BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

BEGRÜNDET VON KARL KRUMBACHER

Herausgegeben von
ARMIN HOHLWEG
HERBERT HUNGER

VIERUNDSIEBZIGSTER BAND

1981

C.H.BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft
in der C.H. Beck'schen Buchdruckerei Nördlingen

INHALT DES VIERUNDSIEBZIGSTEN BANDES

I. ABTEILUNG

G. E. MAX, Procopius' portrait of the Emperor Majorian: History and Historiography 1
V. CHRISTIDES, Once again Caminiates' „Capture of Thessaloniki" 7
K.-H. UTHEMANN, Antimonophysitische Aporien des Anastasios Sinaites . 11
R. M. HARRISON, The Emperor Zeno's real name 27
J. T. HALLENBECK, The Roman-Byzantine reconciliation of 728: Genesis and significance 29
J. FEATHERSTONE, A note on the Dream of Bardas Caesar in the ‚Life' of Ignatius and the Archangel in the mosaic over the Imperial Doors of St. Sophia 42
A. SIDERAS, Die Zugehörigkeit eines umstrittenen Monodiefragments von Psellos und sein bislang unbekannter Adressat 309
S. M. OBERHELMAN, Two marginal notes from Achmet in the cod. Laurent. Plut. 87,8 326
A. CUTLER, The social status of byzantine scribes, 800–1500. A statistical analysis based on Vogel-Gardthausen 328

II. ABTEILUNG

ILSETRAUT HADOT, Le problème du néoplatonisme alexandrin. Hiéroclès et Simplicius. Besprochen von M. BALTES 44
A. Ph. MARKOPULOS, Ἡ χρονογραφία τοῦ Ψευδοσυμεὼν καὶ αἱ πηγές της. Besprochen von H. THURN 46
Niceforo Basilace, Gli encomî per l'imperatore e per il patriarca, ed. R. MAISANO. Besprochen von P. WIRTH 48
KOMNENE D. PEDONIA, Τὰ λόγια γλωσσικὰ στοιχεῖα στὰ ἔργα τοῦ Χορτάτση. Besprochen von G. KECHAGIOGLU 49
M. K. CHATZEGIAKUMES, Τὰ μεσαιωνικὰ δημώδη κείμενα. Besprochen von CAROLINA CUPANE 53
P. LEMERLE, A. GUILLOU et alii, Actes de Lavra II et III. Besprochen von N. OIKONOMIDES 55
TH. ŠPIDLIK, La spiritualité de l'Orient chrétien. Besprochen von G. PODSKALSKY 57
Philon d'Alexandrie, Quaestiones in Genesim et in Exodum, ed. FRANÇOISE PETIT. Besprochen von S. LEANZA 58
G. F. CHESNUT, The first Christian Histories. Besprochen von F. WINKELMANN 60
Grégoire de Nazianze, Discours 27–31 (Discours Théologiques), ed. P. GALLAY–M. JOURJON. Besprochen von CH. JUNGCK 63
M. KERTSCH, Bildersprache bei Gregor von Nazianz. Besprochen von CH. JUNGCK 65
Les Homélies festales d'Hésychius de Jérusalem I, ed. M. AUBINEAU. Besprochen von G. H. ETTLINGER 67
F. NORMANN, Teilhabe – ein Schlüsselwort der Vätertheologie. Besprochen von R. RIEDINGER 69
L. VÁRADY, Die Auflösung des Altertums. Besprochen von ÉMILIENNE DEMOUGEOT 71

A. N. STRATOS, Τὸ Βυζάντιον στὸν ζ' αἰῶνα. Τόμρς ς': 685–711. Besprochen von J. W. BARKER 74
La Chanson d'Antioche, I., II., ed. SUZANNE DUPARC-QUIOC. Besprochen von A. SERPER 76
L. MAVROMATIS, La fondation de l'Empire Serbe. Le kralj Milutin. Besprochen von P. SCHREINER 78
J. FERLUGA, L'amministrazione bizantina in Dalmazia. Besprochen von B. KREKIĆ 79
EVELYNE PATLAGEAN, Pauvreté économique et pauvreté sociale à Byzance, 4e–7e siècles. Besprochen von A. GUILLOU 81
J. LONGNON, Les Compagnons de Villehardouin. Besprochen von MARIE-LUISE FAVREAU-LILIE 84
U. SCHWARZ, Amalfi im frühen Mittelalter (9.–11. Jh.). Besprochen von P. CLASSEN 87
M. W. WEITHMANN, Die slavische Bevölkerung auf der griechischen Halbinsel. Besprochen von J. KODER 88
S. BLÖNDAL – B. S. BENEDIKZ, The Varangians of Byzantium. Besprochen von E. HÖSCH 91
G. DEMETROKALLES, Οἱ σταυροειδεῖς ἐγγεγραμμένοι ναοὶ τῆς Μικρᾶς 'Ασίας. Besprochen von NICOLE THIERRY 92
DOULA MOURIKI, Οἱ τοιχογραφίες τοῦ Σωτήρα κοντὰ στὸ 'Αλεποχώρη τῆς Μεγαρίδος. Besprochen von JACQUELINE LAFONTAINE-DOSOGNE . 93
H. BRANDENBURG, Roms frühchristliche Basiliken des 4. Jahrhunderts. Besprochen von J. J. RASCH 94
N. LAVERMICOCCA, Gli insediamenti rupestri del territorio di Monopoli. Besprochen von F. GANDOLFO 99
U. M. RÜTH, Die Farbgebung in der byzantinischen Wandmalerei der spätpaläologischen Epoche. Besprochen von D. I. PALLAS. 100
F. BARATTE – N. DUVAL, Catalogue des mosaïques romaines et paléochrétiennes du Musée du Louvre. Besprochen von M. DONDERER 103
Z. KÁDÁR, Survivals of Greek zoological illumination in Byzantine manuscripts. Besprochen von JACQUELINE LAFONTAINE-DOSOGNE . . . 108
ANNA MARAVA-CHATZINICOLAOU – CHRISTINA TOUFEXI-PASCHOU, Catalogue of the Illuminated Byzantine Manuscripts of the National Library of Greece, Vol. I. Besprochen von IRMGARD HUTTER 109
T. BERTELÈ – CECILE MORRISSON, Numismatique Byzantine. Besprochen von S. BENDALL 113
Die Konstitutionen Friedrichs II. von Hohenstaufen für sein Königreich Sizilien. Der griechische Text, ed. THEA VON DER LIECK-BUYKEN. Besprochen von VERA VON FALKENHAUSEN 114
CHR. HANNICK, Fundamental problems of early slavic music and poetry. Besprochen von H. HUSMANN 335
H. BRÖCKER, Der hl. Thalelaios. Besprochen von W. LACKNER 337
P. SPECK, Kaiser Konstantin VI. Besprochen von J. D. HOWARD-JOHNSTON 340
F. FICHMAN, Oksirinch-gorod papirusov. Besprochen von M. HERBERGER 342
O. J. MAENCHEN-HELFEN, Die Welt der Hunnen. Besprochen von H. W. HAUSSIG 344
CH. BONNET, Les premiers édifices chrétiens de la Madeleine à Genève. Besprochen von F. W. DEICHMANN 347
A. H. S. MEGAW und E. J. W. HAWKINS, The Church of the Panagia Kanakarià at Lythrankomi in Cyprus. Besprochen von F. W. DEICHMANN 348
F. TOLOTTI, Il cimitero di Priscilla. Besprochen von H. BRANDENBURG 350
ROSALBA ZUCCARO, Gli affreschi della Grotta di San Michele ad Olevano sul Tusciano. Besprochen von IVANKA NIKOLAJEVIĆ 354

G. DEMETROKALLES, Οἱ δίκογχοι χριστιανικοὶ ναοί. Besprochen von U. PESCHLOW 356
MARFA V. ŠČEPKINA, Miniatjury Chludovskoj psaltyri. Besprochen von R. STICHEL 357
D. G. APOSTOLOPULOS, Τὸ Μέγα Νόμιμον. Besprochen von C. G. PITSAKES 362
Palladius, Kommentar zu Hippokrates 'De fracturis', ed. D. IRMER. Besprochen von F. KUDLIEN 367

III. ABTEILUNG

Bibliographische Notizen und Mitteilungen 117. 369

AUTORENVERZEICHNIS

Die Namen der Mitarbeiter der I., II., und III. Abteilung und die Seitenzahlen ihrer Beiträge sind durch Fettdruck hervorgehoben

A. Ch. 134. 135
A. G. 391. 395
A. K. 136
Aagaard 156
Aalst, A. J. van der s. Van der Aalst
Abad Casal 263
'Abbās, Iḥsān 122
Abdel-Malek 556
Abel 458
Abrahamse, de 426
Abramišvili 554
Abulafia 193
Acconcia Longo 382
Acheimastu-Potamiane 239
Ačkasova 244
Adamis 145
Adamo, d' 556
Adams 231. 508. 509
Adamsheck 238. 512
Adgé 291
Adhami 514
Adorisio 133. 262
Adriani 223. 466
Aerts 383
Agnello 262
Agostino, d' 449
Aguarod 539
Ahlström 196. 213
Ahrweiler 172. 456
Ahrweiler-Glykatze s. Ahrweiler
Ahsbrook 426
Aigner 580
Aikaterinides 385
Airaldi 135
Åkerström-Hougen 549
Akopjan 550
Akrabova-Zandova 273
Akurgal 497
Aladžov, M. 204
Aladžov, Ž. 516
Aland, A. 421
Aland, B. 138. 421
Aland, K. 130. 131. 161
Alarcão, A. Moutinho s. Moutinho Alarcão
Alarcão, J. 264. 539
Albert, G. 436
Albert, M. 155. 157. 167. 417
Alberti 117
Aleksandrov 441
Aleksidze 128
Aleksova 247
Alessandro, d' 462
Alessio 404
Alexakes 385
Alexander, J. S. 466
Alexander, M. A. 510
Alexander, P. J. 397
Alexandrescu-Dersca Bulgaru 184
Alexiu, St. 142. 383
Alföldi, A. 396
Alföldi, M. Radnoty s. Radnoty Alföldi
Alföldi-Rosenbaum 499. 500. 509. 578
Alföldy, G. 191. 455. 462. 491
Alibegašvili 549
Aliprantes 236
Alisandratos, G. G. 142
Alissandratos, J. 384. 413
Allard, A. 126. 303
Allard, E. 125
Allchin 471
Allen, J. S. 283
Allen, P. 156. 203. 416. 417
Allen, R. C. 231. 509
Alonso-Nuñez 372. 457
Alpago-Novello 501
Alpers 374
Alster 122
Altaner 407
Altbauer 550
Altendorf 463
Alvarez, L. Rodriguez s. Rodriguez Alvarez
Alvarez Martínez 263
Alves de Sousa 412
Amand de Mendieta 151. 514
Amandry 512
Amarelli 298. 580
Amato 534
Amatulli 428
Ambros 190
Ambroz 258
Amelotti 157. 297
Ament 523
Amfilohije, Ieromon. 150
Ammann 534
Amo, M. del s. Del Amo
Amort 441
Amsler 377
Anamali 514
Anastasi 448. 584
Anastasiou s. Anastasiu
Anastasiu 209. 464. 465. 478
Anastos 171. 172
Andema 398
Andersen 431
Anderson, A. S. 526
Anderson, C. W. 273
Anderson, D. 418
Anderson, G. 174
Anderson, J. C. 277
Anderson, R. D. 231
Andersson 222
Andjelić 520
Andreae 547
Andreescu, I. 531
Andreescu, St. 185
Andreev, J. 377
Andreev, N. 395
Andresen 211
Andreu 508
Andryev, N. s. Andreev, N.
Andriotes 402
Andronikof 420
Andronikos 558
Anestides 209. 478
Angela, C. d' 258. 466
Angela, C. D. 490
Angelide 164. 427
Angelopoulos s. Angelopulos
Angelopulos 140. 214. 240. 296
Angelou s. Angelu
Angelov, B. St. 377. 427
Angelov, D. 177. 192. 220. 455
Angelov, N. 578
Angelov, S. 441
Angelu 428
Angenendt 167. 452
Angerer 470
Anghelescu 425
Angold 181
Anokhin 288
Ansprenger 496
Anton 436
Antoniadu 471
Antonijević 197
Aparicio, J. A. Méndez s. Méndez Aparicio
Apostolopulos 362. 584
Applebaum 199
Arădeanul 518
Arce 192. 451

Archer 569
Archi 298. 301
Arco Magrì 416. 418
Arenhövel 463
Argente Oliver 262
Arias Vilas 579
Aricescu 459
Arida 265
Arinjon 179
Aris 291
Arkoun 508
Armogathe 201
Armstrong 396
Arnaldez 372
Arnaldi 566
Arndt 402
Arnheim 189
Arnold-Döben 199
Arranz 168. 228. 432
Arrignon 191. 440
Arsen'eva 518
Arseniev 198
Arslan 281. 566
Arutjunova-Fidanjan 442. 478
Arvites 440
Aschenbrenner 512
Asdrachas 199
Aseev, Ju. P. s. Asjejev
Asemakopulu-Atzaka 544. 548
Ashbrook 477
Ashtor 212. 458. 492
Asjejev 244
Asmus 259
Asparuchov 516
Asratjan 226
Aßfalg 405
Astolfi 535
Åström 479
Astruc 370
Ateses 476. 585
Athanasiade-Fowden 171
Athanasiades 127
Atiya 506
Atsma 452
Aubineau 67. 155. 156. 414
Auer 147
Auf der Maur 408
Augerinos 121
Aupert 512
Austin 434. 435
Aupest-Conduché 203
Auth 230
Auxentios, Hierom. 420
Averincev 269
Avissar 228
Avner 552
Ayalon 503
Ayers 147
Aylwin, M. Cotton s. Cotton M. Aylwin

Baader 197. 304. 305
Babić, B. 248. 519
Babić, G. 223
Babinger 211. 446
Babiniotis s. Mpampiniotes
Babuskos 302. 399
Bacchiocchi 170
Bacha 476
Bachrach, B. S. 174. 436. 439
Bachrach, J. L. 458
Bacht 199
Backhaus 579
Badawy 230. 507
Bäumer 202
Bagatti, A. 504
Bagatti, B. 228. 265. 393. 422. 424. 502. 504
Bagatti, E. 503
Bagatti, P. B. 479
Bagiakakos 142. 143. 403. 404
Bagnall 177. 190. 209. 300. 450. 478
Bailey 281
Bak 215
Bakalopulos, A. E. 184. 240
Bakalov 139
Bakalova 241
Baker, D. 201. 395
Baker, D. H. Touliatos, s. Touliatos Baker
Bakirtzis s, Mpakirtzes
Bakker, E. J. 375
Bakker, L. 524
Bakker, W. F. 128
Bălan 208. 478
Balard 145. 404
Baldi 504
Baldini 298
Baldwin 120. 172. 176. 371. 373. 403. 468
Balfour 420
Balil 277
Balivet 476
Balkanska 214
Balkanski 242. 243
Ballaira 123. 383
Ballance 260
Ballester, L. García s. Ballester
Balletto 217
Balling 203
Balmelle 529
Balog 555
Balsdon 197
Baltes 44 ff. 119
Balty 481. 501. 509
Bancroft-Marcus 128
Bandelli, C. Tumanischvili s. Tumanischvili Bandelli
Bandinelli, R. Bianchi s. Bianchi Bandinelli
Bandy 156. 416
Bănescu, M. 410
Bank 139. 276. 552. 553. 554. 558. 561
Bannert 120
Banu 158. 167
Bapores 396
Bar 291
Barabanov 160
Baragona 495
Baranov 278
Baraschi 222
Baratte 103. 276. 287. 499. 519. 561
Barbarani 495
Barbel 430
Barbezange-Tendeiro 529
Barcala 412
Baridon 392
Barišić 117 ff. 369 ff.
Barker, E. 481
Barker, J. W. 74 ff. 176
Barker-Benfield 130
Barnard 150
Barnea 243. 516. 517
Barnes 172. 188. 434. 449. 451
Barns 422
Baron 222
Barone-Adesi 468
Barr 174
Barraclough 466
Barral i Altet 284. 292. 539. 566
Barandon 283
Barringer 164
Barroero 260
Barruol 255
Bartel 447
Bartelink 155. 170. 402. 464
Bartolomew 243. 451
Bartikjan 428. 473
Bartl, G. 454
Bartl, P. 214
Bartolomucci 468
Bârzu 145. 186. 218
Bascapé 427
Basileiu 128. 239
Basler 519
Basola 490
Bass 574
Bastien 256. 268. 276. 283. 285. 286. 289. 290. 291. 292. 570
Bates 285
Báthory 210
Batović 279. 288
Battista 422. 424. 503
Bauckham 469
Bauer, E. 140. 481
Bauer, W. 402
Bauffé 525
Baum 193. 305
Bauman 580
Baumeister 162. 166. 391. 478
Baus 202
Bautier 451
Bavant 439
Bayer 406

Bazán, F. García s. García Bazán
Bažantová 496
Bazzoni 532
Beaton 128
Beatrice 433
Beck, E. 408
Beck, H. 283
Beck, H.-G. 117. 138. 147. 198. 202. 369. 395. 472
Beck, I. 262
Becker, H. J. 300
Becker, J. 422. 431
Beckwith 496. 554
Bednarikova 456
Bedwin 573
Begunov 473
Beierwaltes 119. 166
Beinert 464
Belda Navarro 539. 575
Beldedovski 293. 571
Beldiceanu 382. 391. 445. 446. 457. 496
Beldiceanu-Steinherr 391. 496
Belén 539
Belissarios 143
Belke 172. 177. 178. 437
Bell 253. 271. 526
Bellet 529
Bellini 409. 410
Belloni 292. 567
Belošević 279, 288
Belting 224. 261. 272. 498. 550. 551. 552
Beltrán Lloris 539
Beltz 422
Belz 548
Ben Abed 233
Bénabou 433
Ben-Arieh 503
Benati 175. 490
Benda 551
Bendall 113f. 284. 285. 293. 567. 569. 570
Bender 194
Benedikz 91
Benedum 587
Benko 148
Bennett 505
Bennion 305
Benrath 431
Ben-Sasson 222. 491. 492
Bentaş 243
Ben-Tor 228
Benz, K. J. 470
Béranger 173. 185. 201
Bérard 529. 573
Bergamini 533. 574
Bergé 176
Berger, J.-E. 549
Berger, R. 226
Berges 305
Berghaus 284. 436
Bergmeister 123
Bergonzoni 258
Bergotses 432
Beridze 501. 546
Beritz, J. M. Izquierdo s. Izquierdo Beritz
Berkian 226. 501
Berman 568
Bernabò-Brea 218
Bernardi 152. 411
Bernardinello 130. 370
Bernardino, A. di s. Di Bernardino
Bernath 399. 454. 479
Bernt 187
Bertacchi 530
Bertaux 261. 536
Bertelè 113. 293. 567
Bertelli 261
Bertetto 504
Berthier 527
Berthold, B. 195
Berthold, H. 412
Berti, E. 389
Berti, F. 271. 532
Bertolini 540
Berza 447
Beševliev 144. 176. 297. 375. 397. 437. 494
Beskow 423
Bessermann 423
Bethge 422
Bettiolo 155
Betz 431
Beumann 221
Beyer, H.-V. 126. 191. 382. 454
Beyer, H. W. 501
Beyer, K. G. 275
Beyschlag 467
Bianchi, L. Grossi s. Grossi Bianchi
Bianchi, S. Santoro s. Santoro Bianchi
Bianchi Bandinelli 548
Bianchini 298
Bibikov 132. 140. 378. 443. 444. 496
Bichir 218
Bickersteth 413
Bidwell 526. 573
Bieber 270
Biedermann 147. 208. 463. 468. 475. 476. 498. 511
Biegel 523. 524
Bienert 167
Bierbrauer 219. 258. 493
Biers 235
Biezais 269. 543
Bilancia 536
Bilaniuk 410
Bilkei 297
Binder 215
Binding 270. 301. 305. 524. 589
Bingen 157
Binias 524
Binsfeld 523. 524. 567. 573
Björk 565
Biondi 210. 455
Biraben 305
Biran 503. 572
Bird 136. 392
Birkfellner 388. 405. 443
Birnbaum 550
Biró-Sey 288. 569
Birštejn 565
Biscardi 435
Bisconti 531
Bishop 259. 398
Blachake 235
Blanc 529
Blanchard 509. 539. 561
Blanchard-Lemée 509
Blanchetière 173
Blanck 196. 499
Blanckenhagen, v. 225
Blanco, A. González s. González Blanco
Blanco Freijero 263. 264. 538
Blanshei 218
Blank 455
Blankoff 519
Blaschke 459
Blaß 142. 402
Blázquez 189. 193. 262. 263. 433. 457. 461. 497
Bleeker 437
Bleicken 188
Blennow 510. 574
Blockley 374. 436. 459
Blockmans 450
Blöndal 91. 222. 495
Blok 388
Blome 542
Blomme 228
Blum, G. G. 199. 469
Blum, W. 411
Blumenkranz 474
Blumenthal 474
Boase 443
Bobčeva 278
Bock, G. Reineking v. s. Reineking v. Bock
Bocşan 210
Bodin 515
Bodnar 213
Bodogae 224. 518
Böcher 469
Böhlig, A. 117ff. 369ff. 421. 423
Böhlig, G. 377
Böhm 540
Boer, den 372
Börker 577
Boesch-Gajano 491
Boeselager, v. 117ff. 369ff.
Böttger 539
Bogaert 406. 407. 415. 468

Bogdan 210
Bogdanović 132. 166. 209. 241. 383. 388
Bogyay, v. 218. 444
Boia 210
Bojović 246
Bokotopulos 239. 273. 296. 496. 551
Bol 560
Bolens 278
Bolgar 139. 370. 395
Bolgiani 167
Bollini 533
Bolşacov-Ghimpu 213. 243
Bombace 563
Bompaire 435
Bóna 219. 287. 288
Bonello Lai 566
Bonfioli 531
Boniface, Hegumen 430
Bonini 175. 297. 298
Bonino 531
Bónis, E. B. 249
Bonis, K. G. s. Mpones
Bonnabeau 305
Bonnet, Ch. 257. 292. 347. 530
Bonnet, G. 170
Boockmann 394. 582
Boojamra 160. 205. 400
Booth 448
Boppert 578
Boraas 505
Borchhardt 225
Borella 540
Borger 524
Borghetti Marzulli 565
Borgolte 178. 471
Borsai 145
Borthwick 121
Boschi 532
Boscolo 491
Boshof 451. 478
Bošković 137. 141. 186. 247
Bosworth 206. 470
Bothmer, v. 281
Botte 432
Botteri 538
Boube-Piccot 233
Bouchenaki 510. 511
Boucher 529
Boucly 216
Bouffartigue 371
Boulluec, A. Le s. Le Boulluec
Bounni 501
Bouras, Ch. s. Mpuras, Ch.
Bouras, L. s. Mpura, L.
Bourgeois, A. 233. 255. 511
Bourgeois, C. 233. 511
Bourgey 284
Bouvier 129. 234. 561
Bouyer 405
Bowder 172. 434
Bowersock 173. 435
Bowie 577
Bowman, A. K. 193. 462
Bowman, St. 207. 453
Božilov 179. 378. 440. 444
Božilova 243
Bozóky 162
Bozzo, C. Dufour s. Dufour Bozzo
Bozzoni 261
Bracchi 404
Bracke 417
Bracker-Wester 543
Bradley, K. R. 588
Bradley, R. J. 230
Brändle 153. 413
Bragantini 555
Braido 468
Brakmann 427
Bram, J. Rhys 303
Brandenburg 94. 259. **350 ff.** 513. 534. 535. 542
Brandt 207
Branişte 425
Branuse 177. 390. 583
Brasacchio 458
Brătianu 181
Bratton 489
Braun 173. 435
Braunert 449
Bravo 455
Bravo García 134. 142. 305
Breccia 558
Brecht 394
Breckenridge 277
Breebart 120. 173. 373. 449
Brenk 520. 530
Brennan 459
Brenot 283. 287. 290. 519. 572. 574
Brenske 265
Brentjes 497. 551
Brento 568
Bresc 456. 457. 491
Bresciani 231. 508
Breuning 167
Breydy 177
Brezeanu 183. 222
Brezzi 170. 193. 437
Bridge 176
Brincken, v. den 405
Brisch 393
Brizzi 172
Broccia 387
Broccoli 547
Brock 156. 167. 170. 199. 425. 431. 432. 470
Brockmeyer 196. 449. 462
Brodribb 253. 289
Bröcker 337. 428
Brödner 197. 306
Broghio 532
Broise 301
Bromberg 437
Brons 156
Bronzoni 533
Brown, D. 543
Brown, K. R. 276
Brown, P. 170. 171
Brown, R. A. 222
Brown, R. M. 506
Brown, S. K. 279
Brown, T. S. 450
Brown, W. E. 459
Browne 155. 394. 411. 422
Browning, I. 226
Browning, R. 117 ff. 133. 171. 173. 177. **369 ff.** 370. 426
Brox 118. 369. 411. 421
Brozzi 530
Brubaker 552
Bruce, J. Collingwood s. Collingwood Bruce
Bruce-Mitford 253. 527
Brückner 130
Brulet 252. 289. 525. 527. 573. 575
Brunel 403
Brunet, F. 587
Brunet, G. 198
Brunhölzl 117. 159
Brunner 178
Brunner-Traut 506
Brunt 372. 581
Brusić 278
Bruun 289
Bryer, A. 203. 471
Bryer, A. A. M. 499
Bryones s. Vryonis
Brzóstkowska 375
Bucci 467
Buchheit 200
Buchi 562
Buchthal 273. 279. 550
Buck 131
Buckland 527
Buckton 223. 426
Bucovală 517
Bucur 221
Budanova 219
Bühler 131. 132. 137
Bülow, v. 515
Buerger 246
Büyükkolanci 498. 574
Bulanin 127
Bulgarakes 156. 410
Bull 227
Bulliet 203. 471
Bund 450
Buntz 305
Buonaiuti 438
Buora 258. 292. 531
Bura, L. s. Mpura, L.
Buras, Ch. s. Mpuras, Ch.

Burböck 573
Burckhardt, M. 393
Burg 472
Burger, A. Sz. 521. 572
Burger, J. 555
Burgess 426
Burghardt, W. J. 147. 154
Burgmann 302. 581. 585
Burian 447
Burillo 298
Burkard, G. 230
Burkhardt, D. 392
Burnett 570
Burns, J. P. 469
Burns, Th. S. 493
Burri 231. 507
Burri Rossi 562
Burton 188
Busch 146
Buschhausen, H. 241. 260. 265. 274. 514. 551. 553
Buschhausen, Heide 241. 265. 274. 514. 551
Buşe 210
Bushkovitch 462
Busink 504
Butler 177. 438
Buttrey 574
Butura 495
Buzescu 410. 425
Byčkov 204. 223
Bykova 565
Byvanck 497

C. I. 165. 200. 204
Cacarrot 291
Cadenat 233
Cadoux 255. 290
Cagiano de Azevedo 258. 490. 536. 544
Cahen 180. 211. 212. 418. 438. 439. 589
Cahen-Delhaye 528
Caimi 298
Caires 417
Cairns 387
Calcagnini 287
Callam 201
Calleja Gonzalez 281
Callmer 388
Callu 173. 194. 283. 284. 285. 287. 291. 292. 293. 433. 453. 571. 573. 574
Calò Mariani 99
Calvi 531
Camaioni, S. Di Giuseppe s. Di Giuseppe Camaioni
Camariano 302. 479
Cambi 139
Camelot 149
Cameron, Alan 123. 195. 375. 378. 454
Cameron, Averil 176. 223. 433. 438. 451. 458. 473. 499
Camodeca 541
Campagnano 163. 426
Campagnello 411
Campbell 225
Campenhausen, v. 398
Čanak-Medić 248
Canard 438
Canart 386. 387
Canbas 574
Cancela Ramirez de Arellano 542
Cancik 130
Cândea 209. 444
Candelaresi 468
Čaneva-Dečevska 242. 516
Canivet, M. T. 502
Canivet, P. 155. 156. 170. 415. 502
Cankiev 131
Cankova-Petkova 381. 443
Cannataro 450
Cannon 135
Cantalamessa 395
Cantarino 439
Canto 539
Capitani 398
Capizzi 171. 203. 209. 381. 382
Capone 537
Cappelletto 435
Caracausi 404
Caraisarides 168
Carataşu 517
Caratzas s. Karatzas
Carder 271. 496
Caridi 458
Carile 182. 191. 213. 457. 478. 489
Carletti 535
Carlini 531
Caron 467
Carpenter 156
Carr 283. 386
Carrete Parrondo 447
Carrié 189. 571
Carrière 469
Carro, M. Torres s. Torres Carro
Carson 284. 289. 290. 295
Carter 216
Caruso 159
Carvers 526
Casa, R. della s. Della Casa
Casal, A. Abad s. Abad Casal
Casey 290. 397. 436. 458. 525. 527. 566. 569
Casolari 294
Caspary 449
Cassavoy 285
Cassuto 545
Castagno, A. Monaci s. Monaci Castagno
Castagnoli 217
Castel 508
Castelfranchi Falla 261
Castellana 227
Castello 436. 582
Castiglione 197. 548. 551. 553
Castritius 188. 300
Castro, G. Delibes de s. Delibes Castro, de
Cataphygiotou-Topping s. Kataphygiotu-Topping
Cataudella 447
Catling 234. 512
Cavallo 130. 131. 273. 386. 447. 478. 551
Cavanna 217. 490. 582
Cavarnos s. Kabarnos
Cazacu 446
Cèbe 405
Ceccaroni 259
Cecchetti 155
Čečuk 137
Ceka 241. 286
Čekalova 189
Cerdá 539
Ceresa-Gastaldo 157. 417
Černecov 274
Cernić 448
Cernovodeanu, D. 576
Cernovodeanu, P. 184. 210. 215. 396. 517
Cervenca 297. 582
Cesaretti 427
Chabakes 306
Chadwick, H. 415. 428. 452. 465. 580
Chadwick, J. 401
Chaise, F. de la s. La Caise, de
Chambers 198
Chandler 201
Chanidze 242
Chantraine 524
Chapman, G. 267
Chapman, M. G. 418
Chapoutout-Remadi 556
Charalampakes 121
Charanis 220. 447
Charlesworth 132
Charrukov 514
Chastagnol 173. 435. 450. 453
Chatel 561
Chatzedake, Th. 238
Chatzedakes, G. N. 142
Chatzedakes, M. 171. 172. 235. 272. 558
Chatzegiakumes 53. 128
Chatzenikolau-Maraba s' Maraba-Chatzenikolau

Chatzesebastos 584
Chatzidakis s. Chatzedakes
Chatzidakis, Th. s. Chatzedake, Th.
Chatzopulos 143
Chaurand 165
Chavane 511
Chaves Tristán 292
Chejne 439
Chen 228. 229. 504
Chenique 540
Chesnut 60. 148. 407
Chevallier 256. 397
Cheynet 442
Chiat 503. 544
Chihaia 183. 184. 446
Chikovani 385
Childs 268
Chilea 425
Chinese, G. Marchesan s. Marchesan Chinese
Chiper 135
Chiriţescu 271
Chitti 208
Chiumenti 536
Choreantes 213
Chrestides 382
Chrestou s. Chrestu
Chrestu 147. 273. 391. 407. 414. 415. 417. 418. 420. 474. 550
Christ 186. 434
Christe 234. 266. 541. 545
Christensen, A. S. 466
Christensen, T. 198
Christern 233. 534
Christides 7ff. 123. 493
Christlein 522. 574
Christophe 565
Christophilopulu 117ff. 171. 176. **369ff.**
Christopulos 171
Christou s. Chrestu
Chrysolides 132
Chrsos 188. 373. 389. 417. 436. 454. 584
Chrysostomos, Archim. 418. 420
Chrysostomos, Metropolit s. Zapheires
Chubančev 151
Church, F. Forrester s. Forrester Church
Chvostova 196
Čičikova 214
Čičurov 376. 438
Čiflianov 204. 554
Cignelli 410
Cilento 261
Čilingirov 514
Cincadze 223
Ciobanu 182. 185. 207
Ciocan-Ivanescu 223
Cioffari 165
Ciotta 544
Cirlot 589
Citarella 490
Ciurletti 532. 573
Classen 87f. 217. 395
Claude 175. 188. 439. 454. 493
Clausi 400
Clauss 448
Clavadetscher 489
Clavaud 370
Clavel-Levêque 548
Cleere 194. 216. 252. 278
Clemente 434. 551
Cline Horowitz, M. s. Horowitz
Clogg 446
Closuit 257. 292
Clover 436
Coakley 416
Coarelli 259. 548
Coblenz 252
Cocchi, E. Ercolani s. Ercolani Cocchi
Coccia 383
Cochetti Pratesi 273
Cockshaw 393
Cohen 229
Coja 517
Cojocărescu 287
Colafemmina 492. 579
Cole 229
Coles 196
Collart 535
Collingwood Bruce 527
Collins 466
Collins-Clinton 553
Collis 526
Colmenero, A. Rodriguez s. Rodriguez Colmenero
Colonna, M. Minniti s. Minniti Colonna
Čolova 304
Colpe 160. 161. 422. 423
Columbeanu 446
Colyer 253
Combellack 125
Comşa 139. 243
Conde Guerri 260
Condurachi 209
Conevski 150
Congar 167. 200. 429. 430. 449
Conomos s. Konomos
Constantelos s. Konstantelos
Constantinescu 141. 419. 444
Constantiniu 192
Contu 563
Cook 442
Conney 282
Copurašvili 152
Coquin, Ch. 230
Coquin, R.-G. 170. 230. 423. 429. 508
Corbo 227. 229
Cormack 514
Cornfeld 228
Coronel y Montuli, L. Diez s. Diez Coronel y Montuli
Ćorović-Ljubinković 139
Corsi 165. 195. 217. 385. 400. 434. 439. 453. 458. 475
Costabile 490
Costanza 377
Coteanu 376
Cotton, M. Aylwyn 261
Cottone 124
Coüasnon 229
Couilleau 477
Coulon 252. 289
Couloumbis s. Kulumpes
Coulter 119
Coumbaraki-Panselinou s. Kumparake-Panselenu
Coupry 255
Courcelle 148. 161. 187. 406. 430
Cowley 406
Cox 170
Coyne 437
Crabbe 429
Cracco Ruggini 201. 202. 218. 224. 466. 491. 531
Craecker-Dussant, de 434
Cramer, W. 208. 407. 470
Crehan 432
Crepajac 144
Cresci Sacchini 375
Creţeanu 218. 244
Creux 549
Criscuolo, L. 296
Criscuolo, U. 124. 378. 379. 380
Crisman 275
Cristofani 562
Croke 437
Crone 177
Crook 465
Crouzel 150. 154. 429
Crow 212. 501
Crowfoot 231
Crummy 254
Csépány 521
Csillag 301
Ćuk 445
Culică 293
Cullianu 466
Cuming 409
Cummings 430
Cuneo 501
Cunliffe 170. 253. 509. 526. 573
Cunningham 130

Cupane 53 ff. 128. 187
Ćurčić 139, 246. 504. 511
Curti 408. 416
Cuscito 468. 470. 530. 531
Cutler 224. 265. 275. **328 ff.** 386. 550
Cvetkov 515
Cvetkova 445
Cvetković-Tomašević 519. 548
Cvjatkov 179
Cwi 268
Czurda 573
Czys 251

D. M. 371. 425. 475
Daems 305. 588
Dagron 164. 190. 428. 461. 480. 577
Dahan 436
Daim 117. 118. 140. 521
Daley 413. 465
Dalla 300
Dall'Olmo 586
Dalmais 431. 432. 474
Daltrop 562
Daly 451
Damian 167
Damjanov 140. 215
Damjanović 473
Damme, van 429
Damşa 151
Dančev 127. 419. 474
Daneu Lattanzi 273
Daniel, N. 437. 452
Daniel, O. 199
Daniélou 153
Daniels 254. 527
Danker 402
Da Ponte 264. 539
Dardaine 264
Darling, M. J. 527
Darling, R. 199
Darmon 511. 512. 528
Darricau 135
Darrouzès 118. 126. 134. 135. 138. 153. 155. 164. 303. 378. 390
Dashkevitch 492
Dassmann 138. 266. 464
Daszewski 512
Datema 153. 156. 414
Dattrino 408
Dauphin 211. 228. 548
Dauterman, E. Maguire s. Maguire Dauterman
Dauvillier 206. 227
Daux 578
Davidov 473
Davidović 413. 432
Davids 415
Davidson, G. Weinberg. s. Weinberg Davidson
Davidson, H. R. Ellis 480
Davies 525
Daxelmüller 588
Deanović 521
Debrunner 142. 402
Decei 136
Decker, de 200. 301. 455
Deckers 524
Declerck 374
Decret 467
Deddens 168
Dédéyan 180. 218
Deduse 137
Deér 393
Degani 142
Degen 194. 304
Dehandschutter 421
Dejaifve 540
Deichmann 117 ff. 190. 270. **347 f. 348 f. 369 ff.** 511. 530. 531
Dejevsky 495
Deïlake 239
Deißmann 436
Dekkers 413
Dekulaku 237
Del Amo 539
Delarozière 256. 290
Delbourgo 276
Del Corno 376. 380
Deletant 446
Delgado Gómez 264
Delibes de Castro 539
Delivanis 141. 214
Della Casa 411. 468
Dell'Aquila 269
Dell'Era 373
Delplace 529. 542
Del Treppo 490
Delvoye 175. 272
Demades 210. 479
Demakopulos 235
Demandt 119. 171. 175. 370. 451
Dembowski 165
Dembska 161
Dembski 288. 571
Demertzes 214
Demetrakopulos 132
Demetriades 214
Demetriadu-Natse 513
Demetrius 495
Demetrokalles, G. 225. 356. 385. 498. 499. 544
Demetrokalles, S. 224
Demougeot 71 ff. 171. 289
Demougin 398. 455
Demus 258. 550
Deneauve 510. 575
Denev 154
Deniston 471
Dennis, G. T. 382. 439. 475. 499
Dennis, T. J. 153
Depeyrot 572
Deriziotes 239
Der Manuelian 223
Der Nersessian 223. 497
Desbordes 290
Desmed 402
Des Places 148. 295. 371. 374. 407. 412. 418. 423
Desprez 412. 477
Desreumaux 407
Detorakes 158. 403
Detsicas 253
Deubner 119
Deung Su 175
Deutsch 185
Devauges 255. 290
Devos 156. 163. 207
Devoti 536
Dewart 430
Dewey 583
Dhamo 548
Dhénin 285. 287. 288. 290. 566
Diaconu, Gh. 173
Diaconu, P. 183. 222. 495
Di Benedetto 384
Di Bernardino 469
Di Candia 185
Dick, F. 573
Dick, I. 199
Dickerhof 179. 189. 193. 442
Didierjean 264
Diebner 406
Dieck 462
Diekamp 417
Dierauer 463
Dierkens 489. 492. 521
Dierksen 452
Diesner 173. 203. 436
Dieten, van 125. 370. 381. 382. 420. 439. 476
Dietrich 438
Diez Coronel y Montuli 263
Djgamaia 131
Di Giuseppe Camaioni 165. 428
Dihle 198. 406
Dik, I. s. Dick, I.
Dikegoropulos 171
Dilcher 302
Dilke 412
Di Lello-Finuoli 390
Diller 389
Di Maio 122. 124
Dimakopulos s. Demakopulos
Dimitrov, B. 241. 578
Dimitrov, P. 154. 204. 424
Dimova 515
Dinkler 265. 540

Dinkler-v. Schubert 277. 553
Dinzelbacher 129
Djobadze 117 ff. 277. **369 ff.**
Dion 504
Dionysiatos 420
Dirkzwager 143
Dirlmeier 219. 492
Di Stefano 538. 575
Di Stefano Manzella 562
Ditten 141. 397. 437
Dittrich 524
Djurić, B. 521
Djurić, I. 181. 209. 561
Djurić, V. J. 209. 241. 272. 548. 558
Djurova s. Džurova
Di Vasto 293
Di Zoppola 468
Dmitriev 380. 381
Dobias-Lalou 402
Dobrev 297
Dočev 569
Dočeva-Panajotova 420
Dockrill 253
Dodd 552
Dodds 538
Doehaerd 193
Döhle 521
Döpmann 475
Döpp 174. 468
Döring 372
Dörner, C. F. 577
Dörner, F. K. 577
Dörr 139
Dörrie 119. 120
Dörries 412
Dolbeau 164
Dolby 527
Dolmova-Lukanovska 242
Domergue 491
Donaghery 526
Donald 284. 567
Dončeva-Petkova 269
Donderer 103 ff. 271. 281
Donini 198
Donner 212
Donnert 454
Doppelfeld 524
Doppler 291
Dorival 409
Dormeier 478
Dostál 146
Doucet 157
Doutreleau 412
Dovatur 449
Dowley 466
Down 526. 575
Dowsett 281
Doyen 290
Drabek 439
Drack 257
Dragas 150
Dragojlović 205. 472
Drăgulin 151
Drăguţ 271
Drake, H. A. 148. 164
Drake, St. 586
Drandakes 236. 296
Drew 436
Drew-Bear 481. 577
Drijvers 226. 425
Driskell 509
Drögemüller 213
Drooglever 393
Drory, J. 503
Drory, R. 503
Drosneva 136
Druart 119. 304
Drüll 460
Drumev 497
Dubois 476
Du Bourguet 556
Ducellier 124. 184. 186. 216. 241. 455. 463
Dürbeck 197
Dürr 573
Duffy 158
Dufour Bozzo 258
Dufourcq 177. 456
Dufrenne 271. 274. 552. 557
Dujčev 117 ff. 177. 181. 183. 191. 214. 215. **369 ff.** 394. 473
Dukat 287
Dumas 256. 268. 276. 283. 285. 286. 289. 290. 291. 292
Dumitrescu 224. 234. 244. 517
Dumitrescu-Snagov 306
Dummer 408
Dunand 452
Dunbabin 225. 232. 271. 509. 538. 539
Duparc-Quioc 76. 180. 442
Du Plat Taylor 194. 216. 252. 278
Dupont, C. 467
Dupont, P. 517
Dupuis-Massay 200
Durand, G. M. de 414
Durand, M. de 155
Duridanov 495
Durling 587
Durnovo 223. 274
Dury-Moyaers 455
Dušanić 297
Duţu, A. 137
Duţu, C. 158
Duval, N. 103. 232. 247. 262. 281. 287. 511. 521. 531. 533. 561. 572
Duval, P. M. 497
Duval, Y. 467
Duvernoy 473
Dyck 122
Džaforov 219
Džaja 207
Džambov 545
Dzingov 555
Džonov 473
Džorbenadze 501
Džurova 131. 275. 388. 551

E. L. 136. 151. 394. 395. 414. 427. 439. 584. 585
E. P. 411
Easterling 399
Ebbesen 125
Ebel 222
Ebenbauer 440
Eberhard-Kipper 235
Eck 192. 450. 451
Eckelmann 569
Eckhart, L. 250. 522
Edbury 184
Edel 431
Edward 400
Effenberger 497. 498. 558
Effenterre, van 194
Efstratiou s. Eustratiu
Egender 169
Eggebrecht 556
Eggenberger 552
Egloff, M. 529
Egloff, Th. 432
Ehlers 176
Ehlich 543
Ehrensvärd 480
Ehresmann 496
Ehrhardt, C. T. H. R. 295. 415. 568
Eichner 547
Eiden 523
Eideneier 128. 384
Eisengarthen 169
Elbern 276. 280. 544. 554. 561
Elderen, van 230
Elia 261
Eliot, St. Ostrow s. Ostrow Eliot
Ellis Davidson, H. R. s. Davidson Ellis
Elisséeff 177
Ellmers 194
Elsas 119
Elze 450
Emandi 518
Emmet 375
Ende 438
Enderlein 554
Endress 122
Engelmann 577
Engels 454. 472
Engemann 169. 197. 240. 267. 270. 432. 463. 540. 554
Engle 504
English, M. Frazer s. Frazer, M. English
Ennabli 510
Ennaifer 510
Eno 447
Enzensberger 208
Epifanie, Bisch. v. Tomi 163
Epstein 225. 240. 245. 477. 514. 520

Equini Schneider 563
Erbse 199
Erceg 479
Ercolani Cocchi 292. 566
Érdelyi 249
Erhardt 159. 197
Ericsson 544
Erim 499
Erler 374
Ermini, L. Pani s. Pani Ermini
Ermonskaja 547
Esbroeck, van 122. 131. 164. 168. 225. 267. 376. 413. 418. 420. 426. 439. 445. 471. 492. 552
Escurac, H. Pavis d' s. Pavis d'Escurac
Eskenasy 215
Esper 153
Esperonnier 460
Esposito Vulgo Gigante 124
Ess, van 433. 439
Esser 475
Etienne 264. 497. 538. 539. 575
Ettinghausen 269
Ettlinger, E. 257. 291
Ettlinger, G. H. 67f. 155. 395. 396
Etzeoglu 236
Eustratiu 513
Euzennat 256
Evans, D. B. 157. 414
Evans, J. A. S. 375
Evans, M. 543
Evert-Kappesowa 455
Every 176. 203. 405. 454
Evison 527
Evrard 161
Ewert 557
Ewig 202. 397. 452
Eyben 455
Eyice 211. 225. 393. 480. 500
F. H. 205
F. J. T. 205
Face 180. 454
Faedo 497
Fahey 420
Fajardo, F. Molina s. Molina Fajardo
Failler 125. 127. 128. 131. 148. 185. 191. 206
Fairhead 571
Faivre 198. 464
Falco, de 119
Falkenhausen, v. 114ff. 145. 302
Falla, M. Castelfranchi s. Castelfranchi Falla
Famiglietti 581
Fantar 233
Farantos, Ch. s. Pharantos
Farioli 261. 533
Farmer 162
Farquharson 566
Fasola 534
Fassoulakes s. Phasulakes
Fatouros s. Phaturos
Favale 391
Favreau, M.-L. s. Favreau-Lilie
Favreau-Lilie 84ff. 191. 194. 443. 460
Fayer 450
Fazzo 430
Faers 450
Featherstone 42f. 164. 178
Fedalto 148. 155. 179. 202. 206. 442. 475. 489
Fediuk 410
Fedwick 151
Feghali, J. 200
Féghali, P. 149
Fehr 523
Fejér 288. 571
Fejić 391
Feissel 296
Feld, M. D. 391
Feld, O. 117ff. 369ff. 590
Felder 290
Feldmann 199
Fellermayr 166. 301
Felmy 168
Fenger 202
Fenlon 200
Ferber 376
Ferchiou 511
Ferenczy 434
Ferguson, E. 412
Ferguson, P. F. 512
Ferjančić 181. 208
Ferluga 79. 171. 175. 180. 190. 443. 451. 455
Fernández Marcos 156. 157. 405
Fernández-Miranda 539
Fernández-Uriel 427
Ferrara 416
Ferrari 410
Ferri 175. 258
Ferris 253
Ferrua 577. 578
Festa 120
Février 510. 529. 572
Feydit 156
Fiaccadori 389
Fichman 342
Fichtenau 397
Ficker 544
Fiey 200
Fikentscher 579
Filangeri 563
Filliol 231
Fillitz 279. 557
Fine 378. 473
Fingerlin 289
Fink 213. 260. 533. 535. 536
Finkenstein 464
Finley 192. 217. 457. 490
Finney 541
Finogenova 565
Fiorentini 538
Fiores, de 166
Fıratlı 499
Firé 588
Fischer, B. 414
Fischer, H. Th. 523. 573
Fischer, J. A. 406
Fischer, K. 497
Fischer, K.-D. 304. 305. 588
Fischer, K. M. 422
Fischer, M. F. 534
Fischer, E. A. 133
Fisher, J. E. 285
Fisković 520
Flagge 542
Flascassoviti 462
Fleischer 499
Flemming 276
Fleury 254. 291
Florovsky 397. 398. 466
Flusin 157. 164
Fo 140
Fögen 585
Foerster 503
Fogazza 373
Follet 387
Follieri 117ff. 123. 145. **369ff.**
Fonkič 130. 132. 388
Fonkitch s. Fonkič
Fonquerle 291
Fonseca 176
Fontaine 162. 189. 427. 435. 538. 575
Foraboschi 508
Forell 198
Foretić 216
Forlati Tamaro 530
Forlin Patrucco 151
Forrester Church 139. 148
Forsyth 229
Forte 471
Fortin 464
Foss 499
Fossard 561
Fossati 224
Fossier 462
Foti 134. 389
Fotiou s. Photiu
Fouchet 231
Fouquet-Plümacher 387
Fourlas s. Phurlas
Fouyas s. Phugias
Fox 156. 415
Frăcea 149
Françaix 256
Franchi 450
Franchi dell'Orto 548
Franciscis, de 513
Frank 138. 208. 477

Franke 579
Frankel 503
Franken 370
Frankforter 176
Fransen 371. 415. 429
Frantz 238. 285
Franz 395
Frappier 129
Fraser 177. 438
Frazee 151
Frazer, M. English 277
Freely 224
Frejdenberg 196
Freijero, A. Blanco s. Blanco Freijero
Freimark 197
French, D. H. 212. 480
French, P. G. 231
Frend 129. 137. 429. 434. 448. 469. 470
Frere 217. 489
Frey 587
Frézouls 254. 291. 497
Frickel 147
Fridh 448
Fries 466
Friese 269
Frings 174
Fritze 219
Frongia 563
Froschauer 167
Frova 259
Frugoni, Ch. Settis s. Settis Frugoni
Frutaz 427
Füeg 293
Fügedi 442
Fürst 133
Fuhrmann 396
Fuiano 462
Fulco 556
Fulford 252. 289. 458
Fumagalli 462
Funk 149. 162
Furlan 273
Fussbroich 524
Fusshöller 213
Fustel de Coulanges 213
G. S. 448
Gabba 579
Gabdizasvili 426
Gabelmann 554
Gabler 278
Gabričević 196
Gabrieli 452
Gabrielli 534
Gadolin 460
Gaehde 279
Gagern, v. 524
Gaggiotti 533. 534
Gaier 394
Gaj-Popović 293. 295
Gaitzsch 589
Galabares s. Galavaris
Galavaris 171. 214. 269. 274. 280. 560
Galey 229. 506
Galitis 166
Gallagher, E. V. 170
Gallagher, L. 131
Gallay 63. 411
Galles 286
Galliazzo 281
Gallina 453
Galliou 217. 292
Gallo 120
Galloni 476
Galot 418
Galsterer 188. 398
Gamber, K. 168. 204
Gamber, O. 588. 589
Gamer 526
Gamillscheg, E. 130. 158. 163. 186. 550
Gamillscheg, M.-H. 269
Gandolfo 99f. 262
Gantar 121
Garam 521
Garand 393
Garbers 304
Garbsch 289. 560
García, A. Bravo s. Bravo García
García, E. Wattenberg s. Wattenberg García
Garcia-Allen 469
García Ballester 304
García Bazán 421
García Guinea 263
García Moreno 191. 454. 458
Garcia Volta 493
Garcin 508
Garett 169
Gargano 432
Garrigues 417. 420
Garrod 253. 289. 526. 575
Garsoian 223. 424. 435
Gartkiewicz 231. 509
Garton 157. 376. 418
Garuti 174
Garzya 120. 375. 393. 395. 435. 498
Gascou 171. 508
Gáspár 521
Gasparri 277
Gaspart 158. 418
Gasperini 217
Gassmann 468
Gassowska 224
Gaube 193. 227. 461. 481
Gaudemet 298. 300. 580. 584
Gauthier, M. 529
Gauthier, N. 578
Gautier, P. 117ff. 118. 120. 124. 140. 156. 179. 222. 295. 304. **369ff.** 379
Gautier-Dalché 177
Gavrilov 462
Gavrilović 224. 426
Gawantka 576
Gazda 230. 232
Geanakoplos 150. 175. 186. 447
Geary 204. 425
Gechter 251. 289. 524
Geerard 148. 155. 415
Geertman 534
Geiger 173
Gelzer, Th. 395
Gemert, van 384
Gendle, D. N. 564
Gendle, N. 426. 497
Genet 179
Genicot 137. 394. 434
Genito, M. C. Gualandi s. Gualandi Genito
Genov 392
Gentileschi 474
Georgakas 143. 403
Georgantzes 214
George, B. 510
George, J. M. 472
George, T. 139. 148
Georgescu 299. 300
Georgiadis 393
Georgiev, E. 127. 472
Georgiev, P. 243. 515. 516. 518
Georgiev, V. I. 401
Georgieva 515
Georgopapadakos 142
Georgopulu-Meladine 238. 286
Georgules 408
Geraci 453
Gerasimova 541
Gerasimova-Tomova 578
Germain 232. 509
Gero 166. 175. 199. 203. 423. 439
Gerostergios 418
Gerov 297. 401
Gersh 372
Gerulaitis 131. 387
Gerzman 146
Gesemann 472
Gessel 200
Geyer 198
Gheorghescu 429
Ghiaţă 211
Giacchero 580
Giacomelli 404
Giacone 384
Giannakopulos 172
Giannares 417
Giannopulos, B. 158
Giannopulos, P. 284. 567
Giard 283. 291. 565
Giardina 148. 451
Giardino 537
Gibbs 586
Gibson 295. 577
Gichon 212. 229
Giese 182

Giesler 252
Gieysztor 458
Gigante, G. Esposito Vulgo s. Esposito Vulgo Gigante
Gigli, D. 374
Gigli, L. 535
Gilgendorf 564
Gill 206. 454. 475
Gillen 268
Gilles 292. 523. 567
Gilliard 190
Gilmour 527
Gingrich 402
Giochalas 384
Giordano, N. 410
Giordano, O. 205
Gioseffi 531
Giovanni, de 172. 298. 434. 584
Girardet 408. 471
Girardi 151
Girgensohn 490
Giry 255
Giuffrè 298. 580. 581
Giustolisi 537
Gjuzelev 118. 177. 181. 220. 295. 394. 445
Gketakos 512
Gkioles 236
Gläser, P. P. 202
Gläser, R. 418
Glaser 249. 522. 555
Glass 557
Gleß 589
Glick 177. 438
Gligorijević-Maksimović 241
Glinka 585
Glorie 416
Glosek 589
Gnilka 187. 464
Godfrey 444
Godłowski 220
Godron 428
Göbel 251
Göbl 283. 344. 565. 576
Goehrke 461
Göllner 496
Goethert-Polaschek 280. 560
Goetz, H.-W. 449. 450
Goffart 192. 446
Goffi 166
Goitein 191. 194. 458. 504
Golb 458
Golden 222
Goldfrank 445
Goldman 502
Goldstein 303
Golinelli 166
Golvin 233
Gómez, J. Delgado s. Delgado Gómez
Gonçalves de Oliveira 584
Gonzalez, M. V. Calleja s. Calleja Gonzalez
González Blanco 413. 496
Goodall 413
Goodblatt 491
Goodburn 252. 270. 289. 436. 451
Goodwin 225
Gordon 211
Gorges 262
Goria 300
Gorin 565
Gorini 567. 569
Gorlé 192
Gorova 215
Gottlieb 466. 468. 492
Gottschalk 181
Goudineau 256
Gouillard 398
Goulet 373
Grabar, A. 258. 265. 266. 267. 275. 279. 545. 549. 557
Grabar, O. 224. 497. 504
Grabmüller 181
Graf, D. F. 505
Graf, F. 543
Graffin 120. 125
Granado 405
Granados 263
Granstrem 377
Grant, M. 117. 148. 433
Grant, R. M. 406. 408. 464. 496
Grape-Alpers 275
Grassi 136
Gratia 528
Graus 425. 472
Gray 469
Greco 261. 537
Green, Ch. J. S. 197
Green, H. A. 423
Green, R. 268
Greene 278
Greenewalt 225
Greenhalgh 556
Grégoire, R. 136
Gregoriu-Ioannidu 164. 377. 381. 428
Gregory 172. 237. 296. 468
Greive 303
Grekova 245
Grenberg 564
Grew 525. 573
Gribomont 151. 208. 476. 477
Griffith 471
Grigg 576
Griggs 468
Grigoraş 168
Grillmeier 137. 153. 156. 414. 430. 465. 467. 469
Grinbaum 401
Grishin 516
Gritsopulos 137. 188. 211. 213
Grønboek 198
Grönwoldt 557
Groh 228
Gronewald 119
Groot, de 211. 481
Gros 510. 575
Grosdidier de Matons 433
Grose 563
Grossi Bianchi 490
Grossmann 117 ff. 230. **369 ff.** 539
Grothusen 140. 395. 399
Grotzfeld 197
Groulet 413
Grozdanov 245. 248. 520
Gruber 119. 174. 175. 187. 197
Grünewald 250. 522
Gruenwald 370
Grütering 431
Gryson 198. 201. 212. 302. 467. 468. 584
Guadan, de 568
Gualandi Genito 510
Guarducci 277. 534
Guarino 580
Guboğlu 184. 446
Günther, R. 171. 188. 452. 462
Günther, W. 192
Guerri, E. Conde s. Conde Guerri
Guerriero 456
Guéry 510. 572
Guida 121
Guido 292
Guidobaldi 535
Guidorizzi 375
Guidotti 507
Guild 528
Guillaumont, A. 207, 412. 476. 507
Guillaumont, C. 412
Guillou 55. **81 ff.** 135. 144. 186. 192. 193. 261. 400. 404. 447. 455. 458. 460
Guinea, M. A. Garcia s. Garcia Guinea
Gunares 240
Gundel 303
Gunjača 246
Gunther 165
Gurevič, A. J. 186
Gurevič, F. D. 519
Gurjewitsch s. Gurevič
Gutmann 544
Gutnova 187
Guyon 528
Guyot 462
Guzmann 476
Gvaramia 165
Gwatkin 467
Györffy 178. 393. 443

H. E. M. 177
H. M. S. 269. 399. 532. 587
H. S. 465
Haacke 407

Haardt 161. 162. 212. 421
Haase 119
Habachi 497
Haberl 250
Hacaturyan 501
Hackel 400
Hadermann-Misguich 137. 139. 234. 247. 259. 271
Hadidi 506. 572
Hadot 44. 119
Hägg 118. 123
Haehling, v. 173. 189. 451. 455. 468. 470
Haendler 118. 178. 394. 398. 405. 469. 474
Haffner 523
Hagberg 252
Hage 464
Hagedorn 190. 450
Hagenauer 522
Haggo 542
Haghnazarian 501
Hahn, C. 274
Hahn, W. 293. 295. 567
Hahn, W. R. O. 568. 571
Haile 165
Halaga 460
Haldon 118. 177. 397
Halkin 163. 165. 273. 429
Hall, J. B. 436
Hall, S. G. 412
Hallenbeck 29 ff. 177
Hallensleben 245
Halleux, A., de 149. 150. 153. 154. 155. 156. 157. 161. 173. 200. 207. 208. 244. 301. 306. 416. 418. 420. 465. 468. 469
Halleux, R. 306
Hallinger 477
Halperin 453
Hamann-Mac Lean 269. 280
Hamblenne 173. 189
Hambye 200
Hamilton 205. 475
Hamman 191. 456
Hammer 191
Hammond 506. 572
Hampartumian 517
Han 209. 241. 459
Hands 253. 289
Hanfmann 295. 499
Hanga 302
Hani 372
Hanner 565
Hannick 131. 145. 146. 335. 405
Hanson, R. S. 227
Hanson, W. S. 491
Haralampieff 472
Harder 221
Harhoiu 185
Harkins 154
Harl 249. 250. 257
Harlfinger 133. 370
Harmatta 176
Harris, B. F. 480
Harris, W. V. 556
Harrison, A. C. 527
Harrison, R. M. 27 f. 175. 225. 499. 500
Harstad 389
Hartmann, A. 224
Hartmann, K. 463
Hartmann, M. 257. 291. 292. 529
Harvey, F. D. 386
Harvey, S. A. 425
Hase, v. 135
Hasenohr 401
Hassall 252. 289. 525. 573
Hassel 588
Hau 587
Haubst 465
Hauck 276
Hauschild 538
Hausherr 430
Hausmann 543
Haussherr 280. 550
Haussig 176. **344 ff.** 460. 492
Havelock 386
Haverkamp 452
Havlík 178
Hawkins 234. 348. 511
Hayes, J. H. 492
Hayes, J. W. 563
Hazai 495
Hazard 224
Head 120. 268. 444
Héchaïmé 136
Hedrick 162
Heer 178
Heger 250
Heide, G. J., van der s. Van der Heide
Heighway 253. 289. 526. 575
Heilfurth 459
Heimberg 251. 523
Heintze, v. 260
Heinzelmann 192. 455
Heinzer 157. 418
Heiser 204. 472
Heldman 275
Heldreich 305
Hell 224. 506
Hellenkemper 461. 481. 500. 524
Hellmann 171. 178. 197. 440
Helms 228
Henkel 374. 383
Hennequin 565. 568. 569
Hennig 192
Henning 514
Henrich 402
Henry 123. 376
Heppe 553
Heppell 420
Hérail 491
Herberger 342 ff.
Herde 444
Heres 536
Hermann 283
Hermans 222. 383
Hermiz Jammo 168. 432
Herrin 203. 378. 462. 471
Herrmann, E. 584
Herrmann, F. 564
Herrmann, J. 301
Herrmann, S. 491
Hershbell 386
Hervouet 385. 409. 414. 423. 435. 472. 492. 501
Herwaarden, van 117. 181
Herwig 192
Herz 493
Herzog 448
Hessen, v. 532
Hetzer 404. 514. 548. 549
Heussi 465
Ḫevsuriani 132
Hexter 420
Heyer 201. 501
Hjärpe 206
Hidal 149. 269
Hiersche 142
Hiestand 180
Hilczer-Kurnatowska 515. 519
Hild 214
Hilka 123
Hill 500
Hiller 441
Himmelmann 266. 542
Hind 216
Hindley 181
Hinds 203
Hinson 148
Hintner 475
Hjort 498
Hirschberg 465
Hirschfeld 503
Hitchner 568
Hlaváček 400
Hlaváčková 506
Hocquet 194. 454. 460
Hodder 526
Hödl 150. 187
Hoeflich 199
Höhner 392
Højen 167
Hörandner 138
Hörling 121
Hörmann-v. Stepski 117 ff. 369 ff.
Hösch 91 f. 222. 462
Hoffmann, H. 179
Hofmann, B. 278
Hofstätter 540
Hoheisel 466
Hohlfelder 512
Hohlweg 117 ff. 369 ff.

Holban 184
Holl 249
Hollander 422
Hollstein 534
Holt 180. 442
Holtz, G. 370
Holtz, T. 370
Holum 554
Holwerda 370. 380
Holzhauer 583
Homeyer 382
Hommel 463
Honings 581
Honolka 405
Honoré 581
Hope 508
Hopkins, C. 502
Hopkins I. W. J. 212
Hopkins, K. 300. 459. 462
Horedt 185
Horhoianu 147
Horn, H. G. 524
Horn, O. 469
Horn, S. H. 505
Hornus 373
Horowitz 410
Horrent 442
Horstmann 369
Horstmannshoff 587
Hotz 168. 431. 477
Hourani 439
Houtte, van 458
Hoven 391
Howard-Johnston 340 ff. 439
Howe 478
Howell 237
Howlett 426
Hristodol 210
Hrochová 195
Huart 211
Huber 271
Hubert 496
Huchthausen 580
Huck 524
Hudry 529
Hübner, R. M. 406. 412
Hübner, U. 174
Hübner, W. 392
Hünemörder 374
Hüttenmeister 227
Huillier 469
Humphrey 232. 233. 264. 510
Humphreys 181. 442. 452. 503
Hundsbichler 197. 305. 588
Hunger 117 ff. 118. 130. 133. 157. 164. 284. **369 ff.** 369. 370. 379. 454. 579
Hunt, E. D. 148. 172. 189. 425
Hunt, L.-A. 507
Hurst 232
Hurtel 256
Hurwitz 448
Hus 542
Huskinson 542. 563
Husmann 335 ff. 405
Husselman 230
Hussey 171
Husson 450
Huszár 288. 571
Hutter 109 ff. 238. 273. 550
Huvelin 256. 268. 276. 283. 285. 286. 289. 290. 291. 292
Huwiler 297
Huxley 378. 426
Huyghebaert 301
Hyatt 413
Hybsch 501

J.-R. G. 279
Jackson, H. M. 305, 588
Jackson, P. 444
Jacob, A. 419
Jacob, J.-P. 278
Jacobi 506
Jacobs, A. 213. 417
Jacobs, L. 431
Jacquet 508
Iadevaia 381
Jaeckel 589
Jäger 138
Jäschke 212. 471
Jahn 569
Iakobides 512
Iakovidis s. Iakobides
James 375
Jameson 237
Jammo, S. Y. Hermiz s. Hermiz Jammo
Janáček 370. 380
Janakievski 288. 568
Iancu, A. 183
Iancu, Gh. 210
Iandiorio 218
Jankuhn 283
Janon 489
Janson 174
Janssen 251. 252
Janssens, J. 540
Janssens, Y. 161. 424
Jansson 553
Jaritz 197. 306. 589
Jarnut 440
Iaroslavschi 517
Jarett 573
Jastrzebowska 275. 541
Jaworowski 495
Ibrahim 238
Jeauneau 155
Jedin 135. 198. 202. 391. 467
Jeffreys, E. M. 380. 384. 399. 418. 516
Jeffreys, M. 384. 399. 516
Ieni 501
Jenny 433
Jerković 388
Igarashi-Takeshita 544
Ignatios, Archim. 417
Iḥsan ʿAbbās 122
Ilardi 391
Iliescu 118. 287. 393. 294
Ilievski 144. 401
Ilisch 569
Imellos 461
Impallomeni 581
Inalcik 184. 185. 446
Iñiguez 223
Innerebner 258
Joachim 524
Jobst 225. 250. 499
Jochalas s. Giochalas
Jodogne 393
Johann 448
Johannowsky 261
Johne 433. 449
Johns 264
Johnson, G. J. 441
Johnson, J. H. 506
Johnson, P. 227
Johnson, S. 170. 250. 289. 527. 572
Johnston 253
Jolibert 205
Jolivet, C. 551
Jolivet, J. 122
Joly 371. 372. 373. 374. 407. 411. 421. 435. 587
Jonas 161
Jončev 181
Jones, C. P. 577
Jones, C. W. 165
Jones, G. D. B. 570
Jones, M. J. 253. 527
Jones, R. F. J. 253
Ionescu-Nişcov 183
Jonge, H. J., de 422
Jonge, M., de 422
Jonge, P., de 173. 435
Jonghe, D., de 556
Ioniță, Gh. I. 495
Ioniță, I. 185
Ioniță, V. 150
Jordan, K. 442. 444
Jordan, W. Ch. 424. 444
Iordanov 567. 574
Iordanova 515
Iorga 444
Iorio 459. 481. 537. 575
Joris 137. 496
Joseph 402
Josifova 386
Iosipescu 382
Jossa 186
Jouanna 304. 403
Joukovsky 371
Jounel 191
Jourdan-Hemmerdinger 145
Jourjon 63. 411
Iplikçioglu 577
Irigoin 386. 396
Irmer 367. 587

Irmscher 121. 128. 133. 140. **141.** 392. 439. 453
Isaac, D. 373. 374
Isaac, M.-Th. 388. 395
Isac 566
Isăcescu 293
Isler 262. 537
Ismajlova 223
Jucker, H. 257
Jucker, I. 558
Jürgens 251
Jürgensen 394
Jüttner 305. 588
Jugie 430
Juhasz 475
Jully 291
Junack 131
Jungck 63 ff. 65 ff. 152
Jungmann 202
Jungwirth 508
Junod 407. 412
Juravle 169
Jurkić 246
Jurukova 286. 494. 576
Juzbašjan 121
Ivakin 271
Ivan 151
Ivănescu 144
Ivanov 243
Ivanova 140
Ivanovski 245
Izbicki 476
Izquierdo Beritz 263

K. L. 402
Kabarnos 418
Kaburowa 214
Kacori 494
Kaczynski 169
Kádár 108. 274. 551
Kadas 240. 273. 550
Kaegi 178. 189. 454. 495
Kämpfer 137. 544. 552
Kaenel, v. 572
Kahane, H. 138. 142
Kahane, R. 138. 142
Kahl 203. 442
Kahle 479
Kajanto 578
Kajmakamova 297
Kaimakes 304
Kaimakis s. Kaimakes
Kaimio 142
Kaiser, D. H. 583
Kaiser, F. 430
Kaiser, W. 587
Kaiser-Raiss 569
Kakavadze 546
Kalabrezu-Mayeiner 274
Kalavrezou-Maxeiner s. Kalabrezu-Maxeiner
Kalex 171
Kalić 215
Kalinowski 149
Kalligas 235
Kallinikos 152
Kallis 138. 147. 153. 412
Kalokyres 138. 157. 223. 540
Kalokyris s. Kalokyres
Kalopissi-Verti 237
Kambylis 127. 138. 158. 395. 418
Kaminsky 441
Kamp 205
Kampers 191. 454
Kandić 246
Kandler 250, 288
Kania 149. 414
Kannengiesser 409
Kapitän 262
Kaplan 196. 462
Kapsomenos, E. G. 128
Karabelias 579. 581
Karageorges 511
Karageorgos 189. 441
Karagiannopulos 421. 493. 580
Karam 151
Karanastases 404
Karanikolas 302
Karathanases 136. 222. 302
Karathanassis s. Karathanases
Karatzas 404
Karel 505
Kariotoglu 160
Karlsson 190
Karmires 430. 585
Karpov 217. 481
Karpozelos 124. 125
Karpp 198
Karren 372
Karsay 117 ff. 369 ff.
Karydes 401
Kaschnitz 557
Kaser 297. 300
Kasser 507
Kastner 289
Kataphygiotu-Topping 416
Katić 132
Katičić 370
Katsanakes 149. 171. 177. 191
Katsanakis s. Katsanakes
Katsanes 403
Katsaros 513
Katsuleas 143
Katzoff 580
Kauchčišvili, N. 501
Kauchtschischwili s. Kauchčišvili
Kaufhold 302
Kaufmann-Heinimann 257. 529
K'avt'aradze 426
Kay, J. 395
Kay, R. 584
Každan 124. 126. 140. 160. 180. 186. 283
Kazhdan s. Každan
Kechagioglu 49 ff. 128. 384
Kedar 460
Keeman 190
Kehl 160. 430
Kehren 445
Keil 275. 305
Keipert 163
Keith 281
Keleher 169
Kellenbenz 458
Keller, E. 251. 289. 522
Keller, H. 441. 451. 490
Kellner 522. 569. 573
Kelly, H. A. 118
Kelly, J. F. 470
Kelnhofer 214
Kempf 202
Kennedy, G. A. 118. 370
Kennedy, H. 177. 500
Kent 295. 566
Kenyon 504
Kepeski 287. 519. 568. 575
Kephalas 513
Keppie 491
Kerbl 179. 442
Kerestes 505
Keresztes 434
Kerlouégan 142
Kern 522
Kerner 204
Kerouzian 434
Kertsch 65. 149. 152. 153. 411
Kessler, H. L. 266
Kessler, W. 459. 479
Khairy 229
Khoury 418
Khoury Nabil 408
Kienerk 261
Kijas 443
Kindermann 197
Kindstrand 124
King, C. E. 194
King, D. A. 586
Kjølbe-Biddle 526
Kirkowski 242
Kirsch 118. 383. 396. 440
Kiselev 564
Kisjakova 243
Kiss 249. 532
Kitsiki Panagopoulos 512
Kitzinger 259. 273. 496. 540
Klaić 127
Klassen 569
Klauck 407
Klauser 136. 393
Klein, A. 492
Klein, R. 172. 201. 451. 471
Klein, U. 119. 120
Kleiner 285
Klein-Franke 376

Kleiss 501
Klijn 466
Klímová 542
Klinger 303
Klinkeit 543
Kloft 448
Kloner 504
Kloos 297
Kłosińska 223
Klostermann 405
Klum-Böhmer 170
Knackstedt 444
Knappe 274
Knecht 455
Knibbe 577
Knörzer 524
Knoll, H. 493
Knoll, P. W. 178
Kočev, N. Cv. 183. 371. 418. 472
Kočev, Cv. 475
Koceva 411
Koch, B. 284. 569
Koch, U. 567
Kocks, D. 147. 588
Kocks, F. D. 463
Koco 248
Koder 88ff. 123. 126. 129. 187. 188. 214. 220
Köhbach 481
Köhler 579
Köhn 581. 582
Koelbing 304
König 279
Köpf 198
Köpstein 141. 369. 397. 452
Koester 423
Kötting 464
Kötzsche 278. 280
Koev 151
Kojnova-Arnaudova 241. 272
Kokkinakes 432
Kokkinakis s. Kokkinakes
Kokovkin 392
Kolar 501
Kolarik 548
Kolańczyk 582
Kolarov 393. 445
Kolčin 459
Koledarov 177. 473
Kolesov 380. 381
Kolev, J. 207
Kolev, K. 286
Kolias, H. 172
Kolias, T. 306
Koljević 384
Kollautz 220. 379. 454
Kolníková 571
Kolosovskaja 446
Kolyba-Karaleka 133
Komata 241
Komeč 544
Komines 205. 396. 418
Kondić 287. 572
Konev 392
Konidares, I. M. 303. 585
Konidaris s. Konidares
Konomos 145
Konrad 469
Konstantelos 143
Konstantinopulos 133
Konstantinou s. Konstantinu
Konstantinu 159
Kopreeva 124
Korać 235
Kordoses 388
Korḫmazjan 550
Kornemann 433
Kornrumpf 399. 437. 445
Korre, K. G. 385
Korres, Th. 371. 444. 473
Korsunskij 461
Korteweg 422
Koschorke 161. 162
Kosev 437
Kosmas 126
Kosta 241
Kostakes 143
Koster 370
Kostromičeva 288
Kotecki 242
Kotsias-Panteles 381
Kotsires 213
Kottje 202
Kotula 190. 451
Kotzaminidou 463
Koundouros s. Kunturos
Kouymijan 274. 501
Kovačević, J. 219
Kovačević, M. 141
Koželj 512
Kozlov 188. 191
Kraay 284. 289. 295
Krabbe 587
Kraft, H. 148. 154
Krajcar 476
Králik 472
Kraljević 572. 574
Krallert 479
Kramer 299
Kranz 118
Krapsites 391
Kratzsch 279
Kraus 188
Krause, G. 464
Krause, M. 140. 161. 372
Krauspe 280
Krauss 578
Krautheimer 259
Krekić 79ff. 130. 157. 183. 190. 194. 397
Krekukias 129. 385
Krengel 453
Kresten 133. 137. 206. 410. 421. 479. 581
Kreuzer 371
Kriaras 402
Kriegel 222
Krikones 159
Krikos-Davis 129
Kritzas 237
Krivochéine s. Krivošein
Krivošein 158. 418
Krivov 157
Kröner 187
Kronholm 149. 408
Kronsteiner 143
Kroos 275
Krüger, E. 210
Krueger, E. W. 505
Krüger, P. 405
Krumbacher 396
Krummrey 479. 562
Krŭstev 241
Krusuludes 210
Krysko 277
Kuberski 433
Kubinska 509
Kubinyi 459
Kucharek 432
Kučma 121
Kudlien 304. **367ff.** 587
Kühnel 554
Künzl, E. 588
Künzl, H. 549
Kuhlen 588
Kuhn 415
Kuhne 502. 575
Kujundžić 547
Kukku 584
Kulman 396. 455
Kulumpes 446
Kumparake-Panselenu 238
Kunisch 555
Kunitzsch 303
Kunturos 479
Kunupiotes-Manalessos 236
Kupčik 480
Kupiszewski 300
Kurbatov 140. 195. 196. 456. 461
Kurnatovska 493
Kuruses 382
Kurylowicz 301
Kurz 589
Kurze 557
Kustas 118
Kutan 501
Kuzev 243
Kuziščin 457
Kuzmanov 241
Kvirikašvili 146
Kypraiou s. Kypraiu
Kypraiu 268
Kypriotakes 187
Kypriotakis s. Kypriotakes
Kyriakidu-Nestoros 137
Kyriakopulu 204
Kyrtse-Naku 584. 586
Kyrou s. Kyru
Kyru 469
Kyzlasova 135

L. M. P. 543. 474
La Baume 524

Labib 588
Laboa 198
Labowsky 131
Labuda 495
La Chaise, de 162
Lackner 123. 141. 147. 156. 158. 163. 172. 186. 265. **337 ff.** 382. 388. 396. 397. 419. 428
Lacko 207. 241. 302
Lacombrade 373
Ladero Quesada 448
Ladner 541
Lafaurie 565
Lafont 566
Lafontaine 152. 411
Lafontaine-Dosogne 93 f. 108 f. 238. 271. 273. 274. 501. 540
Laga 417
Lagarce, E. 501
Lagarce, J. 501
Lahanier 276
Lahusen 283
Lai, M. Bonello s. Bonello Lai
Laiou, A. E. s. Laiu-Thomadake
Laiou-Thomadakis s. Laiu-Thomadake
Laiu-Thomadake 138. 163. 172. 196. 390. 462
Lambert, G. 525. 575
Lambert, M. D. 205
Lambertini 581
Lamberz 388
Lamboglia 535
Lambraki, A. s. Lamprake
Laminski 150
Lamprake 512
Lamprinudakes 512. 574
Lamprynidu 213
Lampsides, O. 380. 402. 498
Lana 435
Lanata 298. 581
Lancel 202. 466
Lancha 543
Lanczkowski 387
Landau, P. 582
Landau, R. 431
Landels 589
Lang 176. 481
Langbrandtner 161
Lange-Kowal 495
Langouet 528
Lannoy, de 373
Lantella 298
Lányi 288. 565. 569
Laourdas, L. s. Laurda
Lapôtre 204
La Potterie, de 166
Lappas 413
Larentzakes 150. 409
Larentzakis s. Larentzakes
Laser 525. 574
Lash 414
Lassère 457
Lasserre 373
Lassus 496
Lattanzi, A. Daneu s. Daneu Lattanzi
Lattke 162. 424
Laub 406
Laubscher 239. 513
Lauffer 238
Lauffray 502
Laur-Belart 256
Laurda 137
Laufner 297
Lavagne 511. 528. 529
Lavagnini, B. 138. 396. 563
Lavagnini, R. 403
Lavenant 415
Lavermicocca, G. 261
Lavermicocca, N. 99. 262
Lawlor 505
Lawson 499
Layton, B. 422. 423
Layton, E. 131. 210
Lăzărescu 222
Lazarev 271. 272. 519
Lazarides 239
Lazaros 385
Lazarovici 517
Lazović 277
Lazzaro 574
Leanza 58 ff. 148. 156. 416
Lease 507
Lebedeva, G. E. 298
Lebedeva, I. N. 159. 381
Lebon 415
Le Boulluec 374
Lebrun, F. 165
Le Brun, J. 580
Leciejewicz 258
Leclainche 193. 457
Leclant 231
Leclercq, 208. 476
Leday 528
Ledoyen 151
Leech 526
Leekley 513
Lefort 195. 240. 456
Le Glay 271
Legner 524
Legoux 567
Leguay 521
Le Hir 228
Lehmann, G. 480
Lehmann, J. 179
Leibundgut 257. 529
Leijenhorst-Wit, van 588
Leiner, G. 292
Leiner, W. 292
Leistikow 500
Lekvinadze 576
Lelekov 224
Leloir 208
Le Maho 254
Leman 254
Lemerle 55. 135. 138. 164. 378. 396. 400. 428. 454. 461. 475
Lengyel 521
Lenhoff 474
Lennartz 463
Leo, de 217
Leonard 538
Leone, A. 440. 490
Leone, L. 186
Le Patourel 179
Lequément 233. 285
Lera 155. 414
Lerian 163
Lerner 589
Le Roux 579
Leroy 131. 208. 386. 497
Leroy-Molinghen 155. 156. 374. 375. 376. 415. 454
Lerrede 278
Lesmüller-Werner 123
Lésny 439. 440. 441. 443. 495
Lethel 418
Lettich 489
Leveau 233
Leveto 554
Levi 213
Levine 212
Lewicki 494
Lewis, A. R. 194. 437. 438
Lewis, B. 438. 452
Lewis, R. 212
Lewuillon-Blume 461
Lewy 372
Ley 376
Le Zoff 118
L'Huillier 199
Lialias 588
Lichačev 380
Lichačeva, O. P. 381
Lichačeva, V. D. 273. 441. 552
Lichtenthaeler 304
Liébart 471
Liebeschuetz 465
Lieck-Buycken, v. d. 114. 302. 583
Lienhard 406
Lietzmann 168
Likhacheva s. Lichačeva
Lilčik 247
Lilie 175
Lilienfeld, v. 168. 396. 425. 431. 432
Lilla 411. 412. 415
Limper 445
Lincinio 193
Lind 120
Lindberg, D. C. 303. 586
Lindberg, G. 125. 380
Lindersky 450

Lindh 480
Lindner 446
Ling 268
Lipinski 466
Lipinsky 261. 553
Lippert 219
Lippold 174. 298. 436
Lipšic 178. 298
Lišev 192
Litavrin 180. 188. 192
Litsas 388
Littlewood 123. 378
Ljubarskij 378
Liversidge 455
Livingstone 197.463
Livrea 119. 120. 373
Llewellyn 203
Lloris, M. Beltrán s. Beltrán Lloris
Lloyd-Morgan 290
Loberdu-Tsigarida 296
Lodi 169
Löhneysen, v. 213
Löhr 524
Loenertz 137
Lønning 431
Lörincz 249. 288. 521
Loerke 273
Löwe 436
Loffreda 227. 285
Lohr 371. 372. 420
Lokin 297
Lolos 161. 424
Lombard 278. 556
Lombardo 477
Lo Menzo Rapisarda 202
Lommerzheim 251
Longnon 84. 191
Longo, A. Acconcia s. Acconcia Longo
Longosz 409
Loon, van 500
Lopez 194. 454
Lopreato 510. 531
L'Orange 258. 530. 545
Lord 383
Lordkipanidze 518
Lorenz, B. 152. 153
Lorenz, R. 148. 467
Loriot 291
Losev 372
Losman 395
Loßack 186
Loth 222
Lotter 191. 452
Lounghis s. Lunges
Louth 406
Lowden 552
Lowick 569
Lowry 391
Lucà 155
Lucas 263
Lucchesi 152. 156. 162
Lucchesi-Palli 276. 532
Lučić 459
Luck 174
Ludat 171
Lüddeckens 577
Lüling 203
Lukatos 385
Lunais 264
Lundquist 505
Lunges 171. 189. 436. 440
Lunt 550
Lunz 532
Luque Moraño, de 264. 292
Lusuardi Siena 532
Luttrell 476. 489
Lyons 182

M. G. 166
M. v. P. 201. 432
Mačavariani 550
McCail 373
McCann 563
Maccarrone 534
McCarthy 448
Macchiarella 261
McCoull 141. 163. 165
McCreery 506
McCue 199
McCulloh 203
McDermott 201
MacDonald, D. 148. 543
McDonald, W. A. 237
McDonald Howe, J. s. Howe
McDonnell 208
McGinn 407. 470
McGuckin 187
Macharadse 143
Machlowitz-Klein 492
MacKay 211
MacKendrick 509
Mackensen 523. 524. 560. 573
McKeon 444
McKitterick 131
MacLagan 475. 495
MacMullen 188. 449. 459
McNally, R. E. 203. 246
McNally, Sh. 520
McNeil 408
Macquarrie 166. 202
Macrides 381. 426
McShane 187. 447
McWhirr 247. 254
Madey 429. 433
Maehler 190
Maenchen-Helfen 218. 344. 492
Maffei, de' 551
Maffry Talbot, A.-M. s. Talbot, A.-M. M.
Magal 181
Magazzù 400
Magdalino 426
Maggio 416. 422. 503
Magid Kamir, el- 231
Magilton 527
Magnin 149. 152. 155. 156. 162. 166
Magrì, M. Arco s. Arco Magrì
Magrini 531
Maguire, E. Dautermann 268
Maguire, H. 370. 540
Mahé 175. 226. 295
Mahuet, de 273
Maier, F. G. 200. 511
Maier, G. 522
Maier, J. 208. 421. 491
Majeska 222
Maine, de 246. 555
Maio, M., di s. Di Maio
Maioli 562
Mair, J. R. S. 448. 477
Maisano 48. 125. 379. 414
Makdisi 438
Makk 180
Makki 231
Makowiecka 546
Maksimović 178. 188. 215. 450
Malevskaja 519
Malherbe 412
Maligkudes s. Malinkudes
Malingoudis s. Malinkudes
Malingrey 154. 413. 468
Malinkudes 143. 297. 381. 397. 404. 493. 578
Malitz 579
Malley 120
Maloney, G. A. 412
Maloney, St. J. 262
Maltese 382
Maltezou s. Maltezu
Maltezu 172. 184. 213
Mamelakes 403
Manconi 534
Manfredini 389
Mangani 259
Mango 171. 224. 370. 398. 497. 498. 499. 544
Manière 529. 573. 586
Mann 527
Manna 467
Manning 463
Mannino, B. Marotta s. Marotta Mannino
Mannino, G. 262
Mannoni 554
Manns 296. 424. 479
Manolescu 210
Manolov 220
Manoussacas s. Manusakas

Manova 514. 543
Mano-Zisi 139
Mansel 499
Mantas 434
Mantovani 372. 424
Mantran 177
Mantzarides 464
Mantzukas 302
Mantzuneas 302
Manusakas 275. 489
Manzella, I. Di Stefano s. Di Stefano Manzella
Maraba-Chatzenikolau 109. 273
Marasović, J. 246. 520
Marasović, T. 246. 520
Marava-Chatzinicolaou s. Maraba-Chatzenikolau
Maraval 411. 428
Marchesan Chinese 531
Marcillet-Jaubert 577
Marcos, N. G. Fernández s. Fernández Marcos
Marcos Pous 539
Marcou 471
Marcu, L. P. 299
Marcu, P. 185
Mardi-Babikova 516
Marella 474
Mareš 393
Maresca 163. 426
Marga 210
Margaritoff 242
Margerie, de 166
Margetić 179. 470
Mariani, M. St. Calò s. Calò Mariani
Marjanović-Vujović 246. 248
Marinescu 385
Marke-Angelku 239
Markopulos 46. 123
Markow 541
Markowa 214
Marku 133
Markus 201. 202. 408
Marotta Mannino 406
Marrou 137. 186. 296. 447
Maršak 558
Marsden 525
Marshall 145
Martelli 451
Martikainen 149. 408
Martin, C. 291. 571
Martin, E. G. 424
Martin, J. 370. 373
Martin, J.-M. 135. 456
Martin, M. 217. 257. 291. 489
Martin, M. E. 181
Martin, P. 436
Martin, P. H. 569
Martindale 191. 454
Martínez, J. M. Alvarez s. Alvarez Martínez
Martini, L. 128
Martini, W. 499
Martin-Kilcher 256. 257
Martino, de 192. 300. 301
Martín Valls 539
Martiny 587
Martorana 370
Maruhn 582
Marušić 521
Marx, H. J. 166. 476
Mary, Mother 170
Marzolff 545
Marzulli, L. Borghetti s. Borghetti Marzulli
Mascoll 136. 471
Massall 255
Massetto 194
Mastrodemetres 127
Masullo 389
Matakieva 165. 394
Matanov 190. 444
Matei 195
Mateo-Seco 153. 412
Mathon 178
Matsagouras s. Matsaguras
Matsaguras 448
Matschke 117. 195. 454. 459
Matses 299. 301. 303. 585
Matsukas 417
Mattejiet 175
Matthews, J. 189
Matthews, J. T. 267. 293. 571
Matthews, R. J. H. 477
Matthiae 463
Mattingly 570
Mattock 372
Mattozzi 460
Matzuke 267
Matzukis, C. s. Matzuke
Maur, H., auf der s. Auf der Maur
Mauromate-Katsugiannopulu 440
Mauromates, G. K. 128
Mauromates, K. K. 403
Mauromates, L. 78. 183. 192. 444
Mauropulu-Tsiume 237. 271. 513
Mavrodin 178
Mavrodinova 242. 514
Mavromatis s. Mauromates
Mavropoulou-Tsioumi s. Mauropulu-Tsiume
Max 1ff. 121. 175. 437
Maxwell, J. Miller s. Miller, J. M.
Maxwell-Stuart 588
May 429. 465
Mayer, G. 227. 369
Mayer, H. E. 212. 443
Mayerson 229. 407
Mazal 131. 133. 146. 388. 433. 559
Mazar 228
Mazza 208. 462
Mazzarino 172. 202. 392
Mazzoleni 135. 399. 512. 530. 531
Mazzucchi 130. 137. 370
Mečev 381
Meconcelli Notarianni 562
Medaglia 122. 376
Medaković 209. 241
Medini 279. 288
Medvedev 135. 188. 299. 302. 303
Meeks 199. 465
Megas 129
Megaw 234. 348. 511. 555
Mehmed 182
Meier, Chr. 406
Meier, K. 469
Meier-Arendt 524
Meier-Welcker 491
Meijer 431
Meijering 396
Meinardus 165. 427
Meinel 546
Meinold 150. 467
Meliarakes 305
Mellink 225. 498
Meloni 407
Ménage 185
Ménager 135. 397
Ménard 161. 162. 423. 424
Menas 143
Méndez Aparicio 134
Mendner 197
Menebisoglu 585
Menghin 280
Menozzi 301
Menzel 547
Mepisashvili s. Mepisašvili
Mepisašvili 223
Mercando 534
Mercier 372
Meredith 372. 373
Meriç 586
Merk 406
Merkel 430
Merkelbach 470. 577
Merola 171
Merrifield 253
Merriman 259. 535

Mertens 252. 261. 270. 537. 575
Meščerskij 377
Meshia 190
Messana 155
Messelken 201
Messerer 549
Messiga 554
Metcalf 568
Methodios, Metrop. Axomes s. Phugias
Metodij, Archim. 160. 431
Metreveli 131
Metri Haji-Athanasiou 205
Metsakes 129. 138. 158. 380. 396. 416
Metz 586
Metzger, C. 276. 284. 561
Metzger, H. 500
Meyendorff 166. 169. 183. 198. 411. 420. 454. 466
Meyer, E. 479
Meyer, F. 437. 451. 492
Meyer, H. 239
Meyers, C. L. 227
Meyers, E. M. 227. 228. 285. 503
Meyvaert 182
Michaelides 510. 528. 561
Michałowski 509
Michaud 255
Michel, O. 492
Micle 150. 425
Mielsch 225
Mieth 464
Mietke 369 ff.
Migliardi Zingale 157
Mihăescu 118. 145
Mihail 456
Mihailov 401
Mijović 139. 520
Miklas 383
Mikulčić 247. 572
Milani 212
Milanović 123
Milde 279
Mildenberger 175
Miletić 248
Milić 479
Miljković-Pepek 245. 247. 248. 272
Millar 188. 189. 450. 465
Miller, D. H. 470
Miller, E. 458
Miller, J. M. 492. 506
Miller, St. G. 512. 574
Miller, T. S. 195. 459
Millett 253. 526
Mills 509
Milojčić 239. 522
Milošević 139. 548. 559
Milov 418
Minčev 243. 515
Minić 141
Minniti Colonna 374
Minuto 209
Mioc 135
Mioni 129
Miquel 476
Mirabella Roberti 258. 531. 532
Mirković 163. 297
Mirnik 287
Miro, de 538
Mišakova 546
Misiu 376. 450
Mitard 291
Mitchell, Ch. 213
Mitchell, St. 500. 574. 577
Mitchiner 565
Mitford 212. 481
Mitrea 286
Mitsakis s. Metsakes
Mitsos 213
Mnacakanjan 543
Mócsy 216
Möhring 443
Moeller 202. 465
Möseneder 545
Moffat 399. 448. 516
Mohamed Ali 231
Mohr 476
Mojsilović 519
Mokrecova 565
Moldovan 425
Moldoveanu 495
Molina Fajardo 263
Moll 431
Momčilović 137
Mommsen 579
Monachino 202. 469
Monachova 146
Monaci Castagno 397
Mondésert 147. 372
Montanari 379
Montenegro 433
Monter 460
Montgomery 170. 479
Monti, D. V. 470
Monti, P. 536. 575
Monturet 529
Moorhead 425
Moorsel, van 255. 508
Moosleitner 250
Mor 489. 531
Moran 410
Morani 120. 304. 414
Moraño, A. Luque, de s. Luque Moraño, de
Morano, C. 449
Morard 476
Moraux 117. 138. 370. 371. 379. 389. 395. 586
Moreau 464
Moreno, L. A. García s. García Moreno
Moretti 579
Morgenstern 500
Morini 469
Moroz 494
Morricone 512
Morris 254
Morrissey 160. 206
Morrisson 113. 256. 268. 276. 283. 284. 285. 286. 289. 290. 291. 292. 567
Morrys 426
Mortley 160
Mosczyński 388
Mošin 276
Mosino 385. 404. 579
Mossay 117. 152. 155. 373. 407. 411. 413
Mosshammer 148. 407
Mostalac 563
Mottas 489
Motzkin 458
Mouchová 396. 449
Mougdad 226
Moulin 456
Mouriki s. Murike
Mouselimas s. Muselimas
Moussli, el- 502
Moutinho Alarcão 264
Moutsoulas s. Mutsulas
Mpakirtzes 556
Mpampiniotes 401. 479
Mpastias 171
Mpenakes 172
Mpilales 427
Mpones 118. 150. 205. 209. 302. 303. 371. 382. 407. 410. 418. 429. 478
Mpura, L. 239. 553. 561
Mpuras, Ch. 235. 270
Mrkobrad 245
Mrozek 458
Mrozewicz 242. 495
Mühberg 524
Mühlenberg 147. 396
Müller, Cl. 533
Müller, G. 252. 524. 573
Müller, G. L. 431
Müller, H. 178
Müller, I. 305. 588
Müller, R. 447
Mueller, R. C. 454
Müller, W. G. 371
Müller, W. M. 203
Müller, W. W. 588
Müller-Wiener 497
Mütherich 279
Muldoon 206. 476
Mullett 371. 396
Mund 431
Mundadan 405
Muñitiz 426
Muñoz 118

Murga 450. 546
Murike 93. 224. 236. 238. 498
Murken 305
Murnu 145
Murphey 185. 446
Murray, A. 425. 455
Murray, R. 408
Murru 381. 434
Musca 176. 193. 217. 393. 452
Muselimas 420
Musset 217
Musso, L. 260
Musso, O. 124. 295
Musurillo 153
Mutsopulos 235. 296. 398. 513. 545
Mutsulas 147. 153. 387
Muzzioli 490
Mylonas 241
Myres 253
Myszor 149. 161

N. C. 374. 462. 579
N. E. 117. 118. 164. 302
N. N. 397. 434. 452. 464. 475. 506
Nabe-v. Schönberg 204
Nachtergael 395
Nagatsuka 265
Nagel 421
Nagle 457
Nagorni 214. 246. 270
Naldini 153
Napirokowski 431
Nardi, C. 427
Nardi, E. 298. 583
Narkiss 267
Nasrallah 152. 431
Nastase 207
Naster 247. 283
Năsturel 117ff. 164. 199. **369ff.** 382. 445. 495
Nau 569
Naumann 561
Naumov 462
Naumova 565
Nautin 411. 412
Navarro, C. Belda s. Belda Navarro
Nazor 393
Neal 525
Necula 169
Nedden Pferdekamp, M. zur s. Zur Nedden Pferdekamp
Nedeljković 391. 427
Nedungatt 201
Needham 387
Nees 562
Nehring 399
Neifeind 179
Neiss 254. 291
Nellen 448
Nelson, J. L. 471
Nelson, R. S. 498
Nemec 206
Németh 133
Neratze-Barmaze 445. 465
Neri 172. 398. 457
Neroznak 402
Nersessian, S. Der s. Der Nersessian
Nervo, S. Rizzo s. Rizzo Nervo
Nesbitt 189
Neševa 556
Nestor, Metrop. 558
Nestori 260. 535. 536
Netunachina 547
Neu 524
Neubauer 501
Neufeld 431. 465
Neugebauer 303
Neuhauser 394
Neumann 401
Neuru 555
Niarchos 378
Nibbi 507
Nicholson 187
Nickel 141
Nicol 172. 184. 191. 206. 420. 454
Nicole 158
Nicolás, de 539
Nicolet 127
Nicolini 255
Nicolle 254
Nicosia 490
Niculescu 145
Niebergall 186
Nielsen, H. 439
Nielsen, I. 536
Nielsen, K. 543
Niero 531
Niketiades 589
Nikita, Archim. 241
Nikolaev 546
Nikolaeva 244
Nikolaides 305
Nikolajević 117ff. 246. 248. 262. **354ff. 369ff.** 537
Nikolaou s. Nikolau
Nikolau, K. 234
Nikolau, Th. 431
Nikolić 462
Nikolopulos 172
Nikolov 220
Nikolova 158
Nikonanos 513
Nikuljska 247. 572
Ninou s. Ninu
Ninu 268
Nistor 210
Nitsche 181. 182. 440. 444
Niziolek 582
Nocera 467
Noelke 524
Nørr 198
Noethlichs 462
Nogara 377
Nollé 577
Nony 291
Noonan 399. 453. 567
Nordström 540
Noret 152. 158. 418
Normann 69. 154. 166. 201. 413
North, J. D. 303
North, R. 212
Northedge 505. 506
Nošpal-Nikuljska 549
Notarianni, G. Meconcelli s. Meconcelli Notarianni
Nour el Din 569
Novak 435. 466
Novaković 443. 495
Novoselcev 187
Nowak 393
Noyé 457
Nutsos 137
Nwyia 477
Nyssen 407
Nystazopulu-Pelekidu 171

O. 201
O. R. 136. 155
Oakley 171
Oberforscher 197
Oberhelman 326f. 376. 378
Oberländer-Târnoveanu 286
Obolenskij, A. P. 392
Obolensky, D. 175
Obretenov 497
O'Callaghan 438
Ochoa, M. R. Puig s. Puig Ochoa
O'Daly 119
O'Donnell 174. 201. 448
Odorico 123
Oeconomides Caramessini 568
Oelkers 569
Oesterby 474
Oesterle 587
Oexle 449. 455
Ogilvie 187. 188. 448. 465
Oğuz 184
Ohler 480
Ohnsorge 397. 434
Oikonomides 55ff. 134. 135. 171. 172. 189. 192. 295. 390. 400. 453. 454. 585
Oikonomidu 568
Oikonomu 305
O'Kelly 290
Olajos 122
Oldenbourg 179
Oldoni 443
Oliva, P. Rodríguez s. Rodríguez Oliva
Olivar 464
Oliveira, A. C. Gonçalves, de s. Gonçalves de Oliveira
Oliveira, R. Pedro, de s. Pedro de Oliveira

Oliver, J. L. Argente s. Argente Oliver
Oliver-Smith 261
Olivier 153
Olivieri 490
Olmi 305
Olmo, U. dall' s. Dall' Olmo
Ombers 418
Omel'kova 221
Ommeslaeghe, van 425
Onasch 244. 506
Onians 223
Opeit 517
Opelt 425. 481
Opll 194
Oppermann 490
Oprişa 244
Orbe 407. 409. 411. 412. 414. 421. 423. 467. 469. 588
Orhonlu 214
Orlandi 155. 163. 165. 166. 372. 387. 398. 409. 411. 415. 426. 428. 429. 465
Orlandis 454
Orlandos 236
Ornatskij 474
Orosio 421
Orphanos 160. 167. 430
Ors, d' 298
Ortego 263. 292
Ortiz de Urbina 410
Osborne 535
Osipova 192
Ossel, van 525. 575
Ostrow Eliot 261
O'Sullivan, T. D. 176
O'Sullivan, W. 386
Oswald 431
Otero, A. de Santos s. Santos Otero, de
Oursel 474
Ousberhout 498
Ouspensky 265. 540
Outtier 208. 408
Ovadiah 547
Ovčarov 215. 241. 242. 306. 471. 544
Ovčinnikov 550
Overbeck, J. 429
Overbeck, M. 573
Oziol 279
Ozóg 149

P. G. 140
P. M. 218. 460
P. V. 400
Pace 261. 550
Packer 238
Păcurariu 472
Päffgen 392
Pagels 423
Pagliani 298
Pahlen 251
Painter 489. 536. 537
Palachkovski 432
Paliuras 266
Pallas 100 ff. 235. 237. 270. 285. 296. 512. 514. 545
Palli, E. Lucchesi s. Lucchesi Palli
Palmer, G. E. H. 169. 432
Palmer, L. R. 401
Palmer, R. E. A. 465
Palol, de 190
Panagiotakes, N. M. 128. 129
Panagiotopulos 199
Panagopoulos, B. Kitsiki s. Kitsiki Panagopoulos
Panayotopoulos s. Panagiotopulos
Panayotova, D. s. Panayotova-Piguet
Panayotova-Piguet 241. 497. 514. 515. 519
Panebianco 477
Pani Ermini 261. 534
Panov 216
Panvini Rosati 519
Papabasileiu 304
Papachatzes 558
Papachrysanthu 55. 135
Papachryssanthou s. Papachrysanthu
Papacostea 215. 453
Papacostea-Danielopolu 182
Papademetriou s. Papademetriu
Papademetriu, G. C. 166. 400
Papademetriu, H. E. 117 ff. 369 ff.
Papademetriu, J.-Th. 118
Papadimitriu s. Papademetriu
Papadopulos, K. N. 464
Papadopulos, St. 150
Papadopulos, Th. 172
Papaeliopulos-Photopulos 163
Papahatzis s. Papachatzes
Papaioannu 545
Papandreou s. Papandreu
Papandreu 431
Papangelos 514
Pananikola-Mpakirtze 271
Paparozzi 416
Papas 169
Papastathes 300. 302. 585
Papastathis s. Papastathes
Papathomopulos 124
Papazoglu, F. 190
Papazoglu. G. K. 420
Papazotos 240. 514
Papes 372
Papoulidis s. Papulides
Papulides 127. 388
Parasoglu 196. 458
Parássoglou s. Parasoglu
Paredi 562
Parker, J. 158
Parker, Th. 212
Parkes 133
Parlasca 549
Parlato 585
Parnicki-Pudełko 242. 516
Parrish 233. 281. 548
Parrondo, C. Carrete s. Carrete Parrondo
Parys, van 157
Pasadaios 224. 480
Păsăilă 242
Paschos 156. 158. 160. 418. 419. 478
Paschoud 374. 447
Pascu 210
Pasi 270
Pasini 429
Paskaleva 241. 549
Pasquato 435. 447. 464. 465. 479
Passarelli 160. 390. 579
Pastorino 477
Pašuto 441
Paterake-Garephe 403. 461
Patillon 371
Patitucci Uggeri 261. 537. 575
Patlagean 81. 188. 193. 196. 398. 426. 447. 458
Patmios 480
Patoura-Hatzopoulos s. Patura-Chatzopulu
Patronos 147. 406
Patrucco, M. Forlin s. Forlin Patrucco
Pătrulescu 208. 585
Pattenden 438
Patura-Chatzopulu 176
Pauli 250
Paulian 264
Paunier 530
Pavan, E. 453
Pavan, M. 258. 259
Pavel, Hieromon. 241
Paverd, M. van de s. Van de Paverd
Pavis d'Escurac 451
Pavlovskaja 460
Pavolini 260
Payen 435
Payer, A. 383
Payer, P. J. 582
Paz 539
Peacock 278. 491

Pearson 423
Pecoraro 128. 384
Pedonia 49. 128
Pedro de Oliveira 584
Pejčev 428. 473. 583
Pekar 151. 410
Pekáry 192. 480
Pekkanen 211
Pelekanides 240. 273. 286. 496. 514
Pelikan 470
Pelland 407. 468
Pelliccia 476
Penco 461. 465. 466
Penella 157. 172. 435
Pene Vidari 135
Pennington 145
Pentogalos 127
Pépin 410
Percival 270
Perentides 299. 303
Perentidis s. Perentides
Pergola, C. Vismara s. Vismara Pergola
Pergola, Ph. 535
Peri, I. 218. 491
Peri, V. 419
Pericoli Ridolfini 491
Périn 567
Perkins 421
Perler 414
Pernicka 522
Pernigotti 163. 165. 166. 508
Perria 387. 389
Perrier 290
Perrone 302. 416. 469
Perry 438
Persi 472
Person 201. 467
Pertusi 381. 428. 441. 446. 450
Pescani 581
Peschlov, A. 497. 499
Peschlow, U. 224. **356f.** 498. 544
Peters, F. E. 493
Peters, H.-G. 569
Peters, I. M. 305. 450. 588
Peterson, B. 232. 510
Peterson, T. 589
Petit, F. 58. 147. 148. 407
Petit, P. 373. 433. 435. 450
Petkova, D. s. Petkova-Toteva
Petkova-Toteva 424
Petolescu 216
Petré, A. 495
Petre, Z. 210
Pétrement 421
Petrescu 151
Petrescu-Dîmbovița 176
Petricioli 247
Petrikovits, v. 451. 523
Petrov 269
Petrova 515
Petrović, D. 145. 553
Petrović, M. 206. 390
Petrović, P. 248. 578
Petrovich, M. B. 135
Petru 547
Petruševskij 144
Petry 461
Petta 133
Peyer 588
Pfeifer, G. 505
Pfeiffer, H. 269. 544
Pfeiffer, R. 391
Pferdekamp, M. zur Nedden s. Zur Nedden Pferdekamp
Pfister 383
Pflaum 397
Pfohl 448
Phanourgakis s. Phanurgakes
Phanurgakes 417
Pharantos 513
Phasulakes 136. 171. 172
Phaturos 125. 375
Pheidas 377
Philippides 126
Philipps 497
Philonenko 200
Photiu 438
Phugias 167. 465
Phurlas 124. 159. 171. 188. 588
Picard, C. 233. 511
Picard, G. 510
Picard, G. Ch. 233. 511
Picard, O. 283
Picchio 583
Piccirillo 229. 505. 553. 557
Picozzi 540
Pieler 299. 300. 302. 579. 580
Piernavieja 262
Pietrangeli 259
Pietri 202. 261. 464. 466
Pietzsch 554
Piganiol 389
Pignani 419
Piilonen 412
Pilet 528. 573
Pilitsis 184
Pillinger 265. 268. 277. 427. 553
Piltz 167. 455. 471. 551
Pinelli 178
Pingree 586
Pintea 425
Piompinos 424
Pippidi 185
Pirard 146. 204
Pischel 497
Pispisa 491
Pistelli 119
Pitsakes 362ff. 584
Pitsiounis s. Pitsiunes
Pitsiunes 153. 154
Piussi 531
Pizzani 200
Pizzolato 155. 395
Pizzorni 298
Places, E., des s. Des Places
Plank 431. 432
Plass 153
Plehn 236
Pleket 295. 372. 580
Plesničar, Lj. s. Plesničar-Gec
Plesničar-Gec 246
Pljakov 460
Plotzek 167. 214. 374
Plümacher 387
Plumat 173
Plumides 475. 489
Plumley 509
Pochat 168
Póczy 249
Podskalsky 57f. 146. 160. 191. 383. 420
Pöschl 449
Poggi 155. 172. 228. 407. 412. 425. 470. 584
Pohl 220
Poirier 149
Pokrovskij 127
Polaček 435. 462. 579
Poleggi 490
Poljakovskaja 126
Polica 398
Polites, L. 384. 387
Polites, N. G. 120
Polyvjannyj 445
Ponsich 264
Pontani 374
Ponte, S., da s. Da Ponte
Popa 549
Popea 286
Popescu-Mihut 188
Popkonstantinov 578
Popov, A. 215. 391
Popov, G. V. 549
Popov, L. 273
Popova, O. S. 275. 549
Popova, T. F. 547
Popović, V. 247. 287. 493. 572
Popovich, L. D. 520
Poppe, A. 179. 453
Poppe, D. 179
Porrà 491
Porta 533
Portugali 228
Porumb 517
Post 269
Potin 288
Pototschnig 583
Potter 254. 527. 546. 573
Potterie, de la s. La Potterie, de
Pottier 285

Pouilloux 372
Poulain 528. 572
Poulet 587
Poulle 139
Poulter 500
Poursat 255
Pous, A. Marcos s. Marcos Pous
Powell, J. M. 302. 584
Powell, M. A. 148
Pozzetto 531
Pralong 136
Prandi 261. 536
Praškov 242. 516
Pratesi, L. Cochetti s. Cochetti Pratesi
Prato 386
Prawer 190. 474
Precht 524
Preda, C. 223. 436
Preda, F. 223. 436
Preisshofen 283
Press 242
Prete 396
Preto 446
Prevenier 181
Price, J. 278
Price, R. 129
Pricoco 465. 580
Primmer 148. 153
Primov 182. 473
Pringle 437
Prinzing. 183
Prinzing-Monchizadeh 159
Pritsak 221. 397
Privati 257. 292
Probat 120
Prochorov 188. 380. 382
Pronti 535
Protopapas 578
Protopopescu 392
Provoost 266
Pseutogkas s. Pseutonkas
Pseutonkas 413
Pucci 510
Puchner 384. 385. 399. 463
Pucko 139. 271. 275. 518. 541. 548. 551
Puech 398. 421
Puig Ochoa 263
Pulliatti 299
Puma, de 271
Pummer 504
Purković 475
Purpura 189
Pushkarev 395
Putman 471
Pycke 118

Quacquarelli 265. 269. 544
Quadlbauer 117
Quasten 469
Quecke 149. 507
Queller 181
Querner 586
Quesada, M. A. Ladero s. Ladero Quesada
Quispel 423
Quivron 231

R. 152
R. S. 382. 390. 397. 415. 439. 450. 452. 454. 471. 490. 580
Raasted 146
Rabello 580
Raby
Radford, R. Ruether s. Ruether, R. Radford
Radke 217. 449
Radnoty Alföldi 268. 522. 565
Radojčić 552
Radošević 122. 158
Radovanović 247
Radt 498
Radu 446
Raeder 206
Raepsaet-Charlier 433. 457
Raff 542
Ragozzino 430
Rahmani 266. 503
Rahtz 254. 527
Rajewski 459
Ramage 295. 499
Ramišvili 501
Ramm 526
Ramos, E. Serrano s. Serrano Ramos
Rămureanu 472. 492
Ranke 283
Rap'ava 205
Râpeanu 181
Rapisarda, G. Lo Menzo s. Lo Menzo Rapisarda
Rapp 512
Rappaport, U. 395
Rappoport, P. A. 244. 519
Rasch 94 ff. 259
Rašev 215
Rasolkoska-Nikolovska 247
Rassart-Debergh 230. 282
Rastbichler 202
Ratschow 431
Raušenbach 271. 272
Raveh 503
Rea 553
Reader 390
Rebecchi 531
Rebuffat 548
Recchia 462
Recio Veganzones 535
Reddé 269
Reece 197. 289. 463. 489. 524
Reeg 227
Reekmans 195. 260. 535
Reeve 168
Reeves 407
Regali 411
Regnault 477
Rehkopf 142. 402
Reichmann 371
Reichstein 575
Reifenberg 168
Reindel 452
Reinders 513
Reinecke 583
Reineking v. Bock 588
Reinert 208
Reinhardt 372
Reinink 157
Reinitzer 383
Reinle 270
Reinsch 370
Reix 161
Reller 198. 463
Rendić-Miočević 139
Renehan 402
Renna 189
Renner 556
Renoux 170. 409
Rentschler 447
Restler 225. 498
Rettelbach 210
Revell 146
Rexine 407. 418. 434. 447
Rey-Coquais 296
Reynaud 528
Reynolds, J. 500
Reynolds, R. E. 167. 430
Rezachevici 210. 396
Rhodopulos 201. 302
Rhozes 304
Rhys Bram, J. s. Bram, J. Rhys
Riasanovsky 478
Ribera 509
Richard, J. 182. 185. 203. 205. 206. 224. 457. 475
Richard, J.-C. 370. 449. 573
Richard, M. 137. 156. 416
Richards, J. 470
Richards, M. 467
Richardson, N. D. 168
Richardson, N. J. 370
Riché 447. 448
Richer 173. 435
Richter 405
Rickman 460
Riddle 541
Ridley 148
Ridolfini, F. Pericoli s. Pericoli Ridolfini
Riedel 524
Riedinger 69 ff. 166. 203. 417. 471
Ries 423
Riggi 408
Rigoir, J. 255
Rigoir, Y. 255
Rij, van 174
Riley-Smith 180. 474

Rilinger 457
Rilliet 154. 413
Rilliet-Maillard 268
Ring 193
Ripoche 471
Riß 495
Ristić 493
Ristow 524
Ritter 394. 405
Rivet, A. L. F. 489
Rivet, L. 528
Rizzi 531
Rizzo Nervo 159. 378
Rober 525
Robert, F. 392
Robert, L. 480
Roberti, M. Mirabella s. Mirabella Roberti
Roberts 129. 447
Robertson 289
Robin 370
Robinson, A. N. 379
Robinson, J. M. 161. 423
Rocca 476
Rocheau 478
Rochefort 387
Rochow 141. 397
Roda, I. 263
Roda, S. 191. 200. 300
Rodgers, B. Saylor 172
Rodić 144
Rodopulos s. Rhodopulos
Rodriguez 231
Rodríguez Alvarez 581
Rodríguez Colmenero 263
Rodríguez Oliva 264. 292
Rodziewicz 230
Rösch 188. 450
Rosey, van 121. 416
Roffia 562
Rogers 495
Rogge 469
Rohlfs 138. 404
Rohr 404
Rojo 539
Rokai 181
Roldán 433
Roller 237
Rolling 502. 575
Roman, L. 221
Roman, S. M. J. 151
Romančuk 221
Romano, D. 370
Romano, R. 124. 379
Romanov 145
Romer 173
Romilly, de 403
Romita 410
Rompay, van 218
Ronart, N. 438
Ronart, St. 438
Roncali 435
Ronchey 427
Ronte 524
Roos 499
Roozemond van Ginhoven 280
Rordorf 167. 170. 412
Rorem 415
Rosa, de 460
Rosoda 490
Rosati, F. Panvini s. Panvini Rosati
Rose 199
Rosén, H. B. 401
Rosen, K. 451
Rosenau 267
Rosenbaum 414
Rosenfeld 159
Rosenqvist 402. 428
Rosenthal 304
Rosser 203. 246
Rossi 532
Rossi, M. Burri s. Burri Rossi
Rossiter 234
Rostkowska 507
Roşu 299
Rothe 146. 394
Roth-Rubi 282. 555
Rotili 261. 551
Rotter, G. 212
Rotter, J. 513
Rottländer 586
Rouche 174. 199. 202. 436
Roueché 122
Rougé 412
Roux 475
Roversi 175. 258
Rozes s. Rhozes
Ruben 434
Rudakov 221
Rudberg 151. 479
Rudolph, K. 161. 421. 465
Rudolph, W. W. 237. 285
Rüger 251. 524
Rührdanz 497
Rüß 221
Rüth 100. 272
Ruether, R. Radford 199
Ruggini, L. Cracco s. Cracco Ruggini
Ruggiu, A. Zaccaria s. Zaccaria Ruggiu
Ruhbach 198. 200. 463
Ruiz, T. F. 438
Ruiz, U. E. 457
Runciman 180. 188. 211. 443. 447. 450. 475
Runia 373
Rupprecht 451
Ruprechtsberger 522. 559
Rusconi, M. J. Strazzula s. Strazzula Rusconi
Russell, J. 500
Russell, N. 165. 206. 405. 417. 474. 475
Russo 209. 303. 477
Rusu 218
Rutschowscaya 278
Rybakov 178
Rybina 553. 583
Ryckmans 555
Rydén 117 ff. 369 ff. 426. 434. 441
Rydzevskaja 494

Sabatini 138
Sabbah 173. 435
Sabetta 566
Sacchini, L. R. Cresci s. Cresci Sacchini
Sacharov 441
Sack 148
Sacopoulo 234
Sänger 118
Saenko 417
Saénz-Badillos 156
Säve-Söderbergh 231. 508
Sáez 479
Saffrey 207. 373
Safrai 450
Saguì 536
Şahin 577
St. Clair 266
Saint-Laurent 468
Saint-Roch 561
Saitta, A. 434
Saitta, B. 193
Şakiroglu 446
Salachas 302. 410. 584. 585
Salamon, A. 521
Salamon, M. 284
Salanitro 126
Saldern, v. 555
Saleh 441
Salgado 301
Salia, K. 492
Salia, N. 279
Sal'ko 272
Saller 503
Salmen 542
Salmi 534
Salmina 380
Salmon 462
Salomonson 542
Salvi, de 467
Samaran 395
Samarrai 460
Samir 136. 170. 230. 400
Samman, al- 559
Samodurova 378
Sancha, de 264
Sander 510. 574
Sanders 544
Sandmel 372. 429
Šandrovskaja 576
Šanidze 426
Sanjian 281
Sanquer 255
Sansterre 458
Santagata 536
Santini 436
Santoro Bianchi 490
Santos Otero, de 424. 473
Santos Yanguas 173. 435

Santucci 562
Sapelli 562
Saqvarelidze 549
Sarafov 204
Saranti-Mendelovici 213
Sargenti 172. 298. 580
Sarić 245. 246
Sarkissian 120. 203
Sarnowski 242. 548
Šašel 219. 493
Sauer 159
Sauerländer 279
Sauget, B. 528. 575
Sauget, J.-M. 133. 415. 416. 528. 575
Sauneron 508
Saunier 128
Sauser 188. 197. 272. 406. 429. 433. 464
Sauter 530
Savčeva 189
Saverkina 281
Savon 414. 433
Savory 452
Savovs'kyj 293
Saward 426
Sawyer 587
Saxer 223. 393. 399. 425. 427. 456. 516. 531. 534. 535. 536. 538
Saylor, B. Rodgers s. Rodgers, B. S.
Sbordone 127
Sboronos 55. 128. 135. 171. 172. 189. 199. 456. 581
Scaffardi 302. 583
Scaglia 270
Scalia 535
Scanzillo 167
Ščapov 187. 583
Scarborough 176. 274. 587
Scărlătoiu 222
Scatozza 281
Ščepkina 275. 357. 552
Scerrato 452
Schaefer 278
Schäferdiek 202. 408. 468
Schäfke 524
Schärli 291
Schäublin 118. 148. 372
Schaller, B. 424
Schaller, H. W. 396. 472
Schapiro 496
Schatkin 306
Schatz 393
Scheffczyk 433
Schein 180
Scheltema 579
Schenk 421
Schenke 155. 161. 423
Scherer 587
Scherzler 587
Scheumpflug 448
Scheven-Christians, v. 237
Schieffer 201. 430. 467
Schimmel 194
Schindler, A. 200. 431
Schindler, F. 306
Schindler, W. 225. 554
Schiøler 536
Schipperges 147. 153. 187
Schirò 126. 184
Schlögl 386. 391
Schlüter 569
Schlunk 538
Schmaus 137
Schmemann 471
Schmid, W. P. 220
Schmidt, C. 162
Schmidt, E. 270
Schmidt, K. D. 198. 463. 500
Schmidt, L. 431
Schmidt, P. L. 174. 436
Schmidtbauer 455
Schmidtke 406
Schmiedt 531
Schminck 581
Schmitt, J. Cl. 118
Schmitt, R. 481
Schmitt, W. 588
Schmugge 212
Schneemelcher 149. 406. 409
Schneider, C. 186
Schneider, E. Equini s. Equini Schneider
Schneider, G. 430
Schneider, H. 508
Schneider, J. 387
Schneider, O. 522
Schneider-Schnekenburger 522
Schnith 450
Schnitzler 169
Schoedel 395. 429. 452
Schødt 146
Schöffler 120
Schönberger 250
Schönborn, v. 157. 167. 417. 429
Schoeps 492
Schofield 305
Scholz 438
Schoonenberg 469
Schoonheim 304
Schoten 382. 587
Schott-Volm 305
Schrader 276
Schramm, G. 178. 440
Schreiber, H. 493
Schreiner, P. 78f. 182. 183. 382. 471
Schremmer 458
Schroeder, C. 148
Schroeder, F., v. 454
Schröder, O. 524
Schröder, W. 221
Schubert, E. 532
Schubert, K. 267. 466. 492
Schümann 524
Schüssler 230
Schütz, E. 424
Schütz, J. H. 431
Schuhmacher 137. 542
Schuller 189
Schulten, P. N. 566
Schulten, W. 524
Schultze, B. 153. 158. 469
Schulz 167. 168. 170. 431. 432. 433. 540
Schulze, U. 117
Schwaiger 470
Schwartz, E. C. 555
Schwartz, E. M. 281
Schwartz, J. H. 281
Schwarz, U. 87. 217. 490
Schwarzmaier 490
Schwellnus 251
Schwenk 588
Schwinges 206. 474
Scipioni 468
Scorpan 243. 575
Scott, I. R. 254
Scott, R. 370. 375. 396
Scott, R. T. 176
Scranton 238
Scullard 436
Sear 271. 547
Seaver 173
Sedzik 440
Seel 306
Seemann 205. 474
Sefterski 494
Seibt 295. 374. 451. 576
Seifert 119. 371
Seiler 524
Seithe 587
Selb 298
Selem 435
Selge 464
Sellheim 117
Sellnow 434
Sellwood 567
Semaan 177. 438
Semino 383
Sempere 138
Sendula 583
Sennhauser 257. 529
Senyk 474
Şerban 185. 221
Seremetes 302. 580
Sergi 456
Serov 565
Serper 76ff. 180
Serrano Ramos 264. 292
Servatius 474
Sesiano 303
Seston 139
Settis Frugoni 261
Setton 137. 185. 224
Ševčenko 371. 377. 399. 452. 552
Severin 280. 546

Seyfarth 173
Sezgin 303. 586
Sforza Vattovani 531
Sfriso 531
Shahîd 203. 437
Shatzman 455
Shaw, J. W. 238
Shaw, St. J. 394
Shboul 437
Shelton, J. C. 422
Shelton, K. J. 268
Shepard, J. 442
Sheppard, A. D. R. 121
Sherrard 169. 432
Shier 230
Shinnie 230
Shipp 142
Shotter 289
Sichel 556
Sicherl 131. 133. 152. 370. 388
Sichirollo 196
Siciliano, A. 572
Siciliano, J. A. 159
Siclari 158
Siclen, van 497
Sidarus 427
Sideras 309 ff. 378. 384
Sidorov 470
Sieben 201. 204. 206. 407. 413. 418. 467. 476
Siegert 162
Siena, S. Lusuardi s. Lusuardi Siena
Sievers, v. 193
Sigalos 213
Sijpesteijn 556
Silli 297
Sillieres 218
Silogava 516. 577
Simeonov 221
Simionescu 209
Simon, D. 298. 300. 398. 580. 581
Simon, H. 392. 589
Simon, M. 464
Simonetti 167. 414. 465. 467. 470
Simoniti 474. 553
Simpson 435
Singer, H. R. 493
Sinicyna 127. 377
Sinkiewicz 420
Siotes 147
Sironi 532
Sirotenko 173
Sitzia 172. 298
Sjuzjumov 192
Sivo 447. 456. 462
Skarbele 210
Skawran 496
Skeat 447
Skehan 448
Skoulatos s. Skulatos
Skourtes s. Skurtes
Skovran 559
Skulatos 442
Skurtes 476
Slabe 216. 287
Slavov 452
Sławski 440. 495
Slijepčević 139
Šliwa 561
Slulo 549
Small, A. M. 537
Small, D. B. 238
Smedovskij 169
Šmerling 274
Smetanin 193
Smirnov 245. 272
Smirnova 549
Smit, P. 586
Smith, A. 371. 372
Smith, C. 489
Smith, Claudia 246. 521
Smith, D. J. 232. 253
Smith, G. H. 572
Smith, M. H. 205. 474
Smith, W. D. 587
Smolak 118. 269. 370
Snipes 131
Sodano 119
Soden, v. 540
Sodini 512. 514. 519. 547
Söll 431
Söllner 579
Sokolova 288. 576
Solcan 272
Solignac 118. 140. 476
Solin 542
Soliva 297
Solley 254
Solomonik 221
Sommella 536
Sommer, K. 272
Sommer, M. 251
Šonje 245
Sopko 191. 419
Soproni 249. 521
Soraci 300. 493
Soren 213
Šorn 479
Sorokina 459. 555
Sós 219
Sot 141. 455
Sotirov 427
Sotomayor 563
Sourdel 177. 439
Sourdel-Thomine 224
Sournia 587
Spadaro, G. 128
Spadaro, M. D. 138. 386
Spain 230
Spatharakes 274. 275. 551
Spatharakis s. Spatharakes
Speck 122. 177. 178. 179. 340. 376. 439
Speich 238. 512
Speidel 295
Speigl 155
Spencer 506
Sperber 212
Speyer 200
Spheka-Theodosiu 213
Špidlík 57. 117. 146. 265. 405. 432. 540. 585
Spiegl 524
Spieser 296
Spijkerman 227
Spiridonakis s. Spyridonakes
Spiro 512
Spitaels 235
Spiteris 205. 475
Spremić 439. 444
Springade 219
Spuler 118. 177. 180. 181. 191. 206. 216. 224. 376. 434. 439. 443. 452. 471. 588
Spyridonakes 214
Staats 269. 412
Stadelmann 231
Štaerman 452. 457
Stahl 195. 476
Stainhauer 236. 285
Stalides 194
Stalsberg-Alsvik 480
Stammler 392
Stančev 428. 578
Stančeva 446. 461. 515. 516
Stančev-Vaklinov 497
Stancu 513
Stănescu 141
Stanev 467
Stăniloae 265. 425
Stanjuković 565
Stantcheva s. Stančeva
Stanula 149. 414
Starke 149
Stathes 146
Stathis s. Stathes
Staurides 398. 407. 478. 479
Stauridu-Zaphraka 159. 390
Stauropulos 213
Stead, Ch. 167
Stead, G. C. 409
Stead, I. M. 253
Steel, C. 417
Steel, C. G. 119. 372
Stefano, A., de 464
Stefano, C. A., di s. Di Stefano
Stefanović 144. 403
Steffen 393
Steidle 437. 477
Stein, D. 159. 207. 471
Stella 438. 449. 589
Stenbaek 198
Stenuit 448
Stenzel, A. 431
Stenzel, R. 586
Stepanenko 179. 189
Stepanjan 223
Stéphane 540
Stephanou s. Stephanu
Stephanu 204. 223. 498. 550. 585

Stern, E. M. 555
Stern, H. 271. 499. 510. 565
Stern, M. S. 492
Sternberg 231
Steuer 524. 575
Stevenson, J. 260. 535
Stevenson, K. 433
Stewart, I. 289
Stewart, Z. 462
Stichel 117ff. 267. **357ff. 369ff.** 540. 552
Stichelberger 416
Stiernon 125. 182. 204. 206
Stiglitz 250
Stikas 240
Ştirban 210
Ştirbu 287
Stockmeier 268. 302
Stökl 440
Stoellger 412
Störmer 391
Stoffregen 587
Stojaković 272
Stojanović 127
Stoicescu 139. 185. 221. 444. 446. 517
Stojkova 578
Stojnev 455
Stoltenberg 394
Stoob 195
Storfjell 229
Storm 229
Stormon 383
Stoy 446
Strange 227. 228
Stratos 74. 171. 176. 438
Stratoudaki White 377
Straub 396
Strauss, G. 395
Strauß, P. 566
Strayer 371
Strazzula Rusconi 530. 572
Strecker 421
Strelocke 233
Strihan 299
Stritzky, v. 120. 138. 534. 577
Strnad 160
Strobel 465. 478. 480
Strocka 225. 499
Strohmaier 304
Strong 543
Strothmann 432
Strouhal 508
Stroumsa 372. 427
Strumins'kyj 493
Struve 449
Strzelczyk 493. 494
Stucchi 232
Stückelberger 196
Stümpel 573
Stützer 534
Stuiber 149. 150. 168. 301. 407
Stupperich 464. 525. 574
Sturm 458
Stutz 201
Stylianopoulos s. Stylianopulos
Stylianopulos 430
Stylianu 171
Su, I. Deung 175
Suárez de la Torre 371
Subotić 520
Suchla 414
Suchodolski 283
Suerbaum 119
Süßenbach 524
Sullivan 212
Sumelides 306
Summer-Boyd 224
Sumpter 526
Sumption 444
Šundrica 391
Suolahti 170
Surguladze 576
Šurygin 541
Suttner 160. 519
Švare 164
Svejgaard 146
Svencickaja 460
Sverdlov 494
Svintila 273. 447
Svoronos s. Sboronos
Sweeney 372
Swoboda 439. 440. 441. 443. 444. 474. 475. 478. 480. 494. 495. 515
Sychra 117
Symeonides 143
Szabó, A. 422
Szabó, K. 288
Szádeczky-Kardoss 132. 176. 219
Szarmach 199
Székely, G. V. 288
Székely, Z. 492
Szidat 435
Szlezák 156
Szövérffy 169
Szubert 242
Szydłowski 219. 249

T. S. 166
Tabacziński 258
Tabaczyńska 258
Tabancis 138. 154
Tabanelli 533
Tabarroni 533
Tablakes 388. 514
Tachiaos 402
Tafardžijska 494
Taft 169. 170. 208
Taillardat 403
Taiphakos 236
Talamanca 297
Talatinian 470
Talbot, A.-M. M. 159. 181
Talmage 438
Tamaro, B. Forlati s. Forlati Tamaro
Tamburello 538
Tamburino 208
Tanaşoca 141
Tandarić 392
Tankova 516
Tăpkova-Zaimova s. Tŭpkova-Zaimova
Tardieu 127. 161
Tarnanides 204
Tarr 405
Tartaglia 390
Tassaux, D. 290
Tassaux, F. 290
Tatakes 172
Tatarkiewicz 497
Tate 171
Tatić-Djurić 514
Tavano 531
Tavernier 556
Taviani 452. 456
Tavlakis s. Tablakes
Taylor, J. du Plat s. Du Plat Taylor
Taylor, R. E. 226
Tefnin 568
Teja 481
Teixidor 465
Tellegen-Couperus 583
Telschow 449
Tengström 202
Tente, van 431
Teodor 242. 517. 575
Teodorsson 142
Teoteoi 124. 159
Ter-Minasjan 226
Ter-Petrosjan 409
Terry 545
Testa 227. 228
Testini 222. 261
Tetz 149
Thabores 142
Thébert 456. 543
Theisen 586
Themeles 146. 385
Theochare 267
Theocharides, G. I. 196. 240. 302
Theocharides, P. L. 514
Théocharis, M. s. Theochare
Theodorakopulos 127
Theodorescu, D. 537
Theodorescu, R. 139. 187. 518
Theodorides, A. 435
Theodorides, Chr. 119. 131
Theodorides, J. 304
Theodoridis s. Theodorides
Thieme 262
Thierry, A. 261
Thierry, F. 290
Thierry, J. M. 226. 501
Thierry, N. 92f. 139. 225. 226. 265. 548
Thiriet 195
Thodberg 146
Thoen 253
Thoma 559

Thompson, E. A. 375. 446
Thompson, F. H. 546
Thomson, F. J. 424
Thomson, I. 396
Thomson, R.W. 175. 424
Thon 269
Thordeman 259. 533
Thouzellier 205
Throckmorton 224
Thümmel 223
Thürlemann 452
Thunberg 156
Thurn 46 ff. 123
Tibiletti 371
Tichanova 566
Tietze 445
Tiftixoglu 159
Tigcheler 153. 412
Tihon 303. 393. 586
Timbal 300
Timiades 166
Timken, J. Matthews s. Matthews, J. T.
Timm 438
Tinh, Tran Tam s. Tran Tam Tinh
Tinnefeld 160. 378. 439. 455
Tisserand 528
Titov 249
Tivčev 394
Tiziani 531
Tocanel 302
Tockaja 244
Todd 259. 546
Todeschini 398
Todorov 473
Toellner 587
Tönnes 399
Török 508
Tolotti 350. 535
Tolulescu 580
Tomadakes 139. 393. 402
Tomai-Pitinca 474
Tomašević 291
Tomassetti 536
Tomlin 252. 283. 289. 435. 525. 573
Tomoski 216
Tompaïdes 143
Toniolo 154
Topalov 392
Topping 220
Torp 258. 530
Torelli 534
Torres Carro 538
Totev, K. 515
Totev, T. 215. 516
Tóth 186. 279. 546
Toubert, H. 265. 551
Toubert, P. 371. 397. 456
Touchais 237
Toufexi-Paschou s. Tuphexe-Paschu
Touliatos Baker 405
Toumanoff 201
Touratsoglou s. Turatsoglu
Tov 142
Tovar 491
Toynbee, J. M. C. 509
Tramontana 462
Tranoy 579
Tran Tam Tinh 510
Trapp 146. 159. 191. 380. 454. 472
Travaglini 292
Traversari 258
Treadgold 123. 376. 377. 378. 459
Treece 179
Trenkler 392
Treppo, M., del s. Del Treppo
Tretter 146. 149. 153. 198. 376. 400. 417
Treu 118. 295. 400. 415
Triantaphyllopulos 239. 424
Triantaphyllos 418
Triantaphyllu 302
Trisoglio 159. 375. 379. 407. 411. 465
Tristán, F. Chaves s. Chaves Tristán
Trnek 275
Tröger 140. 397. 421. 422. 465. 471
Troianos 117 ff. 171. 301. **369 ff.** 582
Troncke 290
Trone 478
Trost 383
Trouillard 372
Trypanes 416
Trzynadlowski 474
Tsafrir 503. 504
Tsames 381. 420
Tsananas 152
Tsangadas 480. 498
Tsankiev s. Cankiev
Tsaparlas 513
Tsatsos, J. s. Tsatsu
Tsatsu 175
Tschilingirow s. Čilingirov
Tselikas 152. 388
Tsigaridas 241. 296
Tsintsadze s. Cincadze
Tsioumis s. Tsiumes
Tsirpanles 129. 156. 160. 167. 392. 412. 415. 420. 475
Tsirpanlis s. Tsirpanles
Tsitsimeles 194
Tsiumes 273. 550
Tsolakes 125. 377. 380. 427
Tsopanakes 383
Tsouyopoulos, N. s. Tsugiopulu
Tsugiopulu 587
Tsuji 502
Tsulkanakes 414
Tsunoda 434
Tucă 444
Tudor 244. 297. 517
Tumanischvili Bandelli 451
Tuphexe-Paschu 109. 273
Tŭpkova-Zaimova 139. 215. 220. 397. 428
Turatsoglu 568
Turcan 186
Turdeanu 162
Turner, E. G. 130. 386
Turner, L. 240
Turner, N. 496
Tusa 538
Tvorogov 381
Twersky 492
Tybout 566. 587
Tzamalis 567
Tzitziles 144

U. E. 478
Ubl 249. 250
Udal'cova 186. 187. 188. 192
Uggeri, St. Patitucci s. Patitucci Uggeri
Ulbert 227. 521. 545
Ullmann, M. 304
Ullmann, W. 189. 201. 422. 467. 470
Underhill 198
Ungaro 535
Unger 458
Ungern-Sternberg, v. 213. 451
Upson 166
Ure 437
Urruela 263
Uspensky 168. 432
Uthemann 11 ff. 157. 369. 417. 429

V. L. 405
V. V. 244
Vacalopoulos s. Bakalopulos
Vacano, v. 259
Väterlein 280. 550
Vaggione 414
Vaklinov 447
Vaklinova 241. 553
Vălcev s. Vŭlcev
Valensi 471
Valentin 446
Valgiglio 424
Valič 245
Valk, M., van der s. Van der Valk
Vallat 572
Vallet, F. 527
Vallet, G. 247
Vallin 393
Valls, R. Martín s. Martín Valls
Van de Paverd 168
Van der Aalst 418
Van der Heide 172
Van der Valk 125. 380

Van der Vin 233
Van der Waerden 303
Van der Wal 297. 302
Van der Woude 395
Van de Wiel 582
Vaneeva 127
Vanku 136
Vannier 191
Vaporis s. Bapores
Várady 71. 171. 434
Vasić, M. 287. 519
Vasić, P. 197
Vasilev, Ch. 404
Vasilev, R. 243
Vasilev, V. A. 214
Vasilić 139
Vasiliu 150
Vasleff 209. 479
Vasori 546
Vattovani, F. Sforza s. Sforza Vattovani
Vavra 270
Vavřínek 140. 400
Vayacacos s. Bagiakakos
Vecchi 258. 531
Vedernikov 136
Veganzones, A. Recio s. Recio Veganzones
Vegas de Wigg 230
Veh 375. 498
Veksler 244
Velenis 296
Velimirović 145
Velkov 215. 434. 514
Velmans 226. 236. 238. 242. 271. 272. 274. 279. 501. 549
Venedikov 190. 514
Vera 260. 480
Verbeke 414
Verbratien 427
Vercoutter 428. 507. 508
Verdenius 370. 402
Verdoorn 586
Vergani 589
Vergara 537
Verger 448
Verhulst 582
Verkerk 586
Verlinden 196
Vermeule 284. 540
Vernadskij 395
Vernet 460
Vernière 372
Vernus 231
Versnel 372
Verzár 534
Vesely 447
Vetere 448
Vetters 225. 295. 498. 499. 522
Vezin 371
Vian 149. 409
Viaud 168. 218
Vickers 547
Vidari, G. S. Pene s. Pene Vidari
Vieillard-Troïekouroff 267. 527. 529. 561. 575
Vierck 257
Vikan 267. 552. 554. 563
Vikić-Belančić 247. 559
Vila 231. 232
Vilas, A. Arias s. Arias Vilas
Villaronga 566. 567. 572
Villena 545
Vin, J. P. A., van der s. Van der Vin
Viñas 263
Vince 253. 289
Vincent de Marcos 539
Vinchesi 438
Vinčić 245
Vinokur 565
Violante 392. 458. 474
Visky 582
Vismara, G. 218
Vismata, P. 447
Vismara Pergola 529
Visonà 418
Visser 383
Visy 249. 288
Vlăduceanu 215
Vlahov 403
Vlahović 219
Vlassa 589
Voci 297
Vodoff 178
Völker 160. 587
Vööbus 302
Vogler 580
Vogt, H. J. 202
Vogt, J. 373. 462
Vogt, Th. 251
Vogüé, de 151. 415. 477
Voinescu 558
Volbach 276. 554
Volgin 272
Volk 117 ff. 369 ff.
Volkoff 120
Voll 471
Vollrath 443
Volta, G. Garcia s. Garcia Volta
Volterra 136. 157
Vones 191
Vorgrimler 431
Vornicescu 409
Vorobjeva 516
Voronov 244
Voronova 386
Voulgarakis s. Bulgarakes
Voûte 501
Vranoussi s. Branuse
Vrea 451
Vries, de 185. 200. 201
Vriezen, K. J. H. 505
Vriezen, T. 505
Vryonis 171. 172. 191. 207. 303. 425
Vuijlsteke 159
Vŭlcev 394
Vŭlov 242
Vulović 141
Vulpe 218
Vŭžarova 194. 242
Vysockij 546
Vzdornov 244. 550. 552

W. 148
Wacha 463
Wacher 252. 436. 526
Wachsmann 503
Wachten 147
Wacke 301. 463. 580. 583
Waddington 443
Waerden, B. L., van der s. Van der Waerden
Waern 479
Wages 541
Wagner, F. 431
Wagner, G. 440
Wagner, H. 467
Wagner, J. 169. 212
Wagner, N. 436
Wagner-Lux 505
Waha, de 118. 173. 262. 274. 371. 436. 567
Wahl 418
Wainwright 253
Wal, N., van der s. Van der Wal
Walburg 570
Walker 253. 289
Wallace-Hadrill 436
Wallach 471
Walser 217. 589
Walsh 170. 447. 470
Walter 195. 223. 226. 232. 234. 241. 266. 267. 273. 274. 275. 279. 533. 541. 542. 552
Walters 162
Walther 159. 191. 196. 454
Wankenne 448. 449. 488. 523
Ward, B. 165
Ward, M. 150
Ward-Perkins 232. 509. 578
Ware 169. 170. 393. 430. 432. 471
Warmington 135. 189
Warnke 459
Warschau 161
Wasilewski 189. 439
Wassilew s. Vasilev
Watney 162
Watson 133
Watt 156
Wattenberg García 563
Watts 527
Waywell, E. 232
Waywell, S. E. 235

Weber, E. 211
Weber, L. 522. 574
Weber, N. S. 170
Weber, Th. 187
Weber, W. 541. 542
Weber-Schäfer 188
Webster 163
Wędzki 495
Weeldenburg 255
Wegmann 431
Wegner, H.-H. 252
Wegner, M. 267
Weidmann 257
Weiler 191. 462. 463
Weimar 579. 582. 583
Weinberg 280
Weinfurter 439
Weinraub 129
Weis, A. 532
Weis, H. A. 543
Weischer 155. 414
Weisensel 132
Weiser 291. 575
Weiß, G. 159. 188. 206. 370. 441. 442. 450. 462. 576
Weiß, H.-F. 422. 423
Weiss, R. 142
Weissner 156
Weithmann 88. 186. 220. 493. 495
Weitzmann 223. 229. 230. 272. 273. 371. 398. 496. 506. 549. 551. 564
Weitzmann-Fiedler 277
Wellas 583
Wellesz 145
Wells 232. 510
Welten 387. 431
Wendebourg 429
Wendel 394
Wenham 527
Wenig 282. 563
Wenskus 283
Wenzel 423
Werner, E. 182. 405
Werner, J. 251. 256. 276. 397. 523. 528. 568
Wes 372
Wesener 297
Wessel 159. 214. 265. 270. 432
Westerink 125. 139. 157. 371. 373. 376. 378. 418
Westfehling 561
Westman 586
Weyer 406
Weyl Carr, A.-M. s. Carr, A.-M. W.
Wharton Epstein, A. s. Epstein, A. W.
White, D. Stratoudaki s. Stratoudaki White
White, L. 139
White, P. 449
Whitfield 142
Whittaker, C. R. 193
Whittaker, J. 198. 383
Whitting 434. 569
Wiblé 555
Wickham, L. R. 408, 416. 417
Wickham, R. L. 469
Widengren 170. 199. 465
Widrig 261. 536
Wiefel 369
Wiel, C., van de s. Van de Wiel
Wielowiejski 295
Wierzbowski 300
Wiesner 370
Wigg, M. Vegas, de s. Vegas de Wigg
Wightman 461. 510
Wilcox 587
Wild 252
Wildhaber 385
Wilhelmi, K. 251
Wilhelmi, Th. 391
Wilhelmsen 464
Wilke 477
Wilken 120. 199. 395. 452. 465. 466
Wilkes 247. 259
Wilkinson, J. 503
Wilkinson, T. 108
Will 506
Wille 405
Williams, B. 508
Williams, Ch. K. 237, 285
Williams, D. 527
Williams, E. V. 146
Williams, H. 257. 279
Williams, P. 146
Williams, R. 136
Williamson 554
Willis, G. G. 168
Willis, J. 391
Wilson, C. Anderson s. Anderson, C. W.
Wilson, N. G. 123. 131. 303. 454
Wilson, R. J. A. 537. 538
Wilson, R. M. 507. 556. 577
Wimmer 164. 423
Winden, van 147. 152
Winfield 511
Winkelmann 60 ff. 141. 148. 397. 408. 412. 430. 438. 439. 469
Winterbottom 448
Wirth, G. 172. 173. 174. 175. 176. 188. 214. 490
Wirth, I. 543
Wirth, P. 48 f. 125. 380. 450. 454
Wischmeyer 260. 295. 577
Wiseman 246
Wisse 423
Wißmann 370. 431
Withcomb 506
Wittek 388. 393
Wittig 410
Wittoch 403
Wixom 563
Włosok 188. 449
Wölfle 522
Wörn 544
Wolff, A. 524
Wolff, M. 376
Wolfram 140. 174. 188. 218. 436
Wolfson 147. 406
Wollesen 260
Woloch 173
Wołodkiewicz 582
Wolska-Conus 265
Wolski 436
Wolters 258
Wood 505
Worp 209. 300. 450. 478
Wortley 165. 424. 425. 440
Woude, A. S., van der s. Van der Woude
Wozniak 513
Wriedt 395
Wright, D. H. 548. 552
Wright, K. S. 512
Wuest 541
Wytzes 466

Xyngopulos 240. 542

Yanguas, N. Santos s. Santos Yanguas
Yannopoulos s. Giannopulos
Yardley 121
Yassine 505
Yegul 233
Yola 210
Young 429
Youroukova s. Jurukova
Yousif 149. 408. 409
Yuge 449

Zabehlicky 276
Zaborov, M. A. s. Každan
Zaccaria Ruggiu 562
Zach 207
Zachariadu 172
Zahrnt 449
Zaimov 494
Zaimova 129
Zak 495
Zakarjan 274
Zakythenos 164. 184. 434
Zakythinos s. Zakythenos
Zalesskaja 278. 558
Zaloscer 230. 506
Zandee 162
Zanetto 376
Zaninović 287
Zapheires 146. 150

Zapheiropulu 239
Zaphiris s. Zapheires
Zapp 300
Zaseckaja 558
Žavoronkov 134
Zavražin 125. 195
Zayadine 505. 506. 572
Żbikowski 460
Zedelius 289. 524
Zelfel 463
Zelzer 201
Zender 164. 393
Zen'kovskij 392
Zepos 137. 399. 582
Zerbi 475
Zernack 178. 395. 440
Zeses 146. 160. 429
Zeßner-Spitzenberg 559
Zettel 179. 439
Zeziulas 584
Zgusta 401
Zguta 304
Ziankos 214
Zias 236. 239
Ziegelmayer 251
Ziegenaus 155. 469
Ziegler, A. W. 409
Ziegler, J. 408
Zielinski 176
Zimmermann, A. 449. 455
Zimmermann, E. 274. 551
Zimmermann, G. 162
Zimmermann, H. 442
Zimmermann, K. 251
Zimmermann, V. 588
Zindel 257
Zingale, L. Migliardi s. Migliardi Zingale
Zink 407
Zintzen 119
Žirmunskij 124
Zisi 519
Živojinović 182. 183. 390. 475
Zöllner 174
Zoppola, Cl. di. s. Di Zoppola
Zotos 384
Zuccaro 354. 537
Zürrer 446
Žukovskaja 391
Zumbo 133. 390
Zur Nedden Pferdekamp 197
Zusi 121

BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

BEGRÜNDET VON KARL KRUMBACHER

Herausgegeben von

ARMIN HOHLWEG

HERBERT HUNGER



74. BAND 1981 HEFT 1

C.H.BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

I. ABTEILUNG

PROCOPIUS' PORTRAIT OF THE EMPEROR MAJORIAN: HISTORY AND HISTORIOGRAPHY

G. E. MAX, RIVER FALLS, WISC. USA

In his *Bellum Vandalicum* the sixth century Byzantine historian Procopius records how the Western Roman Emperor Majorian (457–461), alone and incognito, reconnoitered enemy-held Africa shortly before his ill-fated campaign there against the Vandals.[1] His aim was reportedly twofold; first, to gather intelligence about the strength of the Vandals and the character of their king Gaiseric; second, to determine the allegiance of the neighboring Moors and Libyans.[2] So great a mission of daring Procopius attributes to a man who excelled both in courage and virtue all his imperial predecessors.[3]

After this admiring introduction the historian indicates that Majorian especially lamented the Vandal seizure of Africa.[4] For over a century the granary of the Western Empire, its loss, as many observers of the time well knew, threatened the very survival of the Roman world.[5] In a more removed sense the relations between the Vandals and Romans were to Procopius as deep a concern; his account of Majorian's secret embassy, therefore, was not a thoughtless addition to his work but tendentiously appropriate to its theme.

Predictably perhaps, nothing is said thus of the Emperor's pacification of Gaul – a necessary rearguard action if troops were to advance into Spain and then embark unmolestedly to Africa. And though mention is made of the recruitment of an army and its initial encampment in northern Italy,[6] nothing is said about the composition of this army-in the main Huns and Ostrogoths, nor the hardships the Emperor endured consolidating it.[7] Yet it is roughly during this uncertain stage of the campaign – one mutiny did in fact occur,[8] when Majorian, according to Procopius, engaged in personal intrigue abroad, dyeing his famous golden hair a dark color to escape detection.[9]

---

[1] Procopius, Bellum Vandalicum (London 1962), III, vii 4–5.

[2] Ibid. vii 6.

[3] Ibid. vii 6.

[4] Ibid. vii 7.

[5] The rebellion of the Moor Gildo, Count of Africa, who in 397 stopped the grain shipments to Rome – and the subsequent Roman reaction, is ample proof of Rome's dependence upon African grain stores. See Claudian, De bello Gildonico, XV, especially 34–36. See also E. Stein, Histoire du Bas Empire I (J.-R. Palanque, repr. Amsterdam, 1968), pp. 204, 207, 212, 228, 231, 265.

[6] Procopius, III vii 4.

[7] Sidonius Apollinaris, Carmen V 470–509. The current edition is that of A. Loyen: Sidoine Apollinaire: Oeuvres Complètes (Paris, 1970). Sidonius, incidentally, makes no mention of Majorian's embassy anywhere in his works.

[8] Ibid. V 484–509.

[9] Procopius, III vii 7–8.

Under the circumstances the risk of such an enterprise might not seem worth the prize. Yet, advises the Greek historian Polybius, a capable general must "make careful inquiries and not rely on chance informants."[10] A hero, moreover, of the kind Procopius considered Majorian, must be gifted with some special knowledge or acquire it; thus Homer writes of Odysseus that he "saw the cities of many men and knew their mind.".[11]

Whether fact or fable Majorian's "embassy" belongs to a historiographical tradition, one whose elements, despite variation, are consistently vivid and recognizable. Examples of the tradition abound. In the *Iliad* Priam rides his chariot to the tent of his enemy Achilles to plead for the body of his son Hector whom Achilles has recently killed.[12] In the *Odyssey*, brought to the court of King Alcinoos in the land of the Phaeacians where shipwreck has carried him, Odysseus, believing an awful reputation has preceded him, simply does not reveal his true identity.[13] Later, disguised as a beggar, he returns to his palace in Ithaca to learn thus how memory of him during the twenty years of his absence has been served.[14] And in the *Aeneid* the goddess Venus enveils Aeneas and Achates in a mist while in Carthage so, making their way about invisibly, they may discover whether the Carthaginians think kindly or unkindly of the already legendary Trojan refugees.[15]

Other more evidently historical examples of the tradition are as telling. Fearful of plots against his life from the Celtic recruits in his army, Hannibal, notes Polybius, wore various disguises and even false hair in his march over the Alps into Italy.[16] Elsewhere Livy writes how Scipio, at great personal risk, undertook a mission to Mauretania in 205 B. C., after defeating the Carthaginians at Ilipa, to secure the allegiance of the dubiously allied King Syphax and obtain from King Massinissa his Numidian cavalry in Rome's continuing struggle with Hannibal.[17] A hundred years later, about 107 B. C., at the request of a certain Bocchus, the young Sulla, campaigning in Africa, visited the camp of his notorius arch-enemy Jugurtha – or so Sallust, somewhat awe-stricken, records.[18] In the closing years of the fourth century – nearer the period under consideration, the

---

[10] Polybius, IX 14 1–4.

[11] Cf. D. T. Snider, Homer's Odyssey: A Commentary (Chicago, 1895), p. 10. See also Homer, The Odyssey, I 1–5.

[12] Homer, The Iliad, XXIV 226–875.

[13] Homer, The Odyssey, VIII 461–490.

[14] Ibid. XIX–XXIII.

[15] Vergil, The Aeneid, I 535–765.

[16] Polybius, III 78 1–5.

[17] Livy, XXVIII 18–21; cf. Polybius, XI 24a. Livy, who sometimes paraphrases Polybius for pages (compare, for instance, Livy XIX 12 with Polybius XXIX 27 or Livy XXIV 34 with Polybius VIII 5) may also have used him as a source for Scipio's embassy. Also see F. W. Walbank, An historical Commentary on Polybius (Oxford, 1967), II, p. 305–306 and p. 242.

[18] Sallust, Bellum Jugurthinum, CII 1–5.

poet Claudian mentions briefly how Theodosius I's Praetorian Prefect Rufius, masquerading as a Goth, stole into the camp of Rome's eventual conqueror Alaric–true reason unknown.[19]

Cast from a die more similar in detail to that from which the embassy of Majorian was cast are examples of embassies from the so-called "Alexander romances". Extant in three Greek versions, these pseudo-historical narratives may date from as early as 300 B. C., even though the oldest surviving text dates to about 300 A. D.[20] At any rate, during one episode, Alexander forces Darius, the Persian King, to move his camp to the River Estrange, then moves his own camp where Darius formerly had his. At this point the Macedonian general has an escapade: Pretending he is a messenger, he enters Darius' court where he is courteously dined; as proof he has been there, he takes the King's drinking cup; later recognized, he nevertheless escapes, hurrying back to his camp with Persian cavalry in hot pursuit.[21] Later, while in India, he once again gambles with his life. There King Porus, curious to know what Alexander looks like, spreads a rumor to that effect. Alexander, hearing it, rides off alone to a place called Baudes where he impersonates a Greek chamberlain come to buy some wax. When the two meet, he tells Porus that Alexander is old and ailing. Encouraged by the report, Porus quickly sends Alexander a letter offering him battle at once; but, when the armies clash, Alexander is victorious and Porus becomes his subject.[22]

The resemblance of these two embassies to the one attributed to Majorian, perhaps coincidental, is, at the very least, interesting. The three of them all have the same *modus operandi;* a general, incognito, slips into the camp of an enemy, hoodwinks him, is discovered, but not before he returns to his men with great hopes of victory in an ensuing battle. Whether Procopius was himself familiar with the Alexander romances is not known. In the ancient and medieval worlds they enjoyed a great vogue, however – indeed versions existed then as now in Persian, Syriac, Armenian, Latin and Greek; that they reached the worldly attentions of the learned Procopius is thus highly possible.[23]

In any event whatever the amount of truth and falsehood in the Alexander romances it cannot be used to measure that in the embassy attributed to the Emperor Majorian by the Byzantine raconteur. Even Procopius' statement that Majorian died of dysentery may be interpreted as the historian's credulous acceptance of the official version of the Emperor's death released by the true sponsor of his death, his former ally Flavius

---

[19] Claudian, In Rufinum Liber Secundus, V 72–85.

[20] The edition is Pseudo-Callisthenes, Historia Alexandri Magni (ed. G. Kroll, Berlin, 1958).

[21] Ibid. 176–182.

[22] Ibid. 215.

[23] See B. Rubin's excellent commentary. In Pauly-Wissowa, Realenc. für Altertumswiss. (Stuttgart, 1894–), s. v. Prokopios von Kaisareia, XXIII Supp. (1957), at 403–406.

Ricimer.[24] Seismological investigation, moreover, can neither prove nor disprove, date or locate the earthquake Gaiseric thought shook the weapons in the armory he proudly shows his mysterious guest, a seemingly fancied dramatic touch.[25] In all there is no internal ground for rejecting the source or, really, any part of it: Indeed, sometime during his reign it is quite possible Majorian visited Gaiseric in his court in exactly the manner Procopius claims. Though the Emperor's surviving edicts may argue where he was at such and such a time, it was not necessary that he be present on the date assigned to each; on the contrary, were he on a secret mission, having a law issued in his absence might provide the perfect cover.[26]

Apart from the intended land route Majorian and his troops would traverse through Spain and Africa, the greatest contribution the "story" offers to the history of Majorian's reign is the motive Procopius attaches to the embassy; he says that Majorian undertook it to sound the loyalties of the Moors and Libyans towards Gaiseric.[27] Solid motive surely, it is equivalent to Scipio, in his much earlier African adventure, undertaking his embassy to sound the loyalties of those kingdoms neighboring Carthage towards Hannibal. Again, in both embassies the assumed risks must be weighed against the imponderable rewards. Scholars differ in their opinion of the importance of Scipio's mission. Mommsen unhesitatingly called it "a foolhardy mission"; Captain Lidell-Hart considered it "a mission of diplomatic importance"; and H. H. Scullard said that through it, if nothing else, Scipio "gained great moral advantage."[28] Such advantage Majorian himself gained, but, evidently forgetful of the elements he has previously introduced into his narrative, Procopius does not show him with representatives of the Moors and Libyans – whom it is stated he has come to sound, rather with Gaiseric.

The truth might never be reached were there not the existence of an additional source – Priscus of Panium, a contemporary to the events involv-

---

[24] S. I. Oost speaks of "various excuses" promulgated, in his opinion, by Ricimer regarding the Emperor's fate of which his death by dysentery may be considered one. See "D. N. Libius Severus P. F. Aug.", in Classical Philology 65 (1970), p. 233.

[25] Procopius, III vii 10. Seismologists do not consider phenomena of this sort rare. Perhaps Gaiseric felt "earth tremors". These happen, most commonly, along mountain ranges and coastlines; Carthage would thus be in a location favorable for their occurrence. Seismologists, however, must use historical data-before 1900, to determine where an earthquake has struck; scientific data, otherwise, are unable to confirm a literary account before this time, especially regarding "tremors". Recent seismometric studies of interest here are Earthquake Precursors (ed. C. Kisslinger and Z. Suzuki, Tokyo, 1978) and Earthquake Prediction (T. Rikitaki, New York, 1972: Developments In Solid Earth Geophysics 9).

[26] Of the twelve known edicts Majorian issued – one is actually an address to the Senate, nine are dated, the texts of three not having survived. See Codex Theodosianus (ed. Mommsen and Meyer, 2 vol., 1962). Also see Fergus Millar, The Emperor in the Roman World (Cornell, 1977), p. 252–259; also pp. 28–40 and 61–66.

[27] Procopius, III vii 6.

[28] Th. Mommsen, The History of Rome (London, 1927), II, p. 152; H. B. Lidell-Hart, A Greater Than Napoleon: Scipio Africanus (New York, 1927), p. 137; H. H. Scullard, Scipio Africanus (New York, 1928), p. 56.

ing Majorian's reign and a prime source for Procopius in writing about the condition of the Roman world before his time.[29] Only fragments of his history survive – preserved largely in the *De Legationibus* of the tenth century Byzantine Emperor Constantine VII Porphyrogenitus, but, in one of these, an embassy sent by Gaiseric to a very confident Majorian is mentioned without elaboration.[30] It occurred soon after the Emperor and the Visigothic King Theodoric had concluded a treaty.[31] In it Priscus notes, "When the Emperor was not persuaded (to make peace), he (Gaiseric) laid waste all the lands of the Moors to which Majorian and his troops had to cross from Spain and harassed the surrounding waters".[32] The events recorded here may have inspired Procopius; both his account and that of Priscus may be mutually illuminating.[33]

Between 435 and 476 there were ten (known) embassies between the Vandals and the Romans. Whether imperial or Vandal initiative was taken in 460 and 470 is not clear. Of the remaining embassies, however, imperial initiative was taken in 435, 442, 454–55, 455–56, 462, and 476: Vandal initiative was taken in 459 and 468.[34] In every instance of imperial initiative, it is important to note, the Romans were at some disadvantage; in both instances of Vandal initiative, Gaiseric was at some disadvantage – he was about to be attacked. Thus Procopius, it is reasonable, merely romanticized Priscus' account of Gaiseric – at a disadvantage, making diplomatic overtures to Majorian who, confidently refusing them, angers the Vandal King into laying waste the lands of the Moors, the very people whose loyalties to Carthage, so it is said, were suspect.[35]

E. Gibbon, though unaware of Procopius' debt here to Priscus – if, indeed, it is even correct, described the embassy as "an anecdote" and "an improbable fiction", but one "which would not have been imagined unless in the life of a hero."[36] B. Rubin calls it "ein Flüchtigkeitsfehler", a carelesness or slip of the pen.[37] In style and method, Procopius' model was Thucydides; but "in his fondness of digression into strange incidents", comments J. W. Thompson, as in Majorian's secret embassy to Gaiseric, Herodotus was clearly his model.[38] Nevertheless, the account of the "im-

[29] Cf. Rubin, Prokopios von Kaisareia, at 404–405.

[30] Priscus, 27; in Fragmenta Historicorum Graecorum (ed. C. Mueller, Paris, 1841–1884).

[31] Ibid, frg. 27.

[32] Ibid. The translation is that of C. D. Gordon, The Age of Attila (Ann Arbor, 1966).

[33] My especial thanks to Professor Frank Metlar Clover of the Classics Department at the University of Wisconsin in Madison who first suggested this solution to me. Also see his Gaiseric the Statesman: A Study of Vandal Foreign Policy (diss., Chicago, 1966; available in microfilm, University of Michigan, Ann Arbor).

[34] See Chr. Courtois, Les Vandales et l'Afrique (Paris, 1955).

[35] Procopius, III vii 6.

[36] E. Gibbon, The Decline and Fall of the Roman Empire (New York, 1932), II, p. 318.

[37] Rubin, Prokopios von Kaisareia, at 423.

[38] J. W. Thompson, A History of Historical Writing (New York, 1942), I, pp. 299–300. See also J. A. S. Evans, Procopius (New York, 1972).

probable mission" of Majorian adds to current knowledge a respectful impression of the man from an ancient (Byzantine) source and some pertinent strategic information regarding the Emperor's campaign obtained no doubt from a wider range of sources than, unfortunately, are available today.

ONCE AGAIN CAMINIATES' "CAPTURE OF THESSALONIKI"

V. CHRISTIDES/PRINCETON NJ
INSTITUTE FOR ADVANCED STUDY

The "Capture of Thessaloniki" by Caminiates, an eyewitness narrator, takes us far beyond any typical Byzantine historical source of the tenth century.[1] Caminiates' "Capture of Thessaloniki" is a puzzling literary work whose problems of composition and dating were swept under the rug until Kazhdan wrote recently an article with many provocative questions.[2] Kazhdan questioned the dating of the "Capture of Thessaloniki", supposedly written by an eyewitness just a short time after the capture of this city by the Moslems under Leo of Tripolis (904). He places it, in the form we have it now, much later, circa the fifteenth century. In his paper, in a parenthetical sentence (p. 313) Kazhdan states what I believe could have been said more forthrightly and more clearly from the beginning that "there was a reshaping of an ancient, now lost tale in the fifteenth century". I believe that if we accept the theory that the "Capture of Thessaloniki" was composed in two superimposed layers written in two different periods, then Kazhdan's theory is reasonably persuasive. But we should do justice to the earlier draft of the "Capture" if we dismiss certain remarks by Kazhdan which undermine its valid information.

It is not true that the historical information concerning the activities of Leo of Tripolis' fleet are trivial and nothing but repetitions of material already found in the contemporary Byzantine sources.[3] On the contrary, the "Capture of Thessaloniki" offers us important supplementary evidence about the historical events of the period.[4] Leo's itinerary on his way back

---

[1] For John Caminiates we know nothing save what he says about himself in his work. For the etymology of his name see D. Georgacas, "Συμβολὴ εἰς τὴν τοπωνυμικὴν ἔρευναν", Ἀθηνᾶ 48 (1938), 76. For Caminiates in general see K. Krumbacher, Geschichte der byzantinischen Litteratur, 2nd ed. (Munich 1897), 265–66; H. Hunger, Die hochsprachliche profane Litteratur der Byzantiner I (Munich 1978) 357–359; J. Karayannopoulos, Πηγαὶ βυζαντινῆς ἱστορίας, 2nd ed. (Salonica 1971) no. 258, p. 225. In addition to Bekker's old edition in CB (1838), 487–600, there is now the edition of G. Böhlig, Ioannis Caminiatae De expugnatione Thessalonicae (Berlin-New York, 1973). For a German translation see G. Böhlig, Die Einnahme Thessalonikes durch die Araber im Jahre 904 (Graz-Vienna-Cologne, 1975).

[2] A. P. Kazhdan, "Some Questions Addressed to the Scholars Who Believe in the Authenticity of Kaminiates' 'Capture of Thessalonica'", BZ 71 (1978) 301–314.

[3] Kazhdan, "Some Questions on the Authenticity of Kaminiates' 'Capture of Thessaloniki'", 306, note 20, where he refers to Poljakova's statement "historical events are for him [Caminiates] of no selfsufficing importance; they appear only as a background for his own adventures and emotions". But this background is very illuminating for us, since we have almost no other sources for the capture of Thessaloniki by Leo of Tripolis.

[4] The attack of Leo of Tripolis forms just an incident in the overall struggle between Byzantium and the Moslems in the Eastern Mediterranean in the tenth century about which many aspects are still obsure. For this struggle the present author has just completed two forthcoming works: "The Raids of the Moslems of Crete in the Aegean

from Thessaloniki to Syria is described in a masterly way. The other Byzantine sources simply mention that the commander of the Byzantine fleet, Himerius, tried unsuccessfully to pursue the Syrian fleet led by Leo of Tripolis.[5] Leo's itinerary in Caminiates manifests the great caution he painstakingly took sailing around the islands of the Aegean to avoid any confrontation with the Byzantine fleet.[6] His stoppage in Naxos, which at that time along with Paros as we learn from the "Life of Saint Theoctiste" formed a necessary intermediate station on the way to Crete, reveals Caminiates' realistic description of the existing conditions in the Aegean.[7] Moreover, Caminiates informs us that Naxos belonged at that time to the Moslems of Crete to whom it paid taxes (jizyah).[8] Caminiates also describes how the Cretan Moslems were surprised to see the fleet of Leo coming from Thessaloniki which shows that there was no cooperation between them as sometimes wrongly asserted.[9] Instead, Caminiates shows that the Syrians of Leo cooperated only with the Egyptians at the capture of Thessaloniki as it is attested also by the homily of Patriarch Nikolaos.[10] In Caminiates' narration it is mentioned that among the Egyptians there were also Αἰθίοπες.[11] This is not a literary cliché as wrongly asserted by Kazhdan (p. 308). Those Αἰθίοπες called "ὁμοροῦντες Αἰγύπτιοι" were Sudanese warriors, notorious in the Arabic sources for their hair-raising bellicose appearance and skill in warfare.[12] According to the *baqt* (special treaty) between Egypt and Nubia a specific number of such Sudanese were sent to Egypt yearly.[13]

All this important information was provided by the first composition of the "Capture of Thessaloniki", a document undoubtedly written by an eyewitness who had no pretensions to write history but rather to offer an

---

Sea: Piracy and Conquest (800–961 A. D.)" and „The Struggle between Byzantium and the Moslems in the Eastern Mediterranean (800–961)".

[5] Theophanes Continuatus, ed. Bonn, 368.

[6] Caminiates, ed. Böhlig, 59ff.

[7] Theoph. Ioannou, Μνημεῖα ἁγιολογικά (Venice, 1884), 4.

[8] "Ναξίαν, ἐξ ἧς οἱ τὴν Κρήτην οἰκοῦντες φόρους λαμβάνουσι" (Caminiates, 59).

[9] Caminiates, 59. The fact that Leo of Tripolis sold slaves to the Moslem Cretans (Caminiates, 63) is not a proof of any Cretan-Syrian alliance as wrongly suggested by M. Canard (s. v. Iḳrītish, Encyclopaedia of Islam, 2nd ed. [1971], 1084).

[10] I. Tsaras, "Νικολάου Πατριάρχου ὁμιλία εἰς τὴν ἅλωσιν τῆς Θεσσαλονίκης", Μακεδονικά 1 (1940), 244.

[11] Caminiates, 55.

[12] Makrīzī, Khiṭāṭ, ed. G. Wiet in Mémoires de l'Institut français d'archéologie orientale 36 (Cairo, 1922), 267ff.

[13] F. Y. Hassan, The Arabs and the Sudan (Khartoum, 1973), 17. It is noteworthy that the Byzantines had first hand experience with the black people before the conquest of Egypt by the Arabs, in particular with the Sudanese tribe of Blemmyes-Beja, cf. V. Christides, "Pre-Islamic Arabs in Byzantine Illuminations", Le Museon (1970), 167–181. After they were cut off from the Sudanese for over two centuries, the Byzantines renewed their acquaintance with Sudanese warriors this time in the Aegean Sea. It should be noticed that Sudanese warriors appeared also in Moslem Crete, cf. Theodosius Diaconus, ed. N. Panayotakes in Θεοδόσιος ὁ Διάκονος καὶ τὸ ποίημα αὐτοῦ „Ἅλωσις τῆς Κρήτης" (Herakleion, 1960), 105; ed. H. Criscuolo, Theodosii Diaconi de Creta capta (Leipzig, 1979), 15–16.

account of his personal adventures. For this reason, in contrast to the polymath Byzantine historians, he uses no written sources save for his personal experience. But on the other hand, there is enough evidence to support Kazhdan's view that new material was added later. We need not repeat here in any length Kazhdan's arguments. His assumption that the "made by hand thunder of stones" are in reality fifteenth century siege engines seems rather persuasive. Likewise, Caminiates' delight in describing military engineering probably reveals fifteenth century tendencies.[14]

Kazhdan ingeniously remarked that the "Capture of Thessaloniki" is an astonishingly realistic narration, sharply composed containing none of the paraphernalia or the stylistic opacities so common in its contemporary sources. It is a down to earth narration with markedly extreme individualism. Such an "ordinarisation" of the historical hero, as Kazhdan correctly remarks, starts with Psellus (11th century) in the Byzantine literature.[15]

If we compare Caminiates' protagonist with Digenes Akritas, the hero of the romance epic created about the same time (circa 10th century), we see two diametrically different types. Of course the epic of Digenes was created in the Arab-Byzantine boundaries while the author of the "Capture of Thessaloniki" is an urban man and victim of the Moslems.[16] But still this does not explain the tremendous difference in the conception of human types by two authors who lived at the same time. Neither such a difference can be easily justified by the talent of Caminiates. He could not be so much ahead of his time and thus his work betrays a much later period. Actually Caminiates was far ahead of the authors of the Byzantine "mythistoriai", some of them written in the twelfth century and some even later. I believe, in contrast to Kazhdan's opinion, that there is little in common between Caminiates' "Capture of Thessaloniki" and Makrembolites' "Καθ' Ὑσμίνην καὶ Ὑσμινίαν" (12th century).[17] The latter, a charming semi-pornographic account, is no more than a pleasant story. In the other Byzantine „mythistoriai" the heroes are stereotyped (Imperios and Margarona, Belthandros and Chrysantza, etc.) and act like puppets, while Caminiates' heroes are earthy to the point of banalization. They float around hopelessly and act instinctively just to survive.

More persuasive is Kazhdan's effort, following Tsaras and Böhlig, to show the great similarities between the fifteenth century account of the Turkish sack of Thessaloniki written by Anagnostes and that of Caminiates.[18] The parallelism seems to be impressive in the language, certain ex-

---

[14] Kazhdan, 304–305.

[15] Kazhdan, 307.

[16] Digenes Akritas as he appears in the epic, a hero of mixed Byzantine-Arabic origin, is actually the antipode of Caminiates' protagonist symbolizing a spirit of reconciliation, see V. Christides, "Arabic Influence on the Akritic Cycle", Byzantion 49 (1979), 109.

[17] Kazhdan, 308 and note 26.

[18] Kazhdan, 311–312.

pressions and literary devices. Whether of course, there was any actual direct relation between Caminiates and Anagnostes is a matter which needs further investigation.

To end this discussion it should be emphasized that Caminiates' history represents a cyclic change in the aesthetic impulse of Byzantine literature which by far exceeds the norms of the tenth century. Thus, Kazhdan's contention that there was a later-perhaps as late as the fifteenth century-reshaping of an earlier composition seems a logical conclusion. On the other hand, the original eyewitness' account written in the tenth century is a storehouse of valid information.[19]

---

[19] Mr. V. Katsaros drew my attention to a very recent reference on Caminiates' name in E. Tsolakes' review of Böhlig's book, *Ioannis Caminiatae De expugnatione Thessalonicae*, in *Ἑλληνικά* 32 (1980).

ANTIMONOPHYSITISCHE APORIEN DES ANASTASIOS SINAITES

K.-H. UTHEMANN / MÜNCHEN

Einführung und Edition

In einer Besprechung von M. Richards und M. Aubineaus Edition der Werke des Johannes Grammatikos von Kaisareia[1] habe ich auf die Tatsache hingewiesen, daß der zweite Teil der *Capitula XVII contra Monophysitas*, d. h. die Kapitel 12 bis 17, sich in den 16 Aporien des Mönches Anastasios (Sinaites)[2] finden, und die Hypothese zu begründen gesucht, daß sie nicht dem Grammatiker von Kaisareia,[3] sondern dem Mönch vom Sinai zuzuschreiben sind.[4] Welche Aporien des Sinaiten entsprechen den Kephalaia des Johannes? Welche Gründe sprechen dafür, daß Anastasios ihr Verfasser ist? Zur ersten Frage mag folgende Übersicht hilfreich sein und genügen:

Aporien des Anast. Sin.	*Capitula des Joh. Gramm.*[4a]
1	15
4	16
5	14
6	13b
8	17
10. 11	12
12	13a

Warum ist m. E. Anastasios Sinaites der Verfasser der Aporien bzw. warum sind m. E. die Kephalaia 12 bis 17 dem Johannes Kaisareus abzusprechen und ihre unmittelbare Quelle in den Aporien zu vermuten? Ich möchte zunächst zwei schon geltend gemachte Argumente wiederholen.[5] Einerseits liegt zwischen den übrigen Aporien des Anastasios und den ersten 11 Kapiteln des Johannes keine Übereinstimmung vor; wären letztere in der uns überlieferten Gestalt von 17 Kephalaia die Quelle für erstere, dann hätte der Sinait nur den zweiten Teil benutzt (oder gekannt)[6]

[1] Iohannis Caesariensis Presbyteri et Grammatici Opera quae supersunt, ed. M. Richard, appendicem suppeditante M. Aubineau [CC series graeca, 1.] Turnhout – Leuven 1977.

[2] Wie im folgenden noch ausgeführt wird, legt es ein Vergleich mit dem *Hodegos* des Sinaimönches Anastasios nahe, den im Lemma der Aporien genannten Mönch Anastasios mit dem Sinaiten zu identifizieren.

[3] Wahrscheinlich handelt es sich um Kaisareia in Kappadokien (so Ch. Moeller, Néphalius d'Alexandrie, Rev. Hist. Eccl. 40 (1944/45) 103, Anm. 1; M. Richard, a.a.O. [vgl. Anm. 1], VI) und nicht um jenes in Palästina (so S. Helmer, Der Neuchalkedonismus. Geschichte, Berechtigung und Bedeutung eines dogmengeschichtlichen Begriffes, [Diss.] Bonn 1962, 160).

[4] Vgl. BZ 73 (1980) 70–73.

[4a] Vgl. a.a.O. (Anm. 1), 64–66.

[5] a. a. O. (Anm. 4)

[6] Vgl. unten S. 14, wo die hier implizierte Vermutung, es könne eine gemeinsame Quelle für beide Überlieferungen existiert haben, diskutiert wird.

und aus einer anderen Quelle bzw. ohne Rückgriff auf eine solche die Vorlage ergänzt. Anderseits lassen sich zwischen dem ersten und zweiten Teil der *Capitula contra Monophysitas*, wenn man von einer Parallele zwischen dem 1. und 17. Kephalaion einmal absieht,[7] auffällige Unterschiede nachweisen, so daß man auf Grund innerer Kriterien eine gewisse Skepsis gegenüber der Einheit der überlieferten Textgestalt anmelden kann. Während sich in den ersten 11 Kapiteln siebenmal die stilistische Eigenart des Grammatikers, statt τουτέστιν ein ὅ ἐστιν zu gebrauchen, und achtmal die ihm eigene Betonung des Enhypostasiegedankens nachweisen lassen, findet sich in den Schlußkapiteln kein einziger Anklang an diese Eigenheit von Stil bzw. Gedanke, die M. Richard aufgefallen war.[8] Da nun drittens als Verfasser der Aporien durch das Lemma[9] ein Mönch Anastasios ausgewiesen ist, Inhalt und Form derselben aber eine so auffällige Nähe zum *Hodegos* verraten,[10] daß man in diesem Anastasios durchaus den Sinaiten des 7. Jahrhunderts[11] vermuten darf, kann man im Blick auf den *Hodegos* weitere Unterschiede zwischen dem ersten und zweiten Teil der Kapitel des Johannes geltend machen; diese präjudizieren im Unterschied zu den bisherigen Beobachtungen die Abhängigkeitsfrage. Es entspricht z. B. die Polemik gegen die Ein-Natur-Formel der Monophysiten in den Kapiteln

[7] Vgl. unten S. 13.

[8] A.a.O. (vgl. Anm. 1), XXII.

[9] Vgl. unten S. 16f.

[10] Diese Tatsache war schon St. N. Sakkos, Περὶ Ἀναστασίων Σιναϊτῶν, (Diss.) Thessaloniki 1964, 131f. aufgefallen. Man vgl. in der Edition den Apparat der Quellen und Parallelstellen aus dem *Hodegos*, der ebd. zunächst nach der Zählung meiner im CC series graeca demnächst erscheinenden Edition, sodann in Klammern nach der in PG 89, 36–309 wiedergegebenen Edition von J. Gretser zitiert wird.

[11] Wie ich in der Einleitung der in Anm. 10 genannten Edition zeige, dürfte sich die öffentliche Wirksamkeit des Sinaiten von der Regierungszeit des Patriarchen Cyrus in Alexandrien (631–641) mindestens bis 686/689, dem Zeitpunkt der Endredaktion des *Hodegos*, wenn nicht bis 701 n. Chr. und länger erstreckt haben; das letztgenannte Datum findet sich im *Sermo III in creationem hominis secundum imaginem dei* (PG 89, 1156 D 14) innerhalb einer Darstellung der Geschichte des Monotheletismus (vgl. den ausführlichen Kommentar von J. L. van Dieten, Geschichte der Patriarchen von Sergios I. bis Johannes VI. (610–715). Geschichte der griechischen Patriarchen von Konstantinopel, Teil 4 [Enzyklopädie der Byzantinistik, Band 24.] Amsterdam 1972, 179–231). Die handschriftliche Überlieferung ist in Bezug auf dieses Datum einhellig (vgl. auch M. Richard, Anastase le Sinaite. L'Hodegos et le Monothélisme, Rev. Et. Byz. 16 [1958] 33f.). Dieser Datierung entspricht auch die im Codex Vindobonensis hist. gr. 7 unter dem Namen des Anastasius Sinaïta überlieferte Geschichte der Häresien und Synoden, welche J. B. Pitra, Iuris ecclesiastici Graecorum Historia et Monumenta, II (Romae 1868) 257–271 veröffentlichte. Diese Geschichte berichtet bis zum Quinisextum unter Kaiser Justinian II., dem Nachfolger τῆς Κωνσταντίνου εὐσεβείας τε καὶ βασιλείας (a.a.O., 271, 1f.), weshalb sich ihre Abfassung auf die Zeit von 692 bis 695 datieren läßt (vgl. auch F. Diekamp, Die origenistischenStreitigkeiten im sechsten Jahrhundert und das fünfte allgemeine Concil [Münster i. W. 1899] 111ff.). Sie kann auf Grund auffälliger Parallelen zum *Hodegos* (vgl. den Index fontium et locorum parallelorum in meiner Edition) außer einer offensichtlichen Interpolation (vgl. J. B. Pitra, a.a.O., 264, 2. 8–265, 11) dem Sinaiten nicht abgesprochen werden (vgl. dagegen die Argumente von St. N. Sakkos, a.a.O. [Anm. 10], 172–174).

12, 15 und 16 durchaus der Art der Apologie, wie sie im *Hodegos* begegnet,[12] nicht aber die dezidierten begrifflichen Einschränkungen, unter denen die Kyrillische Formel dem orthodoxen Bekenntnis einzig zu genügen vermag, wie sie im 1. Kapitel des Johannes formuliert werden; doch ist zugleich anzumerken, daß anderseits die Argumentation des 2. Kapitels gegen diese Formel im *Hodegos* Parallelen besitzt: es handelt sich aber durchaus um loci communes der antimonophysitischen „Kontroverstheologie".[13] Überhaupt weist die präzisere Terminologie der ersten 11 Kapitel auf die auch durch die Aporien des Anastasios – und damit von außen – angezeigte Zäsur hin.

Ein viertes Argument zugunsten der Hypothese, Anastasios Sinaites sei der Autor der betreffenden Aporien, die ein späterer Redaktor der Kephalaia des Johannes diesen beigefügt hat, könnte vielleicht aus der handschriftlichen Überlieferung der Aporien[14] zu gewinnen sein. In der 1. Aporie findet sich in der einen Tradition die Lesart von Capitulum 15 des Grammatikers, nämlich ἀνάληψιν,[15] anderseits in einer zweiten Überlieferung σύλληψιν; welche lectio ist die ursprünglichere? M. E. die zweite. Zur Begründung dieser Hypothese betrachten wir zunächst die *Capitula* des Johannes Grammatikos. Ihrem Inhalt nach handeln die Kapitel 14 bis 16 von der „Himmelfahrt" bzw. Auferstehung Christi, Kapitel 12 vom Unterschied der Naturen und 13 von demselben „nach der Einigung"; Kapitel 17 entspricht seiner Struktur nach dem Anfang von Kapitel 1: „Wenn jener, der sagt . . . , μανιχαΐζει, und jener, der sagt . . . , νεστοριανίζει, dann bekennt jener, der sagt . . . , richtig". Als Schlußkapitel vermittelt es den Eindruck, es liege eine in sich geschlossene und als solche konzipierte Texteinheit vor. In dieser Anordnung der Kapitel wird man ἀνάληψιν im 15. Kapitel durchaus für ursprünglich halten können; sollte die Hypothese stimmen, daß Kapitel 12 bis 17 eine spätere Erweiterung der *Capitula* des Johannes darstellen, welche den Aporien des Anastasios entnommen wurde, dann dürfte sich hier die Tendenz des „Bearbeiters" zeigen, nicht nur durch Umstellungen der Kapitel, sondern auch durch einen oberflächlichen, auf den ersten Blick naheliegenden Eingriff in die Textgestalt eine Ordnung herzustellen und damit den Eindruck einer geschlossenen Texteinheit zu erwecken. Während nämlich in Kapitel 14 und 16 tatsächlich die ἀνάληψις bzw. Tod und Auferstehung für die Zwei-Naturen-Lehre geltend gemacht werden, ist dies im 15. Kapitel keineswegs der Fall; auch die lectio ἀνάληψιν würde an der Tatsache, daß hier aus dem Begriff des wesenhaften Unterschiedes von Geschöpf und Schöpfer argumentiert wird, nichts ändern: nicht die ἀνάληψις, sondern die Inkarnation, d. h. die σάρκωσις, ἕνωσις bzw. σύλληψις, ist gemeint. Deshalb

---

[12] Vgl. den Index der Anm. 10 gen. Edition unter φύσις, scil. μία φύσις.

[13] Einzig die Betonung des Zeitmomentes geschaffener Existenz im Gegensatz zur „Un-zeitlichkeit" des Ungeschaffenen verrät eine gewisse Individualität des Argumentes.

[14] Vgl. unten S. 15.

[15] A.a.O. (Anm. 1), S. 65, Z. 147.

dürfte in der 1. Aporie des Sinaiten die letztgenannte Lesart die ursprüngliche sein.[16]

Schließlich kann man noch hinzufügen, daß die bei Anastasios und Johannes zugleich überlieferten Texte ihrer Form nach mit den Aporien 2–3, 7, 9 und 13 des Sinaiten übereinstimmen, wenn auch nicht mit den in zwei Rezensionen überlieferten Schlußkapiteln derselben.[17] Inhaltlich scheint aber, wenn wir die letztgenannten Aporien mit dem *Hodegos* vergleichen, eine größere Nähe derselben zu diesem Werk des Sinaiten vorzuliegen als jene, die m. E. für die übrigen Aporien festzustellen war;[18] besonders auffällig ist die Übereinstimmung der Schlußkapitel 14 bis 16[19] mit Aussagen des *Hodegos*. Reicht dieses Kriterium aber zur Quellenscheidung? Hat es einen Sinn, eine gemeinsame Quelle für die Erweiterung des Opusculum des Johannes Kaisareus und für die „Basis" der Aporien des Anastasios Sinaites anzunehmen, so daß dann auch die Möglichkeit nicht auszuschließen ist, daß ein Leser des *Hodegos*, inspiriert durch das, was er las, die „Basis" zur uns vorliegenden Gestalt mehr oder weniger gekonnt – denn die unterschiedliche Form von Aporie 1 bis 13 einerseits und 14 bis 16 anderseits bedeutet einen nicht zu übersehenden „Stilbruch" – ausbaute? Die letztgenannte Vermutung, in welcher der Interpret bestimmt, wie der Text eigentlich beschaffen sein sollte, dürfte, abgesehen von grundsätzlichen Erwägungen, dem genus „katechetischer Kleinliteratur" nicht angemessen sein. Sie könnte sich zwar dafür, daß hier nicht der Autor des *Hodegos*, sondern nur ein Leser desselben spricht, auf die eigentümliche Behauptung Z. 120 berufen, Ambrosius habe auf der Synode von Ephesos etwas gesagt: handelt es sich um ein Mißverständnis einer bestimmten Stelle des *Hodegos*, nämlich aus dem im Rahmen eines Religionsgespräches gedeuteten Florileg des 10. Kapitels?[20] Ist nicht überhaupt die Tatsache auffällig, daß die Reihenfolge der Testimonia in der letzten Aporie mit jener übereinstimmt, in der die betreffenden Väterzitate im Florileg des 10. Kapitels auftreten?[21] Warum sollte es sich bei der Behauptung von Z. 120 nicht um einen Kopistenfehler handeln? Warum sollte ein Schreiber einen Hinweis auf das von Kyrill von Alexandrien auf der Synode von Ephesos vorgelegte Florileg, die sog. Excerpta Ephesena,[22] nicht mißverstanden haben? Jene enthalten das Zitat aus Ambrosius;[23] und warum sollte nicht – vielleicht in Abhängig-

---

[16] Vgl. *Hodegos* (Anm. 10), II, 5, 15 (69 C).

[17] Vgl. unten S. 18.

[18] Man vgl. den entsprechenden Apparat der Parallelstellen in der Edition.

[19] Vgl. unten S. 18.

[20] Vgl. *Hodegos* (Anm. 10), X. 1, 2, 68–71 mit X. 1, 2, 72–74 (153 CD), ferner VII, 2, 39–44 (116 D–117 A) und IX, 2, 28–30 (145 C).

[21] Vgl. den apparatus fontium der Edition: die Zitate finden sich im *Hodegos* (Anm. 10), X. 1, 2, 18–23 (152 C). 77–78 (153 D). 95–98 (156 B). 98–100 (156 B). 72–74 (153 D).

[22] Excerpta Ephesiena, ed. E. Schwartz, e Collectione Vaticana, 54, ACO I, 1, 2, p. 39–45, et e Collectione Atheniensi, 75, ACO I, 1, 7, p. 89–95.

[23] XIII, ACO I, 1, 2, p. 43, 3 sq. (= ACO I, 1, 7, p. 92, 27 sq.).

keit von einem in der Überlieferungsgeschichte vorgängigen „mechanischen“ Kopistenfehler – aus Ambrosius ein Teilnehmer des Konzils von Ephesos geworden sein? Wenn man sich schon mal auf den Boden brüchiger „Spekulation“ stellt, wird man über ein Wenn und Aber nicht hinauskommen.

Zusammenfassend läßt sich festhalten, daß die Hypothese, die unmittelbare Quelle für die Erweiterung der *Capitula* des Johannes Kaisareus, d. h. für die Kapitel 12 bis 17, seien die Aporien des Mönches Anastasios gewesen, der mit dem Verfasser des *Hodegos* identisch sein dürfte, daß diese Hypothese also im Vergleich mit anderen möglichen Vermutungen die größere Wahrscheinlichkeit für sich beanspruchen kann.

Die handschriftliche Überlieferung der Aporien.

Die beiden Hauptzeugen der Überlieferung, die Codices Mosqu. Synod. 394 (231 Vladimir) und Ambrosian. gr. 681 (Q 74 sup.) werden von G. Weiß in seinen Studia Anastasiana erwähnt; er „betont, daß sich keine Gründe anführen lassen, die Aporien dem Patriarchen Anastasius (I. von Antiochien) zuzuschreiben“.[24] St. N. Sakkos nennt in seiner Dissertation Περὶ Ἀναστασίων Σιναϊτῶν neben dem Ambrosianus noch den Codex Constantinopolit. S. Sepulcri 145 und einen Codex Mosqu. 32 (τυπογρ.), den auch J. B. Pitra[25] erwähnt habe;[26] es dürfte sich um ein Mißverständnis bezüglich der genannten Moskauer Handschrift handeln. Nicht zu Unrecht vermutet St. N. Sakkos, daß der Ambrosianus und der Constantinopolitanus Zeugen ein und derselben Familie sind, in denen ein Kapitel des Textes verlorengegangen sei.[27] Als Verfasser betrachtet er Anastasios II. von Antiochien, der, wie er meint, auch der Autor des ursprünglichen Grundbestandes des *Hodegos* gewesen sein soll;[28] die Aporien stellen „eine Zusammenfassung des echten Teiles des *Hodegos*“ dar.[29] Die These wird leider nicht begründet; deshalb ist es m. E. müßig zu fragen, was St. N. Sakkos unter „Zusammenfassung“ versteht. Gewisse Übereinstimmungen mit Aussagen des *Hodegos* scheinen mir offensichtlich gegeben; die Frage, ob und in welchem Sinn die überlieferte Textgestalt des *Hodegos* eine Kompilation ist, ob sich ein „echter Teil“ herausschälen läßt oder nicht, ferner die Frage, ob die Gründe, welche St. N. Sakkos für die Verfasserschaft des Anastasios II. von Antiochien geltend macht,

---

[24] Studia Anastasiana I. Studien zum Leben, zu den Schriften und zur Theologie des Patriarchen Anastasius I. von Antiochien (559–598) [Miscellanea Byzantina Monacensia, 4.] München 1965, S. 113f.

[25] A.a.O. (Anm. 11), 246 (23), wo es nach der Angabe des Lemma und Incipit heißt: „Mosquensis typogr. 32 fol.“.

[26] A.a.O. (Anm. 10), 131. 244. (Daß es sich um den Cod. Const. S. Sep. 146 handeln soll, dürfte auf ein Versehen von St. N. Sakkos zurückgehen.)

[27] Dieses steht aber nicht auf Grund der St. N. Sakkos bekannten Quellen, sondern erst auf Grund eines Vergleichs der beiden Rezensionen der Schlußkapitel fest (vgl. unten S. 18), d. h. auf Grund einer Kenntnis des Textes der Moskauer Handschrift.

[28] A.a.O. (Anm. 10), 105–131.

[29] „ἀποτελεῖ σύνοψιν τοῦ γνησίου μέρους τοῦ 'Οδηγοῦ“: a.a.O. (Anm. 10), 131.

überzeugen oder nicht, kann an dieser Stelle nicht untersucht werden; ich verweise auf die Einleitung meiner Edition des *Hodegos*.

Der Codex Mosquensis Bibliothecae Synodalis 394 (231 Vladimir),[30] im folgenden M genannt, ist eine Pergamenthandschrift, die aus der Bibliothek des Arethas von Kaisareia stammt und im April 932 n. Chr. vom Diakon Stylianos geschrieben wurde.[31] Sie enthält ff. 104ᵛ–106 die Aporien des Anastasios mit dem Lemma: "Ετερα προβλήματα πρὸς τοὺς λέγοντας μίαν φύσιν ἐπὶ Χριστοῦ· Ἀναστασίου μοναχοῦ κεφάλαια ις'. Es folgen aber nur 15 Kapitel.[32] Ist der Titel ein Bestandteil der ursprünglichen Überlieferung? M. E. ist er es nicht; denn er scheint durch das Lemma des zuvor auf Blatt 103ᵛ–104ᵛ stehenden Textes bedingt zu sein. Dieses Lemma lautet: Προβλήματα πρὸς μυθεύοντας μίαν φύσιν ἐν τῷ κυρίῳ ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστῷ μετὰ τὴν ἕνωσιν· κεφ ⟨άλαια⟩ ιβ'.[33] Im Codex Ambrosianus gr. 681 (Q 74 sup.),[34] ebenfalls eine Pergamenthandschrift des 10. Jahrhunderts,[35] welche im folgenden A genannt wird, lautet der Titel: Ἀπορίαι σὺν θεῷ κατ' ἐπιτομὴν[36] κατὰ τῶν ἀθέων αἱρετικῶν Ἀναστασίου ἐν κεφαλαίοις ιε', ein Lemma, das durchaus ursprünglich anmutet, auch wenn man A sonst eine gewisse Freiheit im Umgang mit Lemmata und Texten nicht absprechen kann.[37] Die Überschrift von M erklärt sich wahrschein-

[30] Vgl. die ausführliche Beschreibung von Archimandrit Vladimir, Sistematičeskoe opisanie rukopisej Moskovskoj Sinodal'noj (Patriaršej) Biblioteki, I. Rukopisi grečeskija (Moskau 1898) 296–300.

[31] Vgl. Archim. Vladimir, a.a.O., 300; E. Schwartz, ACO I, 1, 6, p. II; M. Vogel und V. Gardthausen, Die griechischen Schreiber des Mittelalters und der Renaissance [Zentralblatt für Bibliothekswesen, Beiheft 33.] (Leipzig 1909) 407.

[32] Zur Lösung dieses Problems vgl. unten S. 18.

[33] Es handelt sich um die in der *Doctrina Patrum*, ed. F. Diekamp, Doctrina Patrum de incarnatione Verbi. Ein griechisches Florilegium aus der Wende des siebenten und achten Jahrhunderts, Münster i. W. 1907, c. 24, I, p. 152–155 überlieferten 12 syllogistisch gefaßten Kapitel, welche sich auch im Codex Ambrosianus gr. 681, unserer Handschrift A, auf Blatt 206ʳᵛ bzw. im Codex Constantinopel. S. Sepulcri 146 (I) auf Blatt 494 finden. Die Kephalaia 1 bis 7 werden in der Überlieferung auch dem Eulogios von Alexandrien zugeteilt (PG 91, 264 D; vgl. PG 86, 2, 2937).

[34] Pergament; 267 Blatt; 260 × 187 mm; ff. 1–2. 266–267 stammen aus einer lateinischen Handschrift des 14./15. Jahrhunderts; theologische Mischhandschrift; vgl. Aem. Martini et D. Bassi, Catalogus codicum graecorum Bibliothecae Ambrosianae, II (Mediolani 1906) 767–780; F. Diekamp, Hippolytos von Theben, Texte und Untersuchungen (Münster i. W. 1898) XXVII f.; B. Kotter, Die Überlieferung der Pege Gnoseos des hl. Johannes von Damaskos [Studia Patristica et Byzantina, 5.] (Ettal 1959) 310, S. 37. Unser Text ist auf Blatt 196ᵛ–197ᵛ wiedergegeben.

[35] Der gleiche Schreibstil findet sich in den Codices Urbinat. gr. 105 und Vaticanus gr. 1335, die von Pius Franchi de' Cavalieri et Johannes Lietzmann, Specimina Codicum Graecorum Vaticanorum, Berolini et Lipsiae 1929, Tabulae 53. 54 dem 10. Jahrhundert zugeordnet werden.

[36] Die Formel σὺν θεῷ κατ' ἐπιτομὴν dürfte für byzantinische Texte zu allgemein verbreitet sein, als daß man in ihr einen Hinweis auf den Sinaiten sehen müßte, in dessen *Hodegos* beide Elemente der Formel in Titeln, sei es getrennt oder zusammen (I, 1, 1. 2, 1. 3, 1; II, 1, 1), auftauchen.

[37] So wird z. B. der im Codex Vatopedinus 236 überlieferte Titel und Text des Jerusalemer Streitgesprächs des Patriarchen Anastasius I. von Antiochien in exzerpt-

lich einerseits aus dem Rückverweis auf die zuvor überlieferten syllogistisch argumentierenden Kephalaia, anderseits aus dem Incipit der Aporien und dem Bedürfnis, „die gottlosen Häretiker“ eindeutig als Monophysiten von anderen Irrgläubigen zu unterscheiden. Eine Abschrift von M findet sich in dem aus dem 13./14. Jahrhundert stammenden Codex Vaticanus gr. 1101 (V) auf Blatt 309–310v.[38] Die im Codex Constantinopolitanus S. Sepulcri 145 (16. Jh.)[39] auf Blatt 487–488 vorliegende Überlieferung der Aporien, im folgenden als I bezeichnet, stammt von derselben Handschrift wie A ab. Daß dem so ist, zeigen die beiden gemeinsamen Varianten,[40] wie z. B.

1. Lücken
   - Z. 3 ϑεοῦ
   - * Z. 8 παρά– λόγον] τοῦ ϑεοῦ λόγου
   - Z. 36 καὶ ἀπερίγραπτος
   - Z. 57 ἁγίους

---

hafter Form wiedergegeben; vgl. meine Edition desselben, welche in Byzantina 11 erscheinen soll. Als weiteres Beispiel sei die ff. 254v–262v überlieferte Definitionensammlung des *Hodegos* genannt, an welche sich zwei Fragmente desselben Werkes anschließen (II, 1, 1–8, 135; I, 2, 1–94; XII, 4, 16–33); vgl. die Anm. 10 genannte Edition.

[38] Papierhandschrift; 310 Blatt; 320 × 205 mm; dogmatischen Inhalts, von einer Hand geschrieben. Sie ist heute in zwei Volumina gebunden (I: ff. 1–160; II: ff. 161–310). Sie enthält (1) ff. 1–20v. 170–171v. 194–227 eine Überarbeitung des *Hodegos* (vgl. die Einleitung zu der in Anm. 10 gen. Edition), ferner (2) ff. 21–169v. 174–192v die Panoplia des Euthymios Zigabenos (PG 130, 325 D – 1064 D), (3) ff. 227–231 Iohannes' Damaskenos De natura composita (PG 95, 112–125), (4) ff. 231–237 die von G. Garitte [CSCO Vol. 132, Subsidia, 4.] (Louvain 1952) 26–27 edierte Narratio de rebus Armeniae mit den auf Bl. 237v–247. 247–269 anonym überlieferten Orationes inuectiuae I. II, welche in der hsl. Überlieferung u. a. Isaak dem Armenier (vgl. H.-G. Beck, Kirche und theologische Literatur im Byzantinischen Reich, München 1959, 533f. 628) zugeschrieben wird (ed. F. Combefis, PG 132, 1156–1237; vgl. auch G. Garitte, a.a.O., 14), schließlich (5) ff. 269–275 die Epistula ad Armenios des Thomas v. Jerusalem (von J. Gretser unter den Opuscula des Theodor Abucara veröffentlicht; wiedergegeben in PG 97, 1504–1521), (6) ff. 275–278 Ps. Photios, Contra Francos et ceteros Latinos (ed. J. Hergenröther, Monumenta graeca ad Photium ejusque historiam pertinentia, Ratisbona 1869, 62 sqq.; vgl. G. Garitte, a.a.O., 9. 14), (7) ff. 278v–290v anonym die ps.-justinischen Quaestiones Graecorum ad Christianos (PG 6, 1464–1489; CAC V, 326–366), (8) ff. 291–308v einige anonym überlieferte Opuscula des Theodor Abucara (1. ff. 291–293v De incarn., PG 97, 1601; 2 ff. 293v–296v Opusc. VI–VIII. XVI. IX, PG 97, 1524. 1540. 1529; 3. ff. 296v–297v Opusc. XVIII ined., uersio latina F. Turriani apud J. Gretser (1609) 478; 4. ff. 297–301 Opusc. XIX. XXI–XXIV, PG 97, 1544. 1548; 5. f. 301rv Opusc. XXXII ined., uersio lat. apud J. Gretser, 522; 6. ff. 301v–306 Opusc. XX. XXV. III (rec. breuis), PG 97, 1545. 1557. 1492; 7. f. 306rv Opusc. ined., inc. Τοῦ Χριστοῦ τρανῶς ἀποφηναμένου; 8. ff. 306v–308v Opusc. XII–XV. XLII, PG 97, 1536. 1600). Der Kodex schließt mit der in Anm. 33 genannten Aporienreihe und unserem Text. Die unter (5), (7) und (8) aufgezählten Texte dürften wie die beiden letztgenannten aus M stammen.

[39] Papier; 216 × 150 mm; 610 Blatt (ff. 544–551 beigeheftete Bombyzinhs. des 14. Jh.); vgl. A. J. Papadopulos-Kerameus, Ἱεροσολυμιτικὴ βιβλιοθήκη, IV (Petersburg 1899) 126–134.

[40] Eigentliche Binde- oder Trennfehler bei einem Text dieses geringen Umfangs zu finden, ist fast ein Glücksfall für den Herausgeber. Man wird sich in einem solchen

2. Wortvarianten
   *Z. 5 ἢ ἔχει] ἔχει γὰρ
   *Z. 26 ὅμοιον²] ὁμοούσιον
   Z. 30–31 προσθήκην – λέγεις] προσθήκη – ἐστιν
3. Formvarianten
   Z. 34 φιλοσόφως – ἀσόφως] φιλόσοφοι – ἄσοφοι
   Z. 40 νεστοριανίζει] νεστοριάζει
   Z. 41 παθὸν] παθεῖν[41]

Entscheidend ist aber die von M abweichende Überlieferung der Aporien 14 und 15; eine 16., wie sie der Titel von M ankündigt und wie sie ein Testimonium im Florileg des Kaisers Manuel I. Komnenos (1143–1180) zur Deutung von Joh. 14, 28,[42] das er der im Frühjahr 1166 in Konstantinopel versammelten Synode zur Begründung seines Standpunktes vorlegte,[43] bezeugt,[44] vermißt man auf den ersten Blick in beiden Überlieferungen. Die Vorlage von A und I enthielt offenbar nicht das 14. Kephalaion von M; sie nennt im Lemma 15 Kapitel, und ihre beiden Zeugen kennen nur eine Zählung von 15 Capitula.[45] Auffällig ist nun eine gewisse Übereinkunft zwischen den Aporien 14 von AI und 15 von M: innerhalb eines Argumentes gegen den Theopaschismus, wie es auch im *Hodegos* begegnet,[46] finden sich wörtliche Übereinstimmungen, welche auf eine gemeinsame ursprüngliche Textbasis deuten.[47] Schließlich liegt zwischen

Fall oft nur mit der Konvergenz von Varianten, denen weder bindende noch trennende Natur eignet, zufriedengeben müssen. Die drei mit Asterisk gekennzeichneten Varianten von A und I dürften aber hinreichend sein, um auf eine Vorlage AI zu schließen, die nicht mit M oder dessen Vorlage identisch sein kann.

[41] Man könnte noch auf die Stellungsvariante Z. 22 οὐ τοῦτο] τοῦτο οὐ AI hinweisen; sofern nämlich die handschriftliche Überlieferung der *Capitula* des Johannes Grammatikos auf den AI und M gemeinsamen Ahnen ω zurückgeht (vgl. S. 9f.), dürfte die Umstellung der Vorlage von A und I zuzuschreiben sein.

[42] Nach dem Cod. Vatic. gr. 1176, ff. 4v–25 herausgegeben von A. Mai, Scriptorum veterum nova collectio, IV (Rom 1831) 5–31 (wieder abgedruckt: PG 140, 208–229).

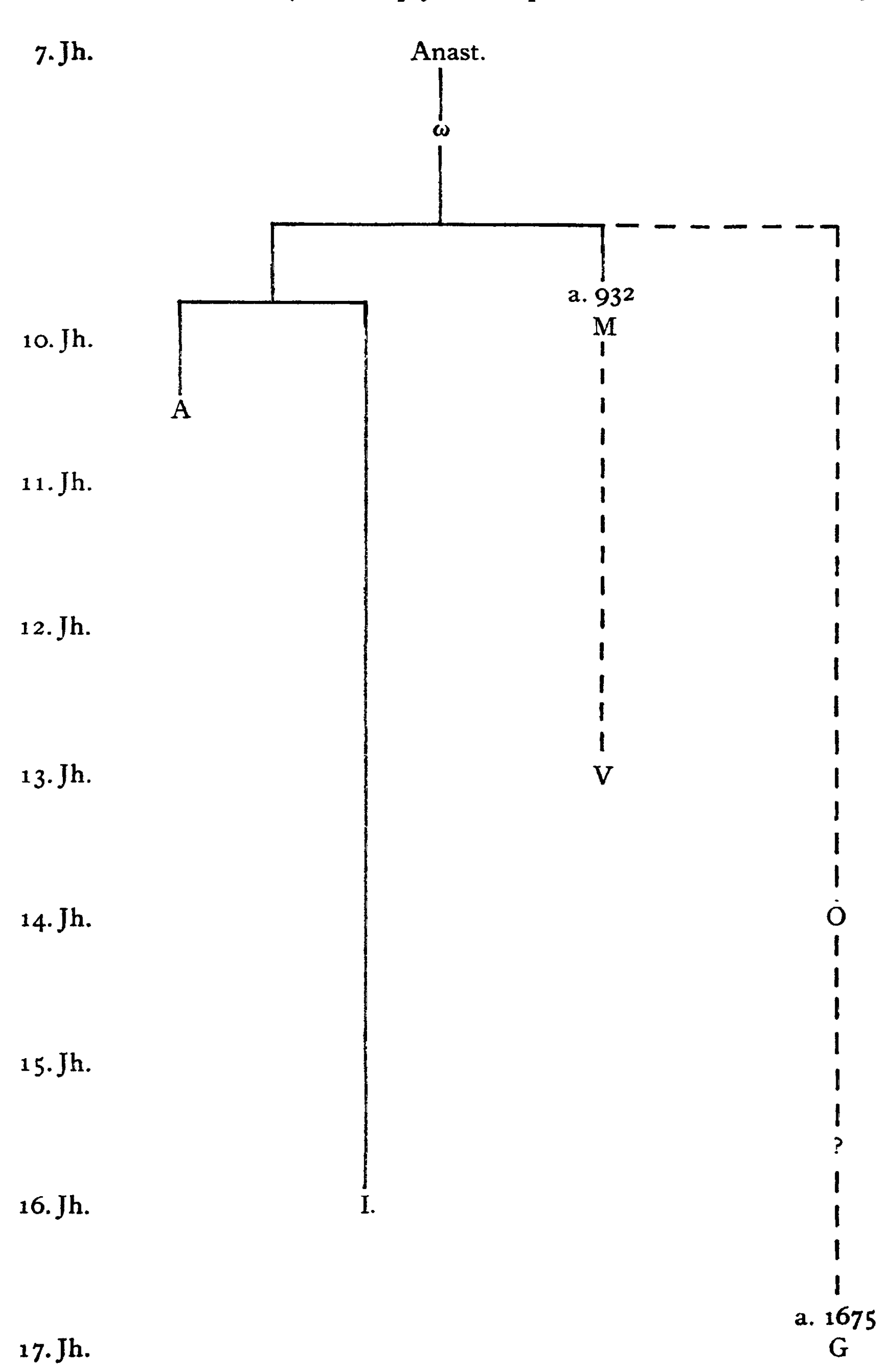
[43] Die Synodalakten, welche „in einem offiziell redigierten Auszug nach Abschluß der Verhandlungen als Ekthesis publiziert wurden" (P. Classen, Das Konzil von Konstantinopel 1166 und die Lateiner, BZ 48 [1955] 342), wurden aus dem Cod. Vatic. gr. 1176, einem „exemplaire officiel" dieser Ekthesis (V. Grumel, Les Regestes des Actes du Patriarcat de Constantinople, Vol. I, Fasc. 3, n. 1075; vgl. ebd. nn. 1059 bis 1067. 1070. 1073. 1080; ferner F. Dölger, Regesten der Kaiserurkunden des oströmischen Reiches, I, 2 [München-Berlin 1925] n. 1469; Ch. Astruc, Précisions et rectifications, in: Scriptorium 13 [1959] 85f.), von A. Mai, a.a.O. (Anm. 42), 1–96 herausgegeben (wieder abgedruckt in PG 140, 201–282 als Titel 25 des Thesaurus von Niketas Choniates, der ebd. die Synode von 1166 wiedergibt; das Florileg wurde von mir nach dem Cod. Laurent. IX, 24 verglichen).

[44] Das Lemma lautet: Ἐκ τῶν δεκαὲξ κεφαλαίων τῶν κατὰ Μονοφυσιτῶν τοῦ ἁγίου Ἀναστασίου τὸ ἕβδομον.

[45] Auch hier scheint I die ursprünglichere Zählung dieses Überlieferungszweiges bewahrt zu haben; denn I läßt das 15. Kapitel mit Z. 94 beginnen, während A erst am Rand von Z. 109 den Anfang des 15. Kephalaion vermerkt.

[46] Vgl. die aus dem 12. Kapitel des *Hodegos* im Apparat der Parallelstellen (und Quellen) angegebenen loci.

[47] Die zweikolonnige Editionsweise zeigt diesen Sachverhalt.


7. Jh.
Anast.
ω
10. Jh.
a. 932
M
A
11. Jh.
12. Jh.
13. Jh.
V
14. Jh.
O
15. Jh.
?
16. Jh.
I.
a. 1675
G
17. Jh.

M und der 15. Aporie von AI eine sachlich und selbst in der Formulierung hinreichend deutliche Parallele vor, so daß man mit dem Lemma von M und jenem im Edikt des Kaisers Manuel annehmen kann, daß das in der 15. Aporie von AI abgehandelte Problem, ob der Leib Christi nicht nur Sarx, sondern auch Natur genannt werden müsse, den Inhalt der ursprünglich 16. Aporie wiedergibt, die offensichtlich, da in beiden Rezensionen bezeugt, mit einem Florileg endete.

Daß A wahrscheinlich nicht die unmittelbare Vorlage von I war, dürfte wegen der Wortvarianten Z. 81 ὁ κάτω θανὼν I] οὐκ ἀπο θανὼν A, Z. 92 ἐν I] εἶναι A und Z. 120 Ὡς I] Ὁ A sowie deswegen anzunehmen sein, weil die Lesarten von I καί[1] und ἐν[2] in Z. 16, welche A ausläßt, m. E. als ursprüngliche vorzuziehen sind, da eine „Notwendigkeit", diese verdeutlichenden Zusätze zu konjizieren, nicht gegeben ist; Lücken entstehen in der handschriftlichen Überlieferung im allgemeinen häufiger als Zusätze.

Daß die Handschrift M nicht die unmittelbare Vorlage des Modells von A und I gewesen sein kann, bestätigen auch die Sonderfehler von M, wie z. B.[48]

1. Lücken
   Z. 11 εἶναι
   Z. 12 ἐν δύο προσώποις] ἓν πρόσωπον
   Z. 16 καὶ ἐν θεότητι καὶ
   Z. 23 φύσις
   Z. 27 ἢ – ἀπερίγραπτον
   Z. 33 ὅτι
   Z. 59 οὐ
2. Wortvarianten
   Z. 6 ὅλος] ὁ λόγος
   Z. 12 ἐπειδὴ] ἐπεὶ
   Z. 50 θεός] θέσεως.

Wenn man die handschriftliche Überlieferung der erweiterten antimonophysitischen Kapitel des Johannes Grammatikos, nämlich jene der Codices Oxon. Barocc. 27 (O)[49] und Athous Gregoriensis 80 (G),[50] mit der

[48] Der entscheidende Beweis dafür, daß ein solches Verhältnis unmöglich ist, daß also M nicht der *Codex unicus* unserer Überlieferung ist, zeigt die Textgestalt der Schlußkapitel. Die im folgenden genannten Sonderfehler von M sind m. E. alle mittels diuinatio heilbar; ihnen eignet also keine trennende Kraft.

[49] Vgl. M. Richard, a.a.O. (Anm. 1), XXVIIIf., der die Beobachtungen von S. Helmer, a.a. O. (Anm. 3), 251f. zu den Abschriften des Cod. Baroccian. 27 ergänzt.

[50] Auf diese Handschrift hatte schon S. Helmer, a.a.O. (Anm. 3), 251 hingewiesen. M. Richard hat sie für die Edition kollationiert; er kommt zu dem Urteil: «Ce manuscrit ne dérive certainement pas du cod. *Baroccianus* 27, mais, sans doute, d'un proche parent de celui-ci. Bien qu'assez déparé par de nombreuses fautes, il a conservé un petit nombre de bonnes leçons qui permettent d'améliorer quelque peu le texte du témoin principal.» (a.a.O. [Anm. 1], XXIX). Ich gestehe, daß mich eine abermalige Durchsicht der Varianten nicht überzeugt hat; ich möchte also bei meinem Urteil bleiben, daß es nicht ausgeschlossen ist, daß O der *Codex unicus* dieser Überlieferung ist (vgl. BZ 73 [1980] 71.)

direkten Überlieferung der Aporien vergleicht, dann könnte wegen der oben schon dargelegten Tatsache, daß die Vorlage von A und I in Z. 4 σύλληψιν, GO und M aber ἀνάληψιν lesen, ferner wegen des von A und I in Z. 28 bezeugten ὄν und vielleicht auch wegen des in Z. 3 zu lesenden Αὐτὴ statt Αὕτη der Eindruck entstehen, die Quelle für die Kapitel 12 bis 17 des Grammatikers sei in M zu suchen. Doch gestatten es die drei genannten Varianten nicht, einen solchen Schluß hinreichend zu begründen.[51] Anderseits läßt sich trotz der vorzuziehenden Lesarten von GO in Z. 30/31, nämlich φύσεως, λέγεις und εἰς τὸν Χριστὸν, nicht beweisen, daß die Vorlage von GO einen ursprünglicheren Ort im Stemma einnimmt als AI und M.

Sigel

Sigel des kritischen Apparates

A Codex Ambrosianus gr. 681 (Q 74 sup.), ff. 196v–197v (s. 10)
I Codex Constantinopolitanus S. Sepulcri 145, ff. 487–488 (s. 16)
M Codex Mosquensis Bibl. Synodalis 394 (231 Vladimir), ff. 104v–106 (a. 932)
V Codex Vaticanus gr. 1101, ff. 309–310v (s. 13/14)

Sigel des Apparates der Quellen und Parallelstellen im Hodegos

ACO Acta Conciliorum Oecumenicorum, ed. E. Schwartz, Berolini, 1914–1940; J. Straub, 1971
CSEL Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum, editum consilio et impensis Academiae Scientiarum Austriacae, Vindobonae, 1866 sqq.
Hod. Anastasius Sinaita, Dux Viae, ed. K.-H. Uthemann, CC series graeca, sub praelo (ed. J. Gretser, PG 89, 36–309)
MSR Mélanges de science religieuse, Lille, 1944 sqq.
PG Patrologia Graeca, ed. J.-P. Migne, 1–161, Paris, 1857–1886

Sigel des Testimonienapparates

Flor. Manuelis I imp. = Florilegium Manuelis I imperatoris a. 1166 in edicto in illud: *Pater maior me est* (citatur sec. Cod. Vatic. gr. 1176; cf. p. 18.)
G Codex Athous Gregoriensis 80 (a. 1675)
Helmer cf. Ps. Ioh. Gram., C. Mon.
Nic. Chon., Thes. = Nicetas Choniates, Thesaurus siue Panoplia dogmatica, partim editus, PG 139, 1101–1444 et PG 140, 9–28 (citatur secundum Codicem Laurentianum IX, 24; cf. J. L. van Dieten, Zur Überlieferung und Veröffentlichung der Panoplia Dogmatike des Niketas Choniates [Zetemata Byzantina, 3.], Amsterdam 1970, 13–16)
O Codex Oxoniensis Bodl. Baroccianus 27 (s. 16)
Ps. Ioh. Gramm., C. Mon. = Ps. Iohannes Grammaticus Caesariensis, Capitula contra Monophysitas, 12–17, ed. M. Richard, CC series graeca 1, Turnhout-Leuven 1977, 64–66 (ed. S. Helmer, Der Neuchalkedonismus. Geschichte, Berechtigung und Bedeutung eines dogmengeschichtlichen Begriffes, (Diss.) Bonn, 1962, 260–261)
Richard cf. Ps. Ioh. Gram.

[51] Bezüglich der letztgenannten Lesart in Z. 3 ist darauf hinzuweisen, daß in M auf Grund der Formulierung des Lemma, in GO auf Grund dessen, daß der Satz nicht mehr das Incipit des Textes bildet, sondern in einem Zusammenhang eingeordnet ist (vgl. S. 13f.), diese Variante naheliegt.

Index fontium et locorum parallelorum ex Anastasii Sinaitae Duce Viae haustorum

6 cf. Hod. II, 5, 25 (72 A); XIII, 6, 26–31. 39 (224 BC)
6–7 cf. Hod. XIII, 1, 42–49 (205 AB)
9–13 cf. Hod. IX, 1, 71–80 (144 AB)
9–10 persaepe in Duce Viae, cf. e. g. X. 1, 1–2 (149 A–160 C)
11 cf. Hod. Index editionis sub ἀπρόσωπος et ἀνυπόστατος
12 cf. Hod. XXII, 4, 50. 87 (293 A. C)
13 cf. Hod. Index editionis sub χωρίζω et ἀχώριστος, praesertim I, 2, 91–94. 106–111 (45 BC); XII, 3, 78–83 (200 D–201 A)
14–17 cf. Hod. IX, 1, 112–120 (145 A)
15–16 cf. Hod. X. 2, 7, 96–97 (181 B); X. 5, 36 (192 B)
18 cf. Ioh. 2, 19
20–21 Ioh. 2, 19
21–22 cf. argumentum Anastasii Sinaitae e Gregorio Nyss., Contra Eunomium, III, III, 66, ed. W. Jaeger II, p. 131, 6 sq. (= V, PG 45, 705 C 10 sq.), qui locus infra l. 115 citatur, in Hod. X. 1, 2, 77–79 (153 D); X. 2, 4, 29 (172 A). 7, 101–103 (181 B).
23–24 cf. Hod. XII, 3, 17 sqq. (197 C sqq.); XVIII, 17–22 (265 D) et Index editionis sub μέρος et ἡμι-
24 cf. Hod. XIII, 6, 103–108 (228 A)
27–28 cf. Hod. Index editionis sub ἀπερίγραπτος et περιγραπτός
28–29 cf. Act. 1, 9–11; Hod. Index editionis sub ἀλήθεια et φαντασία
31 cf. Concilium Vniuersale Constantinopolitanum sub Iustiniano habitum, can. 2, ACO IV, 1, p. 215, 15–18. 240, 8–11
34–38 cf. Hod. X. 5, 39–56 (192 BC); XIII, 3, 14–18 (209 C). 95–103 (213 B). 9, 84–90 (244 A) et Index editionis sub θεόω, θέωσις, ἀόρατος, ἀπερίγραπτος et ἀψηλάφητος.
37 cf. Hod. II, 8, 118 (88 A); VI, 1, 11 (101 C); VIII, 5, 122–124 (140 B); XIII, 2, 43–46 (208 BC). 5, 46–48 (220 C). 9, 51 (241 B). 10, 5 (244 C)
40–41 cf. e. 13
42 cf. Hod. X. 2, 6, 21–22 (176 A); XIII, 1, 26 (204 D). 4, 73 (217 A); XXIII, 2, 82 (301 C)
43–44 cf. Hod. VI, 1, 73–80 (105 A); VII, 1, 62–65 (113 A); X. 2, 3, 11–16 (165 A)
52–53 Ioh. 20, 17
54 cf. Hod. II, 5, 33 (72 B)
57–59 cf. Hod. XV, 34–37 (257 C)
57 cf. Gregorius Nazianzenus, Ep. I ad Cledon., ep. 101, 4 (PG 37, 180 A 10–B 3), qui locus exstat in Excerptis Ephesenis XIIII, ACO I, 1, 2, p. 43, 28–33 (= I, 1, 7, p. 93, 20–25; cf. Cyrillus Alexandrinus, Scholia, 34, ACO I, 5, p. 210, 19–211, 14, graece e Florilegio Cyrilliano, ed. R. Hespel, Le florilège Cyrillien réfuté par Sévère d'Antioche [Bibliothèque du Muséon, 37.] (Louvain, 1955) 111–118 in ACO I, 5, p. 229, 15–230, 8); praeterea Nestorius, Fragm. B IX, ed. F. Loors, Nestoriana. Die Fragmente des Nestorius (Halle 1905) 224, 12 sq.; Paulus Emesenus, Homilia 2 in magna ecclesia Alexandriae habita, ACO I, 1, 4, p. 13, 12–15 (= PG 77, 1441 A 10–14); Andreas Samosatenus apud Cyrillum Alex., Apologia contra Orientales, 10, ACO I, 1, 7, p. 54, 20 sq. (= PG 76, 361 D 7). Testimonium Gregorii Naz. exstat in permultis florilegiis operibusque quae tractant de quaestione christologica. Citantur in apparatu fontium Ducis Viae, qui est sub praelo.
66–67 cf. Hod. II, 5, 13–15 (69 C), ubi citantur uerba Ps. Athanasii, Ad Iouianum imperatorem (PG 28, 532 A 12–B 1), scil. pseudepigraphi Monophysitarum (cf. M. Richard, MSR 2 [1945] 30): ἅμα σάρξ, ἅμα θεὸς λόγος· ἅμα θεὸς λόγος, ἅμα σὰρξ ἔμψυχος λογική. ἐν αὐτῷ γὰρ ὑπέστη. Hoc testimonium persaepe occurrit florilegiis et operibus christologicis saeculi 6 et 7 scriptis (cf. Hod. apparatus fontium editionis); primum uidetur citatum fuisse in Florilegio R Codicis Vaticani graeci 1431 (scil. n. 63, ed. E. Schwartz, Codex Vaticanus gr. 1431. Eine antichalkedonische Sammlung aus der Zeit Kaiser Zenos [Abh. der Bayerischen Akad. der Wiss., Philos.-philol. u. hist. Kl., Bd. XXXII, 6] München, 1927.

71 cf. Hod. V, 44–45 (100 D); X. 2, 7, 58 (180 C)
79 cf. l. 13
82 cf. Ioh. 2, 19; Cyrillus Alexandrinus, Allocutio ad Alexandrinos de fide, Fragm. homiliarum diuersarum XXI, 1, PG 77, 1112 D 8 – 1113 A 3 (ex Leontio Hierosolym., Contra Monophysitas, Florilegium c. 66, PG 86, 2, 1832 C 8–13) et XXI, 5, PG 77, 1113 C 2–7 (ex Doctrina Patrum, ed. F. Diekamp, Doctrina Patrum de incarnatione Verbi. Ein griechisches Florilegium aus der Wende des siebenten und achten Jahrhunderts (Münster i.W. 1907) c. 2, XXXIV, p. 21, 2–6); Ps. Amphilochius Iconiensis, Fragm. IX, PG 39, 105 B, ubi textus perperam editus est ex Anastasii Sinaitae Hod. X. 1, 2, 165–170 (157 D), et quidem e Codice Parisino gr. 1115; in apparatu fontium editionis Ducis Viae citantur florilegia, quorum mentionem nondum feci.
83–85 cf. Hod. XII, 2, 13–15 (196 D)
88–91 cf. Hod. XII, 3, 17–77 (197 D–200 D)
90–91 cf. Ioh. 2, 19
94–118 cf. Hod. X. 2, 6, 1–30 (173 D–176 B)
109–112 Cyrillus Alexandrinus, Ep. 2 ad Successum, ep. 46, 2, ACO I, 1, 6, p. 161, 4–6 (PG 77, 244 B 3–8). Testimonium citatur ab Anastasio Sinaita, Hod. X. 1, 2, 18–23 (152 C), quo in loco mentionem feci florilegiorum operumque christologicorum, quae tradunt dictum Cyrilli, et Hod. X, 2, 5, 64–65 (173 B). 6, 17–19 (176 A). 7, 101–103 (181 B).
115 Gregorius Nyssenus, Contra Eunomium, III, III, 66, ed. W. Jaeger, II, p. 131, 6 (= V, PG 45, 705 C 10). Testimonium occurrit in Hod. X. 1, 2, 77–78 (153 D), in cuius editione florilegia, quae tradunt locum, commemoraui; cf. et Hod. X. 2, 5, 37–38 (172 D–173 A). 58–59 (173 B). 7, 101–103 (181 B)
117–118 Iohannes Chrysostomus, In ascensionem domini nostri Iesu Christi, PG 50, 446, 38 sq., qui locus citatur ab Anastasio Sinaita, Hod. X. 1, 2, 95–98 (156 B), ubi in apparatu fontium mentionem feci florilegiorum, quae eum tradunt; cf. Hod. X. 2, 5, 27–29 (172 D). 6, 22–25 (176 AB)
119–120 Iohannes Chrysostomus, In Matthaeum homilia 2, PG 57, 25, 4 sq., quod testimonium occurrit apud Anastasium Sinaitam, Hod. X. 1, 2, 98–100 (156 B), quo in loco citantur florilegia operaque, ubi exstat, et Hod. X. 2, 5, 26–27 (172 D)
120 cf. Hod. X. 1, 2, 68–71 cum X. 1, 2, 72–74 (153 CD)
120–122 Ambrosius, De fide ad Gratianum Augustum, II, 9, 77, ed. O. Faller, CSEL 78, p. 85, 36–38. Hoc testimonium exstat in Excerptis Ephesenis, i. e. in florilegio eiusdem synodi a Cyrillo Alex. collato: XIII, ACO I, 1, 2, p. 43, 3 sq. (= ACO I, 1, 7, p. 92, 27 sq.) et in Hod. X. 1, 2, 72–74 (153 D), in cuius editione mentionem feci florilegiorum et operum christologicorum, quae locum tradunt; cf. et Hod. X. 2, 5, 36–37 (172 D). 7, 153–155 (184 B)

Ἀπορίαι σὺν θεῷ κατ' ἐπιτομὴν κατὰ τῶν ἀθέων αἱρετικῶν Ἀναστασίου
<μοναχοῦ> ἐν κεφαλαίοις ι<ς'>. (A f. 196, M f. 104).

α' Αὐτὴ ἡ μία τοῦ θεοῦ λόγου φύσις σεσαρκωμένη μετὰ τὴν ἄφραστον
σύλληψιν ὁμοία ἐστὶ τῷ πατρὶ κατὰ πάντα τρόπον καὶ ὁμοούσιος
5 αὐτῷ ἢ ἔχει ὁ Χριστὸς τὸ μὲν ὁμοούσιον τοῦ ἰδίου πατρός, τὸ δὲ
ἑτεροούσιον; Καὶ εἰ ὁμοούσιος ὅλος ὁ Χριστὸς τῷ πατρί,
δῆλον ὅτι κτιστὸς ὁ πατήρ· κτίσμα (M f. 105) γὰρ ἡ σάρξ. Εἰ δ' ἑτεροούσιον
τὸ σῶμα παρὰ τὸν θεὸν λόγον, πῶς οὐ δύο φύσεις;

β' Εἰ τὸ λέγειν ἐν δύο φύσεσι τὸν Χριστὸν δύο πρόσωπα καὶ δύο ὑποστάσεις
10 σημαίνει, πάντως καὶ τὸ λέγειν ἐκ δύο φύσεων ἐκ δύο προσώπων σημαίνει·
οὐκ ἔστιν γὰρ φύσις ἀπρόσωπος. Εἰ δὲ λέγουσιν οὐ δυνατὸν τοῦτο εἶναι,
ἐπειδὴ οὐ προϋπέστη ἡ σάρξ, ἐροῦμεν, ὅτι οὐδὲ ἐν δύο προσώποις δυνατόν·
οὐδαμοῦ γὰρ ἐκ τοῦ λόγου ἐχωρίσθη ἡ σάρξ.

γ' Εἰ τὸ λέγειν τοὺς ἁγίους πατέρας ἐκ θεότητος καὶ ἀνθρωπότητος τὸν
15 Χριστὸν ἐκ δύο φύσεων σημαίνει, τὸ λέγειν αὐτοὺς ἄρα τέλειον τὸν
αὐτὸν καὶ ἐν θεότητι καὶ ἐν ἀνθρωπότητι, πῶς οὐκ ἐν δύο φύσεσιν αὐτὸν
σημαίνει;

δ′ Εἰ μὲν εἶπεν ὁ Χριστός· Λύσατέ με καὶ ἐν τρισὶν ἡμέραις ἐγερῶ ἑαυτόν, εἴχομεν εἰπεῖν, ὡς πᾶσα ἡ μία τοῦ θεοῦ λόγου φύσις σεσαρκωμένη
20 λέλυται καὶ τέθνηκεν· ἐπειδὴ δὲ λύσατε τὸν ναὸν τοῦτον εἶπε καὶ ἐν τρισὶν ἡμέραις ἐγερῶ αὐτόν, εἴπωσιν ἡμῖν, ποία φύσις λέλυται; ποία δὲ τὴν λυθεῖσαν ἀνέστησεν; Εἰ δ' οὐ τοῦτο βούλονται, εἴπωσιν ἡμῖν· Πᾶσα ἡ μία σεσαρκωμένη τοῦ θεοῦ λόγου φύσις τέθνηκεν ἢ μέρος καὶ μέρος ἢ ἥμισυ καὶ ἥμισυ ἢ τρίτον καὶ δίμοιρον;

25 ε′ Ἀναληφθέντος τοῦ Χριστοῦ, τί ἐξ ἡμῶν ἀνήγαγε τῷ πατρί; φύσιν ἢ ὑπόστασιν, σῶμα ὅμοιον τῷ λόγῳ ἢ οὐχ ὅμοιον; Καὶ εἰ μὲν ὅμοιον τῷ λόγῳ, πάντως καὶ ὁ λόγος περιγραπτὸς ⟨ἢ⟩ τὸ σῶμα ἀπερίγραπτον· εἰ δ' ἀπερίγραπτον, ποῦ ἀνήρχετο ἀπερίγραπτον ὄν; Ὥστε φαντασίαν οἱ ἅγιοι μαθηταὶ ἑώρων καὶ οὐκ ἀλήθειαν.

30 ϛ′ Εἰ τὸ λέγειν δύο φύσεις τὸν Χριστὸν προσθήκην φύσεω⟨ς⟩ ἐπὶ τῆς ἁγίας τριάδος λέγει⟨ς⟩, πάντως καὶ ὁ λέγων δύο γεννήσεις ⟨εἰς⟩ τὸν Χριστὸν προσθήκην γεννήσεως λέγει (M f. 105) ἐν τῇ ἁγίᾳ τριάδι, ἅμα τε καὶ ὁ λέγων, ὅτι κτιστὸν τὸ σῶμα τοῦ Χριστοῦ, κτίσμα προσκυνεῖ ἐν τῇ ἁγίᾳ τριάδι.

ζ′ Οἱ φιλοσόφως, μᾶλλον δὲ ἀσόφως λέγοντες, ὅτι ἀπεθεώθη καὶ ἰσώθη
35 ἡ σὰρξ τῷ θεῷ λόγῳ, (A f. 197) εἴπωσιν ἡμῖν, εἰ ἄρα καὶ ἀψηλάφητος καὶ ἀόρατος καὶ ἀπερίγραπτος μετὰ τὴν ἕνωσιν ἡ σὰρξ τῷ θεῷ λόγῳ. Εἰ δὲ τοῦτο, φαντασία πάντως καὶ δόκησις ἡ οἰκονομία· εἰ δ' οὐ ταῦτα ἔσχεν ἡ σάρξ, πῶς ἰσώθη τῷ ἀοράτῳ καὶ ἀπεριγράπτῳ;

η′ Εἰ ὁ λέγων τὴν θεότητα παθοῦσαν μανιχαΐζει καὶ ὁ λέγων ἄνθρωπον
40 παθόντα καὶ σταυρωθέντα νεστοριανίζει, πάντως ὁ λέγων σῶμα θεοῦ ἀχώριστον παθὸν ὀρθῶς δοξάζει.

θ′ Μετὰ τὴν ἄφραστον ἕνωσιν, τί χρὴ λέγειν τὸ σῶμα τὸ δεσποτικὸν παρὰ τὸν θεὸν λόγον, φύσιν ἢ ὑπόστασιν ἢ σῶμα τοῦ θεοῦ λόγου ἀνούσιον καὶ ἀνυπόστατον;

45 ι′ Ἡ σὰρξ σάρξ ἐστι καὶ οὐ θεότης, καὶ ἡ θεότης θεότης ἐστὶ καὶ οὐ σάρξ. Εἰ οὖν οὐ ταὐτὸν τὰ δύο ταῦτα, πῶς ἀλλήλων διαφέρουσιν; κατὰ φύσιν ἢ καθ' ὑπόστασιν ἢ μόνον κατ' ὀνομασίαν ψιλὴν καὶ οὐ κατὰ διαφορὰν φύσεων;

ια′ Ποίας τῶν ἐν τῷ Χριστῷ φύσεών ἐστι θεὸς ὁ πατὴρ καὶ ποίας αὐτῶν
50 πατήρ; Ἄρα θεός ἐστι τῆς πάσης μιᾶς φύσεως τοῦ λόγου σεσαρκωμένης; Οὐκοῦν καλῶς οἱ Ἀρειανοὶ θεὸν τοῦ λόγου τὸν πατέρα λέγουσιν. Εἰ δ' οὐ θεὸς τοῦ λόγου, πῶς λέγει· Πατέρα μου καὶ πατέρα ὑμῶν, καὶ θεόν μου καὶ θεὸν ὑμῶν;

ιβ′ Τὰ ἀνόμοια ἀλλήλοις πρὸ τῆς ἑνώσεως (ἤγουν τὸ σῶμα καὶ ὁ θεὸς λόγος)
55 μεμενήκασι μετὰ τὴν ἕνωσιν ἀνόμοια ἢ γεγόνασι κατὰ φύσιν ἀλλήλοις ὅμοια; (M f. 106)

ιγ′ Εἰ τὸ λέγειν τοὺς ἁγίους πατέρας κατ' ἄλλο καὶ ἄλλο ἐπὶ τοῦ Χριστοῦ οὐ σημαίνουσιν διὰ τῆς τοιαύτης φωνῆς τὰς δύο φύσεις, πῶς ἐπὶ τῆς ἁγίας τριάδος οὐ καταδέχεσθε λέγειν κατ' ἄλλο καὶ ἄλλο;

A I

ιδ′ Προτάσεις ἄλλαι ἀναμφίβολοι ἐλέγχουσαι τὴν κακοδοξίαν αὐτῶν.

MV

60 ιδ′ Ἡ ἄρρητος οἰκονομία τοῦ Χριστοῦ παρὰ πᾶσι τοῖς εὐφρονοῦσιν οὕτως πιστεύεται, ὡς τοῦ θεοῦ λόγου ἤγουν τῆς μιᾶς ὑποστάσεως τῆς ἁγίας τριάδος σαρκωθείσης ἐκ τῆς ἁγίας παρθένου, οὐκ ἐν ψιλῷ ἀν-
65 θρώπῳ οἰκήσαντος τοῦ θεοῦ λόγου, ἀλλ' ἅμα σάρξ, ἅμα θεοῦ λόγου σὰρξ ἔμψυχος λογική· ἐν τῷ θεῷ γὰρ λόγῳ τὴν ὕπαρξιν ἔσχε τὸ πανάγιον αὐτοῦ σῶμα· καὶ ἐτέχθη ἐκ τῆς ἁγίας παρ-
70 θένου Ἰησοῦς Χριστὸς εἷς υἱός, ἓν πρό-

A I

Οὐ γὰρ ἡ σάρξ καὶ ⟨ὁ⟩ θεὸς λόγος 80
ἀπέθανεν· εἰ δὲ ὁ θεὸς λόγος
μετὰ τοῦ ἰδίου ναοῦ ἀπέθανεν,
οὐκέτι ἦν τριὰς ἐν οὐρανῷ κατὰ
τὸν καιρὸν τοῦ σταυροῦ, ἀλλὰ δυάς,
ἕως οὗ ἀνέστη ὁ λόγος ὁ κάτω θανών. 85
Εἰ [γὰρ] ὁ θεὸς λόγος ἀπέθανεν, πάντως
καὶ ἡ ψυχὴ ἀπέθανεν.
Εἰ δὲ ἡ ψυχὴ ἡ κτιστὴ ἔμεινεν ἀθάνατος,
πῶς ὁ κτίστης λόγος ἀπέθανεν;
Ἡμεῖς οὖν φαμεν, ὅτι ἐλύθη ὁ ναὸς καὶ 90
ἐν τρισὶν ἡμέραις ἠγέρθη ὑπὸ τοῦ
ἐν αὐτῷ ἀδιαιρέτως καὶ ἀχωρίστως
ὑπάρχοντος θεοῦ λόγου.
ιε' Τὸ γοῦν ἀμφιβαλλόμενον τοῦτό ἐστιν, εἰ
δυνατὸν μετὰ τὴν ἕνωσιν εἰπεῖν ἐπὶ Χρι- 95
στοῦ δύο φύσεις. Περὶ μὲν οὖν τῆς φύ-
σεως τοῦ θεοῦ λόγου ἀναμφίβολοί ἐσμὲν
ἀμφότεροι· τὸ δὲ ζητούμενον λοιπὸν περὶ
τοῦ σώματός ἐστιν, ὑμῶν μὲν σάρκα
ὀνομαζόντων αὐτό, οὐχὶ φύσιν, ἡμῶν δὲ 100
καὶ σάρκα καὶ φύσιν, παριστώντων τοὺς
πατέρας ὀνομάζοντας (A f. 197) μετὰ
τὴν ἕνωσιν

ἐν τῷ πάθει καὶ ⟨ἐν τῇ⟩ ἀναλήψει φύσιν 105
⟨τὸ σῶμα⟩. Πῶς τοῦ σώματος ὀνο-
μαζομένου φύσ⟨ιν⟩ καὶ τῆς θείας
φύσεως, μία εἰσὶν αἱ δύο;

MV

σωπον, μία σύνθετος ὑπόστασις, ἀμέρι-
στος ἀσύγχυτος ἄτρεπτος ἀναλλοίωτος.

ιε' Τὸ πάθος τὸ σωτήριον ὁμολογοῦμεν
75 πάντες οἱ εὐσεβεῖς, ὅτι ἐν τῷ σταυρῷ
αὐτοῦ τοῦ θεοῦ λόγου ὄντος μετὰ τῆς
ἰδίας καὶ ἀδιαιρέτου αὐτοῦ σαρκός
(θνησκούσης μὲν αὐτῆς καὶ πασχούσης,
μένοντος δὲ αὐτοῦ ἐν αὐτῇ ἀθανάτως·
80 οὐ γὰρ ὁ λόγος κατὰ τοὺς ματαιόφρονας
τέθνηκεν)***

['Επεὶ] κατὰ τὸν καιρὸν τοῦ πάθους οὐκ
ἦν τριὰς ἐν οὐρανῷ, ἀλλὰ δυάς, ἕως οὗ
85 ἀνέστη ὁ λόγος.

Εἰ δὲ ἡ ψυχὴ ἡ κτιστὴ
ἔμεινεν ἀθάνατος (οὐ γὰρ τέθνηκεν ἡ
90 ψυχὴ τοῦ θεοῦ λόγου), πῶς ὁ κτίστης
λόγος ἀπέθανεν,
ὃς καὶ τοῦ ἰδίου σώματος
ἀδιαίρετος καὶ ἀχώριστος ὑπάρχων;
[καὶ αὐτὸ ἀνέστησεν οἰκείᾳ δυνάμει.]

⟨ις'⟩ Ὡς, ὅτι οἱ ἅγιοι πατέρες μετὰ τὸν
ἄχραντον τόκον τὸ σῶμα τοῦ θεοῦ
λόγου φύσιν ὀνομάζουσιν, οἷον ὡς
105 ἐν τῷ πάθει καὶ ἐν τῇ ἀναλήψει***
Ζήτει τὰς χρήσεις.

Ὁ ἅγιος Κύριλλος πρὸς Σούκενσον λέγει οὕτως. Ὀρθότατα ἡ σὴ τελειότης
110 τὸν περὶ τοῦ σωτηρίου πάθους ἐκτίθεται ⟨λόγον⟩, οὐκ αὐτὸν τὸν
μονογενῆ θεὸν λόγον, καθ' ὃ νοεῖται καὶ ἔστι θεός, παθεῖν εἰς
ἰδίαν φύσιν, ⟨παθεῖν⟩ δὲ μᾶλλον τῇ χοϊκῇ φύσει. Δεῖ γὰρ ἀμφότερα
σῴζεσθαι τῷ ἑνὶ καὶ κατ' ἀλήθειαν Χριστῷ, καὶ τὸ μὴ πάσχειν θεϊκῶς,
καὶ τὸ λέγεσθαι παθεῖν ἀνθρωπίνως· ἡ αὐτοῦ γὰρ πέπονθε σάρξ.
115 Οὕτω καὶ ὁ Νυσσαεύς φησιν· Ποία μορφὴ ἐπὶ τοῦ πάθους ῥαπίζεται;
Οὕτω καὶ ὁ Χρυσόστομος ⟨ἐν τῷ λόγῳ τῷ⟩ εἰς τὴν τοῦ Χριστοῦ ἀνάληψίν φησιν·
Ποία φύσις ἤκουσεν· Κάθου ἐκ δεξιῶν μου; Ἐκείνη ἡ ἀκούσασα·
Γῆ εἶ καὶ εἰς γῆν ἀπελεύσῃ. Καὶ πάλιν εἰς τὸ κατὰ Ματθαῖον ἑρμηνεῦόν
φησιν· Οὐ γὰρ θεὸς ἦν γυμνός, ἀλλὰ θεὸς ἐν ἀνθρωπίνῃ κρυπτόμενος
120 μορφῇ. Καὶ πάλιν Ἀμβρόσιος† ἐν τῇ κατὰ Ἔφεσον συνόδῳ† φησίν· Ὡς
θεὸς λόγος λαλεῖ τὰ θεῖα, ὡς ἄνθρωπος λαλεῖ τὰ ἀνθρώπινα,
ἐπειδὴ ἐν τῇ ἐμῇ οὐσίᾳ λαλεῖ.

Apparatus criticus

AJMV

1–2 Ἀπορίαι – ις'] Ἕτερα προβλήματα πρὸς τοὺς λέγοντας μίαν φύσιν ἐπὶ Χριστοῦ· Ἀναστασίου μοναχοῦ κεφάλαια ις' MV ‖ 2 μοναχοῦ om. AI, conieci ex MV ‖ ις'] ιε' AI, conieci ex MV, cf. l. 102 ‖ 3 α' et ceteros numeros capitulorum om. V ‖ Αὐτὴ] Αὕτη IMV ‖ θεοῦ om. AI ‖ 4 σύλληψιν] ἀνάληψιν MV ‖ 5 αὐτῷ] αὐτοῦ MV ‖ ἢ ἔχει] ἔχει γὰρ AI ‖ 6–7 ἑτεροούσιον – Εἰ δὲ mg. I ‖ 6 ἑτεροούσιον fort. addendum τῆς σαρκός vel τῆς μητρός ‖ ὁμοούσιον I ‖ ὅλος] ὁ λόγος MV ‖ 7 δ'] δὲ AI ‖ 8 παρὰ – λόγον] τοῦ θεοῦ λόγου AI ‖ 10 σημαίνει add. καὶ M ‖ 11 οὐ δυνατὸν] ἀδύνατον V ‖ εἶναι om. MV ‖ 12 ἐπειδὴ] ἐπεὶ MV ‖ ἐν – προσώποις] ἓν πρόσωπον MV ‖ 16 καὶ[1] – καὶ[2] om. MV ‖ καὶ[1], ἐν[2] om. A ‖ 18 ἑαυτόν] αὐτόν AI, ἐμαυτόν V et post corr. I ‖ 21 εἴπωσιν] εἰπάτωσαν V ‖ Ποία[1] fort. addendum μὲν, cf. O Helmer Richard ‖ 22 δ'] δὲ AI ‖ τοῦτο οὐ transp. AI ‖ εἴπωσιν] εἰπάτωσαν V ‖ 23 φύσις om. MV ‖ 24 δίμοιρον] δήμυρον A ‖ 26 οὐχ ὅμοιον] οὐχ ὁμοούσιον AI, ἀνόμοιον V ‖ 27 ἢ – ἀπερίγραπτον om. MV ‖ ἢ] Εἰ AI, conieci secundum GO ‖ 28 ἀπερίγραπτον ὄν] ἀπερίγραπτος MV, ἀπερίγραπτον ὢν A ‖ Ὥστε add. κατὰ I ‖ 30 προσθήκην] προσθήκη AI ‖ φύσεως] φύσεων AI, δύο φύσεων MV, conieci secundum GO ‖ 31 λέγεις] λέγειν MV, ἐστίν AI, conieci secundum GO ‖ εἰς τὸν Χριστὸν] τὸν Χριστὸν AI, τοῦ Χριστοῦ MV, conieci secundum GO ‖ 32 γεννήσεων I ‖ τε] δὲ V ‖ 33 ὅτι om. MV ‖ 34 φιλοσόφως – ἀσόφως] φιλόσοφοι – ἄσοφοι AI ‖ 35 εἴπωσιν] εἰπάτωσαν V ‖ 35 ἀόρατος – ἀψηλάφητος transp. AI, secutus sum MV Vat. gr. 1176, f. 12ᵛ, cf. introductionis nota ‖ 36 καὶ ἀπερίγραπτος om. AI ‖ 37 δ'] δὲ AI ‖ 40 νεστοριανίζει] νεστοριάζει AI ‖ 41 παθὸν] παθεῖν AI ‖ 43 τοῦ om. A ‖ 46 ἀλλήλων] ἄλληλα MV ‖ 47 μόνον] μόνην AI ‖ 48 φύσεων] φύσεως AI ‖ 49 Ποίας[1] add. γὰρ A ‖ 50 Ἆρα] Ἄρα AI ‖ θεός] θέσεως MV ‖ τῆς add. καὶ I ‖ πάσης add. καὶ AI ‖ σεσαρκωμένου I ‖ 52 δ'] δὲ AIV ‖ οὐ om. V ‖ πῶς λέγει om. I ‖ λέγει fort. addendum ὁ Χριστός Richard ‖ 55 ἀλλήλοις κατὰ φύσιν transp. V ‖ 57 ἁγίους om. AI ‖ τοῦ om. A ‖ Χριστοῦ add. καὶ MV ‖ 59 τριάδος transp. post λέγειν et οὐ om. MV ‖ 63–68 σαρκωθείσης – αὐτοῦ del. V ‖ 71 ἀμέριστος del. V ‖ 84 σταυροῦ] καιροῦ I ‖ 81 ὁ κάτω θανών] οὐκ ἀποθανών A ‖ 92 ἐν] εἶναι A ‖ 94 ιε' om. A, cf. l. 109 ‖ 96 τῆς add. μιᾶς A ‖ 105 ἐν[2] om. V ‖ 106 Ζήτει – χρήσεις om. V, desinunt MV ‖ τὸ σῶμα conieci ‖ 107 φύσιν] φύσεως AI, conieci ‖ 109 ιε' mg. A, cf. l. 94 ‖ 109–110 πρὸς – αὐτὸν mg. I ‖ 110 λόγον] λέγων AI, conieci ‖ 111 καθὸν A, καθὸ I ‖ 108 παθεῖν] παθὼν AI ‖ τῇ-φύσει] τῇ φύσει τῇ χοϊκῇ I ‖ 115 Νυσαεὺς I ‖ 116 ἐν – τῷ[2] conieci ‖ 119–120 Οὐ – φησίν mg. A ‖ 120 μορφῇ add. μζ' A ‖ ἐν – συνόδῳ cf. introductionis notam ‖ Ὡς] Ὁ A ‖

Apparatus testimoniorum

3–8 Ps. Ioh. Gram., C. Mon., c. 15, l. 146–151 p. 65 (3 Αὐτὴ] Αὕτη GO ‖ 4 σύλληψιν] ἀνάληψιν GO ‖ 5 τὸ[2]] εἰ ὁ G ‖ 7 δῆλον ὅτι] δηλονότι GO Helmer ‖ δ'] δὲ GO ‖ 8 οὐ om. G)

18–24 ibid., c. 16, l. 152–159, p. 65 sq. (18 ἑαυτόν G Richard] O Helmer ‖ 19 φύσις add. ἡ GO ‖ 21 ποία[1] add. μὲν O Richard Helmer ‖ 22 δ'] δὲ GO ‖ 24 ἥμισυ[2]] ἥμισυν O ‖ δίμοιρον] δήμιρον G)

25–29 ibid., c. 14, l. 140–145, p. 65 (25 Ἰναληφθέντος O ‖ 26 σῶμα om. G ‖ 27 δ'] δὲ GO, add. μὴ O Richard ‖ 28 ἀνήρχετο add. τὸ GO ‖ ὂν om. GO ‖ ἑώρων] ἑωροῦν O)

30–32 ibid., c. 13, l. 136–139, p. 65 (τὸν Χριστὸν om. GO)

34–38 Flor. Manuelis I imp., f. 12ᵛ (38 ἀπεριγράπτῳ – ἀοράτῳ transp.); Nic. Chon., Thes., c. 25 sec. Cod. Laurent. IX, 24, f. 341ᵛ: 34 ἀσόφως] ἀσαφῶς ‖ 35 καὶ ἀόρατος om. ‖ 38 ἀπεριγράπτῳ – ἀοράτῳ transp.); cf. quoad PG 140, 216 BC supra notae 42 et 43

39–41 Ps. Ioh. Gram., C. Mon., c. 17, l. 160–162, pp. 66 (39 τὴν om. GO ‖ θεότητα] θεότητι G ‖ 41 παθῶν, δοξάσει Helmer).

45–56 ibid., c. 12–13, l. 125–136, p. 64 sq. (45 καὶ ἡ θεότης om. G ‖ 46 οὐ om. GO ‖ 48 φύσεων] φύσεως GO Helmer, coni. Richard ‖ Π(ο)ίας τῶν iterauit mg. O ‖ τῶν] τοῦ G ‖ τῷ om. GO ‖ θεός ἐστιν transp. O Helmer Richard ‖ 50 πάσης] πάντως Helmer ‖ 51 θεὸν iterauit mg. O ‖ 52 δ'] δὲ GO ‖ 52–53 ὑμῶν[1,2]] ἡμῶν G)

THE EMPEROR ZENO'S REAL NAME

R. M. HARRISON/NEWCASTLE UPON TYNE

In A. D. 466 an Isaurian chieftain, whose name is generally transmitted as Tarasicodissa Rousoumbladiotes, came to Constantinople and found favour with the Emperor Leo. He married the Emperor's daughter Ariadne, changed his name to Zeno, and succeeded to the throne in 474. His mother was Lallis, and his brother was Longinus; there is no information on the name of his father.[1] Rousoumbladiotes is clearly an ethnic (though some have sought therein the father's name), and we should look for an Isaurian town called Rousoumblada.[2]

The recent discovery of an Isaurian epitaph of one Παπας Κοδισα demonstrates that Isauria's onomastikon included the name Kodisas, whose genitive form was Kodisa.[3] As one of the more common names in Isauria was Tarasis,[4] it seems safe to conclude that one letter has been misplaced in transmission and that Zeno's native name should be rendered Ταρασις Κοδισα – Tarasis son of Kodisas.

Whereas the form Ταρασικοδισσα is transmitted by Candidus (in Photius), Agathias has Ταρασισκωδισεως.[5] There is support in the manuscript tradition of Agathias for the division into two separate words, but there seems to be no such support in the manuscript tradition of Photius (for Candidus). Perhaps the misunderstanding goes back at least to the time of Photius himself.[6]

The *Chronicon Paschale* has Ζήνων ὁ Κωδισσεὺς ὁ Ἴσαυρος; this is presumably derived from Malalas, where we find Ζήνωνα τὸν Ἴσαυρον τὸν Κοδισσέον and Ζήνων ὁ Κοδισσέος ὁ Ἴσαυρος.[7]

A. H. M. Jones suggested that the birthplace of Zeno may have been Coropissus; he observed that Coropissus is omitted from the *Description* of Georgius Cyprius, which gives a hitherto unknown Zenonopolis, and he cited in support Malalas' description of Zeno as "a man of Codissus" (ὁ Κοδισσέος).[8] If, however, Malalas' description in fact conceals the name of Zeno's father, this case for Coropissus is considerably

---

[1] Cf. Candidus (apud Phot. Bibl. cod. 79), Fragm. Hist. Graec. 4, 135; E. W. Brooks, "The Emperor Zeno and the Isaurians", Engl. Hist. Rev. 30 (1893), 209–38; cf., also, J. B. Bury, History of the Later Roman Empire I (London, 1923), 318–23, 389–494; A. H. M. Jones, Later Roman Empire (Oxford, 1964), 222.

[2] W. M. Ramsay, The Historical Geography of Asia Minor (London, 1890), 370.

[3] G. E. Bean, T. B. Mitford, Journeys in Rough Cilicia 1964–1968 (Wien, 1970), 215–16, no. 245 (at Fariske, Fet Köy).

[4] L. Zgusta, Kleinasiatische Personennamen (Prague 1964), 485–6; G. E. Bean, T. B. Mitford, op. cit., nos. 124, 143, 240.

[5] The sources are given by C. Müller at Fragm. Hist. Graec. 4, 139.

[6] Cf. Agathias, ed. R. Keydell (Berlin, 1967), app. crit. on p. 160. This point and the next I owe to the kindness of Mr. J. R. Martindale.

[7] Chron. Pasch. (Bonn ed.), 599; Malalas (Bonn ed.), 375–6.

[8] A. H. M. Jones, Cities of the Eastern Roman Provinces (2nd ed. Oxford, 1971), 214 and 441; Notit. 1, 847.

weakened. Coropissus, moreover, is almost certainly to be identified with the city ruins at Dağ Pazarı, some 21 kilometres (as the crow flies) north of Mut[9], whereas Zenonopolis is probably to be identified with ruins near Iznebul, a village which is some 70 kilometres due west of Mut and which is thought to preserve the ancient name.[10] Although the name Coropissus is not attested with or after the appearance of Zenonopolis, it is most unlikely that they are simply successive names of one city.

One might suppose that Zenonopolis was identical with Rousoumblada, elevated to city-status by Zeno as his birthplace, and it may be noted that the inscription mentioned above, which attests the name Kodisas, comes from a site only about 12 kilometres from Iznebul. It is, however, conceivable that Rousoumblada may have been a village within the territory of Coropissus. The great monastery at Alahan, which is near Dağ Pazarı, has recently been ascribed, convincingly, to Zeno's patronage, as has the standing church at Dağ Pazarı itself.[11] There would in any case thus appear to have been some close connection between Coropissus and Zeno.

It has been argued above that Zeno's native name was Tarasis. It is remarkable, but perhaps no more than this, that Alahan's two principal recorded residents at this period were also called Tarasis.[12]

---

[9] W. M. Ramsay, op. cit., 366, 369; M. R. E. Gough, "Dağ Pazarı", in R. Stillwell (ed.), The Princeton Encyclopedia of Classical Sites (Princeton, 1976), 256; G. E. Bean, T. B. Mitford, op. cit., 203; S. J. Hill, "Dağ Pazarı and its Monuments", Yayla 2 (1979) 8–12.

[10] G. E. Bean, T. B. Mitford, op. cit., 211.

[11] M. R. E. Gough, "The Emperor Zeno and some Cilician Churches", Anatol. Stud. 22 (1972) 199–212; C. Mango, "Isaurian Builders", Polychronion (Festschrift F. Dölger 1966) 358–65. Mrs. Gough has permitted me to examine her late husband's excavation-records for Alahan (soon to be published), and these fully support his dating of the East Church to the reign of Zeno.

[12] M. R. E. Gough, "Some recent finds at Alahan (Koja Kalessi)", Anatolian Studies 5 (1955) 115–23.

THE ROMAN-BYZANTINE RECONCILIATION OF 728: GENESIS AND SIGNIFICANCES*

J. T. HALLENBECK / OHIO, WESLEYAN U. / USA

In the 720s Pope Gregory II (715–731) and Byzantium's principal officer in Italy, Exarch Eutychius of Ravenna, came into sharp conflict in the late stages of the Italian revolt against the empire and the opening rounds of the iconoclastic controversy. The papal-imperial tension culminated in 728 when Eutychius formed an alliance with the Lombard king, Liutprand (712–744), apparently in order to kill Gregory II or at least to replace him with a pontiff who would be more congenial to imperial interests. Eutychius and Liutprand then jointly marched upon Rome, with the surprising result that the exarch and the pope exchanged hostility for reconciliation. This development was important in that it introduced a long period of Roman-imperial co-operation which persisted until the early 750s despite the papacy's attempt to achieve ideological separation of the papacy from the empire and the continuing presence of the great strains of the iconoclastic controversy.

This essay attempts to account for the genesis of the 728 reconciliation, that is, seeks to explain the sudden shift from papal-imperial conflict to a state of harmony and co-operation. Further, an effort is made to assess the importances of the reconciliation for both the papacy and Byzantium. Did the amicable relationship endure into the 750s because the reconciliation effectively addressed deep and far-reaching concerns, or were external and subsequent matters the perpetuating factors? The reconciliation appears to warrant such attention because it was a major event, worthy of greater consideration than the scanty treatment it has received to date. In sum, the essay aims to both improve the present understanding of an important event which affected papal and Byzantine political history alike during the critical period of the collapse of imperial power in north and central Italy and clarify the nature and details of the interrelationship between the two in that time.

Appreciation of the reconciliation of 728 depends upon grasping the major contexts and developments which constituted Italy's political fabric in the first quarter of the eighth century. One must begin with consideration of the latter part of the Italian revolt against the empire, which had been in progress since at least the middle of the seventh century.[1] In 726 Emperor Leo III (717–741) ordered heavy increases in taxes on land in order to pay for expensive reforms in the East.[2] The papacy, owning

---

* An earlier version was presented at the Second Conference on Greek, Roman, and Byzantine Studies at Ladycliff College in Highland Falls, New York on March 31, 1978.

[1] Most useful on the Italian revolt is David Harry Miller, The Roman Revolution of the Eighth Century: A Study of the Ideological Background of the Papal Separation from Byzantium and Alliance With the Franks, Mediaeval Studies 36 (1974), pp. 47–62.

[2] Ibid., p. 101.

extensive Italian tracts and therefore standing to suffer heavily, responded with what amounted to revolt as Pope Gregory II had the many papal tenants withold payment of the tax.[3] Leo III would not tolerate such treasonous behavior from an officer of the empire.[4] Indeed, he went so far as to order Gregory's death, or at least Paul, the exarch of Ravenna, sent an expedition to Rome to kill the pope. But militia units in Rome joined with Lombard forces sent thither by King Liutprand and the dukes of Spoleto and Benevento to thwart Paul's effort. Paul himself was murdered in Ravenna in rioting between imperialists and supporters of the pope.[5] In the meantime, Italians in imperial territories other than Rome, probably inspired by Gregory's example, refused to pay their own taxes to Leo.[6] As in the earlier anti-imperial troubles, the pope was being perceived by the rebels as the leader. The revolt reached its climax when Byzantium lost most of its strength in Italy as the Italian militias, the basis of the empire's Italian military power, ousted their dukes who had been appointed by the exarch and elected new leaders.[7] For example, the Romans killed Duke Exhilaratus and his son Hadrian and then blinded his apparent successor, Peter.[8] Henceforth, the emperor and the exarch, who by now was Eutychius, were virtually powerless and would have to base their activities upon diplomacy, enlisting non-imperial powers to do most of their fighting for them. Only in the city of Ravenna itself and its surrounding country does the empire appear to have been able to maintain an independent military capacity.[9] Elsewhere – in the Pentapolis, Perugia, and Rome – Italians formerly under imperial rule contemplated a new era of independence.

In the meantime, Leo III forbade the use of icons in the empire's churches. Gregory II, already locked in combat with Leo over taxes, and already viewed by Italians as a national leader against foreign rule,[10] convened a Roman synod and declared iconoclasm condemned.[11] The pope also sent two bitterly critical letters to the emperor asserting papal as opposed to imperial authority in dogmatic matters and telling him that imperial rule in Italy had come to an end.[12] In brief, what transpired

[3] Ibid., p. 102; M.V. Anastos, Leo III's Edict Against Images in the Year 726–727 and Italo-Byzantine Relations Between 726 and 730, Byzantinische Forschungen 3 (1968), p. 37.

[4] For what follows see Vita Gregorii II, Liber Pontificalis, ed. L. M. O.Duchesne, 3 vols. (2nd ed.; Paris, 1955), I, 16.403–404; Paul the Deacon, Historia Langobardum, ed. L. Bethmann and G.Waitz, Monumenta Germaniae Historica, Scriptores Rerum Langobardicarum et Italicarum Saec. VI–IX (Hanover, 1878), 6.49.181–182.

[5] Vita Gregorii II, 18.405.

[6] Miller, p. 102.

[7] Ibid., pp. 102–103.

[8] Vita Gregorii II, 18.405.

[9] Miller, p. 104.

[10] Anastos, p. 31.

[11] Vita Gregorii II, 24.409.

[12] Epistolae Langobardicae Collectae, Epp. XII and XIII, ed. W. Gundlach, Monumenta Germaniae Historica, Epistolae III (Berlin, 1892). On the authenticity of the letters see Miller, pp. 107–108, especially note 70. For iconoclasm generally see Paul

in Italy in the wake of the iconoclastic decree was exacerbation of anti-imperial feeling, strengthening of local autonomist sentiments, and encouragement of former imperial subjects to view the pope as Italy's leader.

For King Liutprand, the collapse of imperial military power in Italy and the general Italian disaffection was a clear invitation to strike into the exarchate and the duchies of the Pentapolis, Perugia, and Rome in order to expand the Lombard kingdom from its traditionally limited north Italian confinement to truly Italian dimensions. If these areas were taken from the empire, the monarchy would control all Italy except for such southern imperial holdings as Naples, Calabria, and Apulia and the autonomous Lombard duchies of Spoleto and Benevento. Indeed, the latter would be threatened, for seizure of the exarchate and the Pentapolis would give Liutprand what no Lombard king had previously possessed, direct routes from the old northern Lombard kingdom into the duchies.[13] There was no guarantee that the strategic access would be converted into victory over the dukes, but if such victory came to pass and if the dukes were forced into dependence upon the crown, Liutprand would have brought a Lombard kingdom of Italy into being for the first time since the reign of Grimoald in the 660s.[14]

In 726 or 727 Liutprand commenced his great enterprise by capturing Ravenna's port of Classis.[15] He then laid siege to Ravenna, but was unable to take it.[16] In the Emilia northwest of Ravenna,[17] however, Liutprand possessed most of the towns west of the Via Aemilia and gained control of the road itself.[18] He also conquered the south-east corner of

J. Alexander, The Patriarch Nicephorus of Constantinople. Ecclesiastical Policy and Image Worship in the Byzantine Empire (Oxford, 1958); M. V. Anastos, Iconoclasm and Imperial Rule, 717–842, Cambridge Medieval History, IV, 2nd ed. (Cambridge, 1966), pp. 61–104; H. G. Beck, The Greek Church in the Epoch of Iconoclasm, Handbook of Church History, III, ed. H. Jedin and J. Dolan, tr. A. Biggs (New York, 1969); Louis Bréhier, La Querelle des Images, 2nd ed. (Paris, 1904).

[13] Specifically, he would gain in the Via Aemilia, the Via Flaminia, and the Old Flaminian Way. The latter crossed the southern border of the Pentapolis into the duchy of Spoleto and ran through the city of Spoleto. On the roads and their strategic implications in Liutprand's time see Jan T. Hallenbeck, Rome Under Attack: An Estimation of King Aistulf's Motives for the Lombard Siege of 756, Mediaeval Studies 40 (1978), pp. 191–194.

[14] There is widespread agreement that Liutprand's goal was to achieve a Lombard kingdom of Italy. See for example Thomas Hodgkin, Italy and Her Invaders, 8 vols. (Oxford, 1897–1903), II, pt. 2, pp. 86–87; David Harry Miller, Papal-Lombard Relations During the Pontificate of Pope Paul I: The Attainment of An Equilibrium of Power in Italy, Catholic Historical Review 5, no. 3 (October, 1969), p. 359, note 1.

[15] Paul the Deacon, 6.49.181; Vita Gregorii II, 13.403.

[16] Paul the Deacon, 6.49.181; Vita Gregorii II, 13.403.

[17] Eighth-Century understanding placed the Emilia entirely within the exarchate. Charles Diehl, Études sur l'administration byzantine dans l'exarchat de Ravenne (repr.; New York, 1972), pp. 52–53, note 2.

[18] Paul the Deacon, 6.49; Vita Gregorii II, 18.405. See also A. Guillou, Regionalisme et indépendence dans l'empire Byzantin au VIIe siècle. L'exemple de l'exarchat et de la Pentapole d'Italie (Rome, 1969), pp. 57–58.

the Pentapolis, including the town of Auximum (Osimo), which had double significance for Pavia: it served as a buffer against and northward Spoletan lunge and, more importantly, gave Liutprand his base for attacking Spoleto since Auximum straddled the Old Flaminian Way which led directly into Spoleto. In the meantime, Liutprand kept a wary eye out for papal reactions, for, rebellious or not, the pope was at least technically still an imperial official. So far, up to the seizure of Auximum in 727, Gregory II had been neutral, neither helping the emperor to halt Liutprand's drive on the Adriatic nor co-operating with the king against Byzantium. But Gregory's neutrality was really a form of indirect aid to Liutprand, seen in Constantinople as treason[19] and explained by the existence of the Italian revolt against the empire and the papacy's leadership role in it. In some way Gregory regarded Liutprand as an Italian ally against Byzantium, a not inappropriate view since Liutprand's conquests in the exarchate and the Pentapolis were evidently perecived as liberations from imperial oppression since Liutprand himself did what he could to cultivate the image of liberator.[20] This favorable papal impression of the Lombard could only have been enhanced by the latter's congenial treatment of the pope. It has already been noted that Liutprand protected Gregory against the machinations of Exarch Paul. Later, Liutprand steadily refused bribes and gifts from Exarch Eutychius, designed to secure royal co-operation in another imperial attempt to murder the pope.[21] As the *Vita* of Gregory II puts it regarding Liutprand's support for the papacy, "The Romans and Lombards were united as brothers . . ."[22]

Liutprand's seizure of the fortress of Sutri, located within the duchy of Rome not far from Rome itself, threatened for a time in 727 to end the cordiality between Pavia and Rome.[23] But negotations settled the matter to everybody's satisfaction,[24] and it was not until 728 that royal-papal tension reappeared, this time in the context of a stunning diplomatic revolution which saw Liutprand become an ally of Exarch Eutychius, who had hitherto been his archenemy. We know little of the details except that Eutychius initiated the negotiations and that Liutprand received many gifts and substantial sums for his co-operation. A glimmer of the specific terms of the alignment, which was naturally termed "wicked" by

[19] Miller, The Roman Revolution, p. 102.

[20] Roberto Cessi, La crisi dell'esarcato ravennate agli inizi dell'iconoclastia, Atti del Reale Istituto Veneto delle Scienze, Lettere, ed Arti 93 (1933–34), pp. 1678–1679; A. Gasquet, Le royaume lombard; ses relations avec l'empire grec et avec les Francs, Revue Historique 33 (1887), p. 76.

[21] Vita Gregorii II, 19.406; Ottorino Bertolini, I papi e le relazioni politiche di Roma con i ducati longobardi di Spoleto e di Benevento, Rivista di Storia della Chiesa in Italia 9 (1955), p. 42.

[22] Vita Gregorii II, 19.406: "... una se quasi fratres fidei catena constrinxerunt Romani atque Longobardi . . ." Particularly emphatic in recognizing Liutprand's harmony with the pope is Johannes Haller, Das Papsttum. Idee und Wirklichkeit. 5 vols., 2nd ed., I (Stuttgart, 1950), pp. 353–355.

[23] Vita Gregorii II, 21.407.

[24] Ibid.

the pope's biographer, may also be seen. The exarch pledged to help Liutprand to subjugate Duke Transamund of Spoleto and Duke Romuald of Benevento, while the king promised to help Eutychius against Gregory II.[25]

It has been well established why the exarch allied with his former enemy. The alliance would make a friend of Liutprand, the principal imperial antagonist in Italy, thereby preserving what was left of Byzantium's territory and giving hope of recovering what had been lost. In particular, the royal siege of Ravenna would be ended. Further, with Gregory II deprived of Liutprand's support and now opposed by his power, Eutychius must have believed, this intractable pontiff could be returned to imperial obedience or replaced by another who would be willing to accept the ideology of Roman and papal membership in the empire and in conformity with the iconoclasm of Leo III.[26] In all these respects the alliance might go far toward stopping the Italian revolt, which had brought imperial Italy to the verge of extinction. Some of Liutprand's motives for allying with Eutychius may also be estimated. The king saw Eutychius' arms, slight though they were, as a useful aid in subduing Transamund and Romuald;[27] and as an ally, Eutychius could neither make nor threaten trouble for the monarchy on the Adriatic while operations were in progress in the duchies.

Explaining why Liutprand promised to aid Eutychius against Gregory II is a more difficult matter, one which has been investigated only cursorily. Ostensibly, the king was effecting a dramatic reversal of his friendship with Rome, an especially abrupt change in view of the recent resolution of the difficulties over Sutri. The reality of the situation appears to lie elsewhere, however, for, as will presently become evident, Liutprand never actually rendered the aid promised to Eutychius, suggesting that he never intended to provide it in the first place. The king, it may be argued, simply deceived Eutychius, assuring him the aid to lure him into the royal camp for the reasons cited above. Eutychius would be used to Liutprand's advantage in the campaign against the dukes, and once that was successfully completed a way would be found to avoid furnishing the promised assistance against Gregory II.

Having formed the pact, Liutprand and Eutychius invaded Spoleto and quickly brought Transamund to heel. None of the details are reported, but the campaign must have been very effective as the notice of the invasion is followed immediately by the statement that Transamund took an oath of loyalty to the monarchy. A similar oath was taken by Trans-

---

[25] Ibid., 22.407. The 728 date rests upon Duchesne, Vita Gregorii II, p. 413, note 38.

[26] Erich Caspar, Geschichte des Papsttums, 2 vols. (Tübingen, 1930–1933), II, p. 727; Peter Llewellyn, Rome in the Dark Ages (London, 1970), p. 167; Anastos, Leo III's Edict Against Images, p. 33; Peter Partner, The Lands of St. Peter. The Papal State in the Middle Ages and the Early Renaissance (Berkeley, 1972), p. 14; and Miller, The Roman Revolution, pp. 103–104.

[27] Bertolini, p. 55.

amund's Beneventan neighbor, Romuald, even though no royal troops appear to have entered his duchy.[28] It was thus that Liutprand created a Lombard kingdom of Italy, or at least the framework for it. The monarchy had been able to overcome the separatist powers of the Lombard world, and in this respect Liutprand was at the threshold of an unfamiliar principle in Lombard life, that of *national* political coherence and structure.

But – a point directly related to the reconciliation of 728 – Liutprand was a wise king, highly sensitive to the instabilities of his time. The kingdom which he had raised could be easily gone tomorrow, torn apart by the dukes and various forces working in concert with them. The dukes themselves would naturally chafe against the yoke of dependence upon Pavia, so contrary was it to their long tradition of autonomy. More ominously, external developments could easily play into their hands. If the exarch discovered after the royal conquest of the duchies that he had been betrayed by Liutprand, the old royal-imperial hostility might well resurface, leaving open the possibility of some of co-operation between the exarch and the dukes against the crown. Nor could the king overlook Gregory II. The latter, seeing the sudden creation of the kingdom of Italy, would naturally be apprehensive about Rome's relationship to it. The triumphant king might actually prove to be no menace at all, but he also might decide that in some way Rome and the papacy had to be included in his kingdom. Against such an eventuality, the pope might be expected to seek protection, logically from the dukes of Spoleto and Benevento, who would willingly enter a papal alliance against the king in order to retrieve their lost autonomy. None of this is to say that Liutprand regarded his situation as hopeless; rather, it is to indicate that he cherished his Italian kingdom, understood that it was new, fragile, and prey to the shifting politics of the time, and knew that it would require his utmost energy, cunning, and attention to maintain.

With such thoughts in mind, Liutprand after the subordination of Spoleto and Benevento joined Eutychius in leading the combined Lombard-imperial army from Spoleto to the very walls of Rome. The exarch, one must suppose, believed that Liutprand was about to render the promised aid against Gregory II. The latter, no doubt expecting serious trouble, sallied forth to meet with Liutprand outside the walls and plead with him for peace. The sole source reporting the meeting, Gregory's *Liber Pontificalis* biography, implies that the Lombard was overcome by the pope's presence and rhetoric. Liutprand is said to have prostrated himself before Gregory and then indicated a form of submission to him by placing various symbols of royal authority upon the confession of St. Peter. Thereafter the king swore that he meant no harm and persuaded Gregory and the exarch to dwell in peace with one another – the Roman-Byzantine reconciliation of 728 itself. Liutprand also promised to "conspire" no further with Eutychius. The king then departed, Eutychius

[28] Vita Gregorii II, 22.407. Paul the Deacon does not report these events.

going on into Rome with the pope and staying there for some time.[29] As this remarkable episode drew to a close, few could have missed the point that for the first time in recent memory all Italy was at peace.

A number of key points are visible concerning these developments at large, and thus pertinent to the reconciliation of 728 in particular. The first is that it was before Rome that Liutprand abandoned his promise to aid Eutychius against the pope. The papal source and modern estimates imply that no aid was given because Liutprand was overawed by Pope Gregory,[30] giving the reconciliation the character of a papal victory over both the king and the exarch.[31] Perhaps this was in fact the case, for the king, having never before been either in the vicinity of holy Rome or in the presence of the holy father, may indeed have let the awesome context and the sacred man get the better of him.[32] But it seems just as likely that the tough and wiley Liutprand knew very well what he was doing; in submitting to the pope and promising to conspire no more with Eutychius he found a way to avoid helping the exarch, thereby accomplishing what he had presumably set out to do before the invasion of Spoleto – use Eutychius to advantage against the dukes without actually causing trouble for the pope. It appears that the king's deception of the exarch was now complete. It is worth noting in passing that Eutychius probably never realized that Liutprand was deceiving him. The papal pressure before Rome was an adequate cover for the king.

A further reality, altogether ignored in the modern historiography, is also apparent: Liutprand made it clear once and for all to Gregory II that he wanted to live in peace with Rome, its duchy, and the papacy. At a time in which he obviously could have unleashed a powerful assault upon Rome, or at least have subjected the duchy to frightful ravaging, no hostility whatsoever was permitted to occur.[33] Instead, the king to all appearances submitted to Gregory, swore not to harm Rome, and achieved the reconciliation of the pope and exarch. It is recalled that the papal source attributes the royal submissiveness to Gregory's influence; but again one may look beyond that influence to suggest that Gregory himself knew better. Liutprand was voluntarily revealing his real attitude toward St. Peter and Rome. He wanted both to exist in conditions of peace, especially with the Lombard monarchy. In particular, Liutprand was letting Gregory know that establishment of the Lombard kingdom of

---

[29] Ibid., 22.407–408.

[30] See for example, Ottorino Bertolini, Roma di fronte a Bisanzio e ai Longobardi (Bologna, 1941), p. 449; Llewellyn, pp. 167, 199; and Anastos, Leo III's Edict Against Images, p. 33.

[31] Ibid., p. 34; H. Pabst, Geschichte des langobardischen Herzogtums, Forschungen zur deutschen Geschichte 2 (1867), p. 477.

[32] Views close to this are Llewellyn, pp. 167, 199; Pabst, 477; Bertolini, Roma di fronte a Bisanzio, p. 449.

[33] Ludo Moritz Hartmann (Italy Under the Lombards, Cambridge Medieval History, II, pt. 2 [New York, 1957], p. 212) seems near the truth in saying that Liutprand "never wanted" to fight Gregory II in 728.

Italy through the recent subordination of Transamund and Romuald augered no danger for Rome and its territory. The city of Rome was not to be made part of the kingdom, nor was the duchy to be incorporated into it. By making clear his desire for peace with Rome, and by avoiding all hostility, Liutprand in effect signalled to Gregory II that the new Lombard kingdom and the Roman political entity were to co-exist in harmony, both separate and independent.[34]

It would be a mistake to think that Liutprand in 728 was acting to serve papal interests, however, for the royal concern in the broadest sense was to protect the newly-founded kingdom through stabilization of the Italian scene at large. The simple truth was that if there was peace throughout Italy the kingdom would have an opportunity to take root without disruption, for its most powerful and devoted enemies, the dukes of Spoleto and Benevento, would be without allies and therefore disinclined to move against the crown. War in Italy would give them hope. For example, if Pavia and Rome came to blows, the pope would turn to them as natural confederates against the king. In such a situation the new kingdom would be unlikely to survive. Or, if the monarchy and the empire resumed their old struggle, the exarch might seek aid from the dukes, with the same harmful effects for the kingdom. But if a general peace prevailed, no party would require allies, leaving Transamund and Romuald suspended in a void wherein their best course was obedience to Liutprand. It was thus that Liutprand cultivated peace with Gregory II and let him know that Rome and its duchy were to be safely independent of the crown.

It was also thus that Liutprand caused the reconciliation of Gregory and Eutychius. The deepest and most bitter tension in all of Italy in 728 was that between the empire and the papacy. Nobody knew better than Liutprand that if the trouble flared into open conflict of the sort found in 726–727 the new kingdom would be disrupted: the exarch, being the weakest of the Italian powers and thus searching assiduously for aid, would, assuming continuation of the solidarity between Pavia and Rome, naturally have to turn to the dukes of Spoleto and Benevento. Such an action would almost automatically pit the dukes against Pavia and therefore threaten desintegration of the Italian kingdom. It would also invite the pope, if he was still uneasy about the kingdom relative to Rome, to cast his lot with the dukes in place of Pavia, adding a further menace. But in papal-imperial calm there lay the environment conducive to the security of the kingdom, leading Liutprand to effect the 728 reconciliation. What happened was apparently this. Liutprand, having dropped his support of the exarch before the walls of Rome, made it plain to Gregory that the Lombard monarchy was Rome's ally, and in so doing left Euty-

[34] Compare with Miller's assessment (The Roman Revolution, p. 106): Liutprand's aim was "not to bring genuine peace between the Romans and the exarch, but to gain time for himself to obtain control of the duchies, complete the conquest of Italy, and forestall papal efforts to hinder him."

chius no choice but to agree to co-existence with Gregory. Such co-existence was entirely acceptable to the pope in that it in no way entailed return of the papacy to membership in the empire or demanded an end to papal opposition to iconoclasm. The reconciliation, in brief, was a personal accomodation between Gregory and Eutychius.[35] It did not resolve the great institutional issues separating papacy and empire, and in fact tended to perpetuate the gulf by failing to push either principal toward solution of the problems. And, in the broadest sense, the reconciliation was a Lombard dictation, an artificial arrangement introduced by the king to help protect the Lombard kingdom of Italy through attainment of general Italian peace and adopted by the pope because it gave assurance of security in uncertain times. As for Eutychius, he accepted the reconciliation because he could not afford to ignore it, having seen the support of Liutprand evaporate in the latter's submission to the pope.[36] In a word, the Roman-Byzantine reconciliation of 728 was the work of King Liutprand, both a by-product of his formation of the Lombard kingdom of Italy and a vital support for its existence.

For the next twenty-five years, from 728 until 753, there was peace between the papacy and the empire, despite the failure of the pontiffs – Gregory II, Gregory III (731–741), Zachary (741–752), and Stephen II (752–757) – to either restore the papacy to the imperial constitution or soften its resistance to iconoclasm. But the harmony was more substantive than mere absence of tension, for there were various instances of active papal-imperial co-operation in the highly competitive world of Italian politics. Shortly after the reconciliation, for example, Gregory II approved and supported Eutychius' suppression of an anti-imperial revolt in Tuscany which featured an attempted seizure of the imperial throne by the usurper Tiberius.[37] Other instances abound. Between 732 and 735 Pope Gregory III assisted Eutychius in recovering his capital of Ravenna after Liutprand captured it about 732.[38] Later, in 743, Pope Zachary intervened personally and successfully to persuade Liutprand to cease a vigorous campaign in the exarchate.[39] In 749 Zachary again personally approached a Lombard king, this time prevailing upon King Ratchis, Liut-

---

[35] Miller (The Roman Revolution, p. 104) calls the reconciliation "a truce between the exarch and the pope."

[36] A dubious variation is that in the reconciliation Gregory was terminating his leadership in the Italian revolt in favour of co-operation with the exarch against Liutprand, who was now seen as a greater danger than Eutychius. Cessi, p. 1683.

[37] Vita Gregorii II, 23.408–409.

[38] Johannes Diaconus, Chronicon Venetum, ed. G. H. Pertz, Monumenta Germaniae Historica, Scriptores, VII (Hanover, 1846), p. 12. For the date of the fall of Ravenna see Diehl, pp. 377–378, note 5; Duchesne, Vita Gregorii II, p. 412, note 11; Epistolae Langobardicae Collectae, Epp. 11 and 12, p. 702. However, the letters may be spurious. Miller, The Roman Revolution, pp. 105–107.

[39] Vita Zachariae, Liber Pontificalis I, 12.429–16.431. See also Llewellyn, p. 205 and H. Hubert, Étude sur la formation des états de l'église. Les papes Grégoire II, Grégoire III, Zacharie et Étienne II et leurs relations avec les empereurs iconoclastes (726–757), Revue Historique 79 (1899), pp. 34–35.

prand's successor, to halt royal attacks upon Perugia and places in the Pentapolis.[40] Finally, Pope Stephen II in 752 negotiated seriously with Emperor Constantine V (741–775) for a Byzantine army to drive King Aistulf, Ratchis' brother and successor, from the exarchate, Pentapolis, and Perugia which he took in the period 749–751, eliminating Byzantium from Italy north of Gaeta.[41] The point is clear: in the quarter century after the reconciliation between pope and exarch there was no return to the pre-728 papal-imperial conflict; instead, peace and active co-operation in Italian political life were the persistent realities.

It would be incorrect to maintain that the post-728 harmony was a continuation of the 728 reconciliation, for the principal feature of the latter – Lombard royal orchestration of general Italian peace – was not a factor after the early 730s. In fact, each post-728 instance of co-operation except for the Tuscan episode was in some way and degree a case of the papacy collaborating with the empire *against* the monarchy in pursuit of papal interests. In other words, whereas the 728 Roman-Byzantine reconciliation was a formulation of King Liutprand for the protection of the Lombard kingdom of Italy, the later harmonization was, as the details in each case make clear, a matter of opposing it.

Yet, in one major respect the post-728 papal-imperial co-operation was likely to have been a product of the 728 experience. In 728, it is recalled, Eutychius and Gregory II were made by Liutprand to co-exist. The matter was a very personal one, the two – hating, mistrusting, and fearing one another – compelled by the king to reach past their hostilities toward a new future wherein mutual personal tolerance was possible. As observed, nothing healed the institutional divisions, but it seems not unlikely that the personal harmonization of Eutychius and Gregory in 728 was sufficient to establish a basis for co-operation in practical politics strong enough to survive even if the Lombard compulsion was removed. Here it is important to note that one of the 728 principals, Exarch Eutychius, conducted the empire's Italian politics for the duration of the 728–753 period. The specific evidence is lacking, but the circumstance that Eutychius was party to every instance of Roman-Byzantine harmony after 728 allows us to at least suggest that the 728 experience made him permanently willing to deal on cordial personal terms with the popes. Such, it appears, is at least one major explanation for the quarter century of post – 728 co-operation, and the long-range significance of the 728 reconciliation: having been led in 728 to put aside the long and especially bitter conflict of the seventh and early eighth centuries for the sake of the politics of the moment, Eutychius and Gregory II in their personal accommodation opened the way to a new era of Roman-Byzantine collaboration in practical politics which endured into the 750s, the personal harmony being the basis from which the collaboration sprang throughout.

[40] Vita Zachariae, 23.433–434; Pauli Continuatio Casinensis, ed. G. Waitz, Monumenta Germaniae Historica, SS rer. Lang. et Ital. saec. VI–IX, 3.198–199.

[41] Vita Stephani II, Liber Pontificalis, I, 9.442.

There were, of course, other forces at work which help to account for the post-728 solidarity. From the imperial viewpoint it was naturally best to maintain active friendship with Rome so that the latter's support could be enjoyed in the struggle to save the Adriatic provinces from royal Lombard conquest. As the record reveals upon close scrutiny, Rome possessed the arms and diplomatic expertise sufficient to preserve the exarchate, the Pentapolis, and Perugia for Constantinople until Aistulf's great offensive of 749–751.[42] For their part, the pontiffs were concerned that the imperial Adriatic territories survive as a counterweight to the expansionist ambitions of the Lombard kings.[43] As long as Pavia was engaged with the empire in the north, the Lombard kingdom of Italy would be either uncertain or non-existent and Rome and its territory therefore all the more safe. For this reason alone papal co-operation with the exarch was highly advisable. But, beneath the solidarity, whatever may have been the particular chemistry calling into existence and shaping the political features of the moment, the basis formed by the 728 reconciliation, the personal harmonization of Eutychius and Gregory II, appears to have made the solidarity possible.

Two important developments of the early 750s put an end to the long period of Roman-Byzantine collaboration: first, the 751 fall of Adriatic Italy to the Lombards, removing the imperial presence in the north as a force to be dealt with; and second, Pope Stephen II's drastic 753–755 alteration of the papacy's territorial ambitions to the point of insisting that St. Peter have possession of the exarchate, Perugia and the Pentapolis,[44] making Rome an irrevocable enemy of the empire. Henceforth, the record was one of varying degrees of Roman-Byzantine tension, at times taking on the proportions of a major aspect of Italian and Carolingian history.[45]

In summary, the Roman-Byzantine reconciliation of 728 was a highly artificial thing, an accommodation between the pope and the exarch arranged by King Liutprand of the Lombards as one dimension of the general Italian peace which he was seeking to establish as the means of protecting his newly-established kingdom of Italy. Liutprand's grand scheme quickly broke down, leaving Rome and Ravenna potentially free to return to their old animosities; but neither did, for the surprising reality was that pope and exarch engaged in quite significant episodes of co-operation over a long period from 728 to 753. Without doubt the collaboration existed because both the papacy and the empire needed one

---

[42] See especially Bertolini, Roma di fronte a Bisanzio; Miller, The Roman Revolution; and Diehl, Études sur l'administration Byzantine.

[43] Miller, The Roman Revolution, p. 112; Anastos, Leo III's Edict Against Images, p. 39; Bertolini, Roma di fronte a Bisanzio, p. 486; Guillou, p. 220; Diehl, pp. 415–416.

[44] On Stephen's formation of the papal state – the Sancta Dei ecclesia res publica Romanorum – see especially Miller, The Roman Revolution, pp. 120–128.

[45] For post-753 relations between the papacy and Byzantium see especially David Harry Miller, Byzantine-Papal Relations During the Pontificate of Paul I: Confirmation and Completion of the Roman Revolution of the Eighth Century, Byzantinische Zeitschrift 68 (1975), pp. 47–62.

another's support to achieve political ends in the unstable conditions of the time. But, it is argued, the will and the ability to co-operate in the face of the long and bitter papal-imperial divisions prior to 728 was first achieved in the 728 Roman reconciliation, the attainment of personal harmony between Exarch Eutychius and Pope Gregory II. From 728 to 753 the papacy and the empire found it necessary to help one another in the highly competitive and ever-changing eighth-century Italian political environment; that they were able to co-operate fully and effectively was in no small measure due to the reconciliation of 728.

North and Central Italy in 728 –
At the Time of the Reconciliation



① – The Duchy of the Pentapolis ② – The Duchy of Perugia
③ – Luitprand's conquests in the Emilia and the Pentapolis

A NOTE ON THE DREAM OF BARDAS CAESAR IN THE *LIFE* OF IGNATIUS AND THE ARCHANGEL IN THE MOSAIC OVER THE IMPERIAL DOORS OF ST SOPHIA

J. FEATHERSTONE/SAN FRANCISCO

In his *Life* of the Patriarch Ignatius, Nicetas David Paphlagon recounts that the Caesar Bardas, three months before his murder at the hands of Michael III and Basil, foresaw his own violent end, as well as that of Michael, in a dream. Nicetas David paints a scene in wich a terrified Bardas runs straightaway to relate the particulars of his nightmare to a friend, the Logothete Philotheos: 'O Philotheos,' said Bardas, 'I have dreamt something which has broken all my bones and loosed my very joints. For this night methought I entered the Great Church in the company of the Emperor, as though there was a procession; and I seemed to see images of archangels (εἰκόνας ἀρχαγγελικάς) at all the windows, above and below, looking into the temple. When we drew near the ambo, there appeared two *cubicularii*, so they seemed, harsh and severe (ἀπότομοι καὶ ἐμβριθεῖς). One of them seized and bound the Emperor, dragged him off to the right, and thrust him forth from the solea, condemning him as guilty; in a like manner, the other took me off to the left. Suddenly I looked about and saw, sitting upon the throne in the sanctuary, an aged man who resembled in every way the image of Peter, the chiefest of the Apostles; by him there stood two disdainful ones (τινὲς σοβαροί), displaying the rank of *praepositi*. At the knees of the seated one I saw Ignatius making supplication; he poured forth so many tears that the one seated, too, sharing in his grief, moaned. Cried Ignatius, "You who hold the keys to the Kingdom of Heaven and are the rock upon which Christ our God established His Church, if you know that I was wronged, bring solace to me in my old age full of affliction". Said the one seated, "Show me who wronged you, and God will now, after the trial, bring the outcome (Wis. 2.17)". Ignatius turned round and pointed with his right hand at me, saying, "He is the one who caused me more grief than all the others; he would not have his fill of violence against me". The one seated upon the throne then nodded to the one standing at his right, and drawing forth a dagger, he proclaimed to the hearing of all: "Seize Bardas, who has excited the wrath of God, and cut him in pieces outside, before the narthex". Forthwith I was being dragged off, as if to my death; and I saw him shaking his finger at the Emperor: "Just wait, impious child", he said. Then, as if awake, I saw myself being hewn in pieces.[1]

That it is St Peter who gives the order for Bardas's destruction and threatens Michael, is no surprise. Peter represents the Roman See, whose occupant, Pope Nicholas, as Nicetas David has gloatingly recounted earlier in his narrative, excommunicated Photios and Michael for their unlawful deposition of Ignatius.[2] But what of the εἰκόνες ἀρχαγγελικαί?

[1] PG, 105, coll. 533D – 536C.
[2] ibid., col. 525D.

And what of the *cubicularii* ἀπότομοι καὶ ἐμβριθεῖς, and the *praepositi* σοβαροί? Are these latter archangels as well, appropriately arrayed to take part in the procession?[3]

In his lecture and subsequent article on the mosaic over the Imperial doors of St Sophia, N. Oikonomides has ingeniously explained the scene as a reminder, put up by the Patriarch Nicholas Mystikos, of the public humiliation of Leo VI by that patriarch on the very spot where the mosaic is located. The mysterious figure at the right in the mosaic, previously thought to be an archangel giving his blessing, is explained as an ἄγγελος κατηφής (St Basil's term) who would have taken Leo's soul off to punishment, had he not repented of his sin.[4]

Is there not a great similarity between the scene executed in mosaic by Nicholas and that dreamt up by his contemporary Nicetas David? Both used St Sophia as the setting for their propaganda against dead Imperial adversaries. The grim figure at the right in the mosaic, probably meant to be an ἀρχάγγελος κατηφής, performs the same function as the εἰκόνες ἀρχαγγελικαί, the *cubicularii* ἀπότομοι καὶ ἐμβριθεῖς, and the *praepositi* σοβαροί in the dream. Since Leo (allegedly) made his repentence, Nicholas has had him portrayed as saved, through the intercession of the Virgin, at the feet of Christ; the archangel is a warning of what would have otherwise awaited Leo. But in the dream, Nicetas David has the unrepentant Bardas and Michael seized and dragged off, if not by archangels, then under their stare, and in the case of Bardas, hacked to pieces before the narthex, the very place chosen by Nicholas for his mosaic.

---

[3] The *cubicularii* and *praepositi* regularly took part in Imperial processions to St Sophia, cf. *De Caerimoniis*, ed A. Vogt, I (1967), p. 12, 14ff. (about the ambo).

[4] Cf. N. Oikonomides, 'Leo VI and the Narthex Mosaic of St Sophia', Dumb. Oaks Pap. 30 (1976) 151–172.

II. ABTEILUNG

Ilsetraut Hadot, *Le problème du néoplatonisme alexandrin. Hiéroclès et Simplicius.* Paris, Etudes Augustiniennes 1978. 243 S.

In mehreren seiner grundlegenden Arbeiten zum Platonismus der Spätantike hat K. Praechter den Neuplatonismus der athenischen Schule um Syrian, Proklos und Damaskios von dem der alexandrinischen Schule um Hierokles unterschieden. Die alexandrinische Schule hebe sich von der athenischen ab durch eine größere Einfachheit des theologisch-philosophischen Lehrgebäudes: hier fehlen nach Praechter die zahlreichen Wesenheiten über dem Nus-Demiurgos, wie sie für den athenischen Platonismus so kennzeichnend sind; höchstes Prinzip sei hier nicht das Nus und Sein transzendierende Eine, sondern wie im Platonismus vor Plotin und im Christentum der Demiurg. Bei der Herausarbeitung der Lehrunterschiede zwischen den beiden Schulen stützt sich Praechter vor allem auf die Schriften des Hierokles, dann aber auch auf den Kommentar zum Encheiridion des Epiktet, den Simplikios noch in Alexandrien unter seinem Lehrer Ammonios verfaßt haben soll, d. h. bevor er nach Athen kam und dort das komplizierte Lehrgebäude des Damaskios kennenlernte.

Die These Praechters ist bis heute nahezu unwidersprochen geblieben. Auch die 1976 erschienene Monographie zu Hierokles von Th. Kobusch hält entschieden an ihr fest. Andere Gelehrte haben versucht, den anscheinend vorneuplatonischen Charakter der Philosophie des Hierokles durch eine Quellenanalyse aufzuhellen. So glaubt H. Koch an eine Abhängigkeit des Hierokles von dem Christen Origenes; F. Heinemann, H. Langerbeck und W. Theiler sehen in Ammonios Sakkas die Quelle des Hierokles, während H. J. Krämer den Hierokles benutzt, um gar die Lehre des Xenokrates zu rekonstruieren.

Angesichts dieser weitgreifenden Folgen der These Praechters, einer These, die er selbst nur mit einer gewissen Vorsicht vertreten hatte, war es ein dringendes Desiderat der Forschung, ihre Grundlagen erneut zu bedenken, und diesem Desiderat kommt das vorliegende Buch in hervorragender Weise nach. In sorgfältiger Analyse von Simpl. In Epict. Ench. S. 5,4–7,4. 69,46–70,27. 95,50–101,46 Dübner führt die Verf. (67–76) den Nachweis, daß Simplikios in diesem Werk eine Metaphysik vertritt, die ganz der der athenischen Schule entspricht. Die gleiche Entsprechung wird 167–187 für die Seelenlehre nachgewiesen. Die zentrale Mitte des Buches bildet die Untersuchung der Philosophie des Hierokles (= H.), die für Praechter die Hauptstütze seiner These bildete. Die Verf. legt gegen Praechter überzeugend dar, daß H.' Aussagen über die Hyle, den Demiurgen, die Seele und die Providenz keinen nachweisbaren christlichen Einfluß zeigen, sondern sich in die Entwicklung der platonischen Philosophie von Porphyrios bis Damaskios einfügen. Mit Recht leitet sie die Lehre des H., daß der Demiurg bei der (ewigen) Erschaffung der Welt einer präexistenten Hyle nicht bedarf, aus dem Neuplatonismus her (78ff.). Der Demiurg bringt bei H. die Hyle ebenso aus sich hervor (παρ' αὐτοῦ, Phot. Bibl. 460b 28) wie bei Proklos (In Tim. 1,386,19ff. 388,9ff.). Die vielberufene Stelle, nach der zum Schaffen der Welt der Wille des Demiurgen genüge (Phot. Bibl. 172a 25f. 461b 8f.), wird 90ff. einleuchtend im neuplatonischen Sinne interpretiert: Wille und Denken sind identisch, beide sind ewig gleichbleibende Akte (vgl. In C. A. 10,27f. 87,21f. Köhler); der Gott schafft, weil er denkt, er denkt nicht, um zu schaffen. Neuplatonisch ist (93f.) auch die Bezeichnung des Demiurgen als (κοσμοποιὸς) σοφία (z. B. Jambl. Protr. 18,10ff. Pist.; vgl. schon Platon, Phil. 30c 5f.), neuplatonisch ferner (113) die tetradische Struktur des Demiurgos-Nus (= Paradigma), die Tim. 39 E 10 grundgelegt war (Prokl. In Tim. 3,105,14ff.). Auch die Dreiheit: erster, zweiter, dritter Gedanke des Demiurgen (94) entstammt dem Timaios (40 A 2ff. D 6ff. 41 B 7ff.).

Soweit stehen die Nachweise der Verf. auf einem sicheren Fundament: H. erweist sich in diesen und zahlreichen weiteren Punkten als ein getreuer Verfechter neuplatonischer Lehren. Wenn nun aber sozusagen aus Systemzwang gefolgert wird, daß H. „de toute évidence“ (116) auch die Existenz von Hypostasen über dem Nus gelehrt

habe, so wird der Boden wankend; denn hier sind gewichtige Einwände zu bedenken: 1. Die Aussage des Damaskios (Vita Isidori S. 62,6f. Zintzen), H. sei τῶν μακαρίων νοημάτων πολλαχῇ πολλῶν ἐνδεὴς γενόμενος, weist nach dem Kontext eindeutig auf eine größere Einfachheit des hierokleischen Systems (vgl. auch ebd. S. 83,15: τὴν δὲ γνῶσιν οὐκ ἀκριβής; Damaskios bezieht sich dabei auf die beiden Schriften des H.). 2. H. sagt selbst, der Demiurg stehe nach Platon an der Spitze πάσης ἐμφανοῦς τε καὶ ἀφανοῦς διακοσμήσεως (Phot. Bibl. 461b 6f.). Der Demiurg heißt bei H. durchweg ὁ θεός, ferner θεὸς θεῶν und θεῶν ὕπατος (In C. A. 8,15f.), ja, er ist τῶν φύσει κρειττόνων πρώτιστος καὶ ἄριστος ... ἀσυγκρίτως τῶν πάντων προτιμώμενος (In C. A. 18,20ff.). 3. Nach Phot. Bibl. 461b 17ff. ist der Demiurg das προηγούμενον τῶν ὑποβεβηκότων schlechthin und als solcher König über alles (πάντων ... βασιλεύειν; vgl. 172a 41). Es ist durchaus nicht so gewöhnlich, wie die Verf. 111 behauptet, daß der Demiurg im Neuplatonismus schlechthin als βασιλεύς bezeichnet wird; dies geschieht m. W. immer nur mit Einschränkungen (z. B. Prokl. In Remp. 2,359,7). Wenn bei H. der Demiurg des Timaios (τὸν ποιητὴν καὶ πατέρα, Tim. 28 C) als König über *alles* vorgestellt wird, so soll er offenbar mit dem τῶν πάντων βασιλεύς des 2. platonischen Briefes (312 E 1f.) identifiziert werden, d. h. mit dem höchsten Prinzip.[1] 4. H. spricht zwar von Entitäten im Plural, die κατ' οὐσίαν bzw. κατ' αὐτὸ μόνον τὸ εἶναι ὅ ἐστι wirken (89f.; Phot. Bibl. 463b 30ff.), aber damit sind offensichtlich die innerkosmischen Götter (In C. A. 19, 27ff.) oder die im Demiurgen befindlichen Ideen gemeint (vgl. In C. A. 86,14ff.). 5. H. betont zwar In C. A. 121,23ff., nicht die ganze Weite seiner Philosophie entwickelt, sondern sich – entsprechend dem einführenden Charakter dieses Werkes – nur auf das zur Erklärung des Goldenen Gedichts Notwendige beschränkt zu haben, aber es fehlt doch – im Gegensatz zu dem ebenfalls in die Philosophie einführenden Kommentar des Simplikios – jeder Hinweis auf eine Hypostase jenseits des Demiurgen. Das gleiche gilt für die Exzerpte des Photios, in welchen doch gerade die scharfe Kritik des Photios an H. (172b 19ff.) ein Wort über die Hypostasen jenseits des Demiurgen erwarten ließe, wenn H. sie in seinem Werk über die Providenz wirklich gelehrt hätte. Die Inhaltsangabe des Photios (Bibl. 171b 33–38: Providenz, Seelenlehre, Kosmologie) sowie das Bemühen um einen Ausgleich zwischen Aristoteles und Platon in dieser Schrift schließen dies sicher aus. Wir müssen uns also wohl mit der erstaunlichen Tatsache abfinden, daß H. – obschon sonst ganz Neuplatoniker – aus uns unbekannten Gründen die neuplatonische Lehre von den Hypostasen über dem Nus in seinen für die Öffentlichkeit bestimmten Werken nicht vertreten hat.

Und dennoch dürfen wir ziemlich sicher sein, daß H. in diesen beiden Werken nicht seine ganze Philosophie niedergelegt hat. Auffällig ist das Fehlen jeglicher Erwähnung der Weltseele, noch auffälliger aber das Fehlen der Prädikate ἁπλοῦς, ἀμερής, ἀγαθόν, μονάς (ἑνάς), ἕν (εἷς) für den Demiurgen, Prädikate, mit welchen der vorplotinische Platonismus den Demiurgen als höchstes Prinzip bezeichnet hatte.[2] Es ist daher sehr wohl möglich, daß H. in seinem mündlichen Unterricht die neuplatonische Lehre von den Hypostasen über dem Nus wirklich vertreten hat. Damaskios jedenfalls (Vita Isidori S. 81,1ff.) hat den H. für einen (zwar nicht tiefschürfenden, aber doch) orthodoxen Vertreter des Neuplatonismus gehalten. Hätte er das tun können, wenn H. die Existenz der Hypostasen über dem Nus geleugnet hätte?

Daher können die vorgetragenen Einwände die Hauptthese des Buches nicht wirklich erschüttern: daß nämlich weder Hierokles noch Simplikios in Alexandrien eine vom athenischen Platonismus abweichende – teilweise christlich beeinflußte – Sonderform des Platonismus vertreten haben. Die Verf. will einen Einfluß des Christentums auf den Neuplatonismus zwar nicht grundsätzlich ausschließen, hebt aber mit

---

[1] Denkbar ist allerdings auch, daß eine Anspielung auf Platon, Krat. 397 A 8 (βασιλεὺς τῶν πάντων) vorliegt, eine Stelle, auf deren Umgebung sich H. In C. A. 105, 4ff. bezieht. Auch Krit. 121 B 7f. (θεὸς δὲ ὁ θεῶν Ζεὺς ἐν νόμοις βασιλεύων) mag hereinspielen, ferner Phil. 30 D 2 (βασιλικὸς νοῦς); vgl. 28 C 7.

[2] Diese Prädikate vermißt man vor allem In C. A. 87,16ff. 89,12ff., wo der Demiurg als τετράς und ἀριθμός gepriesen wird.

Recht hervor (143): „si cela devait être le cas, ni Simplicius ni Hiéroclès l'ont subi d'une manière plus sensible que par exemple Proclus et Damascius".

Münster *M. Baltes*

A. Ph. Markopulos, *Ἡ χρονογραφία τοῦ Ψευδοσυμεὼν καὶ οἱ πηγές της.* Diss. Ioannina 1978. XVII, 211 S.

In den Jahren 1972–1974 hatte M. bei einem Auslandsaufenthalt in Paris Gelegenheit zum Studium von Symeon Logothetes-Handschriften; insbesondere aber galt sein Interesse dem cod. Paris. gr. 1712, der auf den Bl. 18v–272 den sog. Pseudo-Symeon, eine Chronik von der Erschaffung der Welt bis zum Jahre 962 n. Chr. enthält. Leider sind davon bisher lediglich Bl. 235–272, d. h. ein Siebtel des Ganzen, im Druck bekannt geworden. M. hat sich ein Nahziel gesetzt, nämlich die Eruierung der Quellen des Pseudo-Symeon. Vorliegende Arbeit weist es als überzeugend erreicht aus. Sein Fernziel ist die Edition des gesamten Autors. Sie ist im Corpus Fontium Hist. Byz., Ser. Berolinensis, angekündigt.

Im Vorwort zu seiner Dissertation gibt M. einen Forschungsbericht über die bekannt heikle Frage nach Persönlichkeit und Werk des Symeon Logothetes. Wir greifen lediglich die Auseinandersetzung mit A. Každan, Chronika Simeona Logofeta, Viz. Verm. 15 (1959) 125–143 auf: Der sowjetrussische Forscher definierte in einer Arbeitshypothese drei Typen der Überlieferung des Logotheten: Es existierte eine verlorene Urfassung der Chronik. Sie wurde erweitert. Von dieser verlorenen erweiterten Fassung geht über eine erste Redaktion eine Gruppe 1 aus, die uns z. B. in einer altslawischen Übersetzung und in Theodosios von Melitene entgegentritt. Sie reicht bis 948 (aufgrund innerer Kriterien ist sie zwischen 948 und 963 entstanden) und ist der Tendenz nach Romanos Lakapenos-freundlich anzusprechen. Daneben läuft eine Gruppe 2, basierend auf einer zweiten, verlorenen Redaktion, repräsentiert etwa durch den vatikanischen Georgios Monachos und Theophanes Continuatus, Teil drei. Die Tendenz läßt erkennen, daß die Entstehung von Gruppe 2 in provinzial-feudalen Kreisen, enger gefaßt, in der Umgebung der Familie Phokas zu suchen ist. Als Gruppe 3, der Urfassung relativ nahe, aber dennoch mit schwer erklärbaren Interferenzen zur ersten und zweiten Redaktion, wird Pseudo-Symeon angesprochen; sie nimmt ihren Ausgang von einer dritten, verlorenen Redaktion, in die ein nicht mehr erhaltenes Pamphlet gegen Photios einfloß. Sie ist demokratischen Kreisen Konstantinopels zuzuschreiben. Der Berichtszeitraum 962 bzw. 963 von Gruppe 2 und 3 legt den terminus post quem der zweiten und dritten Redaktion fest, der nicht weit von 963 zu suchen ist.

M. akzeptiert Gruppe 1 (freilich mit Zusätzen), weicht aber in der Beurteilung der Gruppe 2 und 3 ganz erheblich von Každan ab. Er gibt zu bedenken, es sei gut möglich, daß Symeon Logothetes, der ja erst nach 987 verstarb, selber die zweite Redaktion vorgenommen habe. Dieser Hypothese gegenüber wird man sich recht reserviert verhalten; abgesehen davon, daß die Aufarbeitung aller einschlägigen Codices – und das ist für eine Beweisführung in diesem Punkt eine conditio sine qua non – eine Sache der Zukunft ist, fragt es sich, ob ein positiver schlüssiger Nachweis geführt werden kann. Gruppe 3 löst M. völlig auf. Er weist sie zusammen mit dem sechsten Buch des Theophanes Continuatus als Seitenast von Gruppe 2 aus.

Im Teil eins seiner Arbeit gibt M. eine neuerliche Beschreibung des cod. Paris. gr. 1712, die in Anbetracht dessen, daß dies ein ganz wichtiger Überlieferungsträger für die byzantinische Historiographie (z. B. Codex unicus für Leon Diakonos und die Chronographie des Psellos) ist, auf viel Interesse stoßen dürfte. In der strittigen Datierungsfrage legt er sich auf 12./13. Jh. fest. Darauf kommt er auf die Editionsgeschichte zu sprechen: Combefis erstellte als erster eine Teilausgabe des Pseudo-Symeon. Sie erschien postum 1685 zu Paris. M. gelang es, 18 ungekennzeichnete Einschübe aus anderen historischen Quellen in diese Edition ausfindig zu machen. Weder die Neuauflage Venedig 1729 noch Bonn 1836 noch die Aufnahme in PG, Bd. 109, brachten sonderliche Fortschritte, weil man immer von Combefis, nicht vom Codex ausging.

Im Teil zwei handelt M. über die Quellen des Pseudo-Symeon. Im Abschnitt A (18v–74 der Hs., d. h. Weltschöpfung bis Julius Cäsar, 44 v. Chr.) weist er 48 Stellen nach, an denen Synkellos, 9, an denen Malalas, 11, an denen Ioannes von Antiocheia benützt wurden. Während die beiden ersteren Autoren oft in gekürzter oder zerdehnter Form erscheinen, tritt letzterer fast unverändert auf.

Wie wichtig für Neueditionen die Resultate der Arbeit sind, sei an zwei Parallelen zu Malalas 77, 17–78, 2 und 92, 5 exemplifiziert. Die Konjektur 77, 20 τρεῖν (st. hslich τρίς), 77, 21 ἀδαεῖ (st. ἀδαῆ) und ἔγκυος, (st. ἔγκυμος) bei den Herausgebern werden voll bestätigt. Chilmeadus' ζωγρήσας (st. ζωγρεύσας) verliert an Wahrscheinlichkeit. 92,7 hat wieder die slawische Übersetzung mit MANDRA gegen 'Αμάνδρα der Malalashs. und der Editoren recht. 92,7 γαλακτοτροφηθῆναι schreibt die Hs., γαλακτοτροφῆναι korrigieren die Herausgeber (nicht γαλακτοτραφῆναι, wie M. schreibt); γαλακτοτραφῆναι bietet der cod. Paris. gr. 1712. In der gleichen Zeile wollte Chilmeadus γεηπόνῳ in γηπόνῳ emendieren, was durch γεωπόνῳ des Parisinus sehr unwahrscheinlich wird. Um zusammenzufassen: Man wird Pseudo-Symeon für die künftige Malalasedition nicht übergehen dürfen.

Auch die sog. Epitome, eine (u. a. durch Ausbeutung des Sextus Iulios Aphrikanos sehr interessante) Chronik eines Anonymos, die ungemein häufig herangezogen wurde, etwa von Georgios Monachos, Symeon Logothetes, Ioannes Zonaras und Konstantinos Manasses, ist in Pseudo-Symeon eingeflossen. M. versucht auch vereinzelte unbezeugte Stellen auf Autoren zu verteilen. Sein Urteil lautet, Pseudo-Symeon habe unmöglich zahlreiche Codices für seine (an Wiederholungen reiche und Sinneszusammenhänge zerreißende) Kompilation zu Rate gezogen, sondern sein Wissen einer verlorenen Anthologie entnommen.

Der Abschnitt B (Bl. 74–82 des Codex, Julius Cäsar bis Diokletian, 44 v.–284 n. Chr.) bietet ein völlig anderes Bild als A: Er ist nicht zurechtgeschneidert, sondern planmäßig komponiert. Der Grund ist darin zu suchen, daß Pseudo-Symeon nun eine einzige Hauptquelle, die Epitome in der Form $E\beta_2$ heranzieht, möglicherweise über Symeon Logothetes. M. arbeitet auch einige wenige Einschübe aus Ioannes von Antiocheia (die in der Textform mit den Fragmenta Salmasiana zusammengehen) und einem Bischofskatalog heraus.

Dem Abschnitt C (Bl. 82–235, Diokletian bis Leon V., 284–813 n. Chr.) diente hauptsächlich Theophanes als Quelle, in einer Überlieferung, die dem Archetypus relativ nahe steht. Leider hat de Boor für seine Theophanes-Edition nicht auf den cod. Paris. gr. 1712 zurückgegriffen! Daneben sind $E\beta_2$ (M. neigt zu einer indirekten Verwertung über den Logotheten), ein Kaisernekrolog, sowie Aufzeichnungen über Kaiserinnen und Patriarchen eingearbeitet.

Abschnitt D (Bl. 235–272, Leon V. bis Romanos II., 813–962 n. Chr.) ist, wie in der Einleitung vorweggenommen, ein Seitenzweig der zweiten Redaktion von Symeon Logothetes, für den insbesondere das Einfließen von Stellen aus Genesios spezifisch ist.

Dieser steht in den auf S. 149 mitgeteilten Texten dem Pseudo-Symeon noch näher, als man denkt; auch Genesios hat S. 34, 55 Lesmüller-Thurn 'Αγαρηνῶν; laut einer freundlichen schriftlichen Mitteilung von M. bot es sich an, 34, 56 λαὸν statt λαβὼν zu schreiben, wie schon Bergler emendierte, und wie nun Pseudo-Symeon bestätigte.

An zusätzlichen Quellen wies M. für die Zeit von Leon V. bis Theophilos den Scriptor incertus de Leone Armenio, der wörtliche Auszüge beisteuerte, und Theophanes Continuatus nach.

Was die Regierungszeit Michaels III. anbelangt, so finden sich in den zahlreichen abwertenden Passagen viele, die bei Theophanes Continuatus eine Entsprechung finden, manche, die Genesios entstammen. Auch ist Material gegen Photios eingearbeitet, das in Niketas (sc. David) Paphlagons Ignatios-Vita eine Parallele hat. M. ist der Überzeugung, Quelle für die gegen Photios gerichteten Passagen sei für Pseudo-Symeon, weitere seiner Zeitgenossen und später Nikephoros Kallistos Xanthopulos eine verlorene Kirchengeschichte des Niketas David Paphlagon.

Die Epoche Basileios I. bis Alexandros ist nach der zweiten Redaktion des Logotheten mit Einschüben aus Buch 5 des Theophanes Continuatus und aus Photios-feindlichen Ausführungen gestaltet, die Epoche Porphyrogennetos bis Romanos II. nach

der zweiten Redaktion des Logotheten, aber mit sehr ins Auge fallenden Kürzungen.

Die Abfassungszeit des Pseudo-Symeon sind die letzten Jahrzehnte des 10. Jahrhunderts, ist die Regierungszeit des Basileios II.

Man gratuliert M. gerne zu der methodisch einwandfreien, recht ertragreichen Arbeit.

Würzburg *H. Thurn*

Niceforo Basilace, Gli encomî per l'imperatore e per il patriarca. Testo critico, introduzione e commentario a cura di **R. Maisano.** [Byzantina et Neo-Hellenica neapolitana, 5.] Neapel, Universität, Cattedra di Filologia Bizantina 1977. 297 S.

Die jüngsten Jahre erfreulich belebter byzantinistischer Forschung haben eine staunenswerte Bilanz an Editionen byzantinischer Texte erbracht, seien es Reeditionen von wichtigen geschichtlichen Quellen in einer neuzeitlichen Ansprüchen genügenden Form oder auch Ersteditionen bisher vernachlässigter Werke vor allem aus den Gebieten der Rhetorik und Epistolographie. Unter den letztgenannten eignet den vorzüglichen Erstausgaben des Johannes Chortasmenos von H. Hunger, der Tornikioi von J. Darrouzès oder auch des umfangreichen Oeuvres des Michael Gabras durch G. Fatouros, nicht zuletzt aber auch den zahlreichen Veröffentlichungen der jungen neapolitanischen byzantinistischen Schule A. Garzya's ein besonderer Stellenwert. A. Garzya und sein Schüler U. Criscuolo haben insbesondere zahlreiche kleinere Werke des angesehenen Redners des zwölften Jahrhunderts Nikephoros Basilakes erstmals im Druck vorgelegt und die Konturen des literarischen Schaffens dieses Literaten schärfer gezogen. Vorliegende Untersuchung R. Maisano's führt die Bemühungen um den Nachlaß dieses profilierten Redners aus der Generation des Eustathios von Thessalonike mit der Herausgabe einer einst von W. Regel in den Fontes Rerum Byzantinarum als Werk eines Anonymos veröffentlichten Rede auf den aus dem Felde siegreich heimgekehrten Kaiser Johannes II. Komnenos und der Zweitedition eines gleichfalls von Regel erstmals edierten Vortrags an die Adresse des Patriarchen Nikolaos IV. Muzalon fort. Die erwähnte Ansprache auf Kaiser Johannes II. wirft Licht auf die Expedition der Jahre 1137/38 nach Kleinasien und in den Vorderen Orient; die Lobrede auf Muzalon erweitert unser Wissen um Lebenslauf und kirchliches Wirken des Patriarchen Nikolaos IV. von Konstantinopel.

Beide Texte vervollständigen das Bild vom Redner Basilakes, als eines Attizisten, welcher unter „Atthis" eine geringfügig um dialektische Einsprengsel (vgl. Rede I. Z. 180 ἄεθλον; Rede I Z. 783 χρουσόν statt χρυσόν; Rede II Z. 281 ὡρῶ statt ἑωρῶ), sowie seltene Neubildungen wie Rede II Z. 228 ἐξοφιοῦν erweiterte Diktion versteht, sich dabei jedoch immer als treuen Attizisten sieht (vgl. Rede I Z. 57 'Αττικόν). Seine sprachlichen Fähigkeiten stehen nach Ausdruckskraft und hinsichtlich Neuschöpfungen wie auch stilistischer Wendigkeit dem Können eines Eustathios sichtlich nach, andererseits wird aus den beiden neuerdings edierten Texten wiederum der vollendete Binnen- und Klauselrhythmus seines Schrifttums erkennbar. Nebenhin offenbaren sich auch negative rhetorische Qualitäten des Autors, wenn sich Basilakes etwa schmeichelnd dazu verleiten läßt, den Patriarchen als θεός (Rede II Z. 241) zu apostrophieren, eine Formulierung, die andere Zeitgenossen sicherlich umgangen hätten. Unbedachte Formulierungen haben Basilakes bekanntlich in anderem Zusammenhang später in dogmatische Schwierigkeiten gebracht und zum Ende seiner Karriere geführt. Der historische Kommentar fängt das gesamte Umfeld der Reden, die Außenpolitik Johannes' II., den Lebenslauf des Patriarchen Nikolaos IV. Muzalon und den Bios des Basilakes ein und würdigt sein literarisches Schaffen wie seine Sprache, mit eingehender Analyse von Formengebung und Syntax, sowie seines Stils und Wortschatzes. Maisano überrascht allenthalben durch minutiöse Identifizierungen verschleierter Anspielungen des Redners, wie etwa in Rede II Z. 258/61 zur inneren Geschichte des Patriarchats von Konstantinopel. Die nicht leicht zugänglichen Texte konfrontieren naturgemäß den Editor mit zahlreichen schwer verständlichen Partien.

Die nachfolgenden Zeilen verzeichnen einige wenige notwendige Änderungen, beabsichtigen indes nicht an der insgesamt vorzüglichen Leistung des Herausgebers zu mäkeln: Rede I Z. 10 fehlt der Zitatnachweis aus der Septuaginta (LXX Jerem. 2,4 u. ö.). – Z. 61 παιανίζοντας: l. παιανίζοντος. – Z. 67 fordert vor ᾗ που statt Komma neuen Satzanfang. – Z. 203 ist nach Ἀλέξανδρον Fragezeichen statt Komma zu setzen. – Z. 250 καὶ οἱ ὑπασπισταί mit nachfolgendem Anakoluth gehört zum nächsten, mit Σκείρωνας eröffneten Satz (vgl. Z. 252 die hierzu gehörigen Partizipien βάλλοντας, λῃστεύοντας). – Z. 272 αὐτοῦ: l. αὑτοῦ = „deiner" (zur Bedeutung G. Böhlig, Untersuchungen zum rhetorischen Sprachgebrauch der Byzantiner, Berlin 1956, S. 59f.). – Z. 299 ἐνδυσάμενος: l. ἐνδυσάμενον. – Z. 301/2 ist die satztrennende Zäsur statt nach ὑψώμασιν erst nach πεποίθατε anzunehmen. – Z. 325 fehlt der Zitatnachweis zu λαγωὸς ἄν εἴποι τις ἐπὶ τέφραν φυγών. – Z. 349 ist richtiger nach ὁμοπόλιδες Satzschluß statt Komma anzunehmen. – Z. 391 sind die Sätze trotz fehlender Klausel richtiger vor τὰ μηχανήματα abzutrennen. – Z. 432 wäre die Großschreibung Ἐρινύς vorzuziehen. – Z. 488 τόδε (τὸ δέ cod.): scrib. τότε, vgl. lin. 483 ἐπεί. – Z. 524 ist Interrogation bereits nach ὄντι und dann erneut nach καὶ τίς ἀντιστήσεται einzufügen. – Z. 574 ἀνείμενον: l. ἀνειμένον. – Z. 580 streiche sinnloses Komma hinter σοφώτερον. – Z. 669 ἀττάλλοντες: l. ἀτάλλοντες (da sonst im homerischen Hexameter Länge statt zweier Kürzen innerhalb der Thesis entsteht). – Z. 787 μόνον οὐ: scrib. μονονού, vgl. Z. 858, wo jedoch statt μονονοῦ gleichfalls μονονού zu schreiben ist. – Z. 800 wird nach ὑπαινίττεται richtiger Komma angenommen. – Z. 803 τόν: l. τῶν (genitivus comparationis). – Z. 848 ἐλιγμοῖς: l. ἑλιγμοῖς. – Z. 964 ἐπί: l. ἐπί (Druckfehler). – Rede II Z. 101 ἀχαρίτωτον dürfte auf Kontamination aus ἀχάριτον (so ist wohl richtig zu schreiben) und ἀχαριτώτατον zurückgehen. – Z. 159 γρίφον: l. γρῖφον. – Z. 193 πλυτοῦντες: l. πλουτοῦντες. Im sprachlichen Index hätten vielleicht noch Berücksichtigung verdient Rede I Z. 188 βασιλεύειν = „zum Kaiser machen", Z. 298 θῆρες zur Bezeichnung der politischen Feinde der Byzantiner, Z. 825 der Genitivus relationis nach δείλαιος, vgl. dazu auch Sophokles, Öd. Tyr. 1347, in Rede II Z. 283 ἀντιχαρίζεσθαι mit direktem Akkusativobjekt statt attischem Dativ. Statt ἐξοφιόν ist im sprachlichen Register S. 275 sicherlich ἐξοφιοῦν zu lemmatisieren.

Den Dank für das Geleistete begleitet die Hoffnung, daß der bewährte Editor schwieriger rhetorischer Schriften auch weiterhin Anteil an der Erforschung der Literatur der Komnenenära nimmt.

München *P. Wirth*

Komnene D. Pedonia, *Τά λόγια γλωσσικά στοιχεῖα στά ἔργα τοῦ Χορτάτση.* [Ἔρευνες στή Νέα Ἑλληνική Φιλολογία, 2.] Joannina 1977. 318 S.

Ἕνα χρόνο ὕστερα ἀπό τήν ἐργασία τῆς Ι. Καραγιάννη, Ὁ "Διγενής Ἀκρίτας" τοῦ Ἐσκοριάλ (Συμβολή στή μελέτη τοῦ κειμένου), στήν ἴδια πανεπιστημιακή ἐκδοτική σειρά (ὁ τίτλος της στό μεταξύ ἄλλαξε, ἀπό: Μελέτες . . . , σέ: Ἔρευνες στή Ν. Ε. Φ.) μᾶς δίνεται μιά δεύτερη διδακτορική διατριβή πάνω στήν παλαιότερη λογοτεχνία μας, πάλι ἀπό μιά νέα ἐρευνήτρια πού βγαίνει ἀπό τό ἴδιο περιβάλλον, τούς μαθητές τοῦ καθ. Ε. Κριαρᾶ καί τήν τριβή μέ τό πολύτιμο Λεξικό του, στή Θεσσαλονίκη. Ἡ διατριβή αὐτή πηγάζει, μάλιστα, πιό ἄμεσα ἀπό τό ὑλικό τοῦ Λεξ. αὐτοῦ καί συνδέεται στενότερα μέ τά γλωσσικά καί γραμματολογικά ἐνδιαφέροντα τοῦ δασκάλου τῆς Πηδώνια. Σέ ἀντίστιξη, πάντως, πρός τή σφαιρικότερη προσπάθεια τῆς Καραγιάννη νά προετοιμάσει, ὕστερα ἀπό σύντονη ἐξέταση πολλῶν προβλημάτων τοῦ κειμένου, μιά νέα ἔκδοση τοῦ Διγ. Ἀκρ. τοῦ Esc., ἡ διερεύνηση τῆς Π. ἐμφανίζεται μέ μικρότερο καί εἰδικό βεληνεκές, ὅσο καί ἄν ἀφορᾶ τή συνολική βέβαιη παραγωγή ἑνός ἀπό τούς κορυφαίους συγγραφεῖς τῆς ἀκμῆς τῆς κρητικῆς λογοτεχνίας: ξεκινᾶ ἀπό τίς ἐκδόσεις ἔργων τοῦ Χορτάτση (Ε: Ἐρωφίλη, 1928· Κ: Κατζοῦρμπος, 1964· Π: Πανώρια, 1975) καί τίς παρατηρήσεις τῆς προγενέστερης ἔρευνας, γιά νά ἐξετάσει σέ βάθος μιάν ἀπό τίς ἐνδιαφέρουσες γλωσσικές ἀπόψεις τοῦ Χ., τό θέμα τῆς λόγιας ἑλληνομάθειάς του. Ἀπό μελέτες πού προωθοῦν ζητήματα τοῦ Χ. δέν μπορεῖ παρά νά προκύπτει γενικότερο ὄφελος, ἐν ὄψει μάλιστα τῶν ἐκδόσεων πού ἑτοιμάζονται γιά ἄλλα

μείζονα κείμενα τῆς κρητ. λογοτεχνίας, πρωιμότερης (ποιήματα τοῦ Σαχλίκη, Φαλιέρου κ. ἄ.) ἤ περίπου σύγχρονης (Θυσία, Ἐρωτόκριτος). Πρίν δώσουμε, ὅμως, τήν ἀπάντηση γιά τόν βαθμό ἐπιτυχίας καί προσφορᾶς τῆς δουλειᾶς αὐτῆς στήν ἔρευνα, χρειάζεται νά ἐξεταστοῦν διεξοδικότερα οἱ στόχοι (καί τά ἐφόδια) τῆς Π. Καταρχήν εἶναι χρήσιμο νά ἀνακεφαλαιώσουμε τίς προκαταρκτικές καί προϋπάρχουσες δυσκολίες πού ὄφειλε νά ἀντιμετωπίσει ἡ ἐργασία, 1. ἀπό τήν ἔλλειψη ἀνάλογων συστηματικῶν ἐρευνῶν στό πλαίσιο τῆς κρητ. λογοτεχνίας, καί 2. ἀπό τήν ἀπουσία ἐπαρκῶν προϋποθέσεων γιά τήν ἀπρόσκοπτη διεκπεραίωση ἑνός τέτοιου ἐγχειρήματος στόν Χ.: δέν ἔχο οὐσιαστικά διερευνηθεῖ οἱ ὑποθέσεις τῆς ἀπόδοσης στόν ποιητή καί ἄλλων κειμένων, ὅπως ὁρισμένα Ἰντερμέδια καί ὁ Στάθης· λείπει ἡ νεότερη κριτική ἔκδ. τῆς Ε· δέν ὑπάρχει ἑνιαία ἀντιμετώπιση τῶν τριῶν γνωστῶν ἔργων τοῦ Χ. σέ συγκεντρωτική φιλολογική ἔκδ. Ἁπάντων, μέ ἐπαρκή εἰσαγωγική ἀνάλυση καί σχολιασμό· τέλος, δέν ἔχουν διανυθεῖ ἀπαραίτητα προστάδια γιά τήν εὐόδωση εἰδικότερων τομῶν, ὅπως αὐτή τῆς Π., ἤτοι: λείπει ἡ πλήρης ἀναλυτική περιγραφή τῆς γραμματικῆς (φωνολογίας, μορφολογίας, σύνταξης) τῶν κειμένων τοῦ Χ., καί ὁ ἑνιαῖος πλήρης Πίνακας λέξεων, τό μόνο ὄργανο πού μπορεῖ νά ὁδηγήσει σέ ἀσφαλή στοιχεῖα γιά τόν λεξιλογικό πλοῦτο καί τήν ποσοτική καί ποιοτική "ἐπιφάνεια" τῶν μή ἑλληνικῶν / λόγιων ἑλληνικῶν / κοινῶν δημοτικῶν / ἰδιωματικῶν κρητ. στοιχείων τῆς γλώσσας τοῦ Χ. Ἄν τό πρῶτο ἀπό τά παραπάνω στοιχεῖα ἡ Π. τό ξεπέρασε μέ πρωτοβουλία καί τόλμη, οἱ λύσεις πού δόθηκαν στά ἑπόμενα ἦταν λύσεις ἀνάγκης, πού ὑπονομεύουν, ὡστόσο, ἀπό τήν ἀρχή τά ἀποτελέσματα τῆς δουλειᾶς. Δύσκολα βλέπουμε πῶς εἶναι δυνατό νά ξεπεραστοῦν οἱ ἐγγενεῖς δυσκολίες ἀπό τήν ἔλλειψη, π. χ., μιᾶς συνολικῆς περιγραφῆς τῆς γλώσσας τοῦ Χ., ἤ τοῦ ἀναπόσπαστου στηρίγματος-ἐλέγχου της, ἑνός ὁλοκληρωμένου Πίνακα λέξεων, καί εἶναι περίεργο πῶς ἡ Π. δέν αἰσθάνθηκε τήν ἀνάγκη, ἔστω καί γιά προσωπική της χρήση στήν ἐργασία, νά συνθέσει τόν γενικότερο γλωσσικό καμβά τοῦ Χ., πρίν ἀπομονώσει τά λόγια νήματά του.

Τά κενά αὐτά ἔρχονται συχνά στήν ἐπιφάνεια, ὅταν ἐξεταστοῦν ἀπό πιό κοντά ἡ διάρθρωση καί τό περιεχόμενο τῆς ἐργασίας. Ὕστερα ἀπό τόν Πρόλογο (σ. 9–10) καί τά Περιεχόμενα (σ. 11–12· θά μποροῦσαν κάποτε νά εἶναι ἀναλυτικότερα), ἀκολουθεῖ ἡ Βιβλιογραφία-Βραχυγραφίες (σ. 15–36) σέ 7 ὑποδιαιρέσεις, πού θά μποροῦσαν νά συμπτυχθοῦν σέ δύο τό πολύ, μία σειρά μόνο γιά τόν Χ., μία μέ τήν ὑπόλοιπη βιβλιογραφία καί τίς βραχυγραφήσεις της· τώρα, ἡ κατάτμηση ὁδηγεῖ σέ πρωθύστερες ἐμφανίσεις βραχυγραφιῶν (π. χ. τμῆμα 2 κ. ἑ.). Ἀπό τίς βραχυγραφίες (σ. 20 κ. ἑ.) παραλείπονται οἱ ἐκδ.: Ἀπολλώνιος (Janssen), Βοσκοπ. (Alexiu-Gentilini-Peri-Pontani, ὅπου χρησιμότατος Πίνακας λέξεων), Θυσία (Τερζάκης-Ε. Τσαντσάνογλου), Συναξ. γαδ.· ἀπό τά λεξικά λείπει ὁ Somavera (χρησιμοποιεῖται μία μόνο φορά, σ. 237, χωρίς ἀνάλυση), ἡ ἀνάπτυξη τοῦ Andr. Lex. θέλει διόρθωση στόν τίτλο (σ. 35 κ. ἑ.: Lexikon ...). Ἡ Εἰσαγωγή (s. 39–58) διαιρεῖται σέ 3 τμήματα· στό I συνοψίζονται ἡ ἐρευνητική προϊστορία τοῦ θέματος, γνῶμες μελετητῶν γιά τή γλώσσα τῆς κρητ. λογοτεχνίας, καί ὑπογραμμίζεται ὁ στόχος τῆς Π. (ἐπίκεντρο μόνο τά ἑλληνικά λόγια στοιχεῖα)· στό II ἀναπτύσσονται τά κριτήρια αὐτῆς τῆς ἀνίχνευσης καί οἱ γενικές μεθοδολογικές ἀρχές, ἐνῶ στό III ἡ συμβολή τῆς ἐργασίας στήν ἔρευνα (σ. 56–58· τό τμῆμα θά μποροῦσε νά παραλειφθεῖ, ἐπαναλαμβάνεται διεξοδικότερα καί σέ θέση ἁρμοδιότερη στά Συμπεράσματα, σ. 289 κ. ἑ., 301 κ. ἑ.). Τό κύριο πρόβλημα τῆς Εἰσαγωγῆς βρίσκεται στόν ἀκριβή προσδιορισμό τοῦ θέματος τῆς ἐργασίας, τῶν λόγιων γλωσσικῶν στοιχείων τοῦ Χ.: ἐδῶ, οἱ ἐκφραστικές δυσκολίες, ἡ ἀσάφεια καί ἡ ἀσπόνδυλη διατύπωση τῆς Π. δημιουργοῦν συχνά σύγχυση καί κινδύνους παρανόησης. Τήν ἀνάγκη "ἐπίσκεψης τῶν ὀνομάτων" τή συλλαμβάνει, βέβαια, ἡ Π., ὅταν στίς σ. 40 κ. ἑ. προσπαθεῖ – ἄγνωστο σέ ποιό στρῶμα γραφῆς τῆς ἐργασίας, καί γι' αὐτό ἴσως χωρίς τελική ἐπιτυχία – νά ξεπεράσει τίς ἐννοιολογικές περιπλοκές ἀπό τήν (ἄστοχη) ἐναλλακτική χρήση τοῦ ζεύγους: λόγιος, -ια στοιχεῖα κτλ. / ἀρχαϊσμός, -ιστικός, -ιστικά στοιχεῖα κτλ.· ὡστόσο, τήν ἀπαραίτητη αὐτή διαστολή ἡ Π. δέν κατόρθωσε (ἄν ἐξαιρεθεῖ ὁ τίτλος καί ἐλάχιστα σημεῖα τῆς ἐργασίας ὅπου ἡ διαφορά συνειδητοποιεῖται) νά τήν κάνει κανόνα, καί τήν ἐγκαταλείπει στό κύριο σῶμα καί τήν κατάληξη τοῦ βιβλίου. Θά ἔπρεπε, πάντως, νά ἀπαλλάξει τήν (ὑπεύθυνη γιά τή σύγχυση αὐτή) ἔρευνα καί τήν ἐργασία της ἀπό κάθε ἀναφορά σέ "ἀρχαϊσμούς, -ιστικά στοιχεῖα" στόν Χ., ἄν βέβαια ἐπιμένει στή – χρησιμότατη, νομίζω – διάκρισή της (σ. 42) ἀνάμεσα στούς (ἀνώριμους ἤ ἀδέξιους) "ἀρχαϊσμούς" τῶν παλαιότερων δημωδῶν καί κρητ. κειμένων, ἤ "μή δόκιμων" ποιητῶν, καί στά (συνειδητά καί χωνεμένα) λόγια στοιχεῖα τῶν "δόκιμων" ποιητῶν τῆς ἀκμῆς τῆς κρητ. λογοτεχνίας (μ' ὅλα τά ἐρωτήματα

πού γεννᾶ ἡ ἀντίληψη γιά τό ὄψιμο τῆς ἀκμῆς αὐτῆς: ἡ Π. φαίνεται νά ἔχει ζωηρότερη ἐποπτεία τῶν κειμένων ἀπό τόν Χ. καί μετά, δέν θίγει ζητήματα τῆς γλώσσας ποιητῶν τοῦ 14. καί 15. αἰ., πού δέν μποροῦν πιά νά λείπουν ἀπό ὁποιονδήποτε κατάλογο "δόκιμων" συγγραφέων). Πέρα ἀπό τήν ἐννοιολογική αὐτή ἀδυναμία, ἡ Εἰσαγωγή δείχνει: 1. ἀτέλειες σύνθεσης, ἰδιαίτερα στή συσσωρευτική, συχνά ἀσχολίαστη παράθεση ξένων παρατηρήσεων – κάποτε ἄνισης ποιότητας – (σ. 40–43, 46 κ. ἑ.), 2. βιαστική ἀντιμετώπιση καί ἀποκλεισμό ἄλλων παραγόντων τῆς λογιότητας τοῦ Χ. (ξεχωριστά ὀδυνηρή εἶναι ἡ ὑποτίμηση φαινομένων πού συνδέονται μέ τό ὕφος καί τή δομή τῆς φράσης), 3. ὑπερβολική ἐμπιστοσύνη στά δεδομένα μόνο τῶν λογοτεχνικῶν δημωδῶν κρητ. κειμένων γιά τόν καθορισμό τῶν σταθερῶν τοῦ κρητ. ἰδιώματος τῆς ἐποχῆς (ἡ πρόσφατη πρωτοβουλία τῶν Bakker-van Gemert γιά ἑτοιμασία πλατύτερης συμπληρωματικῆς γλωσσικῆς βάσης, "Μαντατοφόρος" 10 καί 14, [1977–9], ὁδηγεῖ σέ φρονιμότερο δρόμο), καί στή βοήθεια τοῦ Λεξ. Κριαρᾶ γιά τή μελέτη τῶν λόγιων λέξεων τῆς ἐποχῆς (παρόλο πού οἱ προσανατολισμοί τοῦ Λεξ. εἶναι στό σημεῖο αὐτό περιοριστικοί). Προσθέτουμε, τέλος, ὅτι διόρθωση θέλουν τά ὀρθογρ. λάθη στίς σ. 39[5], 55[7] (νά διαγραφεῖ: τῆς εἰσαγωγῆς), καί, στό ὑπόλοιπο βιβλίο, στίς σ. 67[12], 78[18], 78[22], 152[13], 232[26], 250[29], 260[9], 268[12], 278[24] (γρ.: ὁ R.-J. Loenertz), 302[1], ὅτι τό Συναξ. γαδ. δέν εἶναι ἀναμφισβήτητα κρητικό (σ. 42, σημ. 1, καί σ. 284, σημ. 1· ἄλλωστε ἡ Π. τό διαχωρίζει ἀλλοῦ ἀπό τά κρητικά) καί ὅτι εἶναι ἔξω ἀπό τή φιλολογική πραγματικότητα ὁ αἰσιόδοξος χαρακτηρισμός τῶν ἐκδ. τοῦ Κ καί τῆς Π ὡς "τελικῶν" (σ. 48, σημ. 1).

Ὁ πυρήνας τῆς ἐργασίας ἀποτελεῖται ἀπό 3 Μέρη. Τό Μέρος Α' Λεξιλογικά (σ. 61–180) εἶναι τό σπουδαιότερο σέ ὄγκο, προσφερόμενο ὑλικό καί διερευνητικό βάθος. Ὅσο καί ἄν ἡ πρόταξή του δείχνει ὅτι προκρίνεται μιά – ἀναμφισβήτητα συναρπαστικότερη – ἰχνηλάτηση μεμονωμένων ἐρευνητικῶν ἀντικειμένων ἀπό τήν ἀναζήτησή τους μέσα καί ὕστερα ἀπό τή διαγραφή τῆς δομῆς πού τά περιέχει (τῆς γραμματικῆς τοῦ Χ. στό σύνολό της), δέν μειώνεται, πάντως, καθόλου ἡ πλούσια συγκομιδή καί ἡ προσφορά τῆς Π., πού προβάλλει ἀναντίρρητα ὥριμη καί ἐξαιρετική σέ ποιότητα. Δυσκολίες ἐμφανίζονται στή διάρθρωση τοῦ ὑλικοῦ σέ 5 κατηγορίες: δέν δηλώνεται οὔτε στόν ὀνοματισμό τους τό κύριο κριτήριο τῆς διαίρεσης, δηλ. ἡ διάσωση ἤ μή τῶν λέξεων στό σημερινό κρητ. ἰδίωμα. Δέν θά ἐπεκταθοῦμε στό πρόσφορο ἤ ὄχι τῆς διάκρισης αὐτῆς, καθώς εἶναι ἀδύνατο νά γίνει ἐδῶ ἀναλυτική ἐκτίμηση, νομίζουμε, ὅμως, πώς ἡ σύγχυση τοῦ ἀναγνώστη παύει μέ τίς ἑξῆς ἀλλαγές τίτλου, πού καθιστοῦν προφανέστερη καί τή βάση διερεύνησης τῆς Π.: κατηγ. 1, α. Λόγιες στόν τύπο καί στή σημασία λέξεις, ἄγνωστες στό σημερινό κρητ. ἰδίωμα, β. Λόγιες στή σημ. λ., ἄγνωστες στό σ. κ. ἰ. 2. Λόγιες στόν τύπο ὄχι ὅμως καί στή σημ. λ., πού δέν σώθηκαν στό σ. κ. ἰ. παρά μέ νεοτερικότερο ἤ ἄλλο τύπο. 3. Λόγιες στή σημ. ὄχι ὅμως καί στόν τύπο λ., πού σώθηκαν στό σ. κ. ἰ. μέ τόν ἴδιο τύπο ὄχι ὅμως καί τήν ἴδια σημ. 4. Λόγιες στόν τύπο καί στή σημ. λ., πού δέν σώθηκαν στό σ. κ. ἰ. μέ τήν ἴδια σημ. (Ἡ κατηγ. 5 εἶναι ἀσυμβίβαστη μέ τίς παραπάνω σειρές, ἀπαιτεῖ χωριστή ἐξέταση, γιά τήν ὁποία θά ἔφτανε μιά ὑποσημείωση). Ἄλλα θά ἦταν, βέβαια, τά πλεονεκτήματα μιᾶς ἑνιαίας ἐξέτασης ὅλων τῶν λόγιων λ., ὅπου διαχωρισμοί σύμφωνα καί μέ περισσότερα κριτήρια θά μποροῦσαν νά γίνονται σέ πλουσιότερους ἐπιτασσόμενους πίνακες· τώρα, οἱ διακρίσεις δέν ἀρκοῦν γιά τό ὑλικό πού ὑποβαστάζουν: π. χ. καί ἡ κατηγ. 2 θά μποροῦσε νά διαιρεῖται σέ 5 ὑποκατηγορίες, μέ κριτήριο τή συνύπαρξη τῶν λόγιων λ. μέ / τήν προτίμηση τῶν λόγιων λ. ἀπό τίς κρητ. ἰδιωματικές (ἄν καί πάλι θά ἔμεναν ἔξω τά: *ἀδικοκρίτης, ἀνεξείκαστος, ἐξαγοράζω*). Ἡ ἐξονυχιστική καί ἄμεμπτη γενικά ἐξέταση τῆς Π. εἶναι συχνά πειστικότατη, ἀλλοῦ ὅμως μόνο πιθανή ἤ καί μή πειστική, ἰδιαίτερα ὅταν: ὑποτιμᾶται ἡ δημοτική καθιέρωση ὁρισμένων λ. πού προέρχονται ἀπό ἐκκλησιαστικά κείμενα ἤ ἡ ἐπίδραση τῶν μετρικῶν ἀναγκῶν στή διαμόρφωση τοῦ λεξιλογίου· λείπει ἡ στατιστική ἀντιπαραβολή τῶν λόγιων πρός τούς ἀντίστοιχους νεοτερικούς ἤ συνώνυμους τύπους τοῦ Χ.· χωλαίνει ἡ βεβαίωση τῆς ἰδιωματικότητας ὁρισμένων λ. (ὅπως αὐτές πού δέν δημοσιεύτηκαν ἀκόμα στό ΙΛ· ἡ Π. δέν φαίνεται νά χρησιμοποίησε τό ἀρχεῖο τοῦ λεξ. αὐτοῦ). Σημειώνουμε καί τίς ἑξῆς ἐπιμέρους παρατηρήσεις: σ. 63, *ἀντιτείνω*: ἴσως καί ἐδῶ μέ σημ. "ἐναντιώνομαι"· σ. 72, σημ. 1, *δέση*: ἄν ἀπαντᾶ στό σ. κ. ἰ., γιατί δέν ἐντάσσεται ἀλλοῦ; σ. 76, *ἐκλογή*: γιατί < ἰταλ. ègloga, καί ὄχι < λατ. ecloga; σ. 78, σημ. 2, Συναξ. γυν.: ἀναφέρεται ὡς μή κρητικό, ἀλλοῦ ὡς κρητικό· σ. 80, *εἰκόνα*: γιατί δέν ἐξετάζεται (σημ. "εἴδωλο", "ὁμοίωμα"); σ. 94, *τά παράδοξα*: μήπως τεχνικός ὅρος; σ. 98, *προσφέρεται*: γιατί δέν διερευνᾶται; σ. 113, σημ. 5, Ἀπολλ. (Wagner) 609: ἡ γραφή τοῦ χφ ὁδηγεῖ μᾶλλον σέ οὐδ. *τραγώδι(ν)*· τό κείμενο ἐκεῖ: *καί ὑμνωδίαν τραγωδιῶν . . .*· σ. 114, Ε'Αφ. 27: μᾶλλον *Μούρμουρη ψηλοτάτε*

(ἄρα στόν Χ. δέν ἀπαντᾶ τό *ὑψηλότατος*)· σ. 134, (*ή*) / (*έ*) *μπόρεση*: ἀδημοσίευτο στό Λεξ. Κριαρᾶ· σ. 143, σημ. 3, *ὡμοιώθη*: γιατί ὄχι τοῦ *ὁμοιοῦμαι*, – *ώνομαι*; σ. 147, *στέλλω*: νά παραλειφθεῖ· σ. 149^13–14^, νά γραφεῖ: (ὅπως ἄλλωστε καί ἀνάλογο χωρίο τοῦ Don Quijote)· σ. 150–1, *πράξη, σκηνή*: ἀπαντοῦν στά ἰδιώματα; Δέν εἶναι ἀπόλυτα πειστικά ὅσα λέγονται γιά τά: *ὀμμάτι, πάραυτα, – ς, προξενῶ, προσκαλῶ, σκότος, σοφός, ἀποφασίζω, ἰδικός, μακράν, περηφάνεια, ἀγαθός, ἀθάνατος, (ἐ)ξέταση, κλίνη, ἠξεύρω, ὁδός, τέλειος*, ἐνῶ δέν γίνεται λόγος γιά λ. πού τίς θεώρησαν λόγιες ἐκδότες τοῦ Χ. (Πολίτης: *ἀδελφός, διαγείρης, ποιῶ, ὀνύχια*· Κριαρᾶς: *ἀπακούω, τό ὅμοιο*). Τό Α' Μέρος κλείνει μέ 4 Πίνακες (σ. 169–80), ὅπου χρησιμότερες εἶναι οἱ μεσαῖες στῆλες. Καί ἐδῶ, μέ πολλή δυσκολία ξεχωρίζουν τά στοιχεῖα πού θά μποροῦσαν νά ἀποδοθοῦν ἀποκλειστικά στόν Χ.· ἡ στήλη τοῦ μέτρου παρουσιάζει ἀτέλειες· σύμβολα παρουσίας ἤ ὄχι λείπουν σέ στῆλες γιά τίς λ. *ἀληθῶς, προκαλῶ, φτώση, σκῆπτρο, γραία, χρουσός, πράξη, σκηνή*.

Ἡ διάρθρωση γίνεται ὁμαλότερη καί ἡ ἐξέταση σαφέστερη στό Μέρος Β' Γραμματικά (σ. 183–238· λογικότερη θά ἦταν ἡ πρόταξη τοῦ 2. τμήματος, Φωνητικά). Στή μορφολογία δέν ἐπεξηγεῖται ἡ παράλειψη τῶν συνδέσμων, ἐνῶ στή φωνολογία τό βάρος πέφτει στά λόγια / συντηρητικά συμφωνικά συμπλέγματα (ἡ μεταβολή d > δ περιέχεται κατ' ἐξαίρεση, ἀφοῦ στή λεξιλογική ἐξέταση ἀποκλείστηκαν τά ἰταλ. στοιχεῖα· καί γιατί δέν συζητοῦνται μή μετατροπές, ὅπως π. χ. στά *ἐγλογή, πυράμιδες*;). Ὁρισμένες μετρήσεις θά μποροῦσαν νά ὁδηγοῦν – ὅπως καί ἀλλοῦ – σέ ἐξέταση τῆς ἐσωτερικῆς πορείας τῶν λόγιων στοιχείων στά ἔργα τοῦ Χ.· δέν ἐπισημαίνεται, ὡστόσο, ὅτι στίς πολυπληθεῖς λ.-παραπομπές μέ -κτ-ὁ Κ δέν ἀντιπροσωπεύεται οὔτε ἀπό μία, ἤ ὅτι, πάλι στόν Κ, τά λόγια συμπλέγματα (ἐκτός ἀπό τό -φχ-) περιορίζονται πολύ ἤ ἐκλείπουν. Στά ἐπιμέρους συμειώνουμε: σ. 185, *ὦ νιότης*: ἡ κλητ. ἔπρεπε νά ἀποσυνδεθεῖ ἀπό τήν ὀνομ. (πρβ. τόν μαρτυρημένο σέ ἄλλα κρητ. κείμενα σχηματισμό: *ὦ* ἤ *ὤ* + γεν.(;): *ὦ Κρήτης*)· σ. 190: δέν συζητιέται ἡ λογιότητα τοῦ *πλέα*, πού ὑποστήριξε ὁ Κριαρᾶς, Π· σ. 202, 205: οἱ τύποι - *ουσι(ν)*, - *οῦσι(ν)* / - *ου(ν)*, - *οῦ(ν)*, καί - *ασι(ν)* / α(*ν*) εἶχαν ἀρχίσει νά συνυπάρχουν στά κείμενα ἀπό πολύ νωρίτερα.

Στό Μέρος Γ' Συντακτικά (σ. 241–84) ἐξετάζονται ὁρισμένα μόνο φαινόμενα (ἐπιλογή γνωρισμάτων τοῦ ὕφους καί τῆς δομῆς τῆς φράσης, παράλειψη τοῦ ἄρθρου, εἴδη γενικῆς, σύνταξη ὁρισμένων ἐπιθέτων, παθητ. ρηματική σύνταξη καί μετοχή, σύνταξη ἐπιρρημάτων καί προθέσεων. Δέν ἐξετάζονται οἱ ἀντωνυμίες). Ἡ διερεύνηση στοιχείων τοῦ ὕφους – θέμα γονιμότατο – γίνεται πολύ βιαστικά, ἀντίθετα, π. χ., μέ τήν πλούσια ἀνάπτυξη γιά τή σύνταξη ἐπιρρημάτων καί προθέσεων (ὅπου, πάντως, δέν ἐξετάζεται ἡ *ἀπό*· δέν συζητιέται τό *ἀπό καρδιᾶς*, λόγιο κατά τόν Κριαρᾶ, Π). Σημειώνουμε, ἐπίσης, τήν παραδρομή στήν (λανθασμένη) παραπομπή Ε Β' 9 τῆς σ. 247[1] καί ἐπιμέρους παραλείψεις στίς σ. 251, σημ. 2, σ. 278, σημ. 3 (λείπουν παραπομπές καί σέ ἄλλα κείμενα), σ. 272 (δέν ἀναφέρεται σχετικό δημοσίευμα τῆς Καραγιάννη).

Τά Συμπεράσματα (σ. 287–99) καί τό Γενικό συμπέρασμα ἦταν προτιμότερο νά σχηματίζουν ἑνιαῖο καταληκτικό κεφάλαιο: θά ἀποφεύγονταν ἐπαναλήψεις καί ἡ ἐργασία θά κέρδιζε σέ συνοχή. Θετικά στοιχεῖα προσφέρουν πολλά ἐπιμέρους συμπεράσματα (ὅπως γιά τά ἀριθμητικά ἐξαγόμενα τῆς λεξιλογικῆς ἐξέτασης, σ. 289), ἀλλοῦ ὅμως ἡ ἀνάπτυξη γίνεται περιττή (σ. 289, § 3, 4· ὑποσημειώσεις σ. 289 κ. ἑ.), μή πειστική (σ. 293· ὑπαναχώρηση γιά τήν προέλευση τῶν *κοινός, χρουσός*) ἤ ἀντικρουόμενη (σ. 298–302, γιά τό ποῦ εἶναι περισσότερα τά λόγια στοιχεῖα στόν Χ.). Τό ἐγχείρημα ἀνίχνευσης τῶν λόγιων στοιχείων κατά κείμενο τοῦ Χ. (σ. 302) δέν συνεχίζεται οὔτε ἀπό συμπληρωματικές μετρήσεις (π. χ. στή φωνολογία, μορφολογία καί σύνταξη) οὔτε ἀπό ὑποτύπωση τῆς πιθανῆς πορείας τοῦ Χ. ἀπό γλώσσα μέ αὐξημένα λόγια στοιχεῖα πρός ἕνα καθαρότερο λαϊκό ὕφος (πού καί τή γλώσσα τοῦ Κορνάρου, π. χ., θά ἐξηγοῦσε καλύτερα καί ἀσφαλέστερες ἀπαντήσεις γιά τή χρονολογική σειρά τῶν ἔργων τοῦ Χ. θά μποροῦσε νά δώσει). Τό βιβλίο κλείνει μέ 3 πολύ χρήσιμα εὑρετήρια: Εὑρετήριο λέξεων (σ. 309–13. Περιλαμβάνονται 250 περίπου λ., ὅσες ἐξετάζονται, λιγότερο ἤ περισσότερο διεξοδικά, στήν ἐργασία), Εὑρετήριο πραγμάτων (σ. 314–5. Ἀφορᾶ κυρίως τίς σ. 181 κ. ἑ.· σέ ὁρισμένα λήμματα, π. χ. *θεατρικοί ὅροι, μετρική ἀνάγκη*, χρειάζεται συμπλήρωση καί γιά τό τμῆμα πρίν ἀπό τή σ. 169), Εὑρετήριο μελετητῶν (σ. 316–18).

Συνοψίζουμε, τελειώνοντας, τήν προσφορά τοῦ βιβλίου. Τό σημερινό status τῆς ἔρευνας γιά τόν Χ. καί οἱ μεθοδολογικές ἐπιλογές τῆς Π. μᾶς στεροῦν, βέβαια, ἀπό: 1. τήν ἀναλυτική εἰκόνα καί τίς γενικές σταθερές τῆς γλώσσας τοῦ Χ., 2. τή διαχρονική μέσα στά ἔργα του παρακολούθηση τοῦ συγκεκριμένου θέματος, καί 3. τήν ἀνάγλυφη παρουσίαση τῶν

γλωσσικῶν τάσεων καί τῆς ἐξέλιξης τῆς κρητ. λογοτεχνίας, καθώς καί τῆς θέσης τοῦ Χ. στήν πορεία αὐτή· ἀναπόφευκτο ἦταν, ἐπίσης, ὁρισμένα ἀπό τά γενικά συμπεράσματα τῆς Π. νά μήν εἶναι ἐντελῶς πρωτότυπα, κάτι πού τονίζεται περισσότερο ἀπό τήν τελική ἀρνητική διαπίστωση ὅτι τά λόγια στοιχεῖα τοῦ Χ. εἶναι μέσα στό ἔργο του ἡ ἐξαίρεση. Ὡστόσο, τό ἀναμφισβήτητο βάρος τῆς πρώτης αὐτῆς διεξοδικῆς μονογραφίας γιά τή γλώσσα ἑνός κορυφαίου ποιητῆ τῆς ἐποχῆς του πηγάζει ἀπό τά ἑξῆς θετικά ἐπιτεύγματα: 1. τήν αὐτοτελή ἀντιμετώπιση ἑνός μείζονος γλωσσικοῦ φαινομένου σέ ἀξιοσημείωτη ἔκταση καί βάθος, 2. τήν ἐπιστημονικά ἄρτια διαγραφή τῆς γλωσσικῆς φυσιογνωμίας μεγάλου ἀριθμοῦ λέξεων καί γραμματικῶν φαινομένων, καί 3. τόν διεξοδικό ἔλεγχο τῆς βιβλιογραφίας γιά τό κυρίως θέμα καί συναφή γλωσσικά ζητήματα, μέ ἐπαρκέστατη συνδρομή ὑλικοῦ καί εὔστοχες πρωτότυπες ἀναλύσεις. Ἔτσι, ἡ Π. πετυχαίνει γενικά τόν στόχο της. Δίνοντας, πάντως, τό εἰδικό αὐτό στίγμα μᾶλλον ἐνισχύει τήν πεποίθησή μας ὅτι στό σημεῖο πού βρισκόμαστε, καί σύμφωνα μέ τίς σύγχρονες ἀπαιτήσεις τῶν νεοελληνικῶν σπουδῶν, εἶναι προτιμότερη ἡ στροφή στήν ἐκπόνηση "συγκεντρωτικῶν" ἐκδόσεων, μέσα στίς ὁποῖες, ἐργασίες ὅπως τῆς Π. θά ἔχουν τή νόμιμη θέση τους σέ ἕνα ἀπό τά κατ' ἀνάγκη ἀνεπτυγμένα εἰσαγωγικά κεφάλαια. Μᾶς λείπουν γιά τήν ὥρα τά ἀκριβή στοιχεῖα γιά τή φιλολογική καθυστέρηση στά ζητήματα τῆς παλαιότερης λογοτεχνίας μας, καί εἶναι ἔντονη ἡ ἔλλειψη πρόσφατων βιβλιογραφικῶν ἀποτιμήσεων (οἱ παλαιότερες: Μανούσακας 1965, Beck – μερικά – 1971, ἔχουν πιά ξεπεραστεῖ)· ἴσως, ὅμως, ἡ ἐνδημική ὕφεση στόν ἑλληνικό ἐπιστημονικό χῶρο ἀρχίζει πιά, μέ τήν εὐαισθητοποίηση νεότερων ἐρευνητῶν, νά ξεπερνιέται, καί ἡ διατριβή τῆς Π. δίνει πρός τήν κατεύθυνση αὐτή ἕνα ἀκόμη αἰσιόδοξο σημάδι.

Thessaloniki *G. Kechagioglu*

M. K. Chatzegiakumes, *Τὰ μεσαιωνικὰ δημώδη κείμενα. Συμβολὴ στὴ μελέτη καὶ στὴν ἔκδοσή τους. Α'. Λίβιστρος. Καλλίμαχος. Βέλθανδρος.* Athen 1977. 262 S., 11 Taf.

Con questa monografia di M. Chatzegiakumes, a più di un secolo dalla loro scoperta i romanzi cavallereschi bizantini dell'età dei Paleologi hanno finalmente accesso alla scena della moderna critica filologica. A solo un anno di distanza dalla dissertazione di I. Karaianni dedicata al ms escurialense del Digenis Akritas, contenente anche il romanzo di Libistro e Rodamne[1], il lavoro del Ch. viene a confermare una benemerita e da lungo tempo auspicata concentrazione degli interessi filologici e linguistici sui "parenti poveri" della letteratura tardo-bizantina, quei testi cioè in lingua cosiddetta demotica. Dopo una Introduzione di carattere metodologico, in cui viene posto il problema teorico dell'edizione critica di testi volgari (pp. 17–27), Ch. articola la sua monografia in tre sezioni principali rispettivamente dedicate ai tre romanzi: Libistro e Rodamne (pp. 31–165), Callimaco e Crisorroe (pp. 169–210), Beltandro e Crisanza (pp. 213–246). Una breve conclusione, in cui i punti salienti ed i risultati principali della ricerca vengono riassunti in forma chiara e schematica (pp. 247–249), un Index nominum, verborum et rerum (pp. 253–262) ed undici tavole con esempi di scrittura di tutti i mss esaminati arricchiscono e completano l'opera. All'interno delle due ultime sezioni, rispettivamente Callimaco e Beltandro, una triplice suddivisione interna, il manoscritto, le edizioni, il testo, è operata con grande chiarezza e utilità per il lettore. Non altrettanto può dirsi invece per la parte più cospicua del lavoro riguardante il romanzo di Libistro, dove cinque i manoscritti che ci tramandano il testo (Scaligerano, Napoletano, Parigino, Escurialense e Vaticano) vengono invece analizzati due volte: in un primo capitolo (pp. 35–81) nei loro rapporti con le edizioni esistenti e in un secondo (pp. 83–140) in funzione del testo tradito. Questa suddivisione un pò macchinosa, se da un lato ha il pregio di fornirci una esauriente analisi e descrizione dei codici, restituzione dell'ordine spesso turbato dei quaternioni e soprattutto un elenco dettagliato e utilissimo delle letture di ciascuno, suddivise dall'autore in buone e cattive ed una critica stringente

---

[1] I. Karaianni, Ὁ "Διγενὴς Ἀκρίτας" τοῦ Ἐσκοριάλ. Συμβολὴ στὴ μελέτη τοῦ κειμένου [Μελέτες στὴ νέα ἑλληνικὴ φιλολογία, 1.] Ἰωάννινα 1976, 233–263.

delle edizioni esistenti, giudicate tutte a ragione insoddisfacenti, conduce però spesso dall'altro a ripetizioni che appesantiscono e complicano senza motivo l'esposizione. Gli stessi versi vengono di conseguenza citati in diversi contesti e le stesse correzioni proposte due o tre volte: mi limito solo a menzionare a titolo d'esempio i versi N 334 (p. 51 e 95), N 474 (p. 51 e 96), N 605 (p. 51 e 96), ma i casi si possono moltiplicare all'infinito.

Questa macchinosità di struttura non inficia comunque il contributo critico del Ch. alla epurazione e comprensione del difficile testo del romanzo che fino ad oggi, come giustamente nota l'autore, non ha avuto la fortuna di un'edizione che possa dirsi veramente critica e di cui una redazione, la vaticana, resta ancora inedita. In questo senso il contributo di Ch., che spesso interviene criticamente con congetture in gran parte felicissime (in particolare nella sezione VII del cap. II, pp. 147–163) è particolarmente significativo e valido e costituisce un sostanziale passo avanti nella ricostituzione del testo. A questo acume filologico non si accompagna però un'adeguata sensibilità storica nell'approccio al testo. La prospettiva storico-letteraria viene completamente e volutamente tagliata fuori, il che conduce a volte a proposte congetturali quantomeno superflue o non sufficientemente motivate. Cito solo, perché particolarmente indicativa, quella avanzata a p. 89 per il verso S. 1378: τῆς εἱμαρμένης τὸ ἄστατον κατ' ἐμοῦ ἐγυρίσθην, che viene considerato cattiva lettura di S e quindi da correggere, sulla base di N 2111, E 2519 e V 2307, in κατ' ἐδικοῦ μου ἐκλώσθη, laddove non si tratta qui a mio avviso, come invece ritiene l'autore, di cattivalettura, bensì di una differente immagine, quella cioè della ruota di Fortuna che gira instabile, ora a favore ora a sfavore dei mortali e che sostituisce in S quella, più comune e solidamente ancorata nella tradizione classica, del destino umano filato dalle Parche.[2] Del resto la stessa immagine era già stata utilizzata, questa volta con ruoli scambiati, da S. 1146 . . . τὸ πῶς νὰ κλώση ἡ μοῖρα cui fa riscontro P 906 πῶς νὰ μὲ κυκλώση ἡ μοῖρα, dove nel κύκλος è forse da vedere un'eco del τροχός τῆς Τύχης. Quanto osservato vale non solo per il Libistro ma anche, sia pure in misura minore, poiché qui il problema storico-letterario delle diverse redazioni è radicalmente risolto dalla mancanza di altri testimoni, per gli altri due romanzi, il Callimaco e il Beltandro. Un esempio per tutti che si riferisce al Beltandro: a p. 237 l'autore corregge felicemente il v. 410: σαΐττοερωτοτόξευτον ἐξ ἀέρος εἰσῆλθεν (si tratta di una delle statue dei "prigioni d'Amore" che adornano con palese simbolismo il giardino dell'Erotokastron) in: σαΐττοερωτοτόξευτον ἐξ οὗ ἔρως εἰσῆλθεν. Se la correzione è qui felice non lo è però abbastanza la motivazione, poiché il verso dà anche nel primo caso un senso: la freccia cioè entra nel cuore volando attraverso l'aria, e la dissonanza ritmica, come in altro luogo osserva giustamente l'autore (ad es. p. 137), non è in testi del genere motivo sufficiente per congetturare. Tuttavia la congettura s'impone, non per motivi filologici o metrici ma letterari: l'immagine cioè della freccia scagliata da Eros per conquistare a sè i mortali e attraverso cui l'amore penetra nel cuore assoggettandolo è talmente diffusa nella lirica e nella prosa d'amore di tutte le epoche e in tutte le aree culturali che non c'è alcun dubbio abbia ispirato il verso del romanzo; l'osservazione "topografica" dell'aria attraverso cui la freccia viene scagliata disturba il contesto letterario ancor più di quello metrico.

Con ciò si è delineata quella che è, a mio avviso, la mancanza principale di questa monografia, per altri versi meritoria e preziosa. Essa cioè non mantiene che in parte le promesse del titolo, essendo di fatto solo un contributo al problema tecnico dell'edizione e non allo studio in senso lato dei testi presi in esame. L'assenza di ogni traccia di analisi storica e letteraria – il problema ad esempio della fruizione di tali testi, basilare per la comprensione e la valutazione dei medesimi e strettamente connesso a quello delle redazioni nel caso del Libistro, viene soltanto accennato, quello non meno importante, anche, come si è visto ai fini della ricostituzione del testo, dei temi e motivi e delle loro origini totalmente ignorato – è a mio avviso una grossa limitazione che finisce con lo sminuire il contributo stesso al problema dell'edizione critica. A questo proposito va inoltre osservato che la proposta, sia pure avanzata con cautela (si noti

---

[2] Mi permetto di rinviare in proposito al mio articolo in Jahrb. Öst. Byz. 27 (1978) 260–263, con bibliografia.

l'uso accorto delle virgolette), di un'edizione unica e definitiva del romanzo di Libistro, per precise ragioni storiche e letterarie, appare poco convincente, come è dimostrato tra l'altro dal non riuscito tentativo di ricostruire uno stemma codicum dei vari manoscritti (sezione VI, cap. II, p. 140–146). A mio avviso infatti di nessuna delle redazioni del Libistro si può affermare che sia più o meno vicina al prototipo. Le affinità contenutistiche dei cinque testi traditi ci permettono si di affermare che la *story* che oggi leggiamo rifletta in sostanza quella originale, ma sull'aspetto formale, stilistico e linguistico di tale originale ogni speculazione è oziosa. Ogni redazione costituisce infatti un documento a se stante e andrebbe quindi edita, malgrado le enormi difficoltà tecniche di tale soluzione, autonomamente. E'evidente che in molti punti una redazione aiuta a sciogliere le difficoltà e le oscurità di un'altra, ma ritengo arbitrario unificare versioni stilisticamente e linguisticamente così diverse quali ad esempio quelle di P e di S. Se la redazione E, grazie alla sua riconosciuta demoticità merita (p. 136 e 162) una edizione autonoma, lo stesso dovrebbe valere a mio avviso, anche se per il motivo contrario, per quella arcaizzante e dotta di P: entrambe infatti rappresentano registri linguistici che non si lasciano unificare, nè fra loro, nè con quelli delle altre versioni.

Sorvolo su piccole mende di minor conto, quali ad esempio la estrema sobrietà della bibliografia citata, conseguenza questa dell'interesse esclusivamente filologico e non storico dell'autore, limitandomi solo a citare la traduzione italiana della redazione vaticana inedita del Libistro, menzionata da Ch. a p. 79 senza nome d'autore e che è stata curata da V. Rotolo, Libistro e Rodamne. Romanzo cavalleresco bizantino [Κείμενα τῆς νεοελλ. φιλολογίας, 22.]. Atene 1965. Vorrei invece riaffermare in conclusione il valore di questa monografia, il primo lavoro scientifico a vasto respiro dedicato a testi così importanti dal punto di vista storico e linguistico e così negletti, esprimendo contemporaneamente l'augurio che l'autore voglia in futuro, con effettivi saggi di edizione, concretizzare il lavoro critico di cui ha qui posto le basi.

Palermo *Carolina Cupane*

Actes de Lavra II: de 1204 à 1328. Edition diplomatique par **P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos, Denise Papachryssanthou.** [Archives de l'Athos, 8.] Paris, Lethielleux 1977. Texte: XV, 316 p. Album: pl. 81–152.

Actes de Lavra III: de 1329 à 1500. Edition diplomatique par **P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos, Denise Papachryssanthou.** [Archives de l'Athos, 10.] Paris, Lethielleux 1979. Texte: XVIII, 230 p. Album: pl. 153–224.

Les volumes II et III des Actes de Lavra, qui ont paru à moins de deux ans d'intervalle, comportent 119 documents couvrant la période de 1240 à 1496, dont quarante-sept seulement étaient antérieurement connus par des éditions, souvent partielles et encore plus souvent médiocres. Cette publication repose largement sur des originaux (78 pièces) et sur des copies médiévales (22 pièces), édités selon la méthode diplomatique et presque tous reproduits, en entier ou en partie (pour les documents trop longs), dans les Albums qui accompagnent les volumes. Les documents connus par des copies récentes sont présentés selon la méthode critique. Outre les actes conservés dans les archives de Lavra, les éditeurs ont joint au volume quelques pièces qui ont sans doute appartenu au convent mais qui ne nous sont connues que par des copies médiévales conservées dans le *codex Vaticanus graecus* 1891 (Appendice VII) et dans le *codex Vindobonensis philologicus graecus* 241 (Appendices XIV et XV).

Documentation solide; édition soignée; chaque acte est précédé d'une analyse détaillée et de notes diplomatiques, chronologiques, prosopographiques, topographiques, institutionnelles, etc. . . . , qui permettent de mieux le comprendre et de le placer dans son contexte historique.

La documentation, riche, variée et neuve, concerne plusieurs parties de l'empire: Constantinople, particulièrement bien représentée au 3e volume; Thessalonique et sa région, la Chalcidique, le Strymon (Serrés, Zichna), Ainos, la Macédoine occidentale (Veroia, Vodena), les îles, en particulierLemnos, mais aussi Skyros, Thasos, Imbros et,

peut-être, Lesbos;[1] bref toutes les régions où Lavra avait des propriétés y sont représentées.

Outre les grands chrysobulles de Michel VIII et d'Andronic II et III qui établissent ou confirment les privilèges dont jouissait Lavra et l'ensemble de son domaine, outre les actes impériaux, patriarcaux et ecclésiastiques qui concernent certaines affaires ou certains biens – noter trois cas de cessions de monastères en *éphoreia – charistikè* (actes 94, 103, 115–117) – il faut réserver une attention toute spéciale aux actes de fonctionnaires publics et notamment aux *praktika*, surtout ceux publiés au vol. II, qui constituent une source précieuse pour l'histoire de la paysannerie, de l'économie et de l'exploitation des campagnes, et qui nous permettent de suivre par étapes l'histoire et l'évolution d'un même domaine. Dans le dossier lemniote, le recensement de Michel Makrembolitès, comportant quatre documents datés de 1284 et de 1285, précède celui de Constantin Tzyrapès qui pourrait remonter à 1303 ou à 1318.[2] Dans le dossier macédonien, les quatre praktika ou périorismoi des années 1300–1304 sont suivis par huit autres des années 1317–1324 qui décrivent plus ou moins les mêmes biens et dont certains sont d'une longueur et d'une précision tout à fait exceptionnels: notamment les actes 108 et 109, émis par le collège des recenseurs Pergamènos-Pharisaios en 1321. Le n⁰ 108 reproduit la description géographique des biens de Lavra dans le thème de Thessalonique (932 lignes manuscrites, soit 35 pages imprimées); le n⁰ 109 est un praktikon de parèques, dans lequel 880 ménages paysans sont décrits (1012 lignes de texte, soit 56 pages imprimées), avec les impôts qu'ils doivent payer au monastère: de ses seuls biens du thème de Thessalonique Lavra tirait, en 1321, un revenu fiscal annuel excédant 3000 hyperpères (voir note de la p. 222); ce chiffre illustre bien l'importance économique que les monastères ont acquise à l'époque des Paléologues.

Il faudra enfin noter la présence dans le dossier de plusieurs actes privés, précieux non seulement pour la prosopographie mais aussi pour les renseignements qu'ils nous apportent sur les prix, sur les biens et les fortunes qu'ils décrivent et sur les aspects juridiques dont ils font état. Mentionnons en particulier l'acte 75 de 1284: l'important testament de Théodore Kéraméas, ex-archevêque, d'Ochrid selon toute vraisemblance, qui, comme plusieurs de ses collègues, a connu des difficultés aux lendemains du concile de Lyon, sans pour autant perdre le respect de ses pairs et son rang social élevé.[3]

---

[1] Acte 101: praktikon de date incertaine (1336?) signé par un drongaire de la Veille. D'après la planche CXXIV, je crois pouvoir proposer pour les lignes 11–13 la lecture suivante: ἐπιτελεῖν πρὸς τοὺς κατ(ὰ) καιροὺς εὑρισκομένους ἐν τῇ μονῇ τοῦ 'Αθαν[ασίου] κα[θὼς] ἀπέδιδον αὐτ(οὶ) τὰ τοιαῦτα τρία δίμοιρον ὑπέρπυρα πρὸς τὸ δημόσιον κατὰ τὸ ἀκέ[ραιον] καὶ ἀνελλιπῶς.

[2] Les praktika de Lemnos posent des problèmes chronologiques. Je me demande si le chiffre de l'indiction dans le praktikon 77 de Michel Makrembolitès, qui n'existe qu'en *copie*, ne serait pas dû à une faute du copiste, qui a écrit ιβ' au lieu de ιγ' (noter la façon dont ce chiffre est écrit sur la planche XCII). – D'autre part, question de la date des activités de Constantin Tzyrapès à Lemnos (1303, 1304, 1305 ou 1318, 1319, 1320?) ne me semble pas avoir trouvé de solution définitive: le deuxième groupe de dates reste toujours possible (et est appuyé par quelques textes, cf. les notes de la p. 152), puisque Tzyrapès déclare qu'en octobre, indiction 3, le recensement de l'île qu'il avait entrepris était déjà terminé depuis quelque temps (acte 99, l. 2). Par conséquent, rien n'empêche qu'il ait promulgué ce praktikon en octobre 1319, alors que Théodore Padyatès était duc et képhalè de Lemnos (acte 106).

[3] Théodore Kéraméas, qui a été dépouillé de son archevêché et qui s'est vu confisquer sa maison (probablement lors des querelles théologiques et politiques qui marquèrent la fin du règne de Michel VIII et le début de celui d'Andronic II), était lui-même un thessalonicien et vivait en 1284 à Thessalonique, mais il ne semble pas avoir été l'archevêque de cette ville (en tout cas, il ne figure pas dans le synodikon: J. Gouillard, Le synodikon de l'Orthodoxie, Travaux et Mémoires 2, 1967, p. 114). Il serait plutot identique à l'archevêque d'Ochrid Kéraméas qui, en 1275, hébergea

Le volume III présente un intérêt très particulier à cause de la grande variété des actes qui y sont publiés, actes qui illustrent assez bien le processus de désintégration de l'empire sous les derniers Paléologues et sa graduelle submersion par la marée turque: transformations de proniai en propriétés héréditaires; seigneurs locaux obscurs, comme le Kalabaris du n° 130, qui font des donations au monastère; actes des grands souverains serbes, comme Etienne Dušan (n° 128) et Etienne Uroš (n° 140), et de moins grands, comme le despote Thomas Preljub (n° 146), qui considérait son despotat comme un bien héréditaire (l. 21: κληρονομίαν τοῦ δεσποτάτου); actes du césar Jean Ange, qui signe à l'encre bleue et qui semble traiter avec les empereurs et avec les Turcs à la fois (nos 150, 151); actes des autorités civiles et ecclésiatiques,[4] y compris un acte latin de 1490, concernant l'île de Skyros (Appendice XIX). On notera enfin la publication de plusieurs sceaux en or ou en plomb, dont certains pendent encore des documents originaux, d'autres (Appendice XX) en ont été détachés ou rapportés.

Les volumes II et III des Actes de Lavra sont dépourvus d'introduction et d'index à la différence de ceux qui les ont précédés dans la collection des Archives de l'Athos. Cette particularité s'explique du fait que les éditeurs, tenant compte de la quantité considérable des actes du XIIIe au XVe s. du fonds de Lavra et désirant respecter l'unité historique que constitue l'époque des Paléologues, ont choisi de publier les documents d'abord (vol. II: 1204–1328; vol. III: 1328–1500) et de les faire suivre ensuite par un volume (IV) qui contiendra l'introduction sur l'histoire du couvent et sur celle de son domaine ainsi que l'index général des volumes II à IV. En attendant la parution du volume IV, le lecteur reste parfois démuni, dépourvu qu'il est d'index, et souvent renvoyé pour des explications chronologiques ou topographiques à cette introduction encore inédite, ou à l'ouvrage de N. Svoronos sur Lemnos du XIIIe au XVe siècle, lui aussi inédit. Mais la diligence avec laquelle le volume III a suivi le volume II est rassurante. Et, naturellement, on ne peut que souhaiter que cette monumentale édition des Actes de Lavra soit complétée au plus tôt. Tels qu'ils sont, ces volumes II et III fournissent au chercheur un vaste matériel d'une richesse et d'une nouveauté sans égales, qui ne peut manquer de renouveler sur de nombreux points l'histoire économique et sociale des Paléologues.

Montréal *N. Oikonomidès*

Th. Špidlík, *La spiritualité de l'Orient chrétien. Manuel systématique.* [Orientalia Christ. Anal., 206.] Rom, Pont. Inst. Orient. Stud. 1978. XI, 436 S. *Lit. 20000.*

Thomas Špidlík, Professor für geistliche Theologie des Ostens (Aszese und Mystik) am Päpstlichen Orientalischen Institut in Rom, Schüler und Nachfolger Irenée Hausherrs, des Begründers einer wissenschaftlichen Erforschung der orientalischen Spiritualität im Westen, legt in diesem Buch so etwas wie die Summe seiner zahlreichen theoretischen Untersuchungen und praktischen Unterweisungen im Laufe seines Le-

---

(déjà à Thessalonique?) le despote Jean Paléologue et les restes de son armée défaite par le despote d'Epire (Pachymère, Bonn, I, p. 335: Ἀχριδῶν Κεραμέᾳ). Avant sa déposition, il aurait probablement confié sa bibliothèque à un de ses suffragants, l'évêque de Pélagonia, Dèmètrios (l. 36).

[4] En ce qui concerne l'acte n° 156 (jugement du tribunal ecclésiatique de Thessalonique de décembre 1404), connu seulement d'une copie moderne, je crois que le nom de famille du troisième signataire (l. 48) doit être restitué en Πρεβεζιᾶνος. En effet, le sakelliou de Thessalonique Nicolas Prevezianos signe en octobre 1404 un acte inédit de Docheiariou; ce même personnage deviendra plus tard grand chartophylax de la même métropole (attesté comme tel en 1414, 1419, 1421: actes inédits de Docheiariou et de Xénophon; Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*, München 1948, n° 102, l. 85).

bens vor. Wer den Weg der geistlichen Weisung und Formung neu beschreitet, soll in diesem Handbuch die soliden und erprobten Grundregeln finden, vergleichbar den Apophthegmata oder den Centurien der Mönchsväter, um mit dieser systematischen Anleitung selbständig weitersuchen zu können (Vorwort); zugleich soll damit der geistliche Schatz des Ostens in die große Tradition der Universalkirche eingebracht werden.

Nach einem Überblick über die Quellen (Hl. Schrift, Tradition; geistliche Literatur der Einzelkirchen; Hauptströmungen: 5–27) ist das Buch durch die großen, gleichbleibenden Themen der geistlichen Theologie gegliedert: Das Leben in Gott (29–51); Das neue Leben (53–83); Die christliche Anthropologie (85–120); Geistliche Kosmologie (121–145); Spirituelle Soziologie (147–171); Negative Praxis (173–198); Die Flucht vor der Welt und der Verzicht auf das Fleisch (199–223); Der geistliche Kampf (225–256); Die Reinigung von den Leidenschaften (257–270); Die positive Praxis (271–292); Das Gebet (293–310); Die Betrachtung (311–331). Eine ausgewählte Bibliographie (339–387) vermeidet die meist nutzlose, ungeordnete Anhäufung von Titeln, indem sie – gleich einem Leseleitfaden – jeweils wenige Arbeiten zu einzelnen, genau umschriebenen Themen nennt; vielleicht noch wertvoller ist das ähnlich aufgebaute Programm einer Väteranthologie (389–412), das allerdings aus Raummangel auf den Abdruck auch nur der wichtigsten Texte verzichten mußte. Ein Sach- und Personenregister (413–436) erleichtern die Orientierung der gebotenen Stoffülle.

Es wird kaum einen Leser geben, der von diesem ersten Versuch eines derartigen Handbuchs nicht durch die Reichhaltigkeit des Materials, das Bekanntes und Neues miteinander verbindet, beeindruckt wäre. Wenn er das Buch jedoch nicht als reines Nachschlagewerk benutzt, sondern etwas vom Besonderen, Einmaligen der östlichen Spiritualität (wie z. B. Styliten, Saloi [= Narren in Christo] u. ä.) erspüren will, erfährt er den Mangel des *nur* thematischen Aufbaus unter Verzicht auf jede chronologische Gliederung, die dem geschichtlichen Werden der Aszese und Mystik allein voll gerecht werden könnte. Dies wird besonders deutlich durch das – aus dem persönlichen Schwerpunkt des Verfassers verständliche – oft unvermittelte Anhängen neuzeitlicher russischer Autoren an die Kette der griechischen Väter (39; 86; 164f. usw.): lohnt sich das von der Sache her, und müßte man dann nicht konsequenterweise auch andere Traditionen, wie z. B. die neugriechische, weiterverfolgen? Das Fehlen eines begleitenden „Lesebuchs" macht diesen Mangel, vor allem für den Nichtfachmann bzw. Nichtordensmann, doppelt spürbar. Spiritualität ist nun einmal kein philosophisches System, das sich in Einzelbestandteile auseinandernehmen und neu zusammensetzen ließe; sie wird erlebt und kann wohl auch nur erlebend vermittelt werden. Hier sollte nur die Grundsatzfrage aufgeworfen werden; denn in diesem Punkt scheint mir die entscheidende Kritik zu liegen. In der vorliegenden Form ähnelt das Buch mehr einem – sicher nützlichen – Begriffslexikon als einer tatsächlichen Einführung: damit soll jedoch keineswegs dem Gefühl anstelle des Verstandes, dem Vagen anstelle des Präzisen oder der bequemen Beschränkung anstelle der umfassenden Belesenheit das Wort geredet werden. In Verbindung mit einer klar konzipierten Geschichte der östlichen Spiritualität könnte Špidlíks Synthese noch besser zur Geltung kommen.

Einige Akzentfehler und Versehen: ϑεῖος λογισμός (232), ἔμφυτος (233), φυλακή (237); mehrfach ist der Spiritus lenis vergessen (237, 247, 249 usw.); Plethon (284).

Frankfurt *G. Podskalsky*

Philon d'Alexandrie, Quaestiones in Genesim et in Exodum, fragmenta graeca. Introduction, texte critique et notes par **Françoise Petit.** Paris, Cerf 1978. 314 p.

Il vol. 33 della nuova edizione dell'opera di Filone, pubblicata dalle Éditions du Cerf sotto la direzione di R. Arnaldez, J. Pouilloux e Cl. Mondésert, è dedicato ai frammenti greci delle *Quaestiones in Genesim et in Exodum*, conservati in tradizione indiretta. Nel piano dell'opera, giustamente è stata separata l'edizione di questi frammenti conservati in tradizione indiretta (catene, epitome di Procopio e i cosiddetti florilegi

damasceniani, cioè quelle compilazioni antologiche riconducibili ai *Sacra Parallela* attribuiti a Giovanni Damasceno) dall'edizione dei testi conservati in tradizione diretta (un solo testo in greco, *Quaestio in Exod.* II 62–68) o nell'antica versione armena. A quest'altra edizione sono riservati i voll. 34 A, 34 B e 34 C della collana: solo quando anche essi saranno pubblicati, avremo dunque l'edizione completa delle *Quaestiones* filoniane sul Genesi e l'Esodo.

Questo vol. 33 dell'opera di Filone è stato curato da Françoise Petit, nota studiosa della letteratura esegetica sul Genesi e l'Esodo e specialista della tradizione catenistica di questi libri biblici, alla quale si devono tra l'altro, per tacere delle numerose ricerche particolari, l'edizione dell'antica versione latina di una sezione delle *Quaestiones* filoniane sul Genesi (voll. 2, T. U. 113–114, Berlin 1973) e l'edizione della *Catena Sinaitica in Genesim et in Exodum* (Turnhout 1977, C. Ch. gr. 2: v. la mia recensione in *Orpheus*, N. S. 2 [1981]), e che attualmente prepara, sempre per il C. Ch., l'edizione delle altre catene su Genesi ed Esodo. La Petit ha riesaminato interamente e direttamente l'abbondante materiale manoscritto (molti codici sono stati da lei utilizzati per la prima volta); ha preferito fare ricorso ai manoscritti anche in alcuni casi in cui avrebbe potuto più comodamente servirsi di edizioni a stampa (è il caso dei florilegi sacro-profani), che però le sono sembrate scarsamente attendibili; inoltre ha costantemente tenuto presente la vecchia versione armena e (per *Quaest. in Gen.* IV 154–245) la versione latina. Essa ci ha fornito, insomma, un'edizione critica del tutto nuova dei frammenti greci su Genesi ed Esodo, che supera per ampiezza e completezza, nonchè per la ricchezza della documentazione, tutte le edizioni e raccolte precedenti, da quella classica di J. R. Harris (*Fragments of Philo Judaeus*, Cambridge 1886) alla più recente ed ultima di R. Marcus (*Philo*. Supplement II, App. A, pp. 179–263). Detto questo, e sembrandomi superfluo insistere sugli aspetti positivi dell'edizione, che sostituisce, per questa parte, la pur pregevole edizione del Marcus, mi permetterò invece di fare qualche rilievo particolare, che non cambia, però, il mio giudizio di fondo, senz'altro positivo.

Innanzitutto rilevo una certa noncuranza per le diverse scelte testuali dei precedenti editori, che non sempre vengono registrate nell'apparato o nelle note. Analogamente, non sempre è indicato quali frammenti, mancanti nell'edizione del Marcus, erano stati però già editi, prima che dalla Petit, dal Devreesse (*Les anciens commentateurs grecs de l'Octateuque* . . ., Roma 1959, pp. 16 sqq.). Così, mentre questa circostanza è ricordata per Q. G. IV 81 (p. 171) e per Q. G. IV 86 (p. 172), non lo è invece per Q. G. I 3 (p. 42), già edito dal Devreesse una prima volta come frammento filoniano (p. 16), e nuovamente come frammento di Eusebio di Emesa (p. 58), e addirittura edito ancor prima, come frammento dello stesso Eusebio di Emesa, da E. M. Buytaert (cfr. Devreesse, p. 56).

In qualche caso, poi, non sono d'accordo con le scelte testuali operate dalla Petit. In Q. G. IV 81 (p. 172) non vedo la necessità di espungere l'ἐπειδή di lin. 3, concordemente tradito da tutti i Mss. catenistici e perfettamente a posto nel contesto, perchè manca in Procopio e nella versione armena. E così pure in altri casi analoghi. Nella Q. G. III 11 (p. 129), nel tratto finale: Εἰ δὲ καὶ τοὺς περὶ τὸν Ἄβελ . . φήσεις, οὐχ ἁμαρτήσεις τοῦ πρέποντος, la Petit corregge ἁμαρτήσεις, concordemente tradito dai Codd., in ἁμαρτήσῃ, influenzata probabilmente dall'autorità del Wendland, che nella sua edizione aveva corretto ἁμαρτήσει. Ma a mio avviso ἁμαρτήσεις dei Codd. deve conservarsi. Il Fut. attivo ἁμαρτήσω è infatti attestato in età ellenistica: è questa la forma normale di Fut. non solo nel N. T. (v. Zorell, *Lexicon Graecum Novi Testamenti*, s. v. ἁμαρτάνω), ma – fatto ancor più rilevante per l'uso di Filone – anche nella LXX (Eccli. 7,36 ἁμαρτήσεις; 24,22 ἁμαρτήσουσιν etc.). È curioso poi costatare che la stessa Petit, riproducendo nell'edizione della *Catena Sinaitica in Genesim et in Exodum* il medesimo scolio filoniano (C. Ch. gr. 2, p. 39), conserva la lez. ἁμαρτήσεις dei Codd.

A dire il vero, il caso sopra segnalato non è l'unico in cui si riscontrano nelle due edizioni della Petit – la presente e quella della *Catena Sinaitica* nel C. Ch. gr. 2 – discrepanze e discordanze a proposito degli stessi frammenti filoniani, sia pure in particolari di secondaria importanza. Citerò alcuni esempi. Per il frammento su Gen. 15,15 c'è discordanza nella documentazione relativa ai Mss. Infatti, nell'ed. di Filone

(p. 128) leggo che il frammento si trova nei seguenti Mss., ai sottoindicati ff. e linee (riporto le sigle della Petit; *A* significa colonna sin., *B* colonna destra; i numeri dopo il foglio o dopo la colonna indicano la lin. iniziale e finale del frammento): Len. f. 54r A 50 – B 10; Sin. f. 4v 1–6; Bs. f. 96v 26 – 97r 5; Mosq. f. 197r 9–22; nell'ed. della *Cat. Sinait.* (p. 39) trovo invece dati in parte differenti: Len. f. 54r A 50 – B 8; Sin. f. 4v 1–5; Bs. f. 96v 26–97r 3; Mosq. f. 197r 9–19. Altro caso è quello del frammento su Gen. 16,3. Qui l'ed. di Filone (p. 133) reca l'indicazione: Bs. f. 98r 3–11 Εὐσεβίου Ἐμίσης; l'ed. della *Cat. Sinait.* (p. 55) invece: Bs. f. 98r 3–11 Εὐσεβίου ἐπισκόπου Ἐμίσης (la discordanza riguarda qui il lemma d'autore). Nello stesso frammento l'ed. di Filone attribuisce in apparato la lez. παρήγγελον (lin. 5) al Ms. Vat. Pal. gr. 203, la *Cat. Sinait.* invece al Paris. gr. 128: evidente e banale svista dovuta alla somiglianza delle sigle (Pal. e Par.): ma in quale delle due edizioni sta l'errore? Nel frammento su Gen. 19,23–24, nell'ed. di Filone (p. 157) si legge l'indicazione: Par. p. 101 (18) 19–23; nell'ed. della *Cat. Sinait.* invece: Par. p. 101 (19) 20–24 (il numero tra parentesi – 18 o 19 – indica la lin. che contiene l'attribuzione dello scolio a Filone). Un ultimo esempio. Nel frammento su Gen. 24, 27 nell'ed. di Filone (p. 181) si cita come testimone del testo Par. p. 118,16–17; nell'ed. della *Cat. Sinait.*, invece, Par. p. 118,17–18. Si tratta indubbiamente di mende trascurabili e di poco conto, che tuttavia non dovrebbero rinvenirsi in edizioni critiche per altro verso apprezzabili.

Per quanto riguarda la completezza bibliografica, la Petit probabilmente non ha fatto in tempo a prendere visione del recente fondamentale saggio di H. Savon, *Saint Ambroise devant l'exégèse de Philon le juif*, voll. 2, Parigi 1977, giacchè, per il problema della utilizzazione di Filone da parte di Ambrogio, segue esclusivamente le conclusioni del Lucchesi, *L'usage de Philon dans l'oeuvre exégétique de saint Ambroise*, Leiden 1977, dando l'impressione di non essere a conoscenza delle riserve del Savon (v. specialmente vol. II, pp. 15–16), che pure porta la stessa data (1977) del volume del Lucchesi.

Messina *S. Leanza*

G. F. Chesnut, *The first Christian Histories: Eusebius, Socrates, Sozomen, Theodoret and Evagrius*. [Théologie Historique, 46.] Paris, Beauchesne 1977. 257 S.

Der Autor konzentriert sich hauptsächlich auf zwei Probleme: „Schicksal und freier Wille"; „die Bedeutung von Rom- und Kaiserideologie im Rahmen der christlichen Geschichtstheorie". Die erste Fragestellung ist im Blick auf die Kirchenhistoriker natürlich origineller. Hier liegen dann auch die wichtigsten Ergebnisse der Studie. Euseb steht dabei weitaus im Mittelpunkt, mit Recht, zumal Chesnut dessen Geschichtstheorie als einzige ernstzunehmende spätantike Alternative zu Augustins Theologie der Geschichte deutet (S. 35). Außer Euseb werden die Synoptiker Sokrates, Sozomenos, Theodoret und schließlich Euagrios untersucht und vor allem deren neuplatonische und origenistische Wurzeln herausgearbeitet. Manches überzieht Ch., manches wird von ihm zu einseitig unter geistesgeschichtlichem Aspekt interpretiert, manches hätte bei Berücksichtigung der verschiedenen Redaktionsstufen der Werke und der quellenkritischen Forschungsergebnisse ein anderes Gesicht gewonnen.

Exempli causa wollen wir hier an einem Punkt Methode und Ergebnisse genauer untersuchen. Es seien dafür die Ausführungen über Sokrates ausgewählt (S. 167–189), da diesem Historiker bislang am wenigsten in geschichtstheoretischer Hinsicht Bedeutung beigemessen wurde und da für ihn noch keine moderne kritische Edition mit ausreichendem Sachapparat vorliegt.

Schon die ersten Sätze lassen aufhorchen, wird hier doch Sokrates als Eusebs „perhaps greatest successor" bezeichnet (S. 167), ein von der üblichen Meinung abweichendes Urteil. Über sein Leben ist nur sehr wenig aus seinem Werk zu erschließen. Seine Kenntnisse des Lateinischen, die aber nicht sicher zu belegen sind, und seine Bezeichnung als Scholastikos in einigen Handschriften – nicht aber bei Photios – wurden herkömmlicherweise so gedeutet, daß Sokrates Rechtsanwalt war. Dem schließt sich Ch.

an. Aus dem juristischen Interesse heraus erklärt er nun auch die Beendigung des Werkes mit dem Jahr 339. Sokrates habe seine Darstellung bewußt bis zur Promulgation des Codex Theodosianus, dessen 16. Buch den religiösen Gesetzen gewidmet ist, geführt. In CTh I 1, 5 nun wird als einer der Mitarbeiter des Unternehmens der *vir spectabilis comes et magister memoriae* Theodorus genannt. Ihn identifiziert Ch. mit dem Theodoros, in dessen Auftrag Sokrates sein Werk verfaßte. Daraus wiederum wird weiter geschlossen, „that Socrates was officially commissioned to produce a historical survey of the theological controversies of the fourth and early fifth centuries to aid the compilers of Book XVI of the Theodosian Code in selecting and interpreting or rejecting the ecclesiastical legislation of the various Arian and orthodox emperors" (S. 169).

Dazu ist das folgende zu sagen: Seit der Dissertation von A. Claus wissen wir, daß der Begriff Scholastikos keine Funktion umschreibt, sondern eine Qualifikation für eine mögliche Verwendung in der Beamtenhierarchie.[1] Auch ein juristischer Status ist damit nicht ausgesagt. Die Beendigung des Werkes mit dem Jahr 339 wurde bislang mit der Annahme des bald erfolgten Todes des Sokrates erklärt. Die Hypothese Ch.s findet im Schluß des Werkes selbst keine Stütze. Sokrates – das kann man mit Sicherheit sagen – vertritt weder klerikale noch offizielle staatliche Interessen. Man lese z. B. nur V pr. 2 und VI pr. 8.9. Das Werk enthält auch keine Widmung an den Kaiser oder einen hohen Staatsbeamten – im Unterschied zu Sozomenos. Die Darstellung des Sokrates konnte kaum den literarischen Ansprüchen der Gebildeten seiner Zeit entsprechen.

Theodorus wird in dem Erlaß vom 26. 3. 429 (CTh I 1, 5) an dritter Stelle der Kommission der neun Mitglieder genannt. Da diese Kommission aber offensichtlich wegen der umfangreichen Aufgabenstellung wenig zustande brachte, wurde in einer Verordnung vom 20. 12. 435 (CTh I 1,6) eine 16 Mitglieder umfassende Kommission gebildet und das Programm etwas eingeschränkt. Hier ist bis auf den Präfekten Antiochus als Leiter eine neue Mannschaft benannt. Zwar wird an 9. Stelle unter den Comites consistoriani auch ein Theodorus erwähnt, doch deutet nichts auf eine Identität mit dem in CTh I 1, 5 genannten Theodorus hin. Erst diese zweite Kommission bewältigte die Aufgabe. Die Hypothese, daß Sokrates im Auftrage des Theodorus Material für CTh XVI liefern sollte, verliert sehr an Wahrscheinlichkeit.

Dreimal erwähnt Sokrates einen ἱερὸς τοῦ Θεοῦ ἄνθρωπος Theodoros. Man vergleiche zur Verwendung von ἱερός im griechischen, hellenistisch-jüdischen und frühchristlichen Sprachgebrauch (bis incl. Origenes) G. Kittel, Theol. Wörterbuch z. NT, 3 (1938) 222–230. Für die Anrede eines Beamten im 5. Jh. mit ἱερὸς ἄνθρωπος kenne ich keinen Beleg.[2] Vollends aber deutet das ἱερὸς τοῦ Θεοῦ ἄνθρωπος auf einen Kleriker. Weiteres wissen wir über ihn nicht. Jeder Versuch der Identifizierung wäre von vornherein mit einem Fragezeichen zu versehen, da der Name zu den verbreitetsten gehört. Dieser Theodoros hatte erst für die zweite Auflage des Werkes seinen Wunsch geäußert. Dieses ἐπίταγμα beschreibt Sokrates im Prooimion des 2. Buches folgendermaßen: Ἐπεὶ δὲ πρὸς σὴν χάριν, . . ., καὶ τοῦτο ἔδει ποιῆσαι, ὥστε μὴ ἀγνοεῖν καὶ ὅσα αὐταῖς λέξεσιν οἱ βασιλεῖς ἐπέστειλαν ἢ κατὰ διαφόρους συνόδους οἱ ἐπίσκοποι τὴν πίστιν καταβραχὺ μεταποιοῦντες ἐξέδωκαν, διὰ τοῦτο ἀναγκαῖα ἡγησάμεθα ἐν τῇδε τῇ μετὰ ταῦτα ὑπαγορεύσει μετατεθείκαμεν.[3] Sokrates legt in diesem Prooimion dar, aus welchen Gründen er die ersten beiden Bücher neu schreiben mußte: weil er eine schlechte Vorlage hatte, die Schriften des Athanasios nicht kannte und nur die reinen Fakten verzeichnete. Der Wunsch des Theodoros nun, auch die Äußerungen der Kaiser und der Synoden aufzunehmen, orientiert sich einmal an den Werken des Euseb und ergibt sich zum anderen aus der Bedeutung beider Institutionen in der Kirchengeschichte des 4. Jh. Sicher ist das kein speziell rechtshistorischer Aspekt, der damit zum Aus-

[1] Ὁ Σχολαστικός, Diss. Köln 1965. Vgl. dazu die Bemerkungen von D. Simon, B. Z. 59 (1966) 158–161.

[2] Zur bedeutenden Rolle der Funktion eines Magister memoriae im 4./5. Jh. vgl. Chantal Vogler, Constance II et l'administration impériale (Strasbourg 1979) 173.

[3] Ed. R. Hussey, I (Oxford 1853) 178.

druck gebracht wurde, sondern entsprach dem Selbstverständnis der Reichskirche im Beginn des 5. Jh. und konnte von jedem historisch interessierten Christen dieser Zeit vertreten werden.

Die genannten Hypothesen Ch.s finden m. E. in den Quellen kaum einen beweiskräftigen Anhaltspunkt.

Die Hypothese, daß Sokrates der bedeutendste Nachfolger Eusebs sein soll, verwundert. Sein Werk ist nämlich nicht als ein großer geschlossener Wurf zu bezeichnen. Deshalb verwendeten Sozomenos und Theodoret es auch nur als Vorarbeit. Erst den Büchern 5 und 6 hat Sokrates Ausführungen über Konzeption und Methode beigefügt, veranlaßt durch die Kritik, die die ersten vier Bücher fanden. Wir können die Entstehung des Werkes in einigen Punkten verfolgen. In der ersten Auflage der Bücher 1 und 2 hing Sokrates von Gelasios von Kaisareia ab, wie sich durch quellenkritische Untersuchungen feststellen läßt.[4] Er verbesserte dann in der 2. Auflage die Fehler. Hauptquellen sind neben Urkunden, Briefen, Akten vor allem der genannte Gelasios, Rufinus, Euseb, Athanasios und Eutropios, die er zum Teil wörtlich übernimmt.

Das ist nun aber auch für die Untersuchung der Geschichtstheorie des Sokrates wichtig. Es wäre jeweils genau zu prüfen, ob nicht ein Begriff oder Gedanke einfach aus einer der Quellen übernommen wurde. Ch. übersieht einfach die Notwendigkeit quellenkritischer Vorprüfungen auch für seine geistesgeschichtliche Untersuchung.

Der eigentliche Gewinn des Beitrages Ch.s zum Sokratesverständnis scheint mir in der Herausarbeitung der Kairosvorstellung zu liegen (S. 182–189), die eine der geschichtstheoretischen Grundkonzeptionen des Sokrates ist, wie aus dem Prooimion zum 5. Buch zu belegen ist.

Die Gründe für das Unbefriedigende an einem Teil der Hypothesen Ch.s werden durch eine Prüfung der Bibliographie (S. 13–29) deutlich. Ein beachtlicher Teil notwendiger Literatur ist nicht berücksichtigt.[5]

Ch. bezweckt mehr als nur die Untersuchung der beiden eingangs erwähnten Aspekte. Er möchte die ersten christlichen Geschichtsdarstellungen charakterisieren. Dabei wird die Auswahl nur einiger orthodoxer Werke mit deren Nachwirkungen im Okzident begründet (z. B. S. 35. 243. 248). Offensichtlich liegen der Arbeit divergierende Motivationen zugrunde. Entweder man prüft die im Okzident wirksamen Werke. Dann hätte unbedingt noch Rufinus = Gelasios von Kaisareia eingeschlossen werden müssen. Außerdem wäre eine solche Themenstellung unvollkommen. Sie müßte sich auf Wirkung und Nachwirkung überhaupt erstrecken – ein sehr umfassendes aber auch lohnendes Thema. Oder es werden die zu Anfang genannten zwei The-

---

[4] Es sei hier nur auf P. Heseler, Byzantion 10 (1935) 438ff. und F. Scheidweiler, B. Z. 50 (1957) 74ff. hingewiesen.

[5] Eine vorrangige Orientierung an englischsprachiger Literatur ist nicht zu übersehen. – Die Quellenangaben hätten ihre Willkürlichkeit bei Benutzung der Clavis Patrum Graecorum, vol. II/III, von M. Geerard, (Turnhout 1974/1979) verloren. – Zur Bibliographie können hier nur einige Hinweise auf einige der grundlegenden Studien gegeben werden. Allgemein: E. Peterson, Der Monotheismus als politisches Problem (Leipzig 1935); D. Amand, Fatalisme et liberté dans l'Antiquité grecque (Louvain 1945). Zu Origenes' Vorstellung des freien Willens: H. Crouzel, Bibliographie critique d'Origène (Steenbrugge 1971) 639f.; E. Junod, Origène, Philocalie 21–27 (Paris 1976, Sources Chrét., 226). Zu Euseb: Ed. Schwartz, RE XI; J. Moreau, RAC VI; H.-G. Opitz, Euseb v. Cäsarea als Theologe, Zeitschr. f. neutestamentl. Wiss. 34 (1935) 1–19; J. Sirinelli, Les vues historiques d'Eusèbe de Césarée durant la période prénicéenne (Dakar 1961); R. Farina, L'impero e l'imperatore cristiano in Eusebio di Cesarea (Zürich 1966); J.-M. Sansterre, Byzantion 42 (1972) 131ff. 532ff.; G. Podskalsky, Byz. Reichseschatologie (München 1972); H. A. Drake, In praise of Constantine (Berkeley-Los Angeles-London 1976); D. König-Ockenfels, Saeculum 27 (1976) 348–365; L. C. Ruggini, Athenaeum 55 (1977) 107–126. Zu Euagrios: A. de Halleux, Dict. Hist. et Géogr. Eccl. 16 (1967) 1495f.; S. Udal'cova, Viz. Vrem. 30 (1969) 63–72.

menkomplexe untersucht. Hier liegt wohl doch das eigentliche Anliegen Ch.s. Dann ist die Aufgabe aber bei dieser Werkauswahl unvollständig gelöst. Die christliche Geschichtsschreibung des 4. und 6. Jh. umfaßt eine viel größere Zahl von unterschiedlich erhaltenen, verschiedensprachigen und theologisch von einander abweichenden Werken als die von Ch. in Betracht gezogenen. Ohne eine Erörterung von Philostorgios, Theodoros Anagnostes, Gelasios von Kaisareia, Johannes von Ephesos, um nur einige wenige zu nennen, kann man beim besten Willen nicht den Anspruch erheben, die ersten christlichen Geschichtsdarstellungen untersucht zu haben.[6]

Das Thema „The first christian histories" verpflichtet aber nicht nur zu einer quantitativen sondern auch einer qualitativen Ausweitung der Konzeption. Ch. behandelt nur einen Ausschnitt der möglichen und notwendigen geistesgeschichtlichen Fragestellungen. Völlig übersehen sind die gesellschaftlichen Aspekte. Von hier aus könnte man jedoch zu neuen Ergebnissen gelangen. Ich verweise hier nur auf die Probleme der soziologischen Verortung der spätantiken Kirchengeschichtsschreibung und ihre Überschneidungen mit und Unterscheidungen von den anderen Zweigen christlicher Geschichtsbewältigung, nämlich der Chronographie und der christlichen Biographie und Hagiographie.[7]

Wer sich über das Problem von Schicksal und freiem Willen oder die Rolle der Kaiserideologie in der Geschichtstheorie des Euseb und einiger seiner orthodoxen Nachfolger orientieren will, wird das Buch Ch.s mit Gewinn benutzen und viel lernen können. Eine umfassende Behandlung der spätantiken und frühbyzantinischen christlichen Geschichtswerke – wie der Titel des Buches verspricht – bietet er keineswegs.

Berlin (DDR) *F. Winkelmann*

Grégoire de Nazianze, Discours 27–31 (Discours Théologiques). Introduction, texte critique, traduction et notes par **P. Gallay** avec la collaboration de **M. Jourjon.** [Sources Chrétiennes, 250.] Paris, Ed. du Cerf 1978. 383 S.

Wir danken P. Gallay wie keinem zweiten eine ganze Reihe von Werken zu Gregor von Nazianz, die er in langem und unermüdlichem Einsatz geschaffen hat. Im einzelnen läßt sich gewiß manches einwenden; sie haben sich aber bald als unentbehrlich erwiesen. Im riesigen Feld der Patristik ist eben oft das Gute des Besseren Feind, insofern es mit angemessenem Aufwand verwirklicht werden kann. Natürlich wird man das Fernziel kritischer Gesamtausgaben im Auge behalten, inzwischen ist uns aber durchaus damit gedient, wenn wichtige Werke als Arbeits- und Lesetexte auf verbesserter Grundlage herausgegeben werden. Anders aber als für die von J. Bernardi herausgegebenen or. 1–3 (in der gleichen Reihe Vol. 247 [1978]) stehen für die „Theologischen Reden" die neueren Ausgaben von Mason (1899) und Barbel (1963) zur Verfügung, so daß man an eine Neuedition etwas strengere Maßstäbe wird anlegen müssen. Notwendigerweise wird im folgenden das Schwergewicht auf Einwänden und Berichtigungen zu Handen des Lesers liegen, doch sind diese auf dem Hintergrund des eingangs Gesagten zu sehen.

Die Einleitung behandelt zunächst die Reden als Gruppe. Die Ablehnung der absurden Unechterklärungen R. Weijenborgs (Antonianum 48 [1973] 476–507) hätte man sich etwas schärfer und präziser gewünscht (8 n. 1). W. betrachtet or. 27 als gegen Maximus gerichtet (was vor und nach dessen Usurpationsversuch undenkbar ist), konstruiert daraus und aus weiteren Stellen und Reden, die Gregor aus Gründen der Orthodoxie oder der Konsequenz nicht hätte schreiben dürfen, einen Autor Maximus als Verfasser des Beginns von or. 28 sowie von or. 29–31 und identifiziert diesen

[6] Der Kürze wegen sei es mir erlaubt, auf die Ausführungen in Byzantinoslav. 37 (1976) 1–10. 172–190 zu verweisen, die allerdings mittlerweile in einigen Punkten ergänzungsbedürfig sind.

[7] Man vgl. die Hinweise Evelyne Patlageans auf das Stadt-Landproblem (Annales 23 [1968] 119 A. 1. 120ff.).

gleich noch mit einem halben Dutzend weiterer Personen (u. a. mit dem Attentäter von *de vita sua* 1442ff.). Es folgt ein kurzer Abschnitt über Ort und Zeit der Abfassung; dieser beruht ganz auf der Biographie des Verf. und nimmt kaum Bezug auf neuere chronologische Diskussionen. Danach werden knapp und gut die bisherigen Ausgaben vorgestellt (15–17). Anschließend wendet sich G. den Grundlagen seiner Edition zu. Sie beruht auf denselben 10 Hss. wie die Bernardis, die zwar nicht in 2 Klassen im strengen Sinn zerfallen, aber doch deutlich 2 verschiedene Sammlungen (M und N) repräsentieren. Er übernimmt jedoch Bernardis Stemma nicht, wohl vor allem, weil Rufin auffälligerweise mehrfach die kürzere Fassung von N zu bestätigen scheint. Die Angaben im Apparat sind aber z. T. ungenau und irreführend: Rufin hat eben öfter etwas ausgelassen oder sehr frei übersetzt, so daß die Übereinstimmungen mit M (vor allem or. 27,1,3; 4,12; 6,3; 8,28; 9,11ff.) weitgehend zufälligen Charakter haben können. So wird man entsprechend der Feststellung Bernardis grundsätzlich von der längeren Fassung (M) auszugehen haben, diese also auch or. 31,7 (nicht 9) in den Text aufnehmen (vgl. *de vita sua* 1166ff.). Bemerkenswert ist, daß die syrische Übersetzung an allen 3 Stellen, an denen sie erwähnt wird, auf das Richtige führt, gegen G. also auch or. 27,1,15 κυβισταὶ λόγων „Falschspieler mit Worten" (s. Lampe GPL s. v. – wegen des Gleichklangs mit σοφισταί zu κυβίζω statt κυβεύω gebildet; das Überlieferte ist nicht anzutasten); ebenso dürfte or. 27,4,18 das danach rekonstruierte γέλω ἀμετρία statt des sinnlosen γεωμετρία das Richtige treffen.

Ein kurzer 2. Teil der Einleitung behandelt den Arianismus. Darauf folgt ein 3. aus der Feder von M. Jourjon über die Theologie der Reden Gregors (29–65). Wie sehr die Darlegungen ganz traditioneller Auffassung verhaftet bleiben, mag ein Satz wie „si cette production littéraire s'était située à l'intérieur de l'orthodoxie, elle aurait fait d'Eunome le quatrième des grands Cappadociens" (31) belegen. Außerhalb des Gesichtskreises bleibt somit die Frage nach den tieferen Beweggründen für die weitere Ausbildung des Trinitätsdogmas und der Gegenpositionen, welche die unerhörte Härte der Auseinandersetzungen erklären, die zu dem Skandalon führten, daß aus einer verfolgten so unerhört rasch eine verfolgende Kirche wurde (eine Schlüsselstelle dürfte or. 31,4,5 τίς γὰρ ἀτελοῦς θεότητος ὄνησις sein – ein guter Hinweis 300 n. 1; überhaupt scheint mir in den „notes" öfter Wesentlicheres gesagt, vgl. z. B. 37 mit 97 n. 1 und 54f. mit 326 n. 2 zu Gregors offenem Eingeständnis, daß die entwickelte Trinitätslehre sich so im NT nicht finde; sie ist für ihn eine Verdeutlichung, die der vom Hl. Geist geleiteten Kirche zuteil wurde).

Der Text konnte aufgrund der Hss. in vielen Details verbessert werden; entscheidende Änderungen haben sich, wie G. (23) richtig bemerkt, keine ergeben. Einer gründlicheren Überarbeitung hätte die Interpunktion bedurft (vielfach sind HS und NS durch Kolon getrennt usw.). Abgesehen von bereits Erwähntem befriedigt die Textgestaltung an folgenden Stellen nicht (ich darf hier und im weiteren die Mitteilungen eines ungenannten Gelehrten verwerten): *Or.* 27: 7,12 ist doch wohl ὑπωπιάζομεν herzustellen (vgl. Greg. v. Nyssa vit. Mos. 2, p. 97,12 Musurillo). *Or.* 28: 15,2 ist die Korrektur in θεούς, 27,22 in ποταμοῖς nötig (Barbels Hinweis auf Hab. 3,9 ist von G. nicht berücksichtigt). *Or.* 29: 2,21 ist nur ὑπερερρύη sinnvoll (so auch die Übers.) – Gregor kombiniert aus dem Gedächtnis Plato Tim. 41d und Plot. 5,2,1. 14,7 ist ein Ausfall anzunehmen; die einfachste Lösung ist καὶ <κύων καὶ> (εἶδος hier übrigens nicht „aspect", sondern „espèce"). 14,32 ist μή im Zusammenhang sachlich falsch, also wegzulassen. *Or.* 30: 3,5 übersetzt G. κατεχομένους, das auch in den Text gehört (-οις ist wohl Druckfehler ed. Bill./Maur. – die Angaben im App. sind unrichtig). 5,4 muß es heißen (λῃστοῦ) τινος ἢ ἀντιθέου („Gegengott" – so auch Or. 31,26,25) ποιῇ. 7,2f. kann nur μείζων (natürlich auf den Vater zu beziehen – so in der älteren Übers. vgl. u.) . . . ἴσος richtig sein; die Referenzstelle ist Joh. 14,28 (nicht 17). *Or.* 31: 12,23 hat καὶ (W Maur.) nach dem Part. δείξας (δεῖξον Maur.) nichts mehr zu suchen. 24,11 kann nur νοούμενον (so auch die Übers.) richtig sein. 29,37 dürfte Masons ᾧπερ (von G. nicht erwähnt) die einfachste Lösung sein (der gedruckte Text ist gramm. unmöglich und sinnlos).

Der Apparat ist konsequent negativ gestaltet. Dies ist vor allem dort höchst unwillkommen, wo G. eine schwächer bezeugte Lesart wählt. Man muß sich dann mühsam

anhand des Siglenverzeichnisses ausrechnen, welche Hss. diese Variante haben, wobei man bei or. 28 erst noch nicht vergessen darf, daß diese Rede in C fehlt. Umgekehrt ist viel Platz für völlig Belangloses verschwendet (s. z. B. zu or. 27,2,9/11). Wegen der nicht endgültig geklärten Abhängigkeitsverhältnisse soll offenbar die vollständige Kollation der 10 Hss. geboten werden. Eine Überprüfung der Exaktheit war mir leider nicht möglich; aufgrund eigener Erfahrung, und da Akribie auch sonst nicht Kennzeichen dieser Ausgabe ist, sind wohl gewisse Vorbehalte am Platz (bei den Angaben über die älteren Ausgaben mußte ich wiederholt Versehen feststellen).

Ein 2. Apparat verzeichnet die Bibelzitate. Leider sind die Angaben so oft ungenau, daß man nichts ungeprüft übernehmen sollte. Dafür nur wenige Beispiele aus dem Beginn von or. 27: 1,4 druckt G. τὴν ἀκοὴν „προσκνώμενοι" und merkt an: 2. Tim. 4,3 – dort steht τὴν ἀκοὴν κνηθόμενοι. 2,2 soll „δήσωσιν ἢ λύσωσι" (in der Übers. nur „délier") Zitat von Daniel 5,12 καὶ λύων συνδέσμους sein, was trotz dem Verweis auf or. 28,11 (n. 3) nicht überzeugt. In den Text gehört übrigens das besser bezeugte und richtige δήσουσιν ἢ λύσουσι (daß Rufin im lat. ind. Fragesatz den Konj. setzt, beweist nichts). Nur an wenigen Stellen ist mit „cf." darauf hingewiesen, daß es sich nicht um ein wörtliches Zitat handelt (5,3 dürfte allerdings mit Psalm 31,9 gar nichts zu tun haben). Einige wenige Hinweise auf profane Autoren, Zeitgenossen und Parallelen bei Gregor selbst finden sich in den „notes"; hier bleibt aber noch viel zu tun (so ist direktes Vorbild für or. 27,8,21/2 weniger Matth. 7,14 als Hesiod, Erga 289 usw.). Ferner finden wir dort die verschiedensten sprachlichen, sachlichen und theologischen Fragen erörtert (ich kann hier nicht darauf eingehen) sowie Erläuterungen zur Übersetzung (falsch 87 n. 4: Gregor meint „warum tun wir nichts, sondern wollen bloß schwatzen" vgl. z. B. *de vita sua* 1210/1225ff.).

Die Übersetzung bemüht sich um größere Wörtlichkeit als G's ältere (Lyon-Paris 1942); sie ist dadurch öfter schwerfälliger und nicht unbedingt treffender geworden (z. B. or. 28,19,28 „ineffable" statt wie ursprünglich richtiger „mystérieuse" für ἀπόρρητον). Vor allem ist sie nach der Neukonstituierung des Textes ungenügend revidiert worden, so daß sie nicht selten noch den alten Mauriner-Text wiedergibt: z. B. or. 27,7,26; or. 28,15,13, auch 30,18f., wo zudem die Wendung ἀλλ' ἴτω μὲν ἡμῖν ἥλιος „lassen wir die Sonne" im Anschluß an Bill./Maur. mißverstanden ist (richtig dagegen die Übers. Basel 1550).

Akzentfehler und Druckversehen sind nicht ganz selten. Zu Handen der Benützer seien wichtigere im folgenden berichtigt: *Or.* 28: 12,5 μέτροις. 19,18 αἰνούμενον. 26,21 ὄπη (ebenso n. 1 – nach Thuk. 3,1). 173 n. 5 νόας. *Or.* 29: 1,2 ταχυτῆτα. 2,12 οὐσίᾳ. 9,6 ἀγέννητον. 13,3 besser mit Mason καὶ ποτε παύσεται. 15,14 τὸ πῇ (Bestimmung der Kategorie). 15,18 αὐτοὶ. 16,1 ἧττον. *Or.* 30: 1,13 λόγοις. 2,5 ἐροῦμεν. 12,5 ἀλλὰ. 20,40 ψυχῇ. Nachgetragen seien 2 vergessene Querverweise: p. 35 auf 162 n. 1 und p. 40 auf 117 n. 7.

Den Abschluß bilden ein Verzeichnis der Zitate bei Maximus Conf., ein Index der Bibelzitate, ein wertvolles ausführliches griechisches Wortverzeichnis und ein kurzer Sachindex.

Basel *Ch. Jungck*

Manfred Kertsch: *Bildersprache bei Gregor von Nazianz.* Ein Beitrag zur spätantiken Rhetorik und Popularphilosophie. [Grazer Theologische Studien, 2.] Graz 1978. XIV, 265 S.

„Es lag nicht im Interesse des Verfassers, eine systematische Erfassung sämtlicher Metaphern und Vergleiche bei Gregor anzustreben" schreibt K. in seiner Einleitung, es sei ihm vielmehr darum gegangen „zwei Symbolkomplexe (Wasser und Sonne) in ihrer traditionsgeschichtlichen Bedeutung auf Gregor hin zu untersuchen". K. sieht richtig, daß der überwiegende Teil der Bilder nicht der unmittelbaren Anschauung, sondern der rhetorischen Tradition entstammt. Daß man deswegen auf ästhetische Maßstäbe verzichten müsse, will mir allerdings nicht einleuchten. Gerade p. XI gibt

K. ein gutes Beispiel, wie ein ursprünglich treffend konzipiertes Bild sich nur mangelhaft in einen neuen Zusammenhang einpaßt. K. spricht dann von einem „rein technischen Charakter" eines Vergleichs; er diene entweder lediglich zum Schmuck oder einem bestimmten didaktischen Zweck. Von diesen beiden Gesichtspunkten scheint mir im folgenden das Kriterium der „didaktischen Brauchbarkeit" überbewertet. In den wenigsten Fällen erklärt der Vergleich etwas, was sonst nicht verständlich wäre; er ist vor allem Schmuck, ermöglicht Verweilen bei einem Gedanken; seine gekonnte Anwendung wird vom Zuhörer erwartet und genossen.

Der erste Hauptteil „Das Wasser" ist unterteilt in die Kapitel „Die Unbeständigkeit des Wassers", „Die Gewalt des Wassers" und „Das Wasser als Quelle". Wer aber nun erwartet, daß K. tatsächlich bei diesen Bildern bleiben werde, sieht sich bald getäuscht. So wird der Leser – um nur ein Beispiel zu nennen – p. 35ff. von der auf Wasser gezeichneten Schrift über Rauch, Schatten, Traum, dann Luft, Staub, Verkleinerungsformen aller Art nach stoischem Muster bis hin zum Altern des Leibes und endlich über das Bild des Steuermannes zum Wasser zurückgeführt. Dies hat seinen Grund einerseits in einer oft zu beobachtenden gedanklichen Unschärfe: So wird an das Bild des Flusses als Sinnbild der Vergänglichkeit ohne weiteres das des Stromes, in den alles mündet, an die Erneuerung des Menschengeschlechts durch Fortpflanzung die des Menschen durch Auferstehung angeschlossen (was K. dann p. 8 Anm. 3 zum Anlaß nimmt, über einige Worterklärungen bis zur stoischen Götterallegorese und dem den Kosmos durchwaltenden Gott der Stoiker zu gelangen). Der Hauptgrund liegt aber darin, daß K. mit dem eingangs angekündigten Aufbauprinzip andere Gesichtspunkte vermischt hat. Daß sich ihm dabei immer wieder ein Ausgehen vom Verglichenen (an der erwähnten Stelle etwa „Bilder der Vergänglichkeit") aufdrängt, ist kaum Zufall: es wäre dies doch wohl das ergiebigere Ordnungsschema für eine solche Untersuchung gewesen. Da K. weiter der Überzeugung ist, jeder Vergleich sei nur „ein, wenn auch hervorstechendes, Glied einer Kette von Gedanken und Motiven" (p. 22), vermischt er mit den beiden erwähnten Prinzipien noch ein drittes, das des Interpretierens einer Stelle mithilfe verwandter Vorstellungen und Parallelen aller Art. Gewiß wird diese Methode heute zuweilen als die einzig richtige dargestellt, das Ergebnis aber ist ein Buch, dessen Lektüre mühsam wird, weil ob der vielen Nebenwege die Hauptlinien undeutlich werden.

Der Rezensent bedauert etwas, daß er daher das Buch eigentlich nur als Materialsammlung empfehlen kann. Als solche wird es aber gute Dienste leisten: Die Belesenheit des Autors ist enorm, die Zahl der beigebrachten Stellen insbesondere später Autoren (s. die Liste p. IVf.) Legion, dazu das Ganze durch ein ausführliches Stellenregister und ein griechisches Wortregister erschlossen. Es ist dabei freundlich, daß K. im Stellenregister zu den *carmina* Gregors die bis jetzt erschienenen Einzelausgaben berücksichtigen will. Diese Gedichte am Schluß gesondert aufzuführen ist aber unpraktisch, zumal zwei Stellen aus *de vita sua* dann doch ins allgemeine Verzeichnis gerutscht sind. Es dürfte sich empfehlen, bis zum Vorliegen einer kritischen Gesamtausgabe weiter durchgehend nach Migne zu zitieren (zu den betreffenden Spalten könnte dann auf die neue Einzelausgabe hingewiesen werden, die für den Text jetzt maßgebend ist).

Eine dienende Funktion des Buches liegt durchaus auch in der Absicht des Verfassers; er hat dabei vor allem an die Textkritik gedacht (p. VI). Seine eigenen Bemerkungen dazu betreffen meist die Stützung der Überlieferung durch Parallelen an von den Herausgebern angezweifelten Stellen (vgl. z. B. p. 15 Anm. 3 zu or. 18, 1041 A, p. 90 Anm. 3 zu or. 24, 1181 A, p. 149f. zu or. 45, 624 Cf. und or. 4, 660 C). Es sei gestattet, ausgehend von p. 8 Anm. 3 einen eigenen Verbesserungsvorschlag hinzuzufügen: or. 26, 1241 C ist jedenfalls zu schreiben δέξεται τὴν διάλυσιν ὡς προθεσμίαν ἀναγκαίαν (statt -ας) ἐλευθερίας (vgl. *de vita sua* V. 1629 und or. 40, 380 C).

Richtigerweise hat K. viele Stellen auch in Übersetzung gegeben. Er greift dafür gerne auf ältere Versionen zurück, ohne allerdings diese immer genug zu korrigieren. Wenig sinnvoll ist die Zitierung eines griechischen Autors in fremdsprachiger Übersetzung (p. 82; 144; 199). Gelegentlich befriedigt die Wiedergabe eines Begriffs nicht: or. 28, 56 B (p. 8) ist ὁλκός „Lauf", nicht „Bett" eines Flusses, or. 2, 509 B

(p. 13) ῥεῦμα „Strömung" nicht „Strom", PG 37,748,947 (p. 198) σκιά nicht das „Schattenbild", sondern das „Abbild" der Sonne im Wasser. p. 61 Anm. 3 ist die sprichwörtliche Wendung δεύτερος πλοῦς nicht verstanden; bei Gregor von Nyssa (s. p. 71) heißt es, daß Nebel den Gesichtssinn in seiner naturgemäßen Betätigung hindert (nicht „entsprechend seiner natürlichen Wirkung"); PG 37,1318, 154f (p. 90) ist von starken Waffen (nicht „Mauern") die Rede. Unberechtigt ist auch die Kritik an den bisherigen Übersetzern von or. 14,901 A (p. 161 Anm. 4); diese haben, wie auch *de vita sua* 1158 zeigt, durchaus richtig verstanden. Nur am Rande erwähnt seien die nicht seltenen kleinen Versehen bei den griechischen Akzenten; sie beeinträchtigen das Verständins kaum.

Vermißt habe ich bei der Behandlung des Bildes der Sonne in der Trinitätstheologie (p. 175ff.) ein Eingehen auf *de vita sua* 645, bei der Stellensammlung zum „Giessbach" das breit und eindrücklich ausgemalte Bild in der Einleitung zum selben Gedicht (22ff.). Zum Aufhängen des Steuerruders im Rauchfang (p. 160 Anm. 1) wäre doch wohl in erster Linie auf Hesiods Erga (629f.) hinzuweisen.

Kaum zureichend ist K's. Erklärung der so zahlreichen Selbstwiederholungen und Übernahmen bei Gregor mit „rein praktischen, ökonomischen Überlegungen" („Eine erkleckliche Ersparnis an Geistesarbeit" p. 49). Gregor war ein ausgesprochen fleißiger – vielleicht zu fleißiger und schreibfreudiger Prediger und Poet. Daß er immer neu versucht, dasselbe in Worte zu fassen – dabei teilweise das Genus variierend –, daß er nicht ein, sondern ein Dutzend Epigramme auf seinen Vater schreibt, gehört zu seinem Wesen. Die ständige Hereinnahme vorgeprägter Bilder und Wendungen kennzeichnet den schulmäßigen Klassizismus der Zeit. Was die Frage betrifft, wie weit Gregor die alten Autoren noch selbst gelesen hat, scheint mir K. etwas zu skeptisch zu sein. Für die „Schulautoren" dürfen wir direkte Lektüre ohne weiteres voraussetzen; wie wir aus Briefen wissen, hat er mindestens die wichtigsten auch persönlich besessen.

Basel *Ch. Jungck*

Les Homélies festales d'Hésychius de Jérusalem, publiées par **M. Aubineau.** *Vol. I: Les Homélies I–XV.* [Subs. Hagiogr., 59.] Bruxelles, Soc. des Bollandistes 1978. LXXVI, 596 S. *Fr. B. 1900.*

Der vorliegende Band ist der erste eines dreibändigen Werkes von Michel Aubineau (Directeur de recherche au Centre National de la Recherche Scientifique, Paris) über Hesychius, der als Prediger und Lehrer in seiner Heimatstadt Jerusalem zwischen 410 und 450 tätig war. Die beiden anderen Bände enthalten, Band II die unechten oder zweifelhaften Homilien XVI–XXI, Band III aber einen vollständigen *Index verborum*, der im „Laboratoire d'analyse statistique des langues anciennes" der Universität Lüttich (Liège) hergestellt worden ist. Alles zusammen bildet ein *corpus* der Homilien des Hesychius; die griechischen Texte und Übersetzungen umfassen ungefähr ein Drittel der Bände mit fast 700 Seiten, wobei der Rest sich auf Einleitung und Kommentar verteilt. Zwei Drittel dieser Homilien blieben bisher unveröffentlicht, und für sie bildet der Text Aubineaus die *editio princeps*. Allen Homilien aber legt er, durch Kollation und Analyse von ungefähr 100 Handschriften, kritisch geprüfte Texte zugrunde.

Die vier ersten Homilien behandeln Christusfeste (*De Hypapante* und *In Sanctum Pascha*). Homilien V–VI (*De S. Maria Deipara*) befassen sich mit der Gottesmutter Maria. Homilien VII–XIV behandeln einige Heilige der Frühkirche (*In S. Andream, In S. Antonium, In S. Stephanum, In SS. Jacobum et Dauid, In S. Lazarum, In SS. Petrum et Paulum, In S. Procopium*). Die letzte Homilie bespricht Fasten (*De ieiunio*). Diese Homilien spiegeln das liturgische Kirchenjahr, das uns durch ein armenisches Lektionar von Jerusalem (mit Hesychius gleichzeitig), von Ch. Renoux in *P. O.* 35–36 veröffentlicht, bekanntgeworden ist. Renoux hat diese Homilien vom Standpunkt der Liturgiegeschichte in einem langen Aufsatz besprochen (Un document nouveau de la liturgie hiérosolymitaine, La Maison Dieu, fasc. 139 [1979] 139–164). Der Band ist Mgr.

Albert Erhard (1862–1940) gewidmet, den Au. mit Dankbarkeit „pionnier des recherches sur l'homilétique grecque ancienne" nennt (S. V).

Die allgemeine Einleitung bringt biographisches Material, handelt von Hesychius als Theologen und Schriftexegeten, gibt einige persönliche Züge des Hesychius und seiner Welt an, und schließt mit einem Abschnitt über die Stelle des Hesychius in der griechischen Überlieferung. Dies Material wird dann im einzelnen für jede Homilie analysiert; die Einleitungen und die Anmerkungen bieten einen Kommentar an, der Gelehrte verschiedener Fächer interessieren wird: Philologie, Geschichte der griechischen Sprache, biblische Exegese, Theologiegeschichte, Liturgiegeschichte, Homiletik der Frühkirche. Das Ergebnis ist ein weit ausgreifendes, aber doch in die Tiefe gehendes Studium des Hesychius und seiner Gedanken, das auf Hesychius selbst beruht, nicht auf zweiten Quellen oder den Vermutungen des Herausgebers.

Ohne den Wert des soeben beschriebenen Materials schmälern zu wollen, könnte man doch sagen, daß der Kern der allgemeinen Einleitung in den Abschnitten liegt, in denen Au. seine Methodologie erklärt, mit der er an die Homilien herangeht. Die erste Stufe besteht natürlich in der Textkritik, und Au. erörtert und analysiert die Handschriften, ihren Ursprung und ihre gegenseitigen Beziehungen, ebenso wie die vorhergehenden Ausgaben und Übersetzungen. Das Wesentliche liegt jedoch in einem Verfahren, das Au. „procès d'authenticité des homélies" (Authentizitätsprozeß der Homilien) nennt; hier betrachtet er jede Homilie einzeln für sich und als Teil des *corpus*, und bestimmt auf Grund verschiedener objektiver Kriterien ihre Authentizität, soweit endgültige Angaben gemacht werden können. Die Grundlinien dieses Prozesses sind auf S. XXXIII–XLI skizziert und werden dann in der Einleitung auf jede Homilie angewandt.

Der Authentizitätsprozeß beruht teilweise auf der äußeren Bezeugung in Handschriften oder ähnlichen Ausdrucksmitteln der geschichtlichen Überlieferung; dem fügt Au. innere Kriterien bei aus den Homilien selbst, und hier merkt man, wie wichtig es war, die Homilien als ein *corpus* zu veröffentlichen, und welche Bedeutung es hatte, einen vollständigen *index verborum* vor Aufstellung des griechischen Textes herzustellen. Au. hat dieses Verfahren gewählt, obschon der *index* noch nicht in Druck erschienen ist; doch hat er ihn mit vollem Erfolg gebraucht, dadurch, daß er die Authentizität aus dem wiederholten Gebrauch gewisser Worte und Redewendungen einsichtig machte, und dadurch, daß er diese in ähnlichen Zusammenhängen studierte. Dies ist natürlich nicht das einzige von ihm angeführte innere Zeugnis, denn er analysiert auch die Homilien in Ausdrücken rhetorischer Praxis, im Stil, in Bildern, in Themen und im wiederholten Gebrauch gewisser Schriftstellen. Es ist ein anspruchsvolles Verfahren, aber es hat reiche Ergebnisse eingetragen, und da seine Schlußfolgerungen auf Hesychius selbst und nicht nur auf äußere Argumente gegründet sind, bezeugt es eine höchst wünschenswerte wissenschaftliche Objektivität.

Der *index verborum* ist deshalb mehr als nur ein Mittel für Fachgelehrte, dem Text isolierte Informationen zu entnehmen; er steht in Wechselwirkung mit dem Text und wird ein Werkzeug zur Feststellung des Textes selbst. Au. sagt, daß er ihm bei der Auswahl mancher Lesarten geholfen hat; durch ihn konnte Au. die Übersetzung konsequenter machen und beweisen, daß die Homilien XVI–XXI nicht echt sind. Durch ihn ist der Kommentar auch wertvoller geworden, indem Au. gleichlaufende Stellen von Hesychius selbst zitieren und die Theologie (Christologie, Mariologie, Askese, usw.) von Hesychius zusammenfassen konnte.

Dieser Band erweist sich als eine hervorragende Beigabe zur Veröffentlichungsreihe der Bollandisten *Subsidia Hagiographica*, und mit den beiden restlichen Bänden wird er zu einer endgültigen Quellenschrift und zu einem unentbehrlichen Hilfsmittel für alle, die auf dem Gebiet der frühchristlichen griechischen Literatur und vor allem der Homiletik arbeiten.

Bronx, New York *G. H. Ettlinger*

F. Normann, *Teilhabe – ein Schlüsselwort der Vätertheologie.* [Münsterische Beiträge zur Theologie, 42.] Münster, Aschendorff 1978. VII, 317 S.

Wer sich bei weiterführenden patristischen Untersuchungen der historisch-philologischen Methode zu bedienen gedenkt, dem stehen für seine Arbeit vor allem zwei Wege offen. Einmal kann er sich allein einem Autor oder einem bestimmten Werk zuwenden, den betreffenden Text aus Hss. und anderen Quellen zu ermitteln und ihn nach den dadurch vorgegebenen Richtungen literarhistorisch und inhaltlich zu interpretieren versuchen. Das hatte, um dafür ein klassisches Beispiel zu nennen, H. Lietzmann getan, als er 1904 sein Buch über Apollinaris von Laodicea vorlegte. Man kann aber auch ein bestimmtes Thema durch die Literatur eines abgegrenzten Zeitraumes verfolgen, um alle einschlägigen Erscheinungen im Zusammenhang darzustellen. Das tat z. B. G. Misch in seiner Geschichte der Autobiographie (3. Aufl. 1949/50) und beleuchtete auf diese Weise u. a. die Confessiones Augustins (1 [1907] 402–440).

Das vorliegende Buch von F. N. beschreitet den zweiten Weg, es verfolgt das „Schlüsselwort" *Teilhabe* zunächst durch seine „Hintergründe" (d. h. durch die griech. Philosophie von den Vorsokratikern bis Philon und Flavius Josephus, und durch das AT und NT = S. 11–72), um es dann auch bei den Theologen der frühen Kirche (von den Apostolischen Vätern bis Ps.-Dionysios und von Tertullian bis Augustinus) aufzuspüren und im Zusammenhang darzustellen (S. 73–301). Methodisch erinnert das an den Aufbau der Artikel im ThWBNT und im RAC, ist aber, wie man bald einsehen muß, ganz anders gemeint. – Dieser Band umfaßt an die 300 Seiten, wollte man sein Thema jedoch streng nach den Prinzipien der hist.-philol. Methode abhandeln, müßte es mehrere Bände ergeben. Der Verf. hat das auch eingesehen (S. 73): „Konnten bereits in den ersten Kapiteln dieser Untersuchung die Quellen bei weitem nicht ausgeschöpft werden, so wäre im folgenden ein auf Vollständigkeit bedachtes, jede Väterschrift analysierendes Vorgehen unmöglich. Im Hauptteil dieses Werkes können wir darum nur solche Texte heranziehen, die theologiegeschichtlich bestimmte Entwicklungen markieren oder Maßstäbe schaffen für die Folgezeit." Hier wird man fragen dürfen, ob das durch die Wiedergabe einzelner richtiger Tatsachen entstandene Gesamtbild nicht schon dadurch manipuliert worden ist, daß man von vornherein auf das Aufsuchen von weiteren Elementen verzichtete. Wenn in diesem Buch z. B. nie eine Bibelkonkordanz erwähnt wird, weder das alte Augustinus-Lexikon von D. Lenfant (1656/65) oder der Mauriner-Index zu Augustinus (1700) noch der Dionysius-Index A. van den Daele's (1941), weder das Athanasius-Lexikon Guido Müllers (1952) noch G. W. H. Lampe's Lexicon of Patristic Greek (1969 abgeschlossen), dann stellt sich die Frage, mit welchen Mitteln der Verf. sein Material gesammelt hat.

Obwohl diese Untersuchung in einzelnen Abschnitten den Eindruck erweckt, als habe ihr Autor die behandelten Texte tatsächlich vor sich gehabt, ist deren Inhalt doch immer wieder unter so eigenwilligen Titeln behandelt, daß man den Verdacht nicht loswird, hier seien Vorurteile eines Systematikers bestimmend gewesen. Denn nur selten wird das behandelte Thema exakt auf einen bestimmten Text bezogen, meist bewegt sich die Darstellung so frei und großzügig, als seien die Notizen in den Fußnoten nachträglicher Dekor. Fußnoten sind nach normalem Usus der Ort, an dem die Belege für die fortlaufende Darstellung dargeboten werden, und wo man gelegentlich weiterführende Argumentationen skizziert, die den Zusammenhang sprengen könnten. Die Fußnoten dieses Buches sind auch sonst recht rätselhaft. Daß manches abgekürzt werden muß, sei gerne zugegeben; welches aber die Verlagsorte sind, die mit B, Mz, R, St, P, L, Ei, K. u.s.w. angedeutet werden, mag der geneigte Leser wissen oder erraten, ausgeschrieben werden jedenfalls nur Gotha, Gießen, Trier und Kempten.[1] Daß die Studia Patristica von F. L. Cross herausgegeben wurden, wird

[1] Vor Jahren hatte ich einmal L. S. Le Nain de Tillemont, Mémoires ... zu zitieren, jedoch keinen Zugang zu der Pariser Quartausgabe (1693–1712), nur zu dem Duodez-Nachdruck von Brüssel (1694–1719). Der geistesgeschichtlich orientierte Re-

merkwürdigerweise stets vermerkt, nie aber ihre TU-Nummer, mit der jeder Band kurz und exakt definiert wäre.

Zum AT und NT werden nicht etwa die wissenschaftlichen Kommentare zitiert, sondern „Einleitungen“, „Theologien“ (beide auf ihre Art nützlich) und populärwissenschaftliche Erklärungen, die für Pfarrer und Religionslehrer geschrieben wurden. Sehr oft genügt ein Artikel des LThK (daß es davon eine erste Auflage mit hervorragenden Beiträgen zur histor. Theologie gibt, kann man wohl vergessen) und zweier anderer ebenso wenig spezifischer Lexika (Handbuch theologischer Grundbegriffe, 2 Bände, 1962/63 und Sacramentum Mundi, 4 Bände, 1967/69) als Beleg. Das Dict. Theol. Cath. wird öfter, das weit gründlichere Dict. Hist. Géogr. Eccl. und das Dict. Spir. werden nie zitiert (wohl weil beide noch nicht abgeschlossen sind). Auf die Kemptener BKV-Übersetzungen wird mehrmals, einmal (S. 270) sogar auf ihre Vorgängerin Bezug genommen. Zitiert werden auch W. Bruggers Philosophisches Wörterbuch (S. 87[12]), Rowohlts deutsche Enzyklopädie (S. 41[16]) und das Lexikon der Alten Welt (S. 31[11]), nie aber der Kleine Pauly oder gar die RE. K. Rahner ist sicherlich ein angeseher Theologe, daß aber sein Beitrag zu der Frage, weshalb Paulus Christus niemals Gott nennt, „grundlegend“ sein soll (S. 141[3]), wird nur der meinen, der sich in der exegetischen Literatur nicht umgesehen hat. Daß die beiden Taschenbücher H. von Campenhausens von einem hervorragenden Gelehrten stammen, kann niemand bestreiten, ihre knappen Darstellungen eignen sich aber kaum dazu, daraus ein weiteres Buch zu machen.

Solide patristische Grundlagenforschung berücksichtigt F. N. nur sporadisch und mehr oder weniger zufällig. Wollte man (ebenso beiläufige) Ergänzungen vorschlagen, so ließen sich etwa zu S. 33 E. Peterson, Εἷς ϑεός, Göttingen 1926, zu S. 65 W. Speyer, Die literarische Fälschung im heidnischen und christlichen Altertum, München 1971, zu S. 69 J. Jeremias, Die Gleichnisse Jesu, [9]1977, 175–179, zu S. 100 H. Thurn, Oikonomia, München 1961, zu S. 144 M. Dibelius, Aufsätze zur Apostelgeschichte, [3]1957, 29–70, und zu S. 191 W. Dürig, Imago, München 1952, nennen. Ein anderer Leser wird aus seinem Erfahrungsbereich mühelos andere „Lücken“ finden, aber eine einigermaßen umfassende Argumentation scheint nie die Sorge dieses Verf. gewesen zu sein, weshalb man mit derlei Vorschlägen bei ihm und gleichgesinnten Autoren wohl ins Leere stößt. Severinus von Gabala (S. 150[26]) heißt natürlich Severianos (meinetwegen: Severianus), dagegen gestehe ich gerne ein, daß mir die Beschlüsse der Kölner Synode von 1860 bisher nicht bekannt waren (S. 267[6]). Wenn Philemon 6 (ἡ κοινωνία τῆς πίστεώς σου ἐνεργὴς γένηται) von der lateinischen Vulgata mit *communicatio fidei tuae evidens fiat* übersetzt wird, dann hat der Übersetzer hier nicht ἐνεργής sondern ἐναργής = *offenkundig* gelesen, und die Überlegung auf S. 66[8] ist überflüssig. Dieselben Varianten findet man auch bei 1. Kor. 16,9 und Hebr. 4,12, wenn man Tischendorfs NT nachschlägt.

Stil und Sprache des Buches sind betont flott und modern, machen aber ebenfalls den Eindruck des Beiläufigen, zumal verschiedene Stilhöhen durcheinander benutzt werden. Auf S. 99 heißt es z. B.: „Bei der Lektüre des gesamten Werkes ‚Gegen die Häresien‘ wird jedem schnell bewußt ...“. Ob F. N. jemals die zweibändige Eirenaios-Ausgabe W. Harvey's (1857) in der Hand hatte, um sie „schnell“ zu lesen? – Auf S. 6 und 56[17] wird R. M. Rilke, auf S. 24 Faust II, auf S. 43[21] Chr. Morgenstern, auf S. 110 Tennessee Williams, auf S. 222 J. W. von Goethe und auf S. 223 J.-P. Sartre zitiert, und man fragt sich, was diese Demonstration von Allgemeinbildung in einem Buche mit diesem Titel zu suchen hat.

Geschieht dem Verf. eines so umfangreichen Werkes mit diesen Ausstellungen nicht Unrecht? Wir dürften es hier mit der Frage nach dem wissenschaftlichen Gefälle zu tun haben. Wer den Inhalt dieses Buches einem Seminar zugrunde legen oder damit eine Vorlesung bestreiten möchte, wird mit seiner Hilfe den Zuhörern sicher überlegen sein, denn solides Handwerk ist heute nicht gefragt. Ein anderer aber könnte sich die Frage stellen, wie sicher wohl die weitgespannten Ausführungen dieses Buches

---

dakteur der Zeitschrift strich mir den Verlagsort mit der Begründung, man könne das Werk dort ja doch nicht mehr bestellen.

gegründet sein mögen, wenn man den Stuck davon so leicht abschlagen kann. „Es bleibt . . ." eben wirklich „das Empfinden, der »Gegenstand« sei nicht erschöpfend dargestellt" worden (S. 144), ja weit schlimmer: die Methode dieser Untersuchung sei weit von der Qualität entfernt, die in der deutschen Patristik einmal üblich war.

„Zwischen Augustinus und Dionysius ist eine Kluft" (S. 294). Wie wahr, obwohl in diesem Buche beide Ränder dieser Kluft unscharf gezeichnet werden! Auch zwischen H. Lietzmann und F. N. liegt ein Abgrund, und es wird kein Zufall sein, daß man das wenig attraktive Apollinaris-Buch noch vor 20 Jahren für den Originalpreis von 9 Mark beim J. C. B. Mohr-Verlag in Tübingen kaufen konnte. Bücher, die aus dritter Hand geschrieben wurden, und mehr ihren Verf. als ihren Gegenstand darstellen, hat es gewiß auch schon vor 70 Jahren gegeben. Sie blühten rasch und kurz.

Würzburg *R. Riedinger*

L. Várady, *Die Auflösung des Altertums. Beiträge zu einer Umdeutung der Alten Geschichte.* Budapest, Akadémiai Kiadó 1978. 148 S.

Dès l'introduction (p. 7–17), L. Várady place la période du déclin de l'Antiquité dans l'Histoire Générale économique et sociale, tout en relevant que la Fin de l'Empire romain se caractérise non seulement par le déclin de la production et les antagonismes sociaux mais aussi par le déclin de «l'organisation politique». L'esclavagisme et la civilisation de l'époque classique hellénistico-romaine se sont prolongés dans les royaumes barbares et au Moyen Age avec les critères qui définissaient la «Hochkultur» de la civilisation méditerranéenne: celle-ci dura environ 2.500 ans, mais se décomposa lentement du III^{e}s. au VIII^{e}s. après notre ère, période où la division de l'Empire romain et le déclin de l'Empire romain d'Occident ont été déterminés surtout par des facteurs politiques (p. 14). Aussi L. Várady se refuse-t-il, en s'appuyant sur des citations tirées de divers ouvrages de Lénine, d'entre 1920 et 1923, à dogmatiser le concept de «révolution».

Un long premier chapitre (p. 19–47) précise ce que fut l'histoire économique et sociale de l'Antiquité en étudiant les circonstances et les modes de réalisation de la «servilisation» dans l'Empire romain jusqu'à la fin du IVe s., longue genèse marquée par dix caractères successifs (p. 29–30) dont le dernier est celui d'un «absolutisme de type semi-féodal», c'est-à-dire d'une structure sociale semi-féodale et d'un mode de production «asiatique» selon les concepts marxistes. La frontière entre Antiquité et Moyen Age est en quelque sorte fonctionnelle: le Moyen Age est la période d'une imprégnation ethnico-sociale de la culture méditerranéenne, «Zeitalter der ethnisch-sozialen Durchsetzung der mediterranen Kultur» (p. 46), les barbares des grandes invasions ayant joué un rôle social révolutionnaire.

Apres ces considérations théoriques relevant d'une «Weltanschauung» léninomarxiste adaptée à la Fin de l'Antiquité, L. Várady passe aux interprétations historiques de cette période où s'est élaboré le Moyen Age. S'il commence évidemment par les diverses hypothèses des historiens dits «occidentaux» (p. 48–71), il résume souvent avec pertinence les interprétations de onze d'entre eux, mais sans les classer par ordre chronologique: M. I. Rostovtzeff (Ière édit. en 1926), F. W. Walbank (1946 et 1969), S. Dill (2e édit. en 1899), A. Piganiol (Ière édit. de «L'empire chrétien: 325–395, en 1947), N. H. Baynes (1943), E. Kornemann (1930), F. Altheim (1952), A. E. R. Boak (1955), S. Mazzarino (1959), A. H. M. Jones (1955 et 1966), enfin J. Vogt (1965 et 1969). Peut-être est-ce à cause de leur caractère trop général qu'il n'a pas retenu les hypothèses de F. Lot (Ière édit. de «La Fin du Monde Antique et le début du Moyen Age», 1927), pour qui l'Empire romain était mort de maladie interne et non pas tué par les barbares comme l'estima A. Piganiol, ainsi que de S. Katz («The Decline of Rome and the Rise of Medieval Europe», 1955), pour qui le véritable problème est de se demander non pas pourquoi l'Empire romain disparut mais pourquoi il a duré si longtemps. Bien que toutes ces interprétations «occidentales» aient été nourries par le constant accroissement de nos connaissances sur les IVe et Ve siècles, il faut accorder à L. Várady que la plupart ont été inspirées par les conceptions plus ou moins théoriques de leurs auteurs, conceptions certes moins absolues que le

léninisme marxiste, puisqu'elles ne s'assimilent ni à une profession de foi d'Etat, ni à l'évidence d'un constat présumé définitivement scientifique, mais qui restent influencées soit par des métaphysiques autres que celles issues d'Hegel et des étapes du devenir humain selon la «Philosophie de l'Histoire», où par exemple l'Empire byzantin était réduit à un millénaire de «crimes, faiblesses et bassesses», soit par l'évolution des techniques qui ont transformé les sociétés industrielles, soit simplement par les grands événements de leur temps: il n'est pas indifférent que M. I. Rostovtzeff ou F. Lot aient écrit leurs synthèses après la première guerre mondiale et A. Piganiol, F. W. Walbank ou F. Altheim après la seconde guerre mondiale.

Quant aux dates diverses de la période où disparut l'Antiquité, plus ou moins longue selon l'action des facteurs de décomposition, L. Várady (p. 72–86) en retient six: 305–640 pour E. Kornemann; de 476 au Xe s. pour H. Aubin (en 1948 et 1951); à partir de Constantin Ier pour P. E. Hübinger (en 1968, 1969) qui, comme A. Dopsch, voit une continuité dans l'union ultérieure des éléments chrétiens et des éléments germaniques; de 395 au début du VIe s. pour le Japonais B. Tsunoda (en 1955) qui situe la Fin de l'Antiquité dans l'histoire de l'Empire romain d'Occident; enfin dans une ample époque de transition, soit marquée par la «servilisation» pour F. Vittinghoff (en 1958 et 1961), négligeant la signification de la date de 476, soit élargie pour H. Dannenbauer (en 1959–1962) à l'apparition progressive des contrastes qui opposèrent l'Antiquité au Moyen Age depuis Dioclétien jusqu'à environ 900. L. Várady (p. 86) conclut avec P. Petit (en 1971) que la transition entre Antiquité et Moyen Age forme «un tout ayant sa valeur spécifique» sans qu'il soit nécessaire de la considérer comme une «décadence».

C'est donc seulement dans le dernier quart de son ouvrage (p. 93–130) que L. Várady expose sa conception d'une datation possible de la Fin de l'Antiquité, en l'insérant dans l'histoire de l'Empire romain d'Occident entre 395 et 476. Effectivement, la date de 395 marque le début d'un Empire d'Occident définitivement séparé d'un Empire d'Orient, avec les fils de Théodose Ier, Arcadius et Honorius, tandis que le partage de l'Empire en 364 pouvait encore passer pour provisoire, quoique déjà beaucoup moins que les partages antérieurs de 316, entre Constantin et Licinius, ainsi que de septembre 337 entre les trois fils de Constantin, mort en mai de la même année, ajouterais-je. Mais peut-on faire de 476 «l'ultime conséquence du partage de 395»? L. Várady évoque à ce sujet (p. 110–125) deux argument de valeur inégale.

Il se réfère d'abord à un texte du chroniqueur oriental Marcellin, écrivant en latin parce qu'il était d'origine illyrienne, qui date de 476 la fin de l'Empire occidental, *Hesperium imperium*, fondé par Octavien Auguste et supprimé avec Romulus Augustulus déposé par Odoacre en septembre 476, mais qui aussi fait d'Odoacre un *rex Gothorum qui Romam optinuit* et déclare que, depuis, les rois des Goths furent maîtres de Rome, *Gothorum dehinc regibus Romam tenentibus* (Mommsen, *Chr. Min.* II, 42 et 91: a. 476, 2), ce qui représente l'état de la question au moment où Justinien, dont Marcellin avait été le *cancellarius*, devint empereur en 527. Comme le Skire Odoacre se fit proclamer roi des Hérules par ses soldats barbares de Ravenne en août 476 et fut, dès 477, nommé patrice par l'empereur d'Orient Zénon auquel il avait envoyé les insignes du Palais des empereurs d'Occident, il apparaît, d'une part, qu'Odoacre régna dans Rome non pas en *rex*, mais en représentant d'un empereur unique auprès du sénat romain, et, d'autre part, que les *reges Gothorum* qui y régnèrent pour leur propre compte débutèrent avec l'Ostrogoth Théodoric, ancien patrice de l'empereur Zénon qui l'avait envoyé dès 488 remplacer en Italie Odoacre: réélu roi par son peuple en Italie, après avoir vaincu et tué Odoacre à Ravenne en 493, Théodoric fut pourvu de pouvoirs impériaux en 497, quand l'empereur Anastase renvoya à Ravenne les insignes des empereurs d'Occident qu'Odoacre, en 476, avait expédiés à Constantinople (*Exc. Vales.*, 64).

Ensuite, L. Várady relève avec raison (p. 114) que le coeur des problèmes, «die Kernprobleme», était le libre consentement de l'empereur au transfert de l'Empire romain d'Occident à un roi barbare susceptible de maintenir la romanité en Italie. Or le loyalisme envers l'empereur d'Orient, pratiqué par Odoacre comme par Théodoric jusqu'en 508 – date où l'empereur Anastase lui déclara la guerre –, fut pour les rois barbares occupant l'Italie une nécessité jusqu'en 497, parce que jusqu'à cette date l'Italie demeura juridiquement sous l'autorité impériale. Le sénat de Rome avait demandé non seulement en 476 à

l'empereur Zénon de nommer Odoacre patrice, mais encore demandé à Zénon dès 490, puis par deux fois, en 493 et en 497, à l'empereur Anastase, successeur de Zénon depuis 491, de transférer des pouvoirs impériaux à Théodoric en le reconnaissant roi d'Italie, comme d'ailleurs le lui avait promis Zénon dès 488 en l'envoyant en Italie pour y remplacer Odoacre, destitué. De fait, après la mort de Valentinien III en 455, les empereurs d'Orient, bien qu'ils n'appartinssent plus à la dynastie théodosienne, avaient eu à légitimer les quatre Occidentaux qui se succédèrent comme empereurs à Ravenne: ils ne reconnurent que Majorien, mais ni ses prédécesseurs Pétrone Maxime et Avitus, ni son successeur Libius Severus qui mourut à la fin de 465. Après 466–467, ce fut l'empereur d'Orient qui envoya successivement à Ravenne les trois empereurs d'Occident orientaux que furent Anthemius, Olybrius et Jules Nepos. Quand Jules Nepos fut chassé en 475 par le coup d'Etat militaire d'Oreste, qui fit proclamer empereur son fils Romulus Augustulus par l'armée de Ravenne et le sénat romain, celui-ci ne fut pas reconnu par l'empereur de Constantinople. Quand Romulus Augustulus fut déposé par Odoacre en septembre 476, l'empereur d'Orient eut à choisir entre rester empereur unique d'Orient et d'Occident ou renvoyer à Ravenne Jules Nepos réfugié en Dalmatie: sollicité dès l'automne 476 par les ambassadeurs du sénat romain qui assuraient qu'un seul empereur suffirait aux deux parties de l'Empire et par Jules Nepos qui demandait de l'argent et des troupes, Zénon opta pour la première solution et nomma patrice Odoacre (Malchus, fr. 10, *F. H. G.* IV, 119) qui le représenta auprès du sénat de Rome. Les empereurs d'Orient Zénon et Anastase furent donc jusqu'en 497 des empereurs aussi de l'Occident (*Chr. Min.* I, 493: Chr. de Prosper, IV, *Auctarium* 2, *Index imperat.*, 12–15), sans résider à Ravenne, ni gouverner l'Italie.

Sans doute cette longue dépendance des empereurs d'Occident envers les empereurs d'Orient, qui détenaient le droit de légitimer leurs collègues dans l'«autre partie de l'empire très uni», *conjunctissimi imperii*, comme le dit Théodose II dans la constitution du 26 mars 429 (*C. Th.*, I, 1, 5) instituant une commission de juristes pour la codification des lois impériales, aida-t-elle au transfert de l'Empire d'Occident à un roi barbare qui avait été nommé par l'empereur Zénon patrice, *magister militum praesentalis* et même consul en 484, avant d'être envoyé en Italie par ce même empereur en 488. Après avoir reconnu Théodoric roi d'Italie en 497, l'empereur d'Orient resta le seul empereur romain, source de la loi et du droit de reconnaître légitimes les rois barbare indépendants d'Occident – ce que fit Anastase en reconnaissant le grand royaume franc de Clovis en 508 – ainsi que le seul souverain représentant la religion de l'Etat impérial, l'orthodoxie catholique, face au roi d'Italie arien. Il est significatif que l'empereur monophysite Anastase ne consentit au transfert de pouvoirs impériaux à Théodoric qu'à la condition que le pape inscrirait sur la liste des patriarches orthodoxes de Constantinople le nom d'Acace, suspect de monophysisme pour avoir été l'instigateur de l'édit d'union pris par Zénon en 482, l'Hénotique, et appliqué en Orient depuis lors.

«L'ultime conséquence» de la division de l'Empire romain en 395 se place donc plutôt en 497 qu'en 476. A la date de 476, si le roi vandale d'Afrique Genséric était indépendant depuis 442, ainsi qu'en Gaule et en Espagne depuis 475 le roi wisigoth Euric et son allié le roi burgonde Chilperic, il restait encore au nord de la Loire l'enclave romaine du territoire de Syagrius, vaincu par le roi franc Clovis seulement en 486, et l'Italie était encore gouvernée par le roi Odoacre en qualité de patrice de l'empereur auprès du sénat romain, roi dont les sujets barbares étaient les anciens soldats de l'armée impériale de Ravenne, non pas un peuple envahisseur comme les Ostrogoths de Théodoric entrés dans la plaine du Pô en août 489 parce que l'empereur d'Orient Zénon avait chargé leur roi d'y vaincre Odoacre.

Sans doute la date de 476 a-t-elle été choisie par L. Várady, excellent historien de la fin de l'Empire romain dans les Pannonies, «Das letzte Jahrhundert Pannoniens (376–476)», 1969, en fonction de l'importance qu'eurent ou plutôt reprirent, depuis l'invasion des Wisigoths de 376 en Thrace, les provinces danubiennes de l'Illyricum, zone charnière entre l'Orient et l'Occident romains qu'il fallut, à cause de la nouvelle invasion wisigothique de 395, scinder en un Illyricum oriental et un Illyricum occidental. Mais l'Empire romain disparut dans les Pannonies moins en 476 qu'en 472, quand les fédérés ostrogoths pannoniens se révoltèrent à nouveau contre l'empereur d'Orient Léon I[er] et émigrèrent tant en direction de l'Italie avec les Ostrogoths du roi Vidimer que dans l'Illyricum orien-

tal avec ceux du roi Théodemer et de son fils Théodoric, qui envahirent la Macédoine jusqu'à Thessalonique en 474. L'empereur Anastase ne put reprendre au roi d'Italie Théodoric qu'un morceau de la Pannonie II, en aval de Sirmium, avec le territoire de Bassiana obtenu en 510.

Sans doute enfin, en dehors de toute «Weltanschauung», faut-il tenir compte du rôle décisif qu'eurent les invasions barbares de la première moitié du V° s. dans la Fin de l'Empire romain d'Occident. Après 395, la *pars Orientis* fut débarrassée des Wisigoths d'Alaric qui allèrent envahir l'Italie pour la première fois en 401–402, pour la seconde fois à la fin de 408, et, si elle subit les grandes expéditions hunniques de 441–447, elle ne perdit pas de provinces quand l'empereur Théodose II fit en 450 la paix avec le roi hun Attila. En revanche, la *pars Occidentis* fut envahie par les invasions germaniques qui s'échelonnèrent de 406 jusqu'en 429 (date où les Vandales passèrent d'Espagne en Afrique) presqu'entièrement, sauf en Italie où cependant les Wisigoths avaient pris Rome en 410, et elle eut encore à subir deux grandes expéditions des Huns d'Attila, en Gaule jusqu'à Orléans en 451 et en Italie l'année suivante. Aussi la cession juridique de l'Empire romain d'Occident au roi ostrogoth d'Italie en 497 ne fit-elle qu'entériner tardivement autant l'amputation progressive du territoire impérial par des royaumes barbares devenus indépendants que l'absence à Ravenne d'empereurs propres à l'Occident quand, de 476 à 497, les empereurs d'Orient et d'Occident Zénon et Anastase n'exercèrent plus que juridiquement leur autorité en Italie.

Montpellier *Emilienne Demougeot*

A. N. Stratos, Τὸ Βυζάντιον στὸν ζ' αἰῶνα. Τόμος ΣΤ': Ἰουστινιανὸς Β', 685–711. Athen, Estia 1977. 217 S.

In these days of intensified specialization and expanded literature, largescale, multi-volume treatments of grand time-spans or of themes of great scope written by a single author are increasingly rare. When just such an undertaking is brought to completion, therefore, it is indeed a special occasion, the more so when the realization is so admirable as in this case.

For, the volume before us represents the completion of a landmark in Byzantine historical literature, one in the tradition of Bury, Schlumberger, Chalandon, Stein, and Goubert, beside whose works must now be placed the six volumes of Andreas N. Stratos on *Byzantium in the Seventh Century*. Though not a professional academic himself, Stratos has attempted what no specialist since Bury has dared, to master the most obscure and controversial century of Byzantine history and to convey it to readers in a thorough and comprehensive presentation that digests the most recent scholarship. The successive volumes that have appeared over the past dozen years in the author's original Greek have been followed quickly by English translations–as, presumably, this one will be–so that the project is accessible to a wide public. Having reviewed the earlier volumes in their Greek editions over those years (see BZ. 60 [1967], 358–361; 64 [1971], 375–377; 68 [1975], 102–104; 70 [1977] 127–129), I find considerable satisfaction in being able to scrutinize this capstone to the series.

Quite understandably, if not inevitably, Stratos's last three volumes have been devoted respectively to the last three members of the Heraclian Dynasty, Constans II (or "Constantine III", as St. prefers to label him), Constantine IV, and now Justinian II. In this last case, consideration must be given to a pair of intruders, the usurpers Leontius and Apsimar/Tiberius III, who occupied the throne during the period of Justinian's deposition and exile (695–705). Properly, St. rounds out his treatment of "the seventh century" by considering Justinian's "second" reign, thus following to its tragic conclusion the dynasty whose history is virtually coterminous with that century, but not going beyond the year 711. (One might, of course, argue that the period of 695–717, from the first overthrow of Justinian II to the accession of Leo III, is an entity in itself, and a period of transition between the Heraclian Dynasties that deserves to be treated

as a package.) As with the previous two volumes, then, this one may be taken also as a self-contained monograph on a single reign, with its own index and bibliography.

Each of these Emperors with whom St.'s last three volumes deal is a problematical individual about whom, as the author points out, source difficulties make it impossible to deliver confident judgements. Nevertheless, St. did succeed admirably in conveying Constans/Constantine III and Constantine IV as plausible personalities. The former he portrayed in a considerably sympathetic and intelligible light while the latter, if he judged negatively, he at least evaluated openly with all the evidence displayed for the reader to make his own review. In each of these two prior cases, one came away with a sense of real individuals recovered from the murky data. I find that St. has succeeded much less vividly in this regard with Justinian II. The latter is admittedly the most extreme, bizarre, and unsympathetic of all the Heraclians, but so much more surprising, therefore, is the neutrality of St.'s portrayal. One is tempted to wonder if the author, after his spirited involvement with the two previous Emperors, arrived at Justinian more in weariness and obligation than in enthusiasm or sympathy. In fact, by contrast with the earlier volumes, St. hardly ventures any assessment at all of this volume's protagonist in its main body, until the epilogue, when he reviews him quickly in the context of the entire dynasty. There, St. characterizes him as follows: "an exceptionally gifted man, but in whom moderation was completely lacking, he assisted in the imposition of peace in the European regions and in the development of the economy. Unfortunately, his mutilation and exile chaged him into a harsh despot and this, together with his lack of self-restaint, prompted him to commit mistakes that led to his death and to the extinction of his dynasty" (p. 190). On the other hand, Stratos accordingly avoids the partisanship displayed in the studies by Constance Head, whom St. cites sparingly but with whom he shares sometimes parallel views. (For example, his passing suggestion, p. 100, on the continuing significance of the circus factions in this period; though, on this point, he was not able to cite the important work of Alan Cameron.) Thanks to this reticence, St. offers, if not a vivid or refurbished portrait, at least the most balanced and careful treatment we now have of Justinian II and his reign.

That reign is, as St. repeatedly reminds us, a terrible thicket of source confusions, distortions, gaps, and myths. St. copes with it all in his usual conscientious and meticulous fashion. Discussing topically each aspect of Justinian II's policies or activities, foreign, domestic, and ecclesiastical, for each of the two segments of the reign, he sifts all the evidence patiently before the reader's eyes, reviewing previous interpretations and venturing his own choices or decisions. The predominent issues are fine points of chronology or detail, and St. does not make so many of the ventures into more imaginative speculation that he allowed himself, with stimulating results, in the earlier volumes. One of the few such examples here is his suggestion (pp. 81–82), in trying to explain Justinian's quick overthrow in 695, that a pre-existing conspiracy of magnates and also some treason by his guards may have been involved–possibilities he does not explore in any detail. Without ever trying to build an explicitly positive image for the Emperor, St. often gives him an implied benefit of doubt on many points. In discussing phases of ecclesiastical policies, St. several times indicates that Justinian seems motivated by genuine piety rather than just expediency, however erratic the results. St. expresses doubt about the reports of Justinian's supposed slaughter of his Slavonic settlers in Asia Minor (p. 46). And he gives credit to Justinian's regime for the legislation and improved conditions reflected in the *Nómos georgikós*, about whose dating to this period there has been so much controversy (pp. 69ff.); although he understandably rejects (p. 71) the interpretations of Slavonic influence on the agrarian life of this period.

Since this is not only a book on Justinian II but also the final component of his long undertaking, some retrospective reflection might well be expected, and, as mentioned, St. does provide an epilogic Ἐπίμετρον in which he surveys, from his final vantage-point, the dynasty and epoch he has traversed so painstakingly. Considering his vast investment of labor, it is a surprisingly brief retrospect (pp. 189–192), and also a surprisingly understated one. St. reviews the successive Heraclian sovereigns

and their accomplishments, and he finds these Emperors worthy, able, if flawed men who, for all their mistakes, carried out a valiant struggle that assured the Empire's survival and initiated its revitalization. If anything, St. is reserved in appraising what surely must be considered an heroic achievement on the part of these brave, stubborn, willful, passionate, dedicated sovereigns, fighting against staggering odds in one of the most grim–and yet, most crucial–of all periods of Byzantine history.

If the Heraclian achievement may be adjudged heroic, it has evoked an appropriately heroic counterpart and tribute in St.'s work of synthesis and exposition. In his volumes, one of the most important and least understood of all phases of medieval history has been set forth, in all of its dimensions, in the most thorough and careful presentation possible. Any small complaints must be muted in the face of the awesome totality of his undertaking, now that it lies completed before us. A. N. Stratos has put generations of scholars and students, present and future, in his debt.

Madison, Wisconsin *J. W. Barker*

La Chanson d'Antioche. Vol. 1: Edition du texte d'après la version ancienne, publiée par **Suzanne Duparc-Quioc.** [Documents relatifs à l'Histoire des Croisades, publiés par l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 11.] Paris, Geuthner 1977. 581 p. Vol. 2: Etude critique par **Suzanne Duparc-Quioc.** Paris, Geuthner 1978. 282 p., 6 pl.

Madame Suzanne Duparc-Quioc est l'un des meilleurs spécialistes du Cycle de la Croisade en général et de la *Chanson d'Antioche* en particulier. Ses multiples travaux en font foi. Aussi cette présente réédition d'*Antioche* est-elle la bien venue, d'autant plus qu'un siècle et demi, à une décennie près, nous sépare de l'édition de Paulin Paris (*La Chanson d'Antioche composée au commencement du XIIe par le pèlerin Richard, renouvelée sous le règne de Philippe Auguste par Graindor de Douay*. Paris, Techener 1848, 2 vols.).

Il ne saurait être question ici d'examiner en détail les problèmes de l'établissement du texte et les autres aspects linguistiques, philologiques et littéraires que soulèvent le travail de Mme D.-Q. et le poème lui-même. L'on ne peut néanmoins ne point signaler la rigueur de la méthode qui a présidé au choix du manuscrit ainsi qu'à la présentation du texte avec toutes les autres leçons en regard (t. I, 19–543). C'est surtout la «transmission du texte» (II, 43–95) qui a permis, en fin de compte, à l'auteur de dégager à son tour ce qui est l'oeuvre de Richard le Pèlerin et ce qui reste du remaniement de Graindor de Douai, qui en est l'«aboutissement d'une longue évolution» (II, 253).

L'histoire des XIe et XIIe siècles a marqué de son empreinte les chansons de geste de ce temps, où événements et problèmes sont transposés dans un cadre épique. Et la *Chanson d'Antioche* est une première tentative de saisir l'histoire contemporaine sur le vif. Les héros et leurs aventures ne proviennent plus du passé carolingien. Tout se passe pendant la première croisade, que le poète célèbre d'une manière directe et sans transposition, puisqu'il semble maintenant établi que Richard le Pèlerin était un «témoin oculaire» (II, 21).[1]

D'un point de vue strictement «byzantiniste», auquel il faut obligatoirement se limiter, force nous est de constater que la *Chanson d'Antioche* traite, d'une manière plus ou moins détaillée, des démêlés entre l'empereur Alexis Comnène et les croisés séjournant à Constantinople et du siège de Nicée et de la prise de cette dernière. De toutes brèves mentions sont faites de l'empereur et de son «neveu» Estatin (Tatikios) dans les épisodes de la bataille de Dorylée, du siège d'Antioche et de l'ambassade de Sansadoine.

---

[1] Mme D.-Q. signale que c'est également l'opinion de L. A. Sumberg, *La chanson d'Antioche: Etude historique et littéraire. Une chronique en vers français de la première croisade par le pèlerin Richard*. Paris, Picard, 1968, p. 360. C'était déjà l'avis d'A. Hatem, *Les poèmes épiques des croisades: un essai sur l'activité littéraire dans les colonies franques de Syrie au moyen âge*. Paris, 1932, p. 335–336.

Les démêlés entre Alexis et les croisés sont au premier plan de l'épisode: *Les Francs à Constantinople* (v. 836–1121). L'on sait que l'arrivée des croisés avait imposé au Basileus une politique qui ne cessera d'être celle de ses successeurs pendant un siècle. Acceptant la croisade, la protégeant même, Alexis cherchera à l'influencer et à l'utiliser à ses fins. Dès le début de l'épisode, le poète affirme que «le bon duc de Bouillon ont les ost comandées» (v. 851), qui arrivent à Constantinople et qui comptent soixante mille hommes, chiffre qui, soit dit en passant, ne se retrouve dans aucune des sources historiques. Puis, il nous montre les croisés campés hors de la ville, sans s'aligner sur les chroniqueurs latins ni, à plus forte raison, sur les chroniqueurs grecs:

> «Tant i a des barons venus et assamblés
> Ne porent herbregier dedens les fremetés,
> Ains ont tendu defors et pavellons et trés»
> (v. 861–863).

C'est ici qu'apparaît «Estatins l'esnasés» (Tatikios), neveu de l'empereur, qui ravitaille l'immense foule des chrétiens. Son rôle dans la *Chanson d'Antioche* «est absolument original» et ne correspond nullement à ce qu'en disent les chroniqueurs (II, 56 n.). L'empereur change brusquement d'attitude et confie à son conseil l'intention de massacrer les croisés. Estatin s'en épouvante et, indigné, réprimande sévèrement l'empereur. Celui-ci, furieux, ordonne qu'on l'arrête, mais les partisans d'Estatin sont auprès de lui. Un combat fratricide est évité de justesse grâce à l'intervention de Gui le Sénéchal, demi-frère de Bohémond (ce que le texte ne dit pas) et qui vit à la cour d'Alexis (v. 864–905). Mme D.-Q. signale à juste titre que cette apparition subite de Gui le Sénéchal se retrouve chez la plupart des chroniqueurs (II, 57 n.). Il n'est pas exclu que Richard le Pèlerin ait pu avoir sur cette querelle entre le Basileus et Tatikios des renseignements que les autres chroniqueurs semblent ignorer. Mais nous nous empressons d'ajouter que les détails peuvent paraître quelque peu fictifs, greffés pour ainsi dire par le remaniement de Graindor de Douai et imputables aux sentiments anti-byzantins virulents qui étaient monnaie courante en occident à la fin du XIIe siècle.

L'empereur fait couper le ravitaillement des croisés, ce qui provoque le départ d'Estatin pour le camp des Francs où il prend les armes (v. 904–980). Alexis revient alors sur sa décision et, sur le conseil de Gui le Sénéchal, convoque les chefs francs. Tous, sauf Bohémond et Tancrède, se présentent magnifiquement équipés et prêtent hommage au Basileus, qui leur promet son aide entière et totale (v. 981–1120). La *Chanson* ne dit rien des sentiments d'Alexis lors du départ des croisés, et cela est normal, puisqu'elle n'est ni un chant à la louange des Grecs ni un poème élogieux à l'égard de Constantinople. C'est ce qui explique le rôle très réduit, voire parfois même inexistant qu'elle attribue à Constantinople, à l'empereur et aux Grecs, à partir du moment où les croisés quittent l'Europe et se dirigent contre les Turcs. La participation byzantine au siège et à la prise de Nicée (v. 1122–1982) semble vraiment minime, bien que le poème de Richard le Pèlerin soit beaucoup plus détaillé et aussi beaucoup plus cohérent que les récits des chroniqueurs à ce sujet.[2] L'empereur est mentionné une fois, en passant (v. 1685). Quant à Estatin, on nous dit qu'il a guidé l'armée chrétienne à travers le bras Saint-Georges sur les navires grecs (v. 1118–1124); puis, il figure sur la liste des barons arrivés devant Nicée et c'est à lui que les Turcs se rendent enfin à condition qu'ils aient la vie sauve et qu'ils puissent partir avec leurs biens. A cette proposition, Estatin (Tatikios) leur répond:

> «. . . . . Rendés moi la cité
> Devers a moi a delivre; j'en jur ma loiauté
> Que vos n'i morrés ne n'estés destorbé».
> (v. 1752–1754).

Il n'est pas question dans le poème des navires envoyés par Alexis et qui contribuèrent à la victoire des croisés, ni, entre autres, des tractations menées par Manuel Boutoumitès, le chef des Turcoples, avec les habitants de Nicée.

[2] Cf. L. A. Sumberg, *op. cit.*, p. 188. Voir aussi notre article, «La prise de Nicée d'après la «*Chanson d'Antioche*» de Richard le Pèlerin», dans *Byzantion* 46 (1976) 411–421.

Plus les croisés s'éloignent de Constantinople dans leur marche sur Dorylée, Antioche et Jérusalem, et moins il est fait mention, dans ces épisodes, de l'empereur de Constantinople et des Grecs sous la conduite d'Estatin, qu'on ne retrouve que d'une manière trop éphémère devant Dorylée et devant Antioche.

Après avoir déterminé, dans une troisième partie, ce qui reste de l'ancienne chanson de Richard le Pèlerin, en comparant le texte à la chronique d'Albert d'Aix, Mme D.-Q. aborde des questions philologiques importantes, traite des documents iconographiques non utilisés jusqu'ici. Puis, Mme D.-Q. conclut par le résumé des thèses et une étude de la société et des mentalités dont on ne peut que déplorer la brièveté.[3]

La *Chanson d'Antioche* montre un secteur de la société qui dépasse de loin les limites de la féodalité et si la perspective en est autant religieuse que féodale, elle n'en néglige pas moins l'attitude et les intérêts byzantins, à l'instar des chroniqueurs occidentaux de la première croisade. Il n'en demeure pas moins que la présente édition offre, outre une bibliographie très abondante, le texte définitif du poème dont la lecture attentive est d'une grande utilité pour les historiens de Byzance.

Jérusalem *A. Serper*

L. Mavromatis, *La fondation de l'Empire Serbe. Le kralj Milutin.* [Βυζαντινὰ κείμενα καὶ μελέται, 16.] Thessalonike, Κέντρον Βυζαντινῶν 'Ερευνῶν 1978.176 S., Tf.

Anfang und Ende des serbischen Staates haben in den letzten Jahren eine monographische Behandlung erfahren. Den Untergang behandelte Rade Mihaljčić in einer schönen Abhandlung mit dem Titel Kraj srpskog carstva (Beograd 1975). Im selben Jahr stellte L. Mavromatis die hier zu rezensierende Darstellung über den Anfang des serbischen Staates fertig, die allerdings erst 1978 gedruckt wurde. Sie ist in vier Kapitel unterteilt: La prise du pouvoir par Milutin – Les premières options politiques de Milutin – Le choix politique de Milutin – Les dernières années du royaume serbe. Im ersten Appendix ediert der Verfasser den Presbeutikos des Theodoros Metochites (mit den Lesarten von Sathas im Apparat), im zweiten den Vertrag zwischen Karl von Valois und Milutin, im dritten das Ratifikationsdokument dieses Vertrages. Am Schluß folgt eine Facsimile-Wiedergabe des Presbeutikos (wozu?), Portraits des Dragutin und Milutin in Arilje, des Stefan Uroš III. und Stefan Dušan in Dečani.

Die Monographie umfaßt die Jahre 1282 bis 1331, von der Machtergreifung Milutins bis zur Krönung Stefan Dušans. Der Autor betrachtet es als seine Aufgabe herauszuarbeiten, auf welchen Strukturen die Gründung des serbischen Reiches basiere (conclusion S. 85). Die Schwierigkeit einer Beantwortung liegt in der Spärlichkeit der Quellen: die Herrscherbiographie des Danilo einerseits, Pachymeres, Gregoras und Theodoros Metochites andererseits. Während die Forschung bisher überwiegend Danilo Vertrauen schenkte, vor allem bei der Beurteilung der innerserbischen Auseinandersetzung, gelangt Mavromatis durch eine vergleichende Interpretation vor allem der byz. Quellen zu einer veränderten Beurteilung der Machtergreifung, des Verhältnisses zwischen Dragutin und Milutin, der serb. Eroberungen byz. Gebiete sowie der Rolle von Kirche und Adel. In der Klarstellung dieser Gegebenheiten liegt die Stärke der Monographie, die hierin auch gegenüber früherer Behandlungen dieser Epoche einen Fortschritt darstellt.

Die Arbeit, die als Vorstudie zu einer umfangreicheren Untersuchung über den serbischen Staat zu betrachten ist, hat allerdings auch deutliche Mängel. Sie ist m. E. zu einseitig auf das Verhältnis Serbien-Byzanz ausgerichtet, wodurch sie zwar scheinbar an Klarheit gewinnt, die reiche Palette historischer Beziehungen zu Ungarn, Bulgarien, Venedig und anderen Staaten – man vergl. die lebendige Darstellung bei Jireček – aber zu sehr in den Hintergrund gedrängt ist. Es ist auch nicht klar genug ersichtlich, warum

[3] On peut aussi, entre parenthèses, déplorer l'erreur commise quant au prénom du grand savant que fut le regretté Jean Frappier (II, 123, 219, 266). Le prénom est correctement mentionné dans la *Bibliographie* (II, 14).

gerade Milutin zum Begründer des serbischen Reiches wird: wenn ich den Autor richtig verstehe, so deshalb, weil er in seinem Reich ein Gleichgewicht zu schaffen wußte zwischen Zentralgewalt und Aristokratie, diese sogar bisweilen beiseite drängte, und er zudem nie in grundsätzlich feindlichem Verhältnis zu Byzanz stand. Es hätte jedoch die Person des Stefan Uroš I. mitberücksichtigt werden müssen. Überhaupt ist der Aufstieg des serbischen Staates zu einseitig vom Blickpunkt der Außenpolitik her gesehen. Die Entwicklung der wirtschaftlichen Verhältnisse, vor allem des Bergbaues, wird mit keinem Wort berührt. Wir erfahren nichts über Geldverkehr und Handel, obwohl hierzu eine Reihe von Quellen vorliegen. Es bleibt zu hoffen, daß diese nötigen Ergänzungen in der geplanten umfangreicheren Studie eingearbeitet werden.

Es sollte nicht als Kleinlichkeit aufgefaßt werden darauf hinzuweisen, daß die Darstellung an einer mehr als tolerierbaren Fülle von Druckfehlern leidet und auch die sprachliche Ausdrucksweise verschiedentlich holprig ist. Das Fehlen jeglichen Index erleichtert nicht gerade die Benützung.

Trotz dieser Bemerkungen möchten wir den Autor ermuntern, in seiner Thematik der Erforschung des serbischen Staates fortzufahren, da die hier vorgelegte Studie brauchbare und neue Ansatzpunkte für die wissenschaftliche Diskussion zeigt.

Köln *P. Schreiner*

J. Ferluga, *L'amministrazione bizantina in Dalmazia.* [Deputazione di Storia Patria per le Venezie. Misc. di Studi e Memorie, 17.] Venezia, Deputazione di Storia Patria 1978. 298 S.

More than twenty years ago Professor Jadran Ferluga published his book *Vizantiska uprava u Dalmaciji* (Srpska akademija nauka, Pos. izd. CCXI, Vizantološki institut, 6, Belgrade 1957). He has now returned to the same subject, but it should be immediately stressed that this volume is, in fact, a new work, almost twice the size of the earlier one (299: 169 pages).

After an impressive list and discussion of sources and an extensive bibliography, F., in his first chapter, analyzes the situation of the Late Roman province of Dalmatia. The barbarian invasions of the hinterland provoked destruction, the exodus of the population and the movement of the center of the province toward the Adriatic seashore, where prosperity continued, aided by trade and navigation. The sea remained the main source of prosperity also during the Ostrogothic rule, and the return of Dalmatia to the Byzantine domination, circa 538, did not much alter the situation. The Slavic attacks in the second half of the sixth century were directed much more toward the south, Constantinople, Thessalonika and Greece, than toward the Dalmatian coast. Thus a new Byzantine province took shape there, from the Istrian peninsula to the Bay of Kotor.

A detailed and careful analysis of the role of the governor of Dalmatia and of a whole series of lower functionaries follows. F. insists on the fact that, even though at times Dalmatia was formally considered part of the Western Roman Empire, in reality it depended very much on Constantinople. "The tradition that united Dalmatia to the Empire was deeply rooted and long lasting; later, it was one of the elements that held the remnants of the Roman population, concentrated in coastal cities, united with Byzantium, the only legal heir to the Roman Empire." (p. 66).

In discussing the ecclesiastical situation, F. states that "Dalmatia had always been separated from eastern Illyricum and had belonged to the jurisdiction of Rome; however, conflicts between Rome and Constantinople, especially those for primacy between the Pope and the Patriarch, brought about an alternation of influences between the East and the West and sometimes resulted in an independent position in the ecclesiastical sphere." (p. 81) As for the administrative situation, F. thinks that, after it became a proconsular province, Dalmatia "remained administratively independent and there was no administrative unit between the proconsul and the central government, neither the Exarch of Ravenna, nor the Illyrian Prefect." (pp. 85–86)

The second chapter of the book deals with "The Archontia of Dalmatia". The author quite appropriately emphasizes the importance of the sea for the Byzantine presence in the Dalmatian cities and islands and has an excellent description of the Dalmatian coast and its tremendous advantages for navigation. In analyzing the fate of the cities, however, F. seems to have made an error when stating that Thomas the Archdeacon of Split lived "more than two centuries" (p. 97) after the establishment of the Roman refugees in the palace of Diocletian, an event that Thomas describes in his *Historia Salonitana*. Elsewhere F. himself puts these events "in the second half of the seventh century" or somewhat later (p. 101) and in another instance he states that "from the fall of Salona to the transfer into the palace at least thirty, or maybe even fifty years or more had elapsed" (p. 120), which would again put the event into the middle or second half of the seventh century. It is well known that Thomas lived in the thirteenth century (c. 1201–1268). Consequently, there is a far larger lapse of time than just "more than two centuries" between the events Thomas describes and his own lifetime. As for F.'s statement that it is "strange" that the Slavs in Dalmatia by 642 already had a considerable number of ships (p. 104), one should keep in mind that those Slavs who invaded Greece in the late sixth century had boats and knew how to navigate very well, and also that the Slavs, who together with the Avars attacked Constantinople in 626 were said to have "acquired enormous experience in the struggle with the sea" (Theodore Syncellus).

F. very perceptively describes the gradual shift of the center of importance in Byzantine Dalmatia from the islands to the coastal cities. "A few cities dominated a whole world of islands" (p. 107) and each city was looking after its own interests – a fact that eventually led to the disintegration of the province in the eleventh century. Byzantium started losing interest in the Adriatic area when it lost its former possessions there and when Venice grew increasingly independent. F. convincingly rejects the opinion of many historians that Dalmatia's importance for Byzantium increased after the loss of Ravenna, and that Dalmatia became a Byzantine theme at that point. Dalmatia in the ninth century was an "archontia" and only in the mid-seventies of that century did it become a theme.

In his third chapter F. discusses the "Theme of Dalmatia." He stresses the fact that Dalmatia was important for strategic reasons to Basil I, because from there it was possible to influence events in Croatia and other nearby Slavic states (p. 170). One might add that the same applies to influencing events in Italy. On the other hand, the author is quite right when he states that Dubrovnik (Ragusa) had separated from the rest of Dalmatia at this point and that Dalmatia, as a whole, was very prosperous at the time.

F.'s fourth chapter deals with the Byzantine administration in Dalmatia at the end of the tenth and in the eleventh century. Toward the end of the tenth century the Dalmatian theme begins to be administered by the head of the most prominent city in the region, the "Prior" of Zadar (Zara). The city "priors" are a unique feature of Dalmatia at this time. The author stresses the importance of the Venetian expedition into Dalmatia in the year 1000, and correctly says that, despite that event and all the subsequent turbulence in the area, there was no break in the Byzantine domination of the region although there was a weakening of the links that united the Dalmatian cities with Constantinople. Southern Dalmatia with Dubrovnik, on the other hand, became increasingly an entity of its own under direct Byzantine rule. However, in the eleventh century the Venetians were assuming more and more the role on the sea earlier played by the Byzantines, but with an important difference. The Byzantines had not had an active Western policy and Dalmatia was "irrelevant as a strategic base" (p. 215) for them. Thus, Byzantium did not interfere much in the internal affairs of the Dalmatian cities which, as a consequence, strengthened their positions. For Venice, with its expanding interests, city autonomy represented an obstacle to the control of the vital route to the Levant and thus had to be curbed.

The Norman interference from Italy and the Hungarian penetration from the north in the second half of the eleventh century only added to the general instability in Dalmatia. Out of all this, in the early twelfth century, Dalmatia emerged divided into three zones: the north (Quarnero to Zadar) under Venetian domination; the center (Šibenik to Cetina) under Hungary; and the south (Omiš to Bar) nominally under Byzantium, but in reality autonomous.

The fifth chapter surveys the fate of Dalmatia in the twelfth century and until the year 1205. Manuel Comnenos restored the Byzantine power in Dalmatia in 1167 and kept it there until his death in 1180, but after that "the Byzantine domination in these areas ceased definitively". (p. 279) The struggle between Venice and Hungary for domination ended in 1205, with the Fourth Crusade and the great Venetian successes. "The Fourth Crusade, for Dalmatia, represented the end of any real or formal right of sovereignty and of all claims on the part of the Byzantine government." (p. 281)

A good index closes the book, but one regrets the absence of a map, which would facilitate the use of the volume.

On the base of a detailed and careful analysis of a vast number of sources, F. gives in many instances new solutions to longtime puzzles, at times opens new approaches to old problems, and at other times contributes to a better understanding of developments whose obscurity cannot be totally pierced. F.'s mastery of sources and bibliography is outstanding and his conclusions are always sound and balanced. In short, this is a work which will for a long time be a standard reference for its subject and which will, at the same time, stimulate further research in the field.

Los Angeles *B. Krekić*

Evelyne Patlagean, *Pauvreté économique et pauvreté sociale à Byzance, 4e–7e siècles* [Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales. Centre de Recherches Historiques. Civilisation et société, 48.] Paris-La Haye, Mouton, 1977, 482 pages.

Titre alléchant. Le thème est à la mode. Il est développé en sept parties. 1. – *Pauvres et riches dans le langage des textes.* Les mots *honestiores/humiliores* dans les textes juridiques signifieraient une opposition économique et non civique. Peut-être mais l'analyse des textes de Justinien à l'*Eklogè* est bien superficielle; elle ignore, en particulier que sur un fond d'acculturation, ils intègrent la jurisprudence en cours. Et on ne peut dire que "le discours latin reste extérieur au domaine oriental de l'Empire" (p. 18), c'est faux jusqu'au VIe siècle au moins, ni que le discours syriaque est seulement régional. Un classement social se serait ainsi substitué au classement civique, mais l'auteur ignore le modèle biblique de l'expression et veut, à tout prix, donner un sens spécifique à chacun des deux termes, qui désignent le pauvre dans le temps: dans l'Antiquité *ptôchos* est le misérеu *pénès*, le travailleur pauvre et libre et, après le IVe s., dans les mots la misère concrète s'opposerait encore à la misère sociale: manie de grammairien, qui ignore tous les doublets de la langue byzantine, si évidents dans les sources, originales ou non, je pense à Maxime le Confesseur et aux compilations de Jean Damascène, malheureusement inexploités. Il faut ajouter que l'enquête repose sur 75 exemples seulement ! 2. – *Conditions matérielles et conditions sociales.* La nourriture de l'homme riche comprend surtout des aliments cuits; elle est faite de légumes, de bouillies, de bouillon, de pâtisserie, de poisson et de viande, avec de l'huile et de la sauce de poisson. Le pauvre mange des légumes secs, des féculents, du sucre, peu de viande, peu de graisse. Le vêtement n'est pas facteur de hiérarchie, c'est l'habitat, et les grandes villes connaissaient de nombreux sans-logis, qui dormaient sous le porche des églises ou les portiques des rues principales. «La condition monastique reproduit la condition du pauvre dans la société», nous dit-on, pour expliquer un certain nombre de références, pour l'alimentation (voire!) comme pour l'habitat, et «le monastère agricole lui aussi formellement comparable à la maison paysanne, s'en distingue radicalement par le fait qu'il abrite une collectivité de célibataires» (p. 62). Observations très suggestives, qui demandaient toutefois à être illustrées par des exemples concrets qui ne manquent pas en Egypte (Kellia, Esna, etc.) et ailleurs, et auraient conduit l'auteur à nuancer plus d'une affirmation. 3. –*Mortalité et morbidité.* Les calamités qui scandent la vie de l'époque sont la sécheresse du printemps ou de l'automne, la grêle, les insectes et les famines. Des chiffres sont avancés sur le rapport prix normal/prix de famine, ils peuvent tous, malheureusement, être contestés. A titre d'exemple, je prends celui que l'on nous donne pour le vin 1 à 12, ce ne peut être une moyenne, 1 à 4 serait sans doute plus proche de la vérité des sources (voir A. Guillou,

Bari, Centro di studi biz. Corsi, 1 [1976] 382). L'énumération des fléaux qui ont marqué l'année 541–542 (peste bubonique et pulmonaire foudroyante) est très instructive, les conséquences démographiques très nettes (catastrophique pour la masse des pauvres, disparition massive d'artisans et de paysans), les sources latines pouvaient être ici un appoint important. Trois séries d'inscriptions constituent une documentation bien maigre pour l'étude chiffrée de la durée de vie que l'on nous propose (et il ne s'agit plus de pauvres!), même si l'on a recours aux paramètres de tel rapport de l'O.C.D.E. On est vieux à 50 ans à l'époque, parce qu'on ne peut plus travailler; peut-être. Et une longue digression sur les Vies des saints, avec prise en compte de conclusions de tel ou tel livre moderne de pathologie plus ou moins fameux ne m'ont pas convaincu ni de l'origine exclusive (malnutrition) des maladies les plus connues (cécité, paralysie, dysenterie, hydropisie, lèpre, malaria, épilepsie, maladies mentales), ni de leur lien avec la pauvreté. Les textes ne disent ni l'un ni l'autre. 4. – *Affirmations et négations des structures familiales.* Surprenantes réflexions sur les conceptions byzantines de la démographie et de la famille. Dans la hiérarchie des valeurs «spirituelles» (le mot est omis ici) le célibat vient en tête et il est juste de dire que «l'Eglise assigne au mariage un but de moralisation sexuelle plus que de procréation» (p. 131), mais en déduire une attitude ancienne de réprobation de l'Eglise à l'égard de la sexualité procréatrice, d'où conclure à une «société byzantine qui restreindrait le nombre des naissances par la restriction des relations conjugales . . ., et qui limiterait le nombre des couples procréateurs» (p. 152), et à «une famille qui n'a plus un rôle sans partage dans l'organisation sociale», c'est contredire, à mon sens, toute la législation ecclésiastique et impériale pendant toute la durée de l'Empire. Je n'en veux pour preuves que l'importance des financailles, de la légitimation des enfants naturels ou adultérins, la réglementation de la prostitution, l'importance de l'adoption, etc.: la surmortalité des jeunes était le fait de chaque famille; l'Etat a toujours eu besoin de bras, et d'abord pour cultiver la terre et payer l'impôt, ce fut l'un de ses soucis les plus constants comme celui de protéger la famille nucléaire et la famille élargie et sa survivance (voir pour les références A. Guillou, Il matrimonio nell'Italia bizantina nei secoli X e XI, Culture et société en Italie, Londres, Variorum Reprints, 1978). Combien de moines ont pris l'habit dans l'Empire après avoir procréé! Et ce n'était pas tous des pauvres. La démonstration ici précède l'analyse raisonnée des sources. 5. – *Ville, échange, don.* La ville joue «un rôle décisif dans la vie sociale des 4e–7e siècles, . . . celui-ci s'explique par la fonction politique et culturelle héritée de l'Antiquité, et transformée par la christianisation, autant et plus que par une fonction économique particulière» (p. 231). Constantinople, Antioche, les autres grandes villes où prédominent les métiers liés aux services et aux biens de consommation, font appel à une main-d'oeuvre de basse qualification et les associations professionnelles depuis le milieu du Ve siècle se sont arrogé le monopole de l'emploi. Problèmes socio-politiques? Mais l'accroissement de la population urbaine du IVe au VIe s. a posé de graves problèmes de subsistance et il a fallu opérer une plus grande ponction sur la campagne, les surplus étant destinés à être redistribués aux pauvres, par le truchement des diaconies, des monastères et autres institutions «charitables». Mais dans ce schéma, on oublie l'administration de la bienfaisance, problème fiscal et économique, qui donne lieu actuellement à d'importantes recherches. Il est juste, certes, de noter que la ville pour la classe dirigeante est le lieu de la «jouissance culturelle», à condition d'étendre la culture au proxénétisme, et pour le peuple le centre des plaisirs immédiats, mais faire naître de cette dichotomie inexprimée un malentendu politique source de désordre, c'est ignorer le rôle associant et dissociant de la pauvreté économique, au profit d'une pauvreté sociale, c'est renoncer à expliquer comment a toujours existé dans les grandes villes une masse de manœuvre disponible et sa stratigraphie sociale. Byzance n'a pas connu de conflits sociaux. Certes, et personne ne le prétend plus, mais je ne crois pas que le rapprochement avec la société tchèque du XIVe s. puisse rien nous apprendre sur la nature des émeutes à Constantinople au Haut Moyen Age. Et l'on ne peut substituer à une «interprétation positiviste désuète» des faits enregistrés une réflexion théorique désincarnée: les campagnes de constructions monumentales ne correspondent pas à des périodes de prospérité économique connues, reste à comprendre pour expliquer, et est-ce bien sérieux de faire partir *partout* le déclin des villes de l'année 540? 6. – *Terre et société.* La production (céréales, vin, huile) comme

l'élevage (bœufs, ânes, mulets, chevaux) varient en fonction de la géographie et du nombre de travailleurs. Les villages groupés dominent, ils sont de nature très diverse, mais ils constituent face à l'Etat et interlocuteurs de l'Etat une collectivité solidaire, avec siège de décisions. La société villageoises est très différenciée: elle comprend des notables, des propriétaires, des paysans, des salariés et des esclaves, les ouvriers viennent au travail avec leurs outils et parfois leur âne; l'occupation du sol prend aussi des formes variées, qui vont des parcelles individuelles aux lots indivis et aux terres communales. Les charges qui frappent les paysans sont liées à leur statut; ce sont les dons (obligatoires) à l'Eglise, l'impôt et la rente foncière (qui donneront lieu à unique versement, ce que l'auteur ignore). Tableau précis que je crois exact. Mais je ne crois pas que le poids exagéré de la rente foncière soit à l'origine de l'extension de la pauvreté, du brigandage rural et de l'émigration en ville: ce n'est que la langue des vies de saints qui le dit. On ne peut plus parler non plus des bucellaires, comme milices des puissants, puisque ceux-ci ne sont que des sous-traitants de l'Etat (J. Gascou, L'utilisation des bucellaires, Bulletin de l'I.F.A.O. 76 [1976] 143–156), ni de seigneurie byzantine (A. Guillou, La Sicile byzantine, Byzantin. Forsch. 5 [1977] 145–195). Plusieurs travaux publiés ou sous-presse ouvrent la voie à de nouvelles réflexions sur les relations entre l'Etat, les grands propriétaires et les diverses collectivités institutionnelles au Haut Moyen-Age byzantin. Par contre, on suivra l'auteur lorsqu'il affirme que jusqu'au VIe siècle on ne connait pas de désertion des campagnes, on adoptera aussi sa définition du monastère comme communauté d'artisans, communauté agricole, communauté hospitalière, mais on se refusera à voir dans le monde monastique un monde de pauvres déracinés, même si des pauvres deviennent moines puisque chaque institution monastique gère, au nom de l'Etat, une part de terre fiscale comme tout autre propriétaire foncier. 7. – *Moyens et mesure des paiements*. Les produits accumulés sont des pièces d'or et d'argent, de l'or et de l'argent non monnayés, enfin des objets précieux. Les moyens de paiement sont l'échange naturel, comme le don, de portée limitée, dans un rayon limité, les transactions les plus fréquentes sont mixtes, partie en nature, partie en monnaie, mais on ne précise pas que l'on peut payer un terrain avec un tissu précieux, une icône ou un manuscrit dont la valeur en nomismata est déclarée: limite de l'échange et du paiement. Quant à suivre l'auteur, lorsqu'il prétend que les particuliers payaient leur médecin en or, comme leurs biens d'équipement, on admettra que l'on ne nous parle plus de pauvres. On corrigera aussi le prix moyen du blé qui n'est pas de 1 sou/12 modioi mais de 1 sou/30 modioi. Et l'on rappellera que si le seuil de la pauvreté fiscale est 50 sous d'or, celui de la pauvreté économique, la vraie, est le jour d'avance de nourriture quotidienne.

Pour conclure, il faut exprimer sur cet ouvrage des réserves de fond. L'échantillon de sources, qui se limite, pour l'essentiel, à la Syrie-Palestine, et ignore par principe les sources les plus propres à répondre au problème posé «Pauvreté économique et pauvreté sociale», celles de l'Occident byzantin et celles de l'Egypte, est notoirement insuffisant. D'autre part les sources choisies sont maltraitées, sans critique. Quelques exemples: pour évaluer le nombre de morts victimes de la peste, l'auteur utilise le nombre de fossoyeurs, qu'il multiplie par le nombre de jours de crise, calcul qui, à la grande rigueur, vaut pour Constantinople et à travers une seule source Agathias; et on projette les informations données par les chroniques pour 1342 sur 542! Les trouvailles monétaires faites sur les sites urbains doivent-elles être interrogées, on évaluera les proportions entre les temps de règnes et le nombre de pièces pour proposer une moyenne à Antioche et Gerasa (tableaux 34 et 35) et l'on extrapole en ignorant l'un des sites les plus riches, Athènes, qui fournit des moyennes très différentes! Manque de critique grave encore dans l'appréciation faite des sources hagiographiques, «la plus belle récolte», dit l'auteur, «de faits quotidiens»: illusion, puisqu'il s'agit d'un genre littéraire, qui remonte à l'Antiquité, et doit décrire les vertus du saint en divertissant son lecteur (voir I. Ševčenko, Bari. Centro di studi bizantini, Corsi 1 [1977] 95–117). Que dire du sort fait aux sources juridiques, aux documents administratifs, aux inscriptions! A aucun moment l'auteur ne prend en compte le milieu du message transmis, donc sa signification. Et l'ouvrage ne peut se sauver par les nombreuses digressions, souvent passionnantes, auxquelles il s'attarde avec complaisance (distinction des sexes, pathologie, alimentation, mortalité, etc, à notre époque), dans un style malheureusement confus, qui ne dédaigne pas la recherche du paradoxe.

Discours peu historique, en somme, difficile à suivre. Livre intelligent, toutefois, que l'on utilisera avec d'autant plus de prudence que les références sont très vagues et que l'extrapolation de fantaisie est de règle.

Paris *A. Guillou*

J. Longnon, *Les Compagnons de Villehardouin.* Recherches sur les croisés de la quatrième croisade. [Centre de Recherches d'Histoire et de Philologie de la IVe Section de l'Ecole pratique des Hautes Etudes, V. Hautes Etudes Médiévales et Modernes, 30.] Genf, Droz 1978. 1 Bl., 267 S.

Ein Gesamtverzeichnis aller Kreuzfahrer des 12. und 13. Jh., wie es etwa R. Röhricht für den deutschen Bereich erstellte (Die Deutschen im Heiligen Lande, Innsbruck 1894), gibt es weder für England noch für Frankreich, wo die Kreuzfahrerprosopographie wegen der besonders intensiven französischen Beteiligung an den Kreuzzügen des Hochmittelalters von besonderer Bedeutung ist. Die bisher noch fragmentarische Erfassung der französischen Kreuzfahrer hängt zweifellos zusammen mit der weiten Streuung des Quellenmaterials, insbesondere der Urkunden, zumal große Bestände der Provinzarchive offenbar noch immer nicht hinreichend ausgewertet worden sind.

Um so verdienstvoller ist es angesichts dieser Schwierigkeiten, daß L., der Altmeister unter den mit der Geschichte des vierten Kreuzzuges und des lateinischen Kaiserreiches von Konstantinopel befaßten Historikern, ausgehend vor allem von den eigenen jahrzehntelangen Forschungen mit diesem Buch eine Sammlung von Biographien von insgesamt 308 Teilnehmern des vierten Kreuzzuges vorlegt, die sich ab 1199 zur Teilnahme entschlossen. Die aufgrund der Quellenlage sehr unterschiedlich langen biographischen Notizen, deren Wert oft schon allein in der manchmal schwierigen Identifizierung der Personen und ihrer Herkunft liegt, beruhen auf einer systematischen Auswertung der Berichte von Geoffroy de Villehardouin (er allein nennt schon etwa 150 Teilnehmer), Robert de Cléry und Henri de Valenciennes sowie zahlreicher Urkunden. Besonders hervorzuheben ist dabei, daß der Verfasser auch bislang noch unbekannte und unedierte Dokumente aus den Beständen der Pariser Nationalblibliothek, einiger französischer Provinzarchive und des Vatikanischen Archivs mit heranzog. Dies ist besonders wertvoll deshalb, weil wir von einigen Kreuzzugsteilnehmern eben nur aus diesem unpublizierten Material Kenntnis haben, da sie in der chronikalen Überlieferung und auch sonst nicht erwähnt werden. Man wird davon ausgehen dürfen, daß wünschenswerte gründliche Bibliotheks- und Archivrecherchen auf regionaler Basis hier noch einiges zutage fördern könnten.

L. behandelt in sieben Kapiteln nacheinander die Kreuzfahrer aus den Grafschaften Champagne (43), Blois-Clermont-Perche (59), aus der Krondomäne (40), den Grafschaften Flandern-Hennegau (97), St.-Pol und dem Gebiet von Amiens (16), aus Herzogtum und Grafschaft Burgund (24) sowie schließlich die Kreuzfahrer aus der Provence (6). Er beschränkt sich jedoch nicht auf die französischen Kreuzfahrer, sondern behandelt in einem Anhang auch Kreuzzugsteilnehmer aus Oberitalien und dem Reichsgebiet, soweit Villehardouin und Henri de Valenciennes sie namentlich oder andeutungsweise erwähnen. Ein zweiter Appendix liefert einen chronologischen Abriß der für den Kreuzzug und die anschließende Eroberung byzantinischen Reichsgebietes wichtigsten Ereignisse von der Wahl bis zum Tode Papst Innozenz' III.

Deutlich werden in seiner Darstellung die engen verwandtschaftlichen und nachbarlichen Beziehungen, die häufig zwischen den hohen Adligen als Führern des Kreuzzuges und den einfachen Rittern bestanden, die ihre Gefolgschaft bildeten. Nicht selten motivierte die Familientradition zur Kreuznahme, auch waren zahlreiche Mitglieder des Heeres fortgeschrittenen Alters und hatten selbst schon am Dritten Kreuzzug teilgenommen. Unter den Teilnehmern befanden sich auch viele jüngere Söhne, die vom väterlichen Erbe ausgeschlossen waren und in der Heimat infolgedessen nur wenig Aussicht auf eine Karriere hatten. Nicht nur für die Sozialgeschichte des vierten Kreuzzuges sind die Kurzbiographien aufschlußreich; sie informieren auch über die Geldquellen, die zur Fi-

nanzierung der Expedition genutzt werden konnten: neben den päpstlichen Kreuzzugszehnten und testamentarischen Verfügungen zugunsten der Kreuzfahrer waren es Geldmittel, die die Adligen sich durch Verpfändung von Grundbesitzungen und durch Verkäufe an die Kirche besorgten, die als Almosen getarnt waren. Fragen wir, welchen Anteil die einzelnen Regionen Frankreichs am Kreuzheer hatten, so ist es bemerkenswert, daß besonders viele Adlige aus den Grafschaften Champagne, Blois, Clermont und aus der Krondomäne schon vorher, meist bei Zara 1202, das Heer verließen, um nach Syrien zu gehen. So wird es um so einleuchtender, daß in Konstantinopel Balduin IX. Graf von Flandern und Hennegau zum ersten lateinischen Kaiser gewählt wurde, denn er verfügte über das mit Abstand größte Heereskontingent. Zahlreiche Kreuzfahrer, die noch an der Eroberung Konstantinopels und des Reichsterritoriums teilnahmen, verließen das Land nach einigen Jahren wieder und kehrten nach Frankreich zurück. Nur ein Bruchteil der namentlich bekannten Teilnehmer des vierten Kreuzzuges blieb offenbar über mehrere Generationen hinweg im Orient. (Vgl. zu diesen Aspekten auch J. Longnon, Sur les Croisés de la Quatrième Croisade, Journal des Savants 1977, S. 119–127).

Auch wenn der Verfasser für seine Studie ausdrücklich keinen Anspruch auf Vollständigkeit erhebt, scheinen mir – bei allem Respekt vor der Gesamtleistung Longnons – doch einige kritische Anmerkungen angebracht. Sie betreffen zunächst den Aufbau des Buches generell, das dem Benutzer doch in erster Linie als prosopographisches Hilfsmittel dienen und demzufolge leicht benutzbar sein sollte. Es läßt sich darüber streiten, ob statt der Gliederung nach Lehnsverbänden nicht die Erstellung eines durchgehenden alphabetischen Verzeichnisses aller Kreuzfahrer unabhängig von ihrer Zugehörigkeit zum einen oder anderen Lehnsverband praktischer gewesen wäre. Zumindest aber wäre es sinnvoller gewesen, innerhalb der einzelnen Kapitel die Adligen alphabetisch aufzuführen, die als Mitglieder eines Lehnsverbandes das Kreuz nahmen, statt durchgängig in ständig wiederkehrender Reihenfolge erst die von Villehardouin, dann die von Robert de Cléry und schließlich die von Henri de Valenciennes erwähnten, sowie am Ende jedes Kapitels die nur aus Urkunden bekannten Kreuzfahrer abzuhandeln. So wird es dem Benutzer unnötig schwer gemacht.

Obwohl die Studie für die Geschichte der fränkischen Staaten und Lehen in der Romania nichts Neues ergibt und die durchaus interessanten Einzelergebnisse vielmehr in erster Linie für denjenigen Historiker wichtig sind, der sich mit der französischen Lehnsverfassung und Territorialgeschichte des ausgehenden 12. und 13. Jh. befaßt, wäre es doch angebracht gewesen, den komplexen Inhalt des Buches durch ein umfangreiches, nicht auf die Namen der Kreuzfahrer und ihrer abendländischen Herkunftsorte reduziertes Register zu erschließen, wie es leider hier nicht der Fall ist. Byzantinisten und Kreuzzugshistoriker werden gezwungen sein, sich bei der Suche nach Auskunft zu bestimmten Fragen jedesmal durch das ganze, nicht leicht lesbare Buch hindurchzuarbeiten. Auch das Fehlen eines zusammenfassenden Quellen- und Literaturverzeichnisses ist zu bedauern.

Gar nicht herangezogen wurden in der offenbar 1976 abgeschlossenen Untersuchung Werke wie etwa A. Carile, Per una storia dell'Impero Latino di Costantinopoli 1204–1261 (Bologna 1972, 2. erw. Aufl. 1978); ders., Alle Origini dell'Impero Latino d'Oriente. Analisi quantitativa dell'esercito crociato e ripartizione dei feudi, Nuova Riv. stor. 56 (1972) 285–314; A. Bon, La Morée franque (Paris 1969); D. E. Queller, The latin conquest of Constantinople (New York 1971); R. L. Wolff, Baldwin of Flanders and Hainaut, First Empereor of Constantinople, Speculum 27 (1952) 281–322. Diese Liste ließe sich ohne Schwierigkeiten verlängern. Sehr bedauerlich ist, daß L. das bereits zu Anfang erwähnte Werk von Röhricht über die deutschen Kreuzfahrer nicht benutzte. Es wird daher nicht deutlich, um wieviel genauer und ausführlicher viele Biographien bei L. geraten sind, der auch einige Kreuzfahrer anführt, die Röhricht noch nicht kannte. Nützlich hätte vor allem die Heranziehung des grundlegenden Werkes über den flämischen Adel von E. Warlop, De Vlaamse Adel voor 1300, 2 Bde. in 4 Teilen (Handzame 1968; engl. Übers. ersch. als: The Flemish Nobility before 1300, Kortrijk 1975–1976) bei der Identifizierung zahlreicher Ritter aus dem Heer des Grafen von Flandern-Hennegau sein können. Dafür sollen einige Beispiele genannt sein: bei dem Kastellan von Brügge Johann von Nesle handelt es sich laut Verfasser (S. 149f.) um Johann I., also um einen

Teilnehmer des dritten Kreuzzuges, der am 14. Juli 1204 (in Syrien) verstorben sei. L. vermischt hier die Biographie Johanns I. mit der seines Sohnes Johanns II. von Nesle. Johann I. starb bereits vor 1200 (Warlop, Flemish Nobility 1, 266); Johann II. nahm dagegen am vierten Kreuzzug teil und kehrte vor dem 14. Oktober 1206 nach Flandern zurück, um erst 1224/25 nach seinem Bruch mit der Gräfin von Flandern und Verkauf der Katellanie Brügge an sie für immer in den Orient zu gehen, wo er am 12. 12. 1239 starb (Warlop 1, 266f., 270; 2, n⁰ 40/37). Unerörtert bleibt die Möglichkeit einer Verwandtschaft zwischen dem von L. S. 152f. behandelten Matthieu de Walincourt und dem bei Warlop 2, n⁰ 17/15 verzeichneten Adam de Walincourt. Hugues de Beaumetz (S. 156f.) war nach Warlop 2, n⁰ 89/18 Kastellan von Bapaume und heiratete eine Tochter des Kastellans von Gent. Für die von L. S. 157f. als Möglichkeit erwogene Identifizierung von Mauchicourt (Girardus de Mauchicourt) mit Monchecourt bei Douai entschied sich schon Warlop 1, 532 Anm. 366. Bei Baudouin d'Aubigny (S. 172f.) handelt es sich nach Warlop 2, n⁰ 15/13 um Balduin IV. Micula, Herrn von Aubigny, Isbergue und La Laque und Vogt von Marchiennes (1189–1206), der nur am vierten Keuzzug teilgenommen habe; Auf ihn folgte als Herr von Aubigny sein Vetter Hugo Tacon (1206–1227), den Warlop 2, n⁰ 15/14 im Jahre 1218 als Kreuzfahrer nachweist. Die beiden Söhne Balduins IV. Micula, Balduin und Hugo, lassen sich nach Warlop 2, n⁰ 15/15. 16 nur für 1201/02 nachweisen, für die Teilnahme des einen, nämlich Balduins, am fünften Kreuzzug, hätte L. infolgedessen einen ersten Nachweis gefunden. Während Pierre de Douai nach L. S. 182f. in den Jahren 1205–1209 im Orient weilte, befand er sich nach Warlop 2, n⁰ 61/9 nur in den Jahren 1208/1209 auf dem Kreuzzug.

Aber auch die Quellen und die Literatur, die dem Autor nach Ausweis mancher Fußnoten bekannt waren, sind sehr unterschiedlich ausgewertet und verarbeitet worden. Ungenauigkeiten blieben dabei nicht aus, wie einige Beispiele zeigen mögen: im Kapitel über die Kreuzfahrer aus Flandern und Hennegau finden die Ergebnisse von H. van Werveke, La Contribution de la Flandre et du Hainaut à la 3ᵉ Croisade, Le Moyen Age 78 (1972) 55–90 (zit. als v. W.) keine Berücksichtigung in den Abschnitten über Conon de Béthune (v. W. 80 n⁰ 6), Jakob von Avesnes den Älteren (v. W. 85 n⁰ 36), Hugo IV. Graf von St.-Pol (v. W. 83 n⁰ 21). Im Fall des Matthieu de Walincourt berücksichtigt L. nicht die Frage, ob er mit dem Matthieu de Walincourt identisch sein könnte, der nach van Werveke (v. W. 88 n⁰ 63) auf dem dritten Kreuzzug gestorben war, oder ob es sich um seinen Sohn gehandelt habe.

Die wichtige Mitteilung des Autors, daß Enguerrand de Boves (S. 123f.) schon an der Belagerung Akkons während des dritten Kreuzzuges zusammen mit seinem Vater Robert teilgenommen habe – letzterer konnte von H. E. Mayer, Itinerarium Peregrinorum (Hannover 1962) S. 332 u. Index s. v. noch nicht identifiziert werden –, und daß er auch bei der Belagerung von Damiette dabei gewesen und bis April 1222 in Syrien geblieben sei, wird in ihrem Wert dadurch geschmälert, daß L. auf die Angabe von Quellenbelegen für seine Behauptung verzichtet, die der Leser sich selbst suchen muß: R. Röhricht, Regesta Regni Hierosolymitani (Innsbruck 1898) n⁰ 954; Ordinacio de Predicacione S. Crucis ed. R. Röhricht, Quinti belli sacri scriptores minores (Genf 1879) S. IX Anm. 2, 25; Estoire de Eracles XXVII 22, RHC Hoc. 2, 244.

Nachgetragen werden muß, daß die Estoire de Eracles XXIX 11, RHC Hoc. 2, 287 Conon de Bethune (S. 146–149) zum Jahre 1205 erwähnt und im übrigen auch über den Syrienaufenthalt des Kastellans von Brügge Johann II. von Nesle (S. 149f.) berichtet (Estoire de Eracles XXVII 22. 24, XXVIII 5. 10. 12, RHC Hoc. 2, 244, 246f., 256f., 260f., 263). Die Teilnahme des alten Jakob von Avesnes (S. 153f.) an der Belagerung von Akkon wird übrigens auch im Ms. D der Estoire de Eracles, RHC Hoc. 2, 124 erwähnt.

Was den Lebenslauf des Girardus de Ham (S. 159) betrifft, so ist anzumerken, daß dieser nicht erst 1205 nach Syrien zog, wie L. glaubt, sondern schon seit 1198 oder allerspätestens seit 1204 dort war und das Amt des Konstablers von Tripolis bekleidete: Röhricht, Regesta n⁰ 742. 757. 792 erwähnen einen Girardus constabularius, den Röhricht in Anm. 1 zu RRH n⁰ 757 mit Girardus de Ham identifiziert; seit Dezember 1204 bis Oktober 1217 erscheint ein Girardus de Ham als tripolitanischer Konstabler in den Urkunden: Röhricht, Regesta n⁰ 799. 839. 901 (n⁰ 807 ist eine Fälschung). Im übrigen

ergibt der Quellentext der Estoire de Eracles XXXI 10, RHC Hoc. 2, 322 im Gegensatz zu der von L. S. 159 vertretenen Auffassung nichts für eine Verwandtschaft zwischen dem Konstabler von Tripolis und Girardus, dem Herren von Ham. Daß dieser der Vater des Konstablers gewesen sei, betonen die Herausgeber der Estoire auf S. 322 Anm. d. Außerdem wäre ein Verweis auf E. Rey, Les familles d'Outre-Mer de DuCange (Paris 1869) S. 542f. hier sinnvoll gewesen.

Zu ergänzen wäre ferner, daß der Vater des von L. S. 164 behandelten Gilles de Trazegnies, Otto II. von Trazegnies, sich 1185–1187 im Hl. Land aufhielt, 1188 das Kreuz nahm und während des Zuges gestorben ist (v. W. 88 n⁰ 60). Als Quelle für die Biographie des Gilles de Trazegnies ist neben der Estoire de Eracles XXVII 25, RHC Hoc. 2, 249 auch Ernoul, Chronique, ed. L. de Mas-Latrie (Paris 1871) c. 31 S. 343 anzuführen. Ebenso wäre ein Hinweis auf die Estoire de Eracles XXIX 19, RHC Hoc. 2, 294f. als Quelle für das S. 171 behandelte Schicksal Baudouins de Neuville und seiner Familie angebracht gewesen; die Estoire XXVII 24, RHC Hoc. 2, 212 informiert auch über Richard de Dampierre (S. 212), den sie 1202 in Akkon erwähnt, und auch für den Grafen Guigues IV. de Forez (S. 213) wäre sie heranzuziehen (XXVII 24, RHC Hoc. 2, 246f.).

Diese Beispiele, die vermehrt werden könnten, sind doch geeignet, das Vertrauen in die Zuverlässigkeit der von L. gelieferten Informationen zu erschüttern. Man wird sie in jedem Einzelfall überprüfen müssen. Nichtsdestoweniger bleibt festzuhalten, daß der Autor eine große Materialfülle zur Auswertung bereitstellt, wofür ihm sicherlich zu danken ist.

Kiel *Marie-Luise Favreau-Lilie*

U. Schwarz, *Amalfi im frühen Mittelalter (9.–11. Jahrhundert).* Untersuchungen zur Amalfitaner Überlieferung. Tübingen, Niemeyer 1978, VIII, 285 S.

Amalfi ist wie die Siedlungen auf den venezianischen Lagunen von Grado bis Malamocco erst in der Zeit der langobardischen Invasion Italiens nachweisbar, offenbar als Refugium entstanden, zuerst genannt – und zwar schon als Bischofssitz – im Register Gregors d. Gr. und etwa gleichzeitig bei Georgios von Kypros. Doch erst mit dem 9. Jh. beginnt die Küstenstadt historisch erkennbar zu werden, als ein aristokratisch regierter Stadtstaat, der wie Neapel und Gaeta einen halb autonomen Außenposten des Byzantinischen Reiches bildet, stets im Kampf mit den langobardischen Fürsten von Salerno, Capua und Benevent, aber auch mit Neapel und mit den Sarazenen, bis die Normannen hier wie überall in Süditalien die Herrschaft ergreifen.

Das vorliegende Buch verbindet eine Darstellung der politischen Geschichte Amalfis bis zur endgültigen Unterwerfung durch die Normannen mit der Untersuchung aller erzählenden Quellen und der kritischen und kommentierten Edition des sog. Chronicon Amalfitanum. Es ist aus einer von Hartmut Hoffmann, dem Herausgeber der neuen Edition der Chronik von Montecassino, angeregten Dissertation hervorgegangen, die zunächst die Chronik von Amalfi untersuchen und edieren sollte und deren Thema sich dann erweiterte. Zur Ergänzung des Buches legt der Verf. «Regesta Amalfitana» vor (Quell. u. Forsch. a. ital. Arch. u. Bibl. 58 [1978] S. 1–136, und 59 [1979] S. 1–157, soll fortgesetzt werden), die das urkundliche Material kritisch erschließen, soweit es nicht in Privatarchiven der Wissenschaft noch unzugänglich bleibt oder 1943 in Neapel zugrunde ging.

Der Verf. hat es mit undankbarem Material zu tun, und dies ist gewiß der Grund, weshalb die frühe Geschichte Amalfis bisher keine umfassende Bearbeitung gefunden hat. Die bis 1081 reichende Chronik ist erst seit dem späten 16. Jh. überliefert, aber anscheinend im späten 13. oder frühen 14. Jh. entstanden, weitgehend abhängig von dem Chronicon Salernitanum in den älteren Abschnitten, von einer verlorenen (auch bei Romuald von Salerno erkennbaren) «kleinen Normannenchronik» für das 11. Jh. Aber es lassen sich wichtige Daten aus mühsamer Rekonstruktion gewinnen, wenn man Chronik und andere Quellen vergleicht, und die politische Geschichte des Stadtstaates unter

seinen Comites, Praefecti und (seit 957) Duces kann in den wichtigsten Fakten einigermaßen sicher dargestellt werden. In den beständigen Konflikten der süditalienischen Mächte sind für Amalfi stets die langobardischen Fürsten von Salerno die nächsten und darum gefährlichsten Rivalen; in inneren und äußeren Streitigkeiten vertriebene Politiker suchen umso öfter Schutz in Konstantinopel, als auch Neapels Nähe der Eigenständigkeit gefährlich sein kann. Öfter als die Neapolitaner tragen die Häupter des Staates von Amalfi byzantinische Hoftitel als *patricii*, *protospatharii*, *anthypati*.

Neben der Chronik untersucht der Verf. hagiographische Schriften über S. Trophimenis und St. Constantius sowie Quellen zur Geschichte des Erzbistums. Mit der gleichfalls schlecht überlieferten Erzbischofschronik gelingt ihm (S. 99–104) der Nachweis, daß der Erzbischof Leo II. (1029–39), der im Konflikt mit Weimar V. von Salerno Amalfi verließ, identisch ist mit dem 1049 im römischen Exil verstorbenen Erzbischof Laurentius und zugleich mit dem gelehrten Laurentius «von Montecassino», dem Grammatiker und Mathematiker, der die literarische Blütezeit Montecassinos einleitete und zu dessen Schülern Hildebrand-Gregor VII. zählte. Der Verf. erklärt den alliterierenden Doppelnamen überzeugend damit, daß Leo aus Amalfi beim Eintritt in das Kloster Montecassino den Mönchsnamen Laurentius annahm, diesen aber als Erzbischof nicht weiter führte; auch hier wird griechisches Vorbild erkennbar. Laurentius werden auch besondere Kenntnisse des Griechischen nachgerühmt; wenn gegenüber älteren Zweifeln nunmehr seine Herkunft aus Amalfi gesichert ist, so wirft dies wohl auch neues Licht auf Amalfi als Bindeglied zwischen Montecassino und Konstantinopel; im Amalfitaner Kloster auf dem Athos lokalisierte H.-G. Beck (B. Z. 44 [1951] 21 ff.) ja auch die griechische Version der Benedikt-Regel.

Der Verfasser hat seine Aufgabe mit viel Geduld gelöst, ist allen kleinen und versteckten Spuren nachgegangen, hat handschriftliches und gedrucktes Material neuerer Jahrhunderte auf verborgene Schätze durchsucht; er prüft den gefundenen Stoff mit gesunder Kritik und rekonstruiert Quellen und Fakten mit Phantasie, gesicherte Erkenntnis von mehr oder weniger wahrscheinlichen Vermutungen sauber scheidend. Die Anlage des Buches schließt gewisse Wiederholungen nicht ganz aus; insgesamt ist es aber wohlgefügt, wird nirgends weitschweifig, und der Verf. trägt den spröden Stoff in gepflegter Sprache vor. Die Ergebnisse sind nicht sensationell, sie liegen im sorgsam aufgearbeiteten Detail. Wir verfügen nun über ein im Rahmen des Möglichen gut abgesichertes Bild der frühen Geschichte dieser eigenartigen kleinen Handelsstadt, die Kaufmannskolonien nach Kairo und Konstantinopel entsandte und auch zum geistigen Mittler zwischen Ost und West wurde. Eine sozial- und wirtschaftsgeschichtliche Untersuchung lag nicht in der Absicht des Verf., der hier vor allem die erzählenden Quellen aufarbeitet und auswertet; aber jede weitere Arbeit auf diesem Feld kann und muß sich auf das hier gelegte Fundament (und die oben genannten Regesten) stützen.

Heidelberg *P. Classen*

M. W. Weithmann, *Die slavische Bevölkerung auf der griechischen Halbinsel.* Ein Beitrag zur historischen Ethnographie Südosteuropas. [Beiträge zur Kenntnis Südosteuropas und des Nahen Orients, 31.] München, Trofenik 1978. XII, 350 S.

Die in München am Institut Georg Stadtmüllers entstandene Dissertation Michael Weithmanns behandelt das Slaventum südlich der Egnatia von den ersten sicheren Spuren bis zum Ende des Mittelalters, wobei der Schwerpunkt auf der „Landnahme" liegt (VIII).

Ein Einleitungskapitel bietet neben einer Erläuterung der Geschichte der Slavenfrage und des Forschungsstandes vor allem einen ausführlichen Überblick über die Quellen (14–53).

Der Hauptteil des Buches (54 ff.) gliedert sich in drei Abschnitte, in denen der Autor sein Thema von drei Quellengruppen her angeht, den historischen, toponomastischen und archäologischen Zeugnissen. Das einleitende Kapitel behandelt die Situation „am Vorabend der slavischen Südwanderung" (54 ff.) und übernimmt aus

Handbüchern die gängigen pauschalen Urteile einer „*permanenten* Reichskrise seit dem 2. Jahrhundert" (57). So wundert sich W. zu Recht über die – aus zahlreichen Kirchenbauten erschließbare – „eigentlich unerwartete Blüte des frühchristlichen Griechenland" (59f.). Die Erklärung hiefür liegt nicht im Schlagwort „Inselkultur" (Zakythenos), sondern in der Tatsache, daß es eine 4–5 Jahrhunderte andauernde Krise in Griechenland eben nicht gab, vielmehr eine Abfolge von Krisen – die historisch mehr oder weniger faßbar sind – und langen Zeiten normaler Entwicklung, über die die Quellen (erwartungsgemäß) kaum ein Wort verlieren.

Sicher ist, daß die negativen Folgen der Völkerwanderung abgeschwächt auch südlich der Egnatia fühlbar wurden und daß die Bevölkerungszahl aus verschiedenen Gründen stark zurückging, jedenfalls im Offenland, und hier wieder stärker im Landesinneren als an der Küste. Vorsicht sollte übrigens bei der Festlegung bezüglich der Übersetzung bestimmter Termini (z. B. Σκλαβινίαι als selbständige Stammesgaue, 83, 117) geboten sein. Ebenso sollte der Verf., wenn er Quellenaussagen in Frage stellt oder ablehnt, dies begründen: M. E. ist nicht klar, daß Laonikos Chalkokondyles mit der Behauptung Unrecht hat, das slavische Siedlungsgebiet in der Peloponnes erstrecke sich bis zum Kap Tainaron (52); dasselbe gilt für die Kritik an venezianischen Urkundenaussagen (51).

Der Autor nimmt eine erste slavische Invasionsphase Ende des 6. Jh. an und beschäftigt sich zunächst vor allem mit den Auseinandersetzungen zwischen Byzantinern, Avaren und Slaven in den Jahren 581–586, die „noch nicht zu einer festen Inbesitznahme des gesamten Territoriums südlich der Donau" führten (96).

Die Untersuchung der „Chronik von Monembasia" (97ff.) kommt zu dem Ergebnis, daß die in der Peloponnes ab 587/8 siedelnden Slaven beim Rückzug der Hauptmasse ihrer Stammesgenossen nach Norden (586) mehr oder weniger von diesen abgeschnitten und daher dort seßhaft wurden, was möglich ist.[1] Eine zweite Siedlungsphase, die „eigentliche slavische Landnahme in Südosteuropa" (106) datiert nach W. am Beginn des 7. Jh., wobei für die Präzisierung der Einwanderung in den griechischen Raum um 615/6 die Miracula S. Demetrii (Tougard 129ff.) als Quelle naturgemäß im Mittelpunkt stehen. Das dort am Beginn von c. 37 verwendete Verbum ἐπαρθῆναι scheint mir – gegen W., S. 97 – doch wohl die Möglichkeit aufzuzeigen, daß das Hinterland von Thessalonike bereits früher von Slaven besiedelt wurde. Anderseits begründet der Verf. seine (114 und 172 ausgesprochene) Ansicht nicht, daß die Ereignisse von 746/7 (vgl. Konst. Porph., De thematibus 91 [Pertusi]) lediglich den Charakter einer Binnenwanderung gehabt hätten.

Die folgenden Kapitel behandeln „Formen des Zusammenlebens" (115ff.) und die „Lage der slavischen Bevölkerung" (127ff.). Hier stellt W. den Aufbau der Themenorganisation in Auseinandersetzung mit den Sklabiniai dar.[2] Die Christianisierung der Slaven (vgl. 124ff.) dürfte m. E. schon gleichzeitig mit ihrer Byzantinisierung, also vor der Bulgarenmission begonnen haben. Daß die bulgarisch-byzantinischen Kriege des 10. Jh. unter diesem missionarischen Aspekt geführt worden seien, entbehrt des Nachweises.

---

[1] Zu S. 99: O. Kresten, Zur Echtheit des Sigillion des Kaisers Nikephoros I. für Patras. Röm. Hist. Mitteil. 19 (1977) 15–78, dort 48–50, Anm. 113, identifiziert Orobe mit Rombe mit sehr ausführlicher Dokumentation. – S. 102: Die Argumentation gegen Caratzas bezüglich der Tzakonen-Etymologie ist schon deswegen nicht haltbar, weil die Verfasser historischer Quellen keine ätiologisch-semantischen Unterscheidungen trafen. – S. 103: Der Stratege (ein Skleros) hatte eben die Aufgabe, den Aufbau eines Themas um 805 einzuleiten. Vgl. auch W. Seibt, Die Skleroi [Byz. Vindob., 9.] (Wien 1976) 19f. Außerdem darf für das gesamte 8. Jh. bereits die Präsenz von Truppen des Themas Hellas (das die Peloponnes, soweit byzantinisch, ursprünglich inkludierte) vorausgesetzt werden.

[2] Freilich ist der Ausbau der Themenordnung nur sehr großräumig ein „sicherer Gradmesser der realen Verhältnisse" (121), da konkrete geographische Grenzen eines Verwaltungsbezirkes am Beginn nicht gegeben sind.

Der zweite Abschnitt des Buches (132ff.) geht vom toponomastischen Material aus. Hier wird man den Überlegungen des Verf. zustimmen, insbesondere wenn er vor absoluten statistischen Zahlen warnt. Immerhin sei darauf verwiesen, daß eine auf physisch-geographischen Gegebenheiten beruhende, moderne Dichte der Siedlungsplätze als Parameter für eine stärkere Differenzierung der slavischen Siedlungsdichte dienen könnte.[3] Die slavistisch-philologische Beurteilung entzieht sich dem Referenten. Der Zusammenhang der auf Bulgaren hinweisenden Ortsnamen mit späterer, zum Teil zwangsweiser bulgarischer Ansiedlung scheint mir einleuchtend (154f.). Lediglich für den akarnanischen Βουρκαριά-See sei auf neugriechisches βοῦρκος (Schlamm) verwiesen (155). Im Folgenden weist W. (171ff.) darauf hin, daß die Toponymforschung auch in griechische und slavische Siedlungsverschiebungen Einblick gestattet. Die Tatsache sekundärer slavischer Siedlungsverschiebungen innerhalb des griechischen Raumes erschwert naturgemäß die Rekonstruktion der ursprünglichen demographischen Situation.

Die Zusammenfassung des zweiten Abschnittes (178f.) wäre eventuell dahingehend zu modifizieren, daß die Einwanderer am Ende des 6. Jh. ein weithin nur schwach bevölkertes Offenland vor sich hatten, folglich dort kaum kriegerisch vorgehen mußten. Die Vermutung, daß die Slaven der Peloponnes nach 1460 von den Osmanen systematisch durch muslimische Albaner ersetzt wurden (196f.), hat viel für sich.

Im dritten Abschnitt („Aussagen der Archäologie", 198ff.) interessiert vor allem das Kapitel „Direkte Nachweise der slavischen Landnahme", das freilich noch wenig an Zeugnissen beibringen kann (Olympia, Korinth, Nea Anchialos, Raum Bolos, Kerkyra), aber zweifellos künftig das Bild verändern wird.

Anhang I (262ff.) enthält eine nicht ganz fehlerfreie deutsche Übersetzung der „Chronik von Monembasia" (Iberon-Version[4]), Anhang II (267ff.) „Beiträge der Anthropologie", die an sich interessant wären, aber einer wesentlich exakteren Ausarbeitung bedürften, als hier offenbar möglich ist, um nicht zu bloßen Hypothesen auszuarten.

Die Bibliographie (318–344) zeugt von der großen Belesenheit des Verf. Hier sei ergänzend auf die klare und nützliche Darstellung der Problemlage von Hans Ditten hingewiesen,[5] der zu sehr ansprechenden Ergebnissen kommt, dem Verf. aber wohl nicht mehr zugänglich war.

Um zusammenzufassen: Einem etwas schwerfälligen Stil (z. B. 15f., 95, störend „Lakedaimone" 280 et passim), der bisweilen in Begriffsakrobatik ausartet (255f.) und manches in der Darstellung unnötig verwirrt oder kompliziert, einigen Einzelfehlern und zu scharfen, der Quellenlage nicht entsprechenden Formulierungen steht ein wohldokumentierter, das Material bewältigender und zumeist überzeugender Inhalt gegenüber. Daß die Untersuchung aufgrund ihrer äußeren Form schwer lesbar ist, sei nicht dem Autor angelastet.

Mainz *J. Koder*

---

[3] Vgl. meinen Versuch, B. Z. 71 (1978) 315–331.

[4] Gravierende Corrigenda (Seiten- und Zeilenzahl nach Dujčev): 6, Z. 51 u. 8, Z. 62 l. 80.000 (statt 8.000). – 8, Z. 60f. l. 6090 (statt 6000 – dieser Fehler bereits in der Übersetzung Dujčevs, S. 9). – 20, Z. 178 wäre etwa zu übersetzen: „durch einen unrkundlichen Erlaß" (Vgl. Kresten, wie Anm. 1, und Dujčev 21, Anm. 63). – 20, Z. 180f. „. . . gab Patras, welches vordem Erzbistum gewesen war, die Rechte einer Metropolis . . .". – 22, Z. 196 Lakedaimon.

[5] H. Ditten, Zur Bedeutung der Einwanderung der Slawen, in: Byzanz im 7. Jahrhundert. Untersuchungen zur Herausbildung des Feudalismus [Berl. Byz. Arbeiten, 48.] (Berlin 1978) 73–160.

S. Blöndal, *The Varangians of Byzantium.* Transl., revised and rewritten by **B. S. Benedikz.** Cambridge, Univ. Press 1978. XIII, 242 S. £ *15.–*.

An den fremdstämmigen Elementen im byzantinischen Heer, die durch die Jahrhunderte in wechselnder Intensität als Söldner oder Verbündete die militärische Schlagkraft des Reiches verstärken halfen, hat der europäische Norden keinen geringen Anteil. Seit der Kiever Fürst Vladimir ein größeres Kontingent warägischer Hilfstruppen zu dem in Bedrängnis geratenen Kaiser Basileios II. entsandte, spielten die „Axtträger" in der kaiserlichen Palasttruppe als Leibgarde eine herausragende Rolle. Durch ihre geradezu sprichwörtliche Loyalität zur Person des gekrönten Herrschers ist ihnen in den oftmals turbulenten innenpolitischen Entwicklungen der Folgezeit wiederholt eine Schlüsselposition zugefallen. Die wechselvollen Geschicke dieser nordischen Verbände in Byzanz, die nach der Schlacht von Hastings (1066) und der normannischen Eroberung Englands durch den wachsenden Zuzug von Angelsachsen in ihrem ethnischen Bestand erheblich verändert werden, sind mehrfach beschrieben worden. Insbesondere die Aktivitäten einzelner sagenumwobener Kriegshelden haben wiederholt das Interesse eines breiteren Publikums geweckt. Schon in der vorrevolutionären russischen Byzantinistik hat V. G. Vasilevskij der Fernwirkung der Waräger im byzantinischen Reich eine Reihe von Quellenstudien gewidmet. In der Gegenwart haben neue Grabungsergebnisse der Archäologen den oftmals verwegenen Wikingerfahrten in der europäischen Frühzeit schärfere Konturen verliehen und gerade im englischsprachigen Raum zu modernen, teilweise popularwissenschaftlich ausgerichteten Gesamtdarstellungen Anlaß gegeben (vgl. H. R. E. Davidson, The Wiking Road to Byzantium. London 1976 und die dort verzeichnete Literatur).

Die umfassende Untersuchung S. Blöndals, die auf einer intimen Kenntnis sowohl der griechischen wie der nordischen Überlieferung zur Warägerfrage in Byzanz basiert, hat in diesem Zusammenhang bisher kaum die ihr gebührende Beachtung gefunden. Sprachliche Schwierigkeiten standen einer breiteren Rezeption hinderlich im Wege. Das gewichtige Werk lag bisher nur in einer isländischen Fassung vor, die 1954 als posthume Ausgabe in Reykjavik gedruckt worden war. (vgl. zur Biographie des Verfassers, der bis zu seinem Tode im Jahre 1950 als Bibliothekar an der Königlichen Bibliothek in Kopenhagen wirkte, die knappen Ausführungen im Vorwort S. IX–XIII). Es ist das unbestreitbare Verdienst Benedikzs, nunmehr eine längst fällige, überarbeitete und ergänzte Übersetzung der breiteren Forschung zugänglich gemacht zu haben. Der Text der Originalfassung ist erheblich gestrafft und in vielen Partien bereinigt und dem modernen Forschungsstand angepaßt worden. Auf das Kapitel über die Hauptstadt Konstantinopel (Originalfassung S. 23–49), das als eine erste Einführung für einen weniger informierten Leserkreis konzipiert war, ist zu Recht verzichtet worden, ansonsten wurde die Kapitelfolge der Erstausgabe beibehalten. Nach einer Einleitung über die Vorgeschichte der Waräger in Osteuropa und die militärische Organisation des byzantinischen Heeres bzw. der Palastwachen in Konstantinopel werden sämtliche Quellenbelege zu den Nordleuten am Kaiserhof in einem chronologischen Abriß vorgeführt. Kapitel 4 (S. 54ff.) weitet sich zu einem Porträt des wohl bedeutendsten skandinavischen Kriegers in kaiserlichen Diensten, Haralds (des späteren norwegischen Königs), aus, der maßgeblich an der Sizilienexpedition der Jahre 1038–1041 unter Georgios Maniakes beteiligt war. In den beiden abschließenden Kapiteln 9 und 10 werden schließlich Einzelnachrichten aus nordischen Überlieferungen und aus den Runeninschriften über nordische Krieger und Reisende zusammengestellt.

Der Hauptertrag der Studie ist ohne Zweifel in den zentralen, den chronologischen Verlauf skizzierenden Kapiteln 3–7 (mit den zeitlichen Einschnitten: 9. Jh. – 1034, 1034–1043, 1042–1081, 1081–1204, 1204–1453) zu sehen, Die Einleitung über die Waräger in Rußland referiert demgegenüber einen veralteten Forschungsstand, das Schlußkapitel über die Runeninschriften ist inzwischen durch die kommentierte Neuedition von E. A. Mel'nikova, Skandinavskie runičeskie nadpisi. Teksty, perevod, kommentarij. Moskva 1977 (= Drevnejšie istočniki po istorii narodov SSSR) überholt.

Der Herausgeber hatte eine gewiß entsagungsvolle und undankbare Kleinarbeit zu leisten. Er hat offensichtliche Irrtümer und Versehen in der isländischen Originalausgabe

stillschweigend korrigiert, neuere Forschungsergebnisse nachgetragen sowie sämtliche Literaturbelege überprüft, die Zitierweise vereinheitlicht und in wesentlichen Punkten Ergänzungen eingefügt. Nicht ohne Berechtigung darf er für sich die Mitautorschaft an der englischen Neuausgabe in Anspruch nehmen (S. XI). Fraglich bleibt allerdings, ob er sich und dem Andenken Blöndals einen echten Dienst erwiesen hat, daß er nur an wenigen Stellen als Bearbeiter in eigener Verantwortung in Erscheinung tritt (zur Verfahrensweise bei den redaktionellen Überarbeitungen vgl. Vorwort S. XIII). Dies geschieht z. B. in der zentralen Frage nach Zeitpunkt und Intensität des angelsächsischen Zustromes zur Garde der Nordleute seit dem Ausgang des 11. Jh. Blöndal hatte entgegen der herrschenden Auffassung den Standpunkt vertreten, daß bis 1204 von einer „Anglisierung" nicht gesprochen werden könne und gerade die Besuche der Könige Erik I. und Sigurd I. in Byzanz eine erneute Stärkung des nordischen Elementes während der Regierungszeit des Kaisers Alexios I. bewirkt hätten (vgl. S. 141–142). Der Bearbeiter stellt nun demgegenüber in einem eigenen Exkurs (S. 144–147) klar, daß nach den jüngsten Forschungsergebnissen doch schon in den 70er Jahren des 11. Jh. mit einer entscheidenden Veränderung in der ethnischen Struktur der nordischen Garde zu rechnen ist. Eine derartige saubere Abtrennung der Anteile des Verfassers und des Bearbeiters hätte man sich auch an anderer Stelle häufiger gewünscht. Bei der jetzigen Sachlage wird man im Einzelfalle auf die Hinzuziehung der isländischen Originalausgabe von 1954 leider nicht ganz verzichten können.

München *E. Hösch*

G. Demetrokalles, *Οἱ σταυροειδεῖς ἐγγεγραμμένοι ναοὶ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας.* Athènes, Grigori 1978. 122 p., 96 fig., résumé franç., p. 113–15.

L'auteur complète son répertoire de 1967 sur les églises en croix inscrite de l'Asie mineure à la lumière des publications récentes. Il pose de nouveau le délicat problème de l'origine de ce plan dans la péninsule, origine qui, finalement, ne parait pas univoque.

Il s'agit d'un répertoire de 45 églises (p. 37–109) présentées avec leur plan, la bibliographie correspondante et, si possible, une illustration. La liste est établie par région: Pont (11 monuments), région centrale de l'Anatolie (24), région occidentale (10).

En préalable, l'origine composite et variée du plan est rappelée et les typologies voisines citées. À propos des premières croix inscrites de Mren, Bagawan et Ste-Gaïané, toutes bien datées du VIIe s. (p. 13–14), rappelons qu'elles restent isolées du reste du matériel arménien et qu'elles datent d'une période d'obédience byzantine et du catholicossat d'Ezr (630–41), connu pour son allégeance au Siège de Constantinople et son ralliement au Chalcédonisme; Gaïané et Bagawan sont ses propres fondations; la dédicace de Mren cite le *triomphant empereur Héraclius* (N. et M. Thierry, La cathédrale de Mren, *Cah. Arch.*, 21, 1971, 44–48, 52–53). Pour l'origine de la croix inscrite avec coupole appuyée seulement sur deux piliers occidentaux, die *Kreuzkuppelkirche mit zwei freistehenden Pfeilern* de Strzygowski (p. 29–30), il faut savoir que le plan d'Akori, donné comme prototype, est celui de Dubois de Montpéreux (1839), l'église ayant été peu après envahie par la boue; la vérification n'a donc pas été faite pour savoir s'il s'agissait de l'église attestée entre 661 et 667 par Étienne Asoghik de Taron ou d'une construction bien ultérieure, comme c'est le cas à Astapat; ce plan, en fait, est rare et tardif en Arménie et ne parait pas autochtone (M. Thierry, Monastères arméniens du Vaspourakan, VI, *Rev. des Ét. arm., Nvlle Série,* 9 [1972] 144–45) alors qu'il est plus connu en Grèce (G. Millet, *L'École grecque dans l'architecture byzantine,* Paris, 1916, 54, 64–65) et courant en Géorgie (R. Mépisachvili, V. Tsintsadzé, *L'art de la Géorgie ancienne,* Leipzig, 1978, fig. des p. 112[1er exemple du Xe s.], 174, 175, 178, 194, etc.). St-Amphiloque de Konya (ici, p. 86, fig. 71, 72) apparait donc comme très important pour l'étude raisonnée de ce type; malheureusement cette église est détruite.

À propos de l'arc en fer à cheval, l'auteur reprend très utilement l'analyse critique du sujet, dont l'origine n'est également pas univoque (p. 34–35) et de toute façon, bien

antérieure à l'architecture musulmane; ajoutons qu'en architecture chrétienne, le 1er exemple daté est celui de S.Jacques de Nisibe, 359 (inscription et monument conservés).

En s'enrichissant, l'inventaire de G. Dimitrokallis révèle la complexité du problème, au point que, dans une prochaine étape, il lui faudrait confronter les séries monumentales d'Asie mineure avec celles du reste de l'Empire byzantin et celles de Géorgie et d'Arménie afin d'établir des cartes typologiques et chronologiques. La difficulté de ce type d'étude est extrême car il faudrait vérifier l'exactitude de certains plans et descriptions ainsi que la concordance entre les dates de fondation attestées par les textes ou traditions et les dates probables fournies par l'analyse archéologique, quand l'état du monument le permet. Actullement, en Transcaucasie, les inventaires typologiques sont en pleine gestation et d'un niveau supérieur à celui de l'analyse critique. D'autre part, pour le chercheur occidental, ces monuments restent d'accès peu facile.

Déjà pour l'Asie mineure, l'auteur est conscient du problème des sources; il indique bien que son matériel n'est pas exhaustif, les archéologues s'étant surtout intéressés aux peintures et aux inscriptions. Il est de fait que nous-mêmes conservons dans nos dossiers de nombreux plans inédits d'églises rupestres en croix inscrites. Leurs publications apporteraient de très intéressant détails architectoniques mais peu d'éléments nouveaux pour les conclusions générales, à savoir la fréquence croissante de ce type en Anatolie centrale à partier du Xe s. Comme le dit G. Dimitrokallis, l'origine constantinopolitaine est douteuse. À partir de la seconde moitié du IXe s., au fur et à mesure de la reconquête byzantine sur les frontières orientales, la Cappodoce retrouva un statut de province centrale, pacifiée et prospère; le Xe s. sera marqué par une intense activité en matière de création monumentale et par bien des points, celle-ci illustrera l'originalité de l'Asie mineure; même au XIe s., l'uniformisation due à la centralisation caractéristique de l'empire ne sera pas complète. D'autre part, on connait mal encore les composantes provinciales asiatiques des traditions constantinopolitaines du XIe s. et la part exacte des échanges médiévaux avec la Transcaucasie parallèlement renaissante depuis le IXe–Xe s. Une chose est certaine, en Cappadoce, le plan est connu au IXe s.; à partir du Xe et au cours du XIe, il se multiple sous diverses formes. Ces remarques sur le matériel cappadocien confirment les constatations de l'auteur sur l'extension de ce type de monuments en Asie mineure et sur son existence au IXe s. à Side, et au VIIIe–IXe à Triglie (p. 18–19), premiers exemples auxquels il faut ajouter celui d'Armazi, Géorgie, 864 (R. Mépisachvili, V. Tsintsadzé, *op. cit.*, 103; G. N. Tschoubinachvili, Monuments d'architecture du VIIIe et IXe s. dans la gorge de Ksani, *Ars Georgica*, 1, 1942, 1–30, fig. 1–6).

On voit comment le très intéressant ouvrage de G. Dimitrokallis relance la question et fait apparaître la nécessité d'une confrontation de listes typologiques détaillées, les inventaires critiques étant à complèter région par région. On peut espérer qu'ensuite, à partir des fiches, l'informatique apportera des renseignements concluants, notamment sur la pluralité des origines et l'existence d'écoles d'architecture, place étant faite à l'Asie mineure, conformément à la pensée actuelle de l'auteur.

Étampes *Nicole Thierry*

Doula Mouriki, Οἱ τοιχογραφίες τοῦ Σωτῆρα κοντὰ στὸ Ἀλεποχώρι τῆς Μεγαρίδος. [Δημοσιεύματα τοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Δελτίου, 25.] Athènes 1978. 93 p., 80 pl. Avec résumé anglais.

Cet ouvrage apporte une nouvelle et intéressante contribution à notre connaissance de la peinture murale du XIIIe siècle en Grèce, qui a remarquablement progressé au cours des dernières années grâce à plusieurs monographies et aux communications présentées au XVe Congrès international des Etudes byzantines (Athènes, 1976). Il s'agit des peintures, bien conservées dans l'ensemble, du katholikon du monastère du Sauveur situé sur la pente boisée du Mont Pateras, près du village moderne de Kato Alepochori, à une vingtaine de kilomètres de Mégare.

L'église, qui seule remonte à l'époque byzantine, conserve une inscription dédicatoire selon laquelle elle fut fondée par le prêtre Léon Kokalakis, mais qui ne fournit pas de date.

C'est un petit édifice à nef unique, de 5,86 m (sans l'abside) sur 4,30 m, du type stavrépistégos le plus simple. Ce type et la technique de l'appareil encore visible à l'extérieur de l'abside à trois pans indiquent le XIIIe siècle. L'étude architecturale est accompagnée d'un plan d'ensemble du monastère, dû à Ch. Bouras, et d'un plan et de coupes de l'église par I. Traulos.

L'étude des peintures porte systématiquement sur la répartition des sujets, l'iconographie des scènes et des figures, les problèmes stylistiques. Dans l'abside, le buste du Pantocrator entre deux anges surmonte les figures de St Athanase, St Jean-Chrysostome, St Basile et St Grégoire, encadrant deux à deux l'inscription dédicatoire. Le déplacement à l'abside du Pantocrator, ordinairement logé dans la coupole, s'explique par le type à berceau transversal de l'église. Toutefois, on s'attendrait dans ce cas à trouver une Déisis. L'influence du thème absidal de la Vierge entre deux anges ou de celui des anges à la coupole ne paraît pas un argument suffisant. L'auteur évoque des représentations du Christ entre deux anges dans des endroits secondaires, comme le tympan de la porte du narthex à Sainte-Sophie de Monemvasie: on pourrait peut-être aller plus loin en ce sens et interpréter l'image absidale de l'église d'Alepochori, dédiée au Christ, comme une Sagesse divine.

L'Ascension figure sur la voûte du choeur et l'Annonciation sur le mur est, lequel porte également des traces de la Pentecôte. Dans les parties hautes de la nef, la répartition du cycle christologique est fonction des dispositions architecturales – les évangélistes, qui occupent les pendentifs dans les églises à coupole, sont maintenus aux points de rencontre des deux berceaux. Deux scènes sont jointes au Dodékaorton: la Nativité de la Vierge et la Fête d'Hérode. Si la première, il faut le remarquer, ouvre fréquemment le cycle des Grandes Fêtes (depuis Daphni), la seconde est rare dans une église et ne fait pas partie du cycle. A propos de ces deux scènes, et surtout de la seconde, des compléments d'information fort intéressants sont apportés. Les portraits et les diverses catégories de saints sont ensuite examinés.

Le style du peintre, comme l'iconographie, relève de modèles variés et même hétérogènes, un trait qui peut être qualifié de provincial; l'utilisation abondante des ornements dans les vêtements ressortit aussi à un courant populaire. Aux tendances conservatrices, comme le petit nombre de personnages dans les scènes, se joignent des motifs iconographiques plus nouveaux, ainsi la présence du berceau dans la Nativité de la Vierge ou celle du prophète dans le Baptême. L'alternance des fonds bleu et rouge, le type physique des visages, permettent aussi de rapprocher ces fresques d'autres peintures du XIIIe siècle en Grèce, dont seules celles de l'Omorphi Ecclesia d'Egine sont datées (1284). Au terme d'un examen comparatif minutieux, l'auteur propose, raisonnablement, de placer le décor du Sauveur d'Alepochori entre 1260 et 1280. A cette époque de domination franque, les églises grecques sont souvent petites et à programme limité, mais l'influence occidentale n'est guère perceptible dans la peinture. Le monument étudié est donc bien typique de son temps.

L'illustration est abondante et offre beaucoup de beaux détails. On regrettera vivement, toutefois, l'absence de vues d'ensemble (qui eussent pu être remplacées par des schémas), même pour l'abside. La peinture de la conque n'est représentée que par la tête du Christ et une tête d'ange: même fragmentaire, cette composition inusitée méritait une reproduction complète.

Bruxelles – Louvain-la-Neuve *Jacqueline Lafontaine-Dosogne*

H. Brandenburg, *Roms frühchristliche Basiliken des 4. Jahrhunderts.* [Heyne Stilkunde, 14.] München, Heyne 1979. 185 S. 116 Abb., davon 5 in Farbe, 1 Karte.

Die Reihe will „in leicht faßlichen und reich bebilderten Einzeldarstellungen nach dem neuesten Stand der Wissenschaft" (4. Umschlagseite) in den jeweiligen Gegenstand einführen. Nun hat wahrlich die Forschung der letzten drei Jahrzehnte unsere Kenntnis der frühchristlichen Bauten in Rom so beträchtlich erweitert, daß es als eine lohnende Aufgabe erscheinen muß, die neuen Ergebnisse zusammenfassend, knapp, verständlich und

sachgerecht für einen breiteren Leserkreis darzustellen. Doch dieser verantwortungsvollen Verpflichtung wird der Band nicht gerecht.

Der Aufbau läßt eine systematische Bearbeitung des Stoffes von den geschichtlichen und baugeschichtlichen Hintergründen bis zu den eigentlichen neuen Bautypen, ihrer Entwicklung und Bedeutung vermissen. Nach einer Einführung in die vorkonstantinische Architektur (S. 7ff.), die sich im wesentlichen an die Behandlung des Themas von F. W. Deichmann (Frühchristl. Kirchen in Rom [1948] 9ff.) und B. Brenk (Propyl. Kunstgesch. Suppl. 1 [1977] 16ff.) anlehnt, folgt vorerst nur eine kurze historische Einleitung (S. 19ff.), an die gleich die Beschreibung der Lateranskirche anschließt (S. 22ff.), welche aber unvermittelt von einem wenig ergiebigen Abriß über die Entwicklung der antiken Basilika (S. 37ff.) und schließlich von ganz unbefriedigenden Erörterungen über die Entstehung der christlichen Basilika (S. 49ff.) unterbrochen wird. Der Abschnitt über frühkonstantinische Kirchen im Reich (S. 55ff.) läßt nicht die wirklichen Verhältnisse erkennen, da fast alle Bauten dieser Zeit vernichtet sind. Der konstantinische Kirchenbau außerhalb Roms hätte besser in seiner Gesamtheit behandelt werden sollen. Der Hauptteil über die Märtyrerkirchen und Memorialbauten in Rom (S. 61ff.) behandelt hauptsächlich die Coemeterialbasiliken und anschließend St. Peter und S. Croce. Durch diese Zusammenfassung wird die typologisch geschlossene Gruppe der römischen Umgangsbasiliken nicht klar genug von den übrigen Großbauten getrennt. Erst im dritten Abschnitt über S. Agnese finden sich Ausführungen über die Bestimmung dieser Anlagen und die Geschichte ihrer Erforschung, was man sich am Anfang des Kapitels gewünscht hätte. Die Zusammengehörigkeit der drei Großbauten Lateranskirche, Peterskirche und Paulskirche, die in der Ausbildung der Fünfschiffigkeit und der Entwicklung des Querhauses eine formale Einheit und die eminent wichtige Grundstufe in der Typenbildung der christlichen Basilika darstellen, geht völlig verloren. S. Paolo f. l. m., der größte und reifste Bau des 4. Jh., wird überhaupt nicht behandelt. Das Schlußkapitel über die Gemeindekirchen (S. 170ff.) geht nur kurz auf die *tituli* ein. Der außergewöhnliche Fall der Kirche S. Pudenziana, die am Ende des 4. Jh. in einen Thermensaal des 2. Jh. eingebaut wurde, hätte hier Beachtung verdient. Schließlich sollte neben der Darstellung der Basiliken mit ihren Annexen, den Mausoleen, das konstantinische Lateransbaptisterium als typologisch verbindlicher Ausgangspunkt für die ganze weitere Entwicklung der Taufkirchen nicht fehlen.

Besonders bedauerlich ist, daß wesentliche Forschungsergebnisse der jüngeren Zeit übergangen oder entstellt wiedergegeben werden. Die Beschreibung der Kirche von Qirqbize (S. 14ff. 55) ist im ganzen unzutreffend und zum Teil widersprüchlich. Der schon in der ersten Bauperiode eingerichtete zweigeschoßhohe (nicht „völlig schmucklose") Kultraum unterscheidet sich in seiner Gestalt sehr wohl vom nordsyrischen Villentypus. Von diesem wurde nur der Grundriß und die Gesamtkonzeption übernommen. Die wesentlichen späteren Veränderungen außer dem Bema (nicht „Kanzel") erwähnt B. nicht: den Einbau eines Triumphbogens, die Aufstellung von fünf Reliquiaren und besonders die Einrichtung eines Martyriums und eines Grabmals (G. Tchalenko, Villages antiques de la Syrie du Nord [1953] I 325ff. II Taf. 10, 1. 103–106. F. W. Deichmann, B. Z. 65 [1972] 111f.). – Der als Vergleichsbeispiel herangezogene Venus- und Roma-Tempel (S. 30) kann nicht als repräsentativ für die spätantike Sakralarchitektur angesehen werden. In seiner äußeren Gestalt folgt der maxentianische (nicht diokletianische) Wiederaufbau ganz dem hadrianischen Urbau, der wiederum in seinen bewußt gräzisierenden Formen schon im 2. Jh. eine Ausnahme in der römischen Architektur bildete (A. Barattolo, Röm. Mitt. 80 [1973] 264f. Ders., Röm. Mitt. 85 [1978] 397ff.). – Die jüngste Diskussion über die Dachausbildung in der konstantinischen Lateranskirche wird weder erörtert noch berücksichtigt (V. Hoffmann, Röm. Jahrb. f. Kunstgesch. 17 [1977] 36ff. R. Krautheimer u. a., Corpus Bas. Christ. Romae 5 [1977] 77ff.). Der Rekonstruktion „nach Tolotti" mit gestaffelten Seitenschiffdächern (S. 30f.), die eigentlich auf R. Krautheimer u. a. (Riv. Arch. Christ. 43 [1967] 125ff.) zurückgeht, wird ohne plausible Gründe der Vorzug gegeben, obwohl V. Hoffmann (s. o.) gewichtige Gründe dagegen anführt und auch die an Alt-St.-Peter bestätigten durchlaufenden Dächer (s. u.) dagegen sprechen. Gestaffelte Dächer wären konstruktiv außerdem umständlicher und engten die Obergadenzone in unangenehmer Weise ein. – Der Höhepunkt der spät-

antiken Architektur, besonders im Raumbau, ist nicht in der „Schöpfung der frühchristlichen Basilika“ (S. 38) zu sehen, sondern in den Gewölbebauten der diokletianischen und maxentianischen Architektur (F. W. Deichmann, CorsiRavenna 1969, S. 111). Die christliche Basilika ist kein grundsätzlich neuer Bautypus, sondern übernimmt eine bestehende Bauform und entwickelt sie weiter (F. W. Deichmann, B. Z. 59 [1966] 357). – Ableitung des Namens, Funktion und typologische Entwicklung der römischen Marktbasilika (S. 41 ff.) sind trotz der eingehenden Behandlung von K. Ohr (Die Basilika in Pompeji [1973] 144ff. 162ff.) unklar und fehlerhaft wiedergegeben. – Die Basilika der Hll. Marcellinus und Petrus (S. 61 ff.) wird nach den Ergebnissen der Untersuchung von F. W. Deichmann und A. Tschira (Jahrb. Deutsch. Arch. Inst. 72 [1957] 44ff.) dargestellt, die aber in vielen Punkten gänzlich durcheinandergebracht sind. Schon der Name wird falsch gebraucht: Marcellinus war '*presbiter*' und deshalb erstgenannt und Petrus '*exorcista*', nicht umgekehrt (Lib. Pont. v. Silvestri I 182 Duchesne. Zit. bei Deichmann u. Tschira a. O. 74). Als Tatsachen hingestellte unerwiesene Vermutungen, unzulässige Folgerungen, Verwechslungen und Mißverständnisse machen den Abschnitt im ganzen unbrauchbar. – Die Basilika bei Tor de' Schiavi (S. 72ff.) gehört kaum in diese Reihe. B.s Deutungsversuche bleiben zum großen Teil spekulativ. Basilika und Mausoleum sind zu wenig erforscht, um gültige Aussagen zu gestatten. Literarische Quellen fehlen. Die genaue Datierung beider Bauten ist noch nicht endgültig gesichert. Die wenigen bisher gefundenen Ziegelstempel lassen die Feststellung nicht zu, das Mausoleum sei „in Ziegeln mit Stempeln aus diokletianischer Zeit gebaut“. In Tor de' Schiavi ein „kaiserliches Mausoleum“ anzunehmen, ist abwegig, wenn man bedenkt, daß von den Tetrarchen keiner in Rom bestattet wurde. Konstantin und seine Nachfolger aber wurden im Mausoleum an der Apostelkirche in Konstantinopel beigesetzt, nur Constans in Spanien, vermutlich in Centcelles, Gratian und Valentinian II. in Mailand. Erst nach der Reichsteilung 395 wurden die Kaiser der weströmischen Dynastie wieder in Rom bestattet: im Mausoleum an Alt-St.-Peter (H. Koethe, Röm. Mitt. 46 [1931] 9ff. Ders., Jahrb. Deutsch. Arch. Inst. 48 [1933] 185ff. G. Waurick, Jahrb. Zentral-Museum Mainz 20 [1973] 142ff.). – Die Forschungsgeschichte der Coemeterialbasiliken (S. 93) ist völlig entstellt. Nicht die Grabung an der Marcellinus-und-Petrus-Basilika und der Basilika bei Tor de' Schiavi führten zur Deutung der Ruinen an der Via Nomentana. Es war umgekehrt (F. W. Deichmann, Riv. Arch. Crist. 22 [1946] 213ff. Zusammenfassend ders., Röm. Mitt. 77 [1970] 144ff. mit Lit.). – Entstehungsgeschichte und Funktion des Querhauses (S. 134. 138. 147f.) werden von B. nicht erkannt. Die jüngere Literatur zu diesem Thema ist nicht berücksichtigt (obwohl sie im Anhang aufgeführt wird). Das Querhaus als Raumglied zwischen Langhaus und Apsis wird in den römischen Basiliken des 4. Jh. neu eingeführt. Es hat keine Vorläufer. Seine Entwicklung beginnt mit den Annexräumen an den Seitenschiffen der Lateranskirche und führt über das Querhaus von St. Peter – niedriger und schmaler als das Mittelschiff und erweitert durch ähnliche Flankenräume – zum voll ausgebildeten Querhaus an der Paulskirche, das die gleiche Breite wie das Mittelschiff hatte und in seiner Länge die Gesamtbreite des Baus überragte (J. Christern, Röm. Quartal-Schr. 62 [1967] 171f. Zu S. Paolo: Corpus 5, 157f. Taf. 3). Das Querhaus ist also von seiner Genese her zuallererst formal als Gliederungselement zu verstehen und war als Raumtypus nicht auf einen bestimmten Zweck festgelegt. Wie der römischen ist auch der frühchristlichen Architektur die Zweckbindung eines Bautypus fremd (F. W. Deichmann, Kirchen in Rom 22. Ders., RAC 1 [1950] 609 s. v. Architektur. R. Günter, Wand, Fenster und Licht in der Trierer Palastaula ... [1968] 55. J. Christern - K. Thiersch, Röm. Quartal-Schr.. 64 [1969] 26f.). Das Querhaus in St. Peter ist somit nicht allein von den „Bedürfnissen des Gedächtniskultes“ her zu verstehen. „Monumentaler Schrein“ für das *tropaion Petri* war nicht das Querhaus, das ja eben keineswegs einen „von der Gemeindekirche unabhängigen Raum“ darstellt, sondern die ganze Kirche (Deichmann-Tschira, Jahrb. Deutsch. Arch. Inst. 72 [1957] 97). Auch war das Querhaus im Verhältnis zum Mittelschiff nicht hoch und schmal, sondern hatte nach der Analyse J. Christerns (Röm. Quartal-Schr. 62 [1967] 165ff.) wohl etwa die gleichen Proportionen: B:H = 1:1,4. Die Höhe läßt sich nicht auf 25 m fixieren; Christern (Röm. Quartal-Schr. 64 [1969] 21) hatte Werte zwischen 23 m und 29.50 m berechnet und kam so auf einen Mittelwert von etwa 25 m. Das Querhaus war folglich in seinen Proportionen

dem Mittelschiff angeglichen, in seiner Größe ihm untergeordnet. Auch durch die Belichtung wurde es keineswegs gegenüber dem Langhaus hervorgehoben (Günter, Palastaula 55). Durch die Anbauten an allen vier Seiten blieb kaum für mehr als acht Fenster in den Hochwänden Platz: zwei in der Ostwand, sechs in der Westwand (vgl. Christern-Thiersch, Röm. Quartal-Schr. 64 [1969] 25 Abb. 8). Bei der Annahme gleicher Fenstergrößen und im übrigen ähnlichen Proportionen reichte dann das Querhaus mit acht Fenstern gegenüber dem Langhaus mit insgesamt 25 Fenstern (22 in den Hochwänden und mindestens drei in der östl. Giebelwand) und rund 2,5facher Raumgröße in seiner Helligkeit kaum an dieses heran.

Von den 40 abgebildeten Plänen und Rekonstruktionszeichnungen sind bei 23 die Quellenangaben unrichtig oder sie fehlen ganz. In 16 aus anderen Publikationen übernommenen Zeichnungen sind von B. Ergänzungen und Veränderungen vorgenommen worden, die in den meisten Fällen gesicherte Forschungsergebnisse entstellen. Besonders unerfreulich ist die Wiedergabe der bisher noch nicht veröffentlichten Bauaufnahme- und Rekonstruktionszeichnungen M. Stettlers von S. Costanza (S. 97f.) unter dem Namen von A. Tschira. Der geplanten Publikation wird hier in unverantwortlicher Weise vorgegriffen (Der Bericht Stettlers, Röm. Mitt. 58 [1943] 76ff. mit Zeichnungen ist B. nicht bekannt). – Die Rekonstruktion der Marcellinus-und-Petrus-Basilika geht in ihrem wesentlichen Anteil keineswegs auf „Guyon und Brandenburg" zurück (S. 62f.), sondern auf die langjährigen Untersuchungen und die abschließende Publikation von F.W. Deichmann und A. Tschira (Jahrb. Deutsch. Arch. Inst. 72 [1957] 44ff., bes. die Rekonstruktionszeichnungen Abb. 5. 6. 20. 22. 23). Im höchsten Maße bedauerlich ist, daß die von Tschira sorgfältig herausgearbeiteten zwei Zustände der Baugruppe vor und nach dem Umbau durcheinandergebracht werden: Der äußere Kuppelfuß der Rotunde des ersten Zustandes ist zugleich dargestellt mit der Mittelschiffverlängerung der Basilika des zweiten Zustandes. Das so entstehende Gesamtbild hat es nie gegeben. Außerdem sind Kuppelfußabtreppung und Inkrustation fehlerhaft übernommen. Im ganzen sind mit dieser Zeichnung die bedeutsamen Ergebnisse Deichmanns und Tschiras verfälscht worden (Leider ist die gleiche Zeichnung abgeb. in Propyl. Kunstgesch. Suppl. 1, Fig. 5.). – Die Rekonstruktion der Peterskirche (S. 130f.) ist als detaillierte Gesamtdarstellung der noch immer erheblichen Unsicherheiten wegen bisher nicht gewagt worden, ist aber weniger der Urheberschaft B.s zuzuschreiben als auf die Einzeluntersuchungen und Rekonstruktionsvorschläge von J. Christern und K. Thiersch (Röm. Quartal-Schr. 62 [1967] 133ff. Abb. 11,3. 14,2. Röm. Quartal-Schr. 64 [1969] 1ff. Abb. 7. 8. 9b), R. Krautheimer und A. K. Frazer (Early Christian and Byzantine Architecture, [1965] 32ff. Abb. 13. 14. Corpus 5, 239ff. Abb. 229) zurückzuführen. Obwohl Krautheimer einen Architrav auf korinthischen Kapitellen über den Durchgängen zum Querhaus nachgewiesen hat (Art Bull. 31 [1949] 212), erscheinen in der Zeichnung B.s Arkaden an dieser Stelle. – Der Grundriß der Basilica Aemilia (S. 44) ist noch in der Fassung J. B. Ward-Perkins' dargestellt, die durch die Bauaufnahme von H. Bauer (Röm. Mitt. 84 [1977] 310f. Abb. 3. Rendic. Pont. Acc. 49 [1976/77] 141 Taf. D) inzwischen überholt ist: Nach NO war die Basilika durch eine Säulenportikus geöffnet; die abschließende Wand entstand erst in flavischer Zeit. – Der von R. Krautheimer (Early Christ. Arch. Abb. 7, dort nach S. Gsell, Les monuments antiques de l'Algérie 2 [1901] Abb. 132 nach Zeichnung des Ausgräbers Prévost) übernommene Grundriß der Basilika in El Asnam (S. 57) ist willkürlich verändert worden. B. läßt die später eingebaute Gegenapsis an der Westwand fort, ohne zu berücksichtigen, daß hier zweifellos der erst durch die Apsis vermauerte Haupteingang lag und daß die beiden Seiteneingänge durch den Umbau nötig und wohl auch erst dann eingebrochen wurden (N. Duval, Les églises africaines a deux absides 2 [1973] 4 Abb. 2). – Auch der von G. Gatti im Vorbericht zur Basilika bei Tor de' Schiavi in aller Zurückhaltung wiedergegebene Grundriß des noch nicht veröffentlichten Mausoleums ist von B. frei ergänzt worden (S. 72): Statt der 14 Stufen lassen sich am Bau mindestens 19 nachweisen. Die Lage aller Säulen des *pronaos* ist falsch; ihre Abstände waren alle gleich groß (das Mittelinterkolumnium war also nicht erweitert), die vordere Reihe stand etwa 2 m weiter von der Rotunde entfernt (Die Standspuren sind am Bau zu erkennen. Vgl. auch A. K. Frazer, Amer. Journ. Archaeol. 73 [1969] 45ff.) .– Der Grundriß von S. Lorenzo f. l. m. (S. 117) stammt nicht von F. W. Deichmann, sondern wurde von A.

Tschira nach einer vorläufigen Planskizze von W. Frankl (Jahrb. Deutsch. Arch. Inst. 72 [1957] Abb. 28) übernommen und ist inzwischen durch die genauere und vollständigere Bauaufnahmezeichnung in der endgültigen Publikation der Basilika (Corpus 2 [1959] Taf. 2) überholt. – Gegen die Rekonstruktion der Seitenschiffe von St. Peter mit gestaffelten Dächern nach F. Tolotti (S. 148) sprechen die durch J. Christerns Untersuchungen bestätigten Maßangaben Alfaranos und auch alle Veduten und Innenansichten (Röm. Quartal-Schr. 62 [1967] 136. 146ff. 170. 175. 180 Taf. 4ff.). – Außerdem sind die Abbildungen S. 12f. 39. 40. 132 mit entstellenden Veränderungen der Darstellung bzw. der Legende übernommen, die Zeichnungen S. 10. 46. 47. 48. 78. 95. 122. 156 ungekennzeichnet bzw. nicht nach den primären Quellen. – Auch die Herkunft der graphischen Blätter (Abb. S. 38. 157. 160. 163) ist nicht angegeben. Der Nachweis der Fotografien (S. 4) ist lückenhaft.

An vielen Stellen sind Fakten und Daten fehlerhaft wiedergegeben. Nur wenige können hier korrigiert werden: Das Fresko Gagliardis in S. Martino ai Monti zeigt nicht das „Innere der konstantinischen Basilika" (S. 4). Es handelt sich um eine freie Erfindung Gagliardis nach dem Abbruch von Alt-St.-Peter, die den Urzustand in den wesentlichen Punkten nicht trifft (vgl. J. Christern, Röm. Quartal-Schr. 62 [1967] 182 Taf. 13a). Die Abbildung ist daher als Titelbild wenig geeignet. – Das Mittelschiff der Lateranskirche hatte nicht 16 Säulen an jeder Seite (S. 23. 32), sondern 19 (Corpus 5, 76). – Die Außenwände der „Nutzbauten" blieben nicht unverputzt (S. 28. 30). Reste von Stuckquadern haben sich z. B. an der Curie und an Tor de' Schiavi erhalten. – Die Spoliennahme war im ganzen 4. Jh. keineswegs vom Kaiser verfügt (S. 58). Sie war sogar seit der Mitte des Jh. verboten und wurde erst im Jahr 458 legalisiert (F. W. Deichmann, Röm. Mitt. 55 [1940] 115). – Pfeilerarkaden- und Kolonnaden-Hochwand sind nicht Erfindung der Spätantike (S. 71), sondern spätestens der hohen Kaiserzeit, wie F. W. Deichmann (B.Z. 59 [1966] 343ff.) gezeigt hat. – Die Gesamtlänge von S. Agnese beträgt, in der Achse gemessen, 98.30 m (R. Perrotti, Palladio N. S. 6 [1956] 80 Abb. 2), die Länge von S. Sebastiano dagegen nur 74.60 m (Corpus 4 [1970] 120. 140. Abb. 127 Taf. 7), von SS. Marcellino e Pietro 65 m (Deichmann-Tschira, Jahrb. Deutsch. Arch. Inst. 72 [1957] 51 Abb. 5). Etwa gleich lang ist auch die Basilika bei Tor de' Schiavi. Die Breiten verhalten sich entsprechend. S. Agnese ist in ihren Abmessungen also keineswegs „den älteren Umgangsbasiliken gleich" (S. 100); sie ist wie die ebenfalls jüngere Basilika S. Lorenzo f. l. m. (S. 116) wesentlich größer. – Theodosius II. wurde nicht in Rom beigesetzt (S. 138. 142), sondern in Konstantinopel, in einer der Stoai an der Apostelkirche (RE Suppl. 13 [1973] 1006f. s. v. Theod. II., Lippold mit Lit.). B. merkt nicht, daß die Bestattung eines oströmischen Kaisers in Rom zur Zeit des chalkedonischen Konzils auf ein Politikum ersten Ranges hingewiesen hätte. – Den eigentlichen Sinn der Ringkrypta hat B. nicht verstanden (S. 143f.). Die geniale Idee bestand gerade darin, den Zugang zum *tropaion Petri* über seitliche Korridore auf seine Rückseite zu legen, damit es von vorn durch eine *fenestella* ungestört sichtbar blieb (Deichmann-Tschira, Jahrb. Deutsch. Arch. Inst. 72 [1957] 108. Corpus 5, 259f.). Im Mittelschiff der Kirche war nicht der Architrav „fast 3 m hoch" (S. 149). Gemeint ist das gesamte Gebälk mit 2.88 m Höhe; der Architrav war 0.75 m hoch (Christern-Thiersch, Röm. Quartal-Schr. 64 [1969] 30). Die paarweise Anordnung der Säulenschäfte zwischen den Seitenschiffen betrifft nicht alle (S. 149), sondern nachweisbar nur je drei Schäfte (Christern, Röm. Quartal-Schr. 62 [1967] 174f. Abb. 16). – Weiterhin sind Maße bzw. Daten falsch angegeben für die Doppelkirche von Aquileia (S. 58), die Beisetzung der Kaiserin Helena (S. 70. 161), den Abbruch von Alt-St.-Peter (S. 152) und den Sessorium-Saal (S. 161). – Mehrere Zitate aus dem Neuen Testament sind mißverstanden oder entstellt worden (S. 43, 51f. 71).

Für die Beurteilung der Bautechnik fehlt B. offenbar die Erfahrung. Die Mauern der Lateranskirche (S. 28) bestanden, wie in der ganzen, nicht nur in der späten Kaiserzeit üblich, aus *opus caementicium*, das schichtenweise zusammen mit den Ziegelschalen hochgeführt wurde, auf keinen Fall aus purem Mörtel, der zwischen die Schalen gegossen wurde (vgl. E. B. Van Deman, Amer. Journ. Archaeol. 16 [1912] 387ff.); er hätte diese sofort herausgedrückt. In der gleichen Technik wurden auch die Mauern von S. Costanza aufgeführt (Stettler, Röm. Mitt. 58 [1943] 76). – Von einem „Ziegelkern" (S. 108) kann also nicht die Rede sein. – Das sog. *opus listatum* wurde in mehr oder we-

niger regelmäßig alternierenden Schichten aus Ziegeln und kleinen Tuffsteinen (tufelli), nicht aus Blöcken oder Quadern (S. 73. 80) aufgebaut. Daß die Festigkeit dieses Mauerwerks gegenüber dem *opus testaceum* nicht wesentlich geringer sei (S. 100), ist ein Irrtum. Der weiche lokale Tuff erreicht nur etwa 10 bis 20% der Druckfestigkeit des römischen Ziegels. Infolgedessen kann auch das Mischmauerwerk je nach Tuffanteil und Mörtelqualität nur mit etwa 30 bis 60% der Werte des *opus testaceum* belastet werden. Nicht die Umstellung auf die Mischbauweise führte zu den kurzen Bauzeiten. Es war umgekehrt: Die verringerte Ziegelproduktion konnte mit der intensiven Bautätigkeit nicht Schritt halten. – Unterschätzt wird die Fähigkeit, Räume mit hölzernen Dächern zu überspannen. Die Lateranskirche mit einer lichten Weite von 18.73 m (Corpus 5, 73) stellt durchaus nicht die Grenze dar (S. 52). St. Peter hatte eine Spannweite von 23.54 m (Corpus 5, 241), S. Paolo von 24.22 m (Corpus 5, 150), die Palastaula in Trier sogar von 27.16 m (Günter, Palastaula 13). Unverständlich ist auch die Behauptung, daß die Umgangsbasiliken „wegen der bedeutenden Spannweiten" (S. 119), die doch alle noch unter denen der Großbauten des 4. Jh. lagen, im 6. und 7. Jh. nicht mehr unterhalten werden konnten, wenn man bedenkt, daß gerade für diese Zeit und sogar später Restaurierungen der Dächer von St. Peter und S. Paolo überliefert sind (Quellen in Corpus 5, 100. 174). Auch die Neubauten des 6. Jh. erreichen noch so beträchtliche Spannweiten bis zu 16 m (S. Apollinare in Classe etwa 14 m, Leonidas-Basilika in Korinth-Lechaion etwa 16 m. Propyl. Kunstgesch. Suppl. 1, 126. 188f. Fig. 15. 38). Nicht die mangelnde Fähigkeit, große Bauten zu unterhalten, sondern allein der Wandel der kultischen Gepflogenheiten führte zur Errichtung der Basiliken *ad corpus* (F. W. Deichmann, Röm. Mitt. 77 [1970] 144ff. bes. 155) und damit zur Vernachlässigung und schließlich zum Verfall der Umgangsbasiliken.

Der Anspruch, „nach dem neuesten Stand der Wissenschaft" die Allgemeinheit zu informieren, kann für diesen Band der Heyne-Reihe nicht erhoben werden. Gerade die neueren Forschungen finden nicht die ihnen gebührende Darstellung. Unübersichtlicher Aufbau, Überfrachtung des Textes mit Detailfragen, Unsicherheit in der Terminologie, Fehlen eines Glossars der im Text nicht erklärten Fachbezeichnungen (statt der wenig hilfreichen Verweise auf antike Quellen in den Anmerkungen) erschweren es dazu, das Wesentliche zu erkennen. Das beigefügte Literaturverzeichnis bringt zwar eine Fülle von Einzelaufsätzen, für den Nichtfachmann kaum brauchbar, aber auch im Text wenig berücksichtigt; allgemeine Einführungen in den Stoff fehlen dagegen fast völlig in dieser Liste, so daß auch dem weiteren Eindringen in die Materie Mühe bereitet wird.

Karlsruhe *J. J. Rasch*

N. Lavermicocca, *Gli insediamenti rupestri del territorio di Monopoli.* Premessa: **Maria Stella Calò Mariani.** Bari, Istituto di storia dell'arte, Università degli Studi 1977. XXVII, 161 pp., tavv.

E' questo il primo di una serie di volumi destinati a dare vita ad un „corpus" degli insediamenti medioevali della Puglia, della Lucania e della Calabria, sia di quelli rupestri che di quelli sub divo. Un programma ambizioso e di vasta portata al quale non si può fare a meno di augurare una realizzazione se non rapida, data la mole di materiali insita nelle premesse, almeno regolare. Questo affinchè il volume di cui ci si interessa non rimanga, come spesso accade in imprese del genere, quale testimonianza di buone intenzioni non portate a compimento. Il volume risulta anche come una prima indicazione di quelli che saranno i criteri di analisi e di classificazione impiegati nell'intero corpus. Anzitutto, per ciò che riguarda i limiti di indagine, si è giustamente proposta una individuazione di carattere geografico e non tipologico o cronologico, legando le possibilità di ricerca allo sviluppo territoriale e fornendo le premesse per una indagine di tipo socioeconomico su fenomeni artistici, quali appunto gli insediamenti rupestri, che, pur nella loro specificità regionale, presentano addentellati con la più vasta tematica della formazione in Italia meridionale di una cultura locale mediatrice dall'oriente bizantino di molti ma certo non di tutti i suoi caratteri. Sul piano pratico poi si è scelta una articola-

zione per schede monografiche costruite sulla base di una serie fissa di temi di indagine che intendono realizzare una illustrazione il più completa possibile dei monumenti. La localizzazione, l'individuazione dei caratteri geologici, la topografia antica e medioevale, l'onomastica sono alcuni degli aspetti storici che introducono al discorso artistico: questo si sviluppa muovendo dalla definizione dei caratteri urbanistici degli insediamenti e dall'analisi della tipologia e dei caratteri architettonici, intesi anche nella loro qualificazione liturgica, per concludersi con gli eventuali aspetti decorativi sia di natura pittorica che scultorea e con quelli epigrafici. Una serie di indicazioni che giungono a fornire, almeno sul piano informativo, tenuto conto anche del corredo di illustrazioni e di rilievi, strumenti corretti per una adeguata conoscenza del monumento e quindi una base concreta per una futura prosecuzione delle indagini.

Più in particolare il volume, dopo una per altro generica introduzione sul problema degli insediamenti rupestri, analizza ventuno monumenti della zona urbana ed extraurbana di Monopoli, in parte inediti o mal noti. Ne nasce, pur nella inevitabile labilità dei riferimenti cronologici, un panorama variegato all'interno del quale è possibile riconoscere, anche in questo genere di architettura in negativo e nella ristrettezza dei limiti geografici, la volontà di una ricerca formale individuata, nel caso di ambienti destinati ad uso liturgico, da una fondamentale distinzione tra chiese-grotta ad una navata, biabsidate o addirittura con due navate e due absidi come è il caso della cripta anonima della masseria „Zaccaria". La chiesa-grotta di S. Lucia „della Porta" o di Tutti i Santi „de Carnara" si evidenzia in questo senso come il caso limite di una vera e propria chiesa a tre navate e tre absidi coperta da pseudo volte a crociera e spartita, con puro valore ornamentale e con singolare testimonianza del penetrare nell'architettura rupestre di modi compositivi di quella costruita, da colonne con capitelli scolpiti nella stesso materiale delle volte. Dispiace perciò che il volume ometta il rilievo di questo come di pochi altri monumenti analizzati (cripta anonima di Cristo „delle zolle", cripta della „villa De Martino", cripta di S. Matteo „dell'Arena" per la quale manca anche ogni riferimento fotografico) in quanto la presenza di tali strumenti appare come ovvia nella stessa finalità di un corpus.

Il lavoro è per altro assai accurato per ciò che riguarda gli aspetti storici connessi ad ogni singolo monumento, in particolare per ciò che investe le modalità d'uso e le connessioni con la struttura sociale contemporanea e con le implicanze economiche degli insediamenti rupestri intesi anche come forma del tutto particolare di investimento in virtù del principio di divisione dei redditi della chiesa tra il committente e il prete o il monaco al quale egli l'ha affidata in custodia.

Per la parte propriamente artistica e in particolare per le numerose tracce superstiti di decorazioni pittoriche il volume mette in luce il tono popolare di molte che echeggiano, traducendole in un linguaggio di scarsa qualità, forme derivanti da una tradizione aulica di remota matrice bizantina. Per le testimonianze superstiti di più consistente qualificazione stilistica, come quelle della cripta della „masseria S. Cecilia" o della cripta di S. Giovanni della masseria „Staveta", la definizione di appartenenza ad un linguaggio schiettamente locale appare invece come la più pertinente. Problema aperto rimane piuttosto la corretta definizione del percorso formativo e delle ascendenze di tale linguaggio, in quanto, pur rientrando nel grande tema della mutazione occidentale di forme orientali, la genericità dei raffronti offerti anche nel presente lavoro è sintomo della non ancora acquisita possibilità di cogliere un panorama unitario della produzione artistica pugliese in periodo bizantino e normanno. Una lacuna soprattutto informativa alla quale c'è da sperare che possano ovviare, almeno a livello di prima conoscenza, i futuri volumi del corpus.

Roma *F. Gandolfo*

U. M. Rüth, *Die Farbgebung in der byzantinischen Wandmalerei der spätpaläologischen Epoche* (*1341–1453*). Bonn, Diss. 1977. 1063 S., 16 Tabellen. *DM 60.–*

Seit Gabriel Millets Buch über die Evangelien-Ikonographie (Recherches sur l'iconographie de l'évangile, Paris 1916) wurde die Geschichte der byzantinischen Malerei der Spätzeit hauptsächlich unter der Antithese des Begriffs-Paares „Makedonische – Kre-

tische Schule" und aufgrund von ikonographischen Einzelheiten interpretiert; und man glaubte über die erwähnten Malerei-Schulen, daß die erstere davon in Makedonien – und die letztere sich auf Kreta und in Mistra ausgebildet habe. Nach neueren Untersuchungen wurde diese Vorstellung dadurch verändert, daß man den Ursprung der sogenannten kretischen Schule in Konstantinopel lokalisierte. Die Beobachtungen über die Farbe waren am Rande der diesbezüglichen Untersuchungen angebracht. Der Verf. des vorliegenden umfangreichen Bandes untersucht die Stil-Entwicklung in der byzantinischen Wandmalerei von 1341 bis 1453 aufgrund der Farbgebung, also von reineren künstlerischen Ausdrucksmitteln aus als die Ikonographie bietet, da ja die byzantinische Malerei insbesondere als Farben-Erlebnis erscheint. Als Ausgangspunkt seiner Untersuchung nimmt er die Epoche an, die mit dem Tode des Kaisers Andronikos III. (1341) beginnt und die gekennzeichnet ist: äußerlich durch die wirtschaftliche Unterwerfung von Byzanz unter die Genuesen und Venezianer, die ideologisch-politischen Kämpfe um die Kirchen-Union, die Ausbreitung des serbischen Staates und die Verteidigung gegen die Türken, innenpolitisch durch einen Regime-Krieg zwischen Ioannes V. Palaiologos und Ioannes VI. Kantakuzenos, in Verbindung mit dem Hesychasten-Streit und der Zeloten-Revolution in Thessalonike und in anderen Städten (einer Art Klassenkampf) und die Ausbildung einer Gesellschaft, in der die zentrale Gewalt ihre Bedeutung zugunsten des Adels und der Mächtigen verloren hatte, mit kraftvollem Klerus und Mönchtum, einer schwachen Mittelklasse und einer breiten Schicht von armem Volk. Alle diese Komponenten verursachten die innere Auflösung des byzantinischen Staates und den Verlust seines Staatsbewußtseins und seiner Staatsidee bis zum Fall (1453) (S. 841–870).

In einem ersten, theoretischen Teil (S. 9–83) definiert der Verf. kunstwissenschaftlich die Verwendung und das Wirken der Farbe in der Monumentalmalerei. Er beginnt seine Analyse mit den technischen Fragen, die mit der Ausführung einer Wandmalerei, bzw. vor der Verwendung der Farben und während des Prozesses der Malarbeit mit den Farben, nach einer bestimmten Rangfolge, in Verbindung stehen: Bewurf, Vorzeichnung (entweder Zeichnung auf der Mauer oder Ritzung usw.), Substanzcharakter und Auftrag der Farben, die Pinselführung und die dabei angewandte Technik (Secco, Fresco, Übergangstechniken); dann legt er eine Farbenterminologie zur Bezeichnung der Farbenwerte und daneben die Wiedergabe der künstlerischen Form durch die Farbe, den Ausdruckswert der Farbenkombinationen (die Palette usw.), die Farbe als Lichtträger und Raumträger und, psychologisch betrachtet, als Bedeutungsträger, dar. In diesem Teil benützt und systematisiert der Verf. die diesbezüglichen Disziplinen und Beobachtungen, die bereits aus anderen Gebieten der Geschichte der Malerei gemacht wurden.

Es folgt der Hauptteil, wo der Verf. die Auswertung der schon theoretisch dargelegten Fragen im Rahmen der geplanten Forschung untersucht. In einem umfangreichen Kapitel werden insgesamt sechzig Denkmäler, deren Wandmalereien das Material der Forschung bilden, zuerst nach ihrem historischen und zugleich topographischen Rang beschrieben und katalogisiert (S. 84–598). Für neunzehn davon (Dečani, Lesnovo, Psača, Treskavec, Theotokos Zahlumetissa, Ohrid, Zrze, Markov-Manastir, Ravanica, Sv. Andreas am Treska, Rudenica, Kalenić, Resava/Manasijia in Serbien; Curtea de Argeş in Rumänien; Ivanovo in Bulgarien; Hagios Athanasios, Kastoria, Prophetes Elias, Thessalonike, Peribleptos und Pantanassa, Mistra, und Zoodochos Pege, Geraki, in Griechenland) werden detaillierte Nachrichten gegeben: Literatur, Lage und Erhaltungszustand, technische Einzelheiten (Bewurf, Vorzeichnung, Textur und Faktur der Farben, Pinselführung, angewandte Technik), Farbausdrucksgefüge (dominierende Farben, Gesamtpalette, Farbkontraste, Farbverknüpfung, reales Fremdlicht und Eigenwert der Farbe), die Farbe als Darstellungswert (die Farbe als Lichtträger, die Farbe als Raumträger, die Gegenstandsfarbe), die Farbe als Bedeutungsträger (Dekorationswert, Inhaltswert, Symbolwert, Erlebniswert, Farbwert-Hierarchie); für die anderen einundvierzig Denkmäler – aus Serbien, Bulgarien, Griechenland, Türkei (Konstantinopel, Trapezunt) und Rußland – werden die oben erwähnten Punkte nur schematisch dargeboten. Eine regionale Gruppierung des Materials (S. 596–598) erleichtert ihre Übersicht.

Eine Synthese folgt (S. 599–841) zur Auswertung des vorgebrachten Materials in Einheiten, nach dem bereits angedeuteten Rang, d. h. von der Technik aus zu den psychologischen und ästhetischen Erlebnissen der Farbe. Die Darlegung ist chronologisch und regional systematisiert; Tabellen zu den betreffenden Einzelheiten geben jedesmal eine Synopse der Beobachtungen des Verf. Beachtenswert ist die Feststellung, daß zwar eine eindeutige Secco-Technik, aber keine reine Fresco-, sondern nur eine vermischte Technik vorkommt (S. 633). In der Technik findet der Verf. einen Umschwung in den Jahren zwischen 1360 und 1380, in denen die Mischtechnik mit Fresco-Vorherrschaft das Übergewicht erlangte (ib.). In Bezug auf die Farbe (S. 643–883) bestätigt der Verf., daß die Malerei der Paläologenzeit sich zwischen zwei extremen und voneinander klar unterschiedenen Richtungen bald lokal, bald überregional wandelt; nämlich von einem strengen Linearismus mit entweder intensivem oder weichem Kolorit bis zu einem Kolorismus mit stark linearer Tendenz oder einem graphischen oder weichen Kolorismus (S. 701–731). Der Kolorismus bildet die herrschende Stilart der Hauptstadt. Ein Umschwung kommt in den Jahren zwischen 1360 und 1380, als der Schwerpunkt des Prozesses aus der dominierenden Linearität sich auf einen vorherrschenden Kolorismus verschoben hat. Darüber bemerkt aber der Verf., daß die Komplexität der Erscheinungsweisen Vorsicht vor einer zu strengen Schematisierung erforderlich macht (S. 731). Die Betrachtung der Farbe als Darstellungswert (S. 734–749), d. h. des Lichtwerts des Farbgefüges (S. 734–749), des Raumwerts des letzteren (S. 749 bis 756), seines Gegenstandswerts, der freien, realen, symbolischen, inhaltlichen Verwendung der Farbe in der Wiedergabe der Gegenstände (S. 756–763) und auch als Bedeutungsträger (S. 763–778) kommt dazu. Nach dem Verf. entwickelt sich der Dekorationswert der Farbe der behandelten Zeitspanne in vier Stilarten. Ihren Anteil hatten daran die wirtschaftlichen Schwierigkeiten der spätpaläologischen Epoche, da einerseits das Zurücktreten des Wandmosaiks und andererseits ein Mangel an kostspieligem Mal-Material diesen Stilwandel verursachten (S. 770–778). In bezug auf den Inhaltswert der Farbe (S. 778–821) betrachtet der Verf. die Farbvokabeln (S. 783–801), die Symbolik der Farbe (S. 801–834), die Lichtsymbolik, die letztere in Verbindung mit der theologischen Mystik über das Licht und den Erlebniswert der Farbe (S. 821–834). Betreffs des Inhaltswerts der Farbe bestätigt er, daß die Wandlungen in der Farbgebung das jeweilige geistige Differenzieren in der byzantinischen Gesellschaft widerspiegeln (S. 782), und daß das Farberlebnis mit dem Erlebnis des Kirchenraums, durch sein schwaches Licht gekennzeichnet, zusammentrifft (S. 834–841). Die Darlegung schließt mit einer historischen Interpretation der Wandlungen in der Farbgebung der behandelten Epoche (S. 841–883. Siehe oben S. 101). Dabei unterscheidet der Verf. vier Farberlebnisse in dem Entwicklungsprozeß der Farbgebung der Spätpaläologenzeit: 1) Ein Traditionsbewußtsein, das in der Peripherie der byzantinischen Kunst (Serbien, Bulgarien, Rumänien, Trapezunt) begegnet und sich in starken linearen Tendenzen und Polychromie in der Farbgebung ausdrückt; 2) eine Ersetzung der traditionellen Polychromie durch Kolorismus, mit anderen Worten die Zusage der Realität, bzw. eine Säkularisierung mit Farb-Kombination-und-Nuancen, all dies mit einem malerischen Bildaufbau, in dem sich ein Geist der Aufklärung spiegelt, der die intellektuellen und die gebildeten Schichten (die Hauptstadt) bezeichnete; 3) ein Rücktritt der Farbensymbolik, ein Streben der farblichen Hierarchie und der Farblinearität nach vorherrschendem Kolorismus, eine Abspiegelung von Freiheit, Reichtum und Realitätsbewußtsein (Denkmäler des lokalen Adels und Klerus in Ohrid und Prilep, entstanden um 1360–1380); 4) ein graphischer Kolorismus mit einem graphischen Zeigelicht,[1] die der Wandmalerei eine nach der Einwirkung des Hesychasmus das ganze Gebiet der Orthodoxie bezeichnende geistige Substanz verleihen, und beide eine Verbindung des Weltlich-Realistischen mit dem Göttlichen andeuten (die Kunst der offiziellen Kreise in der Hauptstadt: Peribleptos,

---

[1] Über das Zeigelicht mit einer chronologischen und regionalen Analyse S. 734–749. Das „Zeigelicht“ wird in dem Malerbuch des Dionysios von Furna (I, 24) als λάμα oder λάμμα bezeichnet (A. Papadopulos-Kerameus, Ἑρμηνεία τῆς ζωγραφικῆς τέχνης [Petersburg 1909] 23); die „Schraffur“, eine Höhungsart, ist im Malerbuch ψιμυθία genannt (ib.).

Mistra). Die wesentliche Folgerung des Verf., knapp vorgestellt, ist, daß ein Wechsel „von einer schwerpunktmäßig linear ausgerichteten Farblichkeit der hochpaläologischen Epoche hin zu einer koloristisch aufgebauten der spätpaläologischen Epoche" sich verwirklicht, und daß „den besonderen ästhetischen Reiz vieler spätpaläologischer Denkmäler die spiritualisierte Verquickung westlicher Realitätszugewandtheit mit östlicher Mystik ausmacht" (S. 841). Als Ausgangspunkt nimmt der Verf. den hochpaläologischen Stil, allgemein als „makedonisch" bezeichnet und als Hauptbeispiel die Wandmalereien in Dečani (vor 1348 bis 1350) an (S. 768). Das sind die wichtigsten Punkte des Inhalts dieser imponierenden Untersuchung. Der Text wird durch sechzehn den verschiedenen Einheiten entsprechenden Tabellen, einem Literatur- und Abkürzungsverzeichnis (S. 885–895), Anmerkungen (S. 896–1034), einem Abbildungsverzeichnis (S. 1035–1051) und einem Anhang (S. 1052–1061) vervollständigt.

Es handelt sich um eine kunstwissenschaftliche Untersuchung, reich an sachlichen Beobachtungen und Folgerungen. Ein erster Versuch nach dieser Richtung wurde bereits von David C. Winfield, Middle and Later Byzantine Painting, Dumb. Oaks Pap. 22 (1968) 61–139 gemacht. Der Verf. gründet seine Schilderung auf insgesamt 373 Fotos, die aber fehlen, weil das vorliegende Buch anastatisch gedruckt ist. Das wirkt sich für das Buch nachteilig aus, da die wichtigsten Argumente, die sich auf visuellen Erfahrungen aufbauen, unerreichbar sind.[2] Die statistische Methode bei der Bearbeitung des Materials, die dieser kunstwissenschaftlichen Untersuchung zugrundeliegt, läßt die fließende Realität von historischen Momenten, die die Denkmäler bilden, nur schlecht zum Vorschein kommen und bildet so einen Nachteil auch betreffs der Untersuchungsergebnisse. Der Verf. ist sich dessen bewußt (S. 730–731). Jedoch wird diese Arbeit den Kunsthistorikern sehr behilflich sein. Eine Erforschung der Unterschiede der ehemaligen Ideologien nach sozialen Schichten mit einer Untersuchung des tieferen Unterschieds zwischen Hauptstadt, Peripherie und Land könnte vielleicht dem Verf. die Möglichkeit gegeben haben, die örtliche Betrachtung mit der historischen besser zu verbinden. Da der Verf. die Wandmalereien der Peribleptos (Klemenskirche), Ohrid (um 1295), als Hauptbeispiel des farbintensiven Linearismus bringt (S. 726), wäre es nützlich gewesen, wenn er diesen in der Peripherie begegnenden Stil dem Stil der ungefähr zeitgenössischen Wandmalereien des Protaton – insbesondere jene der Dodekaorton-Szenen im Mittelschiff – deren wunderbar feiner Kolorismus die hauptstädtische Kunst kennzeichnet, gegenübergestellt hätte. Ein solcher Vergleich hätte wohl den Verf. auf einen mehr historischen Weg gebracht, ebenso auch eine Zurückführung des Zeigelichts mit der Schraffur auf ältere Vorbilder (eine Andeutung darüber bei G. A. Sotiriou, Die byzantinische Malerei des XIV. Jahrhunderts in Griechenland, Ἑλληνικά 1 [1928] 107–109). Die richtige Übersetzung des platonisch anklingenden Texts von Johannes Chrysostomos (S. 840) ist folgende: „Die Maler ahmen die Natur durch die Kunst nach und mischen" (vgl. D. I. Pallas in Ἐπετ. Ἑταιρ. Βυζ. Σπουδ. 34 [1965] 320).

Athen *D. I. Pallas*

F. Baratte, avec une contribution de **N. Duval,** *Catalogue des mosaïques romaines et paléochrétiennes du Musée du Louvre.* Paris, Ed. de la Réunion des musées nationaux 1978. 172 S.

Nach dem Katalog von Teilen der römischen Wandmalerei in den Beständen des Louvre[1] liegt nun eine zweite Publikation der Serie vor, die die römischen und frühchristlichen Mosaiken dieses großen Museums zum Gegenstand hat. Der Autor ist seit langem Konservator der Antikenabteilung und somit durch den täglichen Umgang der beste Kenner des Materials; zudem hat er sich in der Vergangenheit bereits in zahlrei-

[2] Ein Exemplar des Abbildungsteils befindet sich in der Bibliothek des Kunsthistorischen Instituts der Universität Bonn.

[1] V. Tran Tam Tinh, Catalogue des peintures romaines (Latium et Campanie) du Musée du Louvre (1974).

chen Aufsätzen mit antiken Mosaiken beschäftigt. Umso gespannter durfte man das Erscheinen des Kataloges erwarten, in dem zum ersten Male die reichen Bestände geschlossen einem größeren Publikum vorgestellt werden.

Im einführenden Teil (S. 5–10) geben Baratte und Duval einen kurzen Überblick über die Geschichte der Sammlung und die Konzeption des Kataloges, dessen Fertigstellung sich durch manch ungünstige Entwicklung um mehr als zwanzig Jahre verzögerte. Daran schließt sich ein Abkürzungsverzeichnis der häufig zitierten Literaturnachweise (S. 13–15; das Werk Doro Levis würde man allerdings an anderer Stelle der in alphabetischer Reihenfolge gegebenen Auflösungen erwarten).

Geographisch gegliedert folgt der eigentliche Katalogteil (S. 17–158). Angegeben werden jeweils Provenienz, Inventarnummer, Grabungszusammenhang, Erwerbungsdatum und Maße. Nach einer ausreichend knappen Beschreibung und Literaturhinweisen wird zu den ikonographischen und chronologischen Problemen jedes Stückes kurz Stellung genommen. Sehr begrüßenswert ist dabei die generelle Zurückhaltung hinsichtlich des zeitlichen Ansatzes der behandelten Mosaiken – chronologische Studien würden den Rahmen dieses Kataloges nicht zuletzt infolge des heterogenen Materials sprengen. Oft wird daher – falls vorhanden – der Datierungsvorschlag der Hauptpublikation übernommen, gelegentlich auch leicht modifiziert. Dem Verständnis des Lesers dient nicht unwesentlich die Photodokumentation mit meist mehreren Abbildungen und Zeichnungen jedes einzelnen Stückes.

Aus Italien stammen lediglich ein geometrisches Paviment (Nr. 1) sowie Fragmente eines figürlichen Bodens (Nr. 2). Gallien ist auffälligerweise nur mit einem einzigen Mosaik vertreten (Nr. 3), zwei Fragmente unbekannten Fundortes werden anhand von Parallelen in Italien oder Gallien lokalisiert (Nr. 4). Viel reicher dagegen ist der Bestand an nordafrikanischen Mosaiken, die in topographischer Reihenfolge von West nach Ost fortschreitend vorgestellt werden (Nr. 5–42). Besondere Beachtung verdienen neben mehreren Grabmosaiken (Nr. 9, 10, 11, 33 und 40) das große Paviment mit Neptun und Amphitrite aus Constantine (Nr. 6) sowie die zahlreichen, meist jedoch geometrischen Böden und Fragmente aus Utica (Nr. 12–33) und die figürlichen Mosaiken aus Karthago (Nr. 34–39). Zwei weitere Fragmente eines Pavimentes gelangten aus Sousse in die Sammlung des Louvre (Nr. 42 und 43; man hätte hier allerdings wegen der Zugehörigkeit zu einem Boden auch nur eine Katalognummer erwartet, desgl. Nr. 46/47). Es schließen sich die Böden des Nahen Ostens an, von denen der größte Teil die Provenienz Antiochia am Orontes bzw. Daphne aufweist (Nr. 43–53). Drei dieser Pavimente sind für die Mosaikchronologie von besonderer Bedeutung, da die unter ihnen gefundenen Münzen jeweils einen Terminus post quem für die Datierung liefern (Nr. 44, 45 und 48). Angehängt sind zwei kleine Bruchstücke unbekannten Fundortes (Nr. 61 und 62) und mehrere zu Recht als neuzeitlich erkannte Panele (Nr. 63 und 64). Den Abschluß des Bandes bilden ein Abbildungsverzeichnis sowie Konkordanzen und das Inhaltsverzeichnis (S. 161–169).

Zu einigen Nummern seien ergänzende Literaturhinweise und Beobachtungen beigetragen:

Nr. 2: G. Becatti, Scavi di Ostia IV. Mosaici e pavimenti marmorei (1961) 69; K. M. D. Dunbabin, The Mosaics of Roman North Africa (1978) 212 Anm. 71. – Die neuerdings vorgeschlagene Ableitung dieses Kreissystems aus einem Orthogonalrapport[2] wird man zugunsten der bisherigen, von Deckendekorationen angeregten Ableitung[3] ablehnen müssen.

Nr. 3: Lancha a. O. 71. 165. 168 Abb. 30. 90. – Der Deutung des geflügelten Putto auf dem erhaltenen Fragment als Personifikation einer Jahreszeit gebührt in Anbetracht der bekleideten, ungeflügelten Person des benachbarten, heute aber zerstörten Feldes der Vorzug gegenüber der vom Autor ebenfalls erwogenen als bloßer Teilnehmer des Thiasos.[4]

[2] G. Salies, Bonner Jbb. 174 (1974) 14.

[3] J. Lancha, Mosaïques géométriques (1977) 130f.

[4] Vgl. Mosaik aus Chedworth (Glos.): J. M. C. Toynbee, Art in Roman Britain (1963) 199 Nr. 187 Abb. 214–216.

Nr. 6: Enc. Arte Antica V (1963) 495 Abb. 631 s. v. nimbo (M. Collinet-Guérin); R. Bianchi Bandinelli, Rom. Das Ende der Antike (1971) 425 Farbabb. 1; G. C. Menis, Nuovi studi iconologici sui mosaici teodoriani di Aquileia (1971) 52 Abb. 40; B. Andreae, Römische Kunst (1973) Farbabb. 145; Dunbabin a. O. 158 Anm. 114; 255 Nr. 3 Abb. 154. – Das Motiv des zusammen mit Amphitrite in der Quadriga fahrenten Neptun ist im Gegensatz zur alleinigen Darstellung des Meeresgottes regional auf das mittlere Nordafrika begrenzt und spricht somit für eine Lokaltradition. Ein Mosaik desselben Themas aus Pompeji[5] weicht dagegen ikonographisch stark ab. Das Bildfeld des vorliegenden Mosaiks, das unorganisch in den von Deckensystemen angeregten Achteckrapport eingesetzt ist,[6] schmückte, wie die Mehrzahl vergleichbarer Böden, wohl eher einen Thermensaal mit zwei seitlichen Piscinen als einen Oecus, wie der beigegebene Plan zeigt. Interessant ist, daß in Constantine ein weiteres, heute allerdings zerstörtes Paviment desselben figürlichen Motivs gefunden wurde (St. Gsell, Les monuments antiques de l' Algérie II [1901] 104).

Nr. 9: N. Duval in: La Mosaïque Gréco-Romaine II (1975) 91.

Nr. 10: ders. a. O. 91.

Nr. 11: ders. a. O. 92.

Nr. 13: Mit Recht verweist B. auf die bei der Deutung auf Eros und Psyche entstehenden Probleme wie fehlende Flügel der weiblichen Hauptperson und Teilnahme weiterer Gestalten am Geschehen. Vielleicht gibt ein fragmentiertes Mosaik aus El Djem dasselbe, noch zu deutende Thema wieder.[7] Das Pariser Mosaik stellt den bisher einzigen Fall eines auf einer Terrakottaplatte gearbeiteten Emblema aus der an Pavimenten so reichen Stadt Utica dar; ein nicht auf Platte gearbeitetes separates Einsatzfeld liegt nach Meinung des Rez. in einem weiteren Mosaik derselben Stadt vor.[8] Offenbar unterliegt der Gebrauch einsetzbarer Mosaikpanele starken lokalen Strömungen.[9]

Nr. 14: F. Baratte, Archeologia (Paris) 58 (1973) 30 Abb. S. 29.

Nr. 26: ders. a. O. 30 Abb. S. 30.

Nr. 27: ders. a. O. 30 Abb. S. 29.

Nr. 28: ders. a. O. 30 Abb. S. 26.

Nr. 33: Duval a. O. 92.

Nr. 34: Eine Untersuchung des Mörtels und des Steinmaterials vermag vielleicht zu klären, ob das Fragment zu dem großen Mosaik mit Zirkus- und Jagdszenen aus Karthago gehören kann, von dem sich weitere Teile im Louvre befinden (Nr. 38).

Nr. 36: S. Reinach, Répertoire de Peintures Grecques et Romaines (1922) 256,2; A. Rumpf, Malerei und Zeichnung, Hb. d. Arch. IV 1 (1953) 187 Taf. 66,5; Andreae a. O. Farbabb. 107; G.-Ch. Picard in: La Mosaïque Gréco-Romaine II (1975) 121; Dunbabin a. O. 124. 142. 253f. Nr. 43 Abb. 115. – Das Mosaik stellt nach Meinung des Rez. nicht die Vorbereitungen zu einem gewöhnlichen Privatbankett dar. Mit Recht wurden bereits die Trachteigentümlichkeiten[10] und die Situla[11] auf ein Kultmahl bezogen.[12] Offensichtlich fehlen – ganz im Gegensatz zur Wandmalerei[13] – profane Gelagedarstellungen auf Mosaiken: Auf einem bisher so gedeuteten Boden in Antiochia fehlen

---

[5] E. Pernice, Die hellenistische Kunst in Pompeji VI. Pavimente und figürliche Mosaiken (1938) 174f.; A. de Franciscis, Antichi mosaici al Museo di Napoli (1963) 3 Taf. 3.

[6] Salies a. O. 10. 93. 141 ff.

[7] L. Foucher, Découvertes archéologiques à Thysdrus en 1960 (1961) 42f. Taf. 17a.

[8] M. A. Alexander u. a., Corpus des mosaïques de Tunisie I 3 (1976) 22ff. Nr. 273 Taf. 14. 41.

[9] I. Lavin, Dumb. Oaks Papers 17 (1963) 206ff.; Dunbabin a. O. 29.

[10] Vgl. Mosaik aus Dougga: Dunbabin a. O. 123. 257 Nr. 5 Abb. 114.

[11] Vgl. V. Tran Tam Tinh, Essai sur le culte d'Isis à Pompéi (1964) 195 s. v. Situla.

[12] Vgl. die Vorbereitungen zum Kultmahl auf dem Trierer Mysterienmosaik: K. Parlasca, Die römischen Mosaiken in Deutschland (1959) 56f. Taf. E. 54. 55.

[13] V. M. Strocka, Forschungen in Ephesos VIII/1. Die Wandmalerei der Hanghäuser in Ephesos (1977) 110.

möglicherweise die auf dem Pendant noch erhaltenen Beischriften historischer Personen.[14] Ein Paviment aus Karthago dürfte eher eine öffentliche Speisung im Freien zeigen:[15] Sowohl die ovale Form des Feldes, als auch die Anordnung der Klinen sprechen gegen ein Privatbankett, gemeint sein könnten *epulae publicae* im Amphitheater.[16]

Nr. 37: Parlasca a. O. 77; J. M. Blazquez, Zephyrus 13 (1962) 55 Taf. 3; Dunbabin a. O. 117 Anm. 28; 185. 252 Nr. 22.

Nr. 38: Dunbabin a. O. 59. 107. 251 Nr. 11. – Mosaiken mit Zirkus- oder Wagenlenkerdarstellungen können in der Regel als Beweis für die Existenz eines Hippodroms in der jeweiligen Stadt gelten.[17]

Nr. 40: N. Duval – P. A. Février in: VIII. Congreso Internacional de Arqueología Cristiana, Barcelona 1969 (1972) 28f. Taf. 11 Abb. 19.

Nr. 41: V. von Gonzenbach, Die römischen Mosaiken der Schweiz (1961) 157 Anm. 4; Dunbabin a. O. 105f. 270 Nr. 14 Abb. 94.

Nr. 42: Reinach a. O. 427; V. von Gonzenbach, Jb. d. Schw. Ges. f. Ur- und Frühgesch. 40 (1949/50) 285; L. Foucher, Hadrumetum (1964) 236; E. R. Goodenough, Jewish Symbols in the Greco-Roman Period (1964) IX 91; XI Abb. 87; E. R. Panyagua, Helmantica 56 (1967) 223. 234 Abb. 16; F. M. Schöller, Darstellungen des Orpheus in der Antike, Diss. Freiburg/Br. 1969, 38 Nr. 29 = 39 Nr. 41; S. Charitonidis – L. Kahil – R. Ginouvès, Les Mosaïques de la Maison du Ménandre à Mytilène (1970) 25; E. R. Panyagua, Helmantica 75 (1973) 143ff. Nr. 245; U. Liepmann, Niederdeutsche Beiträge zur Kunstgeschichte 13 (1974) 29 Nr. 51; A. Provoost u. a., Orpheus (1974) Abb. 56; Dunbabin a. O. 270 Nr. 15. – Wahrscheinlich hat man mit dem Autor im heute zerstörten Mittelfeld den Leier spielenden Orpheus anzunehmen. Dann könnte es sich bei dem musizierenden Affen nicht um eine Mythentravestie handeln, sondern lediglich um eine witzige Anspielung auf den Nachahmungstrieb dieser Tiergattung. Für ersteres ist dem Rez. lediglich ein (antikes?) Beispiel in Mosaiktechnik bekannt: Eine Eselin säugt in deutlicher Anspielung auf die die Zwillinge nährende Wölfin zwei Löwenjunge.[18]

Nr. 43: Rumpf a. O. 184 Taf. 65,1; Lavin a. O. 227f. Abb. 68; R. M. Carra, Boll. d'Arte 53 (1968) 181 Abb. 29; Bianchi Bandinelli a. O. 438 Farbabb. 352; F. Brommer, Denkmälerlisten zur griechischen Heldensage III (1976) 356; A. Cutler in: XIVe Congrès International des Études Byzantines, Bucarest 1971 (1976) III 300 Abb. 4; G. Sauneron, Mél. de l'École franc. de Rome, Antiquité 90 (1978) 729 Abb. 33. – Auffällig ist die geringe Anzahl der Mosaiken – aus dem Westen des Imperiums ist bis heute kein Beispiel bekannt –, die in starkem Gegensatz zur Häufigkeit dieses Themas in der Wandmalerei steht.[19] Singulär ist die Verbindung des Parisurteils mit Amor und Psyche, die auf ein hellenistisches Gemäldevorbild zurückgehen dürfte; dies wird u. a. auch durch die Form der Felsen unter den Füßen der Göttinnen erwiesen.

Nr. 44: Ch. R. Morey, Proc. of the Am. Philos. Soc. 76 (1936) 649f. Abb. 17; Levi a. O. 351ff. Taf. 83. 134; Rumpf a. O. 198 Taf. 72,7; H. P. L'Orange – P. J. Nordhagen,

---

[14] D. Levi, Antioch Mosaic Pavements (1947) 201ff. Taf. 45c. d. Auf einem Tessellatboden in Ephesos (W. Jobst, Öst. Jh. 51 [1976/77] 76ff. Abb. 20–24) könnten die fehlenden Modefrisuren der gelagerten Damen gegen eine Bankettszene des Alltagslebens sprechen, eine mythologische Deutung muß offenbleiben; das gleiche gilt für ein fragmentiertes Mosaik in Capua (C. Robotti in: Il Museo Provinciale Campano di Capua nel Centenario della Fondazione [1974] 100 Abb. S. 100).

[15] Dunbabin a. O. 124. 252 Nr. 29 Abb. 116.

[16] Vgl. L. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms[9] II (1920) 16f.; A. Giuliano, Studi Misc. 10 (1963/64) 35ff.

[17] Vgl. Enc. Arte Antica II (1959) 647ff. s. v. circo (G. Forni); zum Zirkus von Karthago jetzt J. Kolendo, Archeologia (Warschau) 25 (1974) 28ff.

[18] C. C. Vermeule, Greek, Etruscan and Roman Art, Museum of Fine Arts, Boston[2] (1963) 227 Abb. 249.

[19] Brommer a. O. 355f.; an die dortige Liste der Mosaiken ist ein Paviment in Kos anzuschließen: G. Asimakopoulou-Atzaka, Hellenika 26 (1973) 231f. Nr. 23; die Nummern Brommer 3 und 5 sind identisch.

Mosaik (1960) 79 Taf. 30; A. Grabar, Die Kunst im Zeitalter Justinians (1967) 104f. Farbabb. 113. 115; H. G. Horn, Mysteriensymbolik auf dem Kölner Dionysosmosaik (1972) 37 Anm. 72; R. Günther, Das Altertum 23 (1977) 241 Abb. 2; J. Lassus in: Aufstieg und Niedergang der römischen Welt II 8 (1977) 76 Abb. 12. – Daß das Paviment allein seiner Größe wegen einen offenen Hof geschmückt habe, ist bei der ausgesprochenen Seltenheit figürlicher Darstellungen unter freiem Himmel im vorliegenden Fall nicht anzunehmen.

Nr. 45: Morey a. O. 649 Abb. 15; J. Aymard, Essai sur les chasses romaines (1951) 329; Rumpf a. O. 196 Taf. 72, 1; L'Orange – Nordhagen a. O. 79 Taf. 26; Gonzenbach a. O. (1961) 180. 329f.; Th. Kraus, Das römische Weltreich, Prop. Kg. II (1967) 270 Abb. 348 Farbtaf. 22; Bianchi Bandinelli a. O. 336. 437 Farbabb. 316. 317; Menis a. O. 57 Abb. 59. 60; Andreae a. O. 357 Farbabb. 157; G. Akerström-Hougen, The Calendar and Hunting Mosaics of the Villa of the Falconer in Argos (1974) 59f. 64. 66; Liepmann a. O. 19ff. Abb. 11; F. Baratte, Mél. de l'École franc. de Rome, Antiquité 87 (1975) 1126; G. Koch, Die mythologischen Sarkophage XII 6. Meleager (1975) 3; Brommer a. O. 236; Strocka a. O. 63 Anm. 194; Dunbabin a. O. 120 Anm. 36; 223. – Die Vermutung des Autors, auch dieses Mosaik habe den Boden eines Hofes gebildet, ist wegen zahlreicher Parallelen für die Verbindung von Triclinium und Wasserbecken[20] und wegen der eindeutigen Übernahme des Gliederungsschemas von Deckendekorationen zurückzuweisen. Interessant ist die Verbindung mehrerer Szenen und Motive aus unterschiedlichen Themenkreisen, die sich alle unter dem für Speiseräume besonders passenden Begriff der Tryphe zusammenfassen lassen.[21]

Nr. 46: Während jagende Amazonen mehrfach auf Pavimenten Afrikas und der östlichen Reichshälfte begegnen, sind Amazonomachien neben dem vorliegenden Boden und dem bekannten Kieselmosaik in Pella[22] allein in Apollonia[23] und Cherchel[24] nachzuweisen. Der am linken Bildfeldrand erscheinende Felsen könnte auf ein vom Mozaizisten mißverstandenes Pferd mit Reiter zurückgehen, das in Richtung Bildhintergrund sprengt. Ein ähnliches Mißverständnis liegt in der rechten Partie des Alexandermosaiks vor.[25]

Nr. 47: Salies a. O. 75. 108 Nr. 124.

Nr. 51: J. Lassus in: La Mosaïque Gréco-Romaine II (1975) 333 Taf. 154, 1.

Nr. 52: L. Budde, Antike Mosaiken in Kilikien II (1972) 83 Abb. 207. – Im Gegensatz zu der Mehrzahl der kaiserzeitlichen Pavimente mit Fischdarstellungen in Europa und Afrika weisen die östlichen Mosaiken desselben Themas in der Regel keine Angabe von Wellen auf. Stattdessen zeigen die Fische jedoch oft einen Schatten unter sich. Daß zumindest in manchen Fällen damit die Illusion eines künstlichen seichten Fischbeckens erweckt werden soll, auf dessen Grund die Seetiere ihre Schatten werfen, beweist eine Piscina in Antiochia.[26] Ist der Architekturzusammenhang eines Mosaiks, wie im vorliegenden Fall, unbekannt, muß daher auch mit der Herkunft aus einem Becken gerechnet werden.

Nr. 55: Grabar a. O. 106 Farbabb. 116. – Man vermißt einen Hinweis auf den deutlichen Stilunterschied zwischen den Pavimenten der beiden Seitenschiffe.

Nr. 59: T. Sarnowski, Les représentations de villas sur les mosaïques africaines tardives (1978) 43. 44. 45. 73 Abb. 44. 45.

Nr. 60: Sarnowski a. O. 43. 44. 51. 73 Abb. 46.

Nr. 64: Aus der gleichen Fälscherwerkstatt stammt eine weitere Serie nahezu identischer Vogeldarstellungen in Erbach.[27]

---

[20] Gonzenbach a. O. (1961) 329.

[21] A. Geyer, Das Problem des Realitätsbezuges in der dionysischen Bildkunst der Kaiserzeit (1977) 110ff.

[22] E. B. Harrison, Am. Journal of Arch. 76 (1972) 353 Taf. 74 Abb. 5.

[23] S.-A.-S. Adhami, Mosaïques de l'Albanie (1974) 6 Abb. S. 22. 23. 25.

[24] A. Bruhl, Mél. de l'École franc. de Rome 48 (1931) 109ff. Abb. S. 117. Vgl. auch Mosaik aus Sousse: Dunbabin a. O. 75. 271 Nr. 92b Abb. 63.

[25] E. Pernice, Röm. Mitt. 22 (1907) 25f.

[26] Levi a. O. 258f. Taf. 62a.

[27] E. G. Anthes, Die Antiken der Gräflich Erbach-Erbachischen Sammlung zu

Natürlich lassen sich innerhalb eines Kataloges, zumal wenn er sich an ein breiteres Publikum richtet, nicht alle Aspekte der vorgestellten Stücke behandeln. Im Rahmen der so gesetzten Grenzen verdient die Arbeit ausgesprochenes Lob, das durch die obigen Ergänzungen nicht gemindert wird. Man wünschte sich, auch andere Museen würden ihre Sammlungen in so vorbildlicher Weise publizieren. Schade nur, daß man – wohl aus Kostengründen – auf Farbabbildungen nahezu gänzlich verzichtet hat. Es bleibt zu hoffen, daß die begonnene Katalogserie in naher Zukunft noch weitere Denkmälerbestände des Louvre erschließt.

Erlangen *M. Donderer*

Z. Kádár, *Survivals of Greek zoological illumination in Byzantine manuscripts.* Transl. by **T. Wilkinson.** Budapest, Akadémiai Kiadò 1978. In Kommission bei Verlag Hiersemann Stuttgart. 138 S., 232 Schwarz-weiß- und 10 Farbtafeln. *DM 120.–.*

Après avoir dans sa préface rendu hommage aux travaux de Claus Nissen et de Jean Théodoridès, l'auteur brosse un bref historique de la recherche des origines de l'illustration zoologique, au cours duquel il expose également des problèmes spécifiques de méthode. Le problème fondamental est en effet de préciser la relation entre l'image et la nature, l'image étant subordonnée à l'information donnée par le texte, mais obéissant aussi à des procédés de style. Depuis le XIXe siècle, les auteurs ont traité de la persistance de l'illustration scientifique grecque au moyen âge, mais c'est Bethe et Kirsten (en 1945) qui ont les premiers discuté des illustrations zoologiques comme un genre en soi. Dans les ouvrages scientifiques, les influences classiques sur la miniature byzantine restent considérables; toutefois, il est d'autres images d'animaux inspirés de la réalité contemporaine. De même, une scène de chasse sera traitée avec plus de vivacité qu'une scène médicale.

On fait remonter à Aristote l'exploration du monde animal et ce sont ses œuvres qui offrent les plus anciennes représentations zoologiques. Mais à côté de la science théorique se développa la connaissance pratique, dans le cadre de l'agriculture, de la chasse, de la pharmacopée. La littérature zoologique comporte aussi des aspects légendaires. Tous ces caractères antiques ont passé à Byzance, et l'auteur énumère les ouvrages byzantins qui s'y rapportent tout en rappelant des épisodes montrant l'intérêt porté au monde animal jusque dans le milieu impérial. Les Italiens de la Renaissance se montrèrent très intéressés à acquérir les manuscrits scientifiques byzantins et c'est à la fin du XVe siècle que les ouvrages zoologiques d'Aristote firent l'objet de l'«editio princeps Aldina» qui les mit à la disposition du monde scientifique occidental.

L'illustration des ouvrages d'Aristote (dont la reconstruction a été proposée par H. T. Jackson) est certes passée dans les manuscrits byzantins, mais la question est de savoir dans quelle mesure l'illustration byzantine remonte à cet archétype. L'auteur se livre donc à un examen systématique des représentations animales dans les œuvres de Nicandre (*Theriaca* et *Alexipharmaca*) et de la paraphrase d'Eutecnius; de Dioscoride *(De materia medica)*, du Pseudo-Dioscoride (*Peri deleterion* et *Peri iobolon zoon*), de Philomenus *(Peri iobolon zoon kai en autois boethematon)* et de l'*Enhalyadris* (dans le *Peri botanon)*; de Denys *(Ornithiaca)* et de sa paraphrase; d'Oppien d'Apamée ou Pseudo-Oppien *(Cynegetica)*.

La relation avec les prototypes de l'illustration zoologique dans la peinture byzantine est difficile à préciser en raison du manque de documents antiques; en outre, certains thèmes peuvent passer d'un ouvrage à l'autre. On sait par les textes que les peintres grecs du VIe siècle a. Ch. avaient représenté des animaux de manière réaliste. Les chevaux figurés dans la mosaïque du combat d'Alexandre et de Darius à Naples, copie du IIe–Ier siècle d'une œuvre de 331 environ, le prouvent. Cette qualité de réalisme est en partie

---

Erbach im Odenwald (1885) 28f. Nr. 2. 3 (Hinweis wird G. Zech verdankt; vgl. dies., Die Entstehung der Sammlungen Franz' I. (1754–1823) in Erbach/Odenwald, Diss. Heidelberg 1980). Zu einer weiteren Fälscherwerkstatt vgl. P. A. Gianfrotta, Arch. Cl. 28 (1976) 198ff.

perdue dans les images de chevaux du manuscrit d'Oppien de Venise. Les représentations nilotiques des manuscrits byzantins, y compris pour les oiseaux, dérivent de celles des mosaïques antiques, lesquelles combinaient déja des modèles variés, sans doute au départ de livres illustrés. Les mosaïques du Grand Palais de Constantinople sont en partie liées à l'illustration des *Cynegetica*, et celles du palais d'Hisham relèvent encore de la tradition antiochéienne. Dans la miniature byzantine elle-même, la différence du traitement des animaux dans la Genèse de Vienne (VIe siècle) et l'Oppien de Venise (XIe siècle), par exemple, accuse une perte de réalisme. Les illustrations du *Physiologus* remontent à des modèles antiques sauf pour les sujets allégoriques, d'origine byzantine. Même ainsi, leur traitement stylistique les éloigne des prototypes antiques. Dans les manuscrits méso-byzantins religeux, les représentations d'animaux sont tantôt en fonction du texte, tantôt de caractère symbolique, tantôt purement ornementales, la première catégorie s'inspirant d'œuvres profanes. On peut dire que la tradition hellénistique reste présente dans ce domaine jusqu'à la fin de la période byzantine.

En conclusion à ses recherches, l'auteur se demande ce qu'apportent les miniatures byzantines à la connaissance de la zoologie de l'Antiquité en plus des documents antiques conservés, et jusqu'à quel point ces représentations préservent le caractère classique d'approche empirique de la nature, à une période qui n'était pas favorable à l'observation scientifique de la nature. L'auteur a établi, pour les œuvres considérées, des tableaux détaillés des espèces qui y figurent. Le nombre total de ces espèces est d'environ un tiers de ce que devait comporter l'Atlas d'Aristote, mais il est relativement plus éléve pour les reptiles grâce aux *Theriaca* de Nicandre. Si les mammifères sont plutôt rares, les oiseaux sont nombreux. Certaines espèces exotiques manquent, mais le silure reste unique, de même que certains invertébrés. Les manuscrits byzantins offrent donc une riche information dans le domaine de la zoologie, qui fut ensuite transmise à la science moderne.

Le principal résultat de cette enquête, minutieuse et basée sur une ample documentation, est de fournir un remarquable matériel, et il faut être reconnaissant à l'auteur et à son éditeur d'avoir procuré aux spécialistes un aussi admirable ensemble d'animaux. Il s'agit en effet d'une somme jamais rassemblée jusqu'ici et qui intéressera l'homme de science comme l'historien de l'art. Toutefois, la compilation y entre pour une bonne part et une connaissance intime des manuscrits fait défaut. C'est ainsi que le rapport texte-image n'est pas approfondi: certaines figures ne se justifient pas par le texte et on peut distinguer plus d'une main sur certains feuillets (par exemple, pl. 108 et 111). On déplorera vivement que l'ouvrage soit dépourvu d'index, tant en ce qui concerne les manuscrits cités que les espèces animales, ce qui réduit son utilité. Il n'y a pas de liste des illustrations, et les légendes sont malheureusement limitées à la cote et au folio, sans indication ni du sujet ni de la date. Le texte, surtout dans les notes, n'est pas dépourvu d'erreurs typographiques.

L'illustration, très abondante, sert uniquement l'apport des manuscrits byzantins dans le domaine zoologique, sans fournir d'éléments de comparaison – ce qui se justifie dans l'optique de l'ouvrage. Les reproductions sont parfois gâtées par un encrage trop prononcé et les planches en couleur manquent un peu de netteté; les planches 118 et I sont reproduites de façon inversée.

Il n'en s'agit pas moins d'un ouvrage important, qui suscitera certainement de nouvelles recherches dans ce domaine.

Bruxelles – Louvain-la-Neuve *Jacqueline Lafontaine-Dosogne*

Anna Marava-Chatzinicolaou - Christina Toufexi-Paschou, *Catalogue of the Illuminated Byzantine Manuscripts of the National Library of Greece. Vol. 1: Manuscripts of New Testament Texts 10th–12th Century.* Athen, Publications Bureau of the Academy of Athens 1978. 257 S., 654 Abb., z. T. farbig.

Die reichen und bisher nur unzulänglich bekannten Bestände an byzantinischen Miniaturenhandschriften in der Athener Nationalbibliothek der Forschung zugänglich zu machen, ist das Ziel eines bedeutenden Publikationsprojekts, das von der Akademie in

Athen unter der Leitung der Professoren A. C. Orlandos, A. Xyngopoulos und D. Zakythinos seit einigen Jahren vorbereitet wird. Der vorliegende erste Band bestätigt die Großzügigkeit des Unternehmens: er erscheint in einer griechischen und in einer englischen Ausgabe, deren Qualität wohl A. H. S. Megaw, dem Leiter des Übersetzerteams, zu verdanken ist; auch bescheiden dekorierte und – in Zukunft – metabyzantinische Handschriften werden einbezogen; die bildliche Dokumentation, zur Hälfte in Farbe, ist nahezu vollständig und die Qualität der Reproduktionen, von Farbschwankungen abgesehen, zumeist hervorragend.

Den Anfang machen Handschriften des Neuen Testaments, in chronologischer Folge auf zwei Bände verteilt und von A. Marava-Chatzinicolaou und Chr. Toufexi-Paschou bearbeitet. Der erste Band umfaßt 61 Hss. „vom 10. bis zum Ende des 12. Jh." (nicht aufgenommen wurden die der „Family 2400" zuzurechnenden Codices). Einige dieser Hss. sind wohlbekannt, wie u. a. die Tetraevangelien cod. 56, 57 und 93 und die Lektionare cod. 68 und 2645, doch werden sie hier erstmals vollständig präsentiert. Unter den Neuveröffentlichungen befinden sich mehrere Hss. mit hochwertiger Ornamentik, wie z. B. cod. 2363 und 2364, aber auch einige mit figürlicher Ausstattung, darunter das Lektionar cod. 190 mit Figuren und Szenen in den Initialen. Bedenkt man, daß nur drei der 61 Hss. datiert sind, dann verdient die Leistung der Verf., so viele stilistisch und qualitativ unterschiedliche Hss. in eine relative chronologische Ordnung gebracht zu haben, volle Anerkennung. Neben vielen großen Vorzügen sind jedoch auch einige Schwächen festzustellen, die in den folgenden Bänden behoben werden sollten.

Die Einleitung, die die Geschichte der Athener Sammlung und das Projekt skizziert, vier Indices (leider ohne Schreiber und Vorbesitzer gesondert auszuweisen) und eine gut differenzierte Typographie vermitteln den Eindruck sorgfältiger Planung; leider fehlen Kolumnentitel, die die Benutzung des Katalogs sehr erleichtern würden. Dem einheitlichen Layout des Bildteils wurden allzu große Opfer gebracht: entgegen der in der Einleitung angekündigten originalgroßen Reproduktion weichen die Maße der Abbildungen u. a. der Evangelisten fast immer, z. T. sogar erheblich, von den Originalmaßen ab; Evangelisten und Textanfang sind auf Recto und Verso eines Blattes, statt auf gegenüberliegenden Seiten reproduziert (Nr. 45 und 46); ein Teil des schönen Epigramms in Abb. 181 wurde weggeschnitten ebenso wie drei der Evangelistensymbole des cod. 68/Nr. 45 (Abb. 471, 473, 475), was umso bedauerlicher ist, als das einzige sichtbare (Abb. 469) den Eindruck einer späteren Zutat macht (im Text nicht erwähnt); auf mancher halbleeren Seite sähe man gerne mehr Schrift und in Abb. 7 statt des Ausschnitts lieber eine Ganzseite mit der Randkatene des wichtigen cod. 56.

Jede Handschrift wird in einem beschreibenden und einem analytischen Teil („Remarks") vorgestellt. Die Beschreibung beginnt mit Katalognummer, Signatur, Kurztitel des Inhalts, Datierung und Abbildungsnummern. Die kodikologischen Angaben beschränken sich auf Beschreibstoff, Maße, Anzahl der Blätter (ohne Ausweis von Vorsatzblättern), Zeilen und Spalten, sowie manchmal eine kurze Verlustnotiz. Auf die fehlende Lagenanalyse könnte man allenfalls verzichten – vorausgesetzt, Verluste und Zutaten würden bei der Miniaturenbeschreibung genau registriert –, nicht jedoch auf Lagensignaturen und Linienschema. Auch die Bemerkungen zur Schrift begnügen sich mit Angaben zur Tinte und einigen Epitheta („wellpenned script"). Die Perlschrift wird nur bei Nr. 1 genannt, obwohl die Mehrzahl der Hss. diesen Schriftstil aufweist; nur selten findet sich im Kapitel „Remarks" eine kurze und nicht immer ganz zutreffende Schriftanalyse.

Eine ausgezeichnete Idee ist es, einige Einbände und die meisten älteren Subskriptionen abzubilden, doch bleibt man hier auf halbem Weg stehen. Die Beschreibung des Blindstempeldekors ist meist zu summarisch, ein Hinweis auf die Abbildung fehlt, Kantenrillen und Schließen sind nicht erwähnt, nur selten wird eine Datierung versucht. Manchmal wird als Entstehungsgebiet Thessalien angegeben, doch da für den ersten Fall wohl B. van Regemorter mißverstanden wurde (die für die Stempel des cod. 56 Konstantinopel oder Thrakien annimmt), erscheinen auch die übrigen Lokalisierungen ungewiß. – Während zahlreiche Eintragungen übersetzt, transkribiert und abgebildet werden, beschränkt man sich bei vielen anderen, darunter auch einigen

älteren, auf eine Übersetzung; eine Datierung wird in der Regel nicht versucht. Dadurch gehen viele wertvolle Informationen über die Geschichte einzelner Hss. verloren. Die Abbildungen erlauben einige Korrekturen: Epigramme und Schenkungsnotiz auf f. 1 des cod. 56/Nr. 1 (S. 19) befinden sich in ungewöhnlicher Position am Anfang der Hs., drei Blätter vor dem ersten Evangelistenbild; dies sowie die Nennung des Schreibers in einem der Epigramme und der optische Eindruck der Seite legen die Vermutung nahe, daß es sich hier um das letzte Blatt einer im Auftrag des Protonotarios Johannes geschriebenen und von ihm gestifteten, verlorenen Hs. handelt, das später dem cod. 56 als Vorsatzblatt vorgebunden wurde, dessen Vorgeschichte somit unbekannt bliebe. Auf derselben Seite stehen außerdem nicht eine, sondern zwei verschiedene Notizen, jede von einem Nikolaos. – In cod. 179/Nr. 18 wurde eine Lesernotiz von anderer Hand (Θεοφύλ[ακτος] ἁμαρτ[ωλός], Abb. S. 82, rechte Sp. Mitte) irrtümlich in das Kolophon einbezogen; der Schreiber heißt also nicht Theophylaktos, sondern ist anonym. – Die beiden Eintragungen im cod. 57/Nr. 26 (Abb. S. 110) stammen nicht von einer Hand; das gleiche gilt für die Stifter- und Sterbenotiz in cod. 187/Nr. 31 (Abb. S. 131). – Schrift und Dekor sprechen gegen die Identität des Schreibers Theophanes des provinziellen cod. 2520/Nr. 33 mit dem gleichnamigen Schreiber-Maler des hauptstädtischen Tetraevangelions in Melbourne (so S. 138). – Falsch ist ferner in vielen Fällen die Übersetzung und Interpretation des κτησάμενος als „Besitzer" oder „Käufer"; in jedem Fall handelt es sich um den Stifter der Handschrift.

Nach einer kurzen Provenienznotiz und der (nicht immer vollständigen) Bibliographie folgt der erste Hauptteil, die Beschreibung der Dekoration. Diese ist, durchaus sinnvoll, nach Themen gruppiert: Evangelisten, Zierrahmen, -tore, -leisten, und Initialen. Die deskriptive Bestandsaufnahme der einzelnen Miniaturen ist meist ausführlich und relativ sachlich, doch wurden manche Details übersehen und bei der oft zu sehr gerafften Ornamentbeschreibung fehlen nicht selten gerade jene Elemente, die für eine nähere Bestimmung der Hs. aufschlußreich wären. Auch die Beschreibung der Farben und der malerischen Faktur, die überdies zum Teil erst verstreut in den „Remarks" zu finden ist, ist nicht immer vollständig, was man dann bedauert, wenn die Farbreproduktionen nicht verläßlich sind, wie im Fall des cod. 56/Nr. 1. Ferner sind einige Korrekturen zu notieren: Die „Stola mit Fischgrätmuster" des Paulus in Nr. 8 (Abb. 63, 64) ist das Untergewand mit angedeuteter Modellierung der Beine; Matthäus und Lukas in Nr. 25 sind nicht „identisch" (Abb. 209, 210); Prochoros in Nr. 21 und 61 sitzt vor einem Hügel, nicht einer „Höhle" (Abb. 163, 648); die Initiale E in Nr. 35, f. 1 zeigt ein bukolisches Motiv: einen Jüngling mit einer Futterschüssel, über die sich ein Vogel beugt, nicht „Johannes Ev." (Abb. 325); die Figur am Außenrand von f. 241 in Nr. 42 ist nicht der „Engel am Grab", sondern eine Skizze von späterer Hand (Abb. 434); die Initiale O auf f. 2v in Nr. 45 zeigt Christus Emmanuel, nicht den „12jährigen Jesus im Tempel" (Abb. 477); im gleichen Codex ist Johannes nicht „diktierend" und Lukas nicht „schreibend" dargestellt (Abb. 468, 472). Nicht erwähnt sind die Vorzeichnungen in Nr. 21 (Abb. 163–165) und Nr. 61 (Abb. 630–633). Farbveränderungen durch Absplittern des Goldgrunds und der Farben sind häufig nicht beachtet, wodurch die Ornamentbeschreibung ungenau wird. In einigen Fällen stimmt die Beschreibung nicht mit der zitierten Abbildung überein (Nr. 5: Abb. 46–48; Nr. 14: Abb. 115–116; Nr. 34: Abb. 320–321; Nr. 36: Abb. 350–351 und Abb. 352–353); Abb. 366 zeigt eine andere Initiale als S. 157 beschrieben ist. Nach den Abbildungen zu schließen, hat Nr. 24 nicht eine, sondern zwei Spalten, und Abb. 195 ist seitenverkehrt.

Schwerer wiegen jedoch einige Mängel grundsätzlicher Art. Bildlegenden werden nie transkribiert und nur selten erwähnt, ein Mangel, der durch die Abbildungen nicht immer kompensiert werden kann. Vor allem aber: in der Regel werden weder der Ort der Einfügung von Illustrationen und Dekorationen in den Text noch Verluste oder Zusätze angegeben. Selbst in den Lektionaren Nr. 36, 42 und 45 und im Tetraevangelion Nr. 61 wird zwar oft, aber nicht immer, der illustrierte Evangelienvers genannt, jedoch nur selten, in welcher Relation zum Text die Figuren und Szenen sich befinden. Die Position von Evangelistenbildern mag konventionell sein, doch Johannes in cod. 2804/Nr. 21, der „in der Mitte" von f. 1v den Johanneslektionen vorausgeht, bedürfte einer Erklärung. Da auch eingangs auf eine Aufschlüsselung des Inhalts der Hss. ver-

zichtet wird, bleibt es dem Leser überlassen, sich nach Abbildungen und Foliozahlen das Illustrations- und Dekorationssystem der Hss. selbst auszurechnen; dies ist jedoch nur begrenzt möglich, weil nicht alle Textanfänge erkennbar, nicht alle Zierleisten abgebildet sind, und vor allem, weil Verluste nicht präzisiert sind. Sehr selten wird in den „Remarks" erwähnt, daß Evangelisten oder Zierleisten ausgeschnitten wurden, jedoch nicht, an welcher Stelle. Nicht erwähnt ist der Verlust des Ev. Markus in Nr. 21, 25 und 46 und von drei Evv. in Nr. 28, sowie von Kanontafeln in Nr. 1, 9, 26, 28. Ob Ornamentik verlorengegangen, ausgeschnitten, nicht vorgesehen oder nicht ausgeführt ist, ist einem lakonischen „incomplete" oder „beginning missing" nicht zu entnehmen. Abgesehen vom Einzelblatt Nr. 2 wird nie erwähnt, ob Evangelistenbilder zum Originalbestand gehören, für die Hs. gearbeitet und auf separaten Blättern eingefügt wurden oder aus fremdem Kontext stammen. Die Fragen, die die Evangelisten und der Christus im cod. 2645/Nr. 34 aufwerfen, können auch weiterhin ohne Autopsie nicht gelöst werden.

Die zuvor aufgezeigten Lücken in der Handschriften- und Miniaturenbeschreibung vermindern den Wert des Katalogs als Arbeitsinstrument, weil sie die wissenschaftliche Fragestellung einschränken. Um das Illustrations- und Dekorationssystem zu untersuchen, Skriptorien und Ateliers zu identifizieren oder Überlieferungszusammenhängen nachzugehen, reicht der rein ästhetische Befund des Buchbildes nicht aus; auch die oft so schwierigen Fragen der Datierung und Lokalisierung einer Hs. könnten nicht selten zuverlässiger beantwortet werden, wenn man dazu alle in der Hs. enthaltenen Informationen ausschöpfen könnte. Die hier mehrmals zitierte fundamentale Studie von J. Irigoin, „Pour une étude des centres de copie byzantins" (Script. 12 [1958] 208ff.; 13 [1959] 177ff.) sowie eine Reihe vorbildlicher kunsthistorischer Publikationen der letzten Jahre, vor allem von H. Buchthal und H. Belting, haben die Bedeutung kodikologisch-paläographischer Daten auch für die kunsthistorische Handschriftenforschung aufs nachdrücklichste demonstriert; aus ihnen könnten wertvolle Anregungen gewonnen werden, um in den folgenden Bänden des Katalogs die Handschriften- und Miniaturenbeschreibung zu vervollständigen.

Weitaus kürzer sollte hingegen der analytische Teil gehalten werden. Die „Remarks" nehmen in diesem ersten Band mehr als 40% des Textes ein; sie enthalten überdies manche Angaben, die eher zur Beschreibung gehörten. Dadurch wird der Katalog, der seinem Wesen nach eine rasche Information erleichtern soll, allzusehr belastet. Es fragt sich auch, ob das in der Einleitung angeführte Ziel, zu jeder Hs. Hinweise auf ihre „Einordnung in die Geschichte der byzantinischen Kunst" zu geben, nicht zu hoch gesteckt ist. Sinnvoller wäre es, sich auf eine kurze Begründung der vorgeschlagenen Datierung und eventuellen Lokalisierung der Hss. zu beschränken, sei es durch Verweis auf schon vorhandene Literatur zur Hs. oder durch Anführen einiger weniger, möglichst treffender Vergleichsbeispiele; was darüber hinausgeht, sollte besser separaten Studien vorbehalten bleiben.

Da in der jetzigen Form die „Remarks" nicht selten kleinen Monographien gleichen und da die gewählte Methode – mit Vergleichsbeispielen, die oft über mehrere Jahrhunderte ausgreifen, mit einem nicht immer sicheren Verständnis für die zum Vergleich geeigneten Kriterien und einer Neigung zu psychologisierenden Ausdrucksdeutungen und zu Klischees – zu manchen kritischen Einwänden Anlaß gibt, würde eine ausführliche Beschäftigung mit diesem Teil des Katalogs den Rahmen dieser Rezension überschreiten. Hier soll daher nur auf einige wenig überzeugende Resultate der „Remarks" hingewiesen werden.

Kaum verständlich ist die Zuweisung des Evangelisten in cod. 123/Nr. 2 an einen „rustic Balkan artist" des 9. Jh., die mit 300–400 Jahre jüngeren Vergleichsbeispielen und der möglichen Provenienz der Hs. aus Bačkovo begründet wird, während potentielle Analogien aus den orientalischen Provinzen nicht geprüft werden. – Die schon von G. Cavallo (in: La paléographie grecque et byzantine [Paris 1977] 109) zu recht als „rozza e disorganica" bezeichnete liturgische Majuskel (nicht „ogivale diritta") des cod. 59/Nr. 4 spricht ebenso entschieden gegen die Entstehung der Hs. in Konstantinopel wie der eklektische und z. T. outrierte Dekor; auch den angeführten Besonderheiten im Menologion läßt sich, wenn überhaupt, eher ein Hin-

weis auf Nikomedia als auf die Hauptstadt entnehmen. – Wenig überzeugend ist die Lokalisierung des cod. 74/Nr. 9 nach Zypern, die sich auf einen korrupten Ortsnamen stützt, obwohl für diese wie für die übrigen im gleichen Zusammenhang zitierten Hss. kodikologische und paläographische Daten, Ornamentik, Kolophon (Par. gr. 83) und alte Besitznotiz (Vind. theol. gr. 188) die Entstehung in Süditalien (bzw. Sizilien für Par. 83) unzweideutig garantieren. – Cod. 163/Nr. 46, für den hier ebenfalls Zypern (oder Jerusalem) vorgeschlagen wird, bedürfte einer neuerlichen Untersuchung, u. a. deswegen, weil die aus Zypern angeführten Vergleiche um eine Phase zu spät sind; hier wäre außer formalen Indizien, wie etwa der Kombination divergenter Vorlagen bei den Evangelisten, auch die Schrift zu berücksichtigen, zumal dann, wenn sich die Lokalisierung der „Family 2400" nach Zypern/Jerusalem bestätigen sollte. – Im Fall des cod. 93/Nr. 61, der hier, V. Lazarev folgend und gestützt auf alte Photographien der Hs. aus Iviron, dem Athos zugewiesen wird, könnten Beobachtungen wie die von A. Weyl-Carr zum Illustrationssystem und Stil (The Rockefeller McCormick New Testament . . ., Ph. D. Diss. Ann Arbor 1973, S. 146, 147, 180 u. a.) eher weiterhelfen als die hier angeführten zahlreichen Vergleiche vom Rossanensis bis Iviron 5 oder die angebliche „orientalische" oder „syrische" Tradition in der Ikonographie. – Für cod. 2364/Nr. 16 wird eine Eintragung von 1670, wonach diese konstantinopler Hs. dem Hl. Meletios von Myoupolis (2. H. 11. Jh.) gehört habe, als zweifelsfrei richtig akzeptiert, während später die Biographie des gleichen Meletios zur Erklärung der angeblich süditalienischen Einflüsse in cod. 69/Nr. 32 ausgewertet wird. Zum gleichen cod. 2364 scheint mit der Behauptung, die Kanontafeln seien „the faithful imitation of the interior decoration of a church", die Problematik der wechselseitigen Beziehungen der Kunstgattungen mißverstanden worden zu sein; Ähnliches gilt auch für einige Hinweise auf Email (z. B. bei Nr. 27 und 52). – Ein Mißverständnis hat wohl auch zur Frühdatierung des cod. 91/Nr. 11 in den Anfang des 11. Jh. geführt: J. Irigoin (Script. 13 [1959] 186–187) hat die Hs. nicht dem Ephraim-Skriptorium zugewiesen (so S. 66), sondern ausdrücklich davon ausgenommen; nach Schrift und Ornamentstil gehört sie in die zweite Hälfte des 11. Jh., was mit datierten Hss. belegt werden kann. – Auch cod. 160/Nr. 28 ist mit dem späten 11. Jh. wohl zu früh datiert; die Schrift sowie Muster und Stil des Dekors weisen die Hs. etwa ins 3. Viertel des 12. Jh. und in Parallele zur ersten Phase der „Family 2400". – Der Ev. Matthäus im Freirand von cod. 186/Nr. 51 dürfte ein Zusatz von späterer Hand sein. – Nicht selten könnten die zitierten Vergleiche für längerfristige Traditionen und Entwicklungen aufschlußreich sein, treffen jedoch nicht mehr zu, wenn sie durch Formulierungen wie „identical", „related to", „model" in unmittelbare Beziehung zur betreffenden Hs. gesetzt werden; dies betrifft z. B. alle Fälle, in denen Werke der Kokkinobaphos-Gruppe angeführt werden (Nr. 22, 26, 45, 46, 48, 61). Das Ersatzblatt am Anfang des cod. 124/Nr. 48 hat überdies mit dieser Gruppe nichts zu tun; mit seinen Fadenranken und den Ton in Ton gemalten Blüten und seiner archaisierenden Schrift gehört es in das späte 13./frühe 14. Jh.

Der Rez. ist aus eigener Erfahrung nur zu deutlich bewußt, daß der erste Band eines großen und schwierigen Unternehmens nicht sogleich alle Erwartungen erfüllen kann; er bietet jedoch die Chance, aus kritischer Distanz Vor- und Nachteile abzuwägen und Mängel zu korrigieren. So ist zu hoffen, daß die vielen guten Ansätze des Athener Katalogs mit der Vervollständigung des deskriptiven Teils und einer Reduzierung der analytischen „Remarks" weiterentwickelt werden und daß dann dieses attraktive Unternehmen bald mit weiteren Bänden fortgesetzt wird.

Wien *Irmgard Hutter*

T. Bertelè, *Numismatique Byzantine, suivie de deux études inédites sur les monnaies des Paléologues.* Edition Française mise à jour et augmentée de planches par **Cécile Morrisson.** Wetteren, Editions NR. 1978. 182 p., 16 pl.

"*Numismatique Byzantine*" is a translation of "*Lineamenti principali della Numismatica bizantina*" published by T. Bertelè in *Rivista Italiana di Numismatica* for 1964 with a slightly expanded text and copious notes. The original text was no more than

a general survey (c. 65 pages octavo), the first since Wroth's publication of the Byzantine coins in the British Museum over 50 years earlier. The remaining pages in this book are taken up with indices, appendices, summaries and bibliographies but mainly footnotes, equal in length to the original text, which incorporate all the results of the great amount of work done in the past fifteen years. Although a general survey, the book does concentrate particularly on the 13th to the 15th centuries as a result of Bertelè's special interest in this late period.

Articles left in manuscript on Bertelè's death are published for the first time as two appendices. The first, of major importance, shows that the reverses of certain Palaeologan coins depicting letters (the first always being N; thus NA, NB, NIE etc.) are, by analogy with manuscripts, indictional dates. This discovery, apart from giving meaning to previously meaningless designs, adds evidence to the theory of an annual change of type in the copper coinage, at least from the mid-13th to the mid-14th centuries.

The second appendix discusses the protocol used in depicting joint emperors on the coinage during the early Paleologan period.

The Palaeologan bias of this book is not unwelcome, partly because in design and art it is numismatically the most innovative period in the Byzantine Empire, but also because it fills a long felt need. The catalogue of the Tolstoi collection now in the Hermitage, stops short at the reign of Michael III, while the Bibliothèque Nationale and the Dumbarton Oaks Catalogues currently stop short at 1204 and 1261 respectively. Of catalogues contributing to scholarship, only that of the British Museum, now over 70 years old, covers the whole period and now should not be used too literally by non-numismatists. "*Numismatique Byzantine*", on the other hand, should be on the bookshelf of every Byzantinist with an interest in numismatics.

Even the most recent work, however, has not resolved all the outstanding problems, some of which will not be solved by numismatists alone. We still do not know the exact date of the introduction of the silver half-hyperperon wich replaced the base gold hyperperon last struck during the joint reign of John V and VI. Grierson has stated in "*Numismatics*" that Andronicus IV was responsible, while Hendy considers the earlier part of John V's reign (1354–73) as most likely. Bertelè concluded that the reform could not have taken place before 1366/7 but did not apparently rule out the responsibility of Andronicus IV. The ultimate solution to the problem will probably be given by manuscript rather than numismatic evidence.

A detailed study of the late Byzantine silver coinage remains to be done. The reviewer feels, for example, that the full range of three denominations was not a single creation and that there were no quarter-hyperpera issued under John V. Thus, coin 180 (pl. XII) does not belong to the reign of John V but rather John VII and was issued, not during his brief usurpation, but from the period when he was left as Regent in Constantinople while Manuel II travelled through Europe seeking aid.

A very few identifications in the plates should be corrected. Coin 88 (pl. VI) and 91 (pl. VII) should be reassigned to John Ducas of Thessalonica while a recently discovered specimen of No. 37 on plate XVI reveals that this is, after all, a coin of Michael VIII.

This book should be welcomed unreservedly and Madame Morrisson should be congratulated on producing such a worthy memorial to Tommaso Bertelè, who was the first to realise the importance and interest of the later Byzantine Coinage.

London *S. Bendall*

Die Konstitutionen Friedrichs II. von Hohenstaufen für sein Königreich Sizilien. Ergänzungsband. 1. Teil: *Der griechische Text.* Herausgegeben und eingeleitet von **Thea von der Lieck-Buyken.** [Studien und Quellen zur Welt Kaiser Friedrichs II., 5, 1.] Köln/Wien, Böhlau 1978. CLXXX, 150 S.

Die sogenannten Konstitutionen von Melfi, das 1231 erlassene Gesetzeswerk Friedrichs II., wurden schon bald nach ihrem Erscheinen, noch zu Lebzeiten des staufischen Kaisers, ins Griechische übersetzt. Die beiden bekannten Handschriften der Übersetzung,

von denen keine die Originalhandschrift des Übersetzers ist, und die auch nicht direkt von einander abhängig sein können, wenn sie auch auf denselben Übersetzungstext zurückgehen, sind in Süditalien geschrieben worden und werden aus paläographischen Gründen etwa in das zweite Drittel, auf jeden Fall in die Zeit vor dem letzten Viertel des 13. Jh. datiert. Sie sind somit das älteste Zeugnis dieses Gesetzbuches, da der lateinische Text nur in späteren Überarbeitungen erhalten ist. Obwohl sich also die griechische Fassung von den heute erhaltenen lateinischen besonders in der Anordnung der einzelnen Paragraphen unterscheidet, hat Carcani, der erste Herausgeber der Konstitutionen, in seiner Ausgabe von 1786 den griechischen und den lateinischen Text in zwei Kolumnen nebeneinander gedruckt. Die neue Edition legt dagegen in diesem Band allein den griechischen Text vor; auf die jeweils entsprechenden lateinischen Paragraphen kommt man über eine synoptische Tafel (S. CLXVIII–CLXXX). Die Beschränkung auf den griechischen Text bedeutet für den Benutzer ein Handicap, denn, abgesehen von der Bedeutung der Übersetzung für die Textgeschichte der Konstitutionen, liegt ihr Hauptwert darin, daß es sich um die datierbare griechische Übersetzung eines westlichen juristischen Textes handelt, der zwar auf die Tradition des römischen Rechtes aufbaut, sich aber dennoch erheblich von den byzantinischen Gesetzbüchern unterscheidet. Besonders in Sachen des Feudalrechtes fehlte eine byzantinische Terminologie, die der Übersetzer hätte übernehmen können. Für sich allein genommen ist also der griechische Text der Konstitutionen ziemlich irrelevant. Die Herausgeberin benutzt aber den lateinischen 'Urtext' nicht einmal dann zur Textherstellung, wenn die beiden griechischen Handschriften divergieren. Sie folgt im wesentlichen dem cod. Paris. Gr. 1392, und zwar anscheinend nicht, weil er der Vertreter einer besseren Tradition wäre, sondern weil er vollständiger ist. Der cod. Barb. Gr. 151 ist akephal, und die ersten erhaltenen Folien sind stark zerstört; erst ab cap. 27 des ersten Buches wird der Text lesbar. Auch wenn der Barberinianus offensichtlich die bessere Lesung hat und dem lateinischen Text näher steht, folgt die Herausgeberin in der Regel dem Parisinus, es sei denn, es handele sich um grammatische oder orthographische Fehler. Hier nur ein paar Beispiele: Lib. I, c. 49, S. 42, Zeile 16f. (Ed.): περὶ δὲ τῶν κονπαλατζίνων Νεαπόλεως καὶ στρατηγοῦ Μεσσήνης Σικελίας καὶ Σαλερινοῦ. Der cod. Barb. hat dagegen das korrekte στρατηγῶν, während es im lateinischen Text „stratigotos Messanae scilicet et Salerni" heißt, wobei vermutlich das ziemlich unmotivierte Σικελίας aus dem verlesenen lateinischen *scilicet* entstanden ist. Lib. I, c. 51, S. 43 Zeile 5f. (Ed.): . . . ἐννεαπλασίως τῷ ἡμετέρῳ ταμείῳ ἀποδώσει, während der cod. Barb. die Lesung ἐννεαπλασίως ὅπερ ἀδικῶς ἀφείλετο τῷ ἡμετέρῳ ταμείῳ ἀποδώσει hat, was dem lateinischen „quod iniuste recepit" entspricht. Lib. III, c. 16, S. 124, Zeile 14 spricht die Edition von einer vierzigjährigen Präskriptionsfrist, während sowohl der Barberinianus, als auch der lateinische Text an der entsprechenden Stelle eine fünfzigjährige Präskriptionsfrist vorschreiben. Ein solcher Fehler kann auf dem Verlesen des Kopisten eines μ als ν beruhen; wenn jedoch aus juristischen Gründen die vierzigjährige Frist einer fünfzigjährigen vorzuziehen ist, dann hätte man die Wahl vielleicht in einer Fußnote erläutern können. In Lib. III, c. 1, S. 114, Zeile 14f. (Ed.): διὰ τὴν ἡμετέραν δουλείαν ἢ τὴν ἡμετέραν στρατείαν korrigiert die Herausgeberin sogar eigenmächtig die korrekte Lesung beider Handschriften: διὰ τὴν ἡμετέραν δουλείαν ἢ τῆς ἡμετέρας στρατείας, was eine wörtliche Übersetzung des lateinischen „pro servitio Nostro vel exercitus Nostri" ist.

Leider fehlt jeglicher Kommentar der Herausgeberin zur Übersetzungstechnik. Es fällt z. B. auf, daß gerade *termini technici* sehr unpräzise wiedergegeben werden. So wird *camerarius* mal in καμμεράριος transskribiert, und mal mit dem byzantinischen πρωτοβεστιάριος oder dem französischen καμβερλίγγος (von *chamberlenc*) übersetzt. In anderen Fällen merkt man, daß sich der Übersetzer nicht an das zu seiner Zeit gängige Vokabular hält, das man aus den griechischen Urkunden des 13. Jh. kennt, sondern sich Wörter aus Lexika herausssucht: dem lateinischen *castrum* (im Gegensatz zu *civitas*) entspricht im mittelalterlichen griechischen Sprachgebrauch das Wort καστέλλιον und keinesfalls das Wort ἀκρόπολις, das in unserer Übersetzung gebraucht wird (z. B. Lib. I, cc. 18, 53). Die normannisch-staufischen *foresterii* werden in den Urkunden des 12. und 13. Jh. regelmäßig φορεστέριοι genannt; das in der Übersetzung ge-

brauchte Wort ἀγροφύλαξ kommt sonst nie vor. Die sonderbare Wortwahl des Übersetzers gerade für die Übertragung von juristischen oder verwaltungstechnischen *termini* läßt mich, im Gegensatz zu der Herausgeberin (S. CLX–CLXIII), daran zweifeln, daß die griechische Übersetzung der Konstitutionen von Melfi aus praktischen Gründen verfaßt und je tatsächlich bei Gericht benutzt worden wäre. Ohne Zweifel sprachen im 13. Jh. noch viele Menschen in Süditalien und Sizilien griechisch, aber die kaiserlichen Richter griechischer Herkunft waren schon seit spätnormannischer Zeit zweisprachig, wie z. B. der sogenannte *iudex Tarentinus* oder der Admiral Eugenios; andererseits hätte das griechisch sprechende Volk den ins Griechische übertragenen Gesetzestext ebensowenig verstanden wie das Volgare sprechende den lateinischen Urtext. Ich glaube vielmehr, daß es sich um eine rein akademische Übersetzung handelt; aber eine genauere Untersuchung der sprachlichen Eigenheiten der Übersetzung wäre wünschenswert und bestimmt nicht uninteressant.

Statt eines sprachlichen oder juristischen Kommentars besitzt der Band eine lange Einleitung (fast 150 Seiten), in der die Geschichte des Griechentums in Unteritalien und Sizilien von der Antike bis ins späte Mittelalter behandelt wird. Leider stammt diese Aneinanderreihung von Fakten und Halbwahrheiten, die ohne jegliche logische Gliederung und ohne jegliches historische Konzept vorgelegt wird, im wesentlichen aus zweiter Hand und ist großen Teils unzuverlässig. So kann man sich nicht recht vorstellen, wie San Vitale in Ravenna unter Justinian Mosaiken bekommen haben soll, „die man eigens aus Byzanz importierte" (S. XCI). Konstans II. residierte nicht von 641–668 (S. XCV), sondern von 664–668 in Syrakus. Argyros legte sich 1051 nicht „zu seinen sonstigen Hoftiteln (πατρίκιος und βέστις) den eines 'dux Italiae, Kalabriae et Sikailias' bei" (S. CXVII), sondern ihm wurde vom Kaiser außer den Hoftiteln μάγιστρος und βέστις das Amt eines δοὺξ Ἰταλίας, Καλαβρίας, Σικαιλίας καὶ Παφλαγονίας übertragen. Das griechische Kloster SS. Elia e Anastasio di Carbone lag weder am Golf von Tarent (S. CXXX), noch bei Lecce (S. CXXXIII), sondern im Inneren der Basilicata. Erzbischof Hugo von Messina hat nie auf die Abgaben von S. Salvatore in Lingua Phari verzichtet; ebensowenig ist dieses Kloster identisch mit S. Salvatore di Bordonaro (S. CXXXII). Die Annahme, daß $^1/_7$ der bekannten Urkunden Wilhelms I. und $^1/_{10}$ derer Wilhelms II. auf griechisch ausgestellt worden wären (S. CXXXIII), ist viel zu hoch gegriffen. Trotz aller Einwände, die man gegen diesen Band erheben kann, muß man der Herausgeberin dankbar sein, daß sie fast 200 Jahre nach Carcanis Ausgabe den griechischen Text der Konstitutionen von Melfi neu ediert hat.

Rom *Vera von Falkenhausen*

III. ABTEILUNG

BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN UND MITTEILUNGEN

Gesamtredaktion: *A. Hohlweg*, München, und *St. Hörmann-v. Stepski*, München

Die bibliographischen Notizen werden bearbeitet von *F. Barišić*, Belgrad (F. B.), *A. Böhlig*, Tübingen (A. B.), *D. v. Boeselager*, Rom (D. v. B.), *R. Browning*, London (R. B.), *A. Christophilopulu*, Athen (A. Ch.), *F. W. Deichmann*, Rom (F. W. D.), *W. Djobadze*, Los Angeles (W. D.), *I. Dujčev*, Sofia (I. D.), *O. Feld*, Mainz (O. F.), *E. Follieri*, Rom (E. F.), *P. Gautier*, Paris (P. Ga.), *P. Grossmann*, Kairo (P. Gr.), *A. Hohlweg*, München (gemeinsam mit *Helena-Elli Papadimitriu*) (A. H.), *H. Hunger*, Wien (H. H.), *O. Karsay*, Budapest (O. K.), *P. Ş. Năsturel*, Paris (P. Ş. N.), *I. Nikolajević*, Belgrad (I. N.), *L. Rydén*, Uppsala (L. R.), *R. Stichel*, Köln (R. S.), *S. Troianos*, Athen (S. T.), *O. Volk*, München (O. V.).

Die Bibliographie für Kunstgeschichte, Archäologie, Numismatik und Epigraphik wird mit Unterstützung der Abteilungen Rom und Kairo des Deutschen Archäologischen Instituts bearbeitet.

Bezüglich des sachlichen und zeitlichen Umfangs der Bibliographie sowie bezüglich der Anordnung der Titel innerhalb der einzelnen Sachgruppen bitten wir, die Vorbemerkung zur Bibliographie des Bandes 43 (1950) 51 zu beachten. *Zeitlicher* Rahmen: die Jahre 325–1453; über diesen wird nur, soweit Beziehungen zu Byzanz vorliegen, in den Paragraphen I B, I C, I D und III hinausgegangen. Sachlich ist das begrenzende Prinzip im allgemeinen die Zugehörigkeit der betr. Sache zum jeweiligen politisch-territorialen Rahmen des byzantinischen Reiches bzw. die Beziehung dazu.

1. LITERATUR UND SAGEN

A. GELEHRTE LITERATUR

G. B. Alberti, *Problemi di critica testuale.* Florenz, La Nuova Italia 1979. IX, 100 S. A. H.

M. Grant, *Greek and Latin Authors: 800 BC–AD 1000.* New York, H. W. Wilson 1979. Pp. xvi, 492. R. B.

J. Sychra et **T. Špidlík,** *Nascita e superamento dell'intellettualismo greco.* Augustinianum 19 (1979) 135–150. A. H.

P. Moraux, *Le Commentaire d'Alexandre d'Aphrodise aux Seconds Analytiques d'Aristote.* [Peripatoi. Philol.-histor. Studien zum Aristotelismus, 13.] Berlin/New York, De Gruyter 1979. 158 S. – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 299–300. A. H.

H.-G. Beck, *Das byzantinische Jahrtausend.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 129.) – Bespr. von **N. E.,** Irénikon 52 (1979) 152–153; von **K.-P. Matschke,** Dt. Litztg. 101 (1980) 369–374; von **J. Mossay,** Rev. Hist. Eccl. 75 (1980) 108–110; von **J. van Herwaarden,** Tijdschr. voor geschied. 93 (1980) 279; von **F. Daim,** Archaeol. Austr. 63 (1979) 154. A. H.

U. Schulze-F. Brunhölzl-R. Sellheim, *Autobiographie.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1262–1269. – Die byzantin. Autobiographie ist nicht berücksichtigt. A. H.

F. Quadlbauer, *Barbarismus.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1436. A. H.

G. Kranz, *Lexikon der christlichen Weltliteratur.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 130.) – Bespr. von **P.-P. Sänger,** Theol. Litztg. 105 (1980) 65–68. A. H.

Lexikon des Mittelalters. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 383.) – I, 1 bespr. von **B. Spuler,** Der Islam 56 (1979) 183; von **J. Le Goff-J. Cl. Schmitt,** Annales 35 (1980) 311–313; von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 105 (1980) 47–48. I, 1–3 bespr. m. Ausstellungen v. **O. Iliescu,** Rev. Et. Sud-Est Europ. 17 (1979) 664–665; **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 313. I, 1 u. 3 bespr. v. **K. Smolak,** Wiener Stud. N. F. 13 (1979) 224. I, 2 u. 3 bespr. v. **A. Solignac,** Archives de philos. 43 (1980) 323–324. I, 2–4 bespr. v. **G. Haendler,** Theol. Litztg. 105 (1980) 201–202. I, 3 u. 4 bespr. v. **M. de Waha,** Byzantion 50 (1980) 342–343; m. bibliograph. Ergänzungen v. **J. Pycke,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 734–735. A. H.

W. Kirsch, *Zum Erscheinen des Lexikons des Mittelalters.* Philologus 124 (1980) 136–145. – Verf. beurteilt die Liefg. 1–4 des ersten Bandes und bringt eine Reihe von sehr ernst zu nehmenden Monita vor, die nicht selten auch die Berücksichtigung von Byzanz in diesem Lexikon betreffen. A. H.

Pseudepigraphie in der heidnischen und jüdisch-christlichen Antike. Hrsg. von **N. Brox.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 122.) – Bespr. von **Chr. Schäublin,** Mus. Helv. 36 (1979) 253. A. H.

T. Hägg, *Den antika romanen* (schwed.). Uppsala, Carmina 1980. 368 S., 116 Abb., davon 16 Farbbilder. – H. behandelt den antiken Roman in seiner ganzen Erscheinung, nicht nur den idealistisch-sentimentalen Roman der Griechen, den komisch-realistischen der Römer und die Wiederbelebung des griechischen Romans in Westeuropa, sondern auch die romanähnlichen Apostelakten und Heiligenlegenden, den Alexanderroman, die gelehrten Romane der Komnenenzeit und die neuen byzantinischen Romane des 14. Jh. Es ist die erste zusammenfassende Darstellung dieses Themas in schwedischer Sprache, u. zw. eine allgemeinverständliche und sehr kompetente. L. R.

J.-Th. Papademetriou, *Notes on the Aesop Romance. New Series I.* Rhein. Museum 123 (1980) 25–40. – Textkritische Beobachtungen zur Vita G, von P. als Perriana bezeichnet. H. H.

H. Hunger, *Antiker und byzantinischer Roman.* [Sitzber. Heidelberger Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl., Jahrg. 1980, Abh. 3.] Heidelberg 1980, 34 S. – In Gegenüberstellung der vier Romane der Komnenenzeit und ihrer antiken Vorbilder versuche ich, die vernichtenden Urteile deutscher Philologen um die Jahrhundertwende (K. Krumbacher, E. Rohde, W. Schmid) über diese byzantinischen Romane zu entkräften und das Verständnis dieser Gattung aus der Kenntnis der kulturellen und sozialen Umwelt ihrer Autoren zu fördern. H. H.

H. Hunger, *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner, I, II.* (Cf. B. Z. 73 [80] 382). – Rev. by **G. L. Kustas,** Speculum 55 (1980) 590–595; by **K. G. Mpones,** Θεολογία 51 (1980) 412–415; by **N. E.,** Irénikon 52 (1979) 151–152. R. B.

H. Hunger, *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner, I.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 382.) – Bespr. von **F. Daim,** Archaeol. Austr. 63 (1979) 152–153; von **V. Gjuzelev,** Bulg. Histor. Rev. 8 (1980) 102–110. – *II.* Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 309–310; von **H. Mihăescu,** Rev. Et. sud-est europ. 18 (1980) 387–390; von **K. Treu,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 355–358; von **J. F. Haldon,** Erasmus 31 (1979) 882–884; von **A. S. Muñoz,** Archivo Teológico Granadino 42 (1979) 321. H. H.

H. A. Kelly, *Tragedy and the Performance of Tragedy in Late-Roman Antiquity.* Traditio 35 (1979) 21–44. R. B.

G. A. Kennedy, *Classical Rhetoric and its Christian and Secular Tradition from Ancient to Modern Times,* Chapel Hill, University of North Carolina Press 1980. Pp. xii, 291. Ch. 8: ‚Greek Rhetoric in the Middle Ages‘ (pp. 161–172). R. B.

A. Demandt, *Metaphern für Geschichte. Sprachbilder und Gleichnisse im historisch-politischen Denken.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 130.) – Bespr. von **A. Seifert,** Hist. Ztschr. 230 (1980) 104–105. A. H.

A. Demandt, *Das Ende des Altertums in metaphorischer Deutung.* Gymnasium 87 (1980) 178–204. – Untersuchung der meist in der antiken Literatur schon vorgeprägten Metaphern. Sie stammen vorwiegend aus 4 Hauptbereichen: der Welt des organischen Lebens (wichtige Rolle der Pflanzenmetaphorik!), dem anorganischen Naturgeschehen mit dem Wechsel der Tageszeiten etc., dem Bereich der Fortbewegung u. dem des Hausbaus. Die Metaphern dienen der Sinngebung, lenken aber durch die Assoziation der Bildelemente unausgesprochen unser Denken. A. H.

H. Erbse, *Scholia Graeca in Homeri Iliadem.* I–V. (Cf. B. Z. 73 [1980] 131.) – Rec. di **E. Livrea,** Giorn. Ital. Filol. n. s. 10 (31) (1979) 330–337. E. F.

Chr. Theodoridis, *Zum Aristophanes-Scholion Thesm. 868.* Mnemosyne 32 (1979) 162–163. – Das im Scholion genannte ἀκρωτηρίῳ wird auf Ἀρατήριον (im Gargettos) zurückgeführt. A. H.

W. Suerbaum, *Hundert Jahre Vergil-Forschung. Eine systematische Arbeitsbibliographie mit besonderer Berücksichtigung der Aeneis.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2,31,1. Principat. Hrsg. **W. Haase.** (Berlin, de Gruyter 1980) 3–358. – S. 315 das Nachleben Vergils im Griechischen. D. v. B.

M. Gronewald, *Ein Fragment aus den Aithiopica des Heliodor (P. Amh. 190 = Pack² 2797).* Zeitschr. f. Papyrol. u. Epigr. 34 (1979) 19–21. A. H.

Ilsetraut Hadot, *Le problème du néoplatonisme alexandrin.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 379.) – Bespr. v. **M. Baltes,** B. Z. 74 (1981) 44–46. A. H.

Cl. Zintzen (Hrsg.), *Die Philosophie des Neuplatonismus.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 132.) – Bespr. von **J. Gruber,** Gymnasium 87 (1980) 84–85. H. H.

Chr. Elsas, *Neuplatonische und gnostische Weltablehnung in der Schule Plotins.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 124.) – Bespr. von **G. O'Daly,** Anz. f. d. Altertumswiss. 32 (1979) 139–141. A. H.

C. G. Steel, *The Changing Self. A Study on the Soul in Later Neoplatonism.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 384.) – Bespr. von **Thérèse-Anne Druart,** Rev. philos. de Louvain 78 (1980) 146–147. A. H.

J. Coulter, *The Literary Microcosm.* Theories of Interpretation of the Later Neoplatonists. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 124.) – Bespr. von **W. Beierwaltes,** Gnomon 51 (1979) 428–432. A. H.

Porfirio. Introduzione agli intelligibili. Traduzione, commento e note con in appendice il testo greco a cura di **A. R. Sodano.** [Quaderni di Κοινωνία, 5.] Neapel, Associazione di Studi Tardoantichi 1979. 83 S. – Die Übersetzung ist auf der Grundlage der Textausgabe von E. Lamberz (vgl. B. Z. 69 [1976] 132) gemacht. Dieser Text ist im Anhang wiederabgedruckt. A. H.

Iamblichus, De vita Pythagorica liber. Ed. **L. Deubner.** Ed. add. et corr. adi. cur. **U. Klein.** (Vgl. B. Z. 69 [1976] 483.) – Bespr. von **H. Dörrie,** Anz. f. d. Altertumswiss. 32 (1979) 137–139. A. H.

Iamblichus, Theologumena arithmeticae, ed. **V. de Falco.** Ed. add. et corr. adi. cur. **U. Klein.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 162.) – Bespr. von **H. Dörrie,** Anz. f. d. Altertumswiss. 32 (1979) 137–139. A. H.

Iamblichus, In Nicomachi arithmeticam introductionem liber . . . ed. **H. Pistelli.** Ed. add. et corr. adi. cur. **U. Klein.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 162.) – Bespr. von **H. Dörrie,** Anz. f. d. Altertumswiss. 32 (1979) 137–139. A. H.

Iamblichus, De communi mathematica scientia liber . . . ed. **N. Festa.** Ed. add. et corr. adi. cur. **U. Klein.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 162.) – Bespr. von **H. Dörrie,** Anz. f. d. Altertumswiss. 32 (1979) 137–139. A. H.

Entretiens sur l'Antiquité Classique. T. XXI: De Jamblique à Proclus. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 370.) – Bespr. von **Maria-Barbara von Stritzky,** Anz. f. d. Altertumswiss. 32 (1979) 134–137. A. H.

Constance Head, *Physical Descriptions of the Emperors in Byzantine Historical Writing.* Byzantion 50 (1980) 226–240. – Bestandsaufnahme der vorhandenen Beschreibungen. A. H.

W. J. Malley, *Hellenism and Christianity. The Conflict between Hellenic and Christian Wisdom in the Contra Galilaeos of Julian the Apostate* . . . (Vgl. B. Z. 73 [1980] 132.) – Bespr. von **R. L. Wilken,** Theol. Studies 41 (1980) 410–411. A. H.

O. V. Volkoff, *Un empereur romain d'Orient bibliophile.* Et. class. 48 (1980) 127–139. – Zu Julian Apostata. D. v. B.

I. Gallo, *Un papiro della Vita del filosofo Secondo e la tradizione medioevale del bios.* [Università degli Studi di Salerno, Quaderni dell'Istituto di Filologia Classica, 1.] Salerno, Pietro Laveglia ed. 1979, 46 pp., 1 tav. – G. ripubblica, dopo un'accurata descrizione materiale, il *P. Ross. Georg.* I 17, del III sec., per cui dà anche la traduzione italiana e un ampio commento. Riesaminata la problematica inerente alla Vita del filosofo Secondo in esso contenuta, G. conclude che la tradizione medievale di questo scritto, rappresentata dal *Vat. Regin. gr.* 10, del sec. XI, è indipendente dalla tradizione documentata nel papiro. E. F.

K. Sarkissian, *A Brief Introduction to Armenian Christian Literature.* 2. Aufl. New Jersey, M. Barour Publ. 1974. 84 S. A. H.

F. Graffin, *Chronique de littérature syriaque.* Parole de l'orient 8 (1977–1978) 397–405. A. H.

N. G. Polites, *Πηγαὶ καὶ περιεχόμενον τῶν περὶ εἱμαρμένης κεφαλαίων τοῦ Νεμεσίου Ἐμέσης.* Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Athen 1979. 158 S. A. H.

M. Morani, *Note critiche al testo di Nemesio.* Wien. Stud. N. F. 13 (1979) 203–213. A. H.

H. H. Schöffler, *Die Akademie von Gondischapur. Aristoteles auf dem Wege in den Orient.* [Logoi – Wissenschaftliche Reihe, 5.] Stuttgart, Freies Geistesleben, 1979. 157 S., m. Kart., Abb., Skizzen u. Zeittaf. – Bespr. von **Ch. Probst,** Sudhoffs Archiv 64 (1980) 203–204. A. H.

Synesii Cyrenensis epistolae a cura di **A. Garzya.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 133.) – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 294–295. A. H.

A. Breebart, *Eunapius of Sardes and the Writing of History.* Mnemosyne 32 (1979) 360–375. R. B.

R. L. Lind, *Nonnos and his Readers.* Res publica litterarum 1 (1978) 159–170. A. H.

Anonymi fortasse Olympiodori Thebani Blemyomachia (P. Berol. 5003). Hrsg. **H. Livrea.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 371.) – Bespr. von **H. Bannert,** Wien. Studien N. F. 14 (1980) 231. H. H.

B. Baldwin, *Priscus of Panium.* Byzantion 50 (1980) 18–56. A. H.

B. Baldwin, *Some Anonymous Fragments Ascribed to Priscus.* Byzantion 50 (1980) 57–61. A. H.

A. D. R. Sheppard, *Studies on the fifth and sixth essays of Proclus' commentary on the Republic.* [Hypomnemata, 61.] Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht 1980. Pp. 214. R. B.

K. N. Juzbašjan, *David Nepobedimyj i ego vremja* (David the Invincible and his time) (mit engl. Zsfg.). Voprosy istorii 1980, Hf. 5, S. 101–110. – Über den armenischen Philosophen David Anachta (geboren um 480, gest. um Mitte 6. Jh). I. D.

J. Irmscher, *Christliches und Heidnisches in der Literatur der Justinianischen Zeit.* Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 85–94. A. H.

K. Gantar, *Vizantijski istoričar Prokopije iz Cezareje i njegovi usmeni izvori* (The byzantine historian Procopius of Caesarea and his oral sources) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 29–38. – G. zeigt, daß in den Erzählungen des Prokopios über den Kriegszug der Heruler gegen die Langobarden (BG VI 14) sowie über die unerwartete Versöhnung der Gepiden mit den Langobarden (BG VIII 18) die mündliche Tradition übertragen wird. F. B.

G. E. Max, *Procopius' portrait of emperor Majorian: History and historiography.* B. Z. 74 (1981) 1–6. A. H.

J. C. Yardley, *Paulus Silentiarius, Ovid, and Propertius.* Class. Quarterly N. S. 30 (1980) 293–243. – Untersuchung der Epigramme Anth. Pal. V 248 u. 275. Die Frage des direkten Einflusses der röm. Elegie bleibt offen. Verf. neigt mit gutem Recht eher zu einer Beantwortung im Sinne der Absicht der späteren Epigrammatiker παλαιγενέεσσιν ἐρίζειν. A. H.

K. E. Borthwick, *A Note on Some Unusual Greek Words for Eyes.* Class. Quarterly N. S. 30 (1980) 253–256. – Auch zur Verwendung von λογάδες bei Paul. Sil., Anth. Pal. V, 270. A. H.

V. V. Kučma, *‚Vizantijskij anonim VI v.': osnovnye problemy istočnikov i soderžanija* (Der Byzantin. Anonymus des 6. Jh. und die Grundprobleme der benützten Urquellen und des Inhalts). Viz. Vrem. 41 (1980) 68–91. – Benützt die Ausgabe von H. Köchly und W. Rüstow, Leipzig 1855. I. D.

A. Van Roey, *Fragments antiariens de Jean Philopon.* Orient. Lovan. Period. 10 (1979) 237–250. A. H.

Elsa Hörling, *Mythos und Pistis. Zur Deutung heidnischer Mythen in der christlichen Weltchronik des Johannes Malalas.* Diss., Lund 1980. (Vertrieb Elsa Hörling, Hallstagatan 8, S-88100 Sollefteå, Schweden.) 158 S. – Die Allegorese spielt bei Malalas eine geringe Rolle. Desto wichtiger ist die historische Methode des Palaiphatos und des Euhemeros, die von Verf. reichlich belegt und analysiert wird. Dabei scheint sie mir freilich die christlich-apologetische Tendenz des Malalas zu übertreiben und seine Vorstellung von dem mythischen Stoff als Geschichte, die er in die jüdisch-christliche Chronologie integrieren wollte, zu unterschätzen. Darüber hinaus enthält die Abhandlung ein Kapitel über antike Gestalten als Vorläufer des christlichen Glaubens (Abraham S. 122 sollte ausscheiden) und über christliche Usurpation heidnischer Mythen (hier sollten Phaidra und Hippolytos S. 127–129 ausscheiden), sowie ein Kapitel über den sachlichen Ton der Malalaschronik. L. R.

Chr. Charalampakes, *Παρατηρήσεις ἀναφερόμεναι εἰς τὸν σχηματισμὸν τῶν ἐπιθέτων κατὰ τὴν περιγραφὴν προσώπων εἰς τὴν χρονογραφίαν τοῦ Μαλάλα.* Λεξικογραφικὸν Δελτίον 13 (1978) 23–42. A. H.

A. Guida, *Su alcune glosse di Esichio, Fozio, Suida e del lexicon Vindobonense.* Prometheus 4 (1978) 280–284. A. H.

E. S. Augerinos, *Hesychius ex Hesychio corrigendus. Ed. K. Latte I 1953 II 1966.* Δωδώνη 7 (1978) 303–350. A. H.

S. M. Medaglia, *Una glossa di Esichio come problema esegetico e non testuale.* Bollett. Classici s. III 1 (1980) 47–54. – M. rettifica, rifacendosi ai dati della tradizione manoscritta, la glossa esichiana μ 94 Latte. E. F.

S. M. Medaglia, *Note testuali ed esegetiche.* Bollett. Classici s. III 1 (1980) 55–62. – Osservazioni su alcuni frammenti sofoclei (nn. 291, 292, 330, 331 secondo **S. Radt,** *Tragic. Graecor. fragm.* IV, Göttingen 1977) tràditi da Esichio (α 4321 Latte, α 1353 Latte), da Suida e da Fozio. E. F.

L. Zusi, *Romolo in Giovanni Antiocheno.* Atti Istit. Veneto Sc. Lett. ed Arti, Cl. Sc. mor., lett. ed arti 137 (1978–79) 285–310. – Z. studia i framm. 31 e 32 Müller della Cronaca di Giovanni Antiocheno (sec. VII), mettendone in evidenza affinità e divergenze rispetto ad altri cronisti e storici di età romana, tardoantica e bizantina (Dionigi di Alicarnasso, Plutarco, Cassio Dione, Malala). E. F.

M. di Maio II, *The Antiochene Connection: Zonaras, Ammianus Marcellinus, and John of Antioch on the Reigns of the Emperors Constantius II and Julian.* Byzantion 50 (1980) 158–185. – Die Lateinkenntnisse des Johannes v. Antiocheia waren nicht besonders gut. Das hat Konsequenzen auch für seine Darstellung. A. H.

L. Zusi, *Roma arcaica nella tradizione bizantina (Ioann. Ant., frgg. 37, 43, 45, 49, 48 Müller).* Critica storica 15, 4 (1978) 1–43. – Z. analizza 5 dei frammenti dello storico bizantino pervenutici attraverso gli *Excerpta constantiniana,* rilevandone la dipendenza o l'originalità rispetto alla storiografia nota su Roma antica (Dionigi di Alicarnasso, Plutarco, Eutropio). E. F.

Terézia Olajos, *Theophylacte Simocatta l'historien.* Thèse de candidature. Résumé fait par l'auteur. Homonoia – Ὁμόνοια 2 (1980) 167–173. A. H.

P. Speck, *Zufälliges zum Bellum Avaricum des Georgios Pisides.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 386.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 237. A. H.

N. Radošević, *Šestodnev Georgija Piside i Njegov slovenski prevod* (serbokroat. m. engl. Zsfg.). [Vizantološki Institut, Kniga 16.] Beograd 1979. XVI, 152 S. – Soll besprochen werden. A. H.

B. Alster, *An Akkadian and a Greek Proverb.* A Comparative Study. Die Welt des Orients 10 (1979) 1–5. – Das in Frage stehende Sprichwort ἡ κύων ἐπειγομένη τυφλὰ σκυλάκια τέτοικε o. ä., das sich in byz. Sammlungen öfters findet, läßt sich demnach – über Aristophanes – auf die Zeit des assyr. Königs Šamšiadad (um 1800 v. Chr.) zurückverfolgen. A. H.

A. R. Dyck, On *Etymologicum Genuinum* β 120 (65.7 Berger), Classical Philology 75 (1980) 253–254. R. B.

M. Roueché, *A Middle Byzantine Handbook of Logic Terminology.* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 71–98. – R. ediert aus Cod. Vatop. gr. 57 ein Kompendium von Definitionen zur Isagoge des Porphyrios und zu den Kategorien des Aristoteles, das etwa ins 8. Jahrhundert zu setzen ist. H. H.

Iḥsān 'Abbās, *Malāmiḥ yūnānīya fī l-adab al- 'arabi* (Griechische Züge in der arab. Literatur). Beirut 1977. 254 S. – Bespr. von **J. van Ess,** Der Islam 57 (1980) 144–146. A. H.

J. Jolivet, *Pour le dossier du Proclus arabe: Al – Kindī et la théologie platonicienne.* Studia Islam. 49 (1979) 55–75. – Al-Kindī kannte mindestens einen Teil von Proklos' Schrift Εἰς τὴν Πλάτωνος θεολογίαν. A. H.

J. Jolivet, *L'intellect selon Kindī.* [Publications de la Fondation de Goeje, 22.] Leiden, Brill 1971. XI, 166 S. – Hier angez. wegen der Kenntnis auch der spätantiken und byz. Aristoteles-Erklärer durch al-Kindī. – Bespr. von **G. Endress,** Ztschr. Dt. Morgenländ. Ges. 130 (1980) 422–435. A. H.

R. Henry, *Photius, Bibliothèque, Tome VIII (Codices 257–280).* (Cf BZ 72 [1979] 128.) – Rev. by **N. G. Wilson,** Classical Review NS 29 (1979) 217–219. R. B.

T. Hägg, *Photios als Vermittler antiker Literatur.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 387.) – Bespr. von **W. Lackner,** Anz. f. d. Altertumswiss. 32 (1979) 196–199. A. H.

W. T. Treadgold, *Photius on the Transmission of Texts (Bibliotheca, Codex 187)* Greek-, Roman – and Byz. Stud. 19 (1978) 171–175. A. H.

V. Christides, *Once again Kaminiates' "Capture of Thessaloniki".* B. Z. 74 (1981) 7–10. A. H.

P. Odorico, *Uno gnomologio bizantino.* Miscellanea 2 (Università di Padova, Istituto di Studi Bizant. e Neogreci 1979) 93–113. – La data di composizione del *Florilegium marcianum* qui descritto, contenuto nel *Marc. gr.* 23 (coll. 496) (un codice del secolo X medio) può collocarsi, nota O., tra la fine del IX e i primi decenni del X sec. Nella scelta delle massime (tratte specialmente da Coricio di Gaza, Gregorio Nazianzeno, Basilio di Cesarea, la Bibbia, l',,A Demonico" pseudoisocrateo) appaiono affinità e divergenze con la raccolta di Georgide e con lo Pseudo-Massimo. E. F.

Č. Milovanović, *Jedan primer vizantijske književne kritike* (An example of Byzantine literary criticism) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 59–67. – Es handelt sich um den Brief, welchen Arethas von Kaisareia an den Jünger des Niketas Scholastikos (ed. L. G. Westerink, Arethae archiep. Caesariensis Scripta minora I 267–270) anläßlich seiner *Laudatio Gregorii Theologi* (PG 105, col. 439 sq.) richtete. Die Verf. findet, daß Arethas' scharfe Kritik an der Rede des Niketas vollkommen berechtigt ist und, außerdem, überzeugend enthüllt, daß Niketas in dieser Rede sehr stark eine Schrift des Gregorios Theologos – seine Grabrede auf Basileios den Großen (PG 36, col. 493 sq.) – nachahmt. F. B.

Iosephi Genesii Regum libri quattuor, rec. **Anni Lesmüller-Werner** et **I. Thurn.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 136.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 393–394. H. H.

I. Dujčev, *Some Remarks on the Chronicle of Monemvasia.* Charanis-Studies (1980) 51–59. A. H.

A. Markopoulos, *Le témoignage du Vaticanus gr. 163 pour la période entre 645–693.* Σύμμεικτα 3 (1979) 83–119, Taf. 11–12. – Die Fassung der Chronik des Logotheten im Vat. gr. 163 reicht bis zur Thronbesteigung des Nikephoros Phokas. Verf. ediert foll. 58ᵛ–61 mit histor. Kommentar. A. H.

Historia Alexandri Magni (Historia de Preliis) Rezension J^2 (Orosius-Rezension). Herausg. von **A. Hilka.** Erster Teil. Zum Druck besorgt durch **H.-J. Bergmeister.** [Beiträge zur klass. Philologie, 79.] Meisenheim am Glan, A. Hain 1976, pp. 24*, 217 (offset). – Rec. di **G. Ballaira,** Riv. Filol. Istruz. Class. 107 (1979) 474–478. E. F.

Alan Cameron, *Two Notes on the Anthology.* Class. Philol. 75 (1980) 140–141. – Zu A. P. V 225 und V 81. H. H.

A. Littlewood, *A Byzantine Oak and its Classical Acorn: The Literary Artistry of Geometres, Progymnasmata 1.* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 133–144. – L., der Herausgeber der Progymnasmata des Johannes Geometres, bietet hier ein kleines Kabinettstück literarischer Interpretation. H. H.

I Calendari in metro innografico di Cristoforo Mitileneo, a cura di **Enrica Follieri.** I: Introduzione, testo e traduzione. II: Commentario e indici. [Subsidia Hagiographica, 63.] Bruxelles, Société des Bollandistes. Vol. I.: XXXIX, 499 S., Vol. II: 561 S., 1 Bl. *Fr. B. 3000.* – Wird besprochen. A. H.

A. Ph. Markopulos, *'Η χρονογραφία τοῦ Ψευδοσυμεὼν καὶ οἱ πηγές της.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 136 u. 388.) – Bespr. v. **H. Thurn,** B. Z. 74 (1981) 46–48. A. H.

A. Karpozelos, *Συμβολή στή μελέτη τοῦ βίου καὶ τοῦ ἔργου τοῦ 'Ιωάννη Μαυρόποδος.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 388.) – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 310. A. H.

Tatjana N. Kopreeva, *Iz istorii bolgaro-russkich svjazej. K istorii vzaimosvjazi tekstov Izbornikov 1073 i 1076 gg.* (Aus der Geschichte der bulgarisch-russischen Literaturbeziehungen. Zur Geschichte der Wechselbeziehungen der Texte der Izborniki [= Sammelbände] von 1073 und 1076). Palaeobulgarica 4, Hf. 1 (1980) 39–47. – Die in den erwähnten Sammelbänden eingegliederten Texte sind meistens Übersetzungen aus dem Griechischen. I. D.

Michele Psello, Nozioni Paradossali. Testo critico . . . a cura di **O. Musso.** (Cf. B. Z. 71 [1978] 383.) – Rec. di **U. Criscuolo,** Maia n. s. 31 (1979) 309 s.; di **T. Teoteoi,** Rev. Et. Sud-Est Europ. 17 (1979) 833–834. E. F.

A. Každan, *Trois corrections au texte de la Chronographie de Michel Psellos.* Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 77–78. – Es handelt sich um folgende Stellen: ed. Renauld II, p. 88, § 9, 12–13; p. 100, § 9, 10; p. 109, § 41, 10–12. F. B.

P. Gautier, *Le De Daemonibus du Pseudo-Psellos.* Rev. Et. Byz. 38 (1980) 105–194. – Die Zuweisung des Werkes an Psellos ist spät und falsch; Verf. zieht die Möglichkeit der Autorschaft des Nikolaos von Methone in Betracht. Edition des Dialogs mit franz. Übers. u. Kommentar. Ed. dreier weiterer kleiner Werke ähnlicher Art, in denen ein Θρᾷξ als Gesprächspartner auftritt. A. H.

Isaac Porphyrogenitus, Praefatio in Homerum ed. . . . **J. F. Kindstrand.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 388.) – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 296. A. H.

A. A. Fourlas, *Attaleiates, Michael.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1177. – Warum ist die Ausgabe des Rechtskompendium im Jus graecoromanum nicht genannt? Auch die Textverbesserungen zur Diataxis bei Lemerle, Cinq études . . . wären nützlich. A. H.

Nicéphore Bryennios, Histoire. Introd. . . . par **P. Gautier.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 130.) – Bespr. von **A. Ducellier,** Cah. de civil. médiév. 22 (1979) 388–390. A. H.

M. Dimaio II, *Zonaras Ecclesiasticus: Three Source Notes on the Epitome Historiarum.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 77–82. – Drei Beispiele für die den kirchenhistorischen Angaben bei Zonaras gegenüber gebotene Vorsicht. A. H.

V. M. Žirmunskij, *K voprosu o literaturnych otnošenijach Vostoka i Zapada* (Zur Frage der literarischen Beziehungen zwischen Osten und Westen) (Russ.) [1947], in: **V. M. Žirmunskij,** *Sravnitel'noe literaturovedenie. Vostok i Zapad* (Leningrad, Nauka 1979) 46–65. – Auch zur Mittlerrolle von Byzanz am Beispiel der Eustathios-Plakidas-Legende. R. S.

Maria Teresa Cottone, *La tradizione manoscritta del romanzo di Teodoro Prodromo.* Miscellanea 2 (Università di Padova, Istituto di Studi Bizantini e Neogreci 1979) 7–34. – C. descrive e critica le due edizioni apparse finora del romanzo in dodecasillabi Rodante e Dosicle (**Gaulmin** 1625, **Hercher** 1859); elenca i manoscritti che lo tramandano (*Vat. gr.* 121, *Heidelb. Pal. gr.* 43, *Vat. Urb. gr.* 134, *Laur. Acq. e Doni* 341, *Marc. gr.* 452) e ne valuta le caratteristiche e i rapporti ai fini di una edizione critica. E. F.

G. Esposito Vulgo Gigante, *Motivi omerici nel romanzo di Teodoro Prodromo.* Sicul. Gymn. n. s. 32 (1979) 223–242. E. F.

M. Papathomopulos, *Τοῦ σοφωτάτου κυροῦ Θεοδώρου τοῦ Προδρόμου τὰ σχέδη τοῦ μυός.* Παρνασσός 21 (1979) 377–399. A. Ch.

Nicola Callicle, Carmi. Testo critico, introduzione, traduzione, commentario e lessico a cura di **R. Romano.** [Byzantina et Neo-Hellenica Neapolitana, Collana di Studi e Testi, 8.] Neapel, Bibliopolis 1980. 231 S., 1 Bl. – Soll besprochen werden. A. H.

D. Stiernon, *Michel Glykas (xii^e s.)*. Catholicisme 38 (1980) 108–109. P. Ga.

Anonymi Aurelianensis I Commentarium in Sophisticos Elenchos. Ed. and Introd. by **St. Ebbesen.** [Univ. de Copenhague. Cahiers Inst. du Moyen-Âge grec et latin, 34.] Kopenhagen 1979. XLVIII, 200 S. – Hier angezeigt wegen der i. d. Einleitung behandelten Bedeutung des Michael von Ephesos auch für die westl. Überlieferung. A. H.

Niceforo Basilace, Gli encomî per l'imperatore e per il patriarca, a cura di **R. Maisano.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 388.) – Bespr. v. **P. Wirth,** B. Z. 74 (1981) 48–49. A. H.

E. Th. Tsolakes, *Κωνσταντίνου Μανασσῆ, 'Οδοιπορικόν, Λογ. I, στ. 125–145.* 'Ελληνικά 31 (1979) 492–494. – Die Annahme einer Lücke nach V. 142 (so K. Horna) entfällt, wenn man einen Fehler der Kopisten annimmt und VV. 140–142 nach V. 128 setzt. A. H.

Eustathii archiepiscopi Thessalonicensis Commentarii ad Homeri Iliadem pertinentes, ed. **M. van der Valk.** Vol. II. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 138.) – Bespr. von **F. M. Combellack,** Class. Philol. 75 (1980) 87–88. H. H.

Gertrud Lindberg, *Studies in Hermogenes and Eustathios: The Theory of Ideas and its Applications in the Commentaries of Eustathios on the Epics of Homer.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 389.) – Bespr. von **F. M. Combellack,** Class. Philol. 75 (1980) 88–90. H. H.

F. Graffin, *Michel le Syrien, chroniqueur syrien, patriarche de l'Eglise jacobite d'Antioche (1166–1199).* Catholicisme 38 (1980) 101. P. Ga.

Nicetae Choniatae Historia, rec. **I. A. van Dieten.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 138.) – Bespr. von **A. Karpozelos,** 'Ελληνικά 31 (1980) 526–528. A. H.

G. Fatouros, *Die Autoren der Zweiten Sophistik im Geschichtswerk des Niketas Choniates.* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 165–186. – F. hat überraschend reiches Material zusammengetragen, das die Mimesis, insbesondere des Eunapios und Philostratos, von seiten des Niketas Choniates schlagend belegt. Etwa drei Dutzend Stellen werden interpretiert; zwei umfangreiche Listen im Anhang bringen weitere Belege für die Mimesis. H. H.

V. N. Zavražin, *K voprosu o tolkovanii odnogo fragmenta iz ,Priloženii' Feodora Skutariota* (Zur Frage über die Deutung eines Fragments der Additamenta von Theodor Skutariotes). Viz. Vrem. 41 (1980) 252–255. – Zur Deutung von G. Akropolites, Opera, ed. A. Heisenberg, 1 (Lpz. 1903) S. 285. I. D.

E. Allard, *L'Ambrosianus Et 157 sup., un manuscrit autographe de Maxime Planude.* Scriptorium 33 (1979) 219–234. – Über die bereits von A. Turyn ausgesprochene Zuweisung des Codex als Autograph an Planudes hinaus gibt A. Beobachtungen zur Textgeschichte der Ψηφοφορία κατ' 'Ινδούς und eine Kollation sowie Korrekturen zu der Ausgabe Tannerys der Planudes-Scholien zu Diophant. H. H.

L. G. Westerink, *La profession de foi de Grégoire Chioniadès.* Rev. Et. Byz. 38 (1980) 233–245. – Chioniades verteidigt sich in einem im Vat. gr. 2226 erhaltenen Glaubensbekenntnis gegen den Vorwurf, er habe Irrlehren der Chaldäer und astrologische Lehren verbreitet. Das wahrscheinliche Datum des hier im griech. Text edierten Glaubensbekenntnisses ist 1305. A. H.

A. Failler, *Chronologie et composition dans l'Histoire de Georges Pachymère.* Rev. Et. Byz. 38 (1980) 5–103. – Untersuchung chronologischer Probleme der Bücher I–III des Werkes des Pachymeres – als Vorarbeit zu der vom Verf. geplanten Neuedition des Textes. A. H.

Nikephoros Gregoras, Rhomäische Geschichte ... Übers. und erl. von **J. L. van Dieten,** *Bd. 1 und 2, 1.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 378.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 302–303. A. H.

H.-V. Beyer, *Nikephoros Gregoras, Antirrhetika I.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 139.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 288–289. A. H.

A. Allard, *Le petit traité d'Isaac Argyre sur la racine carrée.* Centaurus 22 (1978) 1–43. – Griech. Text m. franz. Übers. A. H.

A. P. Kazhdan, *L'Histoire de Cantacuzène en tant qu'œuvre littéraire.* Byzantion 50 (1980) 279–335. – Das Werk des Kantakuzenos als literarisches Denkmal, an dem am ehesten „humanistische" Tendenzen in der byzantin. Literatur des 14. Jh. aufzuzeigen sind. A. H.

F. Kianka, *The Apology of Demetrius Cydones: A Fourteenth-Century Autobiographical Source.* Byz. Studies/Etudes byz. 7 (1980) 57–71. – Die Apologie als Quelle nicht nur für die persönliche Haltung des Kydones, sondern auch für die Einstellung seiner Zeitgenossen gegenüber dem Westen. A. H.

M. A. Poljakovskaja, *Dimitrij Kidonis i Ioann Kantakuzin. Po voprosu o političeskoj koncepcii serediny XIV v.* (Demetrios Kydones und Johannes Kantakuzenos. Zur Frage der politischen Auffassung um die Mitte des 14. Jh.). Viz. Vrem. 41 (1980) 173–182. – Diese wichtige Frage bedarf noch eingehenderer Erforschung mit Heranziehung weiterer Quellen und Spezialliteratur. I. D.

M. A. Poljakovskaja, *Dimitrij Kidonis i Zapad (60–e gg. XIV v.)* (Demetrios Kydones und der Westen. Die 60er Jahre des 14. Jh.). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. B. Z. 73 [1980] 390) 46–57. – Zur lateinerfreundlichen Stimmung in der byz. Gesellschaft dieser Jahre; zur politischen u. religiösen Einstellung des Demetrios und zu seiner Tätigkeit als Mesazon. A. H.

Cronaca dei Tocco di Cefalonia di Anonimo ... a cura di **G. Schirò.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 378.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 408–411. H. H.

The Fall of the Byzantine Empire. A Chronical by George Sphrantzes 1401—1477. Translated by **M. Philippides.** Amherst, Univ. of Massachusetts Press 1980. 6 Bl., 174 S., 1 Bl., m. 3 Kart. – Engl. Übers. m. Anmerkungen, Einleitung, chronol. Tabelle u. Index der Orts- u. Personennamen. A. H.

A. Pertusi †, *L'„Expugnatio Constantinopolitana" di Antonio Ivani da Sarzana.* Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 219–230. – In dieser Arbeit des unlängst verstorbenen verdienstvollen Byzantinisten veröffentlicht er, samt Einführungserläuterungen, eine kritische Ausgabe der Beschreibung des Falls von Konstantinopolis, in Form eines Briefes, welchen Ende 1453 oder Anfang 1454 Antonio Ivani da Sarzana (ca. 1430–1482) ad Federicum Montisferetri Urbini ac Durantis comitem richtete, und zwar auf Grund des mündlichen Berichtes, den ihm der Teilnehmer am Ereignis selbst, Carolus quidam Picenus erstattete. F. B.

D. Donnet, *Théodore de Gaza et Apollonius Dyscole: sur un problème de sources.* Antiqu. Class. 48 (1979) 619–629. P. Ga.

G. Salanitro, *Precisazioni sul testo e sul lessico del De senectute greco di Teodoro Gaza.* Sileno 3 (1977) 201–206. – Con vari confronti, S. sottolinea le divergenze tra la redazione della versione greca del *De senectute* tramandata dal solo cod. *Turicensis* C 136 e la redazione vulgata, continuando a sostenere che la redazione del cod. *Turicensis*, più fedele all'originale latino, è posteriore alla traduzione più libera attestata da 17 codici (ai sedici finora noti si aggiunge il *Bucurest.* 452). Ma a me sembra tuttora più verosimile il contrario (cf. B. Z. 71 [1978] 141). E. F.

N. Kosmas, *Ὁ ἀνέκδοτος κώδικας 161 τῆς Χίου γιὰ τὴν σύνοδο τῆς Φλωρεντίας* ... (Vgl. B. Z. 71 [1978] 141.) – Bespr. von **G. I. Theocharides,** Μακεδονικά 18 (1978) 313–317. A. H.

J. N. Theodorakopulos, *Πληθώνεια.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 3 (1977) 5–35, m. franz. Zsfg. – Plethon und sein Werk. – Platonisches Gedankengut bei Plethon. – Plethon in Italien. A. H.

J. Nicolet et M. Tardieu, *Pletho Arabicus. Identification et contenu du manuscrit arabe d'Istanbul, Topkapi Serai, Ahmet III 1869.* Journ. asiatique 268 (1980) 35–57. – Première description complète de ce précieux manuscrit découvert vers 1909 par le savant égyptien Ahmad Zaki, mais resté ensuite quasi inconnu. Cette anthologie arabe de Pléthon, écrite vers 1462, pour l'usage des lettrés de Mehmed II, conserve: 1. le Compendium Zoroastreorum et platonicorum dogmatum de Pléthon; 2. les ch. 34–36 du livre III des Nomoi de Pléthon; 3. sa collection complète des Oracles chaldaïques (34 fragments). P. Ga.

P. A. Mastrodemetres, *Ἕλληνες λόγιοι (ιε' – ιθ' αἰῶνες),* I. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 391.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 313. A. H.

N. Klaić, *Način na koji je nastajalo djelo Historia Salonitana Maior* (Comment s'est formée l'œuvre: Historia Salonitana Maior) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Vjesnik za arheol. i hist. dalmatinsku 72–73 (Split 1979) 171–198. – Überzeugend und mit neuen Argumenten verteidigt die Verf. die bereits früher vertretene These, daß die anonyme Historia Salonitana Maior (15.–16. Jh.) eine stellenweise ergänzte Bearbeitung des gleichnamigen Werks des Archidiakonus Thomas aus Split (um 1200–1268) darstellt. F. B.

G. Dančev, *Dimitŭr Kantakuzin.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 141.) – Bespr. von **E. Georgiev,** Palaeobulgarica 4, Hf. 1 (1980) 116–117. I. D.

Ger. Pentogalos, *Γεώργιος Μόσχος. Νοτάριος Κερκύρας στὰ τελευταῖα χρόνια τοῦ ΙΕ' αἰώνα (Νεώτερα στοιχεῖα).* Δ' Πανιόνιο Συνέδριο Α'. Κερκυραϊκὰ Χρονικὰ 23 (1980) 293–302. A. Ch.

N. V. Sinicyna, *Maksim Grek v Rossii.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 141.) – Bespr. von **N. N. Pokrovskij,** Viz. Vrem. 41 (1980) 269–273; von **K. K. Papulides,** Μακεδονικά 18 (1978) 332. I. D.

D. M. Bulanin, *Leksikon Svidy v tvorčestve Maksima Greka* (Das Lexikon des Suidas in dem Schaffen von Maxim Grek). Trudy Otdela drevnerusskoj literatury 34 (1979) 257–285. – Benützt die Ausgabe von A. I. Ivanov, Literaturnoe nasledie Maksima Greka, Moskau 1969, vgl. B. Z. 64 (1971) 154. I. D.

B. VOLKSLITERATUR

Physiologus. Hrsg. von **F. Sbordone.** Nachdr. d. Ausgabe Paris 1936. Hildesheim, Olms 1979. CXVIII, 332 S. – Vgl. zur Erstausgabe B. Z. 37 (1937) 379ff. A. H.

E. I. Vaneeva, *O edinom proizchoždenii russkich spiskov Serbskoj Aleksandrii* (Über den einheitlichen Ursprung der russischen Abschriften des serbischen Alexanderromans). Trudy Otdela drevnerusskoj literatury 34 (1979) 152–161. I. D.

St. Athanasiades (Γερο – Στάθης), *Ἀκρίτες – Διγενῆς – Ποντιακὴ Ἀκριτικὴ ποίηση.* Beroia, Ἔκδ. Εὐξείνου Λέσχης 1978. A. H.

M. Stojanović, *Srpska i grčka ustanička narodna pesma* (Serbian and Greek Uprising Folk-song) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Narodno stvaralaštvo 69–70 (Beograd 1979) 43–46. F. B.

A. Kambylis, *Beiläufiges zur byzantinischen Ilias des Cod. Paris. Suppl. Gr. 629.* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 263–273. – Bemerkungen zur Textgestaltung in der Ausgabe von Nørgaard und Smith (vgl. B. Z. 73 [1980] 392); Verbesserungsvorschläge zu einem Dutzend Stellen. H. H.

A. D. Aleksidze, *Mir grečeskogo rycarskogo romana (XIII–XIV vv.)* (Die Welt des griech. Ritterromans). Tbilisi, Izdatel'stvo Tbilisskogo Universiteta. 1979. 322 S. 1 Bl., m. engl. Zsfg. – Vgl. zur georg. Ausgabe die Anz. B. Z. 70 (1977) 423. A. H.

H. Eideneier, *Ein byzantinisches Kalendergedicht in der Volkssprache.* Ἑλληνικά 31 (1979) 368–419, m. zahlr. Abb. – Ausgabe der illustrierten Beschreibung der 12 Monate aus Cod. Cpolit. Serail 35 mit Einleitung u. Kommentar, wobei der Bezug zu früheren byz. Beschreibungen dieser Art besonders herausgestellt wird, vor allem auch zum Libystros-Roman. – Grammat. Bemerkungen und Wortindex. A. H.

G. Kechagioglu, *Κριτικὴ ἔκδοσις τῆς ἱστορίας Πτωχολέοντος.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 380.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 295–296. A. H.

M. K. Chatzegiakumes, *Τὰ μεσαιωνικὰ δημώδη κείμενα.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 142.) – Bespr. v. **Carolina Cupane,** B. Z. 74 (1981) 53–55. A. H.

E. G. Kapsomenos, *Τὸ ἑλληνικὸ δημοτικὸ τραγούδι.* Ἡ αἰσθητική, ὁ μύθος καὶ ἡ ἰδεολογία του. Rhethymno 1978. 1 Bl., 113 S. A. H.

G. Saunier, »*Adikia*«: *Le mal et l'injustice dans les chansons populaires grecques.* Préface de **N. Svoronos.** Paris, Les Belles Lettres 1979. 386 S., 1 Bl. – Behandelt die verschiedenen Aspekte und Motive auch in byz. Zeit. Der 3. Teil (S. 225ff.): la représentation de la mort. A. H.

R. Beaton, *Folk Poetry of Modern Greece.* Cambridge/London/New York etc., Cambridge Univ. Press 1980. XII S., 2 Bl., 229 S., m. 2 Kart. – Ausgangspunkt ist das byzantin. Volkslied. – Soll besprochen werden. A. H.

J. Irmscher, *Die Anfänge der neugriechischen Volksliteratur auf den Ionischen Inseln.* Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 231–240. – „Stimuliert durch die byzantinischen Intellektuellen, die auf der Flucht nach dem Westen die Heptanesos berührten . . ., entstand gegen Ausgang des 15. und vor allem im 16. Jh. auf den Ionischen Inseln . . . eine umfangreiche Literatur in der neugriechischen Volkssprache" (S. 240). F. B.

Komnene D. Pedonia, *Τὰ λόγια γλωσσικὰ στοιχεῖα στὰ ἔργα τοῦ Χορτάτση.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 380.) – Bespr. v. **G. Kechagioglu,** B. Z. 74 (1981) 49–53. A. H.

Rosemary E. Bancroft-Marcus, *Georgios Chortatsis and his Works.* A Critical Review. Μαντατοφόρος 16 (1980) 13–46.– Übersicht über die Werke, die modernen Ausgaben, die chronologische Einordnung, die Biographie etc. mit Ausblick auf die Notwendigkeiten der künftigen Forschung. A. H.

W. F. Bakker, *The Sacrifice of Abraham.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 393.) – Bespr. von **Carolina Cupane,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 412–415. H. H.

Lidia Martini, *Στάθης. Κρητικὴ κωμωδία.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 380.) – Bespr. von **P. Basileiu,** Ἑλληνικά 31 (1979) 529–540; von **V. Pecoraro,** Ἑλληνικά 31 (1979) 540–543. A. H.

G. Spadaro, *Φατσιλιός – φατσιλιά. Un termine mal compreso della commedia cretese.* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 275–278. H. H.

G. K. Mauromates, *Ἑλληνικὰ ἔγγραφα (δωρητήριο καὶ διαθῆκες) τῆς μητέρας, τῆς κόρης καὶ τῆς ἐγγονῆς τοῦ Βιτσέντζου Ἰακ. Κορνάρου.* Θησαυρίσματα 16 (1979) 206–254. – Ed. dreier Urkunden in griech. Sprache (die letzte in lat. Schrift) mit Indices und Untersuchung ihrer Angaben bezüglich des Autors des Erotokritos. A. H.

N. M. Panagiotakes, *Νικόλαος Παπαδόπουλος, Κρητικὸς στιχουργὸς τοῦ 16ου αἰώνα στὴ Βενετία.* Θησαυρίσματα 16 (1979) 113–152. – Zu den Angaben über Leben und Werk des ziemlich mittelmäßigen Dichters, der immerhin als einer der ersten Griechen den Sieg von Lepanto feiert. Im Anhang Edition einiger Texte. A. H.

C. FORTLEBEN BYZANTINISCHEN BRAUCHTUMS. SAGEN. VOLKSKUNDE

C. N. Tsirpanlis, *Studies in Byzantine History and Modern Greek Folklore,* Vol. I. New York, EO Press, 1980. Pp. 180. R. B.

B. Bouvier, *Le Mirologue de la Vierge.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 143.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 411–412. H. H.

Katerina Krikos-Davis, *The Moires and Tyche in Modern Greek Folklore.* Μαντατοφόρος 16 (1980) 47–53. – Verf. zeigt kurz sieben Arbeiten aus den Jahren 1871–1976 an und gibt Hinweise „for Future Research", dazu gehört – selbstverständlich – auch „serious study of the relevant evidence in the Byzantine period". A. H.

G. A. Megas, *Die Ballade von der Arta-Brücke. Eine vergleichende Untersuchung.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 171.) – Bespr. von **K. Mitsakis,** Balkan Studies 20 (1979) 489–492. A. H.

P. Dinzelbacher, *Judastraditionen* [Raabser Märchen-Reihe, 2.] Wien, Österr. Mus. f. Volkskunde 1977. 100 S. Mit 8 Abb. – Die byzantinischen Ursprünge in Literatur und Kunst werden beiläufig berücksichtigt. R. S.

E. J. Weinraub, *Chrétien's Jewish Grail. A New Investigation of the Imagery and Significance of Chrétien de Troyes' Grail Episode, Based upon Medieval Sources* [North Carolina Studies in the Romance Lang. and Lit., Essays, 2.] Chapel Hill 1976. 131 S. Mit 13 Tf. – W. setzt sich auch mit der Ansicht von den byzantinischen Ursprüngen der Gralssage auseinander und verwirft sie zugunsten der Annahme eines jüdischen Einflusses. R. S.

J. Frappier, *La légende du Graal: origine et évolution.* Grundriß der romanischen Literaturen des Mittelalters 4, 1 (Heidelberg, Winter 1978) 292–331. – F. wendet sich gegen die Annahme eines byzantin. Ursprungs. R. S.

D. A. Krekukias, *'Επιβίωση ἀρχαίων δοξασιῶν στὸ λαὸ τῆς 'Αργολίδας.* Πελοποννησιακά 13 (1978–1979), Παράρτημα S. 60–66. A. H.

D. MODERNE LITERARISCHE VERARBEITUNG BYZANTINISCHER STOFFE

Raia Zaimova, *L'histoire bulgare dans le théâtre didactique français du XVIIe siècle.* Synthesis. Histoire littéraire comparée 5 (1978) 111–120 et 5 figures. – Trois pièces sur la conversion des Bulgares, jouées au Collège des Jésuites de Clermont et inspirées de sources byzantines. P. Ș. N.

2. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE URKUNDEN. GELEHRTENGESCHICHTE

A. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN

C. H. Roberts, *Manuscript, Society and Belief in Early Christian Egypt.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 143.) – Rev. by **W. H. C. Frend,** Journal of Ecclesiastical History 31 (1980) 207–208; by **R. Price,** Sobornost 2 (1980) 86–88. R. B.

E. Mioni, *Introduzione alla paleografia greca.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 153.) – Übers.: *Εἰσαγωγὴ στὴν ἑλληνικὴ παλαιογραφία.* Μετάφραση **N. M. Panagiotakes.** Μὲ συμπληρώσεις τοῦ συγγραφέα καὶ τοῦ μεταφραστῆ. Athen, Μορφωτικὸ Ἵδρυμα 'Εθνικῆς Τραπέζης 1979. 204 S. Mit 30 Tf. R. S.

B. L. Fonkitch, *Notes paléographiques sur les manuscrits grecs des bibliothèques italiennes.* Θησαυρίσματα 16 (1979) 153–169, m. 23 Taf. – Die Untersuchungen beziehen sich auf Handschriften der Marciana, der Vaticana und der Laurenziana, sowie auf die Bibliothek des Istituto Ellenico di Venezia. A. H.

B. L. Fonkič, *Paleografičeskie zametki o grečeskich rukopisjach italianskich bibliotek* (Paläographische Bemerkungen über die griechischen Handschriften der italienischen Bibliotheken). Viz. Vrem. 41 (1980) 210–220. Mit 23 Abb. – Sachkundige Beobachtungen als Ergebnis einer Studienreise in Venedig, Rom und Florenz zwischen Anfang Oktober 1977 und Anfang Januar 1978. S. vorige Notiz. I. D.

I. C. Cunningham, *Συρμαιογραφεῖν.* Glotta 58 (1980) 66–68. – Ausgehend von der Gegenüberstellung von σπουδαιογραφεῖν und συρμαιογραφεῖν bei Theod. Stud. or 11 (Migne PG 99, 820 A) kommt Verf. zu der Ansicht, συρμαιογραφεῖν müsse sich auf Texte beziehen, die nicht σπουδαῖα (not „serious") seien, d. h. auf profane Texte. Da dann aber keine bedeutungsmäßige Beziehung zu σύρμα oder σύρειν zu finden sei, habe man συρμαιογραφεῖν doch eher auf die Schreibweise als auf den Inhalt (wie σπουδαιογραφεῖν) zu beziehen. A. H.

H. Hunger-O. Kresten, *Archaisierende Minuskel und Hodegonstil im 14. Jahrhundert. Der Schreiber Theoktistos und die κράλαινα τῶν Τριβαλῶν.* Mit 16 Tafeln. Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 187–235. – Im 1. Teil stelle ich die Schreiber Theoktistos I und II (1. Hälfte 12. Jh. bzw. 1. Hälfte 14. Jh.) paläographisch einander gegenüber (bisher hatte man sie für eine Person gehalten). Anhand des Wiener Menaions (Theol. gr. 132; Hist. gr. 66; Theol. gr. 138: März–Mai) und seiner Ergänzungsbände zeige ich nochmals die Charakteristika der archaisierenden Minuskel der frühen Palaiologenzeit auf und stelle ihr – im Anschluß an die Forschungen von L. Polites, aber aufgrund neuer Photos – den Hodegonstil gegenüber, wobei dessen einzelne Vertreter nach Möglichkeit analysiert werden (Liste der bekannten und datierten Handschriften). O. K. bietet allen Scharfsinn auf, um die in der *Subscriptio* des Wiener Menaions angeführte κράλαινα τῶν Τριβαλῶν zu identifizieren. Gegenüber dem mißlungenen Versuch von J. Bick gelangt er zu der überzeugenden Lösung, daß es sich um Simonis Palaiologina, die Tochter Kaiser Andronikos' II., handelt, die bekanntlich 1299 als fünfjähriges Kind dem serbischen König Stefan Milutin als „Braut" übergeben wurde, um 1321, nach dem Tod des Königs, nach Konstantinopel zurückzukehren. Die Beweisführung ist in allen Einzelheiten reich dokumentiert. H. H.

E. Gamillscheg, *Zu Kopisten des 19. Jahrhunderts.* Mit 6 Tafeln. Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 279–291. – Vorgestellt werden Johannes Chonianos (Choniates), mit 19 Handschriften und 6 Mitarbeitern, sowie Johannes Nathanael. H. H.

K. Aland, *Repertorium der griechischen christlichen Papyri, 1. Biblische Papyri.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 394.) – Bespr. von **G. Cavallo,** Scriptorium 33 (1979) 306–307. H. H.

E. G. Turner, *The Typology of the Early Codex.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 144.) – Rev. by **B. C. Barker-Benfield,** Classical Review NS 29 (1979) 294–296. R. B.

A. Bruckner, *Autograph.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1269. – Vom griech.-byzantin. Bereich ist nicht die Rede. A. H.

S. Bernardinello, *Autografi greci e greco-latini in Occidente.* Padua, Casa Ed. Dott. Antonio Milani 1979. XII, 93 S., 105 Faksim. – Ein Beitrag auch zur Kenntnis des ital. Humanismus und seiner Überlieferung griech. Texte. A. H.

H. Cancik, *Der Text als Bild. Über optische Zeichen zur Konstitution von Satzgruppen in antiken Texten.* Wort und Bild. (München, Fink 1979) 81–100. Mit 6 Abb. R. S.

C. M. Mazzucchi, *Sul sistema di accentazione dei testi greci in età romana e bizantina.* Aegyptus 59 (1979) 145–167. – Giovandosi della trattatistica antica e soprattutto di un'ampia indagine su papiri letterari, M. studia le norme che presiedono all'accentazione

della sillaba finale nelle parole ossitone fra il I sec. a. Chr. e il IV sec. p. Chr. La prassi bizantina per cui, intorno alla metà del sec. VIII, si cominciano a segnare regolarmente spiriti e accenti sia in testi letterari sia in documenti non deriva, nota M., dall'uso tardoantico, ma fu verisimilmente dovuta all'iniziativa di una scuola grammaticale influente. M. ricorda opportunamente a questo proposito che l'attività del grammatico Giorgio Cherobosco va collocata fra il 750 e l'825 ca, come hanno recentemente dimostrato **W. Bühler** e **Chr. Theodorides** (cf. B. Z. 69 [1976] 397–401.). E. F.

Aksinija Džurova, *Kaligrafski materiali i instrumenti* (Kalligraphische Materialien und Instrumente). Izkustvo 30, Hf. 3 (1980) 42–44. Mit 2 Abb. – Zur Geschichte des Buchwesens im byzantinisch-slavischen Mittelalter. I. D.

L. Gallagher, *The Alexander Romance in the Hellenic Institute at Venice. Some Notes on the Initial Miniature.* Θησαυρίσματα 16 (1979) 170–205, m. Taf. 24–31. – Kodikologische Untersuchung der Hs. (Nr. 5), die aus Trapezunt stammt. Verf. sieht in der ersten Miniatur nicht eine Darstellung Alexanders, sondern die eines trapezuntin. Herrschers. A. H.

Libri, editori e pubblico nel mondo antico. Guida storica e critica a cura di **G. Cavallo.** 2a ed. [Universale Laterza. 315.] Roma-Bari, Ed. Laterza 1977. XXIII, 167 S., 16 Taf. – 2. Aufl. der 1975 erschienenen Aufsatzsammlung, vgl. B. Z. 69 (1976) 492. D. v. B.

E. Layton, *The First printed Greek Book.* Journ. of the Hellenic Diaspora 5, 4 (1979) 63–79. Mit Abb. – 'Ερωτήματα des Chrysoloras (Florenz 1475); mit Überblick über den frühen griechischen Buchdruck. R. S.

N. G. Wilson, *Medieval Greek Bookhands.* (Cf. BZ 69 [1976] 493.) – Rev. by **K. Snipes,** Byzantine Studies 7 (1980) 139–140. R. B.

L. V. Gerulaitis, *Printing and Publishing in Fifteenth-Century Venice.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 148.) – Bespr. von **A. Buck,** Wolfenbütteler Renaissance Mitteil. 3 (1979) 83. A. H.

J. Leroy, *Les types de réglure des manuscrits grecs.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 383.) – Bespr. von **O. Mazal,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 418–419. H. H.

Rosamond McKitterick, *Charles the Bald (823–877) and his library: the patronage of learning.* Engl. Hist. Rev. 95 (1980) 28–47. – In diese Bibliothek gehört auch die Hs. des Ps.-Dionysios Areopagites, die Michael II. 827 Ludwig d. Frommen geschenkt hatte (Paris. gr. 437). A. H.

Lotte Labowsky, *Bessarion's Library and the Biblioteca Marciana.* Six early inventories. [Sussidi eruditi, 31.] Rom, Ed. di Storia e Letteratura 1979. XVI, 547 S. *Lit. 30.000.* – Wird besprochen. A. H.

M. Sicherl, *Johannes Cuno. Ein Wegbereiter des Griechischen in Deutschland.* Eine biographisch-kodikologische Studie. Heidelberg, C. Winter 1978. 228 S., 16 Taf. – Wird besprochen. – Bespr. von **A. Buck,** Wolfenbütteler Renaissance Mitteil. 3 (1979) 85–86; von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 315–316. A. H.

K. Aland, C. Hannick, K. Junack, *Bibelhandschriften, II. Neues Testament.* Theol. Realenzykl. 6 (Berlin, New York, de Gruyter 1980) 114–131. R. S.

M. van Esbroeck, *Un mravaltavi dans le palimpseste* A-737. Mravalt'avi p'ilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations) 7 (Tbilisi 1980) 18–22. – E. traced earlier mravalt'avi fragments in a Georgian palimpsest (A-737) copied before 864. W. D.

K'art'ul ḫelnacert'a agceriloba, Sinuri Kolek'cia Vol. II (Descriptions of Georgian Manuscripts, Sinai Collection) prepared by **C. Tsankiev** and **L. Djgamaia** ed. **H. Metreveli.** Published by the Academy of Sciences of Georgia, S. S. R. Institute of Manuscripts of

K. Kekelidze, Tbilisi 1979, pp. 332. – In the present volume are included twenty Mss. from the tenth to the thirteenth centuries containing liturgical and hymnographical texts. W. D.

L. Ḥevsuriani, *Ioane-Zosimes ertʻi ḥelnaceris šesaḥeb.* (About One Manuscript of Ioane-Zosime). Mravaltʻavi pʻilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations) 7 (Tbilisi 1980) 50–63. – Through the Syro-Georgian and Greco-Georgian palimpsests, preserved in the Saltikov-Ščedrin library in Leningrad, Ḥ. attempts to reconstruct a tenth century manuscript of Sinaitic derivation attributed to Ioane-Zosime. W. D.

J. H. Charlesworth, *The Manuscripts of St. Catherine's Monastery.* Bibl. Archeologist 43 (1980), 1, 26–34. Mit z. T. farb. Abb. – In dem 1975 entdeckten Hort zahlreiche griechische Handschriften, u. a. weitere Folioblätter des Codex Sinaiticus (4. Jh.), Teile einer Ilias-Handschrift mit Prosafassung des 8./9. Jh. sowie bilingue Texte. D. v. B.

K. Chrysochides, *Παλαιογραφικὰ Ὕδρας.* Σύμμεικτα 3 (1979) 179–195, Taf. 13–16, m. franz. Résumé: S. 358. – Beschreibung von 24 Hss der Insel; die älteste stammt aus dem 16. Jh. A. H.

F. Demetrakopulos, *Ἡ βιβλιοθήκη τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Δουσίκου.* Εἰς μνήμην Γ. Τ. Κόλια, Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Στερεοελλαδικῶν Μελετῶν 5 (1974–1975) (1980) 403–426. – Veröffentlichung von Kurznotizen (κτητορικὰ σημειώματα, ἐνθυμήσεις, βραχέα χρονικά), von denen drei aus den J. 1054, 1080, 1283, die übrigen nach 1571 bis 1872 sind. Schreiberindex. A. Ch.

W. Bühler, *Zur L-Überlieferung der Athosklasse der griechischen Parömiographen.* Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979. 24 S. A. H.

S. Szádeczky-Kardoss, *Eine unkollationierte Handschrift der Homilie über die persisch-awarische Belagerung von Konstantinopel. (Codex Athous Batopedi 84, fol. 63r–68r).* Acta ant. Ac. sc. Hung. 26 (1978) 87–95. – Menologium des 9./10. Jh. mit Exzerpten der Homilie. D. v. B.

M. V. Bibikov, *O grečeskich rukopisjach Bačkovskogo monastyrja v sobranijach Sofii i Plovdiva* (Über die griechischen Handschriften des Bačkovo-Klosters in den Sammlungen von Sofia und Philippopel). Viz. Vrem. 41 (1980) 256–257. – Erwähnt 99 Hss in dem Kirchlich-archäolog. Museum Sofia und 2 in Plovdiv. I. D.

B. L. Fonkič, *Grečesko-russkie kul'turnye svjazi v XV–XVII vv. (Grečeskie rukopisi v Rossii).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 396.) – Bespr. von **P. Weisensel,** Balkan Studies 20 (1979) 495–496. A. H.

Hilandarski medicinski kodeks N⁰ 517 (The Chilandar Medical Codex N⁰ 517). Beograd, National Library of Serbia 1980. LXXX + 414 S. – Phototypie der einzig erhaltenen Abschrift (16. Jh.) der bekannten serbischen medizinischen Sammlung, die vom 13. bis 16. Jh. zusammengestellt wurde, und zwar hauptsächlich nach den Schriften medizinischer Schulen aus Salerno und Montpellier. Die Einführung über den Inhalt, den Ursprung und die Bedeutung dieses Kodex in serbokr. und engl. Sprache (S. XLVII–LXXX) ist von **R. Katić** verfaßt. F. B.

D. Bogdanović, „*Epistolije kir-Siluanove*" (Les épîtres de kyr Siluan) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 183–209. – Diese, aus neun in altserbischer Sprache geschriebenen und unvollkommen erhaltenen *epistulae* bestehende Sammlung, die B. in einem Kodex des Klosters Savina (in der Bucht von Cattaro) aus dem Jahr 1418 (MS N⁰ 22) entdeckt hatte, bildet einen Teil einer tatsächlichen Korrespondenz, die der Mönch Siluan, welcher damals irgendwo in Zeta (heute Montenegro) als Flüchtling aus dem Athosgebirge weilte, mit einem dortigen Freund, wahrscheinlich Gregorios Sinaites Junior, dem bekannten Autor der Vita S. Romyli, unterhielt. Diese von dem Geist des Hesychasmus durchdrungenen *epistulae*

enthüllen neben einigen Angaben über die gelehrten athonischen Mönche dieser Zeit, daß ihr Verfasser die byzantinische Rhetorik gut kannte. Am Ende der Abhandlung, neben der Veröffentlichung des altslawischen Textes der „Epistolije" des Siluan, bringt B. auch ihre Übersetzung in die moderne serbokroatische Sprache. F. B.

H. Hunger and **O. Kresten,** *Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek, III: Codices theologici 1–100.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 385.) – Rev. by **E. A. Fisher,** Byzantine Studies 7 (1980) 126–127. R. B.

O. Mazal, Eva Irblich, I. Németh, *Wissenschaft im Mittelalter. Ausstellung von Handschriften und Inkunabeln der Österreichischen Nationalbibliothek. Prunksaal 1975.* Graz, Akad. Druck- u. Verlagsanst.[2] 1980. 309 S. Mit 32 Abb. – Nr. 249, Cod. Vind. Med. Gr. 1 (Dioskurides). R. S.

D. Harlfinger-M. Sicherl, *Griechische Handschriften und Aldinen.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 146.) – Bespr. von **R. Browning,** Class. Rev. 30 (1980) 129–131; von **B. L. Konstantinopulos,** 'Ελληνικά 31 (1979) 520–523. H. H.

A. G. Watson, *Catalogue of Dated and Datable Manuscripts c. 700–1900 in the Department of Manuscripts, the British Library,* London, British Library Reference Division Publications, 1980. Two vols., pp. 242, 462, 915 illustrations. R. B.

M. B. Parkes, *The Medieval Manuscripts of Keble College, Oxford: A Descriptive Catalogue with Summary Description of the Greek and Oriental Manuscripts.* London, Scolar Press 1979. Pp. 360, 192 black and white illustrations, 17 colour illustrations. – Includes description of five hitherto uncatalogued Greek manuscripts. R. B.

A. Zumbo, *Collazione dei mss. y^2 e b degli Halieutica di Oppiano.* Bollett. Classici s. III 1 (1980) 63–92. – Si tratta dei mss. italogreci *Yalensis* 255 (già *Phillipps* 6435), del sec. XV ex., e *Neapol.* II F 17, del sec. XV ex. – XVI in., trascritti entrambi verosimilmente in Terra d'Otranto. Essi derivano da un esemplare portatore di varianti, e non possono essere copia l'uno dell'altro. E. F.

G. S. Marku, *'Ο ὑπ' ἀριθμὸν 2590 ἑλληνικὸς κῶδιξ τῆς 'Αποστολικῆς Βατικανῆς Βιβλιοθήκης.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 296.) – **Ders.,** *Τρία ἰδιόγραφα γράμματα τοῦ . . . Μανουὴλ Μαλαξοῦ.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 567.) – Bespr. von **C. G. Fürst,** Zeitschr. Sav.-Stiftg. Rechtsgesch. Kan. Abt. 66 (1979) 443–444. S. T.

J.-M. Sauget, *Un nouveau témoin du Paradis de l'Eden de 'Abdīšō' de Nisibe (Note à propos du ms. Vatican syriaque 644).* Or. Christ. Per. 46 (1980) 145–160. – Beschreibung der Hs. und Behandlung des Kolophons v. 9. Mai 1498. A. H.

O. Kresten, *Der Schreiber und Handschriftenhändler Andreas Darmarios.* Eine biographische Skizze. Griechische Kodikologie und Textüberlieferung (Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft 1980) 406–419. – Für den Wiederabdruck mit Zusätzen versehene Fassung des B. Z. 61 (1968) 382 angez. Artikels. A. H.

Marianna Kolyba-Karaleka, *"Αγνωστα στοιχεῖα (ca. 1540–1578) γιὰ τὴ ζωὴ τοῦ Μονεμβασιώτη κωδικογράφου Γεωργίου Τρύφωνα.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 3 (1977) 244–278, m. franz. Zsfg. – Nachrichten zu dem Kopisten, der in Venedig und Kreta lebte, aufgrund unedierter Dokumente aus den venezian. Archiven. A. H.

M. Petta, *L'inventario dei manoscritti criptensi del p. Placido Schiappacasse (1727)* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 34 (1980) 3–35. – P. pubblica, dal cod. Crypt. Z. δ. XXIX, pp. 698–709, gli elenchi dei manoscritti del monastero di Grottaferrata (codici liturgici conservati in sacrestia e codici della biblioteca) redatti dall'archivista p. Placido Schiappacasse nel 1727. Vi si trovano utili indicazioni per la storia di singoli codici e della biblioteca criptense. E. F.

A. M. Adorisio, *Per la storia delle arti a S. Maria del Patir ed a S. Giovanni di Caloveto (Rossano). Documenti inediti.* Boll. Badia gr. Grottaferr. n. s. 34 (1980) 37–73. –

Negli inventari acclusi alla relazione della visita apostolica del 1587 ai due monasteri calabresi dei dintorni di Rossano (v. sotto, p. 262) sono contenute interessanti notizie sulla consistenza del patrimonio documentario e librario di quei cenobi italogreci, in un'epoca che era ormai di piena decadenza. Per il Patir, si parla di ben 723 documenti, per S. Giovanni Calibita si ricordano „nove pezzi de libri vecchi greci de uffitio, quali non servono a niente per essere antichissimi". Questi codici andarono poi dispersi. Bisogna però notare che l'*Ambros.* B. 1 Inf. (copiato dal monaco Lorenzo nel 1240–41) non è „l'unico codice identificato della dispersa biblioteca del monastero", perché esso fu, sì, eseguito nel monastero di S. Giovanni Calibita e sul modello di un codice ivi conservato, ma era destinato ad un altro monastero (forse S. Nicola di Calamizzi). Su ciò cf. **A. Turyn,** *Dated Greek Manuscripts of the thirteenth and fourteenth Centuries in the Libraries of Italy*, I, Urbana Chicago London 1972, p. 12–13. E. F.

Maria Bianca Foti, *Un codice di San Giovanni Crisostomo ricostruito.* Scriptorium 33 (1979) 244–249. – Pergamentfragmente, die zum Ausbessern von 9 Codices der Universitätsbibliothek Messina gedient hatten, gehören sämtliche zu einer Chrysostomoshandschrift des 10./11. Jahrhunderts, wahrscheinlich einem 2. Band der Homilien zur Genesis, den die Verf. mit dem Cod. Lips. Rep. II 24 identifiziert. H. H.

Maria Bianca Foti, *Aggiunte alla ricostruzione del cod. gr. 6 del Fondo del SS. Salvatore della Biblioteca Universitaria di Messina.* Atti Accad. Peloritana, Cl. Lett. Filos. e Belle arti 54 (n. s. 15) (1977–78) 173–177, 2 tavv. – Frammenti di un codice crisostomico del secolo XI (oggi *Mess. gr.* 6) sono segnalati nei fogli di guardia del *Bruxell.* IV 459 (identificazione di **J. Noret**) e dell'*Escor.* Φ. I. 1. E. F.

J. A. Méndez Aparicio, *Catálogo de Biblias del siglo XVI que se conservan en la Biblioteca Pública de Toledo.* Rev. española de teol. 37 (1979) 221–264. Mit Tf. – Darunter auch Polyglotten und griechische Editionen. R. S.

A. Bravo García, *Varia lexicographica graeca manuscripta 3. Lexica botanica.* Emerita 47 (1979) 347–355. – Zu einer byz. botanischen Handschrift des Escorial. D. v. B.

N. Oikonomidès, *Quelques remarques sur le scellement à la cire des actes impériaux byzantins (XIIIe–XVe s.).* Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 123–128. – Das Wachssiegel wird in der kaiserlichen Kanzlei schon seit dem 11. Jh. regelmäßig gebraucht, und zwar für mehrere Arten der Verordnungsakten, an erster Stelle jener, die auf Papier geschrieben wurden, und sein Gebrauch für die *prostagmata* hört in den siebziger Jahren des 13. Jh. auf. Das Wachssiegel im Byzanz des 13. Jh. ist den Siegeln im Westen ähnlich. Ob diese Tatsache durch den byzantinischen Einfluß auf den Westen oder umgekehrt erklärt werden soll, bleibt vorläufig eine offene Frage. F. B.

P. I. Žavoronkov, *Dopolnenija k tretjeemu tomu 'Regest' F. Djolgera perioda Nikejskoj imperii* (Ergänzungen zum dritten Band von Fr. Dölgers Regesten der Kaiserurkunden für die Periode des Kaisertums von Nikaia). Viz. Vrem. 41 (1980) 183–193. – Berührt die Zeit von 1204–1262. I. D.

N. Oikonomides, *῞Ενα πρόσταγμα τοῦ Ματθαίου Καντακουζηνοῦ (4 Δεκεμβρίου 1353).* Σύμμεικτα 3 (1979) 53–62, Taf. 6–10, m. franz. Zsfg.: S. 354. – Bei dem F. Dölger, Regesten Nr. 2646 u. 3028 angeführten Prostagma handelt es sich um ein kaiserliches Prostagma, das Verf. mit guten Gründen Matthaios Kantakuzenos zuschreibt und auf den 4. Dezember 1353 datiert. A. H.

Le Patriarcat Byzantin, Série I. Les Regestes des Actes du Patriarcat de Constantinople, Vol. I: Les Actes des Patriarches, Fasc. V, hrsg. von **J. Darrouzès.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 399.) – Bespr. von **A. Ch. P.,** Κληρονομία 11 (1979) 236–238. A. H.

Le Patriarcat Byzantin. Série I. Les Regestes des Actes du Patriarcat de Constantinople, Vol. I: Les Actes des Patriarches. Fasc. VI: Les Regestes de 1377 à 1410 par **J. Dar-**

rouzès. Paris, Inst. Franç. d'Etudes Byzant. 1979. XII, 1 Bl., 548 S., 1 Bl. – Bespr. v. **A. Ch. P.,** Κληρονομία 11 (1979) 236–238. A. H.

N. Oikonomides, *Ἱερὰ Μονὴ Δοχειαρίου. Κατάλογος τοῦ Ἀρχείου.* Σύμμεικτα 3 (1979) 197–263, Taf. 17–20, m. franz. Résumé: S. 359. – 145 Nrr. von 1037 bis zum Ende des 17. Jh. m. chronolog. Auflistung sowie Namen- u. Sachindex. A. H.

Actes de Kastamonitou, Edition diplomatique par **N. Oikonomidès.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 148.) – Bespr. von **I. M(edvedev),** Viz. Vrem. 40 (1980) 296–298; von **J. Mossay,** Rev. Hist. Eccl. 75 (1980) 203–204. I. D.

Actes de Lavra II: de 1204 à 1328 und *III: de 1329 à 1500.* Ed. **P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos, Denise Papachryssanthou.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 399 u. B. Z. 73 [1980] 148.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 297–299; von **N. Oikonomides,** B. Z. 74 (1981) 55–57. A. H.

J. Mazzoleni, *Le pergamene di S. Nicola di Bari (1280–1414).* [Codice diplomatico pugliese. Continuazione del Codice diplomatico barese, 23.] Bari, Soc. di storia patria per la Puglia 1977. LV, 520 S. A. H.

Gabriella Airaldi, *Studi e documenti su Genova e l'oltremare.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 401.) – Bespr. von **G. S. Pene Vidari,** Riv. di Stor. Dir. Ital. 50 (1977) 369–370. S. T.

Jean-Marie Martin, *Les chartes de Troia. Edition et étude critique des plus anciens documents conservés à l'Archivio Capitolare (I 1024–1266.).* (Cf. B. Z. 72 [1979] 389.) – Rec. par **L. R. Ménager,** Cahiers Civil. Médiév. 22 (1979) 404–409. P. Ga.

D. Mioc et **I. Chiper,** *Editarea izvoarelor istoriei naţionale, preocupare constantă a Şcolii istorice româneşti contemporane* (L'édition des sources de l'histoire nationale, préoccupation constante de l'Ecole historique roumaine contemporaine) (en roum. avec rés. fr.). Revista de istorie 33 (1980) 1489–1520. – Utiles informations sur les corpus importants en cours d'édition notamment. Puisse l'avenir en améliorer la qualité typographique et nous donner des facsimilés lisibles. Il est regrettable que les volumes parus jusqu'ici ne respectent pas les règles internationales établies pour les éditions diplomatiques. P. Ş. N.

B. GELEHRTENGESCHICHTE

M. B. Petrovich, *The Croatian Humanists and the Ottoman Peril.* Balkan Studies 20 (1979) 257–273. – Der Beitrag kroatischer Humanisten des 15. u. 16. Jh. zur Kenntnis der osmanischen Türken in Europa. A. H.

H. Jedin, *Kardinal Caesar Baronius.* Der Anfang der katholischen Kirchengeschichtsschreibung im 16. Jahrhundert. Münster, Aschendorff 1978. 63 S. A. H.

R. Darricau, *François Combefis,* Editor of Patristic Texts. Res publica litterarum 1 (1978) 21–41. A. H.

B. H. Warmington, Edward Gibbon, in **J. Cannon** (ed.), *The Historian at Work.* London, Allen and Unwin 1980, p. 19–35. R. B.

A. von Hase, *Brückenschlag nach Paris. Zu einem unbekannten Vorstoß Rankes bei Karl Benedikt Hase (1825).* Arch. f. Kulturgesch. 60 (1978) 213–221. – Mit Abdruck eines Briefes Rankes an Hase aus dem o. g. Jahr. A. H.

I. L. Kyzlasova, *Načalnyj etap v stanovlenii ikonografičeskogo metoda N. P. Kondakova* (Die früheste Etappe der Entwicklung der ikonographischen Methode von N. P. Kondakov). Viz. Vrem. 41 (1980) 221–233. – Zur Erforschung der Leistung des bekannten russischen Kunsthistorikers (1844–1925). I. D.

Elka Drosneva, *Aleksandŭr Dmitrievič Čertkov.* Vekove 9, Hf. 1 (1980) 71–76. – Biographische Skizze des bekannten russischen Historikers (1789–1858), der vieles auch zu den byzantinischen Studien beigetragen hat. I. D.

Ster. Fassoulakes, *Περὶ τὰς „Βυζαντινὰς μελέτας": τρεῖς ἐπιστολαὶ τοῦ Ἀλ. Πασπάτη πρὸς τὸν Κων. Σάθαν.* Εἰς μνήμην Γ. Τ. Κόλια. Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Στερεοελλαδικῶν Μελετῶν 5 (1974–1975) (1980) 265–268. A. Ch.

Th. Klauser, *Franz Joseph Dölger 1879–1940.* Sein Leben und sein Forschungsprogramm «Antike und Christentum». [Jahrb. f. Antike u. Christent., Ergänzungsband 7.] Münster, Aschendorff 1980. 1 Photo, VI, 161 S. m. 1 Falttaf., 1 Faksim., 4 Taf. – S. 139–148 Bibliographia Doelgeriana, die eine ergänzte Fassung der von K. Baus für die «Pisciculi» zusammengestellten Bibliographie darstellt. A. H.

Th. Klauser, *Henri Leclercq 1869–1945.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 400.) – Bespr. von **R. Grégoire,** Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 166–168. A. H.

A. Karathanassis †, *Mihai Berza (1907–1978).* Balkan Studies 20 (1979) 517–518. A. H.

M. Vanku, *Akademik Mihai Berza (1907–1978).* Balcanica 10 (Beograd 1979, veröff. 1980) 261. – In memoriam. F. B.

Ed. Volterra, *Ricordo di Lucien Caes.* Bull. Ist. Dir. Rom. 81 (1978) 1–10. – Eingehende Vorstellung des Werkes des Verstorbenen. S. T.

C. Héchaïmé, *Bibliographie analytique du Père Louis Cheikho.* Avec Introduction et Index. [Recherches de l'ILO, B 6.] Beyrouth 1979. XXI, 217 S., 2 Falttaf. – Bespr. von **K. Samir,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 179–181. A. H.

Liliana Grassi, *Luigi Crema.* Rend. It. lombardo 112 (1978) 3–18. Sonderdr. D. v. B.

A. Decei, *Relaţii româno-orientale. Culegere de studii* (Relations roumano-orientales. Recueil d'études). Bucarest, Editura Ştiinţifică şi Enciclopedică 1978, 247 p. – Traductions roumaines d'articles publiés en général dans des langues occidentales par le défunt orientaliste. Sommaire: Mircea l'Ancien a-t-il participé à la bataille d'Ankara? – Les Roumains du IXe au XIIIe s. à la lumière des sources arméniennes. – Le traité de paix – sulhnâme – conclu entre le sultan Mahomet II et Etienne le Grand en 1479. – L'expédition de Mircea l'Ancien contre les akindjis de Karinovasi (1393). – Le problème de la colonisation des Turcs seldjoucides en Dobroudja au XIIIe s. – L'invasion des Tatars de 1241/42 dans nos contrées d'après le Djamotevarikh de Fazl-ol-Lah Rasid od-din. – Deux documents turcs des sultans relatifs aux expéditions des sultans Bajazet Ier et Mourad II dans les Pays roumains, etc. P. Ş. N.

O. R. et **E. L.,** *In memoriam Dom Irénée Doens.* Irénikon 52 (1979) 241–243. A. H.

A. K., *Φίλιππος Στεφ. Δραγούμης (1890–1980).* Ἑλληνικά 31 (1979) 564–566. A. H.

Annie Pralong, *Nezih Fıratlı.* Rev. archéol. 1979, 2, 311–312. D. v. B.

Th. E. Bird, *In memoriam Georges Florovsky 1893–1976.* Greek Orth. Theol. Review 24 (1979) 342–350. A. H.

E. L. Mascoll, *George Florovsky (1893–1979)* – Some Personal Memories, Sobornost 2 (1980) 69–70. R. B.

R. Williams, *George Florovsky (1893–1979)* – The Theologian, Sobornost 2 (1980) 70–72. R. B.

A. Vedernikov, *Prof. Protoierej Georgij Vasiljević Florovskij (1893–1979).* Žurnal Moskov. patriarchii 1980, Hf. 2, S. 54–57. Mit 1 Bildnis. – Nachruf auf den bekannten Kirchenhistoriker. I. D.

Christina Deduse. *Στυλιανὸς Καψωμένος.* Δωδώνη 7 (1978) 451. A. H.

W. N. Schumacher, *Franciscus Xaverius Kraus. Antiquitatis Christianae Investigator Assiduus.* Freiburger Universitätsblätter Heft 65 (Okt. 1979) 79–82. D. v. B.

P. Nutsos, *Σπύρος Δ. Κυριαζόπουλος (1932–1977).* Δωδώνη 7 (1978) 13–16. A. H.

F. Kämpfer, *A. N. Svirin (1886–1976), V. N. Lazarev (1897–1976), M. K. Karger (1903–1976), N. N. Voronin (1904–1976). Generationswechsel in der sowjetischen Kunstgeschichte.* Jahrbücher f. Gesch. Osteuropas 26 (1978) 151–154. R. S.

Lydie Hadermann-Misguich, *In memoriam Radivoje Ljubinković (1910–1979).* Byzantion 50 (1980) 390. A. H.

Dj. Bošković, *Radivoje Ljubinković,* Nachruf. Starinar N. S. 30 (1978) (Beograd 1980) 157–158. I. N.

R.-J. Loenertz †, *Byzantina et Franco-Graeca II.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 401.) – Bespr. von **O. Kresten,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 397–399; von **K. M. Setton,** Speculum 55 (1980) 409. H. H.

H.-I. Marrou, *Christiana tempora.* (Cf B. Z. 73 [1980] 151.) – Rev. by **W. H. C. Frend,** Journ. of Eccles. History 31 (1980) 345–346. R. B.

B. Čečuk, *Grga Novak (2.4.1888–7.8.1978).* Jugoslov. istor. časopis 1–2 (Beograd 1979, veröff. 1980) 227–229. – In memoriam. F. B.

A. Duţu, *Agostino Pertusi.* Rev. Et. Sud-Est Europ. 17 (1979) 813–814. A. H.

C. M. Mazzucchi, *Agostino Pertusi. 1918–1979.* Aegyptus 59 (1979) 265–267. – Necrologio e bibliografia fondamentale. E. F.

Alke Kyriakidu-Nestoros, *Δημήτριος Α. Πετρόπουλος (1906–1979).* Ἑλληνικά 31 (1979) 561–564. A. H.

T. A. Gr(itsopulos), *Δημήτριος Α. Πετρόπουλος (1906–1979).* Πελοποννησιακά 13 (1978–1979) 125–126. A. H.

W. Bühler, *Rudolf Pfeiffer †.* Gnomon 52 (1980) 402–409, 1 Photo. A. H.

M. Richard, *Opera minora I–III.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 393.) – Bespr. von **A. Grillmeier,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 268–271. A. H.

A. Schmaus †, *Gesammelte slavistische und balkanologische Abhandlungen I–III.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 149.) – Bespr. v. **O. Momčilović,** Narodno stvaralaštvo 66–68 (Beograd 1978) 151–153. F. B.

L. Genicot, *Fernand Vercauteren (1903–1979).* Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 487–488. A. H.

A. Joris, *Fernand Vercauteren (1903–1979).* Cah. de civil. mediév. 22 (1979) 211–213. A. H.

A. Joris, *Fernand Vercauteren (1903–1979).* Rev. belge de philol. et d'hist. 57 (1979) 299–300. A. H.

P. I. Zepos, *Ἀνδρέας Ξυγγόπουλος (1891–1979).* Πελοποννησιακά 13 (1978) 122–124. A. H.

Louisa Laourdas, *† Andreas Xyngopoulos 1891–1979.* Balkan Studies 20 (1979) 518–519. A. H.

Charanis Studies. Essays in Honor of Peter Charanis. Ed. by **Angeliki E. Laiou-Thomadakis.** New Brunswick, N. J., Rutgers Univ. Press 1980. IX. S., 1 Bl., 328 S. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Mélanges offerts à Jean Dauvillier. Université des sciences sociales de Toulouse. Centre d'histoire juridique méridionale. Toulouse, 1979. xlvii–849 p. – Les articles de ce recueil ont été relevés séparément. P. Ga.

J. Darrouzès, *Bibliographie de Rodolphe Guilland.* Rev. Et. Byz. 38 (1980) 271–287. A. H.

Gnosis. Festschrift für H. Jonas. Hrsg. von **Barbara Aland.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 404.) – Bespr. von **A. Jäger,** Theol. Ztschr. 36 (1980) 57–58. A. H.

H. und **Renée Kahane,** *Graeca et Romanica Scripta Selecta. Vol. I. Romance and Mediterranean Lexicology.* Amsterdam, A. M. Hakkert 1979. XXXVII S., 1 Bl., 782 S. – Wiederabdruck von 30 Aufsätzen und Besprechungen der Verf. aus den Jahren 1938–1978. S. VII–XX Bibliographie, S. XXI–XXXII Einführung und Rückblick der Verf. A. H.

K. D. Kalokyres, *Μελετήματα χριστιανικῆς ὀρθοδόξου ἀρχαιολογίας καὶ τέχνης/Studien zur christlichen Archäologie und Kunst.* Thessalonike, Πατρ. Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν 1980. ι' S., 3 Bl., 567 S., 1 Bl., 202 Abb. – Wiederabdruck von 26 Beiträgen aus den Jahren von 1948 bis 1979 mit einem Namen- und Sachregister sowie einem Verzeichnis der Schriften von K. D. Kalokyres mit 61 Nr. A. H.

Pietas. Festschrift für Bernhard Kötting. Hrsg. von **E. Dassmann** und **K. S. Frank.** [Jahrb. f. Antike u. Christentum, Ergänzungsband 8.] Münster, Aschendorff 1980. 1 Photo, XIII, 593 S., 1 Bl., 29 Taf. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Philoxenia. Prof. Dr. Bernhard Kötting gewidmet von seinen griechischen Schülern. Hrsg. von **A. Kallis.** Münster, Aschendorff 1980. 1 Photo, VI S., 1 Bl., 310 S. – Die unser Berichtsgebiet betreffenden Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

G. Tabancis, *Bernhard Kötting.* Der Lebensweg eines Priesters und Hochschullehrers. Philoxenia (Münster, Aschendorff 1980) 1–19. – Mit Verzeichnis der Veröffentlichungen bis 1979. A. H.

Maria Barbara von Stritzky, *Verzeichnis der Schriften von Bernhard Kötting.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) IX–XIII. A. H.

Kyklos. Griechisches und Byzantinisches. Rudolf Keydell zum 90. Geburtstag. Hrsg. von **H.-G. Beck, A. Kambylis, P. Moraux.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 146.) – Bespr. von **W. Hörandner,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 358–361. H. H.

Sylvie Sempere, *Hommage à Jean Lassus.* Ant. afric. 14 (1979) 9–15. Mit 1 Abb. – Mit Bibliographie (S. 11 ff.) in chronologischer Reihenfolge. D. v. B.

B. Lavagnini, *ATAKTA. Scritti minori di filologia classica, bizantina e neogreca.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 153.) – Bespr. von **K. Mitsakis,** Balkan Studies 20 (1979) 492–494. A. H.

P. Lemerle, *Cinq études sur le XIe siècle byzantin.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 404.) – Rec. di **Maria Dora Spadaro,** Siculor. Gymn. 31 (1978) 577–588. E. F.

F. Sabatini, *L'opera e la personalità di Gerhard Rohlfs.* Calabria e Salento (Ravenna, Longo Edit. 1980) 9–13. A. H.

G. Rohlfs, *Calabria e Salento. Saggi di storia linguistica.* Studi e ricerche. Ravenna, Longo Edit. 1980. 208 S., m. 19 Kart. bzw. Abb. – Neuausgabe von 15 Aufsätzen des Verf. in überarbeiteter Form; m. Indices. A. H.

Zbornik Narodnog muzeja 6–10 (Beograd 1979). – Der **M. Ćorović-Ljubinković** gewidmete Band bringt an erster Stelle die Bio- und Bibliographie der Jubilarin und nachher eine Reihe von Beiträgen: **Dj. Mano-Zisi,** Stobi 1977 (S. 73–80) bringt Photographien und Freskenüberreste aus dem Baptisterium in Stobi; **N. Cambi,** Une lampe de terre cuite paléochrétienne de Salone (S. 81–86): auf der Lampe sind drei junge Juden vor Nebukadenezar stehend dargestellt; **D. Rendić-Miočević,** Salona christiana II. „Basilika occidentalis" dans la typologie de l'architecture paléochrétienne de l'Illyricum (S. 87–96); **N. Thierry,** Peintures du VII siècle inédites en Cappadoce (St. Georges de Zindanönü) (S. 97–101 mit Abb.); **M. Čomsa,** Romains, Germains et Slaves dans le territoire de la Roumanie aux VIe–VIIe siècles (S. 103–116); **A. V. Bank,** Dva litika iz nedavnih raskopok (S. 221–224); **A. Vasilić,** Les particularités du style des fresques de l'église de Ste Sophie d'Ohrid datant du XIe siècle (S. 233–241); **V. G. Pucko,** Pridely Kirillovskoj cerkvi v Kieve (S. 243–255); **L. Hadermann-Misguich,** Pour une datation de la staurothèque d'Esztergom à l'époque tardo-comnène (S. 289–299 mit Abb.); **S. Ćurčić,** The original baptismal font of Gračanica and its iconographic setting (S. 313–320 mit Abb.); **P. Mijović,** Contribution à l'étude de Gračanica (S. 325–347); **D. Milošević,** Une icone de bronze de la Vierge à l'enfant (S. 373–383). I. N.

Dj. Slijepčević, P. H. Dörr, *Milaš, Nikodim.* Biogr. Lexikon zur Gesch. Südosteuropas 3 (1979) 207–210. – Biographie des bekannten serb. Bischofs, Kirchenrechtlers und Historikers. S. T.

W. Seston, *Scripta varia. Mélanges d'histoire romaine, de droit, d'épigraphie et d'histoire du christianisme.* [Coll. Ec. Franç. Rome. 43.] Rome 1980. 717 S. – Unveränderter Abdruck von Schriften (seit ca. 1935), u. a. zur Geschichte des 4. Jh., zur Basilika von Trier, zum Mausoleum der Galla Placidia, zur Klosterarchitektur in Nordafrika. D. v. B.

V. Tăpkova-Zaimova, *Byzance et les Balkans à partir du VIe siècle.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 431.) – Bespr. von **G. Bakalov,** Et. Balkan. 15 (1979) 166–169. A. H.

R. Theodorescu, *Itinerarii medievale.* Bukarest, Edit. Meridiane 1979. 195 S., 54 Abb. – Sammelband mit 7 in den Jahren 1967–1978 erschienenen Beiträgen. Vgl. die Bespr. von **N. Stoicescu,** Revista de Istorie 33 (1980) 799–802. A. H.

N. B. Tomadakes, *Βυζαντινὰ καὶ Μεταβυζαντινά.* Φιλολογικαί, ἱστορικαὶ καὶ γλωσσικαὶ μελέται. Ἀνατυπούμεναι μετὰ προσθηκῶν καὶ πινάκων. I. II. Athen, Ἰ. Μυρτίδη 1978. η', 414 S. 1 Bl.; η', 400 S., m. zahlr. Abb. – Verbesserter u. ergänzter Nachdruck von Aufsätzen des Verf. aus den letzten 20 Jahren. A. H.

Texts and Studies in Neoplatonism and Byzantine Literature. Collected Papers by **L. G. Westerink.** Amsterdam, A. M. Hakkert 1980. 383 S. – Wiederabdruck von 20 in den Jahren 1942–1975 erschienenen Aufsätzen des Verf., wobei die Arbeit über den «Basilikos» des Planudes auch die Ergänzungen von S. I. Kuruses (Ἀθηνᾶ 73–74, 1972–1973) bietet. A. H.

L. White, *Medieval Religion and Technology.* Collected Essays. [Public. of the Center for Medieval and Renaissance Studies, 13.] Berkeley/Los Angeles/London, Univ. of California Press 1978. XXIV, 360 S., m. Abb. – Wiederabdruck von 20 Aufsätzen, die zwischen 1940 und 1975 erschienen sind. – Bespr. von **E. Poulle,** Rev. Hist. 263 (1980) 246–247. A. H.

Continuity and Discontinuity in Church History. Essays presented to George H. Williams, ed. **F. Forrester Church** and **T. George.** [Studies in the History of Christian Thought, 19.] Leiden, Brill 1979. XXII, 419 S. 1 Porträt. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. A. H.

R. R. Bolgar (Hrsg.), *Classical influences on Western Thought A. D. 1650–1870.* Proceedings of an International Conference Held at King's College, Cambridge, March

1977. Cambridge/London/New York/Melbourne, Cambridge Univ. Press 1979. XIII, 394 S. A. H.

J. Irmscher, *Klassische Altertumswissenschaft im „Dritten Reich"*. Quellen und Forschungsaufgaben. Klio 62 (1980) 219–224. A. H.

M. V. Bibikov, *Naučnaja konferencija po vizantijskoj istoriografii* (Eine wissenschaftliche Konferenz über die byzantinische Historiographie). Voprosy istorii 1980, Hf. 8, S. 158–159. – Über die Tagung Februar 1980 in Mühlhausen/Thüringen. I. D.

Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert. Berichte des Symposions der Kommission für Frühmittelalterforschung 24. bis 27. Oktober 1978, Stift Zwettl, Niederösterreich, Hrsg. von **H. Wolfram** und **F. Daim.** [Österr. Akad. Wiss., phil.-histor. Kl., Denkschriften, 145., Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung, 4.] Wien, Verlag der Österr. Akad. Wiss. 1980. 305 S. m. zahlr. Abb. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. A. H.

The Second International Symposium on Armenian Art. 12–18 September 1978. Erivan, Academy of Sciences of the USSR, Academy of Sciences of Armenian SSR, Institute of Arts of the Academy of Sciences of Armenian SSR 1978. 49 Einzelhefte, darunter **Elisabeth Bauer,** Die Armenier im byzantischen Reich und ihr Einfluß auf die Politik, Wirtschaft und Kultur. A. H.

Klementina Ivanova, *Symposium de littérature moyenne grecque et littérature slave, Thessalonique, 21–24 Mai 1979.* Etudes balkaniques 15, Hf. 3 (1979) 142–144. I. D.

S. Damjanov, *Les historiens bulgares au IVe Congrès international des études balkaniques et sud-est européennes.* Bulg. Hist. Review 8, Hf. 1 (1980) 121–123. – Am Kongreß in Ankara, 13.–18. 8. 1979. I. D.

K.-D. Grothusen, *Spannungsabbau und Kooperation.* Die „Association Internationale d'Etudes du Sud-Est Européen" und der Südosteuropa-Arbeitskreis der DFG. Südosteuropa-Mitteil. 20 (1980) 54–63. – Zu Organisation und Funktion. A. H.

A. Kazhdan, *Livres soviétiques récents sur la culture du Moyen Age et de la Renaissance: observations d'un byzantiniste.* Annales 35 (1980) 272–276. A. H.

A. Angelopoulos, *Celebration of the 1600th Anniversary (379–1979) of the Death of Basil the Great.* Orthodox Theological Convention at Pendeli (Athens, 14–17 October 1979). Balkan Studies 20 (1979) 476–478. A. H.

M. Krause (Hrsg.), *Gnosis and Gnosticism.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 149.) – Bespr. von **K.-W. Tröger,** Theol. Litztg. 105 (1980) 96–98; von **A. Solignac,** Archives de philos. 42 (1979) 499–500. A. H.

P. G., *Il IV Congresso Nazionale di Studi Bizantini.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 34 (1980) 105 s. – Breve cronaca del Congresso svoltosi a Lecce – Calimera dal 21 al 24 aprile 1980. Si prevede la pubblicazione di Atti. E. F.

A. Fo, *Tardo Antico e Alto Medioevo in Italia: un recente convegno.* Quaderni Catanesi di St. Class. e Mediev. 1 (1979) 637–647. – F. riferisce sul Congresso internazionale tenutosi a Roma, presso il C. N. R., sul tema „La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo. Stato e prospettive delle ricerche" (12–16 nov. 1979). Sono in preparazione gli Atti. E. F.

Beiträge zur byzantinischen Geschichte im 9.–11. Jahrhundert. Hrsg. von **V. Vavřínek.** Prag, Csav. Kabinet pro studia řecká, římská a latinská 1978. 484 S. – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1978) 303–304. A. H.

Problemy social'noj struktury i ideologii srednevekovogo obščestva (Probleme der Sozialstruktur und Ideologie der mittelalterlichen Gesellschaft), 2. Hrsg. von **G. L. Kurbatov.**

Leningrad, Izd. Leningradskogo universiteta 1978. 142 S., 1 Bl. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. A. H.

Social'noe razvitie Vizantii (Soziale Entwicklung in Byzanz). Antičnaja drevnost' i srednie veka. Sverdlovsk, Ural'skij gosudarstv. universitet 1979. 134 S., 1 Bl. – Der Sammelband vereinigt 11 Aufsätze verschiedener Verf. Am Ende bietet er eine kurze dt. Zsfg. Die einzelnen Beiträge werden suo loco angezeigt. A. H.

Byzanz im 7. Jahrhundert. Untersuchungen zur Herausbildung des Feudalismus von **F. Winkelmann, Helga Köpstein, H. Ditten, Ilse Rochow.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 397.) – Bespr. von **J. Koder,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 383–385. H. H.

Occident et Orient au Xe siècle. Actes du IXe congrès de la Société des historiens médiévistes de l'enseignement supérieur public (Dijon, 2–4 juin 1978). [Publications de l'Université de Dijon, 57.] Paris, Belles Lettres 1979. 288 S., m. 1 Abb. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. A. H.

D. J. Delivanis, *International Conference on Shipping in the Danube and its Confluents (Belgrade, 5–6 Juni 1979).* Balkan Studies 20 (1979) 471–473. A. H.

1274, année charnière, mutations et continuités. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 408.) – Bespr. von **M. Sot,** Annales 35 (1980) 297–300. A. H.

Πρακτικὰ τοῦ Α' Συνεδρίου 'Αργολικῶν Σπουδῶν (Ναύπλιον 4–6 Δεκ. 1974) Πελοποννησιακά 13 (1978–1979), Παράρτημα. 310 S., 14 Taf. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Byzantinischer Kunstexport. Seine gesellschaftliche und künstlerische Bedeutung für die Länder Mittel- und Osteuropas. Herausgegeben von **H. L. Nickel.** [Wissenschaftliche Beiträge der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg 1978/13] (K 4); 309 S. mit Abb. – Es handelt sich um die Materialien des V. Kolloquiums der Hallenser Arbeitsgruppe für byzantinische und osteuropäische Kunst des Mittelalters, die in der Zeit vom 22. bis 25. März 1977 stattfand. Sie gliedern sich nach folgenden Gruppen: 1. Die Ausstrahlung der byzantinischen Kunst – 3 Beiträge, 2. Baukunst und Skulptur – 6 Beiträge; 3. Malerei – 5 Beiträge; 4. Kleinkunst – 4 Beiträge; 5. Textilkunst – 4 Beiträge; 5. Bildtheorie und Ästhetik – 4 Beiträge. *J. Irmscher*

Starinar N. S. 30 (1979) Beograd 1980. – Dieses Heft der Zeitschrift des Archäologischen Instituts Serbiens enthält Beiträge verschiedener Autoren – **Dj. Bošković, M. Kovačević, B. Vulović, D. Minić** u. a. – die am Symposium, das den archäologischen Untersuchungen von Kruševac und des Gebiets des mittelalterlichen Serbien und der Flußgebiete der Morava gewidmet war, mitgeteilt wurden. Dieselben Arbeiten wurden auch als eine Sonderausgabe des Archäologischen Instituts und des Nationalmuseums in Kruševac zusammengebunden. I. N.

Leslie S. B. MacCoull, *Coptic Studies in Cairo.* The ARCE Newsletter 110 (Fall 1979) 19–23. P. Gr.

Etudes byzantines et post-byzantines, 1. Hrsg. von **E. Stanescu** et **N.-S. Tanaşoca.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 409.) – Bespr. von **R. Constantinescu,** Revista de Istorie 33 (1980) 1001–1002. A. H.

ΚΟΙΝΩΝΙΑ 1 (1977). (Vgl. B. Z. 73 [1980] 409.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 364–365. H. H.

3. SPRACHE. METRIK UND MUSIK

A. SPRACHE

D. Bagiakakos, *Γλωσσική βιβλιογραφία τῶν ἐτῶν 1971–1977.* Λεξικογραφικὸν Δελτίον 13 (1978) 83–226. A. H.

J. Kaimio, *The Romans and the Greek Language.* [Commentationes Humanarum Litterarum, 64.] Helsinki, Societas Scientiarum Fennica 1979. 379 S. L. R.

H. und **Renée Kahane,** *Abendland und Byzanz: Sprache.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 157.) – Rec. par **F. Kerlouégan,** Cahiers Civil. Médiév. 22 (1979) 393–394. P. Ga.

R. Weiss, *Medieval and Humanistic Greek.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 410.) – Bespr. von **J. H. Whitfield,** Mod. Lang. Rev. 74 (1979) 217–219. A. H.

G. N. Chatzidakis, *Γλωσσολογικαὶ ἔρευναι. Τόμος Β'.* Athen 1977. – Vom Κέντρον συντάξεως τοῦ Ἱστορικοῦ Λεξικοῦ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν herausgeg. Nachdruck. A. H.

H. und **Renée Kahane,** *Graeca et Romanica Scripta Selecta. Vol. I. Romance and Mediterranean Lexicology.* Amsterdam, Hakkert 1979. XXXVII S., 1 Bl., 782 S. – Vgl. oben S 138. A. H.

E. Tov, *A Classified Bibliography of Lexical and Grammatical Studies on the Language of the Septuagint.* Jerusalem, Academon 1980. 46 S. (Fotodruck). – S. 24f., Patristic Exegesis; S. 26, Catenae; S. 39–46, Index of Greek Words. R. S.

F. Blass, A. Debrunner, *Grammatik des neutestamentlichen Griechisch.* Bearb. von **F. Rehkopf.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 398.) – Bespr. von **R. Hiersche,** Gnomon 51 (1979) 527–532. A. H.

E. Degani, *Problemi di lessicografia greca.* Boll. Ist. filol. greca dell'univ. di Padova 4 (1977/78) 135–146. A. H.

St. Alexiu, *Ἐπιστημονικὰ Λεξικὰ τῆς μεσαιωνικῆς – νέας Ἑλληνικῆς στὸν αἰώνα-μας στὴν Ἑλλάδα.* Μαντατοφόρος 16 (1980) 3–12. – Kurze, keineswegs auf Griechenland beschränkte Zusammenstellung der vorhandenen Lexika und einschlägigen Werke mit knapper Charakteristik bzw. zusätzl. Bemerkungen, die sich vorwiegend auf das Mittelgriechische beziehen. Dort bestehen, wie bekannt, immer noch die meisten offenen Wünsche, auch was die Etymologie angeht. A. H.

G. G. Alisandratos, *Τὰ νεοελληνικὰ λεξικά. Συνοπτικὸ διάγραμμα. Μέρος Β'.* Διαβάζω 34 (1980) 30–44. A. H.

A. Bravo Garcia, *Varia lexicographica graeca manuscripta II: sacra et profana.* Emerita 46 (1978) 343–346. A. H.

A. I. Thabores, *Ἀπὸ τὴν ἱστορία τοῦ νεοελληνικοῦ λεξιλογίου.* Δωδώνη 7 (1978) 213–238. – 1. (ἀ)γρυκῶ(ἀ-γρικῶ, ἀ-γροικῶ, ἐ-γροικῶ κτλ.). – 2. Σαράβαλο. A. H.

G. P. Shipp, *Modern Greek Evidence for the Ancient Greek Vocabulary.* Sydney, Sydney University Press 1979. Pp. xxvii, 655. R. B.

A. Georgopapadakos, *Τὸ Μεγάλο Λεξικὸ τῆς Νεοελληνικῆς Γλώσσας (Δημοτικῆς).* [Ἐγκυκλοπαίδεια Παιδεία.] Thessalonike 1980. 1168 S. A. H.

S.-T. Teodorsson, *The Phonology of Ptolemaic Koine.* [Studia Graeca et Latina Gothoburgensia, 36.] Göteborg 1977. 278 S. – Bespr. von **H. Petersmann,** Wien. Stud. N. F. 13 (1979) 247–248. A. H.

Neli A. Macharadse, *Zur Lautung der griechischen Sprache der byzantinischen Zeit.* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 145–158. – Anhand altgeorgischer Quellen läßt sich mit Hilfe der Transkription die griechische Aussprache im Palästina des 9. und 10. Jahrhunderts überprüfen. So sind etwa Ypsilon und Omikron-Iota noch unterschieden, Beta bleibt Verschlußlaut, ebenso Chi, das (zunächst) durch K wiedergegeben wird usw.
H. H.

A. Dirkzwager, *Eine bekannte Crux in Ad Diognetum 2.3: ἑκάστῳ ἔτι καὶ νῦν μεταμεμορφωμένον.* Antiqu. Class. 48 (1979) 647–655. P. Ga.

D. J. Constantelos, *The Term Neoterikoi (innovators) in the Exabiblos of Constantine Armenopoulos and its Cultural-Linguistic Implications.* Charanis-Studies (1980) 1–18. – Νεωτερικός und νεωτερίζω vor dem Hintergrund der Kontinuität der griech. Kultur.
A. H.

D. V. Vayacacos, *Les mots χώρα (pays-ville), χωρίον (village), κώμη (bourg), et πόλις (ville) comme noms de lieu dans la langue grecque.* Onoma 22 (1978) 457–466. R. S

Char. Symeonides, *Ἡ λέξη „Μπούρτζι" ὡς προσηγορικὸ καὶ ὡς τοπωνύμιο.* Εἰς μνήμην Γ. Ι. Κόλια, Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Στερεοελλαδικῶν Μελετῶν 5 (1974–1975) (1980) 463–469. A. Ch.

Ph. Malinkudes, *Σλαβικὰ ὀνόματα ἀπὸ τὴ βυζαντινὴ Βιθυνία.* Ἑλληνικά 31 (1979) 494–496. – Der Eigenname Μυριτζίκιος (Vater des Joannikios) ist vom slav. Mirico abzuleiten; die Endung-ίκιος ist griechisch. A. H.

D. E. Tompaïdes, *Συμβολὴ στὴν ἔρευνα τοῦ ὀνοματικοῦ συνόλου τῆς Ποντιακῆς.* Ἀρχεῖον Πόντου 36 (1979) 220–237. A. H.

Ch. Symeonidis, *Die Nominalendung -άντ(οι), -άντων, -άντα im neugriechischen Dialekt des Pontos.* Ἀρχεῖον Πόντου 36 (1979) 97–103. – Verf. lehnt die Erklärungen von Chatzedakes, Oikonomides und Kiepert ab. Die ersten Belege für diese Endung finden sich im 13.–14. Jh. Nach S. ist eine Entwicklung aus der mittelgriech. Endung -ανῖται anzunehmen. A. H.

G. K. Chatzopulos, *Οἱ ἠχοποιητὲς λέξεις στὴ διάλεκτο τοῦ Πόντου.* Ποντιακὴ Ἑστία τεῦχος 28 (Juli–August 1979) 298–302. A. H.

Th. P. Kostakes, *Παρατηρήσεις στὸ γλωσσικὸ ἰδίωμα τῶν Φούρνων (Ἰκαρίας).* Ἑλληνικά 31 (1979) 420–452. – Die sehr verschiedenartige Abstammung der Einwohner der etwa 20 kleinen Inseln, die unter diesem Namen zusammengefaßt sind, spiegelt sich auch in der Sprache. Der Dialekt gehört zum Südgriechischen, zeigt aber Einflüsse von den Kykladen und Ikaria sowie linguistische Elemente türkischen oder italienischen Ursprungs. A. H.

P. Belissarios, *Ἀρκαδικαὶ τοπωνυμίαι.* Πελοποννησιακά 13 (1978–1979) 120–121.
A. H.

St. G. Katsuleas, *Ἀπὸ τὸ τοπωνυμικὸ τῆς Ἀργολίδας.* Πελοποννησιακά 13 (1978–1979), Παράρτημα. S. 87–99. A. H.

O. Kronsteiner, *Rückläufiges Verzeichnis der slawischen Ortsnamen in Griechenland.* Zu M. Vasmer, Die Slaven in Griechenland. Berlin 1941. Österr. Namenforschung 7 (1979) 3–24, 2 Kart. A. H.

D. I. Georgakas, *Ἐπανεξέτασις ἀμφιλεγομένου ἑλληνοσλαβικοῦ προβλήματος. Τὰ ἐπιθήματα – ίτσιν, -ίτσα κλπ. καὶ ἡ προέλευσίς των μὲ ἀντιπαραβολὴν πρὸς ἀντίστοιχα σλαβικὰ ἐπιθήματα.* Πρακτικὰ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν 53 (1978) 353–394. A. H.

K. M. Menas, *Ἐτυμολογίες νεοελληνικῶν λέξεων τῆς Ἠπείρου.* Δωδώνη 7 (1978) 105–116.
A. H.

Chr. Tzitziles, *Λεξικολογικοὶ ἀρχαϊσμοὶ τῶν γλωσσικῶν ἰδιωμάτων τῆς Δράμας.* Μακεδονικά 19 (1979) 396–400, m. engl. Summary. – 8 Beispiele für den konservativen Charakter des Vokabulars neugriech. Dialekte in Makedonien: διασείζουμι, κοίτ', κουμέλλα, λοῦρους, σκουρδάριμ' bzw. σκουρδάλιμ', στουμίδα, συνάβου, τρουπάρ'. A. H.

A. Guillou, *(E)xenium, „don gratuit" dans l'Occident byzantin.* Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 39–42. – Die Quellen für diese Bedeutung des Wortes *xenion* stammen aus dem VI. bis IX. Jh. F. B.

D. Stefanović, *Neki aspekti ispitivanja slovenskih paralela grčke reči ἀρχιερεύς u crkvenoslovenskim jevandjelskim i apostolskim tekstovima srpske redakcije u XII–XIV veku* (Some Aspects of Investigating the Slav Parallels of the Greek Word *ἀρχιερεύς* in Church Slavonic Gospel and Epistle Texts of Serbian Redaction in the 12th–14th Centuries) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Balcanica 10 (Beograd 1979, veröff. 1980) 51–74. F. B.

N. Rodić, *O imenu Bogdan* (Über den Namen Bogdan) (serbokr. m. russ. Zsfg.). Onomatološki prilozi 1 (Beograd 1979, veröff. 1980) 75–80. – R. findet, daß der Name *Bogdan* die Übersetzung des griechischen Θεόδοτος darstellt, wie dies schon am Ende des vorigen Jahrhunderts vorgeschlagen wurde (cf. Živaja starina III, Moskva 1893, 443). F. B.

Lj. Crepajac, *Prilog proučavanju grčkih modela srpskohrvatske antroponimije* (Beitrag zur Untersuchung der griechischen Modelle der serbokroatischen Anthroponymie) (serbokr. m. dt. Zsfg.). Onomatološki prilozi 1 (Beograd 1979, veröff. 1980) 69–74. – Es handelt sich um slawische Namen, welche, nach der Meinung der Verf., als Lehnübersetzungen aus dem Griechischen entstanden sind. F. B.

M. D. Petruševski, *O poreklu i postanku srpskih, odnosno hrvatskih imena na -sav[a]* (Sur l'origine et la génèse des noms serbo-croates se terminant à *-sav[a]*) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Onomatološki prilozi 1 (Beograd 1979, veröff. 1980) 35–43. – P. kommt, unter anderem, zum Schluß, daß sehr zahlreiche Namen auf *-slav* und *-slava* (fem.) in serbokroatischer Sprache mit den nicht weniger zahlreichen Namen auf *-kl(w)es* im Griechischen genetisch nicht verbunden sind, sondern daß sowohl die einen, als auch die anderen, sowie indo-iranische Namen auf *-ś/sravas*, aus dem Indoeuropäischen übernommen wurden. F. B.

P. Ilievski, *Nekoliko paralela iz slovenske i grčke toponimije* (Some parallels from Slavic and Greek toponymy) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Onomatološki prilozi 1 (Beograd 1979, veröff. 1980) 9–25. – Die Entstehung einiger balkanischer Toponymen aus verschiedenen Zeiten betrachtend (slawomaked. *Zao/um* und *Poo/um*, neugriech. 'Ο/ψινοχώρια und mykenisch-griech. *Pe-raz-ko-ra-i-ja*), hebt der Verf. hervor, daß die Bildungsweise der Toponyme in diesen Sprachen, obwohl in verschiedenen sprachlichen Elementen, vollkommen identisch ist. Die Ortsnamen werden nämlich am häufigsten nach der natürlichen Beschaffenheit des Geländes gebildet, und mit den Präpositions-Präfixen erzielt man eine nähere Bestimmung. F. B.

V. Beševliev, *Značenieto na pŭrvobŭlgarskija znak IVI* (Die Bedeutung des protobulgarischen Zeichens IVI) (mit dt. Zsfg.). Mit 3 Abb. Izvestija d. Nationalmuseums Varna 15 (30) (1979) 17–24. – Nach B.s Hypothese entspricht das Zeichen dem Sinne nach dem christlichen Gott, nämlich der höchsten heidnischen Gottheit der Protobulgaren Tängri, d. h. Himmel. I. D.

G. Ivănescu, *Istoria limbii române* (Histoire de la langue roumaine) (en roum.). Iaşi, Editions Junimea 1980. XVI + 766 p. – Philologue très averti des questions historiques, l'A. étudie divers problèmes qui intéresseront aussi les études byzantines: la différenciation en dialectes du roumain primitif (p. 285–328), les contacts des Roumains avec les Slaves et les Byzantins (p. 267–284); les événements ethniques et sociaux survenus sur le territoire habité par les Roumains du Xe au XIVe s. (p. 367–385); les déplacements de groupes de Roumains sud-danubiens entre le Xe et le XIVe s. (p. 386–402). Les spé-

cialistes de l'histoire balkano-byzantine ne pourront ignorer ces recherches, fruit de l'activité de toute une vie. P. Ş. N.

Al. Niculescu, *Une histoire tendancieuse de la langue roumaine.* Rev. roum. d'hist. 19 (1980) 555–583. – Redresse les informations *sui generis* du livre (sous pseudonyme) d'André Du Nay, *The early history of the Rumanian language,* Jupiter Press 1977, qui développe des théories absurdes sur l'origine des Roumains et la contrée où ils se sont constitués comme peuple. Les médiévistes devront tenir compte de cette mise au point objective par un philologue. P. Ş. N.

Ligia Bârzu, *Un nou „anonymus". Comentarii pe marginea lucrarii lui André Du Nay, The early history of the Rumanian language* (Un nouvel „Anonymus". Commentaires en marge du travail de A. Du Nay, The early ...) (en roum.). Revista de istorie 33 (1980) 953–973. – Critique archéologique fouillée du livre ci-dessus. P. Ş. N.

M. Balard, *Un document génois sur la langue roumaine en 1360.* Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 233–238. – Publie deux actes latins inédits des archives de Gênes, des 25 août et 19 sept. 1360, dont l'un atteste l'usage à Kilia, aux bouches du Danube, de la langue *romecha,* qui ne peut être que le roumain, le grec y étant désigné sous le nom de *gregescha.* P. Ş. N.

M. Balard, *Notes sur les ports du Bas-Danube au XIVᵉ siècle.* Südost-Forschungen 38 (1979) 1–12. – Considérations sur les marchands et leurs produits à Kilia, Lykostomo, Vicina et sur les langues en usage dans leurs transactions (voir l'article précédent également). Annonce la prochaine parution d'un nouveau dossier inédit d'actes instrumentés à Kilia en 1360 et qui complètent heureusement ceux publiés naguère par G. Pistarino. Le notaire est le même, Antonio di Ponzò. P. Ş. N.

G. G. Murnu, *Rumänische Lehnwörter im Neugriechischen.* (Vgl. B. Z. 11 [1902] 604.) – Neudruck Bukarest, Ed. Acad. R. S. România 1977. 105 S. Mit Tf. – S. 9–47, fotomechanischer Nachdruck; S. 59f., Anmerkungen des Herausgebers **H. Mihăescu;** S. 62–105, **ders.,** *Nachtrag zu den rumänischen Lehnwörtern im Neugriechischen.* R. S.

Vera von Falkenhausen, *La Lingua Greca nella Sicilia Medievale.* XXVII Corso di Cultura ... Ravenna 1980, S. 55–58. O. F.

B. METRIK UND MUSIK

Die Musik in Geschichte und Gegenwart. Enzyklopädie der Musik. Bd. 15. Supplement: Aachen – Dysan. Bd. 16. Supplement: Earschen – Zweibrücken. Kassel/Basel/Tours/London, Bärenreiter 1973. 1979. XXXIX S., 1900 Sp. u. LX S. 1992 Sp. – Bespr. von **R. L. Marshall,** Die Musikforschung 33 (1980) 210–214. A. H.

L. N. Romanov, *O genezise i stanovlenii muzykal'no-ėstetičeskich vozzrenij rannego i vizantijskogo christianstva* (Über Genesis und Werden der musikalisch-ästhetischen Anschauungen des frühen und des byzantinischen Christentums) (Russ.). Iskusstvo i religija. Sbornik trudov [Gos. Muzej ist. religii i ateizma.] (Leningrad 1979) 92–111. R. S.

Studies in Eastern Chant. General Editors **E. Wellesz** and **M. Velimirović.** Vol. IV. ed. by **M. Velimirović.** Crestwood, N. Y., St. Vladimir's Seminary Press 1979. 248 S. – Der Band enthält folgende Beiträge: **M. Adamis,** *A Reference to the Relations of Eastern and Western Chant* (S. 3–4); **Ilona Borsai,** *Deux chants caractéristiques de la Semaine Sainte Copte* (S. 5–27); **D. E. Conomos,** *The Iviron Folk-Songs. A re-examination* (S. 28–53); **Enrica Follieri,** *The „Living Heirmologion" in the Hymnographic Production of John Mauropus, Metropolitan of Euchaita* (S. 54–75); **Ch. Hannick,** *Les Lectionnaires Grecs de l'Apostolos avec Notation Ekphonétique* (S. 76–80); **Denise Jourdan-Hemmerdinger,** *Nouveaux fragments musicaux sur papyrus (une notation antique par points)* (S. 81–111); **E. E. Pennington,** *Seven Akolouthiai from Putna* (S. 112–133); **Danica Petrović,** *Hymns in Musical Manuscripts and Modern Editions in*

Honour of Serbian Saints (S. 134–139); **E. R. Revell,** *Hebrew Accents and Greek Ekphonetic Neumes* (S. 140–170); **Nanna Schødt-Bj. Svejgaard,** *A Method for Indexing Byzantine Music* (S. 171–176); **G. Th. Stathis,** *An Analysis of the Sticheron „Ton hêlion krypsanta" by Germanos, Bishop of New Patras. (The Old „Synoptic" and the New „Analytical" Method of Byzantine Notation)* (S. 177–227); **E. V. Williams,** *The Kalophonic Tradition and Chants for the Polyeleos Psalm 134* (S. 228–241). – Bespr. von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 57–58. A. H.

E. V. Gerzman, S. E. Monachova, *Ob aktualnych problemach izučenija ladovych osobennostej vizantijskoj muzyki* (Über die aktuellen Probleme der Erforschung der tonlichen Besonderheiten der byzantinischen Musik). Viz. Vrem. 41 (1980) 234–248. I. D.

J. Raasted, *Zwei neuerworbene Musikhandschriften* (dän.). Fund og forskning 24 (1979–80) 29–36. – Es handelt sich um ein Sticherarion, wahrscheinlich aus dem 14. Jh., und eine Musikanthologie aus der zweiten Hälfte des 18. Jh., die die Königliche Bibliothek zu Kopenhagen erworben hat. L. R.

L. S. Kvirikašvili, *Voprosy gruzinskoj i vizantijskoj gimnografii (pesnopenija o Georgii Veliko-mučenike)* (Fragen der georgischen und byzantinischen Hymnographie [Gesänge über den Großmartyrer Georg]) (Russ.) [Tbilisskij Gos. Univ.] Selbstref. e. Kand.-Diss. Tbilisi, Izd. Tbilissk. univ. 1970. 28 S. R. S.

R. V. Busch, *Untersuchungen zum byzantinischen Heirmologion. Der Echos Deuteros.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 165.) – Bespr. von **M. Pirard,** Byzantion 50 (1980) 388–389. A. H.

Chr. Thodberg, *Die Geschichte eines Frauenpsalms* (dän.). Festschrift Henrik Glahn (Kopenhagen 1979) 69–86. – Von Kassia (mit bes. Rücksicht auf Cod. Sinaiticus 1227 ff. 194ᵛ–195) bis zum dänischen Schriftsteller N. F. S. Grundtvig, der von der griechischen Hymnendichtung beeindruckt war. L. R.

D. G. Themeles, *Ἡ μουσικὴ συλλογὴ ἀπὸ τὴν ἰδιωτικὴ βιβλιοθήκη τοῦ Ὄθωνα τῆς Ἑλλάδος.* Ἑλληνικά 31 (1979) 453–481. – Hier angezeigt, weil sich unter den gedruckten Ausgaben aus der Sammlung auch der Versuch einer vierstimmigen Interpretation der Messe der griech.-orthod. Kirche des letzten Jh. in Übereinstimmung mit der byz. religiösen Musik findet. A. H.

O. Mazal, *Spuren einer „Missa Graeca" im Benediktinerstift Kremsmünster.* Biblos, Österr. Zeitschrift f. Buch- u. Bibliothekswesen 29 (1980) 159–165. A. H.

Der altrussische Kondakar . . . Hrsg. von **A. Dostál** und **H. Rothe** unter Mitarbeit von **E. Trapp,** Bd. 2.3. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 160.) – Bespr. von **Ch. Hannick,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 415–418. H. H.

P. Williams, *A New History of the Organ from the Greeks to the Present Day.* London, Faber and Faber 1979. Pp. 231, 57 plates. R. B.

4. THEOLOGIE

A. THEOLOGISCHE LITERATUR (OHNE B UND C)

Th. Špidlík, *La spiritualité de l'orient chrétien.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 161.) – Bespr. v. **G. Podskalsky,** B. Z. 74 (1981) 57–58. A. H.

Th. N. Zeses, *Σχόλια εἰς τοὺς ἀρχαίους Ἀπολογητάς.* Κληρονομία 11 (1979) 13–57. A. H.

G. S. Zapheires, *Τὰ Προευαγγελικὰ Κείμενα. Ἡ μαρτυρία τῶν Πατέρων περὶ τῆς ἀρχικῆς μορφῆς τῆς Εὐαγγελικῆς Παραδόσεως καὶ ἡ ἀξία τῶν Πατερικῶν βιβλικῶν παραθέ-*

σεων. Athen 1979. 465. – Buchfassung der in der Θεολογία in mehreren Fortsetzungen erschienenen Arbeit. (Vgl. zuletzt B. Z. 73 [1980] 161.) – Bespr. von **M. A. Siotes,** Θεολογία 51 (1980) 197–200. A. H.

E. Mühlenberg, *Psalmenkommentare aus der Katenenüberlieferung, II.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 414.) – Bespr. von **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 32 (1978) 307–309. A. H.

Catenae Graecae in Genesim et Exodum I: Catena Sinaitica, edita a **Françoise Petit.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 161.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 382–383. H. H.

G. P. Patronos, *'Η θέωσις τοῦ ἀνθρώπου ὑπὸ τὸ φῶς τῶν ἐσχατολογικῶν ἀντιλήψεων τῆς ὀρθοδόξου θεολογίας.* Θεολογία 51 (1980) 348–378. – Die Untersuchung reicht vom Neuen Testament über die frühen Väter, Athanasios, die Kappadokier bis zu Kyrillos v. Alexandreia. Wird fortgesetzt. A. H.

A. Kallis, *Philanthropia. Das Prinzip der Liebe in der orthodoxen Kirche und Theologie.* Philoxenia, B. Kötting gewidmet (1980) 143–157. – Antrittsvorlesung „anläßlich der Berufung des Verf. auf den neuerrichteten Lehrstuhl für Orthodoxe Theologie an der .... Universität Münster". A. H.

J. Auer-J. Wachten-H. Schipperges-D. Kocks, *Barmherzigkeit.* Lex. d. Mittelalters I, 7. u. 8. Liefg. (1980) 1471–1473. – I. Theologie – II. Judentum – III. Medizin – IV. Bildliche Darstellungen der Werke der Barmherzigkeit. A. H.

J. Frickel, *Die Zöllner, Vorbild der Demut und wahrer Gottesverehrung.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 369–380. – Zum positiven Stellenwert des Zöllners bei den frühchristlichen Theologen. A. H.

W. J. Burghardt, *Literature on Christian Antiquity: 1975–1979.* Theol. Studies 41 (1980) 151–180. – Bericht über 31 der auf der Eighth Intern. Conference on Patristic Studies (Oxford, Sept. 3–8, 1979) in der Abteilung Instrumenta studiorum vorgetragenen Projekte. A. H.

P. K. Chrestu, *'Ελληνικὴ πατρολογία. Τόμος Α'.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 161.) – Bespr. von **H. M. Biedermann,** Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 108–109. A. H.

H. A. Wolfson, *La filosofia dei Padri della Chiesa. Vol. 1: Spirito, Trinità, Incarnazione.* Übers. aus dem Englischen. [Biblioteca di studi classici, 8.] Brescia, Paideia 1978. 564 S. A. H.

R. H. Ayers, *Language, Logic and Reason in the Church Fathers.* [Altertumswissenschaftliche Texte und Studien, 6.] Hildesheim, Olms 1979. Pp. 451. R. B.

P. K. Chrestu, *'Ελληνικὴ πατρολογία. Τόμ. Β': Γραμματεία τῆς περιόδου τῶν διωγμῶν.* [Χριστιανικὴ Γραμματολογία, 2.] Thessalonike, Πατριαρχ. Ἵδρυμα Πατερ. Μελετῶν 1978. ζ', 1002 S., 1 Bl. – Vgl. zum 1. Bd. B. Z. 73 (1980) 161. Der 2. Bd. behandelt die ersten drei Jahrhunderte des Christentums. A. H.

C. Mondésert, *Pour lire le Pères de l'Eglise dans la collection «Sources Chrétiennes.»* Paris, du Cerf 1979. – Bespr. von **E. Mutsulas,** Θεολογία 51 (1980) 421–422. A. H.

P. Horhoianu, *Prolegomene pentru o antropologie patristică* (Prolégomènes à une anthropologie patristique) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 649–653. P. Ș. N.

H.-G. Beck, *Das sichtbare Reich Gottes in der Gedankenwelt der Byzantiner.* 16. Forschungsgespräch (1980) «Reich Gottes – Kirche – Civitas Dei» des Internat. Forschungszentrums Salzburg (Salzburg, Univ.-Verlag A. Pustet 1980) 103–128. – S. 117ff. Diskussionsbeiträge. – Verf. kommt bei der Untersuchung der byz. Theologen bis hin zu Palamas zu einem negativen Ergebnis, wobei er auf die Parallelerscheinung des „Defizits

an Ekklesiologie" in der byz. Kirche hinweist. Er begründet die Einstellung der Byzantiner mit der Sublimierung des irdischen Reiches: „Orthodoxie als irdische Daseinsform genügt sich selbst in einem hohen Maße. Man hat es gar nicht so nötig, das Reich Gottes in der Ferne zu suchen." A.H.

Philon d'Alexandrie, Quaestiones in Genesim et in Exodum, fragmenta Graeca ... par **Françoise Petit.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 162.) – Bespr. von **E. des Places,** Revue de Philol. 53 (1979) 339–340; von **S. Leanza,** B. Z. 74 (1981) 58–60. A. H.

R. Lorenz, *Arius judaizans? Untersuchungen zur dogmengeschichtlichen Einordnung des Arius.* [Forschungen zur Kirchen- u. Dogmengesch., 31.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1980. 227 S. A. H.

R. Lorenz, *Die Eustathios von Antiochien zugeschriebene Schrift gegen Plotin.* Ztschr. f. d. neutest. Wissensch. 7 (1980) 109–128. – Verf. kann zeigen, daß die Argumente gegen die Autorschaft des Eustathios nicht haltbar sind. A. H.

Ch. Schäublin, *Untersuchungen zur Methode und Herkunft der antiochenischen Exegese.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 155.) – Bespr. von **A. Primmer,** Wien. Stud. N.F. 13 (1979) 246. A. H.

H. Kraft, *Athanasios.* Bf. v. Anazarba. Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1161. A.H.

M. Geerard, *Clavis Patrum Graecorum IV: Concilia. Catenae.* [Corpus Christianorum.] Turnhout, Brepols 1979. XVI S., 1 Bl., 274 S., m. 2 S. Index als Beilage. A. H.

G. F. Chesnut, *The First Christian Histories – Eusebius, Socrates, Sozomen, Theodoret and Evagrius.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 415.) – Rev. by **E. G. Hinson,** Church History 49 (1980) 205–206; by **S. Benko,** Amer. Hist. Rev. 85 (1980) 608–609; by **W.,** Ztschr. f. kath. Theologie 102 (1980) 270–271; by **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 306–307; by **F. Winkelmann,** B. Z. 74 (1981) 60–63. R. B.

A. A. Mosshammer, *The Chronicle of Eusebius and Greek Chronographic Tradition.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 415.) – Bespr. von **R. M. Grant,** Amer. Hist. Rev. 85 (1980) 373–374. A. H.

R. M. Grant, *Eusebius and Gnostic Origins.* Mélanges M. Simon (Paris, de Boccard 1978) 195–205. A. H.

G. Fedalto, *La difesa cristologica in Eusebio di Cesarea.* Bessarione 1 (1979) 67–83. E. F.

R. T. Ridley, *Anonymity in the Vita Constantini.* Byzantion 50 (1980) 241–258. – „The only explanation which suits all cases is the deliberate omission of names wherever possible. They must have been considered detracting from the prominence of the central figure, Constantine himself." A. H.

H. A. Drake, *In Praise of Constantine: A Historical Study and New Translation of Eusebius' Tricennial Orations.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 162.) – Rev. by **E. D. Hunt,** Classical Review NS 29 (1979) 27–28; by **P. Courcelle,** Rev. ét. anc. 80 (1978) 164–166. R. B.

D. MacDonald, *The Vision of Constantine as Literary Motif.* Studies in Hon. of Tom B. Jones, hrsg. v. **M. A. Powell** u. **R. H. Sack** [Alter Orient u. Altes Testam., 203.] (Kevelaer, Butzon u. Bercker; Neukirchen-Vluyn, Neukirchener Vlg. 1979) 289–296. R. S.

Eusèbe de Césarée: La Préparation Evangélique, Livre VII. Introd... **C. Schroeder** et **E. des Places.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 162.) – Bespr. von **H. Kraft,** Theol. Litztg. 105 281–282. A. H.

R. M. Grant, *Civilization as a Preparation for Christianity in the Thought of Eusebius.* Continuity and Discontinuity in Church History: Essays pres. to G. H. Williams (vgl. oben S. 139) (Leiden, Brill 1979) 62–70. A. H.

M. Kertsch, *Traditionelle Rhetorik und Philosophie in Eusebius' Antirrhetikos gegen Hierokles.* Vig. Christ. 34 (1980) 145–171. – Kommentar zum 6. Kap. des Antirrhetikos, das in besonderer Weise als Fundgrube für traditionelle Prägungen und Motive anzusehen ist. A. H.

H. Quecke, *Die Briefe Pachoms: Griechischer Text der Handschrift W. 145 der Chester Beatty Library.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 163.) – Bespr. von **W.-P. Funk,** Theol. Litztg. 105 (1980) 117–119. A. H.

A. Stuiber, *Basileios v. Ankyra.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1523. A. H.

T. Kronholm, *Motifs from Genesis 1–11 in the Genuine Hymns of Ephrem the Syrian.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 415.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 183–185. A. B.

J. Martikainen, *Das Böse und der Teufel in der Theologie Ephraems des Syrers.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 416.) – Bespr. von **S. Hidal,** Svensk teologisk kvartalskr. 56 (1980) 25; von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 180–183. L. R.

P. Yousif, *Symbolisme christologique dans la Bible et dans la nature chez S. Ephrem de Nisibe (De virginitate VIII–XI et les textes parallèles).* Parole d'orient 8 (1977–78) 5–57. – M. franz. Übers. der 4 Hymnen und Kommentar. A. H.

I. Frăcea, *Idei teologice în „Imnele Paradisului" ale Sfîntului Efrem Sirul* (Idées théologiques dans les „Hymnes du Paradis" de saint Ephrem le Syrien) (en roum.). Studii teol. 31 (1979) 603–615. P. Ș. N.

P.-H. Poirier, *L'Évangile de Vérité, Éphrem le Syrien et le comput digital.* Rev. des ét. augustin. 25 (1979) 27–34. R. S.

P. Féghali, *Note sur l'exégèse de Saint Ephrem.* Commentaire sur le déluge (Jes. 6, 1–9, 17). Parole d'orient 8 (1977–78) 67–86. A. H.

Św. Efrem-Cyryllonas-Balaj, Wybrano pieśni i poematy syryjskie. Tlumaczał ks. **W. Kania.** Opracował i westępem opatrzył ks. **W. Myszor.** [Pisma starochrześcijańskich pisarzy, 11.] Warszawa, Akademia Teol. Katolickiej 1973. 178 S. – Bespr. von **A. Starke,** Theol. Litztg. 105 (1980) 119–121. A. H.

A. Katsanakis, *Athanasios d. Gr.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1160–1161. A. H.

Athanase d'Alexandrie. Contre les païens. Texte grec ... par **P. Th. Camelot.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 164.) – Bespr. von **J. M. Magnin,** Proche-Orient chrét. 28 (1978) 187–188. A. H.

G. M. Vian, *Testi inediti dal Commento ai Salmi di Atanasio.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 164.) – Bespr. von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 60. A. H.

W. Schneemelcher, *Das Kreuz Christi und die Dämonen.* Bemerkungen zur Vita Antonii des Athanasius. Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 381–392. – Verf. behandelt das Problem der Kontinuität oder Diskontinuität zwischen heidnischer Tradition und christl. Glauben – wobei er zwischen sog. Volksfrömmigkeit und theolog. Reflexionen unterscheidet – anhand der Rolle der Dämonen und der Heilsbedeutung des Kreuzes in der Vita Antonii. A. H.

Św. Atanazy, Apologie. Hrsg. von **J. Ozóg, St. Kalinkowski** und **E. Stanula.** [Pisma starochrześcijańskich pisarzy, *21*.] Warschau, Akad. Teol. Katol. 1979. 220 S. A. H.

M. Tetz, *Das kritische Wort vom Kreuz und die Christologie bei Athanasius von Alexandrien.* Theologia Crucis – Signum Crucis. Festschr. f. E. Dinkler (Tübingen, Mohr 1979) 447–465. A. H.

Metropolit **Chrysostomos (Gerassimos Zaphiris),** *Der Logos Gottes als Quelle des Lebens nach Athanasios dem Großen.* Philoxenia, B. Kötting gewidmet (1980) 51–96. – Verf. untersucht die Rolle des Logos Gottes bei der Erschaffung der Welt und bei ihrer Neuschaffung nach der Lehre des Athanasios. A. H.

G. Dragas, *Nature and Grace according to St. Athanasius.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία 1 (1980) 513–554. S. T.

G. Larentzakis, *Einheit der Menschheit – Einheit der Kirche bei Athanasius.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 416.) – Bespr. von **A. Laminski,** Theol. Rev. 76 (1980) 117–118; von **A. de Halleux,** Ephem. Theol. Lovan. 55 (1979) 159–160. A. H.

P. Meinhold, *Ἡ οἰκουμενικὴ σπουδαιότης τῆς θεολογίας καὶ τῆς ζωῆς τοῦ Μεγάλου Ἀθανασίου.* Κληρονομία 11 (1979) 93–111. A. H.

L. W. Barnard, *Marcellus of Ancyra and the Eusebians.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 63–76. – Die Bedeutung des Marcellus für die Synode von Serdica. A. H.

H. Crouzel, *„Pour former une seule chair". L'interprétation patristique de Gn 2, 24, la „loi du mariage".* Mélanges offerts à Jean Dauvillier. Centre d'histoire juridique méridionale (Toulouse 1979) 223–235. P. Ga.

Ieromon. **Amfilohije,** *Tumačenje Starog Zaventa kroz vekove* (Die Erklärung des Alten Testaments durch die Jahrhunderte). Glasnik. Sluzbeni list srpske pravoslavne srkve 1979, S. 84–92 u. 105–112. – Im 2. Teil auch zur Exegese der kappadok. Väter. A. H.

A. Stuiber-L. Hödl, *Basileios d. Gr.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1530–1532. – I. Leben und Werke – II. Zur Wirkungsgeschichte im lateinischen Mittelalter. A. H.

St. Papadopulos, *Χρονολογικὸς πίνακας τῆς ζωῆς καὶ τῆς δράσεως τοῦ Μεγάλου Βασιλείου.* Θεολογία 51 (1980) 77–86. A. H.

St. Papadopulos, *Μεγάλου Βασιλείου, Βιογραφικὸ Σχεδίασμα.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία 1 (1980) 15–86. S. T.

I. K. Conevski, *Život i dejnost na Sv. Vasilij Veliki* (Leben und Werk des hl. Basileios d. Gr.). Duchovna Kultura 1979, Heft 1, S. 1–7. A. H.

M. Ward, *St. Basil and the Cappadocians.* Word and Spirit 1 (1979) 1–36. A. H.

C. Vasiliu, *Atitudinea Sfinţilor Trei Ierarhi faţă de societatea vremii lor* (L'attitude des Trois Saints Hiérarques devant la société de leur époque) (en roum.). Studii teol. 32 (1980) 50–65. P. Ş. N.

D. J. Geanakoplos, *St. Basil, ‚Christian Humanist' of the ‚Three Hierarchs' and Patron Saint of the Greek Letters.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 94–102. – Die Stellungnahme Basileios' zum antiken Bildungsgut anhand einer kurzen Analyse von Πρὸς τοὺς νέους. A. H.

V. Ioniţă, *Cinstirea Sfîntului Vasile cel Mare în Biserica Ortodoxă Română* (La vénération rendue à saint Basile le Grand dans l'Eglise Orthodoxe Roumaine) (en roum.). Glasul Biser. 38 (1979) 1135–1140. P. Ş. N.

V. Micle, *Sfîntul Vasile cel Mare, predicator al cuvîntului lui Dumnezeu* (Saint Basile le Grand, prédicateur de la parole de Dieu) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 610–633. P. Ş. N.

K. G. Bonis, *Basilios von Caesarea und die Organisation der christlichen Kirche im vierten Jahrhundert.* Θεολογία 51 (1980) 7–21. 209–221. – I. Zur Lage der Kirche im 4. Jh. – II. Basileios des Großen Weg zum Wirken in der Kirche. – III. Basileios des Großen Anachorese. A. H.

P. J. Fedwick, *The Church and the Charisma of Leadership in Basil of Caesarea.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 418.) – Bespr. von **E. L.,** Irénikon 53 (1980) 108. A. H.

A. Chubančev, *Problemŭt za opredeljane na Božijata sŭštnost v bogoslovskata sistema na sv. Vasilij Veliki* (Das Problem d. Bestimmung des göttl. Wesens im theol. System des hl. Basileios d. Gr.). Duchovna Kultura 1979, Heft 3, S. 10–15. A. H.

C. Karam, *St. Basil on the Holy Spirit.* Word and Spirit 1 (1979) 137–164. A. H.

T. P. Koev, *Učenieto na Sv. Vasilij Veliki za Sv. Duch* (Die Lehre des hl. Basileios d. Gr. vom Hl. Geist). Duchovna Kultura 1979, Heft 3, S. 1–10. A. H.

J. Gribomont. *Intransigence and Irenicism in St. Basil's De Spiritu Sancto.* Word and Spirit 1 (1979) 109–136. A. H.

N. Petrescu, *Sfîntul Vasile cel Mare, neobosit apărător al unității dreptei credințe* (Saint Basile le Grand, défenseur infatigable de l'unité de la vraie foi) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 634–648. – Concerne ses efforts pour faire cesser le schisme d'Antioche et sa lettre à l'épiscopat d'Occident. P. Ş. N.

A. Chubančev, *Vŭzgledŭt za čoveka v bogoslovieto na sv. Vasilij Veliki* (Die Anschauung vom Menschen in der Theologie des hl. Basileios d. Gr.). Duchovna Kultura 1979, Heft 2, S. 23–28. A. H.

Ch. A. Frazee, *Anatolian ascetism in the IVth century. Eustathios of Sebastea and Basil of Caesarea.* Cath. Hist. Rev. 66 (1980) 16–33. A. H.

J. Gribomont, *Saint Basile et le monachisme enthousiaste.* Irénikon 53 (1980) 123–144. A. H.

H. Ledoyen, *Saint Basile dans la tradition monastique occidentale.* Irénikon 53 (1980) 30–45. – Übersicht über die Literatur zum Einfluß des Basileios auf das westliche Mönchtum. A. H.

A. de Vogüé, *The Greater Rules of St. Basil. A Survey.* Word and Spirit 1 (1979) 49–85. A. H.

I. D. Ivan, *Tălmăciri și îndrumări ale Sfîntului Vasile pentru cei doritori de desăvîrșire morală* (Commentaires et directives de saint Basile pour les personnes désireuses de perfection morale) (en roum.). Glasul Bisericii 39 (1980) 54–67. P. Ş. N.

A. Pekar, *St. Basil's Correspondence with St. Athanasius of Alexandria.* Anal. Ord. S. Basilii Magni 10 (1979) 25–38. A. H.

S. M. J. Roman, *St. Basil the Great and Aelfric in the Light of the Hexaemeron.* Anal. Ord. S. Basilii Magni 10 (1979) 39–49. A. H.

E. Amand de Mendieta † u. Stig Y. Rudberg, *Basile de Césarée, La tradition manuscrite directe des neuf homélies sur l'hexaéméron.* Étude philologique. [Texte u. Unters., 123.] Berlin, Akademie-Verlag 1980. 280 S. L. R.

M. Forlin Patrucco, *Vocazione ascetica e paideia greca (A proposito di Bas. Ep. 1).* Riv. di storia e lett. relig. 15 (1979) 54–62. A. H.

T. V. Damşa, *Principiile de bază ale asistenței creștine după omiliile Sfîntului Vasile cel Mare* (Les principes fondamentaux de l'assistence chrétienne d'après les homélies de saint Basile le Grand) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 595–609. P. Ş. N.

M. Girardi, *Nozione di eresia, scisma e parasinagoga in Basilio di Cesarea.* Vetera Christ. 17 (1980) 49–77. E. F.

Gh. Drăgulin, *Filocalia: de la Sf. Vasile cel Mare pînă în zilele noastre* (La Philocalie: de saint Basile le Grand à nos jours) (en roum.). Studii teol. 32 (1980) 66–80. P. Ş. N.

Nina Ja. Copurašvili, *Očerk iz istorii gruzino-vizantijskich literaturnych vzaimootnošenij. „Itika" Vasilija Kappadokijskogo* (Ein Abriß aus der Geschichte der georgisch-byzantinischen literarischen Wechselbeziehungen. Die „'Ηθικά" des Basileios von Kappadokien) (Russ.). Selbstref. e. Diss. Tbilisi, Izd-vo. Tbilissk. un-ta. 1975. 36 S. R. S.

G. Tsananas, *Humor bei Basilius dem Großen.* Philoxenia, B. Kötting gewidmet (1980) 259–279. – Geistreich-Witziges, Spott, Satirisches, Ironie, Metaphern, Topoi etc.; der Begriff „Humor" ist sehr weitgefaßt zu verstehen. A. H.

J. Nasrallah, *Dossier arabe des œuvres de saint Basile dans la littérature melchite.* Proche-Orient chrét. 29 (1979) 17–43. A. H.

K. Kallinikos, *Συμβολαὶ εἰς τὸ πρόβλημα τῆς ἐρεύνης τοῦ χρόνου συγγραφῆς τῶν ἐπιστολῶν τοῦ M. Βασιλείου.* 'Εκκλησιαστικὸς Φάρος 61 τεῦχ. I–IV (1979) 19–139. A. Ch.

Ag. Tselikas, *Παχώμιος ὁ Αἰτωλός, ἄγνωστος μεταφραστὴς ἀσκητικῶν λόγων τοῦ M. Βασιλείου.* Εἰς μνήμην Γ. Ι. Κόλια, 'Επετηρὶς 'Εταιρείας Στερεοελλαδικῶν Μελετῶν 5 (1974–1975) (1980) 279–298. A. Ch.

E. Lucchesi, *L'homélie copte de Cyrille de Jérusalem en l'honneur de la sainte Croix.* Nouveaux apports. Anal. Boll. 98 (1980) 83–84. P. Ga.

J. Mossay, *Grégoire de Nazianze.* Éditions grecques et orientales par l'Université Catholique de Louvain à Louvain – la Neuve. Le Muséon 93 (1980) 173–174. A. H.

M. Sicherl, J. Mossay, G. Lafontaine, *Travaux préparatoires à une édition critique de Grégoire de Nazianze.* Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 626–640. I. Les Discours. – II. Les Poèmes. – III. La Version arménienne. A. H.

Grégoire de Nazianze, Discours 1–3. Introd. . . . par **J. Bernardi.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 408.) – Bespr. von **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 33 (1979) 301–304; von **J. M. Magnin,** Proche-Orient chrét. 29 (1979) 194–195; von **P. Nautin,** Rev. de Philologie 54 (1970) 170–171. A. H.

Grégoire de Nazianze, Discours 27–31 (Discours théologiques). Introd. . . . par **P. Gallay** et **M. Jourjon.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 419.) – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 293–294; von **J. M. Magnin,** Proche-Orient chrét. 29 (1979) 195–196; von **J. C. M. van Winden,** Vig. Christ. 34 (1980) 199–201; von **Ch. Jungck,** B. Z. 74 (1981) 63–65. A. H.

J. Noret, *Un fragment de Grégoire de Nazianze à Wolfenbüttel.* Anal. Boll. 98 (1980) 24. – Le f. 2r du *Gudianus gr.* 42, daté, de 1314/1315, contient la fin du discours 16 *In patrem tacentem* de Grégoire de Nazianze: PG 35, 964 A1–11. P. Ga.

M. Kertsch, *Philologische Notizen zu Gregor von Nazianz.* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 1–7. – Verbindungslinien von Gregor zu Empedokles, Maximos von Tyros und Seneca. H. H.

G. Lafontaine, *La version copte sahidique du discours „sur la Pâque" de Grégoire de Nazianze.* Le Muséon 93 (1980) 37–52. – Reste einer ziemlich wortgetreuen Übersetzung, die auf der Rekonstruktion eines ursprünglich zur Bibliothek des Weißen Klosters von Atripe gehörigen Codex beruht. A. B.

M. Kertsch, *Bildersprache bei Gregor von Nazianz.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 419.) – Bespr. von **R.,** Ztschr. f. kath. Theol. 102 (1980) 272–273; von **J. Mossay,** Byzantion 50 (1980) 350–351; von **Ch. Jungck,** B. Z. 74 (1981) 65–67. A. H.

B. Lorenz, *Das Bild der zwei Wege in carm. II 1, 45 des Gregor von Nazianz und der Widerhall im Gregorius des Hartmann von Aue.* Literaturwiss. Jahrb. n. s. 20 (1979) 277–285. A. H.

H. Crouzel, *Faut-il voir trois personnages en Grégoire le Thaumaturge? A propos du „Remerciement à Origène" et de la „Lettre à Grégoire".* Gregorianum 60 (1979) 287–320. R. S.

B. Lorenz, *Zur Seefahrt des Lebens in den Gedichten des Gregor von Nazianz.* Vig. Christ. 33 (1979) 234–241. A. H.

Diodori Tarsensis Commentarii in Psalmos, I: Commentarii in Psalmos I–L. Ed. **J.-M. Olivier.** [Corpus Christianorum. Series Graeca, 6.] Turnhout/Leuven, Brepols/ Univ. Press 1980. CXXVI, 328 S., 1 Bl. A. H.

From Glory to Glory. Texts from Gregory of Nyssa's Mystical Writings. Selected with an Introduction by **J. Daniélou,** transl. and ed. by **H. Musurillo.** Crestwood, N. Y., St. Vladimir's Seminary Press 1979. XIV, 298 S. – Nachdruck der Auflage von 1961. Vgl. d. Anz. von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 59–60. A. H.

T. J. Dennis, *St. Gregory of Nyssa's Defence of the Doctrine of the Resurrection of the Body.* 'Εκκλησία καὶ Θεολογία 1 (1980) 431–458. – Fortsetzung aus 'Εκκλ. Φάρος 61 (1979) 562 (vgl. B. Z. 71 [1978] 419). S. T.

E. D. Moutsoulas, *Les Sermons pascaux de Grégoire de Nysse.* Θεολογία 51 (1980) 333–347. – Vergleich der Reden nach Stil und Gedankengehalt. A. H.

L. F. Mateo-Seco, *La mariologia en S. Gregorio de Nisa.* (Mit lat. u. engl. Zsfg.) Scripta theol. 10 (1978) 409–466. R. S.

P. Plass, *Transcendent Time and Eternity in Gregory of Nyssa.* Vigiliae Christianae 34 (1980) 180–192. R. B.

M. N. Esper, *Allegorie und Analogie bei Gregor von Nyssa.* [Habelts Dissertationsdrucke. Philologie, 30.] Bonn, Habelt 1979. 206 S. A. H.

M. Naldini, *Gregorio Nisseno e Giovanni Scoto Eriugena. Note sull'idea di creazione e sull'antropologia.* Studi mediev. s. III 20 (1979) 501–533. – Scoto Eriugena, „il migliore ellenista dell'età carolingia", conobbe e utilizzò ampiamente l'opera di Gregorio Nisseno (anche se talvolta confuse il Nisseno con l'omonimo Nazianzeno). E. F.

J. Tigcheler, *Didyme l'Aveugle et l'exégèse allégorique.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 420.) - Bespr. von **A. Primmer,** Wien. Stud. N. F. 13 (1979) 242. A. H.

C. Datema, *Amphilochii Iconiensis Opera.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 420.). – Bespr. von **J. Dumortier,** Rev. Hist. Eccl. 75 (1980) 101–104; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 291–292; von **M. Kertsch,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 372–373. A. H.

A. Grillmeier, *Marco eremita e l'origenismo: saggio di reinterpretazione di Op. XI.* Christianesimo nella storia 1 (1980) 9–58. – Die Markos zugeschriebene Sammlung kurzer Schriften wendet sich gegen eine origenistische Christologie – vor Euagrios. A. H.

A. Kallis, *Der Mensch im Kosmos. Das Weltbild Nemesios' von Emesa.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 420.) – Bespr. von **H. Schipperges,** Sudhoffs Archiv 64 (1980) 201–202; von **A. de Halleux,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 738. A. H.

B. Schultze, *Epiphanius über Petrus.* Arch. Hist. Pontif. 17 (1979) 7–68. A. H.

G. Pitsiounis, *Johannes Chrysostomus über den Vorrang des Bischofs von Rom.* Philoxenia, B. Kötting gewidmet (1980) 247–258. – Verf. behandelt das Problem unter drei Gesichtspunkten: Exegese, Zeitgeschichte und Ekklesiologie. Die Bischöfe sind nach Chr. gleichberechtigte Amtsträger; bestenfalls läßt sich in den exeget. Werken ein Ehren-Vorrang des Apostels Petrus erkennen. A. H.

R. Brändle, *Matth. 25, 31–49 im Werk des Johannes Chrysostomos. Ein Beitrag zur Auslegungsgeschichte und zur Erforschung der Ethik der griechischen Kirche um die*

Wende vom 4. zum 5. Jahrhundert [Beitr. z. Gesch. d. bibl. Exegese, 22.] Tübingen, Mohr 1979. 8, 386 S. R. S.

Anne-Marie Malingrey, *Le clergé d'Antioche vu par saint Jean Chrysostome.* Mélanges offerts à Jean Dauvillier. Centre d'histoire juridique méridionale (Toulouse 1979) 507–518. P. Ga.

F. Normann, *Zur Laienfrömmigkeit bei Johannes Chrysostomus.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 399–410. – Die Einstellung des Kirchenvaters vor dem Hintergrund des Bedeutungsgehalts des deutschen Wortes „Frömmigkeit", wie sie sich auch in der Vielfalt der griech. Pendants ausdrückt. A. H.

G. Tabancis, *Die „Laien" in Kirche und Öffentlichkeit nach griechischen Zeugnissen des 4. Jahrhunderts, besonders des Johannes Chrysostomos.* Diss. theol. cath. Münster 1977. 10, 231 S. R. S.

Saint John Chrysostom, Discourses against Judaizing Christians. Translated by **P. W. Harkins.** [The Fathers of the Church, 68.] Washington D. C., Cathol. Univ. of America 1979. LXII, 299 S. – Bespr. von **W. J. Burghardt,** Theol. Studies 41 (1980) 444–445. A. H.

A.-M. Malingrey, *La controverse antijudaïque dans l'œuvre de Jean Chrysostome d'après les discours Adversus Iudaeos.* De l'antijudaïsme antique à l'antisémitisme contemporain (Lille, Presses univ. 1979) 87–104. A. H.

I. Denev, *Sv. Ioan Zlatoust kato propovednik na čovekoljubie i milosŭrdie* (St John Chrysostomus as preacher of Philanthropy and Compassion). Duchovna kultura 60, Hf. 3 (1980) 11–23. I. D.

F. Rilliet, *Une homélie syriaque sur la fête des Rameaux attribuée à Jean Chrysostome.* Parole d'orient 8 (1977–78) 151–216. – Ed. des syr. Textes mit franz. Übers. u. Kommentar. Der pseudepigraph. Text, dessen Originalsprache nicht sicher ist, ist wohl in die Zeit zwischen 450 und 550 zu datieren. A. H.

E. M. Toniolo, *Un „Chrysostomus" manipolato (Auct. BGH 1869n) e le omelie mariane di Melezio Pigas (BHG 1126f, 1942h).* Marianum 41 (1979) 507–621. – L'omelia sul Natale segnalata in *Auct. BGH* 1896n come pseudocrisostomica è una parafrasi dell'omelia autentica *BHG 1892*, parte finale; notevolmente diversi fra loro sono però i suoi due testimoni, *Neap.* II C 33 e *Taur.* 320, che sono certamente indipendenti l'uno dall'altro. L'autore dell'omelia *BHG* 1129f (sull'Annunciazione) e dell'altra *BHG* 1941h (sull'Epifania) è identificato da T. in Melezio Pigas, patriarca di Allessandria († 1602). T. fornisce poi importanti notizie sull'opera omiletica di Melezio, illustrandone la composizione, la struttura, la tradizione manoscritta. E. F.

P. Dimitrov, *Okolo predislovieto i nazvanieto na ‚Zlatostruj'* (Über das Vorwort und die Benennung ‚Zlatostruj'). Ezik i literatura 35, Hf. 2 (1980) 17–28. – Zur Frage der während der Regierung des Zaren Symeon von Bulgarien (893–927) gemachten Übersetzungen der Werke des Johannes Chrysostomus. I. D.

Greg. K. Pitsiounis, *Johannes Chrysostomus über den Vorrang des Bischofs von Rom.* Εἰς μνήμην Γ. Ι. Κόλια, Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Στερεοελλαδικῶν Μελετῶν 5 (1974–1975) (1980) 505–518. A. Ch.

H. Crouzel, *L'imitation et la „suite" de Dieu et du Christ.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 409.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 194. A. B.

H. Kraft, *Asterius,* Bf. v. Amasea. Lex. d. Mittelalters I, Liefg. 6 (1979) 1127–1128. – Weshalb W. Speyers Aufsatz über die Euphemia-Rede (1971!) nicht zitiert wird, bleibt fraglich. A. H.

J. Speigl, *Attikos,* Patriarch v. Konstantinopel. Lex. d. Mittelalters I, Liefg. 6 (1979) 1179. A. H.

J. M. Lera, „... *y se hizo hombre*". *La economia trinitaria en las catequesis de Teodoro de Mopsuestia.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 168.) – Bespr. von **A. Ziegenaus,** Theol. Rev. 76 (1980) 118–120. A. H.

P. Bettiolo, *Le Sententiae di Nilo: patristica e umanesimo nel XVI secolo* (mit engl. Zsfg.). Cristianesimo nella storia 1 (1980) 155–184. – Zur Bedeutung der Sentenzensammlung des Neilos von Ankyra im italienischen und deutschen Humanismus. R. S.

S. Lucà, *Nilo d'Ancira sull'Ecclesiaste.* Dieci scolii sconosciuti. Biblica 60 (1979) 237–246. A. H.

B. M. Weischer, *Querellos IV, 1: Homilien und Briefe zum Konzil von Ephesos.* [Äthiopistische Forschungen, 4.] Wiesbaden, Steiner 1979. 196 S. – Bespr. von **N. E.,** Irénikon 52 (1979) 298–299; von **A. de Halleux,** Erasmus 31 (1979) 594–596. A. H.

D. Cecchetti, *L'esegesi biblica dai padri all'umanesimo, 1. Dall'epoca apostolica ad Agostino* [Corsi univ.] Turin, Giappichelli 1976. 128 S. – S. 39ff., Theodor von Mopsuestia; S. 47ff., Johannes Chrysostomos. R. S.

T. Orlandi, *Papiri copti di contenuto teologico.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 450.) – Bespr. von **H.-M. Schenke,** Theol. Litztg. 105 (1980) 199. A. H.

Cyrille d'Alexandrie, Dialogues sur la Trinité, T. 3. Texte critique ... par **G. M. de Durand.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 168.) – Bespr. von **J. M. Magnin,** Proche-Orient chrét. 29 (1979) 193–194. A. H.

A. de Halleux, *Cyrille, Théodoret et le «Filioque».* Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 579–625. A. H.

Les Homélies festales d'Hésychius de Jérusalem publiées par **M. Aubineau.** *Vol. I: Les Homélies I–XV.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 422.) – Bespr. von **G. J. M. Bartelink,** Vig. Christ. 34 (1980) 205–208; von **J. Mossay,** Le Muséon 93 (1980) 176–178; von **G. Fedalto,** Anal. Boll. 97 (1979) 179–180; von **L. F. Pizzolato,** Aevum 54 (1980) 191–193; von **E. Jeauneau,** Studi Mediev. 3ª s., 21 (1980) 225–228; von **G. H. Ettlinger,** B. Z. 74 (1981) 67–68. A. H.

G. M. Browne, *Michigan Coptic Texts.* [Papyrologica Castroctaviana. Studia et Textus, 7.] Barcelona 1979. 78 S., 4 Taf. – Vgl. die Bespr. von **V. Poggi,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 213. A. H.

M. Geerard, *Clavis Patrum Graecorum, III: A Cyrillo Alexandriae ad Iohannem Damascenum.* [Corpus Christianorum.] Turnhout, Brepols 1979. XXI, 574 S., m. 4 S. Index als Beilage. – Bespr. von **J. Mossay,** Le Muséon 93 (1980) 175–176. A. H.

V. Messana, *Diadoco di Fotica e la cultura cristiana in Epiro nel V sec.* Augustinianum 19 (1979) 151–166. A. H.

Théodoret de Cyr. Histoire des moines de Syrie. T. 1: Histoire Philothée I–XIII. Ed. **P. Canivet** et **Alice Leroy-Molinghen.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 169.) – Bespr. von **J. M. Magnin,** Proche-Orient chrét. 28 (1978) 185–186; von **M. Albert,** Parole de l'orient 8 (1977–1978) 408–409. A. H.

Théodoret de Cyr, Histoire des moines de Syrie. T. 2: Histoire Philothée XIV–XXX. Traité sur la charité (XXXI). Ed. **P. Canivet** et **Alice Leroy-Molinghen.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 422.) – Bespr. von **O. R.,** Irénikon 52 (1979) 297; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 289–290; von **J. M. Magnin,** Proche-Orient chrét. 29 (1979) 199–200. A. H.

Théodoret de Cyr, Quaestiones in Octateuchum. Ed. **N. G. Fernandez Marcos** et **A. Saénz-Badillos.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 422.) – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 292–293. A. H.

P. Canivet, *Le monachisme syrien selon Théodoret de Cyr.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 169.) – Bespr. von **J. M. Magnin,** Proche-Orient chrét. 28 (1978) 186–187; von **M. Albert,** Parole de l'orient 8 (1977–1978) 407–408. A. H.

Alice Leroy-Molinghen, *Notule Théodorétienne.* Byzantion 50 (1980) 340–341. – Die Frage der Einteilung der Historia religiosa in Kapitel im Anschluß an den Aufsatz von **P. Devos,** La structure de l'histoire Philothée ... (Vgl. B. Z. 73 [1980] 422.) A. H.

F. Feydit, *La xxvie homélie de Jean Mandakouni sur les charmes des sorciers et les magiciens impies.* Mélanges offerts à Jean Dauvillier. Centre d'histoire juridique méridionale (Toulouse 1979) 293–306. P. Ga.

Johannis Caesariensis Presbyteri et Grammatici Opera quae supersunt. Ed. **M. Richard †.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 169.) – Bespr. von **A. Grillmeier,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 282–283. A. H.

L. Thunberg, *„Der fröhliche Wechsel".* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 412.) – Bespr. von **Anna Marie Aagaard,** Dansk teologisk Tidsskrift 43 (1980) 78–80. L. R.

R. Brons, *Gott und die Seienden ...* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 169.) – Bespr. von **Th. A. Szlezák,** Mus. Helv. 36 (1979) 253–254. A. H.

A. de Halleux, *Le commentaire de Philoxène sur Matthieu et Luc. Deux éditions récentes.* Le Muséon 93 (1980) 5–35. – Verf. vergleicht die Ausgabe von **J. W. Watt** (CSCO t. 392 und 393) mit der von **D. J. Fox** (Society of Biblical Literature, t. 43, 1979), wobei er die bessere Qualität der von Watt herausarbeitet. A. B.

C. N. Tsirpanlis, *Some Reflections on Philoxenus' Christology.* Ἐκκλησία καὶ Θεολογία 1 (1980) 97–98. S. T.

I. A. Voulgarakis, *Missionsangaben in den Briefen der Asketen Barsanuphios und Johannes.* Einleitende Gedanken und eine Untersuchung. Philoxenia, B. Kötting gewidmet (1980) 281–307. – Verf. stellt die entsprechenden Angaben aus den Briefen der beiden Asketen zusammen und untersucht sie unter den Gesichtspunkten der Theorie und der Praxis der Mission. A. H.

S. P. Brock, *Severus' Letter to John the Roman,* in **G. Weissner** (ed.), Erkenntnisse und Meinungen 2 (1978). R. B.

E. Lucchesi, *Notice touchant l'homélie XIV de Sévère d'Antioche.* Vig. Christ. 33 (1979) 291–293. A. H.

Procopii Gazaei Catena in Ecclesiasten necnon Pseudochrysostomi Commentarius in eundem Ecclesiasten edita a **S. Leanza.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 423.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 380–381. H. H.

M. Aubineau, *Un extrait retrouvé chez Cosmas Indicopleustès d'un Discours sur l'aumône de Jean Chrysostome (PF 46, 263).* Bull. de littérature ecclés. 80 (1979) 213–218. A. H.

Marjorie Carpenter, *The Kontakia of Romanos,* II. (For vol. I, Cf. B. Z. 66 [1973] 99–101.). – Rev. by **A. C. Bandy,** Byzantine Studies 7 (1980) 78–113. R. B.

P. B. Paschos, *Ῥωμανὸς ὁ Μελῳδὸς καὶ ἅγιος Παντελεήμων.* Athen 1979. 68 S. (S.-Dr. aus d. Ztschr. Ἐφημέριος). A. H.

Pauline Allen-C. Datema, *Leontius, Presbyter of Constantinople – a Compiler?* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 9–20. – Die Autoren versuchen, Aubineau zu widerlegen, der auf-

grund des Vergleichs zweier Osterhomilien seiner Ausgabe (1972) in Leontios einen begabten Kompilator vermutet hatte. *Editio princeps* des Textes Πάντοτε μὲν χαίρειν (CPG II 4996) aufgrund aller erreichbaren Handschriften. Sowohl dieser Text wie die pseudo-chrysostomische Osterhomilie (CPG II 4740) erweisen sich als abhängig von Leontios. H. H.

G. J. Reinink, *Studien zur Quellen- und Traditionsgeschichte des Evangelienkommentars der Gannat Bussame.* [CSCO t. 414, Subs. 57.] Louvain, Secrétariat du CSCO 1979. 22*, 309 S. – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 186–188. A. B.

D. B. Evans, *Leontius of Byzantium and Dionysius the Areopagite.* Byz. Studies/Etudes byz. 7 (1980) 1–34. – Engl. Übers. u. Kommentar von Contra Nestorianos et Eutychianos I, 7. Zu den Gegnern, die Leontios angreift, gehören wohl auch Schüler des Ps.-Dionysios. A. H.

Scritti teologici ed ecclesiastici di Giustiniano a cura di **M. Amelotti** e **Livia Migliardi Zingale.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 170.) – Bespr. von **Ed. Volterra,** Bull. Ist. Rom. 82 (1979) 240–272; von **O. Kresten,** Jahrb. Österr. Byz. 24 (1980) 376–380. S. T.

N. Fernandez Marcos, *Los thaumata de Sofronio.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 171.) – Rec. par **B. Flusin,** Rev. Hist. Relig. 197 (1980) 99–100; par **J. Bingen,** Chron. d'Egypte 51 (1976) 369. P. Ga.

Lettre de Sophrone de Jérusalem à Arcadius de Chypre. Version syriaque inédite du texte grec perdu. Introd. et trad. franç. par **Micheline Albert** avec la collab. de **Chr. von Schönborn** [Patrol. or., 39, 2.] Turnhout, Brepols 1978. 85 S. R. S.

M. V. Krivov, *Λόγος εἰς τὸ ἅγιον βάπτισμα Sofronija Ierusalimskogo kak istočnik po istorii zavoevanija Palestiny arabami* (Λόγος εἰς τὸ ἅγιον βάπτισμα von Sophronios von Jerusalem als Quelle für die Geschichte der arabischen Eroberung von Palästina). Viz. Vrem. 41 (1980) 249–251. – Das in Frage kommende Werk von A. Papadopulos-Kerameus wurde 1898 veröffentlicht, erwähnt bei Halkin, Bibliotheca hagiographica graeca, nr. 1939. I. D.

A. Ceresa-Gastaldo, *Umanità e Divinità di Cristo nel pensiero di Massimo il Confessore.* Renovatio 14 [vielm. 15] (1979) 509–513. R. S.

M. Doucet, *Vues récentes sur les Métamorphoses de la pensée de S. Maxime le Confesseur.* Science et esprit 31 (1979) 269–302. A. H.

F. Heinzer, *Gottes Sohn als Mensch.* Die Struktur des Menschseins Christi bei Maximus Confessor. [Paradosis. Beiträge zur Geschichte d. altchristl. Literatur u. Theologie, 26.] Freiburg/Schweiz, Univ.-Verlag 1980. 214 S. – Wird besprochen. A. H.

M. Van Parys, *Un maître spirituel oublié: Thalassios de Libye.* Irénikon 52 (1979) 214–240. – Die Lehre des Thalassios, Zeitgenossen und Freundes des Maximos Confessor, ist nach 630 niedergeschrieben. Charakteristisch ist die Liebe Gottes zum Menschen; der geistliche Weg besteht in der Liebe und Nachfolge Christi. Wird fortgesetzt. A. H.

Ch. Garton and **L. G. Westerink,** *Theophylactus Simocates on predestined terms of life.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 170.) – **Ch. Garton** and **L. G. Westerink,** *Germanos on predestined terms of life.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 424.) – Bespr. von **H. Hunger,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 386–387. H. H.

K.-H. Uthemann, *Antimonophysitische Aporien des Anastasios Sinaites.* B. Z. 74 (1981) 11–26. A. H.

R. J. Penella, *An Overlooked Story about Apollonius of Tyana in Anastasius Sinaita.* Traditio 34 (1978) 414–415. A. H.

K. D. Kalokyres, *Παρατηρήσεις στὸν Κανόνα τῆς 'Αναστάσεως τοῦ 'Ιωάννου Δαμασκηνοῦ.* Κληρονομία 11 (1979) 113–128. A. H.

C. Duţu, *Sfînta Fecioară Maria în opera omiletică a Cuviosului Andrei Criteanul şi a Sfîntului Ioan Damaschinul* (La Vierge Marie dans l'œuvre homilétique du bienheureux André et de saint Jean Damascène) (en roum.). Studii teol. 32 (1980) 15–36.
P. Ş. N.

G. Nicolae, *S. Jean Damascène défenseur du culte des icônes.* Mitropolia Olteniei 30 (1978) 58–606. A. H.

A. Siclari, *Giovanni di Damasco, La funzione della «Dialectica».* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 424.) – Bespr. von **B. Schultze,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 250–252. A. H.

J. Noret et **H. Gaspart,** *Un éloge de Jacques, le frère du Seigneur par un pseudo-André de Crète.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 424.) – Bespr. von **E. Gamillscheg,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 387–388. H. H.

Th. E. Detorakes, *Κοσμᾶς ὁ Μελῳδός, Βίος καὶ ἔργο.* ['Ανάλεκτα Βλατάδων, 28]. Thessalonike, Πατριαρχ. Ἵδρυμα Πατερ. Μελετ. 1979. 2 Bl., 259 S. – Wird besprochen.
A. H.

N. Radošević, *Slovenski prevod vizantijske besede u zaštitu ikona „Adversus Constantinum Caballinum"* (The Slavic Translation of the Byzantine Oration for the Protection of Icons „Adversus Constantinum Caballinum") (serbokr. m. engl. Zsfg.). Zbornik filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 53–57. – Es handelt sich um die ikonophile Rede, welche, wie man gewöhnlich annimmt, ungefähr zwischen 775 unf 787 entstanden war (PG 95, col. 309–344). Die slawische Übersetzung dieser Rede, erhalten in einem Kodex serbischer Rezension aus dem Ende des 14. Jh. (Cod. slav. Acad. Serb. N^{0} 62), erweist eine gute Kenntnis der griechischen Sprache bei dem Übersetzer. F. B.

B. Giannopulos, *Εἰκὼν κατὰ τὸν ἱερὸν Φώτιον.* Θεολογία 51 (1980) 158–185 und 379–405. – Der Begriff εἰκών in der Lehre des Photios vom Sohn als dem Abbild des Vaters, vom Hl. Geist als dem Abbild des Sohnes und vom Menschen «κατ' εἰκόνα» Θεοῦ. A. H.

The Synodicon Vetus. Text, Translation, and Notes by **J. Duffy** and **J. Parker.** [Corpus Fontium Historiae Byzantinae. Ser. Washingtonensis, 15.] Washington, Dumbarton Oaks 1979. XXVII S., 2 Bl., 228 S. A. H.

Svetlina Nikolova, *Pateričnite razkazi v bŭlgarskata srednovekovna literatura* (Die Paterikon-Erzählungen in der mittelalterlichen bulgarischen Literatur). Sofia 1980, 425 S. – Einführung (S. 5–144) und Texte des bulgar. sog. Svodni Paterikon (S. 145–412). Auch für die byzantinischen Forschungen von Bedeutung. I. D.

P. B. Paschos, *Gabriel l'hymnographe.* Kontakia et canons. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 424.) – Bespr. von **K. Metsakes,** Θεολογία 51 (1980) 418–420. A. H.

Symeon Neos Theologos, Hymnen. Prolegomena, kritischer Text, Indices, bes. von **A. Kambylis.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 414.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 394–397. H. H.

B. Krivochéine, *Dans la lumière du Christ. Saint Syméon le Nouveau Théologien 949–1022.* Vie – *Spiritualité – Doctrine.* [Témoins de l'Eglise Indivise, 1.] Editions de Chevetogne 1980. 426 S. – Vie et personnalité de Syméon – Les voies vers Dieu – La connaissance de Dieu – Dieu avec nous – Vers la divinisation. A. H.

Archiepiskop **Vasilij (Krivošein),** *Prepodobnyj Simeon novyj bogoslov (949–1022)* (Der hl. Symeon, der Neue Theologe). Paris, YMCA-Press 1980. 354 S., 2 Bl. A. H.

Em. Banu, *Lucrarea Sfîntului Duh în opera Sfîntului Simeon Noul-Teolog* (L'opération du Saint-Esprit dans l'œuvre de saint Siméon le Nouveau Théologien) (en roum.). Studii teol. 32 (1980) 81–94. P. Ş. N.

E. Konstantinou, *Bartholomaeus v. Grottaferrata.* Lex. d. Mittelalters I, Liefg. 8 (1980) 1494–1495. A. H.

F. Brunhölzl-D. Stein-A. Prinzing-Monchizadeh-M. Vuijlsteke-H. Sauer-H. Rosenfeld-H. Ehrhardt-K. Wessel. *Barlaam und Joasaph.* Lex. d. Mittelalters I, Liefg. 7 (1980) 1464–1469. – A. Inhaltsangabe – B. Verbreitung – C. Ikonographische Darstellungen. A. H.

V. Tiftixoglu, *Der byzantinische Barlaam-Roman, Metaphrase einer georgischen Vorlage.* XX. Deutscher Orientalistentag 1977 in Erlangen (Wiesbaden, Steiner 1980) 197–199. A. H.

I. N. Lebedeva, *Povest' o Varlaame i Joasafe v rukopisnoj tradicii raznych narodov (osnovnye problemy izučenija)* (Die Erzählung von Barlaam und Joasaph in der handschriftlichen Tradition verschiedener Völker [grundlegende Forschungsprobleme]). Konferencija po istorii srednevekovoj pis'mennosti i knigi (Erevan 1977). Erevan, izd-vo. AN ArmSSR 1977, S. 52–53. R. S.

Francesca Rizzo Nervo, *Appunti per una nuova edizione di una poesia religiosa attribuita a Michele Psello.* Studi di Filol. Bizant. [Quaderno VIII del Siculorum Gymnasium.] (Catania 1979) 65–79. – Osservazioni testuali sul poemetto in versi politici περὶ ἐξαημέρου etc. posto sotto il nome di Michele Psello nel *codex unicus Mess. gr.* 149, edito finora non criticamente (**F. Matranga,** 1881; **E. Kurtz-F. Drexl,** *Michaelis Pselli Scripta minora,* I, Milano, 1936, 401–410). R. N. annuncia una nuova edizione del poemetto, di cui – specie sulla base della lingua – contesta la paternità pselliana. E. F.

A. A. Fourlas, *Die Lukaskatene des Niketas von Herakleia.* Wort in der Zeit. Festgabe für K. H. Rengstorff (Leiden, Brill 1980) 268–274. – Es handelt sich im Grunde um eine Besprechung von **Ch. Th. Krikones,** Συναγωγὴ Πατέρων εἰς τὸ κατὰ Λουκᾶν Εὐαγγέλιον ὑπὸ Νικήτα Ἡρακλείας. (Vgl. B. Z. 70 [1977] 453.) A. H.

F. Trisoglio, *La Vergine Maria come protagonista del Christus patiens.* Marianum 41 (1979) 199–266. E. F.

J. A. Siciliano, *The Theory of the Pentarchy and Views on Papal Supremacy in the Ecclesiology of Neilos Doxopatrius and his Contemporaries.* Byzantine Studies/Etudes byzantines 6 (1979) 167–177. A. H.

S. Caruso, *Note di cronologia filagatea (omilie IV, VI e LII Rossi-Taibbi).* Siculor. Gymn. n. s. 31 (1978) 200–212. – In base ad elementi interni e a confronti con documenti coevi, C. data ipoteticamente le citate omelie agli anni 1151–1154, post 1141, e all'epoca di Guglielmo I il Malo (1154–1166, anzi più precisamente a uno dei tre periodi 1155–1156, 1157–1158, 1160–1161). E. F.

D. Stein, *Balsamon, Theodoros.* Lex. d. Mittelalters I, Liefg. 7 (1980) 1389–1390. A. H.

E. Trapp, *Die Quellen von Zigabenos' Panoplia, Tit. 23 (gegen die Armenier).* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 159–164. – Der Armenierabschnitt bei Zigabenos wurde aus dem antiarmenischen Traktat des Euthymios vom Peribleptos-Kloster kompiliert, was T. in seiner Analyse mit Beispielen belegt. H. H.

G. Weiß, *Arsenios,* Patriarch von Konstantinopel. Lexikon d. Mittelalters I, Liefg. 6 (1979) 1053–1054. A. H.

E. Konstantinou, *Athanasios I.,* Patriarch v. Konstantinopel. Lex. d. Mittelalters I, Liefg. 6 (1979) 1161. – Schade, daß der Verf. die Ausgabe der Briefe von 1975 offenbar nicht kennt und auch keinen Hinweis auf die Patriarchatsakten (Laurent) gibt. A. H.

Alice-Mary Maffry-Talbot, *The Correspondence of Athanasius I., Patriarch of Constantinople.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 415.) – Bespr. von **Alkmene Stauridu-Zaphraka,** Ἑλληνικά 31 (1979) 524–526; von **T. Teoteoi,** Rev. Et. Sud-Est Europ. 17 (1979) 822–823; von **R. Walther,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 402–405. A. H.

A. P. Každan, *Two Letters of Athanasius I, Patriarch of Constantinople: An Attempt at Reinterpretation.* Charanis-Studies (1980) 79–83. – Zu Nr. 103 der Ausgabe von Alice-Mary Maffrey-Talbot: Glykys hat nichts mit der Verschwörung des Drimys zu tun; Nr. 94 gibt keinen Hinweis auf die spätere Ermordnung des Roger de Flor, der Patriarch selbst fühlt sich vom Tod bedroht. A. H.

N. D. Barabanov, *Social'naja terminologija v perepiske Afanasija I.* (Soziale Terminologie im Briefwechsel Athanasios' I.). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. oben S. 141) 38–45. – Die Terminologie in den Briefen des Patriarchen vor dem Hintergrund der Änderungen in der sozialen Struktur der byz. Stadt. A. H.

P. B. Paschos, *Ἅπαντα τὰ ὑμνογραφικὰ τοῦ Ματθαίου Βλαστάρη* ἤτοι κριτικὴ ἔκδοσις πάντων τῶν κατανυκτικῶν καὶ ἀντιαιρετικῶν στιχηρῶν καὶ μακαρισμῶν τοῦ Ματθαίου Βλαστάρη (ιδ' αἰ.) ἐπὶ τῇ βάσει τῶν γνωστῶν χειρογράφων κωδίκων (editio princeps). Θεολογία 51 (1980) 108–145. 300–332. – Einführung u. Werk; Inhalt, Charakter, Metrik der Hymnen und ihre Überlieferung. S. 300ff. Beginn der Ausgabe der Stichera des Pentekostarion. A. H.

G. Podskalsky, *Theologie und Philosophie in Byzanz.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 426.) – Bespr. von **F. Tinnefeld,** Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 135–138. A. H.

Archim. **Metodij,** *Sv. Grigorij Palama – velik bogoslov, zaštitnik na isichazma* (Der hl. Gregorios Palamas – ein großer Theologe u. Verteidiger des Hesychasmus). Duchovna Kultura 1979, Heft 2, S. 1–10 u. Heft 3, S. 15–24. – Vgl. d. Anz. Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 69f. A. H.

G. Passarelli, *Macario Crisocefalo (1300–1382).* [Orient. Christ. Anal., 210.) Rom, Pontif. Instit. Oriental. Studiorum 1980. 198 S., 2 Falttaf., 23 Abb. – Wird besprochen. A. H.

W. Völker, *Die Sakramentsmystik des Nikolaus Kabasilas.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 416.) – Bespr. von **E. Ch. Suttner,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 406–408. H. H.

C. N. Tsirpanlis, *Mark Eugenicus and the Council of Florence: A Historical Reevaluation of his Personality.* New York, Center for Byz. Studies 1979. 125 S. – Engl. Übers. des 1974 in griech. Sprache erschienenen Buches. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 164.) – Bespr. mit Ausstellungen von **Th. E. Morrissey,** Theol. Studies 41 (1980) 445–446; von **J. L. Boojamra,** St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 63–64. A. H.

M. A. Orphanos, *Some Points of Mark of Ephesus' Criticism of the Filioque.* Philoxenia, B. Kötting gewidmet (1980) 223–232. – Markos Eugenikos' Ansicht vom Ausgang des Hl. Geistes vom Vater allein und seine in der Polemik der Jahre 1438/39 manchmal etwas überzogene Argumentation gegenüber den Lateinern. Neben den Vätern stützt er sich auf Photios und auf die Argumente des Palamas gegen das Filioque. A. H.

Th. N. Zeses, *Γεννάδιος Β' Σχολάριος. Βίος – Συγγράμματα – Διδασκαλία.* [Ἀνάλεκτα Βλατάδων, 30] Thessalonike, Πατρ. Ἵδρυμα Πατερ. Μελετῶν 1980. 555 S., – Wird besprochen. A. H.

A. Kariotoglou, *Die Problemstellung des Patriarchen Gennadios Scholarios gegenüber dem Islam.* Philoxenia, B. Kötting gewidmet (1980) 159–172. A. H.

A. A. Strnad, *Bessarion verstand auch Deutsch. Zur Sprachenkenntnis des griechischen Kardinals.* Römische Kurie. [Miscellanea Historiae Pontificiae, 45.] (Rom, Univ. Gregor. 1979) 869–881, 2 Faksim. A. H.

B. APOKRYPHEN

R. Mortley (Übers. **A. Kehl**), *Gnosis I (Erkenntnislehre).* Reallex. f. Antike u. Christent. Liefg. 83 und 84 (1980) 446–537. – Der umfangreiche Artikel ist in die drei großen Bereiche des Griechisch-Römischen, des Jüdischen und des Christlichen gegliedert. Die Qumran-Literatur (B IV) bearbeitete **C. Colpe.** A. H.

K. Rudolph, *Gnosis – Weltreligion oder Sekte* (Zur Problematik sachgemäßer Terminologie in der Religionswissenschaft). Kairos N. F. 21 (1979) 255–263. A. H.

H. Jonas, *Le religion gnostique. Le message du Dieu Étranger et les débuts du christianisme.* Trad. de l'anglais par **L. Evrard.** Paris, Flammarion 1978. 507 S. – Bespr. von **A. Reix,** Rev. philos. de Louvain 78 (1980) 145–146. A. H.

K. Aland, *Gnosis und Kirchenväter. Ihre Auseinandersetzung um die Interpretation des Evangeliums.* Gnosis (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1978) 158–215. A. H.

M. Tardieu, *Le Congrès de Yale sur le gnosticisme (28–31 mars 1978).* Rev. Et. Augustin. 24 (1978) 188–209. A. H.

W. Myszor, *Gnostycyzm w tekstach u Nah-Hammadi* (Die Gnosis in den Texten von Nag-Hammadi). [Studia Antiquitatis Christianae I, 2.] Warschau, Akad. Teol. Katol. 1977, S. 121–266. – Vgl. die Anz. der Diss. B. Z. 72 (1979) 165. A. H.

A. Lolos, *Die Apokalypse des Ps.-Methodios.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 428.) – Bespr. von **P. Courcelle,** Rev. ét. anc. 80 (1978) 174–175. D. v. B.

J. M. Robinson, *The Discovery of the Nag Hammadi Codices.* Bibl. Archaeologist 42 (1979) 206–224. Mit Abb. – Rekonstruktion der Geschichte der Auffindung der Handschriften durch Befragung der Bewohner der Gegend. R. S.

M. Krause, *Die Texte von Nag Hammadi.* Gnosis (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1978) 216–243. A. H.

J. Ménard (Hrsg.), *Les textes de Nag Hammadi.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 175.) – Bespr. von **R. Haardt,** Wiener Zeitschr. f. d. Kunde d. Morgenlandes 70 (1978) 107–109. O. F.

Pisma starochrześcijańskich pisarzy, 20: Teksty z Nag-Hammadi. Übers. von **A. Dembska** und **W. Myszor.** Komm. von **W. M. Warszawa,** Akad. Teol. Katol. 1979. 332 S. A. H.

M. Krause (Hrsg.), *Essays on the Nag Hammadi Texts in Honour of Pahor Labib,* vgl. B. Z. 73 (1980) 176. – Bespr. von **R. Haardt,** Wiener Zeitschr. Kunde d. Morgenlandes 70 (1978) 103–106. O. F.

J. E. Ménard, *Trente ans après Nag Hammadi: une première tentative de synthèse sur la gnose et le gnosticisme.* Rev. des sc. rel. 54 (1980) 74–77. R. S.

C. Colpe, *Heidnische, jüdische und christliche Überlieferung in den Schriften aus Nag Hammadi VIII.* Jahrb. f. Antike u. Christent. 21 (1978) 125–146. – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 195–196. A. B.

Yvonne Janssens, *Apocalypses de Nag Hammadi.* L'Apocalypse johannique et l'Apocalyptique dans le Nouveau Testament (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium LIII) (Leuven 1980) 69–75. – Zusammenstellung der Nag-Hammadi-Schriften, die die Bezeichnung „Apokalypse" tragen oder apokalyptischen Charakter besitzen. A. B.

K. Koschorke, *Eine gnostische Paraphrase des johanneischen Prologs.* Zur Interpretation von Epistula Petri ad Philippum (NHC VIII, 2) 136,16–137,4. Vig. Christ. 33 (1979) 383–392. A. H.

W. Langbrandtner, *Weltferner Gott der Liebe. Der Ketzerstreit in der johanneischen Kirche. Eine exegetisch-religionsgeschichtliche Untersuchung mit Berücksichtigung der koptisch-gnostischen Texte aus Nag-Hammadi* [Beiträge zur biblischen Exegese und Theologie, 6.] Frankfurt/Main, Lang 1977. IX, 428 S. – Bespr. von **H. M. Schenke,** Enchoria 9 (1979) 149–153. P. Gr.

Ch. W. Hedrick, *Gnostic proclivities in the Greek Life of Pachomius and the Sitz im Leben of the Nag Hammadi Library.* Novum Testam. 22 (1980) 78–95. A. H.

C. Schmidt (Hrsg.), *Pistis Sophia.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 177.) – Bespr. von **C. C. Walters,** Journ. Theol. Stud. n. s. 30 (1979) 568–570. A. H.

W. P. Funk, *Die zweite Apokalypse des Jakobus.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 166.) – Bespr. von **Th. Baumeister,** Enchoria 9 (1979) 147–148; von **K. Koschorke,** Theol. Litztg. 105 (1980) 43–46. P. Gr.

J. Zandee, *„The Teaching of Silvanus" and Clement of Alexandria.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 177.) – Bespr. von **Th. Baumeister,** Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 177. A. H.

J. M. Magnin, *En marge de l'ébionisme. L'évangile de Barnabé.* Proche Orient Chrétien 29 (1979) 44–64. P. Ga.

J. Ménard, *La lettre de Pierre à Philippe.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 428.) – Bespr. von **R. Haardt,** Wiener Zeitschr. f. d. Kunde d. Morgenlandes 70 (1978) 101 f. O. F.

E. Lucchesi, *Deux nouveaux fragments coptes des Actes d'André et Barthélemy* (BHO 57). Anal. Boll. 98 (1980) 75–82. P. Ga.

M. Lattke, *Die Oden Salomos in ihrer Bedeutung für Neues Testament und Gnosis.* [Orbis Biblicus et orientalis 25/1, 1a, 2.] Freiburg/Schweiz, Universitätsverlag und Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979 und 1980. Bd. I: XI, 237 S., Ia: 64 S. mit 5 Taf., II: 194 S., 5 Taf. – Bevor der Verf. im geplanten III. Band das eigentliche Thema behandelt, hat er zunächst eine sehr sorgfältige Neuausgabe des transkribierten und übersetzten syrischen Textes sowie der griechisch und koptisch erhaltenen Abschnitte vorgelegt. Für die koptischen Stücke ist auch in einem gesonderten Teil ihr Kontext mit deutscher Übersetzung beigefügt. Ein hermeneutischer Anhang behandelt die gnostische Interpretation der Oden in der Pistis Sophia. Band II enthält auch eine vollständige Konkordanz. Im Beiheft zu Band I, dem Band Ia, wird der syrische Text in Estrangela geboten. A. B.

F. De la Chaise, *A l'origine des récits apocryphes du „Transitus Mariae".* Ephem. mariolog. 29 (1979) 77–90. – Auch zur Weiterentwicklung der älteren Überlieferung seit dem 4. Jh. R. S.

Le livre secret des Cathares. Interrogatio Iohannis. Apocryphe d'origine bogomile. Ed. critique, traduction, commentaire par **Edina Bozóky.** Préface de **E. Turdeanu.** [Textes Dossiers Documents, 2.] Paris, Beauchesne 1980. 243 S., 1 Bl. *69ffr.* – Vgl. die Anz. der Thèse de doctorat B. Z. 72 (1979) 167. A. H.

F. Siegert, *Drei hellenistisch-jüdische Predigten. Ps.-Philon, „Über Jona", „Über Simson" und „Über die Gottesbezeichnung ‚wohltätig verzehrendes Feuer'". I. Übersetzung aus dem Armenischen und sprachliche Erläuterungen.* [Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament, 20.] Tübingen, I. C. B. Mohr (Paul Siebeck) 1980. 109 S. A. B.

C. HAGIOGRAPHIE

D. H. Farmer (Hrsg.), *The Oxford Dictionary of Saints.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 178.) – Bespr. von **G. Zimmermann,** Theol. Litztg. 105 (1980) 258–259. A. H.

J. Watney, *The Saints of Christendom.* London, Gordon and Cremonesi 1980. Pp. 192. R. B.

J. Fontaine, *Thèmes et méthodes de recherche hagiographique en 1979 (A propos du Colloque de Nanterre-Paris: Mai 1979).* Studi mediev. s. III 20 (1979) 933–945. E. F.

A. F. C. Webster, *Varieties of Christian Military Saints: From Martyrs under Caesar to Warrior Princes.* St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 3–35. A. H.

Angeliki E. Laiou-Thomadakis, *Saints and Society in the Late Byzantine Empire.* Charanis-Studies (1980) 84–114. – Verf. untersucht 16 Heiligenleben der Spätzeit auf ihre Quellenangaben für die Sozialgeschichte. A. H.

E. Gamillscheg, *Bemerkungen zum Parisinus Graecus 1468.* Rev. Hist. Textes 7 (1977) 281–286. – Feststellung der Blattvertauschung in einem vormetaphrastischen Dreimonatsmenologion mit Beobachtung zu Textvarianten der Vita Marinae und der Vita Indis et Domnae. H. H.

H. Keipert, *Eine Übersetzungskontamination im ,Codex Suprasliensis'.* Proučvanija vŭrchu Suprasŭlskija sbornik (Sofia 1980) 18–35. – In diesem wertvollen Beitrag zur Geschichte der slavisch-byzantinischen Literaturbeziehungen beschäftigt sich der Verf. mit der Frage der drei altkirchenslavischen Übersetzungen der ,Legende von den 40 Märtyrern', vgl. Halkin, BHG, nr. 1201 ff. I. D.

M. Lerian, *De la Berca la Pietroasele – sau întrebarea dacă – în secolul al IV–lea (d. Hr.) – a existat un „regat" în zona Buzău-lui* (De Berca à Pietroasele, ou la question de savoir si, au IVe s. ap. J.-C., il a existé un „royaume" dans la zone de Buzău) (en roum.). Bis. Ortod. Rom. 97 (1979) 1170–1187 et 4 pl. – Conclusions de science fiction en marge de la liste des martyrs goths éditée par H. Delehaye dans Anal. Boll. 31 (1912) p. 279. P. Ş. N.

M. Mirković, *Licinije i progoni hrišćana u Singidunumu* (Licinius and the Persecution of the Christians in Singidunum) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 21–27. – Die Verf. kommt zum Schluß, daß die christlichen Märtyrer Hermylus und Stratonicus wirklich in Singidunum, und nicht in der Umgebung dieser Stadt, hingerichtet wurden und daß dies um das Jahr 314 geschah, und nicht zwischen 307 und 311, wie am häufigsten angenommen wurde. F. B.

Antonella Campagnano-Antonella Maresca-T. Orlandi, *Quattre omelie copte. Vita di Giovanni Crisostomo. Encomio dei 24 Vegliardi. Encomio di Michele Arcangelo, di Eustazio di Tracia.* [Testi e documenti per lo studio dell'Antichità, 60.] Milano, Cisalpino-Goliardica 1977. 189 S. 8 Taf. – Bespr. von **Leslie S. B. MacCoull,** Chron. d'Égypte 54 (1979) 177–179; von **S. Pernigotti,** Aegyptus 59 (1979) 293–298. P. Gr.

W. Lackner, *Eine unedierte Passion der Märtyrer Nikandros und Hermaios (BHG 2295).* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 99–131. – Mustergültige Analyse und Edition (mit deutscher Übersetzung) der vormetaphrastischen *passio* des aus Myra in Lykien stammenden Märtyrerpaares aufgrund des Codex unicus Vat. gr. 808. H. H.

P. Devos, *Cyrille de Scythopolis. Influences littéraires. Vêtement de l'évêque de Jérusalem. Passarion et Pierre l'Ibère.* Anal. Boll. 98 (1980) 25–38. P. Ga.

F. Halkin, *Une légende grecque de saint Alexis BHG 56d.* Anal. Boll. 98 (1980) 5–16. – Le texte est extrait du Mosquensis synod. 15 (1023) ff. 313–319, qui provient du monastère athonite d'Iviron. P. Ga.

Evêque **Epifanie Tomitanul,** *Sfîntul Apostol Andrei în tradiţia Românilor. Mărturie a vechimii creştinismului şi a continuităţii noastre pe aceste meleaguri* (Le saint Apôtre André dans la tradition des Roumains. Témoignage de l'antiquité de notre christianisme et de notre continuité dans ces parages) (en roum. avec rés. fr.). Glasul Biser. 38 (1979) 1157–1176 et plusieurs illustr. – On retiendra les attestations concernant le culte rendu à saint André en Dobroudja et ailleurs en Roumanie, mais on ne suivra pas l'Auteur qui le tient pour le prédicateur de l'évangile en Scythie Mineure. P. Ş. N.

E. Papaeliopulos-Photopulos, *Παρατηρήσεις καὶ προσθῆκες στὸ «dossier» ἑνὸς λησμονημένου ἁγίου τῆς βυζαντινῆς Μεθώνης.* Πρακτικὰ τοῦ Α' Συνεδρίου Μεσσηνιακῶν

Σπουδῶν (Καλαμάτα 2–4 Δεκ. 1977). (Athen 1978) 236–258, Taf. 18–19. – Ed. der Akoluthie auf den hl. Athanasios von Methone aus cod. Vat. gr. 2571, ff. 202v–210 mit Behandlung der Angaben über das Leben des Hl. sowie Beschreibung der Hs. A. H.

E. Wimmer, *Barbara,* hl. Jungfrau und Märtyrerin. Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1432–1433. A. H.

M. Zender, *Bartholomaeus,* hl. Apostel und Märtyrer. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1491. A. H.

R. Barringer, *The Pseudo-Amphilochian Life of St. Basil: Ecclesiastical Penance and Byzantine Hagiography.* Θεολογία 51 (1980) 49–61. – Verf. untersucht die Buße vor dem Hintergrund der Angaben in den byz. hagiograph. Quellen mit dem Ergebnis, daß die Angaben bes. in den vor-metaphrastischen Viten mit Vorsicht zu benützen sind. A. H.

Christina G. Angelide, *Ὁ βίος τοῦ ἁγίου Βασιλείου τοῦ Νέου.* Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Ἰωάννινα 1980. 1 Bl., ϑ', 221 S., 1 Bl. – Verf. behandelt die hsl. Überlieferung der Vita, das Verhältnis zwischen dem ursprüngl. Text und den späteren Rezensionen, dann die Persönlichkeit des Heiligen; sie untersucht die Angaben über den Autor und die Entstehungszeit und endlich die historischen Zeugnisse. In einem Anhang werden die Visionen in der Vita analysiert. A. H.

E. M. Švarc, *Povest o Grigorii Čudotvorce i idolskom žrece v Ust-Cilemskich rukopisnich sbornikach* (Die Erzählung über Gregorios den Thaumaturgen und den heidnischen Priester in den Hss-Sammlungen von Ust-Tzilemsk). Trudy Otdela drevnerusskoj literatury 34 (1979) 341–350. – Die Verf. analysiert die in 6 slavischen Hss gefundene Erzählung, die offenbar nichts anderes ist als eine slavische Übersetzung der von Gregor von Nyssa verfaßten Vita des Heiligen. Vgl. Migne, P. Gr., 46, Sp. 893–958; vgl. Halkin, BHG, nr. 715. I. D.

P. Lemerle, *Les plus anciens recueils des Miracles de Saint Démétrius et la pénétration des Slaves dans les Balkans. I: Le texte.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 431.) – Bespr. von **D. A. Zakythenos,** Θεολογία 51 (1980) 416–418; von **M. van Esbroeck,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 221–222. A. H.

M. Gregoriu-Ioannidu, *Τὸ ἐπεισόδιο τοῦ Κοῦβερ στὰ „Θαύματα τοῦ Ἁγίου Δημητρίου".* Δημοσιεύματα Ἑτ. Βυζ. Ἐρευνῶν 1. Thessalonike 1980. 44 S. A. H.

H. A. Drake, *A Coptic Version of the Discovery of the Holy Sepulchre.* Greek-Roman and Byz. Stud. 20 (1979) 381–392. – Zum histor. Hintergrund der Einführung des Namens Eudoxia in die Legende. A. H.

F. Dolbeau, *Christian de Stavelot et sainte Euphémie de Chalcédoine.* Anal. Boll. 98 (1980) 48. – Christian de Stavelot paraît bien être l'auteur de l'anecdote concernant sainte Euphémie trouvée dans deux légendiers d'Allemagne méridionale par H. Boese (Anal. Boll. 97 [1979] 355–362). P. Ga.

Vie et miracles de sainte Thècle . . . par **G. Dagron.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 421.) – Bespr. von **N. E.,** Irénikon 52 (1979) 299–300; von **B. Flusin,** Rev. Hist. 263 (1980) 195-196; von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 290–291; von **H. Hunger,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 373–376. A. H.

J.-M. Featherstone, *The Praise of Theodore Graptos by Theophanes of Caesarea.* Anal. Boll. 98 (1980) 93–150. – Présentation de l'encomium et examen de ses rapports avec les autres sources, identification de l'auteur (Théophane de 886), édition du texte (sans traduction) extrait du codex du Patriarcat œcuménique, Chalki Mon. 88, ff. 255–279v, mutilé de la fin, qui remonte à la fin du 9e ou au début du 10e siècle. P. Ga.

P. Ş. Năsturel, *Un portrait de martyr roumain au Mont Athos.* Buletinul Bibliotecii Române 7 (11), nouv. sér. (Freiburg i. Br., 1979) 59–79 et une photo. – Biographie de

saint Jean ὁ Βλάχος, capturé par les Turcs en Valachie danubienne et martyrisé à Constantinople. Son portrait figure, avec ceux de nombreux néo-martyrs, dans le katholikon de Xéropotamou. P. Ş. N.

Teofana Matakieva, *Ivan Rilski i tŭrnovskite kulturni tradicii* (Der Hl. Ivan Rilski und die kulturellen Traditionen von Tŭrnovo). Vekove 9, Hf. 1 (1980) 5–15. Mit 5 Abb. – Verehrt als Nationalheiliger. I. D.

F. Halkin, *Douze récits byzantins sur saint Jean Chrysostome.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 433.) – Bespr. von **N. E.,** Irénikon 52 (1979) 299. A. H.

J. J. Gunther, *The meaning and origin of the name „Judas Thomas"*. Le Muséon 93 (1980) 113–148. – Der Verf. möchte die Vermengung von Judas Thaddäus, dem Bruder Jesu und Apostel Syriens, mit Didymus Thomas, dem angeblichen geistlichen Zwilling des Herrn und Apostel Parthiens, erweisen. A. B.

La Vie de sainte Marie l'Egyptienne; versions en ancien et en moyen français, éditée par **P. F. Dembowski.** [Publications romanes et françaises, 144.] Genève, Droz, 1977. 297 p. – Rec. par **J. Chaurand,** Cahiers Civil. Médiév. 22 (1979) 376–380. P. Ga.

T. Orlandi–Sara di Giuseppe Camaioni, *Passione e miracoli di S. Mercurio.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 459.) – Bespr. von **Leslie S. B. MacCoull,** Chron. d'Égypte 54 (1979) 176–177; von **S. Pernigotti,** Aegyptus 59 (1979) 293–298. P. Gr.

C. I., *Métran (saint), martyr à Alexandrie.* Catholicisme 38 (1980) 71. P. Ga.

O. F. A. Meinardus, *St. Michael's Miracle of Khonae and its Geographical Setting.* 'Εκκλησία καὶ Θεολογία 1 (1980) 459–469. Mit Abb. R. S.

C. W. Jones, *St. Nicholas of Myra, Bari and Manhattan.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 432.) – Rev. by **B. Ward,** Byzantine Studies 7 (1980) 333–334; by **N. Russell,** Sobornost 2 (1980) 92–94; by **J. Wortley,** Speculum 54 (1979) 817–818. R. B.

P. Corsi, *La „Vita" di san Nicola e un codice della versione di Giovanni diacono.* Nicolaus 7 (1979) 359–380. – C. ripubblica (dopo N. C. Falcone, 1751) la libera versione latina (*BHL* 6104–6106) eseguita da Giovanni, diacono della Chiesa napoletana, sulla *Vita* greca di s. Nicola di Mira composta dal patriarca Metodio (*BHG* 1352y). Il solo codice qui utilizzato è il *Berolin.* (non Berlinensis!) *lat.* 741, del sec. XII, collazionato con l'edizione del Falcone. C. annuncia la preparazione di una più completa collazione, estesa ad altri codici. E. F.

G. Cioffari, *La leggenda di Kiev. La traslazione delle reliquie di s. Nicola nel racconto di un annalista russo contemporaneo.* Nicolaus 7 (1979) 205–331. – Traduzione italiana della leggenda russa di Kiev dal cod. Rumjancev (sec. XVI, riprodotto in facsimile), con commento e introduzione, in cui si accenna anche alla tradizione greca. E. F.

R. Gvaramia, *„Panteleimonis C'amebis" k'art'uli versiebi da mati ckaroebi* (Georgian Versions of „Panteleimon's Martyrdom" and Their Sources). Mravalt'avi pilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations) 7 (Tbilisi 1980) 36–49. W. D.

G. Haile, *The Martyrdom of St. Peter archbishop of Alexandria* (EMML[1] *1793, ff. 76–80v*). Anal. Boll. 98 (1980) 85–92. – Edition et traduction anglaise du texte extrait du manuscrit susmentionné, qui fut copié sous le règne de l'empereur éthiopien Hamda Seyon (1314–1344). P. Ga.

F. Lebrun, *L'éloge de s. Pierre par Nicétas dans le ms Iviron 564.* Anal. Boll. 98 (1980) 17–23. – Description de ce manuscrit en papier du 16e s., qui est un ménologe non-métaphrastique pour les mois de mai (six textes), juin (treize), juillet (onze) et août (deux), et signalement d'une confusion: l'Iviron 594 ne correspond pas à BHG 1488c, mais à BHG 1488b, et n'est donc pas inédit. P. Ga.

D. Bogdanović, *Dve redakcije stichovnog Prologa* (Zwei Redaktionen des „Prolog" mit Stichoi) (Serbokr.). Uporedna istraživanja 1 (1976) [Inst. za književ. i umetn., Godišnjak, A, 1.] 37–72. – Auch zur Bedeutung der slavischen Versionen für die Textherstellung der griechischen Menologien. R. S.

P. Golinelli, *La „Vita" di s. Simeone monaco.* Studi mediev. s. III 20 (1979) 709–788. – Questa accurata edizione critica della *Vita* composta in latino all'inizio del sec. XI per s. Simeone „in partibus natus Armeniae" (*BHL* 7952–7953) interessa anche i bizantinisti. Tra l'altro, nell'ampio commento non mancano riferimenti alla letteratura agiografica del monachesimo greco. E. F.

Th. Baumeister, *Der Märtyrer Philemon.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 267–279, m. 1 Abb. A. H.

T. Orlandi, *Il dossier copto del martire Psote.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 182.) – Bespr. von **S. Pernigotti,** Aegyptus 59 (1979) 293–298. P. Gr.

D. DOGMATIK. LITURGIK

St. De Fiores et **T. Goffi,** *Nuovo dizionario di spiritualità.* Rom, Ediz. Paoline 1979. XXXI, 1772 S. A. H.

B. de Margerie, *Introduction à l'histoire de l' exégèse.* I. *Les Pères grecs et orientaux.* Préface de **I. de la Potterie.** „Initiations". Paris, Cerf 1980. VII, 328 S. – Wird besprochen. A. H.

W. Beierwaltes, *Deus est veritas.* Zur Rezeption des griechischen Wahrheitsbegriffes in der frühchristlichen Theologie. Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 15–29. A. H.

J. Meyendorff, *Byzantine Theology: Historical Trends and Doctrinal Themes.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 170.) – Bespr. von **St. Gero,** Speculum 55 (1980) 156–158. A. H.

J. Macquarrie, *God-Talk: An Examination of the Language and Logic of Theology.* New York, Seabury Press 1979. 225 S. – Behandelt auch die Praxis der Väter. – Vgl. die Bespr. von **G. C. Papademetriou,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 107–108. A. H.

J. Fellermayr, *Tradition und Sukzession im Lichte des römisch-antiken Erbdenkens.* Untersuchungen zu den lateinischen Vätern bis zu Leo dem Großen. [Minerva-Fachserie Theologie.] München, Minerva Publikation 1979. X, 468 S. – Wird besprochen. A. H.

Metropolitan **Emilianos (Timiades),** *Consensus in the Formulation of Doctrine.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 21–36. – Die Einheit des Glaubens auf den ökumenischen Synoden. A. H.

F. Normann, *Teilhabe – ein Schlüsselwort der Vätertheologie.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 434.) – Bespr. v. **R. Riedinger,** B. Z. 74 (1981) 69–71. A. H.

G. Galitis, *Apophatismus als Prinzip der Schriftauslegung bei den griechischen Kirchenvätern.* Evang. Theologie 40 (1980) 25–40. R. S.

H. J. Marx, *Filioque und Verbot eines anderen Glaubens auf dem Florentinum.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 436.) – Bespr. von **St. H. R. Upson,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 106; von **M. G.,** Irénikon 52 (1979) 301: von **J. M. Magnin,** Proche-Orient chrét. 28 (1978) 395–396. A. H.

J. Meyendorff, *Christ in Eastern Thought.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 182.) – Bespr. von **T. S.,** Irénikon 52 (1979) 591–592. A. H.

Methodios metr. Axomes, *Χριστολογικοὶ ὅροι. Ἡ σημασία τῶν ὅρων „πρόσωπον", „φύσις", οὐσία", „ὑπόστασις", „ὑποστατικὴ ἕνωσις", „περιχώρησις", „κένωσις" καὶ „οἰκονομία" μετὰ τῶν ἀντιστοίχων λατινικῶν ἐννοιῶν ἐν τῇ ἀρχαίᾳ ἐκκλησίᾳ.* Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος 61 (1979) τεῦχ. I–IV 5–18 (wird fortgesetzt). A. Ch.

M. G. Fouyas, *The Person of Jesus Christ in the Decisions of the Ecumenical Councils.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 434.) – Bespr. von **C. N. Tsirpanlis,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 109–110. A. H.

M. Simonetti, *Ancora su Homoousios a proposito di due recenti studi.* Vetera Christ. 17 (1980) 85–98. – Osservazioni a: **W. A. Bienert,** *Das vornicaenische homoousios als Ausdruck der Rechtgläubigkeit* (cf. B. Z. 73 [1980] 182) e **Ch. Stead,** *Divine Substance,* Oxford 1977 (l'uno favorevole, l'altro contrario all'ipotesi dell'origine occidentale di *homoousios*). E. F.

W. Breuning-J. M. Plotzek, *Auferstehung Christi.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1200–1203. – A. Theologie – B. Ikonographie. A. H.

R. E. Reynolds, *The Ordinals of Christ from their Origins to the Twelfth Century.* [Beiträge zur Geschichte u. Quellenkunde des Mittelalters, 7.] Berlin/New York, de Gruyter 1978. IX, 194 S. – Zurückführung der kirchl. Ämter auf Christus und Vollzug jeder Weihe-Stufe durch diesen in einem Inauguralakt. – Vgl. d. Bespr. von **A. Angenendt,** Hist. Ztschr. 230 (1980) 197–198; von **R. Froschauer,** Mitteil. Inst. f. Österr. Geschichtsforschung 88 (1980) 179–182. A. H.

Chr. von Schönborn, *L'icône du Christ.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 183.) – Bespr. von **J. M. Magnin,** Proche-Orient chrét. 28 (1978) 188–189; von **M. Albert,** Parole de l'orient 8 (1977–1978) 409–410; von **Elisabeth Piltz,** Konsthist. tidskrift 48 (1979) 88–93. A. H.

P. Højen, *Die Ikonenverehrung als Ort der Begegnung zwischen Ost und West.* Ecumen. Inst. for Advanced Theol. Studies. Yearbook 1977/78, S. 97–119. R. S.

F. Bolgiani, *La théologie de l'Esprit Saint. De la fin du I[er] s. au concile de Constantinople (381).* Les quatre fleuves 9 (Paris 1979) 33–72. A. H.

M. A. Orphanos, *The Procession of the Holy Spirit According to Certain Greek Fathers.* Θεολογία 51 (1980) 87–107. 276–299. – Fortsetzung des B. Z. 73 [1980] 435 notierten Artikels. Behandelt werden Gregor v. Nazianz, Gregor v. Nyssa, Epiphanios, Kyrillos v. Alexandreia und Theodoret v. Kyros; Maximos Homologetes, Ps.-Dionysios Areopagites, Johannes v. Damaskos, Photios und Gregorios von Kypros. A. H.

S. P. Brock, *The Holy Spirit in Syrian Baptismal Tradition.* [Syrian Churches Series, Kottayam, 9.] 1979. R. B.

Y. Congar, *Unité de Foi, diversité de formulation théologique entre Grecs et Latins dans l'appréciation des Docteurs occidentaux.* Rev. des sc. rel. 54 (1980) 21–31. R. S.

Em. Banu, *Har şi libertate în învăţătura ortodoxă* (Grâce et liberté dans la doctrine orthodoxe) (en roum.). Studii teol. 32 (1980) 126–143. P. Ş. N.

W. Rordorf, *Le „pain quotidien" (Matth. 6, 11) dans l'histoire de l'exégèse.* Didaskalia 6 (1976) 211–235. – S. 221 ff., Gregor von Nyssa. R. S.

H.-J. Schulz, *Azyma.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1318–1319. A. H.

C. Scanzillo, *L'anima nei Padri dei primi secoli.* Problemi di attualità 2 (1979) 33–164. R. S.

T. Damian, *Raporturile dintre spiritualitate şi moralitate în concepţia ortodoxă* (Les rapports entre spiritualité et moralité dans la conception orthodoxe) (en roum.). Studii teol. 32 (1980) 114–125. P. Ş. N.

G. Pochat, *Bildende Kunst, Liturgie und geistliches Spiel im Frühmittelalter.* Konsthist. tidskrift 48 (1979) 1–18. Mit 17 Abb. – Von einem Augustinus-Zitat ausgehend wird die These von der renovatio des antiken Theaters in der sich ausweitenden Liturgie der karolingischen Zeit abgelehnt. Kurzer Überblick über die Spätantike. O. F.

R. Hotz, *Sakramente im Wechselspiel zwischen Ost und West* [Ökumen. Theol., 2.] Zürich, Köln, Benziger; Gütersloh, Mohn 1979. 342 S. R. S.

G. G. Willis, *The Roman Canon of the Mass at the End of the Sixth Century.* Downside Review 98 (1980) 124–137. R. B.

H. Lietzmann, *Mass and Lord's Supper,* translated with appendices by **Dorothea H. G. Reeve,** with introduction and further enquiry by **R. D. Richardson.** Leiden, Brill, 1980. R. B.

Fairy von Lilienfeld, *Εὐλογία und εὐλογεῖν im gottesdienstlichen Handeln der orthodoxen Kirchen. Der Segen in der Ostkirche und sein Bezug auf Schöpfungswirklichkeit und Heil.* Arch. f. Liturgiewiss. 20/21 (1978/79) 9–27. R. S.

C. Grigoraş, *Structura şi importanţa necrologului în secolul de aur al predicii* (Structure et importance du discours funèbre au siècle d'or de l'éloquence sacrée) (en roum.). Studii teol. 32 (1980) 166–178. P. Ş. N.

K. Deddens, *Annus liturgicus? Een onderzoek naar de betekenis van Cyrillus van Jeruzalem voor de ontwikkeling van het „kerkelijk jaar".* (Mit engl., frz., dt. Zsfg.). Diss. [Theol. Hogeschool van de Gereformeerde Kerken in Nederland te Kampen.] Goes, Oosterbaan & Le Contre 1975. 272 S. R. S.

A. Stuiber, *Psalmenlesung oder Zwischengesang?* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 393–398. – Ursprünglicher Überlieferungsbestand ist der Psalm vor dem Evangelium. A. H.

M. Arranz, N. D. Uspensky: *The Office of the All-Night Vigil in the Greek Church and in the Russian Church.* St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 83–113. – Wird fortgesetzt. A. H.

S. Y. Hermiz Jammo, *La structure de la messe chaldéenne du début jusqu'à l'anaphore.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 438.) – Bespr. von **F. van de Paverd,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 53. A. H.

G. Viaud, *La liturgie des Coptes d'Egypte.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 438.) – Bespr. von **P. M.,** Irénikon 53 (1980) 46–60. A. H.

H.-J. Schulz, *Basiliusliturgie.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1532–1533. A. H.

Fairy v. Lilienfeld (Hrsg.), *Die göttliche Liturgie des hl. Johannes Chrysostomus mit den besonderen Gebeten der Basilius-Liturgie im Anhang.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 425.) – Bespr. von **H. Reifenberg,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 54–56. A. H.

K. Chr. Felmy, *Der Knabe auf dem Diskos. Die Proskomidie der orthodoxen Liturgie als Darstellung von „Schlachtung des Lammes" und Geburt des Herrn.* Jb. f. Liturgik u. Hymnol. 23 (1979) 95–101. R. S.

M. van Esbroeck, *Le manuscrit sinaïtique géorgien 34 et les publications récentes de liturgie palestinienne.* Or. Christ. Per. 46 (1980) 125–141. A. H.

K. Gamber, *Fragmente eines oberitalienischen Liturgiebuches aus dem VI. Jahrhundert als Palimpsest im Codex Sangallensis 908.* Florilegium Sangallense (St. Gallen, Verlag Ostschweiz 1980) 165–179. A. H.

C. Caraisaridis, *Lecturile biblice în liturgiile diferitelor rituri liturgice. Studiu istorico-liturgic* (Les lectures bibliques dans les liturgies des différents rites liturgiques. Etude historico-liturgique) (en roum.). Studii teol. 32 (1980) 144–165. P. Ş. N.

T. Smedovskij, *Za preslavskija dvorcovo-cŭrkoven ceremonial* (Sur le cérémonial liturgique de la cour de Preslav) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 1 (1980) 7–17. Mit 5 Abb. I. D.

V. Juravle, *Studii despre Sfînta Liturghie în literatura teologică românească* (Etudes sur la Sainte Liturgie dans la littérature théologique roumaine) (en roum.). Studii teol. 32 (1980) 179–191. – Avant 1877, puis à partir de cette date jusqu'à aujourd'hui. P. Ş. N.

R. F. Taft, *The Great Entrance. A History of Gifts and other Preanaphorical Rites of the Liturgy of St. John Chrysostome.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 184.) – Bespr. von **N. Egender,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 666–668. A. H.

N. Necula, *Anafora Sfîntului Vasile cel Mare din ritul liturgic copt. Introducere, traducere si note* (L'anaphore de saint Basile le Grand dans le rite liturgique copte. Introduction, traduction et notes) (en roum.). Glasul Biser. 38 (1979) 1141–1156. P. Ş. N.

B. Keleher, *Some Aspects of the Anaphora of St. Basil the Great.* Word and Spirit 1 (1979) 165–175. A. H.

R. Taft, *The Pontifical Liturgy of the Great Church according to a Twelfth-Century Diataxis in Codex British Museum Add. 34060.* Or. Christ. Per. 46 (1980) 89–124. – Fortsetzung und Schluß des B. Z. 73 (1980) 437 angezeigten Artikels. A. H.

The Philocalia, vol. I. The complete text compiled by St. Nikodimos of the Holy Mountain and St. Makarios of Corinth, translated from the Greek and edited by **G. E. Palmer, Ph. Sherrard, K. Ware,** with the assistance of the Holy Transfiguration Monastery (Brookline), C. Cavarnos, B. Osborne, N. Russell. London/Boston, Faber & Faber 1979. 378 S. – Bespr. von **J. Meyendorff,** St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 65–66. A. H.

R. Kaczynski, *Über Sinn und Bedeutung der liturgischen Gewänder.* Das Münster 32 (1979) 94–96. A. H.

Th. Schnitzler, *Von Geschichte und Sinn der liturgischen Gewandung und Färbung.* Das Münster 32 (1979) 97–99. A. H.

J. Eissengarthen, *Die formale und künstlerische Entwicklung des liturgischen Gewandes seit den Anfängen.* Das Münster 32 (1979) 117–125, 19 Abb. A. H.

J. Wagner, *Die geschichtliche Entwicklung der liturgischen Gewandung.* Das Münster 32 (1979) 91–94. A. H.

A. Papas, *Περὶ ἱερατικῶν καὶ λειτουργικῶν ἀμφίων.* 'Εκκλησία καὶ Θεολογία 1 (1980) 105–109. A. H.

J. Engemann, *Das Kreuz auf spätantiken Kopfbedeckungen* (Cuculla – Diadem – Maphorion). Theologia Crucis – Signum Crucis. Festschr. f. E. Dinkler (Tübingen, Mohr 1979) 137–153. A. H.

J. Szövérffy, *A Guide to Byzantine Hymnography.* A Classified Bibliography of Texts and Studies. *II: Κανών and στιχηρόν,* Leiden, Brill, 1979. Pp. x, 313. (For vol. I cf. B. Z. 73 [1980] 185.) R. B.

P. D. Garrett, *The Problem of Liturgical Translation: An Addendum.* St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 37–50. – Verf. expliziert die in der genannten Zeitschrift 22 (1978) 83–113 dargelegten Prinzipien am Beispiel des Hymnus Φῶς ἱλαρόν. A. H.

E. Lodi, *Enchiridion euchologicum fontium liturgicorum,* [1.] [Bibl. „Ephemerides Liturg.", Subs., 15.] Rom, Ed. Liturgiche 1979. 30, 1866 S.; [2.] *Clavis methodologica cum commentariis selectis.* 1979. 8, 252 S. (Masch. vervielf.). – Darunter auch griechische Texte der spätantiken und byzantinischen Zeit mit lat. Übersetzung. R. S.

N. S. Weber, *The Eucharist as the Epiphany of the Church in a Post-Christian Milieu.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 10–20. – Die Bedeutung der Eucharistie angesichts der Krise des Christentums vor dem Hintergrund der meist griechischen Väter. A. H.

H.-J. Schulz, *Liturgischer Vollzug und sakramentale Wirklichkeit des eucharistischen Opfers.* Or. Christ. Per. 46 (1980) 5–19. – Fortsetzung und Schluß des B. Z. 73 (1980) 438 notierten Artikels. A. H.

G. Widengren, *Réflexions sur le baptême dans la chrétienté syriaque.* Mélanges M. Simon (Paris de Boccard 1978) 347–357. A. H.

S. Brock, *Some Early Syriac Baptismal Commentaries.* Or. Christ. Per. 46 (1980) 20–61. – Edition dreier Kommentare der Zeit vom 5.–7. Jh. aus der westsyrischen Überlieferung, welche die Grundlage für den Kommentar des Georgios, Bischofs der Araber (gest. 724) bilden. A. H.

Ch. Renoux, *Jean l'évangéliste dans le rite arménien.* Mélanges offerts à Jean Dauvillier. Centre d'histoire juridique et méridionale (Toulouse 1979) 725–730. P. Ga.

R.-G. Coquin, *Livre de la consécration du sanctuaire de Benjamin.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 172.) – Bespr. von **K. Samir,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 213–220. A. H.

The Lenten Triodion. Translated . . . by Mother **Mary** and **K. Ware.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 427.) – Bespr. von **R. Taft,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 242–245. A. H.

G. Bonnet, *Le Mystère de la Croix dans le Carême orthodoxe.* Irénikon 52 (1979) 34–53. 200–213. – Zur Bedeutung des Kreuzesmysteriums im Triodion vor dem historischen Hintergrund. A. H.

Edith Klum-Böhmer, *Das Trishagion als Versöhnungsformel der Christenheit. Kontroverstheologie im V. und VI. Jahrhundert.* München, Wien, Oldenbourg 1979. 83 S. R. S.

P. Canivet, *Le Michelion de Ḥūarte (Ve s.) et le culte syrien des anges.* Byzantion 50 (1980) 85–117, Taf. I–IV. – Zum Kult des Erzengels in Nordsyrien. A. H.

S. Bacchiocchi, *From Sabbath to Sunday.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 186.) – Bespr. von **W. Rordorf,** Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 112–116. A. H.

G. J. M. Bartelink, *Quelques observations sur le terme ΜΟΝΟΛΟΓΙΣΤΟΣ.* Vig. Christ. 34 (1980) 172–179. – Zur Geschichte des Begriffs vom 5. (Markos Eremites) bis 11. Jh. (Petros III. von Antiocheia). A. H.

5. GESCHICHTE

A. ÄUSSERE GESCHICHTE

P. Brown, *The Making of Late Antiquity.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 186.) – Rev. by **M. J. Walsh,** Heythrop Journal 21 (1980) 332–333; by **P. L. Cox,** Church History 49 (1980) 206–207; by **E. V. Gallagher,** Theol. Studies 40 (1979) 546–547. R. B.

H. Montgomery, *Die Geschichte der Mittelmeerwelt bis etwa 400 n. Chr.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 186.) – Bespr. von **J. Suolahti,** Historiallinen aikakauskirja 1980, S. 78–79. L. R.

P. Brezzi, *La civiltà del medioevo europeo. 1. L'urto delle civiltà nell'alto medioevo (395–814).* Roma, Eurodes 1978. 515 S. – Behandelt die Geschichte der westlichen Reichshälfte seit 395 n. Chr. D. v. B.

S. Johnson, *Later Roman Britain.* London, Routledge and Kegan Paul 1980. Pp. xi, 195. – Rev. by **B. Cunliffe,** Times Literary Suppl. 18 April 1980, p. 447. R. B.

P. Brown, *Welten im Aufbruch: Die Zeit der Spätantike. Von Marc Aurel bis Mohammed.* Berg. Gladbach 1980. 283 S. Mit 112 Abb. und 17 Farbtaf. *DM 46,–.* Bespr. Antike Welt 11 (1980) 63. O. F.

L. Várady, *Die Auflösung des Altertums.* Beiträge zu einer Umdeutung der Alten Geschichte. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 439.) – Bespr. von **H. Kalex,** Dtsche Litztg. 101 (1980) 216–220; von **R. Günther,** Klio 62 (1980) 225–227; von **A. Demandt,** Gymnasium 87 (1980) 127–129; von **Emilienne Demougeot,** B. Z. 74 (1981) 71–74. A. H.

F. Oakley, *The Crucial Centuries: The Mediaeval Experience.* London, Terra Nova 1980. Pp. ix, 228. R. B.

Glossar zur frühmittelalterlichen Geschichte im östlichen Europa. Hrsg. von **J. Ferluga, M. Hellmann, H. Ludat.** Serie B: Griechische Namen bis 1025. Red.: **A. Fourlas, A. Katsanakis.** (Vgl. B. Z. 68 [1975] 485). Bd. 1, Lfgg. 2–7: Literatursiglenverzeichnis, Quellensiglenverzeichnis und Artikel Ἀαρών – Ἀγάθυρσοι. Wiesbaden, Steiner 1975–1979. S. LXV–CXXIV; CXXV–CLXXVI, 1–8; 9–68; 69–128; 129–188; 189–248. – Wird besprochen. S. T.

J. M. Hussey, *L'impero bizantino.* A cura di **A. Merola.** [Storia del mondo medievale, 3.] Mailand, Garzanti 1978. 902 S., 128 Abb., 16 Taf., 6 Kart. – Bespr. von **C. Capizzi,** La civiltà cattol. 2 (1979) 405–407. A. H.

C. Mango, *Byzantium: The Empire of New Rome.* London, Weidenfeld and Nicolson 1980. Pp. XIII, 296, 24 illustrations. – Will be reviewed. R. B.

R. Browning, *The Byzantine Empire,* London-New York, Weidenfeld-Scribner, 1980. Pp. 224, 80 black and white illustrations, 17 colour plates. R. B.

Ἱστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους. Hrsg. von **G. Christopulos** und **I. Mpastias.** Bd. 7. *Βυζαντινὸς Ἑλληνισμός. Πρωτοβυζαντινοὶ χρόνοι. (324–642).* Athen, Ἐκδοτικὴ Ἀθηνῶν 1978. 1 Bl. 504 S. m. zahlr. farb. Abb. – **Polymnia Athanasiade-Fowden,** Ὁ μέγας αἰών (324–395), S. 32–91. **T. Lunges,** Τὸ ἀνατολικὸ χριστιανικὸ κράτος (395–518), S. 92–149. **R. Browning,** Ὁ αἰώνας τοῦ Ἰουστινιανοῦ, S. 150–221. **A. Stratos,** Ἡ «τυρρανὶς» τοῦ Φωκᾶ (602–610), S. 222–243. **S. Bryones,** Ἡ ἄνοδος τοῦ Ἰσλὰμ καὶ οἱ ἀραβικὲς κατακτήσεις (629–642), S. 243–252. **Aikaterine Christophilopulu,** Τὸ βυζαντινὸ πολίτευμα, S. 254–273. **S. Troianos,** Ἐκκλησιαστικοὶ θεσμοί, S. 274–277. **M. Anastos,** Πνευματικὸς βίος καὶ πολιτισμός. Εἰσαγωγή. S. 308–353. **G. Galabares,** Πρωτοβυζαντινὴ τέχνη, S. 354–397. **M. Anastos,** Θεολογία, S. 398–423. **S. Bryones,** Ἡ Χερσόννησος τοῦ Αἵμου. Μικρὰ Ἀσία, S. 426–449. **A. Stylianos,** Ἡ Κύπρος κατὰ τὴν πρωτοβυζαντινὴ περίοδο (324–642), S. 449–452. **G. Tate,** Ἡ βυζαντινὴ Συρία, S. 452–461. **J. Gascou,** Ἡ βυζαντινὴ Αἴγυπτος (324–640), S. 461–473. A. H.

Ἱστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους. Hrsg. von **G. Christopulos** und **I. Mpastias.** Bd. 8. *Βυζαντινὸς Ἑλληνισμός. Μεσοβυζαντινοὶ χρόνοι (642–1071).* Athen, Ἐκδοτικὴ Ἀθηνῶν 1979. 1 Bl. 392 S. m. zahlr. farb. Abb. – **Aikaterine Christophilopulu,** Οἱ κρίσιμοι χρόνοι (642–802), S. 8–45. **Maria Nystazopulu-Pelekidu,** Ἡ ἀνόρθωση (802–945), S. 46–97. **N. Oikonomides,** Ἡ ἑνοποίηση τοῦ εὐρασιατικοῦ χώρου (945–1071), S. 98–151. Ders., Τὸ νέο κράτος τῆς μέσης βυζαντινῆς περιόδου, S. 154–179. **N. Sboronos,** Οἰκονομία-κοινωνία, S. 180–213. **M. Anastos,** Πνευματικὸς βίος καὶ πολιτισμός. Δίκαιο. S. 216–227. Ders., Λογοτεχνία, S. 228–234 u. 235–245. Ders., Θεολογία, S. 246–265. Ders., Φιλοσοφία, S. 266–273. **M. Chatzedakes,** Ἡ μεσοβυζαντινὴ τέχνη, S. 274–325. **Aikaterine Christophilopulu,** Ἐθνολογικὰ προβλήματα τοῦ 7ου αἰώνα, S. 328–334. **N. Sboronos,** Ἡ ἀναβίωση τοῦ Ἑλληνισμοῦ, S. 334–343. **S. Bryones,** Μικρὰ Ἀσία, S. 344–354. **A. Dikegoropulos,** Ἡ Κύπρος ἀπὸ τὸ 642 ὡς τὸ 965, S. 354–361. A. H.

Ἱστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἔθνους. Hrsg. von **G. Christopulos** und **I. Mpastias.** Bd. 9. Βυζαντινὸς Ἑλληνισμός. Μεσοβυζαντινοὶ χρόνοι (1071–1204). Ὑστεροβυζαντινοὶ χρόνοι (1204–1453). Athen, Ἐκδοτικὴ Ἀθηνῶν 1979. 1 Bl., 496 S. m. zahlr. farb. Abb. – **N. Oikonomides,** Ἡ κρίσιμη δεκαετία, 1071–1081, S. 8–12. **St. Phasulakes** u. **Angelike**

Laiu, Ἡ δυναστεία τῶν Κομνηνῶν καὶ οἱ σταυροφορίες, S. 12–33. **St. Phasulakes,** Ἡ δυναστεία τῶν Ἀγγέλων, S. 33–36. **N. Oikonomides,** Ἡ δ' σταυροφορία καὶ ἡ ἅλωση τῆς Κωνσταντινουπόλεως (1204), S. 36–41. **S. Bryones,** Ἡ Μικρὰ Ἀσία ἀπὸ τὸ 1071 ὡς τὸ 1204, S. 42–49. **N. Sboronos,** Ἡ πολιτικὴ καὶ οἰκονομικὴ κρίση, S. 50–61. **Angelike Laiu-N. Sboronos,** Οἱ ἐξελίξεις στὴν οἰκονομία καὶ κοινωνία, S. 62–73. **D. Nicol,** Ἀπὸ τὴν ἅλωση ὡς τὴν ἀνάκτηση τῆς Κωνσταντινουπόλεως (1204–1261), S. 76–106. **Helene Ahrweiler-Glykatze,** Ἡ αὐτοκρατορία τοῦ μικρασιατικοῦ ἑλληνισμοῦ, S. 106–115. **K. Giannakopulos,** Μιχαὴλ Η' Παλαιολόγος (1261–1282), S. 116–133. **Elisabeth Zachariadu-K. Giannakopulos,** Ἡ ἐξάπλωση τῶν Τούρκων στὸν ἑλληνικὸ χῶρο, S. 133–137. **Angelike Laiu,** Ἡ βασιλεία τοῦ Ἀνδρονίκου Β' (1282–1328), S. 137–48. Οἱ βασιλεῖες τοῦ Ἀνδρονίκου Γ' καὶ τοῦ Ἰωάννη ΣΤ' (1328–1354), S. 149–183. **Elisabeth Zachariadu,** Ἡ ἐπέκταση τῶν Ὀθωμανῶν στὴν Εὐρώπη ὡς τὴν ἅλωση τῆς Κωνσταντινουπόλεως (1354–1453), S. 184–213. **Angelike Laiu,** Κοινωνία καὶ οἰκονομία (1204–1453), S. 214–243. **Chrysa Maltezu,** Λατινοκρατούμενη Ἑλλάδα-Βενετικὲς καὶ Γενουατικὲς κτήσεις, S. 244–278. **Elisabeth Zachariadu,** Ὁ ἑλληνισμὸς στὶς γενουατικὲς κτήσεις τῆς ἀνατολῆς, S. 278–282. **Chrysa Maltezu,** Τὸ δεσποτάτο τοῦ Μορέως (1262–1461), S. 282–291. **H. Kolias,** Τὰ Δωδεκάνησα (1204–1522), S. 291–301. **Th. Papadopulos,** Τὸ μεσαιωνικὸ βασίλειο τῆς Κύπρου (1192–1489), S. 301–316. **S. Bryones,** Μικρὰ Ἀσία (1204–1453), S. 316–325. **Helene Ahrweiler-Glykatze,** Ἡ αὐτοκρατορία τῆς Τραπεζοῦντος, S. 325–335. **M. Anastos,** Δίκαιο, S. 338–347. **L. Mpenakes,** Φιλοσοφία, S. 348–357 u. 367–371. **B. Tatakes,** Ὁ Ἡσυχασμὸς καὶ ἡ Ἡσυχαστικὴ ἔριδα, S. 361–367. **M. Anastos,** Θεολογία, S. 372–383. **P. Nikolopulos,** Λογοτεχνία, S. 384–393. **M. Chatzedakes,** Τέχνη, S. 394–458. A. H.

B. Baldwin, *Some alleged Greek Sources of the Historia Augusta.* Liverpool Class. Monthly 4 (1979) 19–23. A. H.

R. J. Penella, A Lowly-Born Historian of the Late-Roman Empire: some Observations on Aurelius Victor and his *De Caesaribus.* Thought (Fordham University Press) 55 (1980) 122ff. R. B.

T. D. Barnes, *Imperial Chronology,* AD 337–350. Phoenix 34 (1980) 160–166. R. B.

S. Mazzarino, *Antico . . . era costantiniana I.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 186.) – Bespr. von **V. Neri,** Epigraphica 41 (1979) 205–210. D. v. B.

Barbara Saylor Rodgers, *Constantine's Pagan Vision.* Byzantion 50 (1980) 259–278. – Vf. untersucht die Aussage des Panegyrikos für 310 vor dem Hintergrund der Erwartungen, die man in Autun an diesen Kaiser knüpfte. A. H.

G. Brizzi, *La „Vittoria Sarmatica" di Costantino e la propaganda liciniana.* Alba Regia 17 (1979) 59–63. D. v. B.

L. De Giovanni, *Costantino e il Mondo Pagano.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 439.) – Bespr. von **F. Sitzia,** Bull. Ist. Dir. Rom. 82 (1979) 233–240; von **M. Sargenti,** Studia et doc. hist. et iuris 44 (1978) 531–545; von **V. Poggi,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 227–228; von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 368–370. S. T.

G. J. van der Heide, *Christendom en politiek in de tijd van keizer Constantijn de Grote* (mit dt. Zsfg.). Diss. Utrecht. Kampen, Kok 1979. 9, 149 S. R. S.

Diana Bowder, *The Age of Constantine and Julian.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 187.) – Bespr. von **E. D. Hunt,** Class. Rev. 30 (1980) 100–102; von **T. E. Gregory,** Amer. Hist. Rev. 85 (1980) 608. H. H.

Julian Apostata. Hrsg. von **R. Klein.** [Wege der Forschung, 509.] Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft 1978. VI, 531 S., m. Taf. u. 1 Karte. – Wiederabdruck von 21 Beiträgen m. Einleitung, Literaturverzeichnis von R. Klein u. einem Originalbeitrag von **G. Wirth.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 428.) – Bespr. von **K. Belke,** Mitteil. Inst. f. Österr. Geschichtsforschung 88 (1980) 262–263. A. H.

R. Browning, *The Emperor Julian.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 187.) – Rev. by **F. E. Romer,** Amer. Hist. Rev. 85 (1980) 96–97. R. B.

G. W. Bowersock, *Julian the Apostate.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 187.) – Bespr. von **J. Béranger,** Mus. Helv. 36 (1979) 267; von **F. H.,** Rev. Hist. Eccl. 75 (1980) 219–220; von **J.-P. Callu,** Revue de philol., de litt. et d'hist. anc. 53 (1979) 377; von **A. B. Breebart,** Tijdschr. voor geschied. 93 (1980) 87–89; von **M. Woloch,** Class. Journ. 75 (1980) 366–367. A. H.

L'empereur Julien. De l'histoire à la légende (331–1715). Hrsg. von **R. Braun** und **J. Richer.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 439.) – Bespr. von **R. Ricard,** Bull. Hisp. 81 (1979) 367–368; von **N. Plumat,** Nouv. Rev. théol. 112 (1980) 275–276. A. H.

F. Blanchetière, *Julien Philellène, Philosémite, Antichrétien: L'affaire du Temple de Jérusalem (363).* Journ. of Jew. Stud. 31 (1980) 61–81. R. S.

J. Seaver, *Julian the Apostate and the Attempted Rebuilding of the Temple of Jerusalem.* Res publica litterarum 1 (1978) 273–284. A. H.

A. Chastagnol, *L'empereur Julien et les avocats de Numidie.* Ant. afric. 14 (1979) 225–235. D. v. B.

Gh. Diaconu, *Noi descoperiri privind prezenta romană la nordul Dunării în secolul al IV-lea* (Nouvelles découvertes concernant la présence romaine au nord du Danube pendant le IVe siècle de notre ère). Revista de Istorie 33 (1980) 1063–1069, m. franz. Zsfg. A. H.

N. Santos Yanguas, *La resistencia de las poblaciones indigenes norteafricanas a la romanizacion en la segunda mitad del siglo IV d. C.* Hispania 39 (1979) 257–300. A. H.

R. von Haehling, *Ammianus Marcellinus und der Prozeß von Skythopolis.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 429.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 194–195. A. B.

J. Geiger, *Ammianus Marcellinus and the Jewish Revolt under Gallus.* Liverpool Class. Monthly 4 (1979) 77. A. H.

G. Sabbah, *Sur un passage inutilement corrigé d'Ammien Marcellin (Res gestae 15, 3,4).* Centre Jean Palerne, Mémoires 1. (Saint-Etienne, Université 1978) 83–91. A. H.

P. de Jonge, *Philological and Historical Commentary on Ammianus Marcellinus XVII.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 429.) – Bespr. von **W. Seyfarth,** Gnomon 52 (1980) 33–36. H. H.

G. Wirth, *Rom und sassanidische Westpolitik.* Ztschr. Dt. Morgenl. Gesellsch. Suppl. 20 (1979) 201–203. A. H.

H. J. Diesner, *The Great Migration.* Leipzig, Ed. Leipzig 1978. 255 S., 155 z. T. farb. Abb. (Vgl. zur deutschen Ausgabe B. Z. 71 [1978] 440.) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 50 (1980) 354–356. A. H.

V. T. Sirotenko, *Vvedenie v istoriju meždunarodnych otnošenij v Evrope vo vtoroj polovine IV – načale VI vv., 1. Istočniki* (Einführung in die Geschichte der internationalen Beziehungen in Europa in der zweiten Hälfte des 4. bis zum Anfang des 6. Jh., 1. Quellen) (Russ.) [Min-vo. vysš. i sredn. spec. obrazovanija RSFSR, Permskij Gos. Un-t.] Perm' 1973. 175 S. R. S.

P. Hamblenne, *Une »conjuration« sous Valentinien?* Byzantion 50 (1980) 198–225. A. H.

G. Wirth, *Bauto, Flavius.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1692. A. H.

T. Janson, *A Concordance to the Latin Panegyrics.* A Concordance to the XII Panegyrici latini and to the Panegyrical Texts and Fragments of Symmachus, Ausonius, Merobaudes, Ennodius, Cassiodorus. Hildesheim/New York, Olms 1979. XI, 898 S. A. H.

G. Wirth, *Athanarich.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1159–1160. A. H.

J. Gruber, *Athaulf,* Kg. d. Westgoten. Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1161. A. H.

Claudii Claudiani, De Bello Gothico. Ed. crit., Trad. e comm. di **G. Garuti.** [Ed. e saggi univ. di filol. class. 23.] Bologna, Pàtron Ed. 1979. 113 S. D. v. B.

Claudius Claudianus, Epithalamium de nuptiis Honorii Augusti. Einl. u. Komm. **U. Frings.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 441.) – Bespr. von **U. Hübner,** Anz. f. d.Altertumswiss. (1979) 185–188. A. H.

S. Döpp, *Zeitgeschichte in Dichtungen Claudians.* [Hermes. Einzelschriften, 43.] Wiesbaden, F. Steiner 1980. XII, 281 S. – Die Arbeit – ursprünglich eine Münchener Dissertation – behandelt die zeitgeschichtlichen Bezüge im Werk Claudians. Die Einleitung bietet eine Geschichte der Wertung des Werkes bis hin zu Cameron, dessen Ansatz hier konsequent durchgeführt werden soll. Es geht um die Zielsetzung der Gedichte und ihre Entstehungsgeschichte. D. behandelt ausgehend vom politischen Charakter der Dichtung Claudians seine Schriften: alles ist Auftragsarbeit – die rhetorisch-panegyrischen Mittel sind bekannt – aber nicht alles läßt sich auf eine einheitliche Formel bringen. D. berücksichtigt bei Anerkennung der panegyrischen Absichten in seinen Interpretationen die poetische Struktur der Werke Claudians und ihre innere Geschlossenheit. Er fragt nach dem epischen Charakter der Dichtungen ebenso wie nach dem historischen Bewußtsein des Dichters und betont neben dem enkomiastischen auch das paraenetische Element in dieser Dichtung. A. H.

W. Barr, *Claudian's In Rufinum: an invective?* Papers of the Liverpool Latin Seminar, II. (Liverpool 1979) 179–190. A. H.

P. L. Schmidt, *Politik und Dichtung in der Panegyrik Claudians.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 441.) – Bespr. von **J. J. O'Donnell,** Gnomon 52 (1980) 56–57. H. H.

G. Luck, *Disiecta membra: on the arrangement of Claudian's carmina minora.* Illinois Class. Stud. 4 (1979) 200–213. A. H.

G. Anderson, *Simulator simius.* Class. Quarterly N. S. 30 (1980) 259–260. – Zu den literarischen Vorbildern Claudians für den Vergleich des Eutropius mit einem in Seide gekleideten Affen, der die Gäste beim Mahl vergnügt. A. H.

B. S. Bachrach, *Early Medieval Jewish Policy in Western Europe.* Minneapolis, Univ. of Minneapolis Press 1977. 213 S. – Bespr. von **H. van Rij,** Tijdschr. voor geschied. 93 (1980) 90–92. A. H.

H. Wolfram, *Geschichte der Goten.* Von den Anfängen bis zur Mitte des sechsten Jahrhunderts ... (Vgl. B. Z. 73 [1980] 188.) – Bespr. von **E. Zöllner,** Mitteil. Inst. f. Österr. Geschichtsforschung 88 (1980) 175–177. A. H.

A. Lippold, *Theodosius der Große und seine Zeit.* [Beck'sche Schwarze Reihe, 209.] München, C. H. Beck 1980. 207 S., 13 Abb. – Vgl. z. 1. Aufl. B. Z. 62 (1969) 365–366. A. H.

M. Rouche, *L'Aquitaine des Wisigoths aux Arabes 418–781.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 441.) – Bespr. von **H. Wolfram,** Mitteil. Inst. f. Österr. Geschichtsforschung 88 (1980) 178–179. A. H.

H. Wolfram, *Die römische Donaugrenze im 5. Jahrhundert.* Diskussionsbemerkungen. Ztschr. f. Ostforschg. 28 (1979) 546–548. – I. Nachrichten über got. Donauübergänge

zwischen 376 und 455/56. – II. Roms Präsenz an der Donau zwischen 404 und der Ankunft des hl. Severin. A. H.

G. Mildenberger, *Das östliche Mitteleuropa im 5. und 9. Jahrhundert.* Bericht über eine Arbeitstagung der Fachgruppe Vor- und Frühgeschichte. Ztschr. f. Ostforschg. 28 (1979) 385–392. A. H.

R. M. Harrison, *The emperor Zeno's real name.* B. Z. 74 (1981) 27–28. A. H.

D. Obolensky, *The Byzantine Commonwealth. Eastern Europe 500–1453.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 184.) – Bespr. von **J. Ferluga,** Jahrb. f. Gesch. Osteuropas 27 (1979) 573–576. A. H.

D. Obolensky, *Il Commonwealth bizantino.* (Cf. nota precedente e B. Z. 70 [1977] 201.) – Rec. di **I Deung Su,** Studi mediev. s. III 20 (1979) 475 s. E. F.

D. J. Geanakoplos, *Important Recent Research in Byzantine-Western Relations: Intellectual and Artistic Aspects, 500–1500.* Charanis-Studies (1980) 60–78. – Besprechung bzw. Charakteristik einiger wichtiger Neuerscheinungen aus den letzten beiden Jahrzehnten zu diesem Thema. A. H.

Jeanne Tsatsos, *Athénaïs, impératrice de Byzance.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 441.) – Rec. par **Ch. Delvoye,** Antiqu. Class. 48 (1979) 746. P. Ga.

G. Wirth, *Attila.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1179–1180. A. H.

J. Gruber, *Avitus, Eparchius,* weström. Ks. Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1307. A. H.

G. E. Max, *Majorian's Intelligence Embassy.* Procopius' Record of the Emperor's Entry into Enemy-held Africa and the Historiographical Tradition. The Ancient World 3 (1980) 61–64. R. B.

R.-J. Lilie, *Aspar, Flavius Ardabur.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1117. A. H.

R. W. Thomson, *Moses Khorenats'i, History of the Armenians.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 441.) – Bespr. von **St. Gero,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 104–105; von **J.-P. Mahé,** Rev. Et. Byz. 38 (980) 301–302. A. H.

G. Wirth, *Basiliskos,* Bruder der Gattin Leos I. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1530. A. H.

A. Demandt, *Die Anfänge der Staatenbildung bei den Germanen.* Hist. Ztschr. 230 (1980) 265–291. – Typologische Erfassung der Ansätze zur Staatenbildung, darunter auch der ostgerman. Königtümer auf röm. Reichsboden. A. H.

D. Claude, *Zur Königserhebung Theoderichs des Großen.* Geschichtsschreibung und geistiges Leben im Mittelalter (Köln, Böhlau 1978) 1–13. A. H.

D. Claude, *Universale und partikulare Züge in der Politik Theoderichs.* Francia 6 (1978) 19–58. A. H.

U. Mattejiet, *Athalarich.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1159. A. H.

A. Benati, *Bologna dalla caduta dell'impero romano d'Occidente alla lotta per le investiture (secoli 5–11).* Storia di Bologna a cura di **A. Ferri** e **G. Roversi.** (Bologna, Ed. Alfa 1978) 91–125. Mit Abb. i. Text, 1 Farbtaf. – Behandelt u. a. die Geschichte Bolognas während der gotischen und langobardischen Kämpfe mit Byzanz. D. v. B.

R. Bonini, *Introduzione allo studio dell'età giustinianea.* [Collana di scienze giuridiche, 5.] Bologna, Pàtron 1979. 130 S. – Neue, durchgesehene Auflage des B. Z. 72 (1979) 176 angezeigten Buches. S. T.

A. Bridge, *Theodora – Portrait in a Byzantine landscape.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 431.) – Rev. by **G. Every,** Heythrop Journal 21 (1980) 209–210. R. B.

Sofia Patoura-Hatzopoulos, *L'œuvre de reconstitution du Limes Danubien à l'époque de l'empereur Justinien Ier* (territoire roumain). Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 95–109. A. H.

V. Beševliev, *Bulgaren als Söldner in den italienischen Kriegen Justinians I.* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 21–26. – B. bezieht sich auf die von Prokop in den Anekdota als Hunnen bezeichneten Verbündeten der Byzantiner. Daß es sich um Bulgaren handelte, wird durch zwei Stellen aus Marcellinus Comes und Papst Gregor d. Gr. erhärtet. H. H.

D. M. Lang, *The Bulgarians from Pagan Times to the Ottoman Conquest.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 226.) – Rev. by **J. Scarborough,** Class. Journal 75 (1980) 352–353. R. B.

G. Wirth, *Athanagild.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1159. A. H.

C. D. Fonseca, *I Longobardi.* Storia della Puglia. 1. Antichità e medioevo. Hrsg. **G. Musca.** (Bari, M. Adda Ed. 1979) 147–160. Mit Abb. 25–27. – Behandelt die Zeit vom 6.–11. Jh. auch im Hinblick auf das Verhältnis zu Byzanz. D. v. B.

Averil Cameron, *Corippus. In Laudem Iustini Augusti Minoris libri IV.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 441.) – Rev. by **R. T. Scott,** Byzantine Studies 7 (1980) 118–119. R. B.

B. Baldwin, *The Career of Corippus.* Class. Quart. 28 (1978) 372–376. A. H.

W. Ehlers, *Epische Kunst in Coripps Johannis.* Philologus 124 (1980) 109–135. – Vergleich der „Johannis" mit dem Parallelbericht der „Vandalenkriege" Prokops, um die versierte Handhabung der epischen Technik durch Coripp zu zeigen. A. H.

T. D. O'Sullivan, *The De Excidio of Gildas.* Its Authenticity and Date. Leiden, Brill 1978. Pp. viii, 200. – Rev. by **A. D. Frankforter,** Amer. Hist. Rev. 84 (1979) 1350–1359. R. B.

M. Petrescu-Dîmboviţa, *La continuité à l'est des Carpates au cours du premier millénaire de notre ère à la lumière des dernières recherches.* Nouvelles études d'histoire 6/1 (Bucarest, 1980) 23–32. – Etablit archéologiquement que la sphère d'influence romano-byzantine s'est maintenue aux VIe–XIe siècles dans les contrées orientales de l'espace roumain, les éléments slaves finissant par être assimilés par les autochtones. P. Ş. N.

A. N. Stratos, *Byzance au VIIe siècle. II. Les Premiers Héraclides et la Lutte contre les Arabes.* Lausanne, Payot 1980. 309 S. 2. Band der französ. Übersetzung von **A. N. Stratos,** Τὸ Βυζάντιον στὸν ζ'αἰῶνα. Zum 1. Band vgl. B. Z. 70 (1977) 467. A. H.

A. N. Stratos, *Τὸ Βυζάντιον στὸν ζ'αἰῶνα.* V. VI. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 190.) – Bespr. von **J. W. Barker,** B. Z. 74 (1981) 74–76. A. H.

Aikaterine Christophilopulu, *Βυζαντινὴ ἱστορία,* B', 1: *610–827.* Athen 1981. 405 S., 1 Bl. – Wird besprochen. A. H.

H. Zielinski, *Authari.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1260. A. H.

Prolegomena to the Sources on the History of Pre-Islamic Central Asia. Ed. by **J. Harmatta** [Coll. of the Sources for the Hist. of Pre-Islamic Central Asia.] Budapest, Akad. Kiadó 1979. 339 S. – S. 41–60, **H. W. Haussig,** *Byzantinische Quellen über Mittelasien in ihrer historischen Aussage;* S. 61–70, **S. Szádeczky-Kardoss,** *Über das Werk des Menandros Protektor als eine Quelle der Geschichte Mittelasiens.* R. S.

M. Bergé, *Les Arabes. Histoire et civilisation des Arabes et du monde musulman des origines à la chute du royaume de Grenade, racontées par les témoins IXe siècle. – XVe siècle.* Paris, Ed. Lidis 1978. 703 S., m. zahlr. Farbtaf. u. Abb. – Bespr. von **B. Spuler,** Der Islam 57 (1980) 153–154. A. H.

D. Sourdel, *L'islam médiéval.* Paris, Presses Univ. 1979. 224 S. A. H.

N. Elisséeff, *L'orient musulman au moyen âge: 622–1260.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 431.) – Bespr. von **H. E. M.,** Dt. Archiv 35 (1979) 632–633; von **B. Spuler,** Der Islam 56 (1979) 322. A. H.

E. L. Branuse, *Byzantinoarabica: Οἱ πρῶτοι Ἀραβοβυζαντινοὶ πόλεμοι στὴν Παλαιστίνη, Ἰορδανία, Συρία καὶ Φοινίκη.* Συμβολὴ πρώτη: Κριτικὸς ἔλεγχος τῶν πηγῶν. Σύμμεικτα 3 (1979) 1–28, m. 3 Kart., franz. Zsfg. S. 351–353. – Verf. untersucht den histor. Wert aller einschlägigen Quellen sowie bes. die Interpretation der Nachrichten bei Theophanes. Die Annahme von zwei Belagerungen von Damaskos läßt sich nicht halten; die Schlacht am Yarmuk fand vor der Einnahme von Damaskos statt. A. H.

R. Mantran, *L'espansione musulmana. Dal VII all'XI sec.* Mailand, Mursia 1978. 264 S. A. H.

A. J. Butler, *The Arab Conquest of Egypt.* 2nd edition by **P. M. Fraser.** (Cf. B. Z. 73 [1980] 442.) – Rev. by **R. Browning,** Internat. History Review 2 (1980) 126–128; by **R. S. Bagnall,** Class. Journal 75 (1980) 347–348. R. B.

M. Breydy, *La conquête arabe de l'Egypte.* Un fragment du traditionniste Uthman ibn Salih (144–219 A. H. = 761–834 A. D.) identifié dans les Annales d'Eutychios d'Alexandrie (877–940 A. D.). Parole de l'orient 8 (1977–1978) 379–396. A. H.

Kh. I. Semaan, *Islam and the Medieval West.* Baltimore, State University of New York Press. 1980. Pp. 169. R. B.

Th. F. Glick, *Islamic and Christian Spain in the Early Middle Ages.* Princeton, N. J., Princeton Univ. Press 1979. XI, 376 S., 1 Bl., m. zahlr. Zeichn. u. 1 Karte. A. H.

Ch.-E. Dufourcq-J. Gautier-Dalché, *L'Espagne, de la conquête arabe au siècle d'Or (Travaux parus de 1969 à 1979).* Rev. Hist. 263 (1980) 425–461. A. H.

Patricia Crone, *Slaves on Horses: The Evolution of the Islamic Polity.* Cambridge, The University Press 1980. Pp. 200. – Examines role of imported mercenaries in the Caliphate, particularly from 650–850 AD, and Discusses Byzantino – Islamic relations in the Umayyad period. R. B.

P. Koledarov, *Zur Frage der politischen und ethnischen Veränderungen auf dem Balkan im 7. Jahrhundert.* Etudes historiques 10 (Sofia 1980) 77–89. I. D.

V. Gjuzelev, *La participation des Bulgares à l'échec du siège arabe de Constantinople en 717–718.* Etudes historiques 10 (Sofia 1980) 91–113. I. D.

D. Angelov, *The Bulgarian State and the European Middle Ages.* Etudes historiques 10 (Sofia 1980) 11–33. I. D.

D. Angelov, *L'Etat bulgare et l'Europe médiévale.* Palaeobulgarica 4, Hf. 1 (1980) 30–38. – Vgl. B. Z. 73 (1980) 442. I. D.

I. Dujčev, *Asparuch.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1117. A. H.

J. F. Hallenbeck, *The Roman-byzantine reconciliation of 728: Genesis and significances.* B. Z. 74 (1981) 29–41. A. H.

A. Katsanakis, *Artabasdos.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1057. A. H.

J. F. Haldon and **H. Kennedy,** *The Arab-Byzantine Frontier in the Eighth and Ninth Centuries: Military Organisation and Society in the Borderlands,* Zbornik Radova Vizantološkog Instituta 19 (1980) 79–116. R. B.

P. Speck, *Kaiser Konstantin VI. Die Legitimation einer fremden und der Versuch einer eigenen Herrschaft.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 442.) – Bespr. von **K. Belke,** Jahrb. Österr.

Byz. 29 (1980) 389–392; von **W. E. Kaegi,** Amer. Hist. Rev. 85 (1980) 100–101; von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 105 (1980) 200–201 mit berechtigter Kritik an der Hypothesenfreudigkeit des Verf. H. H.

F. Heer, *Karl der Große und seine Welt.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 433.) – Bespr. von **H. Müller,** Hist. Ztschr. 230 (1980) 144–146. A. H.

M. Borgolte, *Der Gesandtenaustausch der Karolinger mit den Abbasiden und mit den Patriarchen von Jerusalem.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 442.) – Bespr. von **K. Brunner,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 87 (1979) 554. A. H.

G. Mathon, *Michel II, dit le Bègue, empereur byzantin (820–829).* Catholicisme 38 (1980) 101–102. P. Ga.

L. Pinelli, *Gli Arabi e la Sardegna. Le invasioni arabe in Sardegna dal 704 al 1016.* Cagliari, Ed. Della Torre [1976]. 380 S. R. S.

K. Belke, *Bardas.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1456. A. H.

G. Mathon, *Michel III, dit l'Ivrogne, empereur byzantin (842–867).* Catholicisme 38 (1980) 102. P. Ga.

H. Rüß, *Ask'old und Dir.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1116–1117. A. H.

B. A. Rybakov, *Gorod Kija* (The City founded by Prince Kiy) (mit engl. Zsfg.). Voprosy istorii 1980, Hf. 5, S. 31–47, 190. Mit 1 Skizze. – Zur frühesten Geschichte des Kiever Rußland. I. D.

Lj. Maksimović, *O vremenu pohoda bugarskog kneza Borisa na Srbiju* (Sur la date de l'expédition du prince de Bulgarie Boris contre la Serbie) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 69–76. – Nach einer ausführlichen Analyse der Angaben aus Porphyrogennetos, De adm. imp. 32, schließt M., daß der Kriegszug des Fürsten Boris gegen Serbien um 880 datiert werden soll und nicht ungefähr zwischen 850 und 870, wie bisher am häufigsten empfohlen wurde. F. B.

L. E. Havlík, *Morava v 9–10 stoleti.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 443.) – Bespr. von **P. W. Knoll,** Speculum 54 (1979) 808–809. A. H.

Handbuch der Geschichte Rußlands, hrsg. von **M. Hellmann, K. Zernack, G. Schramm,** *Bd. I. Von der Kiewer Reichsbildung bis zum Moskauer Zartum,* Liefg. 2. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 443.) – Bespr. von **W. Vodoff,** Rev. Hist. 163 (1980) 504–506. A. H.

Sovetskoe istočnikovedenie Kievskoj Rusi. Istoriografičeskie očerki (Die sowjetische Quellenforschung des Kiever Rußland. Historiographische Skizzen) (Russ.). Red.: **V. V. Mavrodin.** Leningrad, Nauka 1979. 262 S. – S. 72–79, Byzantinische schriftliche Quellen **(E. Ė. Lipšic)**; S. 88–242, Nachbarwissenschaften und historische Hilfsdisziplinen (u. a. Archäologie S. 88–103; Numismatik, Sphragistik S. 163–177; Kunstwissenschaft S. 217–242); S. 243–249, Die sowjetische Literatur zur Historiographie des Kiever Rußland. R. S.

J. M. Featherstone, *A note on the dream of Bardas Caesar in the life of Ignatius and the archangel in the mosaic over the imperial doors of St Sophia.* B. Z. 74 (1981) 42–43. A. H.

P. Speck, *Basileios I.,* byz. Kaiser. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1521–1522. A. H.

G. Györffy, *Arpad. Persönlichkeit und historische Rolle.* Acta ant. Ac. sc. Hung. 26 (1978) 115–136. – Seine Charakterisierung durch Konstantin VII. D. v. B.

I. Božilov, *Car Simeon i Zlatnijat vek na srednovekovna Bŭlgarija* (Zar Symeon und das ‚Goldene Zeitalter' des mittelalterlichen Bulgarien). Istor. pregled 36, Hf. 1 (1980) 5–22. – Ein inhaltsreicher Beitrag zur bulgarischen Kulturgeschichte. I. D.

Ž.-P. Arinjon, *Meždunarodnye otnošenija Kievskoj Rusi v seredine X v. i kreščenie knjagini Olgi* (Die internationalen Beziehungen des Kiever Rußland um die Mitte des 10. Jh. und die Bekehrung der Fürstin Olga). Viz. Vrem. 41 (1980) 113–124. I. D.

Danuta u. **A. Poppe,** *Dziewosłęby o porfirogenetkę Annę* (Brautwerbung um die Porphyrogenneta Anna). Cultus et cognitio . . . Hommage à A. Gieysztor (Warschau 1976) 451–468. – Die Bewerbungen der Capetinger und Vladimirs um die Hand Annas (987/988). A. H.

N. Cvjatkov, *Po njakoi aspekti na diplomatičeskite otnošenija meždu Vizantija i Chazarite vŭz osnova na dokumenti na Ivrit ot X vek* (Über gewisse Aspekte der diplomatischen Beziehungen zwischen Byzanz und den Chazaren auf Grund der Urkunden des 10. Jh. in Evrit). Godišnik na Obšt. kulturno-prosvetna organizacija na Evreite v NR Bŭlgarija 14 (Sofia 1979) 33–40. – Analysiert die 1910 gefundene und mehrmals studierte Urkunde (P. K. Kokovcov 1913, Ju. Bruckus 1922 usw.). I. D.

P. Speck, *Basileios II.*, byz. Kaiser. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1522. A. H.

V. P. Stepanenko, *K identifikacii ličnosti vesta ‚Matiane Kartlisa'* (Zur Frage der Identifizierung von ‚Matiane Kartlisa'). Viz. Vrem. 41 (1980) 163–172. – Über die innere Geschichte des Königtums von Ani während der ersten Hälfte des 11. Jh. I. D.

H. Hoffmann, *Langobarden, Normannen, Päpste. Zum Legitimationsproblem in Unteritalien.* Quellen u. Forschgn. aus it. Arch. u. Bibl. 58 (1978) 137–180. A. H.

H. Zettel, *Das Bild der Normannen und der Normanneneinfälle* . . . (Vgl. B. Z. 71 [1978] 447.) – Bespr. von **H. Neifeind,** Hist. Ztschr. 230 (1980) 153–155; von **H. Dickerhof,** Hist. Jahrb. 99 (1979) 430. A. H.

J. Le Patourel, *The Norman Empire.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 192.) – Bespr. von **J.-Ph. Genet,** Annales 35 (1980) 284–286. A. H.

R. Kerbl, *Byzantinische Prinzessinnen in Ungarn zwischen 1050–1200 und ihr Einfluß auf das Arpadenkönigreich.* [Diss. der Univ. Wien, 143.] Wien 1979. V, 158, XLIV S. – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Ét. Byz. 38 (1980) 311. A. H.

L. Margetić, *Vjerodostojnost vijesti Andrije Dandola o Dalmaciji u XI st.* (L'attendibilità delle notizie della Chronica di Andrea Dandolo sulla Dalmazia del XI secolo) (serbokr. m. ital. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 117–146. – Indem er die früher begonnenen (W. Lenel, N. Klaić) kritischen Überprüfungen der Nachrichten über Dalmatien in der *Chronica per extensum descripta* von Andrea Dandolo (Doge von 1343 bis 1354) fortsetzt und erweitert, schließt M. überzeugend, daß zahlreiche Erfindungen und Fälschungen geschichtlicher Daten von Dandolo an erster Stelle durch den Wunsch motiviert waren, einen Beweis zu geben, daß Dalmatien im XI. Jh. nicht durch Eroberung, sondern durch freien Beschluß dalmatinischer Städte und mit Zustimmung von Byzanz unter die Herrschaft Venedigs kam. F. B.

G. Fedalto, *Perché le crociate. Saggio interpretativo.* [Il mondo medievale. Sezione di storia bizantina e slava, 3.] Bologna, Pàtron Editore 1980, pp. 70. – Il breve saggio si articola in tre capitoli: L'origine delle crociate; La conclusione delle crociate; Perché le crociate (ciascuno con nota bibliografica). E. F.

H. Treece, *The Crusades.* London, Souvenir-Press 1978. XIII, 334 S. A. H.

Z. Oldenbourg, *Les croisades.* Genf, Famot 1977. 496 S., m. zahlr. Abb. A. H.

J. Lehmann, *I crociati.* Mailand, Garzanti 1978. 374 S. A. H.

M. A. Zaborov, *Krestonoscy na vostoke* (Die Kreuzfahrer im Osten). Moskau, Izdat. „Nauka“ 1980. 320 S., mit teils farb. Abb. u. mit Kart. A. H.

La Chronique attribuée au connétable Smbat. Introduction, traduction et notes par **Gérard Dédéyan.** [Documents relatifs à l'histoire des croisades publiés par l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 13.] Paris, Librairie orientaliste Paul Geuthner, 1980. 139 p. et 1 carte du royaume d'Arménie-Cilicie au début du xiii[e] siècle. P. Ga.

S. Runciman, *The First Crusade,* Cambridge, The University Press, 1980. Pp. 240, 16 colour plates, 100 black and white illustrations. – Abridged and illustrated edition of Volume I of *A History of the Crusades,* Cambridge, 1951. R. B.

J. Riley-Smith, *The Title of Godfrey of Bouillon.* Bull. Instit. Hist. Research 52 (1979) 83–86. A. H.

P. M. Holt (Hrsg.), *The Eastern Mediterranean Lands in the Period of the Crusades.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 434.) – Bespr. von **B. Spuler,** Der Islam 56 (1979) 140–141. A. H.

S. Schein, *Balduin I.* Kg. v. Jerusalem. Lex. d. Mittelalters I. 7. Liefg. (1980) 1366. A. H.

La Chanson d'Antioche. Vol. I: Edition du texte d'après la version ancienne, publiée par **Suzanne Duparc-Quioc.** Vol. 2: Etude critique par **Suzanne Duparc-Quioc.** (Cf. B. Z. 72 [1979] 434.) – Rec. par **C. Cahen,** Revue Historique 533 (1980) 198–199; par **A. Serper,** B. Z. 74 (1981) 76–78. P. Ga.

R. Hiestand, *Chronologisches zur Geschichte des Königreiches Jerusalem im 12. Jahrhundert.* Deutsch. Archiv 35 (1979) 542–555. – Tod des Ptr. Stephan v. Jerusalem am 12. 6. 1130. – Tod Balduins IV. am 15. 4. 1185. – Geburt Balduins V. wahrscheinlich im Winter 1177/78. A. H.

S. Schein, *Balduin II.,* Kg. v. Jerusalem. Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1366–1367. A. H.

F. Makk, *Relations hungaro-byzantines au 12[e] siècle.* Thèse de candidature. Résumé fait par l'auteur. Homonoia – Ὁμόνοια 2 (1980) 175–181. A. H.

J. Ferluga, *Vizantijske vojne operacije protiv Ugarske u toku 1166. godine* (Die byzantinische Kriegführung gegen Ungarn im Jahre 1166) (serbokr. m. dt. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 157–165. – F.'s Meinung nach war das Hauptziel dieses Kriegszugs der Wunsch Manuels I., auf dem Schlachtfeld eine möglichst große Zahl tauglicher Leute gefangenzunehmen, die als Kolonisten in Kleinasien angesiedelt werden sollten. F. B.

R. D. Face, *Secular history in twelfth-century Italy: Caffaro of Genua.* Journ. Mediev. History 6 (1980) 169–184, m. 7 Abb. – Übersicht über Leben, Wirken und Werk des Autors der Annales Ianuenses. A. H.

S. Schein, *Balduin III.,* Kg. v. Jerusalem. Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1367. A. H.

S. Schein, *Balduin IV.,* Kg. v. Jerusalem. Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1367–1368. A. H.

G. G. Litavrin, *Novoe issledovanie o vosstanii v Paristrione i obrazovanie vtorogo bolgarskogo carstva* (Eine neue Untersuchung über den Aufstand in Paristrion und die Entstehung des zweiten bulgarischen Staates). Viz. Vrem. 41 (1980) 92–112. – Ausgehend von der Studie von Ph. Malingoudis (Die Nachrichten des Niketas Choniates über die Entstehung des zweiten bulgarischen Staates) formuliert L. einige kühne und unüberzeugende Hypothesen zu erörterten Fragen. I. D.

I. Djurić, *Titles of the Rulers of the Second Bulgarian Empire in the Eyes of the Byzantines.* Charanis-Studies (1980) 31–50. – Zur Differenzierung der Byzantiner zwischen dem Kaiser von Trnovo und dem Herrscher von Vidin aufgrund der Angaben der sog. Ekthesis nea. A. H.

I. Dujčev, *Asen I.*, Zar 1187–96. Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1106. A. H.

Gh. I. Brătianu, *Tradiția istorică despre întemeierea Statelor Românești.* Ediție îngrijită, studiu introductiv și note de **V. Râpeanu** (La tradition historique de la fondation des Etats roumains. Edition soignée par V. Râpeanu) (en roum. avec rés. fr.). Bucarest, Editions Eminescu 1980. LXXVII + 295 p. – Réédition de l'ouvrage classique de 1945 du grand historien roumain. Retraçant l'œuvre et le rôle de Brătianu, Râpeanu en esquisse la réhabilitation à laquelle il avait pleinement droit. Les byzantinistes retiendront le chap. I sur „Les Assénides" (p. 49–83) où est magistralement évoquée la création du second empire bulgaro-valaque et sa place entre Byzance et les autres puissances balkaniques. P. Ș. N.

P. Rokai, *O jednom naslovu Kalojana Andjela* (Über einen Titel von Kalojohannes Angelos) (serbokr. m. dt. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 167–171. – R. schließt, daß Kalojohannes, Sohn von Kaiser Isaak II. (1185–1195) und Margarete von Ungarn, überhaupt nicht der Gespan von Zala war, wie man bisher annahm, sondern den Titel „dominus Sirmii", sowie den Titel eines Gespans der Gespanschaft von Batsch und Kewe (Kovin) trug. F. B.

G. Hindley, *Saladin. Ritter des Islams.* Aus d. Engl. übers. von **Miriam Magal.** Wiesbaden, Brockhaus 1978. 239 S., 19 Abb., dav. 5 farb. – Vgl. zur engl. Ausg. B. Z. 72 (1979) 181. – Bespr. von **B. Spuler,** Der Islam 56 (1979) 324. A. H.

A. Noth, *Ayyūbīden.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1315–1316. A. H.

R. St. Humphreys, *From Saladin to the Mongols: The Ayyubids of Damascus, 1193–1260.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 181.) – Bespr. von **H. L. Gottschalk,** Der Islam 56 (1979) 324–325. A. H.

D. E. Queller, *The Fourth Crusade. The Conquest of Constantinople. 1201–1204.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 446.) – Bespr. von **J. van Herwaarden,** Tijdschr. voor geschied. 93 (1980) 96–98. A. H.

W. Prevenier, *Balduin I.*, erster lat. Ks. von Konstantinopel. Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1368–1369. A. H.

M. Angold, *A Byzantine Government in Exile.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 193.) – Rev. by **Alice-Mary M. Talbot,** Byzantine Studies 7 (1980) 115. R. B.

V. Gjuzelev, *Bŭlgarskata dŭržava i Nikeja v borba sreštu latinskata carigradska imperija (1204–1261 g.).* (Das bulgarische Reich und Nikaia im Kampf gegen das lateinische Kaiserreich von Konstantinopel [1204–1261]). (M. russ. u. franz. Zsfg.) Izvestija na Nacionalnija Istoričeski Musej 2 (1978) 7–37. A. H.

H.-J. Grabmüller, *Die Pskover Chroniken. Untersuchungen zur russischen Regionalchronistik im 13.–15. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 436.) – Bespr. von **P. Nitsche,** Jahrb. f. Gesch. Osteuropas 27 (1979) 578–580. A. H.

M. E. Martin, *The Venetian-Seljuk Treaty of 1220.* Engl. Hist. Rev. 95 (1980) 321–330. – Verf. untersucht den Vertrag zwischen dem venezian. Podestà von K/pel, Jacopo Tiepolo, und dem seldschuk. Sultan von Ikonion, der in mancher Hinsicht Besonderheiten aufweist; so auch die Verwendung des Goldsiegels durch den Podestà. A. H.

B. Ferjančić, *Solunski car Manojlo Andjeo, 1230–1237* (The Thessalonican emperor Manuel Angelus, 1230–1237) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 93–101. – Durch die Analyse zweier

Briefe des Chomatianos, in welchen Manuel unzweideutig als Kaiser tituliert wird (ed. Pitra, Analecta sacra et classica VI 448–462, 501–504), kommt F. zum Schluß, daß der Despot Manuel den Kaisertitel zwischen März 1234 und Mai 1235 annahm. Wie und von wem er diesen Titel bekam, bleibt ungewiß. F. B.

D. Stiernon, *Michel viii Paléologue, empereur byzantin (1258–1282).* Catholicisme 38 (1980) 102–106. P. Ga.

E. Werner, *Die Geburt einer Großmacht. Die Osmanen.* Berlin, Akademie-Verlag 1979. 408 S., m. Taf. A. H.

Mustafa Ali Mehmed, *Istoria turcilor.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 195.) – Bespr. von **C. Papacostea-Danielopolu,** Balkan Studies 20 (1979) 509–511. A. H.

R.-Şt. Ciobanu, *Ştiri despre Români la Philippe Mouskées, cronicar francez din sec. al XIII-lea* (Informations sur les Roumains chez Philippe Mouskées, chroniqueur français du XIIIe s.) (en roum. avec rés. fr.). Muzeul Naţional 3 (1976) 249–256. – Détails concernant la confrontation armée entre les croisés de l'empereur Baudouin et les Valaques (Blassi) et Coumans. D'autres informations portent sur un prince qui combattit victorieusement les Tatars en 1242 au nord du Danube et qui était à la tête de Blassi, ce qui jette une lueur sur les premiers débuts de l'Etat valaque. P. Ş. N.

P. Schreiner, *Probleme der Gräzisierung des bulgarischen Reiches im 13. und 14. Jahrhundert.* Et. Balkan. 4 (1978) 104–114. A. H.

B. Primov, *Văstanovjavaneto i ukrepvaneto na bălgarskata dăržava i srednovekovna Evropa, kraja na XII–načaloto na XIII v.* (Die Wiederherstellung und Konsolidierung des bulgarischen Staates und das mittelalterliche Europa Ende des 12., Anfang des 13. Jh.). Istor. pregled 35, Hf. 3 (1979) 3–22. I. D.

M. C. Lyons, *Baibars,* mamluk. Sultan v. Ägypten. Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1351. A. H.

A. Carile, *Balduin II.,* lat. Ks. v. Konstantinopel. Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1369–1370. A. H.

P. Meyvaert, *An unknown letter of Hulagu, Il-Khan of Persia, to King Louis IX of France.* Viator 11 (1980) 245–259. – L'édition du texte, découvert dans le ms 339 (p. 339–340) de la Bibliothèque Nationale de Vienne, transcrit en 1344, est accompagnée d'une annotation et d'un commentaire. P. Ga.

J. Richard, *Une ambassade mongole à Paris en 1262.* Journ. des Savants, oct.-déc. 1979, p. 295–303. – On y signale le grand intérêt de la découverte, faite par P. Meyvaert (voir note précédante), de la lettre adressée par le il-khan mongol Hülegü au roi de France Louis IX le 10 avril 1262. P. Ga.

M. Živojinović, *O Jovanu Paleologu, bratu Mihaila VIII* (Concerning John Palaeologus, Brother of Michael VIII) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 103–122. – Die kriegerische Karriere des Despoten Johannes analysierend und ausführlicher nur die noch immer strittigen Fragen erörternd, findet die Verf., daß die für den Despoten verhängnisvolle Schlacht bei Neopatras am wahrscheinlichsten auf Mai 1275 und das Ende seines Lebens auf 1278 datiert werden sollten. F. B.

Die Anfänge des Moskauer Staates. Hrsg. von **P. Nitsche.** [Wege der Forschung, 340.] Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft 1977. VI, 468 S. – Zusammenstellung von 20 Aufsätzen. A. H.

W. Giese, *Asienkunde für den kreuzfahrenden Westen. Die „Flos historiarum terre orientis" des Hayto von Gothigos (O. Praem.) aus dem Jahre 1307.* Secundum regulam vivere. Festschr. f. P. N. Backmund (Windberg, Poppe-Verlag 1978) 245–264. – Die Denkschrift behandelt vor allem die historische Rolle der Mongolen. A. H.

M. Živojinović, *Žitije arhiepiskopa Danila II kao izvor za ratovanja katalanske kompanije* (The Life of Archbishop Daniel II as a Source on the Warring of the Catalan Company) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 251–273. – Nach ausführlicher und vergleichender Analyse der Nachrichten über die Katalanen auf dem Athos zwischen 1307 und 1309, wie sie in der anonymen Biographie des damaligen Hegumenos des Klosters Chilandar und späteren Erzbischofs Danilo dargelegt werden, schließt die Verf., daß diese Nachrichten zu einem großen Teil verläßlich sind und daß sie in anderen Quellen nicht vorkommen. F. B.

I. Dujčev, *La spedizione catalana in Oriente all'inizio del secolo XIV ed i Bulgari.* Anuario de estudios medievales 9 (Barcelona 1974–1979) 425–437. – Ich analysiere die Ereignisse besonders auf Grund der Angaben von Ramon Muntaner, mit Heranziehung reicher Spezialstudien. I. D.

L. Mavromatis, *La fondation de l'empire Serbe. Le kralj Milutin.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 194.) – Bespr. von **T. Ionescu-Nişcov,** Revista de Istorie 33 (1980) 1010–1012; von **Anca Iancu,** Rev. ét. sud-est europ. 17 (1979) 835–836; von **B. Krekić,** Am. Hist. Rev. 85 (1980) 615–616; von **P. Schreiner,** B. Z. 74 (1981) 78–79. I. D.

L. Jončev, *O nekotorych voprosach bolgaro-vizantijskich otnošenij v period s 1322 po 1324 gg.* (Über einige Fragen der bulgarisch-byzantinischen Beziehungen während der Jahre 1322–1324). Etudes historiques 10 (Sofia 1980) 127–140. I. D.

J. Meyendorff, *Byzantium and the rise of Russia.* A Study of Byzantino-Russian relations in the fourteenth century. Cambridge, University Press 1981. XIX, 1 Karte, 326 S. – Wird besprochen. A. H.

N. Cv. Kočev, *Pronikvane na osmanskite turci na Balkanite prez XIV v.* (Das Eindringen der osmanischen Türken auf dem Balkan im 14. Jh.). Duchovna Kultura 1979, Heft 4, S. 22–32. A. H.

G. Prinzing, *Andronikos Asen.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1106. A. H.

P. Diaconu, *Istoria Dobrogei în unele lucrări străine recente (III).* (IV). (Geschichte der Dobrudscha in einigen neueren ausländischen Werken). Revista de Istorie 33 (1980) 353–361. 767. 771. A. H.

P. Chihaia, *Basarab,* Dynastie. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1502. A. H.

P. Chihaia, *Basarab I.,* Fs. der Valachei. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1502–1503. A. H.

St. Brezeanu, *„Imperator Bulgariae et Vlachiae". În jurul genezei şi semnificaţiei termenului „Vlachia" din titulatura lui Ioniţă Asan* („Imperator Bulgariae et Vlachiae". Autour de la genèse et de la signification du terme „Vlachia" dans la titulature de Joannice Asan) (en roum. avec rés. fr.). Rev. de ist. 33 (1980) 651–674. – L'A. estime que ce titre transpose en termes territoriaux le titre primitif d'empereur des Bulgares et des Valaques: la Valachie est donc, selon lui, celle de l'Hémus. Il affirme que le mot de Valachie ne sera appliqué à la contrée carpatho-danubienne que vers le XIVe siècle, pour désigner la Ţara Românească de Basarab et de ses successeurs. Mais il oublie que les Assénides appellèrent à leur aide les Valaques et les Coumans du nord du Danube et il ne tient pas compte de découvertes de D. Onciul et de Mgr. Al. Tăutu, qui attestent une certaine domination de la famille impériale bulgare d'origine valaque précisément au nord du Danube. La question est plus complexe qu'il n'y paraîtrait. L'article de l'A. va la faire rebondir grâce à son apport en général positif. P. Ş. N.

M. Živojinović, *O napadima Turaka na Svetu Goru na osnovu vizantijskih izvora* (Concerning Turkish assaults on Mt. Athos based on Byzantine Sources) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Jugoslovenski istorijski časopis 1–2 (Beograd 1979, veröff. 1980) 5–19. – Es

handelt sich um zahlreiche Angriffe türkischer Piraten zu Wasser und zu Lande im Laufe des 14. Jh., sowie um verschiedene Folgen dieser Ereignisse. F. B.

P. Cernovodeanu, *Sud-Estul Europei sub dominaţia otomană într-o recentă lucrare a lui Peter J.* (sic! recte F.) *Sugar* (Le Sud-Est de l'Europe sous la domination ottomane dans un récent ouvrage de P. F. Sugar) (en roum.). Revista de istorie 31 (1978) 1671–1673. – Présentation du livre *South-Eastern Europe under Ottoman Rule 1354–1804.* (cf. B. Z. 73 [1980] 447), dont sont relevés les grandes mérites et corrigées certaines bévues concernant les Roumains. P. Ş. N.

A. Ducellier, *Balša,* albano-slav. Fürstengeschlecht. Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1389. A. H.

P. Edbury, *The murder of King Peter I of Cyprus (1359–1369).* Journ. Mediev. History 6 (1980) 219–233, m. 1 Abb. A. H.

G. Schirò, *'Η Κέρκυρα καταφύγιον 'Ηπειρωτῶν δυναστῶν κατὰ τὸν ΙΔ' – ΙΕ' αἰῶνα.* Δ' Πανιόνιο Συνέδριο Α', Κερκυραϊκὰ Χρονικὰ 23 (1980) 307–314. A. Ch.

Chrysa A. Maltezu, *Οἱ ἱστορικὲς περιπέτειες τῆς Κορίνθου στὰ τέλη τοῦ 14ου αἰῶνα.* Σύμμεικτα 3 (1979) 29–51, Taf. 1–5, m. franz. Résumé: S. 353–354. – Verf. ediert aus dem venezian. Staatsarchiv einen Brief der καστελλάνοι v. Methone u. Koron an den Dogen (1397) und die Capitula des Theodoros Palaiologos: dieser übernahm Korinth zwischen August 1395 u. März 1396; Carlo Tocco überließ ihm die Stadt gegen eine jährl. Zahlung von 600 Dukaten; Theodoros wandte sich, bevor er die Stadt den Hospitalitern v. Rhodos anbot, an Venedig, an Carlo Tocco u. an den Genuesen Zaccaria Asan. A. H.

Maria M. Alexandrescu-Dersca Bulgaru, *L'origine des khatt-i šerifs de privilège des principautés roumaines.* Nouvelles études d'histoire 6/1 (Bucarest 1980) 251–263. – Le premier exemple remonte à la fin du règne du voévode de Valachie Mircea l'Ancien, après la campagne de Mahomet Ier contre lui (1413–1421), les Roumains étant alors contraints de payer le *kharadj.* Les successeurs du prince versèrent eux aussi le tribut au sultan. En 1462 la Valachie devint un Etat vassal de l'Empire ottoman. P. Ş. N.

P. Chihaia, *Basarab II.,* Fs. d. Valachei. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1503. A. H.

Maria Holban, *Du caractère du dialogue entre les trois premiers princes de la Valachie et les rois angevins de Hongrie.* Nouvelles études d'histoire 6/1 (Bucarest 1980) 105–119. P. Ş. N.

D. M. Nicol, *The End of the Byzantine Empire.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 196.) – Bespr. von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 314. A. H.

Gazvât-i Sultân Murâd b. Mehhemed Hân. Izladi ve Varna Savaslari (1443–1444) üzerinde Anonim Gazavâtnâme (Les campagnes du sultan Mourad, fils de Mehmetkhan. Chronique anonyme concernant les combats de Zlatita et Varna, 1443–1444). Text établi, notes et vocabulaire par **H. Inalcik** et **M. Oğuz.** Ankara, Ed. turk Tarih Kurumu Basimevi, 1979. X, 120 S., 129 Faksim. – Bespr. von **M. Guboğlu,** Revista de Istorie 32 (1979) 2390–2399. A. H.

A. E. Vacalopoulos, *The Flight of the Inhabitants of Greece to the Aegean Islands, Crete, and Mane during the Turkish Invasions (Fourteenth and Fifteenth Centuries).* Translated by **G. Pilitsis.** Charanis-Studies (1980) 272–283. A. H.

D. A. Zakythinos, *Two Historical Parallels: The Greek Nation under Roman and Turkish Rule.* Charanis-Studies (1980) 312–328. – Vergleich der beiden Perioden, die viele gemeinsame Züge aufweisen und, wie Verf. betont, zu Unrecht als Zeiten des Niedergangs und Verfalls abgetan werden. A. H.

K. M. Setton, *The Papacy and the Levant (1204–1571) Vol. 2: The Fifteenth Century.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 447.) – Bespr. von **W. de Vries,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 232–237; von **J. Richard,** Rev. Hist. Eccl. 75 (1980) 127–129; von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 314–315. A. H.

N. Stoicescu, *Vlad Tepeş (Vlad l'Empaleur).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 448.) – Bespr. von **J. Bérenger,** Rev. Hist. 263 (1980) 206–208; von **P. Marcu,** Rev. de Istorie 33 (1980) 393–395. A. H.

R. St. Ciobanu, *Pe urmele lui Vlad Tepeş* (Auf den Spuren des Vlad T.). Bukarest, Edit. Sport-Turism 1979. 319 S. – Bespr. von **C. Şerban,** Revista de Istorie 33 (1980) 1213–1217. A. H.

A. Pippidi, *A la recherche d'une tradition politique byzantine dans les Pays roumains.* Nouvelles études d'histoire 6/1 (Bucarest 1980) 121–130. – L'héritage impérial byzantin chez les Roumains. Bibliographie presque nulle, pour ne pas citer, vraisemblablement, des historiens roumains contestataires! P. Ş. N.

R. Şt. Ciobanu, *Lupta domnilor Ţării Romănesti – de la Mihail pînă la Vlad Ţepeş – pentru apărarea unităţii cu Dobrogea (1418–1462)* (La lutte des princes de Valachie – de Michel à Vlad l'Empaleur – pour défendre l'unité avec la Dobroudja: 1418–1462) (en roum. avec rés. fr.). Muzeul Naţional 4 (1978) 81–91. – S'inspirant du résumé, qu'il cite, de la communication présentée par moi en 1970 au Congrès balkanique d'Athènes (et que le Comité n'a pas encore publiée!), M. Cioban refait tout bonnement ce que j'avais établi avant lui! Pardonnons-lui cette incartade de jeunesse. P. Ş. N.

R. Deutsch-St. Andreescu, *Dracula oder Vlad Tzepes, Fürst der Walachei.* Eine historiographische Untersuchung rumänischer Beiträge. Schweiz. Zeitschr. f. Gesch. 30 (1980) 59–71. A. H.

A. Pertusi† (translated by **A. Di Candia**), *The Anconitan Colony in Constantinople and the Report of its Consul, Benvenuto, on the Fall of the City.* Charanis-Studies (1980) 199–218. – Verf. ediert aus Cod. Guelf. lat. 42.3 Aug. 2°, no. 2505 bei Heinemann die sog. epistula 1 des „Benevenutus, civis Anchonitanus, in Constantinopoli consul . . .", die kurz nach dem Fall K/pels verfaßt ist. Der Text ist unvollständig; er stellt eine wichtige Quelle dar. A. H.

Tursun Beg, The History of Mehmed the Conqueror. Text published in Facsimile with English translation by **H. Inalcik** and **R. Murphey.** [American Research Institute in Turkey. Monograph Series, 1.] Minneapolis/Chicago, Bibliotheca Islamica 1978. 263 S. Besprochen von **V. L. Ménage,** Bulletin of the School of Oriental and African Studies 43 (1980) 143–144. A. H.

B. INNERE GESCHICHTE (KULTUR-, VERWALTUNGS-, WIRTSCHAFTS- UND SOZIALGESCHICHTE)

I. Ioniţă, *Die Römer-Daker und die Wandervölker im donauländischen Karpatenraum im 4. Jahrhundert.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 123–129, 5 Abb. – Die Funde zeigen ein friedliches Nebeneinanderleben der drei Bevölkerungsgruppen in denselben Siedlungen. A. H.

R. Harhoiu, *Das norddonauländische Gebiet im 5. Jahrhundert und seine Beziehungen zum spätrömischen Kaiserreich.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 101–115. – Mit Liste der Fundorte. A. H.

K. Horedt, *Wandervölker und Romanen im 5. bis 6. Jahrhundert in Siebenbürgen.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien,

Akademie 1980) 117–121. – Erörterung neuer Funde, Forschungsergebnisse und Arbeitshypothesen. In Rumänien gilt ebenso die Regel, daß die Germanen zunächst mit Romanen zusammenwohnen, also kein Bruch stattfindet. A. H.

É. Tóth, *Zur Geschichte des nordpannonischen Raumes im 5. und 6. Jahrhundert.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 93–100, 6 Abb. – Zahlreiche Denkmäler (darunter das Evangeliar des hl. Corbinianus) beweisen das Fortleben römischer Bevölkerung in diesem Raum im 6. Jh. A. H.

M. W. Weithmann, *Strukturkontinuität und -diskontinuität auf der griechischen Halbinsel im Gefolge der slavischen Landnahme.* Münch. Zeitschr. f. Balkankunde 2 (1979) 141–176. A. H.

C. Schneider, *Geistesgeschichte der christlichen Antike.* München, dtv – Wiss. Reihe 1978. 693 S. – Bespr. von **N. Niebergall,** Philos. Literaturanz. 32 (1979) 354–358. A. H.

K. Christ, *Die Römer. Eine Einführung in ihre Geschichte und Zivilisation.* [Beck'sche Elementarbücher] München, C. H. Beck 1979. 324 S. – S. 211–234, Die Kultur der Spätantike. – S. 235–237, Der Untergang des Weströmischen Reiches. – S. 292f., dazugehörige bibliographische Hinweise. D. v. B.

H. I. Marrou †, *Décadence romaine ou antiquité tardive?* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 197.) – Bespr. von **R. Turcan,** Rev. de l'hist. des relig. 196 (1979) 216–218. D. v. B.

A. J. Gurjewitsch, *Das Weltbild des mittelalterlichen Menschen.* Aus dem Russischen übersetzt von **Gabriele Loßack.** München, C. H. Beck 1980. 423 S., 39 Taf. – Lizenzausgabe des zuerst 1978 in Dresden in deutscher Sprache erschienenen Werkes. Grundsätzliches zu Byzanz, wenn auch stark verzeichnet, auf S. 224–226. A. H.

A. Guillou, *La civilisation byzantine.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 448.) – Bespr. von **A. Kazhdan,** Annales 35 (1980) 280–282. A. H.

Z. V. Udal'cova, *Nekotorye nerešennye problemy istorii vizantijskoj kultury* (Einige ungelöste Probleme der Geschichte der byzantinischen Kultur). Viz. Vrem. 41 (1980) 46–67. – Zu erwähnen u. a. die Frage über die Typologie der byzantinischen Kultur. I. D.

Ligia Bârzu, *Continuity of the Romanian People's Material and Spiritual Production in the Territory of Former Dacia.* Bucureşti, Ed. Ac. Rep. Soc. România 1980. 104 S., 19 Abb. – Mit Berücksichtigung der spätröm. (4.–6. Jh.) sowie der byz. Geschichte (9./10. Jh.) Dakiens. D. v. B.

Dj. Bošković, *O nekim problemima razvitka materijalne i duhovne kulture i likovnih umetnosti srednjeg veka u Makedoniji* (Sur quelques problèmes essentiels du développement de la culture matérielle et spirituelle et des arts au moyen âge en Macédoine) (Maked. mit frz. Zsfg.). Arheološki Muzej na Makedonija, Zbornik 6/7 (Mélanges D. Koco) (1967/74) (Skopje 1975) 79–84. R. S.

D. J. Geanakoplos, *Interaction of the „Sibling" Byzantine and Western Cultures in the Middle Ages and Italian Renaissance* (330–1600). (Vgl. B. Z. 73 [1980] 449.) – Bespr. von **E. Gamillscheg,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 365–366; von **A. Ducellier,** Cahiers Civil. Médiév. 22 (1979) 390–391. H. H.

G. Jossa, *Giudei, pagani e cristiani. Quattro saggi sulla spiritualità del mondo antico.* [KOINΩNIA. Collana di studi e testi, 1.] Napoli, Associazione di Studi Tardoantichi 1977. 225 S. – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 367–368. H. H.

Luigi Leone, *Cristianesimo e cultura antica in alcuni scrittori cristiani.* [Lecce], Milella [1976?]. 102 S. – S. 59–89, S. Basilio e il problema dell'arte. R. S.

G. Bernt-L. Hödl-H. Schipperges, *Artes liberales.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1058–1063. A. H.

A. Kypriotakis, *Die Elementarschule in Byzanz.* Ὕδωρ ἐκ Πέτρας 2 (1979) 129–144 (zur Forts.). S. T.

Ph. A. McShane, *La Romanitas et le pape Léon le Grand. L'apport culturel des institutions impériales à la formation des structures ecclésiastiques.* [Recherches. Théologie, 24.] Montreal/Tournai, Bellarmin/Desclée 1979. 405 S. A. H.

R. M. Ogilvie, *The Library of Lactantius.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 449.) – Bespr. von **P. Courcelle,** Revue de philol., de litt. et d'hist. anc. 53 (1979) 371–373; von **P. McGuckin,** Heythrop Journ. 20 (1979) 330–331; von **O. Nicholson,** Times Literary Supplement 18 April 1980, 447. A. H.

J. Gruber, *Ausonius.* Lex. d. Mittelalters I, 6. u. 7. Liefg. (1979. 1980) 1248–1249. A. H.

H.-O. Kröner, *Ausonius und Trier.* Trier. Beiträge 6 (1979) 10–18. A. H.

Ch. Gnilka, *Die Natursymbolik in den Tagesliedern des Prudentius.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 411–446., m. Taf. 1. A. H.

Z. V. Udal'cova, Ja. N. Ščapov, E. V. Gutnova, A. P. Novoselcev, *Drevnjaja Rus zona vstreči civilisacij* (Ancient Rus a Meeting Place of Civilizations) (mit engl. Zsfg.). Voprosy istorii 1980, Hf. 7, S. 41–60, 190. – Berücksichtigt auch den byzantinischen Einfluß. I. D.

J. Koder-Th. Weber, *Liutprand von Cremona in Konstantinopel.* Untersuchungen zum griechischen Sprachschatz und zu realkundlichen Aussagen in seinen Werken. [Byzantina Vindobonensia, 13.] Wien, Österr. Akad. Wiss. 1980. 98 S., 1 Bl., 8 Photos. – Koder behandelt Liutprands Kenntnisse der griech. Sprache, Weber Essen u. Trinken in K/pel im 10. Jh. – Wird besprochen. A. H.

Carolina Cupane, *Filagato da Cerami φιλόσοφος e διδάσκαλος. Contributo alla storia della cultura bizantina in età normanna.* Siculor. Gymn. n. s. 31 (1978) 1–28. – L'attività di predicatore sacro esercitata da Filagato da Cerami nell'Italia meridionale e nella Sicilia normanna della prima metà del sec. XII è correlata da C. con l'insegnamento religioso impartito a Costantinopoli dai διδάσκαλοι τοῦ ψαλτῆρος, τοῦ ἀποστόλου, τοῦ εὐαγγελίου (cf. anche la novella di Alessio Comneno del 1107). – Si deve però obiettare alla brillante studiosa che la situazione ecclesiastica di Costantinopoli, ove sedeva il patriarca, era molto diversa da quella di Reggio Calabria, dove al tempo di Filagato c'era un vescovo latino. Il problema della διδασκαλικὴ ἀξία filagatea sarà da me riesaminato prossimamente in quest'ottica. – C. conferma inoltre con molti raffronti l'appartenenza a Filagato dell'ἑρμήνευμα delle Etiopiche di Eliodoro posto sotto il nome di Filippo filosofo (già affermata da **A. Colonna** nel 1960: cf. B. Z. 54 [1961] 169), e riporta il testo di un carme in 36 versi giambici contenente una interpretazione allegorica della favola di *Stephanites e Ichnelates* che, nel *Par. gr.* 2231, è posto sotto il nome di Giorgio Cerameo; si tratta peraltro di un componimento modesto, difficilmente attribuibile a Filagato, anche se non alieno dal suo metodo esegetico. E. F.

R. Theodorescu, *Roumains et Byzance provinciale dans la civilisation du Bas-Danube au XIIIe siècle.* Nouvelles études d'histoire 6/1 (Bucarest, 1980), 93–103. P. Ş. N.

Carolina Cupane, *La magia a Bisanzio nel secolo XIV: azione e reazione. Dal Registro del Patriarcato costantinopolitano (1315–1402).* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 237–262. – Die Studie entstand im Zusammenhang mit der neuen geplanten Edition des berühmten Patriarchatsregisters von Konstantinopel, an deren Vorbereitung die Autorin mitarbeitet. Es werden alle im PRK enthaltenen Urkunden, die sich auf Zauberei beziehen, vom kulturhistorischen, juridischen und sozialen Gesichtspunkt aus analysiert und die Reaktionen der orthodoxen Hierarchie dargestellt. H. H.

I. P. Medvedev, *Vizantijskij gumanism XIV–XV vv.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 450.) – Bespr. von **Z. V. Udal'cova** und **G. G. Litavrin,** Viz. Vrem. 41 (1980) 258–267. I. D.

G. M. Prochorov, *Kulturnoe svoeobrazie epochi Kulikovskoj bitvy* (Die kulturelle Eigentümlichkeit der Epoche der Kulikovo-Schlacht). Trudy Otdela drevnerusskoj literatury 34 (1979) 3–17. – Berührt verschiedene Probleme in bezug auf die byzantinischen Kultureinflüsse während des 14.–15. Jh. I. D.

T. A. Gritsopulos, *Τὸ Κρυφὸ Σχολειό. Παιδεία τῶν Ἑλλήνων – ὀργάνωσις αὐτῆς μετὰ τὴν Ἅλωσιν.* Πελοποννησιακά 13 (1978–1979) 1–52, m. engl. Zsfg. A. H.

P. Weber-Schäfer, *Einführung in die antike politische Theorie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 443.) – Bespr. von **W. Kraus,** Wien. Stud. N. F. 13 (1979) 250–251. A. H.

J. Bleicken, *Verfassungs- und Sozialgeschichte des Römischen Kaiserreiches, I. II.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 198.) – Bespr. von **H. Castritius,** *Hist.* Zeitschr. 230 (1980) 89–103. A. H.

Römischer Kaiserkult. Hrsg. von **Antonie Wlosok.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 444.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 89 (1980) 158–159. A. H.

F. G. B. Millar, *The Emperor in the Roman World.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 450.) – Bespr. mit Ausstellungen von **H. Galsterer,** Gött. Gelehrte Anzeigen 232 (1980) 72–89. A. H.

R. Macmullen, *Roman Government's Response to Crisis, A. D. 235–337.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 450.) – Rev. by **G. P. Burton,** Classical Review NS 29 (1979) 279–281. R. B.

T. D. Barnes, *The Sources of the Historia Augusta.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 450.) – Rev. by **R. M. Ogilvie,** Classical Review NS 29 (1979) 329–330. R. B.

St. Runciman, *The Byzantine Theocracy.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 451.) – Bespr. von **E. Patlagean,** Annales 35 (1980) 277–278. A. H.

Lj. Maksimović, *Autokratie, byzantinische.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1270–1273. A. H.

G. Wirth-H. Wolfram, *Augustus.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1231–1233. A. H.

G. Weiß, *Basileus,* Titel des byz. Ks. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1523. A. H.

G. Rösch, *ΟΝΟΜΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ. Studien zum offiziellen Gebrauch der Kaisertitel in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 451.) – Bespr. von **R. Günther,** Dtsche. Litztg. 101 (1980) 134–135; von **J. Koder,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschung 88 (1980) 263–264; von **Emanuela Popescu-Mihut,** Rev. ét. sud-est europ. 17 (1979) 832–833; von **A. S. Kozlov,** Viz. Vrem. 41 (1980) 293–296. A. H.

E. Chrysos, *Der Kaiser und die Könige.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 143–148. – Zur rechtlichen Stellung der Reiche der Völkerwanderung auf römischem Boden vor dem Hintergrund der Diskussion über Kaisertitel und Souveränitätsanspruch. Zur divergierenden Entwicklung der Kaisertitulatur sei hingewiesen auf die Ausführungen F. Dölgers, Diplomatik S. 130ff. und die dort genannte Literatur. A. H.

D. Claude, *Die ostgotischen Königserhebungen.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 149–186. – Variationsbreite der Erhebungsformen; aufgrund der historischen Gegebenheiten konnte sich keine festgefügte Form ausbilden. A. H.

A. Fourlas, *Adler und Doppeladler.* Materialien zum «Adler in Byzanz» – Mit einem bibliographischen Anhang zur Adlerforschung. Philoxenia, B. Kötting gewidmet (1980) 97–120. A. H.

B. St. Karageorgos, Ἡ «Lancea sacra» *παρὰ τῷ ἐπισκόπῳ Κρεμώνης Λιουτπράνδῳ.* Ἐπιστ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπ. Ἀθηνῶν 25 (1974–1977) 167–185. A. H.

T. Wasilewski, *Upadek istytucij konsulatu i postkonsulatu cesarskiego w Bizancjum* (Der Verfall des kaiserlichen Konsulats und Postkonsulats in Byzanz), Cultus et cognitio ... Hommage à A. Gieysztor (Warschau 1976) 633–640. A. H.

E. Savčeva, *Particularités étatiques et juridiques du titre ‚sebastocrator' en Bulgarie durant la période XIIIe–XIVe siècles.* Etudes balkaniques 15, Hf. 3 (1979) 53–71. I. D.

T. K. Lunges, *Διπλωματία καὶ διπλωματική. Τὸ παράδειγμα τῆς Jussio.* Σύμμεικτα 3 (1979) 63–82, m. franz. Zsfg.: S. 355. – Zur Klärung der Begriffe jussio und κέλευσις im diplomatischen Verkehr. Im 8. Jh. vermengen sich beide Formen sowohl was den Inhalt als auch was die Adressaten angeht. A. H.

W. Ullmann, *Law and Politics in the Middle Ages. An Introduction to the Sources of Medieval Political Ideas.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 451.) – Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Jahrb. 99 (1979) 455–456. A. H.

Th. Renna, *The idea of peace in the West, 500–1150.* Journ. Mediev. History 6 (1980) 143–167. – Hier angezeigt wegen des konstantin. Erbes als Ausgangspunkt. A. H.

R. von Haehling, *Die Religionszugehörigkeit der hohen Amtsträger des römischen Reiches seit Constantins I. Alleinherrschaft bis zum Ende der Theodosianischen Dynastie.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 453.) – Rev. by **B. H. Warmington,** Class. Review NS 29 (1979) 281–283. R. B.

A. Giardina, *Aspetti della burocrazia nel basso impero.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 201.) – Bespr. von **G. Purpura,** Labeo 25 (1979) 202–208; von **W. Schuller,** Zeitschr. Sav.-Stiftg. Rechtsgesch. Rom. Abt. 96 (1979) 472–473; von **E. D. Hunt,** Class. Rev. 30 (1980) 102–104; von **P. Hamblenne,** Byzantion 50 (1978) 351–353. S. T.

N. Svoronos, *Histoire des institutions de l'empire byzantin.* Annuaire Ecole Pratique des Hautes Etudes 110 (1977–1978) 473–498. A. H.

N. Oikonomides, *Les listes de préséance byzantines des IXe et Xe siècles.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 201.) – Rev. by **W. E. Kaegi,** Byzantine Studies 7 (1980) 132–133. R. B.

N. Oikonomides, *Documents et études sur les institutions de Byzance.* (Cf. B. Z. 69 [1976] 500.) – Rev. by **J. Nesbitt,** Byzantine Studies 7 (1980) 131. R. B.

V. P. Stepanenko, *Duka Vostoka – stratig Iverii?* (Dux per Orientem – Strategos Iberias). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. oben 141) 32–37. – Es besteht keine wechselseitige Verbindung der beiden Ämter. A. H.

F. Millar, *The Privata from Diocletian to Theodosius. Documentary Evidence. Appendix. Documentary References to the Privata. Late Third to Late Fourth Century.* Imperial Revenue, Expenditure and Monetary Policy in the Fourth Century A. D. The Fifth Oxford Symposium on Coinage and Monetary History. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 76,] (Oxford 1980) 125–140. Mit 3 Tabellen. – Definitionsfragen der lat. und griech. Termini. Zusammenstellung von Quellen. D. v. B.

M. T. W. Arnheim, *The Senatorial Aristocracy* ... Vgl. B. Z. 73 [1980] 453.) – Bespr. von **J.-M. Carrié,** Rev. ét. anc. 80 (1978) 159–161. D. v. B.

J. Matthews, *Western Aristocracies and Imperial Court A. D. 364–425.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 204.) – Bespr. von **J. Ma. Blázquez,** Emerita 47 (1979) 490–491; von **A. A. Čekalova,** Viz. Vrem. 40 (1980) 290–293. H. H.

J. Fontaine, *L'aristocratie occidentale devant le monachisme aux IVe et Ve s.* Riv. di storia e lett. religiosa 15 (1979) 28–53. A. H.

F. W. Deichmann, *La Corte dei Re Goti a Ravenna.* XXVII Corso di Cultura ... (Ravenna 1980) 41–53. – Erst die Eroberung durch die Goten bringt für Ravenna den Aufstieg zu einer wirklichen Hauptstadt mit allen politischen und kulturellen Konsequenzen. O. F.

F. D. Gilliard, *The Senators of the Sixth-Century Gaul.* Speculum 54 (1979) 685–697. – Zur Bedeutung des Terminus bes. bei Gregor v. Tours vor dem Hintergrund der sozialen Mobilität: „The senators . . . were wealthy, landed proprietors, usually of Gallo-Roman stock, who were called by the traditional name, *senator* . . ." A. H.

P. de Palol, *Romanos en la Meseta. El Bajo Imperio y la aristocracia agrícola.* Segovia. Symposium de arqueología romana. [Univ. de Barcelona. Inst. de arqueol. y prehist. Publ. event. 27.] (Barcelona 1977) 297–308. D. v. B.

D. Hagedorn, *Zwei neue Leipziger Papyri.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 34 (1979) 101–107. – Beide Papyri (4. Jh.) enthalten viele Informationen für die frühbyzant. Verwaltung Ägyptens. S. T.

G. Dagron, *Two Documents Concerning Mid-Sixth-Century Mopsuestia.* Charanis-Studies (1980) 19–30, m. 1 Abb. – Verf. kann anhand der lat. Akten einer Synode in Mopsuestia von 550 und einer Inschrift von 560 den Übergang zur militärischen Organisation dieser Provinz unter Justinian zeigen. A. H.

G. H. Karlsson, H. Maehler, *Papyrusbriefe römisch-byzantinischer Zeit.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 33 (1979) 279–294. – Sechs Briefe aus den Beständen der Papyrussammlung des Ägyptischen Museums in Berlin. Nr. 6 (7./8. Jh.) liefert wichtige Informationen für die Verwaltungsgeschichte Ägyptens in der frühislamischen Zeit. S. T.

T. Kotula, *Principales almae Karthaginis.* Ant. afric. 14 (1979) 237–245. – Zur Rolle der principales im 4./5. Jh. D. v. B.

I. Venedikov, *Voennoto i administrativno ustrojstvo na Bŭlgarija prez IX i X vek* (Die militärische und administrative Organisation Bulgariens während des 9. und 10. Jh.). Sofia 1979, 161 S. – Bespr. von **Chr. Matanov,** Istor. pregled 36, Hf. 1 (1980) 135–140. I. D.

S. Meshia, *Sašinao politikuri vitareba da samoheleo c'qoba XII saukunis sak'art'veloši.* (The Interior Political Development and the State Institutions in XII Century Georgia). Tbilisi, Tbilisi State University Edition, 1979. pp. 337. – M. discusses various topics of the centralized monarchy in Georgia in the twelfth century, the establishment of the state minister's system and related matters. Cousiderable space is devoted to the genesis of the Georgian feudal family Mhargrdseli. W. D.

J. Ferluga, *L'amministrazione bizantina in Dalmazia.* (Vgl. B. Z. 73 [1989] 453.) – Bespr. v. **B. Krekić,** B. Z. 74 (1981) 79–81. A. H.

J. Prawer, *Crusader Institutions.* Oxford, Univ. Press 1979. 536 S. A. H.

E. Ambros, *Bailo.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1357. A. H.

R. S. Bagnall, *P. Oxy. XVI 1905, SB V 7756 and Fourth-Century Taxation.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 37 (1980) 185–196. – Ausführungen zum Steuersystem Ägyptens in der 2. Hälfte des 4. Jh. S. T.

J. G. Keenan, *On P. Oxy. XXVII 2476.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 38 (1980) 246–248. – Zu den ἐναπόγραφοι γεωργοί im byzant. Ägypten. S. T.

F. Papazoglu, *Deorum nomina hominibus imposita* (franz.). Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 – Mélanges F. Barišić) 7–16. – Obwohl sie betont, daß das Problem der Verleihung göttlicher Namen an Menschen in der römischen und griechischen Welt der Spätantike noch immer weit von seiner Lösung ist, kommt die Verf. doch

zu einigen, vorsichtig formulierten Schlüssen, unter welchem, wie uns scheint, der wichtigste jener ist, daß dieser Brauch weder in der griechischen noch in der römischen Welt entstanden war, sondern daß er aus dem Orient übernommen wurde. F. B.

S. Roda, *Supplementi e correzioni alla PLRE, vol. 1.* Historia 29 (1980) 96–105. A. H.

J. R. Martindale, *The Prosopography of the Later Roman Empire. Vol. 2.: A. D. 365–527.* Cambridge/London/New York etc., Cambridge Univ. Press 1980. XLI S., 1 Bl. 1342 S. – Wird besprochen. A. H.

G. Kampers, *Personengeschichtliche Studien zum Westgotenreich in Spanien.* [Span. Forschungen d. Görres-Gesellsch., 2. Reihe, 17.] Münster, Aschendorff 1979. VII, 224 S. – Ergänzung und Vervollständigung der 1974 erschienenen *Prosopografia del reino visigodo de Toledo* von **L. A. García Moreno.** (Vgl. B. Z. 69 [1976] 186.) – Vgl. die Bespr. von **L. Vones,** Hist. Jahrb. 99 (1979) 457–458. A. H.

J.-Fr. Vannier, *Familles byzantines: les Argyroi (ixe–xiie s.).* (Cf. B. Z. 73 [1980] 202.) – Rec. par **J.-P. Arrignon,** Cahiers civil. médiév. 22 (1979) 314. P. Ga.

J. Longnon, *Les Compagnons de Villehardouin.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 202.) – Bespr. v. **Marie-Luise Favreau-Lilie,** B. Z. 74 (1981) 84–87. A. H.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit. (PLP). [Österr. Akademie der Wissenschaften, Veröffentl. d. Kommission für Byzantinistik, hrsg. von H. Hunger, Bd. I/3.] 3. Faszikel: Δ ... – 'Ησύχιος. Erstellt von **E. Trapp,** unter Mitarbeit von **R. Walther** und **H.-V. Beyer.** Wien, Verlag d. Österr. AkadWiss. 1978. 169 S. – Dazu Abkürzungsverzeichnis und Register zu den Faszikeln 1–3: 47, 25, 17, 20, 31 S. – Bespr. mit Korrekturen von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 316–317. A. H.

I. Dujčev, *Aseniden.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1106–1107. A. H.

A. Carile, *Barbaro, Nicolò.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1439. A. H.

F. Lotter, *Severinus von Noricum.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 202.) – Bespr. von **C. I. Hammer,** Class. Philol. 75 (1980) 79–81. H. H.

G. Alföldy, *Römische Sozialgeschichte.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 191.) – Bespr. von **I. Weiler,** Anz. f. d. Altertumswiss. 32 (1979) 201–202. A. H.

A. S. Kozlov, *Osnovnye čerty političeskoj oppozicii pravitel'stvu Vizantii v 399–400 gg* (Die Hauptzüge der politischen Opposition gegenüber der byz. Regierung 399–400). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. oben S. 141) 23–31. A. H.

S. D. Goitein, *A Mediterranean Society. The Jewish Communities of the Arab World as Portrayed in the Documents of the Cairo Geniza, III: The Family.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 204.) – Bespr. von **B. Spuler,** Der Islam 57 (1980) 156–157. A. H.

A. G. Hamman, *La vie quotidienne en Afrique du Nord au temps de S. Augustin.* Paris, Hachette 1979. 480 S. – Bespr. von **P. Jounel,** La Maison-Dieu 138 (1979) 156–157. A. H.

A. Katsanakis, *Anmerkungen zur Dialektik von religiösem Kult und Gesellschaft in Griechenland.* Philoxenia, B. Kötting gewidmet (1980) 173–191. – Verf. geht auch auf den historischen Hintergrund, d. h. auf die byzantin. Grundlagen ein. A. H.

Sp. Vryonis, Jr., *Travelers as a Source for the Societies of the Middle East: 600–1600.* Charanis-Studies (1980) 284–311. A. H.

D. M. Nicol, *Church and Society in the Last Centuries of Byzantium.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 204.) – Bespr. von **G. Podskalsky,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 231–232; von **A. J. Sopko,** St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 140–141; von **A. Failler,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 313–314. A. H.

D. Angelov, *Man in the Middle Ages in Bulgaria (Concept and reality).* Bulg. Hist. Rev. 8 (1980) 38–52. – Vor dem Hintergrund der Praxis der orthodoxen Kirche und der sozialen Schichtung. A. H.

N. Oikonomidès, *The Properties of the Deblitzenoi in the Fourteenth and Fifteenth Centuries.* Charanis – Studies (1980) 176–198. – Es handelt sich um Ländereien auf der Chalkidike, die schließlich Eigentum des Docheiariu-Klosters wurden und über deren Geschichte in der fraglichen Zeit wir relativ gut unterrichtet sind. Ein Beispiel für die Ausdehnung des Klosterbesitzes in dieser späten Zeit. A. H.

M. Heinzelmann, *Die Bischofsherrschaft in Gallien. Zur Kontinuität römischer Führungsschichten vom 4. bis zum 7. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 456.) – Bespr. von **W. Eck,** Hist. Ztschr. 230 (1980) 138–140; von **W. Herwig,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschung 87 (1979) 552–553; von **W. Goffart,** Speculum 55 (1980) 127–128. A. H.

G. G. Litavrin, *Vizantijskoe obščestvo i gosudarstvo v X–XI vv. Problemy istorii odnogo stoletija: 976–1081 gg.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 456.) – Bespr. von **F. Gorlé,** Byzantion 50 (1980) 356–357. A. H.

Z. V. Udal'cova, K. A. Osipova, *Tipologičeskie osobennosti feodalizma v Vizantii.* (Typologische Besonderheiten des Feudalismus in Byzanz) (Russ.). Problemy social'noj struktury i ideologii srednevekovogo občestva, 1. [Leningr. Gos. Un-t.] (Leningrad 1974) 4–28. R. S.

M. A. Sjuzjumov, *Vozroždenie, gumanizm i feodalizm* (Renaissance, Humanismus und Feudalismus). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. oben S. 141) 5–22. A. H.

A. Guillou, *Transformation des structures socio-économiques dans le monde byzantin du VIe au VIIIe siècle.* Zbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 71–78. – Mit diesen analytischen Erwägungen, die sich auf einige ausgewählte Quellen aus dem VI. bis VIII. Jh. gründen, weist man auf „plusieurs images de la société byzantine" jener Zeit hin. F. B.

S. N. Lišev, *Nekotorye voprosy feodalnich otnošenij v Bolgarii v X v. i v epochu vizantijskogo gospodstva* (Einige Fragen über die Feudalbeziehungen in Bulgarien im 10. Jh. und während der byzantinischen Herrschaft). Viz. Vrem. 41 (1980) 21–45. I. D.

L. Mavromatis, *A propos des liens de dépendance en Epire à la fin du XIV siècle.* Zbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 275–281. – „La féodalisation complète des liens de dépendance où le droit à l'héritage et le degré de parenté se substituent à la notion de l'Etat, ... ressort clairement des chartes des princes de Janina (sc. Thomas Preljubović, Esaù de Buondelmonti et Charles Tocco)" (S. 275). F. B.

Fl. Constantiniu, *La genèse du féodalisme roumain: approche typologique.* Nouvelles études d'histoire 6/1 (Bucarest 1980) 81–91. P. Ş. N.

Th. Pekáry, *Die Wirtschaft der griechisch-römischen Antike.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 453.) – Bespr. von **D. Hennig,** Gnomon 51 (1979) 788–790. A. H.

M. I. Finley, *The ancient economy.* (Vgl. z. dt. Übers. B. Z. 72 [1979] 453.) – Bespr. von **W. Günther,** Gnomon 51 (1979) 607–609. A. H.

F. de Martino, *Storia economica di Roma antica.* Bd. 2. [Il pensiero storico. 75, 2.] Firenze, La Nuova Italia 1979, 217–582. – S. 383 ff., Kap. 28, *Superamento della crisi e nascita dell'assolutismo.* – S. 409 ff., Kap. 29, *Schiavi e coloni.* – S. 425 ff., Kap. 30, *Corporazioni.* – S. 431 ff., Kap. 31, *L'ordinamento fiscale.* – S. 445 ff., Kap. 32, *L'impero ed il mondo romano.* Behandelt die Zeit von Konstantin bis zum 5. Jh. D. v. B.

J. Arce, *El Edictum de pretiis y la Diocesis Hispaniarum: notas sobre la economia de la Peninsula Iberica en el bajo Imperio romano.* Hispania 39 (1979) 5–25. A. H.

C. R. Whittaker, *Inflation and the Economy in the Fourth Century A. D.* Imperial Revenue, Expenditure and Monetary Policy in the Fourth Century A. D. The Fifth Oxford Symposium on Coinage and Monetary History [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 76.] (Oxford 1980) 1–22. D. v. B.

A. K. Bowman, *The Economy of Egypt in the Earlier Fourth Century.* Imperial Revenue, Expenditure and Monetary Policy in the Fourth Century A. D. The Fifth Oxford Symposium on Coinage and Monetary History [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 76.] (Oxford 1980) 23–40. D. v. B.

J. M. Blazquez, *Historia económica de la Hispania romana.* Madrid, Edic. Cristiandad 1978. 524 S., m. 140 Abb. u. Kart. – Bespr. von **B. Saitta,** Quad. Catanesi 1 (1979) 664–673. A. H.

Evelyne Patlagean, *Pauvreté économique et Pauvreté sociale à Byzance 4e–7e siècles.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 459.) – Bespr. v. **A. Guillou,** B. Z. 74 (1981) 81–84. A. H.

H. Leclainche, *Crises économiques à Edesse (494–506) d'après la chronique du pseudo-Josué le Stylite.* Pallas 27 (Annales 16, Toulouse 1980) 89–100. – Vor allem zur Verwaltungsstruktur der Städte unter Anastasios I. A. H.

H. Gaube, *Die syrischen Wüstenschlösser. Einige wirtschaftliche und politische Gesichtspunkte zu ihrer Entstehung.* Ztschr. Dt. Paläst.-Ver. 95 (1979) 182–209, m. 6 Kart., 2 Abb. – Neuer Versuch zur Erklärung der Funktion der syr.-jordan. Wüstenschlösser vor einem breiteren historischen, geographischen und baugeschichtlichen Hintergrund. Verf. betont die politischen Gründe für die Anlage dieser Wüstenschlösser bis in den Beginn des 8. Jh. A. H.

R. Doehaerd, *The early Middle Ages in the West. Economy and Society.* Übers. aus dem Französischen. [Europe in the Middle Ages. Selected Studies, 13.] New York, North Holland 1978. XVII, 307 S. – Bespr. von **R. R. Ring,** Am. Hist. Rev. 84 (1979) 1346–1347. A. H.

P. von Sievers, *Military, Merchants and Nomads: The Social Evolution of the Syrian Cities and Countryside During the Classical Period, 780–969/164–358.* Der Islam 56 (1979) 212–244. A. H.

R. Lincinio, *Economia e società nell'alto medioevo.* Storia della Puglia. 1. Antichità e medioevo. Hrsg. v. **G. Musca.** (Bari, M. Adda Ed. 1979) 179–200. Mit Abb. 32–34. Überblick vom 5.–11. Jh. D. v. B.

P. Brezzi, *Politica, Vita economica, Istituzioni, Strutture urbanistiche nella città italiane del Medio Evo.* Quad. Catanesi 1 (1979) 417–434. A. H.

D. Abulafia, *The two Italies. Economic Relations between the Norman Kingdom of Sicily and the Northern Communes.* [Cambridge Studies in Medieval Life and Thought, 3rd series, 9.] Cambridge, Univ. Press 1977. XVII, 310 S. – Die ökonomischen Verbindungen zwischen dem normann. Königreich und Venedig, Pisa und Genua vor dem Hintergrund der politischen Geschichte. – Vgl. d. Bespr. von **H. Dickerhof,** Hist. Ztschr. 230 (1980) 410–411. A. H.

H.-P. Baum, *Bäcker.* Lex. d. Mittelalters I, Liefg. 7 (1980) 1325–1327. – Byzanz ist nicht berücksichtigt. A. H.

V. A. Smetanin, *Teoretičeskaja čast' epistologii i konkretno-istoričeskij efarmosis pozdnej Vizantii* (Der theoretische Teil der Epistolologie und die konkret-geschichtliche Epharmosis des späten Byzanz). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. oben S. 141) 58–93. – Methodische Bemerkungen. Untersuchung der beruflichen und sozialen Struktur der städtischen Handwerker in Byzanz vor allem aufgrund von Briefen des 13.–15. Jh. A. H.

K. G. Stalides, *Οἱ συντεχνίες καὶ τὰ ἐπαγγέλματα στὴν Ἔδεσσα τὴν περίοδο τῆς τουρκοκρατίας.* Edessa 1974. 168 S., 63 Taf. – Bespr. von **N. K. Tsitsimeles,** Μακεδονικά 19 (1979) 460–461. A. H.

G. P. Massetto, *Bankwesen.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1410–1414. A. H.

Points de vue sur la fiscalité antique, sous la direction de **H. van Effenterre.** Centre Gustave Glozu. [Publications de la Sorbonne. Série „Etudes", 14.] Paris, Univ. de Paris I – Panthéon-Sorbonne 1979. XI, 140 S. A. H.

C. E. King, *The sacrae largitiones. Revenues, Expenditure and the Production of Coin.* Imperial Revenue, Expenditure and Monetary Policy in the Fourth Century A. D. The Fifth Oxford Symposium on Coinage and Monetary History. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 76.] (Oxford 1980) 141–173. – Das Amt, seine Funktion und Entwicklung im 4. Jh. D. v. B.

J.-P. Callu, *Le „centenarium" et l'enrichissement monétaire au Bas-Empire.* Ktema 3 (1978) 301–316. S. T.

H. Bender, *Römischer Reiseverkehr. Cursus publicus und Privatreisen.* [Limesmuseum Aalen. Kl. Schriften zur Kenntnis der röm. Besetzungsgesch. Südwestdeutschlands. 20.] Stuttgart 1978. 79 S., 39 Abb. – Mit Berücksichtigung von spätantiken und byz. Quellen, u. a. Prokop. D. v. B.

D. Ellmers, *Shipping on the Rhine during the Roman Period. The Pictorial Evidence.* Roman Shipping and Trade. Britain and the Rhine Provinces. Hrsg. **Joan du Plat Taylor, H. Cleere.** [Counc. Brit. Archaeol. Res. Rep. 24.] (London 1978) 1–14. Mit 16 Abb. – Mit Berücksichtigung von Darstellungen des 4. Jh. D. v. B.

Marie-Luise Favreau, *Graf Heinrich von Champagne und die Pisaner im Königreich Jerusalem.* Boll. Stor. Pisano 47 (1978) 97–120. – Ed. des Dokuments aus dem Archivio di Stato di Pisa mit Behandlung der textlichen und inhaltlichen Probleme. Es geht um die Sicherheit der Küstenschiffahrt und die Präsenz der Pisaner im Hl. Land. Die Frage der Datierung (1192 bzw. 1196) muß zunächst offenbleiben. A. H.

R. Degen, *Spanisches Olivenöl und andere Handelswaren für Octodurus.* Helv. archaeol. 10 (1979), 39–40, 157–178. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Importkeramik des 4. Jh. aus den Argonnen. D. v. B.

Živka Vŭžarova, *Vneseni predmeti po tŭrgovski i drugi načini v srednovekovna Bŭlgarija VIII–X v.* (Articles importés par le commerce et d'autres moyens dans la Bulgarie du Moyen âge VIIIe–Xe s.) (mit frz. Zsfg.). Izvestija de la Société historique bulgare 32 (1979) 33–48. I. D.

R. Lopez, *The Culture of the Medieval Merchant.* Mediev. and Renaiss. Stud. 8 (1979) 52–73. A. H.

S. D. Goitein, *Letters of Medieval Jewish Traders.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 486.) – Bespr. von **Annemarie Schimmel,** Die Welt des Islams, N. S. 18 (1977) 127. A. H.

J. C. Hoquet, *Le sel et la fortune de Venise,* Vol. II: *Voiliers et commerce en Méditerranée 1200–1650.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 460.) – Rev. by **A. R. Lewis,** Journal of Economic History 40 (1980) 384–385. R. B.

B. Krekić, *Contributions of foreigners to Dubrovnik's economic growth in the Late Middle Ages.* Viator 9 (1978) 375–394. A. H.

F. Opll, *Studien zur frühen Wiener Handelsgeschichte.* Wiener Geschichtsbl. 35 (1980) 49–62. – Auch kurz zu den Wechselbeziehungen Wien – Byzanz. A. H.

A. Cameron, *Circus Factions, Blues and Greens at Rome and Byzantium.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 459.) – Rev. by **J. V. A. Fine,** Byzantine Studies 7 (1980) 115–117; by **Chr. Walter,** Rev. Et Byz. 38 (1980) 305–306. R. B.

A. Cameron, *Circus Factions and Religious Parties: a Rejoinder.* Byzantion 50 (1980) 336–337. – Entgegnung auf die Interpretation von θρησκεία in der Besprechung des Buches durch B. Baldwin, Byzantion 48 (1978) 275–276. A. H.

L. Reekmans, *Siedlungsbildung bei spätantiken Wallfahrtsstätten.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 325–355, m. 6 Abb. – Die Siedlungsbildung an Wallfahrtsstätten zeigt in den verschiedenen Gebieten des orbis christianus antiquus stets gleiche Merkmale; der Unterschied liegt wohl in der Chronologie. Behandelt werden Deir Diman – Telanissos, Resafa-Sergiopolis, Abu Mena – Menasstadt, Ayasoluk-Ephesos, Meriamlik-Seleukeia, Cimitile, Xanten, Bonn, Tours. A. H.

G. L. Kurbatov, *K probleme tipologii gorodskich dviženij v Vizantii* (Zum Problem der Typologie der städtischen Bewegungen in Byzanz) (Russ.). Problemy social'noj struktury i ideologii srednevekogo obščestva, 1. [Leningr. Gos. Un-t.] (Leningrad 1974) 44–61. R. S.

H. Stoob (Hrsg.), *Die mittelalterliche Städtebildung im südöstlichen Europa.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 459.) – Bespr. von **Brigitte Berthold,** Dtsche. Litztg. 101 (1980) 309–312. A. H.

V. N. Zavražin, *Nekotorye problemy istorii pozdnevizantijskogo goroda v novejšich issledovanijach* (Einige Probleme der Geschichte der spätbyzantinischen Stadt in den neuesten Forschungen). Viz. Vrem. 41 (1980) 273–280. – Analysiert die Publikationen von **V. Hrochová**: Současný stav bádání o středověkém městě. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 459.) – **K.-P. Matschke,** Rolle und Aufgaben der Demarchen in der spätbyzantinischen Hauptstadt (vgl. B. Z. 63 [1970] 174). – **T. S. Miller,** The History of John Cantacuzenus, Book IV. (Vgl. B. Z. 69 [1976] 489.) I. D.

M. D. Matei, *Priorități cu privire la o sinteză asupra istoriei orașelor medievale din Moldova și Țara Românească* (Priorités concernant une synthèse de l'histoire des villes médiévales de Moldavie et de Valachie). Revista de Istorie 33 (1980) 471–486, m. franz. Zsfg. A. H.

P. Corsi, *Comunità greche di Puglia in epoca federiciana.* Arch. Stor. Pugliese 32 (1979) 103–122. – La presenza di popolazione greca è attestata da documenti del XIII sec. ad Altamura. Altre testimonianze sulle comunità greche in Puglia si deducono dal fondo archivistico (10 carte) relativo al monastero di S. Mauro presso Gallipoli (datate tra la metà del sec. XII e il 1227). E. F.

J. Lefort, *En Macédoine orientale au Xe siècle: habitat rural, communes et domaines.* Occident et Orient au Xe siècle (vgl. oben S. 141) 251–272. A. H.

Fr. Thiriet, *Agriculteurs et agriculture à Corfu au XVième siècle.* Δ' Πανιόνιο Συνέδριο Α', Κερκυραϊκά Χρονικά 23 (1980) 315–328. A. Ch.

P. H. Stahl, *Sociétés traditionnelles balkaniques. Contribution à l'étude des structures sociales* [Etudes et documents balkaniques, 1.] Paris, Edition de l'auteur 1979. 258 p. – Les unités sociales des Roumains (la maisnie, le village, le „pays"); le mariage et la pérennité de la maisnie; la composition du groupe domestique; l'identité: quelques exemples balkaniques; famille, village, pays. Concerne la Roumanie, la Bulgarie, la Yougoslavie, l'Albanie, la Grèce et la Turquie, aussi bien de nos jours que par le passé. Ouvrage suggestif et dans doute fondamental. P. Ș. N.

Bauer, Bauerntum. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1563–1604. – Behandelt werden von verschied. Autoren: A. Allgemeine Problematik – B. Bäuerliche Rechtsstellung

– C. Bäuerliches Alltagsleben – D. Die ländlich-agrarischen Schichten im Mittelalter (nach Ländern und Regionen). Das Byz. Reich ist bearbeitet von **M. Kaplan**: Sp. 1599–1601. A. H.

G. M. Parassoglou [Hrsg.], *The Archive of Aurelius Sakaon:* Papers of an Egyptian Farmer in the Last Century of Theadelphia. [Papyrolog. Texte u. Abhandlungen, 23.] Bonn, R. Habelt 1978. XX, 263 S. 15 Abb. – Bespr. von **R. Coles**, Ἑλληνικά 31 (1979) 517–519. A. H.

Angeliki Laiou-Thomadakis, *Peasant Society in the Late Byzantine Empire.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 460.) – Bespr. von **G. I. Theocharides**, Μακεδονικά 19 (1979) 433–448; von **Evelyne Patlagean**, Annales 35 (1980) 278–280; von **R. Walther**, Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 399–402. A. H.

K. V. Chvostova, *Rassloenie pozdnevizantijskich krestjan* (Die Differenzierung der spätbyzantinischen Bauernschaft). Viz. Vrem. 41 (1980) 3–20. I. D.

N. Brockmeyer, *Antike Sklaverei.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 460.) – Bespr. von **A. Stückelberger**, Schweiz. Ztschr. f. Gesch. 30 (1980) 283–284. A. H.

G. L. Kurbatov, *K probleme rabsta v rannej Vizantii* (Zum Problem der Sklaverei im frühen Byzanz). Problemy social'noj struktury i ideologii sredneveskogo obščestva (vgl. oben S. 140) 3–11. A. H.

Schiavitù antica e moderna. Problemi storia istituzioni. A cura di **L. Sichirollo.** Neapel, Guida Edit. 1979. 309 S. A. H.

Ch. Verlinden, *Ist mittelalterliche Sklaverei ein bedeutsamer demographischer Faktor gewesen?* Vierteljahrschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 66 (1979) 153–173. A. H.

M. M. Frejdenberg, *Raby v srednevekovom gorode: Dalmacija XIII–XV vv.* (Die Sklaven in der mittelalterlichen Stadt: Dalmatien, 13.–15. Jh.). Etudes balkaniques 15, Hf. 3 (1979) 91–103. I. D.

Ch. Verlinden, *Encore sur les origines de Sclavus = Esclave et à propos de la chronologie des débuts de la traite italienne en Mer Noire.* Cultus et cognitio ... Hommage à A. Gieysztor (Warschau 1976) 599–609. A. H.

H. Blanck, *Essen und Trinken bei Griechen und Römern.* Antike Welt 11 (1980) Heft 1, 17–34. Mit 12 Abb. – Ein Bodenmosaik aus Daphne/Antiocheia gibt Anlaß, kurz auch von den Tischsitten der Spätantike zu sprechen. O. F.

G. W. Ahlström, *Wine Presses and Cup-Marks of the Jenin-Megiddo Survey.* Bull. of the Am. Sch. of Or. Res. 231 (Oktober 1978) 19–49. Mit 36 Abb. – Mehrere Weinpressen – A. unterscheidet 7 Typen – vorwiegend aus spätrömischer und frühchristlicher Zeit. P. Gr.

M. Gabričević, *'Oγκία στρατιωτική* (serbokr. m. dt. Zsfg.). Sbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 7–15. Mit 4 Abb. – Indem er eine neue Interpretation der noch immer strittigen, bereits im Jahre 1924 veröffentlichten (L. Borchard-C. Viedabant) Inschrift auf dem Bronzegefäß aus Antiochia (VI. Jh.) gibt, kommt G. zu diesen wichtigen Schlüssen: erstens, daß es sich hier um einen besonderen *Xestes* bzw. Maßgefäß (ca. 0,957 l) handelt, mit welchem man bei feierlichen Gelegenheiten die vergrößerte Weizenration an die Soldaten verteilte; zweitens, daß der übliche *sextarius castrensis* einen kleineren Rauminhalt hatte (ca. 0,820 l) und drittens, daß dieser Soldatensextarius zu jenem italischen nicht im Verhältnis 2:1 stand, wie man es gewöhnlich annimmt, sondern 1,5:1. Die Bestimmung des wirklichen Verhältnisses zwischen diesen zwei Einheiten ist von großer Bedeutung für das richtige Verständnis des berühmten Preisediktes Diokletians. F. B.

Burial in the Roman World. Ed. **R. Reece.** [Counc. Brit. Archaeol. Res. Rep. 22.] London 1977. 66 S., zahlr. Abb. – Bespr. von **L. Castiglione,** Acta archaeol. Ac. sc. Hung. 31 (1979) 222–223. D. v. B.

Ch. J. S. Green, *The Significance of Plaster Burials for the Recognition of Christian Cemeteries.* Burial in the Roman World. [Council Brit. Archaeol. Res. Rep. 22.] (London 1977) 46–53. – Behandelt Bestattungen in Särgen, die mit Kalk ausgefüllt wurden. Daß es sich dabei um einen typisch christlichen Brauch handele, wie Verf. meint, scheint nach dem vorgelegten Material zweifelhaft. D. v. B.

D. Balsdon, *Die Frau in der römischen Antike.* Aus dem Engl. übers. von **Modeste Zur Nedden Pferdekamp.** München, C. H. Beck 1979. 388 S., mit Abb. – Bespr. von **G. Walser,** Schweiz. Ztschr. f. Gesch. 30 (1980) 284–285. A. H.

H. Kindermann, *Das Theaterpublikum der Antike.* Salzburg, O. Müller Verl. 1979. 270 S., 103 Abb. auf Taf. – Mit einer kurzen Charakterisierung des spätantiken Theaters und der kirchlichen Opposition. D. v. B.

D. Antonijević, *Vizantijske brumalije i savremene maskirane povorke balkanskih naroda* (Byzantine Brumalia and Contemporary Masked Processions of Balkan Peoples) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Balcanica 10 (Beograd 1979, veröff. 1980) 93–129. – In den bis heute bei den Balkanvölkern erhaltenen und um die Jahreswende abgehaltenen maskierten Zügen erkennt man, nach A., obwohl sie manchmal drastisch transformiert sind, die Elemente byzantinischer bzw. antiker heidnischer *brumalia,* die sich auf die Magie und den Kult der Fruchtbarkeit gründeten. F. B.

S. Mendner, *Ballspiele.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1388–1389. A. H.

H. Hundsbichler, *Bart.* Lex d. Mittelalters I, Liefg. 8 (1980) 1490–1491. A. H.

P. Vasić, *Srpska nošnja u srednjem veku* (L'habillement serbe au Moyen âge) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Glasnik Etnografskog muzeja 43 (Beograd 1979) 23–56. Mit 17 Abb. – Die Auslegungen beziehen sich auf die Zeit vom 12. bis 16. Jh. F. B.

J. Engemann, *Der »corna«-Gestus – ein antiker und frühchristlicher Abwehr- und Spottgestus?* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 483–498, m. Taf. 2–6. – In antiker, frühchristlicher und mittelalterlicher Zeit läßt sich kein Beispiel für eine apotropäische oder verspottende Bedeutung dieser Geste finden. A. H.

H. Dürbeck, *Zur Charakteristik der griechischen Farbenbezeichnungen.* Bonn, Habelt 1977. X, 321 S. A. H.

J. Gruber-G. Jaritz-M. Hellmann-H. Ehrhardt-P. Freimark-H. Grotzfeld, *Bad.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1331–1336. – Nichts über das Bad in Byzanz. A. H.

G. Baader, *Badewesen.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1340–1341. A. H.

E. Brödner, *Zur Entwicklungsgeschichte des Bades I.* Antike Welt 8 (1977) 45–56. A. H.

C. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE

The Concise Dictionary of the Christian Church. Ed. by **Elizabeth A. Livingstone.** Oxford/New York/Toronto/Melbourne, Oxford Univ. Press 1980. – Paperback reprinted with corrections. A. H.

E. Sauser, *Woher kommt Kirche? Ostkirchen der Frühzeit und Kirchenbewußtsein heute.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 457.) – Bespr. von **R. Oberforscher,** Ztschr. f. kath. Theol. 102 (1980) 267. A. H.

K. D. Schmidt und **G. Ruhbach,** *Chronologische Tabellen zur Kirchengeschichte. Beigefügt: Synoptische Zeittafeln* bearb. von **H. Reller.** Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht 1979. 90 S. 37 Taf. A. H.

U. Köpf, *Kirchengeschichte und Geographie.* Möglichkeiten und Grenzen einer historischen Geographie des Christentums. Ztschr. f. Theol. u. Kirche 77 (1980) 42–68. – Grundsätzliche Überlegungen zur Frage der Beziehungen zwischen dem Christentum und seiner geographischen Umwelt. A. H.

T. Christensen, J. H. Grønbœk, E. Nørr, J. Stenbæk, *Kirkehistorisk bibliografi.* Kopenhagen, C. E. C. Gad 1979. 424 S. L. R.

A. Donini, *Storia del cristianesimo dalle origini a Giustiniano.* Mailand, Teti [2]1977. (Vgl. B. Z. 70 [1977] 488.) – Russ. Übers.: *U istokov christianstva (ot zaroždenija do Justiniana).* Moskau. Izd-vo. polit. lit. 1979. 340 S. Mit Abb. u. Ktn. R. S.

H.-G. Beck, *Geschichte der orthodoxen Kirche im byzantinischen Reich.* Die Kirche in ihrer Geschichte. Ein Handbuch. Bd. I, Liefg. D 1. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht 1980. 4 Bl., 268 S. A. H.

G. Penco, *Storia della chiesa in Italia. Vol. I.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 456.) – Bespr. von **H. Jedin,** Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 106–108. A. H.

H. Karpp, *Bibel, IV. Die Funktion der Bibel in der Kirche.* Theol. Realenzykl. 6 (1980) 48–93. – S. 50–59, Alte Kirche. R. S.

C.-F. Geyer, *Schicksalsglaube und selbstverantwortete Subjektivität. Zur Bewältigung des griechisch-römischen Schicksalsglaubens durch das frühe Christentum.* Neue Ztschr. f. systemat. Theol. u. Religionsphilos. 22 (1980) 45–62. – Verf. untersucht die politischen und ideologischen Umwälzungen, die sich im Hinblick auf den Schicksalsglauben aus der Konstantin. Wende ergeben. A. H.

J. M. Laboa, *Die Gewalt in der Geschichte der Kirche.* Intern. kath. Ztschr. 9 (1980) 108–123. – Auf S. 109ff. auch kurz zur Kirche der frühbyz. Zeit. A. H.

A. Dihle, *Zur spätantiken Kultfrömmigkeit.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 39–54. – Ausgehend von der Beschreibung des großen Festes zur Einweihung der Eudoxia-Kirche in Gaza (407) stellt Verf. die Frage, ob und seit wann in der Kirche „das aufwendige Essen und Trinken oder dergleichen" anläßlich solcher Feste gutgeheißen wurde. A. H.

G. Brunet, *La couronne d'épines.* Cah. du Cercle Ernest-Renan 114 (1980) 33–73. – Auch zur Geschichte der Reliquie in spätantiker und byzantinischer Zeit. R. S.

N. Arseniev, *Mysticism and the Eastern Church.* Crestwood, N. Y. St. Vladimir's Seminary Press 1979. 173 S. – Engl. Übers. (von **A. Chambers**) des 1924 u. in 2. Aufl. 1943 in dt. Sprache erschienenen Buches, erweitert um einen dritten Beitrag und um eine Einführung von **Evelyn Underhill.** – Vgl. die Anz. von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 58–59. A. H.

A. Faivre, *Naissance d'une hiérarchie. Les premières étapes du cursus clérical.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 462.) – Bespr. von **R. Gryson,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 656–659. A. H.

G. W. Forell, *History of Christian Ethics. Vol. 1: From the New Testament to Augustine.* Minneapolis, Augsburg Publ. House 1979. 247 S. A. H.

J. Whittaker, *Christianity and Morality in the Roman Empire.* Vig. Christ. 33 (1979) 209–225. A. H.

J. Meyendorff, *The Christian Gospel and Social Responsibility.* The Eastern Orthodox Tradition in History. Continuity and Discontinuity in Church History (Leyden, Brill 1979) 118–130. A. H.

I. Dīk (= Dick), *Aš-šarq al-masīḥī, «Min turāṯinā», 1, Pères Paulistes.* Beyrouth, P. B. 114459, 1975. 205 S., 16 Abb. – Bespr. von **K. Samir,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 178–179 mit Hinweis auf die 1965 erschienene franz. Ausgabe unter dem Titel „Qu'est-ce que l'Orient chrétien?" und die Veränderungen der arab. Ausgabe ihr gegenüber. A. H.

Religions et identités culturelles en Europe centrale et orientale: le cas de l'Orthodoxie. Introduction générale au débat par **P. Ş. Năsturel,** p. 37–41 et par **N. Svoronos,** p. 41–43. Comptes rendus des discussions: p. 43–48. Documents présentés par **S. Asdrachas, V. Panayotopoulos** et **O. Daniel,** p. 48–73. Groupe de travail sur l'Europe Centrale et Orientale. Bulletin d'information, n⁰ 3, juillet 1980, Paris, Maison des Sciences de l'Homme. P. Ş. N.

P. L'Huillier, *The Reception of Roman Catholics into Orthodoxy: Historical Variations and Norms.* St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 75–82. – Kurzer Überblick; für Byzanz Hinweis auf die Vielschichtigkeit des Heterodoxieverständnisses. A. H.

M. H. Hoeflich, *The Speculator in the Governmental Theory of the Early Church.* Vig. Christ. 34 (1980) 120–129. – Geschichte des Terminus bis in das Hohe Mittelalter. A. H.

W. A. Meeks and **R. L. Wilken,** *Jews and Christians in Antioch in the First Four Centuries of the Common Era.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 462.) – Rev. by **R. Darling,** Church History 49 (1980) 204–205. R. B.

Rosemary Radford Ruether, *The Adversus Judaeos Tradition in the Church Fathers: The Exegesis of Christian Anti-Judaism.* Aspects of Jewish Culture in the Middle Ages. Ed. by **P. E. Szarmach** (Albany, State Univ. of New York Pr. 1979) 27–50. R. S.

Sh. Applebaum, *Jews and Greeks in Ancient Cyrene.* Leiden, Brill 1979. Pp. xvi, 367. – Revised translation of *Yehudim wi-ywanim be-Qirini ha-qedumah,* Jerusalem, Bialik 1969. R. B.

S. P. Brock, *Jewish Tradition in Syriac Sources.* Journ. of Jewish Stud. 30 (1979) 212–232. R. B.

G. Widengren, *Der Manichäismus. Kurzgefaßte Geschichte der Problemforschung.* Gnosis (Göttingen, Vandenhoeck Ruprecht 1978) 278–315. A. H.

E. Rose, *Die manichäische Christologie* [Studies in Or. Religions, 5.] Wiesbaden, Harrassowitz 1979. 12, 199 S. R. S.

Victoria Arnold-Döben, *Die Bildersprache des Manichäismus* [Arbeitsmat. z. Religionsgesch., 3.] Köln, Brill 1978. 14, 184 S. R. S.

E. Feldmann, *Christus-Frömmigkeit der Mani-Jünger. Der suchende Student Augustinus in ihrem »Netz«?* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 198–216. A. H.

J. F. McCue, *Orthodoxy and Heresy. Walter Bauer and the Valentinians.* Vig. Christ. 33 (1979) 118–130. A. H.

M. Rouche, *De l'Orient à l'Occident. Les origines de la tripartition fonctionelle et les causes de son adoption par l'Europe chrétienne à la fin du Xe siècle.* Occident et Orient au xe siècle (vgl. oben S. 141) 31–55. A. H.

H. Bacht, *Montanisme.* Diction. de Spirit. 70–71 (1980) 1670–1676. P. Ga.

G. G. Blum, *Zur religionspolitischen Situation der persischen Kirche im 3. und 4. Jahrhundert.* Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 11–32. A. H.

S. Gero, *„Die Kirche des Ostens". Das Christentum im Iran in der Spätantike* (schwed.). Religion och Bibel 38 (1979) 12–16. L. R.

J. M. Fiey, *Communautés syriaques en Iran et Irak des origines à 1552* [Collected Studies Series, 106.]. London, Variorum reprints 1979. 382 S. – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 188–189. A. B.

E. R. Hambye, *Une nouvelle hypothèse sur l'origine des chrétiens orientaux de l'Inde appelés „Knanaya" et „gens du Sud".* Mélanges offerts à Jean Dauvillier. Centre d'histoire juridique méridionale (Toulouse 1979) 395–402. P. Ga.

M. Forlin Patrucco e **S. Roda,** *Religione e cultura dei Goti transdanubiani nel IV–V sec.* Augustinianum 19 (1979) 167–168. A. H.

C. I., *Métrophane (saint), évêque de Byzance entre 306 et 315 environ.* Catholicisme 38 (1980) 71. P. Ga.

U. Pizzani, *Consistenza e limiti degli influssi locali su alcuni aspetti del pensiero teologico di Lattanzio.* Augustinianum 19 (1979) 87–102. A. H.

M. Philonenko, *Magister iustitiae. Note sur la christologie de Lactance.* Mélanges M. Simon (Paris de Boccard 1978) 227–231. A. H.

V. Buchheit, *Die Definition der Gerechtigkeit bei Laktanz und seinen Vorgängern.* Vig. Christ. 33 (1979) 356–374. A. H.

W. Speyer, *Die Hilfe und Epiphanie einer Gottheit, eines Heroen und eines Heiligen in der Schlacht.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 55–77. – Es handelt sich um einen alten Glauben der Völker der antiken Mittelmeerkulturen, für den sich aus dem alten Griechenland zahlreiche Belege anführen lassen; er hat dann auch Eingang in Rom gefunden. Die Erscheinung von 312 steht also in langer Tradition. A. H.

Die Kirche angesichts der Konstantinischen Wende. Hrsg. von **G. Ruhbach.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 463.) – Bespr. von **F. G. Maier,** Mus. Helv. 36 (1979) 266. A. H.

D. de Decker-Ginette Dupuis-Massay, *L'Episcopat de l'Empereur Constantin.* Byzantion 50 (1980) 118–157. – Zur Frage des ἐπίσκοπος τῶν ἐκτός. A. H.

J. Feghali, *Perspectives sur l'histoire et l'institution des patriarches orientaux.* Mélanges offerts à Jean Dauvillier. Centre d'histoire juridique méridionale (Toulouse 1979) 269–292. P. Ga.

W. Gessel, *Der nordafrikanische Donatismus.* Antike Welt 11 (1980) Heft 1, 3–16. Mit 29 Abb. – Überblick über den Verlauf der Auseinandersetzungen. Vermutung, daß außerchristliche Wurzeln – jüdische und numidische – den D. nährten. Interpretation zweier Mosaiken (Tipasa. Kelibia) als anti-donatistische Appelle. O. F.

A. Schindler, *Die Unterscheidung von Schisma und Häresie in Gesetzgebung und Polemik gegen den Donatismus (mit einer Bemerkung zu Augustins Schrift: Contra epistulam Parmeniani).* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 228–236. – Vor 405 praktisch keine Anwendung der antihäretischen Gesetzgebung gegen den Donatismus; Datierung der Schrift um 404/405. A. H.

W. de Vries, *The Changes in Rome's Exercise of its Primacy as Exercised by the Ancient Oriental Patriarchs.* Fourth Ecumenical Consultation between Theologians of the Oriental Orthodox Churches and the Roman Catholic Church. Wort und Wahrheit, Supplement 4 (Wien 1978) 68–82. A. H.

D. Fenlon, *Foundation documents of the faith: II. The Nicene Creed.* Expository Times 91 (1979) 36–39. R. S.

Y. Congar, *Quelle idée s'est-on faite du concile entre Nicée I et Nicée II?* Rev. des sciences philos. et théol. 63 (1979) 429–434. R. S.

J.-R. Armogathe, *21 × Erneuerung.* Von Nicäa zum II. Vaticanum. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 464.) – Bespr. von **O.,** Ztschr. f. kath. Theol. 102 (1980) 267–268. A. H.

H. J. Sieben, *Die Konzilsidee der alten Kirche.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 463.) – Rev. by **R. A. Markus,** History 65 (1980) 284–285; by **J. M. McDermott,** Theol. Studies 41 (1980) 408–410; by **W. de Vries,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 265–270. R. B.

R. E. Person, *The Mode of Theological Decision Making at the Early Ecumenical Councils.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 210.). – Bespr. von **H.-J. Sieben,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 280–281. A. H.

R. Klein, *Constantius II. und die christliche Kirche.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 464.) – Bespr. von **Michaela Zelzer,** Wien. Stud. N. F. 13 (1979) 252; von **J. Béranger,** Mus. Helv. 36 (1979) 266–267; von **H.-J. Sieben,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 278–280; von **J. Chandler,** Class. Rev. NS 29 (1979) 328–329. A. H.

P. Rodopulos, *'Εκκλησιολογικὴ θεώρησις τοῦ λδ' 'Αποστολικοῦ Κανόνος.* Κληρονομία 11 (1979) 1–11. A. H.

W. Ullmann, *Kurze Geschichte des Papsttums im Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 464.) – Bespr. mit Ausstellungen von **R. Schieffer,** Hist. Jahrb. 99 (1979) 457. A. H.

D. Callam, *Clerical Continence in the Fourth Century: Three Papal Decretals.* Theol. Studies 41 (1980) 3–50. A. H.

G. Nedungatt, *The Authenticity of Aphrahat's Synodal Letter.* Or. Christ. Per. 46 (1980) 62–88. – Die Authentizität der Kolophone in den Traktaten Aphrahats ist nicht zu bezweifeln. Der in Frage stehende Synodalbrief verlangt aus inneren Gründen keine Datierung vor 344. A. H.

F. Normann, *Die Darstellung des bischöflichen Amtes in der Väterzeit.* Theol. u. Glaube 70 (1980) 86–96. A. H.

F. Heyer (Hrsg.), *Die Kirche Armeniens.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 465.) – Bespr. von **N. E.,** Irénikon 52 (1979) 301–302. A. H.

C. Toumanoff, *Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de la Caucasie chrétienne (Arménie – Géorgie – Albanie).* Rom, Aquila 1976. 630 S. A. H.

R. A. Markus, *Country Bishops in Byzantine Africa,* in **D. Baker** (ed.), The Church in Town and Countryside (Oxford Blackwell, 1979) 1–16. (Cf. B. Z. 73 [1980] 463.) R. B.

K. Messelken, *Zur Durchsetzung des Christentums in der Spätantike. Strukturell-funktionale Analyse eines historischen Gegenstandes.* Kölner Zs. f. Soziologie 29 (1977) 261–294. R. S.

Lellia Cracco Ruggini, *Un cinquantennio di polemica antipagana a Roma.* Paradoxos politeia. Studi patristici in onore di G. Lazzati. [Stud. patr. mediol. 10.] (Milano 1979) 119–144. D. v. B.

James J. O'Donnell, *The Demise of Paganism.* Traditio 35 (1979) 45–88. – Nach Auffassung des Autors eine „preliminary study" zur Neuinterpretation des Quellenmaterials zum Thema Auseinandersetzung zwischen Heidentum und Christentum, ausgehend von Augustins *De civitate Dei.* H. H.

Elfriede Stutz, *Die germanistische These vom „Donauweg" gotisch-arianischer Missionare im 5. und 6. Jahrhundert.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 207–223. – Problembericht, wobei Verf. die von F. Kluge formulierte These grundsätzlich rechtfertigen will. A. H.

Scolies ariennes sur le Concile d'Aquilée. Introd., texte latin, traduction et notes par **R. Gryson.** [Sources chrétiennes, 267.] Paris, Le Cerf 1980. 388 p. – Rec. par **M. v. P.,** Irénikon 53 (1980) 108–109. P. Ga.

Ch. Pietri, *Evergétisme et richesses ecclésiastiques dans l'Italie du IVe à la fin du Ve s.: l'exemple romain.* Ktema 3 (1978) 317–337. S. T.

Lellia Cracco Ruggini, *Il paganesimo romano tra religione e politica (384–394 d. C.): per una reinterpretazione del „Carmen contra paganos".* Mem. Accad. Naz. Lincei, Cl. Sc. mor., stor. e filol., s. VIII 23 (1979) 1–144. – Importante studio relativo al carme anepigrafo del *Par. lat.* 8084, in cui si attacca un innominato prefetto e console pagano. C. R. lo data al 385 e ne identifica il bersaglio – contro la letteratura precedente – in *Vettius Agorius Praetextatus* (morto come *praefectus praetorio* e *consul designatus* nel dicembre 384). Interessa i bizantinisti in modo particolare l'appendice IV, in cui C. R., partendo dalla notizia di Giovanni Lido sulla partecipazione di Pretestato alle cerimonie della fondazione di Costantinopoli come *pontifex*, discute la cronologia delle varie fasi in cui si svolsero le cerimonie di rifondazione della città imperiale (inizio dei lavori 324, *limitatio* del pomerio e *inauguratio* 328, *dedicatio* 11 maggio 330). E. F.

S. Mazzarino, *La legge Cumana* [...] *et iis qui in terri*[*torio* ...] *(AÉ 1971, 86) e altri problemi di storia di Cumae.* Acta ant. Ac. sc. Hung. 25 (1977) 447–466. – Möglicherweise Fortbestehen des Orakels in der Spätantike. Nach einer Vermutung des Verf. ist die spätantike Quelle der Orakelsprüche des St. Galler Codex (6./7. Jh.) in Cumae zu lokalisieren. D. v. B.

G. Lo Menzo Rapisarda, *Tollerante o intollerante Ambrogio?* Siculor. Gymn. n. s. 39 (1976) 273–305. A. H.

Anne-Lene Fenger, *Zur Beurteilung der Ketzertaufe durch Cyprian von Karthago und Ambrosius von Mailand.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 179–197. A. H.

G. Fedalto, *Ambrogio e la chiesa metropolitana di Aquileia.* Paradoxos politeia. Studi patristici in onore di G. Lazzati. [Stud. patr. mediol. 10.] (Milano 1979) 389–405. – Mit Liste der Bischöfe von Aquileia und den Suffraganen in Raetien, Noricum, Pannonien I bis zum 7. Jh. D. v. B.

Kirchengeschichte als Missionsgeschichte, Bd. II: Die Kirche des früheren Mittelalters, 1. Halbband. Hrsg. von **K. Schäferdiek.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 467.) – Bespr. von **R. A. Markus,** Speculum 54 (1979) 857–859. A. H.

Ökumenische Kirchengeschichte. Hrsg. von **R. Kottje** und **B. Moeller,** *Bd. 2: Mittelalter und Reformation* von **R. Bäumer.** 2. Aufl. Mainz, Matthias-Grünewald-Verlag 1978. 472 S. A. H.

Storia della Chiesa. Dir. da **H. Jedin.** *T. III: La Chiesa tra Oriente ed Occidente, V–VII sec.* A cura di **K. Baus, H.-G. Beck, E. Ewig** e **H. J. Vogt.** *T. IV: Il primo medioevo, VIII–XII sec.* A cura di **F. Kempf, H.-G. Beck, E. Ewig** e **J. A. Jungmann.** Milano, Jaca-Book 1978. XXXII, 438 und XLII, 710 S. A. H.

P. P. Gläser, *Phoebadius von Agen.* Inaug.-Diss. Augsburg. Augsburg, Blasaditsch GmbH 1978. VII, 204 S. – Bespr. von **H. Rastbichler,** Ztschr. f. kath. Theol. 102 (1980) 271–272. A. H.

S. Lancel, *Actes de la Conférence de Carthage en 411. I. II.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 458.) – Bespr. von **E. Tengström,** Gnomon 51 (1979) 562–565. A. H.

M. Rouche, *Les baptêmes forcés de juifs en Gaule mérovingienne et dans l'Empire d'Orient.* De l'antijudaïsme antique à l'antisémitisme contemporain (Lille, Presses Univ. 1979) 105–124. A. H.

J. Macquarrie, *Foundation documents of the faith: III. The Chalcedonian Definition.* Expository Times 91 (1979) 68–72. R. S.

V. Monachino, *Il canone 28 di Calcedonia. Genesi storica.* [Testi storici, 10.] L'Aquila, L. U. Japadre 1979. 127 S. – Angez. von **V. Monachino,** Arch. Hist. Pontif. 17 (1979) 475–476. A. H.

K. Sarkissian, *The Council of Chalcedon and the Armenian Church.* New York, The Armenian Church Prelacy 1975. 264 S. A. H.

D. Aupest-Conduché, *L'hérésie bonosienne ou photinienne dans la Gaule du Ve siècle, et ses rapports avec le paganisme finissant.* La piété populaire au moyen âge (Paris, Bibl. Nationale 1977) 321–331. A. H.

J. Richard, *The Popes and the Papacy in the early Middle Ages, 476–752.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 212.) – Bespr. von **J. L. Balling,** Dansk teologisk Tidsskrift 43 (1980) 77–78; von **P. Llewellyn,** History 65 (1980) 285–286. L. R.

C. Capizzi, *Sul fallimento di un negoziato di pace ecclesiastica fra il papa Ormisda e l'imperatore Anastasio I (515–517).* Storia crit. 17 (1980) 23–54. A. H.

G. Every, *Was Vigilius a victim or an ally of Justinian?* Heythrop Journal (1979) 257–266. R. B.

Pauline Allen, *Neo-Chalcedonism and the Patriarchs of the Late Sixth Century.* Byzantion 50 (1980) 5–17. A. H.

I. Shahîd, *The Martyrs of Najrân: Miscellaneous Reflexions.* Le Muséon 93 (1980) 149–161. – Zum vorislamischen Christentum in Arabien. A. H.

J. M. McCulloh, *From Antiquity to the Middle Ages: Continuity and Change in Papal Relic Policy from the 6th to the 8th Century.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 313–324. – Die Änderung der päpstl. Einstellung gegenüber der Verteilung der Reliquien im Zusammenhang mit der Orientierung nach dem Westen. A. H.

H.-D. Kahl, *Zwischen Aquileja und Salzburg.* Beobachtungen und Thesen zur Frage romanischen Restchristentums im nachvölkerwanderungszeitlichen Binnen-Noricum. Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 33–81. – Das Restchristentum erhielt sich in diesem Raum von der slavischen Einwanderung bis zur zweiten Christianisierung; über Verbreitung, zahlenmäßige Stärke oder soziale Schichtung sind Aussagen nicht möglich. A. H.

R. E. McNally †, *Gregory the Great and his Declining World.* Arch. Hist. Pont. 16 (1978) 7–26. A. H.

G. Lüling, *Der christliche Kult an der vorislamischen Kaaba als Problem der Islamwissenschaft und der christlichen Theologie.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 466.) – Bespr. von **W. M. Müller,** Der Islam 56 (1979) 313–314. A. H.

R. W. Bulliet, *Conversion to Islam in the Medieval Period,* Cambridge, Mass. Harvard University Press, 1980. Pp. 184. – Rev. by **N. Hinds,** Times Literary Supplement 19 September 1980, 1043. R. B.

H.-J. Diesner, *Eugenius II von Toledo im Konflikt zwischen Demut und Gewissen.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 472–480. A. H.

R. Riedinger, *Zwei Briefe aus den Akten der Lateransynode von 649.* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 37–59. – In fünf glänzenden „Argumentreihen", unterstützt durch Ergebnisse von EDV-Untersuchungen, zeigt R., daß die *Epistula Encyclica* der Lateransynode kein lateinisches Schreiben Papst Martins sein kann, sondern zunächst von griechischen Theologen (Maximos Homologetes und seinen Gefährten) formuliert wurde. Erst durch die Unterschrift unter die lateinische Übersetzung trat der Papst in offenen Gegensatz zur kaiserlichen Politik. H. H.

A. Bryer-Judith Herrin (edd.), *Iconoclasm.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 213.) – Bespr. von **M. Restle,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 388–389. H. H.

S. Gero, *Byzantine Iconoclasm during the Reign of Leo III.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 461.) – Bespr. von **J. Rosser,** Speculum 54 (1979) 804–805. A. H.

V. Byčkov, *Die philosophisch-aesthetischen Aspekte des byzantinischen Bilderstreites* (mit griech. Zsfg.). Φιλοσοφία 8/9 (1978/79) 341–353. R. S.

M. Kerner, *Der Reinigungseid Leos III. vom Dezember 800. Die Frage seiner Echtheit und frühen kanonistischen Überlieferung. Eine Studie zum Problem der päpstlichen Immunität im früheren Mittelalter.* Ztschr. d. Aachener Geschichtsver. 84/85 (1977/78) 131–160. A. H.

A. Lapôtre, *Etudes sur la papauté au IXe siècle.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 468.) – Bespr. von **P. Stephanou,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 229–231. A. H.

P. J. Geary, *IXth-cent. relic-trade. Response to popular piety.* Religion and the people 800–1700 (Chapel Hill, Univ. of North Carolina press 1979) 8–19. A. H.

I. Nabe-v. Schönberg, *Die westsyrische Kirche im Mittelalter (800–1150).* Diss. Heidelberg 1977. A. H.

C. I., *Michel (saint), évêque de Synnade.* Catholicisme 38 (1980) 99. P. Ga.

D. Stiernon, *Michel le Syncelle (saint),* né à Jérusalem vers 760, mort à l'âge de 85 ans le 4 janvier 846. Catholicisme 38 (1980) 97–98. P. Ga.

D. Stiernon, *Méthode Ier (saint), patriarche de Constantinople.* Catholicisme 38 (1980) 45–46. P. Ga.

B. Čiflianov, *Pak za duchovnija san na sv. Kiril* (Noch einmal zum geistl. Rang des Kyrill). Duchovna kultura 1979, Heft 6, S. 1–9. A. H.

K. Gamber, *Der Erzbischof Methodius von Mähren vor der Reichsversammlung in Regensburg des Jahres 870.* Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 30–38. – Der Konflikt zwischen Methodius u. den bayer. Bischöfen vor dem Hintergrund der missionarischen Tätigkeit des Methodius in Mähren. A. H.

L. Heiser, *Die Responsa ad Consulta Bulgarorum Nikolaus' I.* Münster 1978, 507 S. – Bespr. von **T. Sarafov,** Etudes balkaniques 15, Hf. 3 (1979) 125–127. I. D.

I. Tarnanides, *Ἡ διαμόρφωσις τοῦ αὐτοκεφάλου τῆς Βουλγαρικῆς ἐκκλησίας (864–1234).* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 466.) – Bespr. von **M. Pirard,** Byzantion 50 (1980) 357–358. A. H.

H.-J. Sieben, S. J., *Die früh- und hochmittelalterliche Konzilsidee im Kontext der „Filioque"-Kontroverse.* Traditio 35 (1979) 173–207. H. H.

D. Stiernon, *Michel, moine de Stoudios (ix^e s.).* Catholicisme 38 (1980) 109–110. P. Ga.

D. Stiernon, *Michel, moine et syncelle de Constantinople (ix^e s.).* Catholicisme 38 (1980) 107–108. P. Ga.

M. Aladžov, *Simvol na sveta v njakoi prabŭlgarski pametnici* (Symbole du monde dans certains monuments protobulgares) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 1 (1980) 41–47. Mit 4 Abb. – Hypothetische Deutung in bezug auf die Religion der heidnischen Protobulgaren. I. D.

P. Dimitrov, *Za titlata na Joan Ekzarch-Ekzarch Bŭlgarski* (Über den Titel von Johannes Exarcha als ‚Exarch Bulgariens'). Palaeobulgarica 4, Hf. 1 (1980) 82–89. – Vertritt die unüberzeugende Hypothese, daß der bekannte altbulgarische Schriftsteller Bischof des Gebiets der Hauptstadt Preslav gewesen sei. I. D.

K. Kyriakopulu, *Προβλήματα περὶ τὸν βίον καὶ τὸ ἔργον τοῦ ἁγίου Πέτρου ἐπισκόπου Ἄργους (852; 922;).* Πελοποννησιακά 13 (1978–1979), Παράρτημα. S. 262–270. A. H.

A. D. Komines, *Παρατηρήσεις καὶ διορθώσεις εἰς τοὺς ἐπισκοπικοὺς καταλόγους Ἀργολιδοκορινθίας.* Πελοποννησιακά 13 (1978–1979) Παράρτημα, S. 22–27. – Behandelt Petros v. Argos, Paulos v. Korinth und Paulos von Monembasia. A. H.

M. D. Lambert, *Medieval Heresy: Popular Movements from Bogomil to Hus.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 468.) – Bespr. von **F. H.,** Rev. Hist. Eccl. 75 (1980) 220–221. A. H.

D. Dragojlović, *Dualizam srednjovekovnih jeretika* (Dualisme des hérétiques médiévaux) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Balcanica 10 (Beograd 1979, veröff. 1980) 75–92. – Im betonten Polymorphismus dualistischer Auffassungen bei mittelalterlichen Häretikern lassen sich, nach D.'s Meinung, zwei Grundorientierungen erkennen: die extreme (der gute Gott als Schöpfer der unsichtbaren und der böse Gott als Schöpfer der sichtbaren Welt) und die mäßige in zwei Varianten (Gott als Schöpfer der unsichtbaren Welt und gefallener Engel-Teufel als Schöpfer der sichtbaren Welt; Gott und seine zwei Söhne, Satan und Jesus). F. B.

Christine Thouzellier, *Rituel cathare.* [Sources chrétiennes, 236.]. Paris, Le Cerf 1977. 344 p. – Rec. par **B. Jolibert,** Cahiers civil. médiév. 22 (1979) 310–311. P. Ga.

O. Giordano, *Religiosità popolare nell'alto medioevo.* Bari, Adriatica 1979. 200 S. A.H.

K.-D. Seemann, *Die altrussische Wallfahrtsliteratur.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 215.) – Bespr. von **F. J. T.,** Irénikon 53 (1980) 112–113. A. H.

M. Rap'ava, *Ert'i berdznuli polemicuri dzeglis -Pseudo-Isaakis traktatebis-gamodzaḫili kart'ul mc'erlobaši* (About the Echo of One Polemical Manusript: The Pseudo-Isaac Treatise in Georgian Literature). Mravalt'avi pilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations) 7 (Tbilisi 1980) 64–76 with a Russian resumé (75–76). – According to R. the Georgian treatise of Isaac (*Katholikos* of „Great Armenia") well known in the Byzantine polemical literature and directed against the Armenian monophysites, is translated from the Greek original. One of the treatises' „thirty chapters of Armenian heresy" translated by Arsen Iqalt'oeli seems to have been composed in Greek (Oratio II) before the eleventh century. W. D.

M. H. Smith III, *And taking bread ... Cerularius and the Azyme Controversy of 1054.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 215.) – Bespr. von **J. L. Boojamra,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 103–104. A. H.

J. Nasrallah, *Sulaimân al-Ğazzi, évêque melchite de Gaza (XIe s.).* Oriens Christ. 60 (1978) 144–157. A. H.

N. Kamp, *Basileios,* gr. Metropolit v. Kalabrien. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1532. A. H.

P. Metri Haji-Athanasiou, *Agathon d'Émèse et son traité sur le sacerdoce.* Parole d'orient 8 (1977–78) 117–140. – Agathon gehört der melkit. Kirche an und ist zwischen das Ende des 11. Jh. und 1128 zu datieren. Der Traktat wird nicht als systematische Abhandlung, sondern vor dem kulturellen Hintergrund dieser Zeit untersucht. A. H.

J. Spiteris, *La Critica Bizantina del Primato Romano nel secolo XII.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 214.) – Bespr. von **K. G. Mpones,** Θεολογία 51 (1980) 416. A. H.

J. Richard, *Eglise latine et églises orientales dans les états des Croisés: la destinée d'un prieuré de Josaphat.* Mélanges offerts à Jean Dauvillier. Centre d'histoire juridique méridionale (Toulouse 1979) 743–752. P. Ga.

B. Hamilton, *The Latin Church in the Crusader States. The Secular Church.* London, Variorum Publ. 1980. X, 409 S., m. 2 Kart. – Wird besprochen. A. H.

B. Hamilton, *The Armenian Church and the Papacy at the Time of the Crusades.* East. Church Rev. 10 (1978) 61–87. A. H.

H.-J. Sieben, *Die eine Kirche, der Papst und die Konzilien in den Dialogen des Anselm von Havelberg († 1158).* Theologie u. Philosophie 54 (1979) 219–251. A. H.

N. Russell, *Anselm of Havelberg and the Union of the Churches, 2. The Question of Authority,* Sobornost 2 (1980) 29–41. R. B.

D. Stiernon, *Michel III d'Anchialos.* Catholicisme 38 (1980) 99–101. P. Ga.

A. Sapʿareli, Ganqopʿisatʿvis kʿartʿveltʿa da someḫtʿa (Concerning the Split between Georgians and Armenians). Edited critical text, essay and commentary by **Z. Alekszide.** Tbilisi 1980. pp. 219. – This is the anti-monophysite treatise composed by Bishop Sapʿareli (not before the second half of the twelfth sentury) dealing with the separation of Georgian and Armenian churches. W. D.

R. Chr. Schwinges, *Kreuzzugsideologie und Toleranz.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 469.) – Bespr. mit grundsätzlichen Bedenken gegenüber der These des Autors von **S. Raeder,** Ztschr. Dt. Paläst.-Ver. 95 (1979) 114–118. A. H.

J. Gill, *Byzantium and the Papacy, 1198–1400.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 469.) – Bespr. von **Th. E. Morrissey,** Theol. Studies 41 (1980) 412–413; von **A. Faillier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 308–309; von **D. M. Nicol,** Journ. Eccles. Hist. 31 (1980) 352–354. A. H.

J. Gill, *Church Union: Rome and Byzantium (1204–1453).* (Cf. B. Z. 73 [1980] 403.) – Rev. by **D. M. Nicol,** Journ. Eccles. History 31 (1980) 352–354. R. B.

J. Muldoon, *Popes, Lawyers and Infidels.* Philadelphia, Univ. of Pennsylvania 1979. 212 S. – Bespr. von **L. Nemec,** Theol. Studies 41 (1980) 413–415. A. H.

J. Richard, *La papauté et les missions d'Orient au Moyen Age (XIIIe–XVe siècles).* (Cf. B. Z. 73 [1980] 216.) – Rec. di **G. Fedalto,** Studi mediev. s. III 20 (1979) 215–219; di **C. E. Bosworth,** Engl. Hist. Rev. 95 (1980) 410; di **B. Spuler,** Der Islam 57 (1980) 155–156. E. F.

J. Dauvillier, *La papauté, l'union des Églises et les missions en Orient durant le moyen âge.* A propos d'un ouvrage récent. Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 640–651. – Besprechung des Werkes von **J. Richard,** *La papauté et les missions d'Orient* ... (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

M. Petrović, *Istorijsko-pravna strana Homatijanovog pisma „najprečasnijem medju monasima i sinu velikog župana Srbije kir Savi"* (Aspect historico-juridique de la lettre de Chomatianos „au plus révérend parmi les moines et fils du grand joupan de Serbie kyr Sava") (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 173–208. – Nachdem er bewiesen hat, daß die bisherigen Diskussionen über den Protestbrief des Chomatianos aus dem Jahr 1220, den er an Sava wegen der cheirotonia in Nikaia und wegen der Gründung der autokephalen serbischen Kirche richtete, durch eine betonte Parteilichkeit gekennzeichnet waren, erwägt und bewertet P. den Inhalt dieses Briefs in weiteren Kontexten, indem er andere zeitgenössische griechische Quellen umfassender analysiert und die Tatsache, daß in der damaligen byzantinischen Welt die in früheren Zeiten festgesetzte staatliche und kirchliche Ordnung sehr gestört war, nicht aus den Augen läßt. F. B.

Espansione del francescanesimo tra Occidente e Oriente nel secolo XIII. Atti del VI convegno internazionale. Assisi, 12–14 ott. 1978. Assisi, Società internaz. di studi franc. 1979. 339 S. A. H.

G. Weiß, *Arseniten.* Lexikon d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1054. A. H.

J. Hjärpe, *The conditions of the Christians in the Mamluk Empire, as reflected in a degree of appointment of a Melchite patriarch.* The Church in a Changing Society (Uppsala, Almqvist & Wiksell 1978) 408–412. A. H.

O. Kresten, *Die angebliche „Metropolis" Agathopolis im 14. Jahrhundert.* Rev. Et. Byz. 38 (1980) 195–218, 2 Abb. – Die Annahme einer zeitweisen Erhöhung von Agathopolis

zur Metropolis oder eines Ersatzes der Metropolis Adrianopel durch dieses Bistum ist abzulehnen. Die beiden Subscriptionen im Vindob. hist. gr. 47, auf welche sie sich stützt, sind von späterer Hand angebracht. A. H.

Jord. Kolev, *Isichasty i slavjanskaja literaturnaja dejatelnost na Balkanach v XIV veke* (Die Hesychasten und die slavische literarische Tätigkeit in der Balkanhalbinsel während des 14. Jh.). Etudes balkaniques 15, Hf. 3 (1979) 104–116. – Zur Frage der byzantinisch-slavischen Kulturbeziehungen im Spätmittelalter. I. D.

D. Stein, *Barlaam aus Kalabrien.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1469–1470. A. H.

D. Nastase, *Le Mont Athos et la politique du patriarcat de Constantinople de 1355 à 1375.* Σύμμεικτα 3 (1979) 121–177, m. griech. Zsfg. S. 356–358. – Die Rolle des Athos in der Politik der orthodoxen Patriarchen dieser Zeit vor dem Hintergrund des Verfalls des Reiches und der kaiserlichen Macht. A. H.

S. Vryonis, *Decisions of the Patriarchal Synod in Constantinople as a Source for Ottoman Religious Policy in the Balkans prior to 1402.* Zbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 283–297. – Einige Beschlüsse des Patriarchatssynods aus der zweiten Hälfte des 14. Jh., die hier ausführlich analysiert werden, beziehen sich inhaltlich auf Thrakien, Thessalien und Makedonien. Der Verf. betont, daß sich die damalige Religionspolitik der Ottomanen in diesen Gegenden von jener nach 1453 empfindlich unterschied. **F. B.**

M. Brandt, *Die bosnische dualistische Bewegung.* Ihre dogmatischen Besonderheiten und Beziehungen zu anderen spätmittelalterlichen ketzerischen Ideensystemen. Kairos N. F. 21 (1979) 300–319. A. H.

S. M. Džaja, *Die „Bosnische Kirche" und das Islamisierungsproblem Bosniens und der Herzegowina in den Forschungen nach dem Zweiten Weltkrieg* [Beitr. z. Kenntnis Südosteuropas u. d. Nahen Or., 28.] München, Trofenik 1978. 145 S. R. S.

St. Bowman, *Two Late Byzantine Dialogues with the Jews.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 83–93. – Verf. untersucht den Dialog des Kaisers Johannes VIII. mit Xenos und den Gennadios zugeschriebenen Ἔλεγχος τῆς ἰουδαϊκῆς νῦν πλάνης ... mit dem Ergebnis, daß beide eine Änderung in der Zielsetzung erkennen lassen: sie ist weniger polemisch als pädagogisch. A. H.

H. D. Saffrey, *Pie II et les prêtres uniates en Crète au XVe siècle.* Θησαυρίσματα 16 (1979) 39–53. – Ed. zweier Bullen Pius' II. vom 1. 4. und 11. 5. 1463 – die Vermögensverhältnisse der unierten Priester auf Kreta betreffend sowie die Stellung der griech. Geistlichen dort. Dazu die Eigentümernotiz auf f. 449r des cod. Patm. 328 mit Angaben über Giovanni Trocelos und seine Familie. A. H.

R. Şt. Ciobanu, *Evoluţia, rolul şi însemnătatea mitropoliei din Vicina* (L'évolution, le rôle et l'importance de la métropole de Vicina) (en roum. avec rés. fr.). Peuce 6 (1977) 233–242. – L'article s'arroge des résultats obtenus par d'autres chercheurs qu'il cite en passant, dans sa bibliographie ... P. Ş. N.

Krista Zach, *Orthodoxe Kirche und rumänisches Volksbewußtsein im 15. bis 18. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 470.) – Bespr. von **M. Lacko,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 238–239. A. H.

D. MÖNCHTUM

A. Guillaumont, *Aux origines du monachisme chrétien. Pour une phénoménologie du monachisme.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 471.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 178–180; von **P. Devos,** Anal. Boll. 98 (1980) 216–217. A. H.

J. Leclercq-J. Maier-B. Reinert, *Askese.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. 1979) 1112–1116. – Christliche Askese – Judentum – Islam. – Die Askese in Byzanz bleibt unberücksichtigt. A. H.

Gr. Pătrulescu, *Viaţa monahală şi rolul social al celor dintîi mănăstiri creştine* (La vie monastique et le rôle social des premiers monastères chrétiens) (en roum.). Studii teol. 32 (1980) 211–225. P. Ş. N.

E. W. McDonnell, *Monastic Stability: Some Socioeconomic Considerations.* Charanis-Studies (1980) 115–150. A. H.

D. J. Chitty †, *The Desert a City.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 471.) – Bespr. von **R. Taft,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 220–221. A. H.

I. Bălan, *Circulaţia Lavsiaconului şi Limonarului în manuscrise româneşti* (La circulation de l'Histoire Lausiaque et du Pré Spirituel en manuscrits roumains) (en roum.). Biser. Ortod. Rom. 97 (1979) 1188–1192. – Il s'agit de manuscrits des XVIIIe et XIXe s. de Valachie, Moldavie et Transylvanie. P. Ş. N.

B. Outtier, *La plus ancienne traduction Géorgienne des Apophtegmes: son étendue et son origine.* Mravaltavi pilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations) 7 (Tbilisi 1980) 7–17. W. D.

H. M. Biedermann, *Arsenios d. Gr., der »Römer«.* Lexikon d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1053. A. H.

L. Leloir, *Les Pères du désert et saint Benoît. Un apophtegme d'Antoine.* Nouv. Rev. Théol. 112 (1980) 197–226. P. Ga.

M. Mazza, *Monachesimo basiliano: modelli spirituali e tendenze economico-sociali nell'impero del IV secolo.* Studi storici 21 (1980) 31–60. A. H.

H. Enzensberger, *Basilianer.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1523–1525. A. H.

J. Gribomont, *Saint Basile et le monachisme enthousiaste.* Irénikon 53 (1980) 123–144. – L'a. admet la thèse de G. Dagron sur la présence de groupes actifs d'ascètes à Constantinople dès sa fondation, et il examine les conséquences de leurs menées subversives sur les institutions basiliennes. P. Ga.

P. Tamburrino, *L'influsso di Basilio sul monachesimo benedettino motivo di unità fra Oriente e Occidente.* Nicolaus 7 (1979) 333–358. E. F.

J. Leroy, *L'influence de saint Basile sur la réforme studite d'après les Catéchèses.* Irénikon 52 (1979) 491–506. – Die sog. „studitische Rezension der Asketika" des Basileios ist zweifelhaft. Die Überprüfung der Terminologie des Theodoros Studites weist häufig nicht auf Basileios, sondern auf das palästinensische Mönchtum. A. H.

K. S. Frank, *Athanasios Athonites.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1161–1162. A. H.

W. Cramer, *Mens concordet voci.* Zum Fortleben einer stoischen Gebetsmaxime in der Regula Benedicti. Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 447–457. A. H.

K. S. Frank, *Die Vaterunser-Erklärung der Regula Magistri.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 458–471. A. H.

K. S. Frank, *Die Bestellung des Abtes nach der Magisterregel.* Jahrb. f. Antike u. Christt. 21 (1978) 102–118. – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 195. A. B.

B. Ferjančić, *Posedi vizantijskih provincijskih manastira u gradovima* (Domaines des monastères provinciaux byzantins en villes) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 209–250. – In dieser forschungsreichen Arbeit über verschiedene

Arten unbeweglicher Güter, welche einzelne Klöster in den benachbarten oder entfernteren Städten besaßen, sind die Daten über die Klöster auf dem Athos im XIII. und XIV. Jh. selbstverständlich bei weitem am zahlreichsten. F. B.

V. Cândea et **C. Simionescu,** *Die Beziehung der Rumänen zum Berge Athos.* Vorwort von **E. Condurachi.** Bucarest, Editura Sport-Turism 1979. [105 p. de photos en noir ou en couleur]. – Excellente initiative d'une réalisation incroyablement médiocre. Les erreurs fourmillent dans l'attribution de nombreux objets, portraits etc. ... Il serait trop long de les relever ici. Le livre est à refaire entièrement. Un minimum de bibliographie – les ouvrages de N. Iorga, St. Nicolaescu, G. Cioran, T. Bodogae etc. ... – auraient dû être cités, même s'ils ont été mal consultés ou insuffisamment digérés par les auteurs. Nous attendons mieux d'eux la prochaine fois. P. Ş. N.

D. Bogdanović-V. J. Djurić-D. Medaković, *Hilandar.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 203.) – Bespr. v. **V. Han,** Balcanica 10 (Beograd 1979, veröff. 1980) 235–237. F. B.

I. Djurić, *Podatak iz 1444 o svetogorskom manastiru Karakalu* (A Note about the Athonite Monastery of Karakallou from 1444) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Zbornik Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 211–218. – Der Verf. betrachtet die verwirrende und vollkommen vereinzelte Notiz im Reisebericht des Cyriacus von Ancona (ca. 1391–ca. 1455), welche berichtet, daß im athonischen Karakallu-Kloster, im November 1444, „pauperes monachi David abbate e Serviana Moesia Graecam religionem servant ..." (edd. Bodnar-Mitchell, p. 52; cf. B. Z. 73 [1980] 220). Daraus schließt Dj., daß diese Angabe authentisch sein könnte. F. B.

F. Russo, *Monachesimo greco e cultura in Calabria.* Conferenza tenuta il 16. 12. 1976 e dibattito. A cura di **A. Calogero** [Centro studi „Sedes sapientiae", Palmi.] Reggio Cal., Parallelo 38, 1977. 39 S. R. S.

D. Minuto, *Catalogo dei monasteri e dei luoghi di culto tra Reggio e Locri.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 218.) – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 223–224. A. H.

E. CHRONOLOGIE. BIBLIOGRAPHIE

R. S. Bagnall and **K. A. Worp,** Chronological Notes on Byzantine Documents, 2–3, Bulletin of the American Society of Papyrologists 16 (1979) 221–248. R. B.

R. S. Bagnall and **K. A. Worp,** *Chronological Reckoning in Byzantine Egypt.* Greek, Roman. and Byz. Stud. 20 (1979) 279–295. – Prüfung der aufgrund der Papyri erstellten Rechnungssysteme und ihrer Beziehung untereinander. A. H.

Bulletin Analytique de Bibliographie Hellénique, tome 24. Année bibliographique 1973. Collection de l'Institut Franç. d'Athènes. Athènes, Inst. Franç. 1980. 813 S., 1 Bl. A. H.

Irene Vasleff, *Byzantium: A Bibliographic Repertory of American and Canadian Publications.* Byz. Studies/Etudes byz. 7 (1980) 72–77. – Die Byz. Studies beginnen ein nordamerikan. bibliographisches Repertorium zur Byzantinistik aufgrund der in der Dumbarton Oaks Research Library einlaufenden Veröffentlichungen. A. H.

῾Ελληνικὴ θεολογικὴ βιβλιογραφία. Διευθυντής: **K. G. Mpones.** *Τεῦχος πρῶτον: Βιβλιογραφία ἔτους 1977* ἐπιμελείᾳ **A. St. Anestides.** Θεολογία 50 (1979), Παράρτημα. Athen 1979. κδ', 294 S., 1 Bl. – Die Bibliographie ist nach den Teilgebieten der Theologie gegliedert. Die übrigen Wissenschaften: Kunst, Geschichte, Philosophie etc. sind als Hilfswissenschaften miteinbezogen. Der Band ist durch 4 Indices erschlossen. A. H.

I. E. Anastasiu, *Βιβλιογραφία τῶν ἐπισκοπικῶν Καταλόγων τοῦ Πατριαρχείου τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς ᾿Εκκλησίας τῆς ῾Ελλάδος* [᾿Αριστοτέλειον Πανεπιστήμιον Θεσσαλονίκης, ᾿Επιστ. ᾿Επετ. Θεολ. Σχολῆς, 22., Παράρτ. 25.] Thessalonike 1979. 398 S. R. S.

Clara Biondi, *La Sicilia nella storiografia dell'ultimo trentennio.* Mazara, 27–28 ottobre 1978 (Rassegna di Studi sul Medio Evo siciliano). Quad. Catanesi 1 (1979) 629–636. A. H.

K. A. Demades, *Βαλκανική βιβλιογραφία. Τ. V – 1976. Τ. V – 1976 Παράρτημα.* Thessalonike, Ἵδρυμα Μελ. Χερσ. τοῦ Αἵμου 1979. LI, 426 S., 1 Bl. und XIII, 522 S. (Vgl. B. Z. 71 [1978] 472.) – Die einschlägigen Beiträge bzw. Übersetzungen des Ergänzungsbandes werden suo loco angezeigt. A. H.

E. Layton, *Greek Bibliography. Additions and Corrections (c. 1471–1829).* Θησαυρίσματα 16 (1979) 89–112. A. H.

N. S. Krusuludes, *Βιβλιογραφία τῆς Λατινικῆς Ἐκκλησίας τῆς Χίου – Bibliographie de l'Eglise latine de Chio.* Βαλκανικὴ βιβλιογραφία V – 1976 (Thessalonike 1979) 1–196. – 399 Nrr. chronologisch geordnet von 1517–1977. Ergänzung der von Ph. P. Argenti 1940 vorgelegten Bibliography of Chios im Hinblick auf den thematischen Gesichtspunkt. In der franz. Einleitung knapper Überblick über die Geschichte von Chios sowie über die Probleme und Perspektiven einer vollständigen Bibliographie zur lat. Kirche auf Chios. Die Bibliographie ist durch einen Index der Autoren, Herausgeber und Übersetzer erschlossen. A. H.

Aspasia Skarbele, *Ἀργολικὴ βιβλιογραφία.* Πελοποννησιακά 13 (1978–1979), Παράρτημα. S. 304–307. A. H.

Sonderdrucksammlung Babinger. Systematischer Katalog, zusammengest. u. hrsg. v. **G. Rettelbach.** Unter Mitw. v. **E. Krüger** u. **Ş. Yola** [Inst. f. Gesch. u. Kult. d. Nahen Orients sowie Turkologie an d. Univ. München.] München 1978. 25, 421 S. (Masch. vervielf.). – Zahlreiche Titel aus allen Bereichen der Byzantinistik. R. S.

Şt. Pascu, Gh. Hristodol, M. Ştirban, L. Báthory, Gh. Iancu, N. Bocşan, I. Nistor, *Bibliografia istorică a României V: 1974–1976. Bibliografia selectivă* (Bibliographie historique de la Roumanie. Tome V: 1974–1979. Bibliographie sélective) (en roumain: traduction française des titres d'ouvrages et d'articles par **Delia Marga**). Bucarest, Ed. de l'Acad. de la R. S. de Roumanie, 1980. 454 p. – Regroupe 9986 titres. P. Ş. N.

P. Cernovodeanu, et **C. Rezachevici,** *Înfăptuiri şi priorităţi în medievistica românească* (Réalisations et priorités dans les études médiévales roumaines) (en roum. avec rés. fr.). Revista de istorie 33 (1980) 1281–1376. – Excellent bulletin bibliographique et analytique couvrant la période 1944–1980. P. Ş. N.

Zoe Petre, R. Manolescu et **C. Buşe,** *Cercetările româneşti de istorie universală din ultimele decenii şi jumătate* (Les recherches roumaines d'histoire universelle des trente-cinq dernières années) (en roum. avec rés. fr.). Revista de istorie 33 (1980) 1441–1488. – Bulletin dont les fiches concernant l'Antiquité et l'époque byzantine rendront service à notre discipline. P. Ş. N.

D. P. Bogdan, *Ştiinţele speciale istorice* (Les sciences historiques spéciales) (en roum. avec rés. fr.). Revista de istorie 33 (1980) 1603–1635. – Bulletin d'ensemble des sciences auxiliaires de l'histoire roumaine notamment depuis 1944 mais avec aussi de nombreuses références à l'activité déployés au cours du XXe siècle par les historiens roumains. P. Ş. N.

L. Boia, *Studiile de istorie a istoriografiei* (Les études d'histoires de l'historiographie) (en roum. avec rés. fr.). Revista de istorie 33 (1980) 1569–1580. – Bulletin des ouvrages consacrés aux grandes figures de l'historiographie roumaine (N. Iorga, D. Onciul, Al. Xenopol etc.) et à la réédition de leurs ouvrages majeurs au cours des dernières années. P. Ş. N.

6. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE. ETHNOGRAPHIE

A. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE

T. A. Gritsopulos, *Ἡ συγγραφὴ τῆς τοπικῆς ἱστορίας.* Πελοποννησιακά 13 (1978–1979) 115–119. A. H.

Tabula Peutingeriana. Cod. Vindobonensis 324. Komm. von **E. Weber.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 205.) – Bespr. von **A. Mócsy,** Acta archaeol. Ac. sc. Hung. 31 (1979) 229; von **A. E. Gordon,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 371–372. D. v. B.

C. Andresen, *Betrachtungen zur Madebakarte in Göttingen.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 539–558, 1 Karte, Taf. 22. – Versuch der Fixierung des ursprüngl. Bildbestands, Analyse der Bildelemente, vergleichende Betrachtung, Deutung als Landschafts- und Wallfahrtskarte. A. H.

Recent German Research on the Middle East: A Project of the Deutsche Forschungsgemeinschaft: The Tübingen Atlas of the Middle East. (Mit arab. Zsfg.) [Dtsch. Forschungsgemeinsch. Bonn.] Boppard, Boldt 1978. 62 S. Mit Ktn. – Übersicht über die Planung des Vorhabens. R. S.

St. Runciman, *The Country and Suburban Palaces of the Emperors.* Charanis-Studies (1980) 219–228. A. H.

S. Eyice, *Bizans devrinde BOĞAZIÇI* (Der Bosporos in der byz. Zeit). Istanbul 1976. 184 S., ab S. 113 Abb. – Bespr. von **Anca Ghiată,** Rev. Et. Sud-Est Europ. 17 (1979) 667–668. A. H.

A. H. de Groot, *Kodja Eli.* Encyclop. of Islam V, fasc. 81–82 (1980) 250. – Ein Gebiet zwischen Schwarzem Meer und Marmarameer, ein Teil des alten Bithynien, eine der ersten sandjaks des Osman. Reiches, errichtet in den Jahren 1327–1338. A. H.

T. Pekkanen, *The Pontic civitates in the Periplus of the Anonymus Ravennas.* Arctos 13 (1979) 111–128. D. v. B.

Claudine Dauphin, *Mosaic Pavements as an Index of Prosperity and Fashion.* Levant 12 (1980) 112–134. Mit 11 Abb., Taf. 16–19. – Geographische Verteilung von Mosaikböden des 4.–7. Jh. n. Chr. in Kleinasien, Syrien, Libanon und Palästina. Mit Karten und Bibliographie. D. v. B.

C. Huart, *Köprü Ḥiṣāri.* Encyclop. of Islam V, fasc. 81–82 (1980) 256. – Der Ort in Nordwestanatolien verdankt seine Berühmtheit einer dort gelegenen 1289 von den Osmanen eroberten byzantin. Festung. A. H.

A. H. de Groot, *Ḳoč Hiṣār.* Encyclop. of Islam V, fasc. 81–82 (1980) 247–248. – Name mehrerer Städte bzw. Dörfer in Kleinasien: 1. Şereflikoçhisar – 2. Çankiri Koç Hisar (beide Zentralanatolien) – 3. Hāfīk Ḳal'esi (Sivas) – 4. Kiziltepe (Mardin), einst eine große Karawanenstation – 5. Ḳočhiṣār, die ehemalige byz. Festung Trikokkia (südöstl. von Nikaia). A. H.

F. Babinger, *Kirmāstī,* chef-lieu of a ḳad' in Anatolia. Encyclop. of Islam V, fasc. 81–82 (1980) 171. – In byz. Zeit soll dort die Niederlage des Kamytzes gegen die Seldjuken (1113) stattgefunden haben (τὰ Ἀόρατα: Alexias ed. Leib, tome III, 166 f.). In der Nähe Ruinen einer byz. Befestigung. A. H.

C. Cahen, *Konya.* I: History. Encyclop. of Islam V, fasc. 81–82 (1980) 253–254. A. H.

Theodora Stillwell MacKay, *Olba in Rough Cilicia.* Diss. Bryn Mawr College 1968. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1980. XXII, 242 S., 10 Taf., 1 Karte. – Rekonstruktion der Verkehrswege bis zum 6. Jh. D. v. B.

T. B. Mitford, *The Limes in the Kurdish Taurus.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 3. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71, 3.] (Oxford 1980) 913–926. Mit Abb. 61,1, Taf. 61,1–6. – Aufgrund von Bereisung durch Verf. vermutliche Lokalisierung von Barzalo, eines der von Ammian genannten castra. Karte. D. v. B.

J. Wagner, *Seleukeia am Euphrat/Zeugma.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 490.) – Bespr. von **R. D. Sullivan,** Amer. Journ. Archaeol. 82 (1978) 569–570. D. v. B.

J. G. Crow, D. H. French, *New Research on the Euphrates Frontier in Turkey.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 3. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,3.] (Oxford 1980) 903–912. Mit Abb. 60, 1–2. – Die Rolle der Euphratfestungen während der Einfälle Schapurs (359 n. Chr.). D. v. B.

G. Rotter, *Baṣra.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1544. A. H.

Th. Parker, *Towards a History of the Limes Arabicus.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 3. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,3.] (Oxford 1980) 865–878. Mit Abb. 57,1–8. – Die Geschichte des Limes bis zu Justinian. Karten. D. v. B.

R. North, *A History of Biblical Map Making* [Tübinger Atlas d. Vord. Orients, Beih., Reihe B, 32.] Wiesbaden, Reichert 1979. 11, 177 S. Mit Abb. – S. 68ff., Peutingersche Tafeln und Itinerarien; S. 75ff., „Christliche Topographie" (Eusebios, Egeria, Kosmas Indikopleustes, Madaba-Karte). R. S.

H. Donner, *Pilgerfahrt ins Heilige Land. Die ältesten Berichte christlicher Palästinapilger (4.–7. Jahrhundert).* Stuttgart, Kath. Bibelwerk GmbH 1979. 435 S., 6 Abb., 1 Farbtaf. – Pilgerberichte in deutscher Übersetzung des Verf., mit Kommentar und Bibliographie. D. v. B.

Radulfus Niger, De re militari et triplici via peregrinationis Ierosolimitane. Hrsg. von **L. Schmugge.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 476.) – Bespr. von **K.-U. Jäschke,** Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 128–130. A. H.

R. Lewis, *Palestine: On the History and Geography of a Name.* International History Review 2 (1980) 1–12. R. B.

Celestina Milani, *Itinerarium Antonini Placentini.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 221.) – Bespr. von **R. Gryson,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 819. A. H.

Bernhard von Breydenbach, Die Reise ins Heilige Land. Ein Reisebericht aus dem Jahre 1483. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 471.) – Bespr. von **R. Haardt,** Wiener Zeitschr. Kunde d. Morgenlandes 70 (1978) 138. O. F.

I. W. J. Hopkins, *The City Region in Roman Palestine.* Palestine Expl. Quart. 112 (1980) 19–32. Mit 9 Abb. – In röm.-byz. Zeit weitaus dichtere Besiedlung des Gebietes als heute. D. v. B.

M. Gichon, *Research on the Limes Palaestinae. A Stocktaking.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 3. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,3.] (Oxford 1980) 843–864. Mit Abb. 56,1–5. – Überblick über den Forschungsstand. Belegung einiger Kastelle bis zur arabischen Eroberung. Karte. D. v. B.

D. Sperber, *Roman Palestine 200–400: Money and Prices.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 470.) – Rev. by **L. I. Levine,** Israel Exploration Journal, 29 (1979) 128–130. R. B.

H. E. Mayer, *Bistümer, Klöster und Stifte im Königreich Jerusalem.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 221.) – Rec. par **C. Cahen,** Journ. asiatique 268 (1980) 200–201; par **E. Ashtor,** Bibl. Orient. 35 (1978) 434–435. P. Ga.

A. A. Bolşacov-Ghimpu, *Localizarea cetăţii Sodoma* (La localisation de la ville de Sodome) (en roum.). Glasul Bisericii 39 (1980) 72–77. – A l'extrémité nord de la mer Morte. P. Ş. N.

G. W. Ahlström, *Is Tell ed-Duweir Ancient Lachish?* Palestine Expl. Quart. 112 (1980) 7–9. Mit 1 Abb. – Das in Eusebs Onomasticon erwähnte Lachish ist mit genanntem Tell nicht identisch. D. v. B.

D. Fusshöller, *Das östliche Atlasafrika zur Römerzeit. Ein Beitrag zur Historischen Geographie Tunesiens und Ostalgeriens.* Diss. phil. Bonn 1976. 35, 490, 16 S. Mit 16 Tf., 39 Ktn. R. S.

D. Soren, *Seismic Archaeology in Ancient Cyprus.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 233. – Zerstörung von Kourion durch Erdbeben ca. 370 n. Chr. D. v. B.

Fustel de Coulanges, *Ἡ νῆσος Χίος. Ἱστορικὸ Ὑπόμνημα, Mémoire sur l'ile Chio (1856).* Πρόλογος, σημειώσεις ἑλληνικῆς ἐκδόσεως, μετάφραση **K. Choreanthes.** Athen, A. Karabia 1977. ιε', 238 S. – Bespr. von **Angelike Spheka-Theodosiu,** Ἑλληνικά 31 (1979) 546. A. H.

Chryssa Maltezou, *A Contribution to the Historical Geography of the Island of Kythira during the Venetian Occupation.* Charanis-Studies (1980) 151–175, m. 3 Abb. – Verf. untersucht anhand von Archivmaterial, zeitgenöss. Karten und Reisebeschreibungen die Siedlungsgeschichte, die Bevölkerung und deren soziale Klassifizierung auf Kythera. Die Ergebnisse werden in verschiedenen Tabellen dargeboten. A. H.

Cyriacus of Ancona's Journeys in the Propontis and the Northern Aegean 1444–5, ed. by **E. W. Bodnar** and **Ch. Mitchell.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 220.) – Bespr. von **P. Levi,** Class. Rev. 30 (1980) 127–129. H. H.

N. G. Kotsires, *Συμβολὴ στὴν ἱστορία τῆς Μεθώνης.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 222.) – Bespr. von **T. A. Gr(itsopulos),** Πελοποννησιακά 13 (1978–1979) 135–139. A. H.

D. I. Sigalos, *Ἡ Σπάρτη καὶ ἡ Λακεδαίμων. Ἱστορία τῶν Λακώνων ἀπὸ τῶν μυθικῶν χρόνων μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς (1862).* Athen 1959–1963. 704 S., 2 Bl. – Bespr. von **T. A. Gr(itsopulos),** Πελοποννησιακά 13 (1978–1979) 144–149. A. H.

W. Freiherr **von Löhneysen,** *Mistra. Griechenlands Schicksal im Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 472.) – Bespr. von **H.-P. Drögemüller,** Gymnasium 87 (1980) 366–368; von **J. Fink,** Theol. Rev. 76 (1980) 120–122. H. H.

M. G. Lamprynidu, *Ἡ Ναυπλία ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς.* Ἱστορικὴ μελέτη. Ἔκδ. Γ', ἐπανεκδίδεται ὑπὸ τοῦ Προοδευτικοῦ Συλλόγου Ναυπλίου «Ὁ Παλαμήδης», δαπάναις τῆς κυρίας Στάσας Δαλαμάγκα, εἰς μνήμην τοῦ ἀειμνήστου συζύγου της Μάνου. Nauplion 1975. ιστ', 358 S., 13 Taf. – Bespr. von **T. A. Gr(itsopulos),** Πελοποννησιακά 13 (1978–1979) 155–163. A. H.

M. Th. Mitsos, *Τὸ μεσαιωνικὸν Λιγουριό. Λιγουριὸ-Παλιγουριό.* Πελοποννησιακά 13 (1978–1979), Παράρτημα S. 37–40. A. H.

A. Stauropulos, *Ἱστορία τῆς πόλεως Αἰγίου ἀπὸ τῶν μυθικῶν χρόνων μέχρι τῶν ἡμερῶν μας.* Patras 1954. 699 S. – Bespr. von **T. A. Gr(itsopulos),** Πελοποννησιακά 13 (1978–1979) 149–155. A. H.

Hélène Saranti-Mendelovici, *A propos de la ville de Patras aux 13e–15e siècles.* Rev. Et. Byz. 38 (1980) 219–232. – Zur wirtschaftlichen und demographischen Bedeutung von Patras in dieser Zeit. A. H.

J. v. Ungern-Sternberg-A. Jacobs-A. Carile, *Athen.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1162–1164. – Behandelt kurz auch Athen im byz. Mittelalter. A. H.

N. Alexiu, *Ἡ χριστιανικὴ Εὔβοια.* Εὔβοια (1980) 27–35, m. zahlr. Abb. A. H.

G. Koder, *Τὸ Νεγροπόντε.* Εὔβοια (1980) 5–20, m. zahlr. Abb. – Zwei Kapitel aus **J. Koder,** *Negroponte* (vgl. B. Z. 70 [1977] 222) übers. von **K. D. Demertzes.** A. H.

N. G. Ziankos, *Φεουδαρχικὴ Ἤπειρος καὶ δεσποτάτο τῆς Ἑλλάδας.* Athen 1974. 332 S., 1 Bl. A. H.

J. Koder, *Ἰωαννίνων Κόλπος* oder *Ἰόνιος Κόλπος? Zu Syropulos IV 11.* Onomata 5 (1980) 3–7. – Verf. erklärt die Angabe über den „Golf von Ioannina" als Irrtum des Schreibers des Cod. A; es handelt sich um das Jonische Meer. A. H.

D. Nagorni, *Arta.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1056–1057. A. H.

J. Koder and **F. Hild,** *Tabula Imperii Byzantini I: Hellas und Thessalia.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 473.) – Rev. by **G. Galavaris,** Byzantine Studies 7 (1980) 124. R. B.

F. Kelnhofer, *Tabula Imperii Byzantini I: Supplementband.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 473.) – Rev. by **G. Galavaris,** Byzantine Studies 7 (1980) 124–125. R. B.

K. Wessel-J. M. Plotzek, *Athos.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1168–1169. A. H.

A. A. Angelopulos, *Ἡ ἐξαρχία Θεσσαλονίκης.* Πανεπιστημιακαὶ παραδόσεις διοικητικῆς καὶ ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας τῆς πόλεως ἀπὸ τῆς ἱδρύσεώς της μέχρι σήμερα. Thessalonike, Π. Πουρναρᾶς 1980. 152 S., m. zahlr. Kart. u. Abb. A. H.

B. Demetriades, *Ὁ Kanunnâme καὶ οἱ χριστιανοὶ τῆς Θεσσαλονίκης γύρω στὰ 1525.* Μακεδονικά 19 (1979) 328–395. – Der 1972 von der Bulg. Akad. Wiss. edierte Defter-i Tahrir-i Mufassal enthält auch einen Teil eines Steuer- und Abgabenverzeichnisses für Thessalonike. Es ergibt sich, daß die Namen der christl. Einwohner um diese Zeit (ca. 1525) meist griech. Ursprungs sind; eine Reihe angesehener byz. Familiennamen findet sich darunter. A. H.

P. Georgantzes, *Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς Ξάνθης.* Xanthe 1976. 269 S. – Bespr. von **A. Angelopulos,** Μακεδονικά 18 (1978) 319–321. A. H.

B. G. Spiridonakis, *Essays on the Historical Geography of the Greek World in the Balkans during the Turkokratia.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 475.) – Bespr. von **D. J. Delivanis,** Balkan Studies 20 (1979) 480–482. A. H.

I. Dujčev-G. Wirth, *Balkan.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1380–1381. A. H.

P. Bartl, *Balkanpässe.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1381. A. H.

C. Orhonlu, *Ḳirḳ Kilise.* Encyclop. of Islam V, fasc. 81–82 (1980) 143–144. – Stadt in Ostthrakien, heute Kirklareli. „The Byzantine name . . . was apparently Sarante Ekklesiai . . .". A. H.

Maria Čičikova, *Forschungen in Novae (Moesia Inferior).* Klio 62 (1980) 55–66, m. 15 Abb. – Das röm. Lager entstand in unmittelbarer Nähe einer alten thrak. Siedlung. Im 4. Jh. großer Aufschwung der Ende 2./Anfang 3. Jh. entstandenen Stadt. Wichtige Funde erhellen das Leben d. spätantiken und frühbyz. Stadt. Zu Beginn des 7. Jh. Untergang der Stadt; letzte Münzfunde aus der Zeit des Phokas. A. H.

Anna Balkanska, *Tirisis – Tirisa – Akra.* Die thrakische und römisch-byzantinische Stadt am Kap Kaliakra (Scythia minor). Klio 62 (1980) 27–45, m. 5 Abb. – Zur Siedlungskontinuität. In der frühbyz. Zeit eine Festung von militärisch-strategischer Bedeutung, erlebt sie im 14. Jh. ihre größte Blüte als Hauptstadt des Despoten Dobrotica. A. H.

W. A. Wassilew, *Dreizehn Jahrhunderte Bulgarien.* Übers. von **Lotte Markowa** u. **Beate Kaburowa.** Sofia, Sofia-Press 1979. 164 S., 2 Bl., m. zahlr. Abb. u. 1 Karte. A. H.

V. Velkov, *Roman Cities in Bulgaria.* Las Palmas, Hakkert 1980. Pp. viii, 303. R. B.

D. Ovčarov, T. Totev, A. Popov, *Stari bŭlgarski stolici. Pliska, Veliki Preslav, Tŭrnovgrad* (Alte bulgarische Hauptstädte: Pliska, Veliki Preslav, Tŭrnovgrad) Sofia 1980. 195 (1) S. Mit zahlreichen Abb. I. D.

I. Dujčev, *Bačkovo.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1328–1329. A. H.

R. Rašev, *Asparuchovijat val pri Varna* (Der Asparuch-Wall bei Varna) (mit dt. Zsfg.). Izvestija d. Nationalmuseums Varna 15 (30) (1979) 116–125. Mit 12 Taf. – Zur frühmittelalterlichen Geschichte der Stadt. I. D.

Darina Gorova, *Beležki za pŭtištata i sledi ot pŭtni sŭorŭženija ot rimskata epocha v Burgaski rajon* (Notes sur les voies et les vestiges de constructions de route de l'époque romaine dans la région de Bourgas, Bulgarie Orientale) (mit frz. Zsfg.). Izvestija de la Société historique bulgare 32 (1979) 5–19. Mit 7 Abb. – Zu erwähnen, weil diese römischen Straßen teilweise noch während der byzantinischen Epoche benützt wurden. I. D.

Vasilka Tŭpkova-Zaimova, S. Damjanov, *Les territoires bulgares-foyer de civilisation antique et nouvelle.* Etudes historiques 10 (Sofia 1980) 35–53. I. D.

Vasilka Tŭpkova-Zaimova, *The Bulgarian Lands – a Hearth of ancient and new Civilization.* Bulg. Hist. Review 8, Hf. 1 (1980) 52–67. – S. 52–58 über die mittelalterliche Periode. – Vgl. vorige Notiz. I. D.

P. Cernovodeanu et **P. Binder,** *Repères à une histoire de la climatologie roumaine.* Rev. roum. d'hist. 19 (1980) 267–275. P. Ş. N.

P. Cernovodeanu, *Imaginea ţărilor române la călătorii străini din secolele XIV–XVIII* (L'image des pays roumains chez les voyageurs étrangers . . .). Revista de Istorie 32 (1979) 2353–2365, m. franz. Zsfg. A. H.

V. Eskenasy, *Izvoare cartografice medievale despre teritoriul românesc. Observaţii pe marginea unei lucrări recente* (Sources cartographiques médiévales sur le territoire roumain. Observations en marge d'un ouvrage récent) (en roum.). Revista de istorie 33 (1980) 759–766. – Comparaison des informations relatives au littoral pontique roumain et danubien, tirées de plusieurs cartes nautiques des collections vaticanes des XIVe, XVe et XVIe siècles. P. Ş. N.

J. M. Bak, *Banat. Lex.* d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1405–1406. A. H.

V. Vlăduceanu, *Vechea Arcidava* (L'antique Arcidava) (en roum.). Bis. Ort. Rom. 97 (1879) 1167–1169. – Essaye de localiser ce toponyme enregistré par Ptolémée et la Table de Peutinger avec l'emplacement du monastère de Varadia, dans le Banat roumain (département de Caraş Severin). Recidiva serait une autre forme du même nom. La conclusion réclame, à juste raison, des fouilles archéologiques. P. Ş. N.

S. Papacostea, *Baia* (lat. Moldavia . . .). Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1350–1351. A. H.

Lj. Maksimović, *Severni Ilirik u VI veku* (L'Illyricum septentrional au VIe siècle) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik radova Viz. inst. 19 (Beograd 1980) 17–57. – Es handelt sich um die Zentralgebiete der Balkanhalbinsel, hauptsächlich um die Provinzen der Diözese *Dacia* (Moesia Superior, Dacia Ripensis, Dacia Mediterranea, Dardania, Praevalitana), die im Laufe des VI. Jh. den Invasionen der Barbaren am meisten ausgesetzt waren. M. stellt diese verhängnisvollen Kämpfe dar, die Byzanz gegen verschiedene Barbaren führte, indem er die Resultate einzelner Arbeiten über dieses Thema aus den letzten zwanzig Jahren entweder übernahm oder sie stellenweise durch seine eigene Lösungen substituierte. F. B.

J. Kalić, *Naziv „Raška" u starijoj srpskoj istoriji, IX–XII veka* (Le nom de „Rascia" dans l'histoire ancienne serbe, du IXe au XIIe siècle) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik

Filoz. fak. 14/1 (Beograd 1979, veröff. 1980 = Mélanges F. Barišić) 79–92. – Der Name „Rascia", schon seit langer Zeit die gebräuchliche Benennung für Serbien vom 9. bis Ende des 12. Jh., kommt erst seit 1186 vor, und zwar in den Quellen, die aus den Städten des adriatischen Küstenlandes und Ungarn stammen, während in byzantinischen und serbischen Quellen dieser Name nie gebraucht wird, wie die Verf. ganz unerwarteterweise feststellt. F. B.

B. Spuler, *Ḳirim.* Encyclop. of Islam V, fasc. 81–82 (1970) 136–143. – Dabei auch zur Krim in byz. Zeit. A. H.

A. Ducellier, *Avlona.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1308. A. H.

T. Tomoski, *Valandovski Hisar* (Le Hisar de Valandovo). Arheološki Muzej na Makedonija, Zbornik 6/7 (1967/74) (Skopje 1975) (Mélanges D. Koco) 271–278. Mit 4 Abb. – Reste der urkundlich belegten Stadt Valandovo bei Strumica. R. S.

B. Panov, *Ohrid vo krajot na XI i početokot na XII v. vo svetlinata na pismata na Teofilakt Ohridski* (Ohrid à la fin du XIe et au début du XIIe siècle dans la lumière des lettres de Théophylacte d'Ohrid) (Maked. mit frz. Zsfg.). Arheološki Muzej na Makedonija, Zbornik 6/7 (1967/74) (Skopje 1975) (Mélanges D. Koco) 181–195. R. S.

V. Foretić, *Povijest Dubrovnika do 1808* (Die Geschichte der Republik Dubrovnik bis 1808). I (vom Anf. bis 1526). Verlag Matica Hrvatska. Zagreb 1980. 359 S. F. B.

F. W. Carter, *Ragusa: the city republic of Dubrovnik,* History Today 30 (1980) 46–51. R. B.

Marijan Slabe, *The Ljubljana Area at the Time of the Arrival of the Slavs.* Archaeol. iugosl. 17 (1979) 50–53. Mit 1 Abb. – Aus der Zeit nach der Zerstörung von Emona (452 n. Chr.) Münzfunde des Justinian. D. v. B.

A. Mócsy, *Pannonia romana.* Problemi attuali di scienza e di cultura. Conferenza tenuta nella seduta del 14 marzo 1978. [Acc. naz. Linc. Quad. 244.] Roma 1979, 3–20. – Bis zum Ende der Römerherrschaft. Allmähliche Abwanderung der Führungsschicht im 5./6. Jh. D. v. B.

A. Mócsy, *Der Pannonische Limes. Probleme der neueren Forschung.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 627–635. – Behandelt u. a. kritisch Probleme des spätantiken Limes: Chronologie der Limesbauten und innerpannonischen Festungen. Die Zuschreibung der eingeglätteten Keramik an die Foederaten wird von Verf. in Frage gestellt. Seit 380 allmähliche Aufgabe des Limes. D. v. B.

C. C. Petolescu, *L'apport de la province Pannonia Secunda à la fortification de la rive septentrionale du Danube en Dacia Ripensis.* Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 115–119, m. 1 Abb. – Zur Rolle des Valens bei der Errichtung der römischen Befestigungsanlagen in diesem Gebiet. A. H.

J.-L. Boucly, *Les chaussées de Reims et de Tongres en pays Nerviens.* Gallia 37 (1979) 247–262. Mit 10 Abb. – Bedeutung der Straße nach Tongern in der Spätantike. In Bavai (Bagacum) zwei Castella. D. v. B.

J. G. F. Hind, *Litus Saxonicum, the Meaning of ‚Saxon Shore'.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 1. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,1.] (Oxford 1980) 317–324. D. v. B.

H. Cleere, *Roman Harbours in Britain South of Hadrian's Wall.* Roman Shipping and Trade. Britain and the Rhine Provinces. Hrsg. **Joan du Plat Taylor, H. Cleere.** [Counc. Brit. Archaeol. Res. Rep. 24.] (London 1978) 36–40. Mit Abb. 42. – Bau von Militärhäfen im späten 3. und 4. Jh. D. v. B.

S. S. Frere, *The End of Towns in Roman Britain.* The Civitas Capitals of Roman Britain. Papers Given at a Conference Held at the Univ. of Leicester, 13–15 Dec. 1963. (Leicester Univ. Press 1975) 87–100. Mit Abb. 18–19. – Wiederabdruck eines bereits 1966 erschienenen Aufsatzes: stufenweiser Abbau der Römerherrschaft und langsames Vordringen der Sachsen im Gegensatz zur Vorstellung einer einmaligen militärischen Eroberung. D. v. B.

P. Galliou, *The Defence of Armorica in the Later Roman Empire. A Tentative Synthesis.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front' Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 397–422. Mit Abb. 26,1–3. – Im 3./4. Jh. befestigte Städte an der bretonischen Küste. Siedlungsspuren von Einwanderern (Kelten) des 4. Jh. in den zerstörten Villen. Solidi von Konstantin bis Zenon in der Bretagne gefunden (Liste). D. v. B.

L. Musset, *La Scandinavie intermédiaire entre l'occident et l'Orient au Xe siècle.* Occident et Orient au Xe ciècle (vgl. oben S. 141) 57–77. A. H.

M. Martin, *Zur Topographie und Stadtanlage von Augusta Rauricorum.* Archäol. Schweiz 2 (1979) 172–177. Mit Abb. – Vorlage eines neuen Planes mit dem spätröm. Kastell Kaiseraugst und dem Brückenkopf des 4. Jh., der von Verf. als quadratischer Bau mit 8 (?) Türmen rekonstruiert wird. D. v. B.

G. Walser, *Martigny als römische Straßenstation.* Helv. archaeol. 10 (1979) 39–40, 141–156. Mit zahlr. Abb. – Straßenzählpunkt; Meilensteine des 4. Jh. Landkarte. D. v. B.

Laura Balletto, *Genova, Mediterraneo, Mar Nero (sec. XIII–XV).* Genova 1976. – Bespr. von **S. K(arpov),** Viz. Vrem. 40 (1980) 298–300. I. D.

F. Castagnoli, *Roma antica. Profilo urbanistico.* [Guide allo studio della civiltà romana. 1,3.] Roma, Soc. Ed. Jouvence s. r. l. 1978. 138 S., 16 Abb., 15 Taf., 1 Plan. – Knappe topographische Beschreibung der 14 Regionen bis in die Spätantike. D. v. B.

L. Gasperini, *Il milliario delle macchie di S. Genesio.* Φιλίας χάριν. Miscellanea di studi classici in onore di Eugenio Manni. 3. (Roma, G. Bretschneider 1980) 1041–1053. Mit 4 Taf. – Meilenstein des Konstantios II. in Kirche bei Macerata. D. v. B.

U. Schwarz, *Amalfi im frühen Mittelalter (9.–11. Jh.).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 476.) – Bespr. v. **P. Classen,** B. Z. 74 (1981) 87–88. A. H.

P. De Leo, *Basilicata.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1525–1526. A. H.

P. De Leo-G. Musca-A. Cavanna, *Bari.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1461–1464. – I. Geschichte – II. Recht. A. H.

P. Corsi, *Dall'antichità al medioevo.* Storia della Puglia. 1. Antichità e medioevo. Hrsg. **G. Musca.** (Bari, M. Adda Ed. 1979) 125–146. Mit Abb. 23. 24. – Geschichtlicher Überblick für die Zeit vom 5. bis frühen 7. Jh. D. v. B.

G. Musca, *Saraceni e Bizantini.* Storia della Puglia. 1. Antichità e medioevo. Hrsg. **G. Musca.** (Bari, M. Adda Ed. 1979) 161–178. Mit Abb. 28–31. – Behandelt die Zeit von der sarazenischen Eroberung von Brindisi (838) bis zum 11. Jh. D. v. B.

G. Musca, *Il secolo XI. Storia della Puglia.* 1. Antichità e medioevo. Hrsg. **G. Musca.** (Bari, M. Adda Ed. 1979) 221–236. Mit Abb. 39–41. D. v. B.

G. Musca, *Il dominio normanno.* Storia della Puglia. 1. Antichità e medioevo. Hrsg. **G. Musca.** (Bari, M. Adda Ed. 1979) 237–255. Mit Abb. 42–45. D. v. B.

M. I. Finley, *Das antike Sizilien. Von der Vorgeschichte bis zur arabischen Eroberung* . . . (Vgl. B. Z. 73 [1980] 480.) – Bespr. von **G. Radke,** Gymnasium 87 (1980) 244–245. A. H.

I. Peri, *Uomini, città e campagne in Sicilia dall'XI al XIII secolo.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 480.) – Bespr. von **Sarah Rubin Blanshei,** Amer. Hist. Rev. 85 (1980) 379–380. A. H.

Livia Iandiorio, *Le lettere siciliane di Cassiodoro.* Orpheus 24–25 (1977) 171–186. – Untersuchungen zur Bedeutung als Quelle zur allgemeinen Lage Siziliens im 6. Jh. D. v. B.

Lellia Cracco Ruggini, *La Sicilia fra Roma e Bisanzio.* Storia della Sicilia. Bd. 3. (Napoli, Soc. ed. storia di Napoli e della Sicilia 1980) 1–96. – Wichtige Studie, welche zusammenfassend die politische, wirtschaftliche und kulturelle Rolle Siziliens vom 4.–9. Jh. behandelt. Bibliographie. D. v. B.

L. Bernabò-Brea, *Le Isole Eolie dal Tardo Antico ai Normanni.* XXVII Corso di Cultura . . . (Ravenna 1980) 27–39. Mit 7 Abb. – Kurzer Überblick über die Geschichte und die ausgegrabenen Denkmäler. O. F.

P. Sillieres, *Trois nouveaux milliaires du Sud de l'Espagne.* 15 Congr. nac. arqueol. 28 al 30 sept. 1977, Lugo. (Zaragoza 1979) 1075–1088. Mit 2 Abb., 3 Taf. – U. a. Meilenstein des Konstantin II. D. v. B.

B. ETHNOGRAPHIE

L. van Rompay, *Graeco-Syriaca. Enkele beschouwingen over het lot van een linguistiche minderheid in de kristelijke Oudheid.* Leyden. Univ. Press. 1978. 30 S. A. H.

G. Vismara, *Barbaren.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1434–1436. A. H.

G. Dédéyan, *Les Arméniens en Occident, fin du Xe siècle – début du XIe.* Occident et Orient au Xe siècle (vgl. oben S. 141) 123–143. A. H.

G. Viaud, *Magie et coutumes populaires chez les Coptes d'Egypte.* Sisteron, Editions Présence 1978. 162 S. – Bespr. von **P. M.** Irénikon 53 (1980) 46–60. A. H.

Gh. Bichir, *Dacii liberi in secolele II–IV e. n.* (Les Daces libres aux IIe–IVe siècles de n. è.). Revista de Istorie 33 (1980) 463–469, m. franz. Zsfg. A. H.

Ligia Bârzu, *La continuité de la création matérielle et spirituelle du peuple roumain sur le territoire de l'ancienne Dacie.* Bucarest, Ed. de l'Acad. de la R. S. de Roumanie 1980. 111 p., 19 figures. – Traduction française (par **R. Creţeanu**) de l'édition roumaine parue en 1979 sous le titre *Continuitatea creaţiei materiale şi spirituale a poporului român pe territoriul fostei Dacii.* Travail d'une archéologue, ce petit livre aborde avec compétence les problèmes concernant la Daco-Romanie et la romanité orientale, jusqu'à la constitution des premières formations politiques roumaines et la question des sources écrites (byzantines aussi) relatives aux Valaques. P. Ş. N.

R. Vulpe, *Le processus de romanisation sur toute l'étendue des pays géto-daces.* Bucarest, Nouvelles études d'histoire 6/1 (1980) 71–80. – Embrasse aussi les premiers siècles de notre ère. P. Ş. N.

M. Rusu, *Aspects des relations entre les autochtones et les migrateurs (IIIe–IXe siècles).* Revue roum. d'hist. 19 (1980) 247–266. – Solide enquête mettant à contribution les sources écrites, l'archéologie et la linguistique pour éclairer un peu mieux le passé du territoire roumain à l'époque des Goths, des Huns, des Gépides, des Antes, des Slaves etc. P. Ş. N.

O. J. Maenchen-Helfen, *Die Welt der Hunnen.* Eine Analyse ihrer historischen Dimension. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 481.) – Bespr. von **H. Wolfram,** Mitteil. Inst. Österr. Geschichtsforschg. 87 (1979) 496–497; von **Th. von Bogyay,** Der Islam 57 (1980) 172–173. A. H.

V. P. Budanova, *Goty v sisteme predstavlenij rimskich i vizantijskich avtorov o varvarskich narodach* (Die Goten im System der römischen und byzantinischen Vorstellungen über die barbarischen Völker). Viz. Vrem. 41 (1980) 141–152. – Eine kurzgefaßte, jedoch gut begründete Abhandlung. I. D.

I. Bóna, *Gepiden in Siebenbürgen – Gepiden an der Theiss. (Probleme der Forschungsmethode und Fundinterpretation).* Acta archaeol. Ac. sc. Hung. 31 (1979) 9–50. – Zum Problem der ethnischen Zugehörigkeit von Gräberfeldern des 5.–7. Jh. und der Frage des Fortlebens der provinzialrömischen Bevölkerung. Solidus Justins I. in Grab von Gorzsa. D. v. B.

Ju. R. Džafarov, *Onogury vizantijskich pisatelej i Cheilandury Elise* (Die Onoguren der byzantinischen Schriftsteller und die Chaylandury des armenischen Historikers Elise des 5. Jh.). Viz. Vrem. 41 (1980) 153–162. I. D.

C. Dirlmeier und **K. Springade,** *Quellen zur Geschichte der Alamannen, 3: Von Marius von Avenches bis Paulus Diaconus.* [Komm. f. Alam. Altertumskde., 5.] Sigmaringen, Thorbecke 1979. 90 S. A. H.

A. Lippert, *Zur Frage von Germanen in frühawarischer Zeit.* Ztschr. f. Ostforschg. 28 (1979) 490–497, 3 Abb. u. 1 Taf. A. H.

I. Bóna, *Die langobardische Besetzung Südpannoniens und die archäologischen Probleme der langobardisch-slawischen Beziehungen.* Ztschr. f. Ostforsch. 28 (1979) 393–404, 6 Taf. A. H.

S. Szádeczky-Kardoss-A. Cs. Sós, *Avaren.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1283–1287. A. H.

S. Szádeczky-Kardoss, *Az avar történelem forrásai. 2. Az avar honfoglalás előzményei, lefolyása s feltételezhető elismerése Bizánc rézéről. (Die Quellen der Awarengeschichte. 2. Die Vorereignisse und der Ablauf der awarischen Landnahme, die vermutlich auch von Byzanz anerkannt wurde)* (Ung. m. deutsch. Zsfg.) Archaeol. Ert. 106 (1979) 94–111. – Fortsetzung der B. Z. 72 (1979) 478 angezeigten Arbeit. Zusammenstellung von byz. Quellen des 6. Jh. D. v. B.

W. H. Fritze, *Zur Bedeutung der Awaren für die slawische Ausdehnungsbewegung im frühen Mittelalter.* Ztschr. f. Ostforschung 28 (1979) 498–545 d. – Verf. betont autogene Faktoren der slav. Ausdehnungsbewegung und fordert eine differenziertere Betrachtung des Verhältnisses von Avaren zu den ihnen benachbarten Slaven. A. H.

J. Kovačević, *Avarski kaganat.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 212.) – Bespr. von **P. Vlahović,** Glasnik etnogr. Instituta 27 (1978) 210–212. R. S.

J. Šašel, *Zur historischen Ethnographie des mittleren Donauraums.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 13–17. – Zum Weiterbestehen des spätantiken gerade auch städtischen Lebens über das Jahr 600 hinaus mit bes. Betonung der politischen Beziehung der neuen Stämme zu Byzanz. A. H.

J. Szydłowski, *Zur Anwesenheit der Westslawen* an der mittleren Donau im ausgehenden 5. und *6. Jahrhundert.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 233–237, 4 Abb. – Zur frühen Phase (5. Jh.?) und zur Richtung der slavischen Einwanderung an der mittleren Donau. A. H.

V. Bierbrauer, *Zur chronologischen, soziologischen und regionalen Gliederung des ostgermanischen Fundstoffs des 5. Jahrhunderts in Südosteuropa.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 131–142, 20 Abb. – Der slovakische Raum unterscheidet sich durch Bestattungssitten und Art des Bestattungsplatzes vom übrigen Donauraum. Das Vorhandensein von

Gräberfeldern und die Waffenbeigabe unterscheiden auch Niederösterreich und Nordpannonien vom übrigen Südosteuropa. A. H.

K. Godłowski, *Das Aufhören der germanischen Kulturen an der mittleren Donau und das Problem des Vordringens der Slawen.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 225–232, 5 Abb. A. H.

W. Pohl, *Die Gepiden und die Gentes an der mittleren Donau nach dem Zerfall des Attilareiches.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 239–305. – In einem Ausblick kurze Skizze der Entwicklung im 6. Jh. A. H.

A. Kollautz, *Völkerbewegungen an der unteren und mittleren Donau im Zeitraum von 558/562 bis 582 (Fall von Sirmium).* Ztschr. f. Ostforschung 28 (1979) 448–489, m. 7 Abb. – I. Scythia Minor, Moesia und Pannonia Secunda im Geschichtswerk des Menander Protektor. – II. Völkerbewegungen und Ereignisse an der mittleren Donau bis zur Einnahme Sirmiums (582). – III. Die byzantinisch-awarischen Kulturbeziehungen nach den schriftl. Quellen u. den Funden des 6. Jahrhunderts. A. H.

W. P. Schmid, *Urheimat und Ausbreitung der Slawen.* Ztschr. f. Ostforschg. 28 (1979) 405–415. A. H.

K. Godłowski, *Die Frage der slawischen Einwanderung ins östliche Mitteleuropa.* Ztschr. f. Ostforschg. 28 (1979) 416–447, 6 Abb. A. H.

P. Charanis, *On the Demography of Medieval Greece: a Problem Solved.* Balkan Studies 20 (1979) 193–218. – Ausgehend von der Bemerkung über die Bevölkerung der Peloponnes in der sog. Hadesfahrt des Mazaris untersucht Verf. die verschiedenen Nachrichten über die Ansiedlung der Slawen in Griechenland – mit dem Ergebnis: seit der ersten großen slawischen Landnahme in den beiden letzten Dezennien des 6. Jh. und weiteren Wellen slaw. Eindringens in späterer Zeit hat sich die griech. Kultur mehr und mehr durchgesetzt. – „The Settlement of Slavs in Greece was of no decisive significance". A. H.

M. W. Weithmann, *Die slavische Bevölkerung auf der griechischen Halbinsel.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 478.) – Bespr. v. **J. Koder,** B. Z. 74 (1981) 88–90. A. H.

P. Topping, *Albanian Settlements in Medieval Greece: Some Venetian Testimonies.* Charanis-Studies (1980) 261–271. – Zu den Abmachungen zwischen den Vertretern Venedigs und Albaniern bezüglich deren Ansiedlung in Griechenland. A. H.

V. Gjuzelev, *Proizchod i ranna istorija na prabŭlgarite* (Herkunft und Frühgeschichte der Protobulgaren). Sofijskij Universitet. „Kliment Ochridski" – Istoričeski Fakultet. Katedra po istorii na Bŭlgarija. Lekcii za sleddiplomna kvalifikacija na učitelite, Sofia 1979, S. 29–112. A. H.

D. Angelov, *Die Entstehung des bulgarischen Volkes.* [Veröffentl. d. Zentralinst. f. Alte Gesch. u. Archäol. der AkadWiss. der DDR, 10.] Berlin, Akademie-Verlag 1980. 153 S., 1 Bl., 16 Taf. – Für einen breiteren Leserkreis geschriebene, jedoch dokumentierte Darstellung von den Thrakern der vorrömischen Zeit bis ins 14. Jh. A. H.

Vasilka Tŭpkova-Zaimova, *Les populations sédentaires et les tribus en migration face à la civilisation byzantine (Territoires bulgares et contexte balkanique).* Bulg. Hist. Rev. 8 (1980) H. 2, S. 53–61. A. H.

B. Nikolov-M. Manolov, *Ogništa na bŭlgarštinata. Pŭtuvanija iz manastirite* (Herde des Bulgarentums. Reisen zu den Klöstern). Sofia, Medicina i fizikultura 1979. 128 S., m. zahlr. Abb. u. Kart. (m. engl. u. deutsch. Zsfg.). A. H.

B. Simeonov, *Proizchod i značenie na osnovnite prabŭlgarski rodovi imena* (Ursprung und Bedeutung der grundlegenden altbulgarischen Sippennamen). Vekove 9, Hf. 2 (1980) 5–15. – Ergänzungsbedürftig und oft sehr hypothetisch. I. D.

L. Roman, *Cercetările de demografie istorică* (Les recherches de démographie historique) (en roum. avec. rés. fr.). Revista de istorie 33 (1980) 1569–1602. – Porte aussi sur l'époque médiévale roumaine. P. Ş. N.

E. I. Solomonik, *K voprosu o naselenii Chersonesa Tavričeskogo* (Beitrag zur Bevölkerung der taurischen Chersones). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. oben S. 141) 119–125. – Zur frühmittelalterl. Bevölkerung. A. H.

H.-B. Harder, *Zur Frühgeschichte des Namens der Russen und der Bezeichnung ihres Landes*. Aspekte der Nationenbildung im Mittelalter. Ergebnisse der Marburger Rundgespräche 1972–1975. [Nationes 1.] Hrsg. von **H. Beumann** und **W. Schröder** (Sigmaringen, Thorbecke 1978) 407–424. A. H.

O. Pritsak, *The Origin of Rus'*. (Vgl. B. Z. 70 [1977] 225.) – Bespr. von **H. Rüß,** Jahrb. f. Gesch. Osteuropas 27 (1979) 576–578: „P. hat den ... zahlreichen Spekulationen und Theorien zur Entstehung der Rus' eine neue und durchaus geistreiche hinzugefügt, die aber wohl kaum mehr als eine historiographische Episode bleiben wird ..."
A. H.

V. E. Rudakov, *Elementy saltovo-majackoj kul'tury na posade Baklinskogo gorodišča* (Elemente Saltovo-Majazker Kultur in der prähistorischen Siedlung des Marktfleckens Bakla). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. oben S. 141) 105–111. – Die Erforschung der Schichten von Bakla (8.–9. Jh.). A. H.

A. I. Romančuk-L. A. Omel'kova, *Srednevekovoe poselenie na levom beregu reki Bel'bek* (Die mittelalterl. Siedlung auf dem linken Ufer des Flusses Belbek). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. oben S. 141) 94–103. – Die Siedlungen des 8.–10. Jh. im Tal des Belbek. A. H.

C. Bucur, *Direcţii ale demografiei istorice româneşti: transhumanţa pastorală* (Directions de la démographie roumaine: la transhumance pastorale) (en roum. avec rés. fr.). Rev. de istorie 31 (1978) 2285–2305. – Intéresse aussi la vie pastorale des bergers valaques de la Péninsule balkanique à l'époque byzantine. Cette occupation majeure ne les a pas fait renoncer pour autant à la pratique de l'agriculture et à la vie sédentaire. Les témoignages d'Anne Comnène, la prostaxis d'Andronic Comnène etc. ... auraient mérité d'être connus et utilisés par l'A. P. Ş. N.

C. Şerban, *O ştire privind pe Românii din nordul Dunării* (Une information concernant les Roumains du nord du Danube) (en roum.). Rev. de istorie 32 (1979) 1949–1957. – Elle est tirée des *Vitae Pontificum* de Bartolomeo Platina (XV[e] s.!) et concerne l'affrontement des Valaques du nord du Danube avec les croisés sous les murs d'Andrinople en 1205. Villehardouin et Nicétas Choniatès, contemporains des événements, rendent inutile ce tardif témoignage! P. Ş. N.

N. Stoicescu, *Continuitatea Românilor. Privire istoriografică, istoricul problemei, dovezile continuităţii* (La continuité des Roumains. Coup d'œil historiographique, l'histoire de la question, les preuves de la continuité) (en roum.). Bucarest, Edit. Ştiinţifică şi Enciclopedică, 1980, 247 p. – Ample enquête bien documentée, d'où les sources byzantines ne fort pas non plus défaut et qui porte, entre autres, sur la conversion des ancêtres des Roumains au christianisme, sur la parenté des Valaques balkaniques avec ceux de l'espace carpatho-danubien et les controverses d'inspiration politique qui ont poussé certains auteurs étrangers à dénier aux Roumains leur permanence sur leurs territoires nationaux, comme s'ils étaient tombés du ciel un beau jour quelque part en Europe. Un résumé français de ce travail soigné n'aurait pas été inutile, non plus qu'un index. P. Ş. N.

R. C. Lăzărescu, *Din nou despre Vlahii din cronica lui Skylitzes* (Encore au sujet des Valaques de la chronique de Skylitzès) (en roum.). Buletinul Bibliotecii Române 7 (11), nouv. sér. (Freiburg i. Br. 1979) 357–368. – Les ὁδῖται valaques des environs de Kastoria et de Prespa qui tuèrent le comitopoulos David, ne faisaient qu'affirmer et défendre leurs intérêts économiques dans une région dont les Bulgares s'efforçaient d'éliminer les Byzantins. P. Ş. N.

Elena Scărlătoiu, *The Balkan Vlachs in the light of linguistic studies. Highlights and contributions.* Rev. ét. sud-est europ. 17 (1979) 17–37. – Démontre l'unité fondamentale des dialectes valaques de la Péninsule balkanique et de la langue roumaine. Pour l'A. le XIe siècle marque le *terminus ad quem* de leur séparation. P. Ş. N.

St. Brezeanu, *De la populatia romanizata la Vlahii Balcanici – Ἀπὸ τοὺς ἐκλατινισμένους πληθυσμοὺς στοὺς Βλάχους τῆς Βαλκανικῆς.* Übers. von **A. E. Karathanases.** Βαλκανική βιβλιογραφία – 1976, Παράρτημα (Thessalonike 1979) 449–467. – Griech. Übers. des B. Z. 70 (1977) 225 angezeigten Artikels. A. H.

P. Diaconu, *Les Coumans au Bas-Danube aux XIe et XIIe siècles.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 482.) – Bespr. von **Silvia Baraschi,** Rev. Et. Sud-Est Europ. 17 (1979) 819–821; von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 307–308; von **P. B. Golden,** Am. Hist. Rev. 85 (1980) 380. A. H.

J. Hermans, *The Byzantine View of the Normans,* in **R. A. Brown** (ed.), *Proceedings of the Battle Conference on Anglo-Norman Studies, II, 1979* (Woodbridge, Boydell, 1980) 78–92. R. B.

S. Blöndal, *The Varangians of Byzantium.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 483.) – Rev. by **G. P. Majeska,** Amer. Hist. Rev. 85 (1980) 101; by **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 304–305; by **E. Hösch,** B. Z. 74 (1981) 91–92. R. B.

Die Waräger. Ausgewählte Texte zu den Fahrten der Wikinger nach Vorderasien hrsg. von **Else Ebel.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 483.) – Bespr. von **T. Andersson,** Namn och bygd 69 (1980) 168. L. R.

M. Kriegel, *Les Juifs à la fin du moyen âge dans l'Europe méditerranéenne.* Paris, Hachette 1979. 264 S. A. H.

H. H. Ben-Sasson (Hrsg.), *Geschichte des jüdischen Volkes, II: Vom 7.–17. Jahrhundert. Das Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 481.) – Bespr. von **H.-J. Loth,** Ztschr. f. Rel.- u. Geistesgesch. 32 (1980) 79–80. A. H.

S. W. Baron, *A Social and Religious History of the Jews.* Second Edition, Revised and Enlarged. *Late Middle Ages and Era of European Expansion 1200–1650. Vol. 17: Byzantines, Mamelukes, and Maghribians.* New York/Philadelphia, Columbia Univ. Press/ Jewish Publ. Society of America 1980. 4 Bl., 434 S. A. H.

7. KUNSTGESCHICHTE

A. ALLGEMEINES

P. Testini, *Archeologia cristiana. Nozioni generali dalle origini alla fine del sec. 6. Propedeutica. Topografia cimiteriale. Epigrafia. Edifici di culto.* 2a ed. con aggiunta di indice analitico e appendice bibliografica. Bari, Edipuglia 1980. XVIII, 840 S., 435 Abb., 3 Taf. – Unveränderter Neudruck der 1958 erschienenen Auflage. Im Anhang oberflächlicher Nachtrag der seither erschienenen Literatur; grundlegende Werke zur Architektur Nordafrikas, Ägyptens und Ravenna, den Sarkophagen fehlen völlig. D. v. B.

M. Adriani, *L'Europa cristiana. La cristianità antica.* Storia del cristianesimo. 1. 2. Roma, Ist. cult. Nova Civitas. 1971. 547 S., 64 Taf.; 1972. 508 S., 56 Taf. – Mit völlig unsicherer Einordnung der Monumente, u. a. wird das moderne Fußbodenmosaik in Grado ins 6. Jh. datiert, die Triumphbogeninschrift von S. Maria Maggiore XYSTUS EPISCOPUS als Christus episcopus gelesen, der Silberkelch von Antiochia als ein Marmorwerk des 2. Jh. bezeichnet. Die Beispiele ließen sich vermehren. D. v. B.

J. A. Iñiguez, *Sintesis de arqueología cristiana.* Madrid, Palabra 1977. 310 S. R. S.

Janina Kłosińska, *Sztuka bizantyńska.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 510.) – Bespr. von **R. Ciocan-Ivanescu,** Byzantion 50 (1980) 359–362. A. H.

K. Weitzmann, *Late Antique and Early Christian Art,* Third to Seventh Century. (Cf. B. Z. 71 [1978] 571.) – Rev. by **D. Buckton,** Apollo 111 (1980) 479–480. R. B.

V. V. Byčkov, *Vizantijskaja estetika. Teoretičeskie problemy.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 480.) – Bespr. von **H. G. Thümmel,** Dtsch. Litztg. 100 (1979) 711–712. A. H.

K. Weitzmann, *Introduction.* Gesta 18, 1 (1979) 3–5. Einführung in die Sammlung von Beiträgen zu einzelnen Objekten der Ausstellung ‚Age of Spirituality' in New York (1977/78). O. F.

J. Onians, *Abstraction and imagination in Late Antiquity.* Art History 3 (1980) 1–24. R. B.

K. D. Kalokyres, *Μελετήματα χριστιανικῆς ὀρθοδόξου ἀρχαιολογίας καὶ τέχνης.* Vgl. oben S. 138. A. H.

Averil Cameron, *The Artistic Patronage of Justin II.* Byzantion 50 (1980) 62–84. – Zusammenstellung der literarischen Angaben für des Kaisers Sorge um die Kunst. A. H.

Sirarpie der Nersessian, *L'art arménien des origines au XVIIe siècle.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 484.) – Bespr. von **P. Stephanou,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 196–197; von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 319; von **T. A. Ismajlova,** Viz. Vrem. 40 (1980) 280–289; von **G. Babić,** Zograf 9 (Beograd 1978) 66–67. A. H.

Sirarpie Der Nersessian, *Armenian Art, 1978.* Cf. supra. – Rev. by **Nina G. Garsoian,** Journal of the Soc. Architectural Historians 39 (1980) 66–67. R. B.

Lidija A. Durnovo, *Očerki izobrazitel'nogo iskusstva srednevekovoj Armenii* (Skizzen zur bildenden Kunst des mittelalterlichen Armenien) (mit frz. Zsfg.). Moskau, Iskusstvo 1979. 330 S. Mit Abb. – Überblick über die Entwicklung von Skulptur, Wand- und Buchmalerei; außerdem: S. 7–15, **N. S. Stepanjan,** Über L. A. Durnovo (1885–1963); S. 313–323, L. A. D., Die Technik der altrussischen Malerei [1926]; S. 324, Schriftenverzeichnis von D. R. S.

R. Mepisashvili and **V. Tsintsadze,** *The Arts of Ancient Georgia,* 1979. (Cf. B. Z. 73 [1980] 229.) – Rev. by **Lucy Der Manuelian,** Journal of the Society of Architectural Historians 39 (1980) 67–68. R. B.

V. Saxer, *Morts, martyrs, reliques en Afrique chrétienne aux premiers siècles. Les témoignages de Tertullien, Cyprien, et Augustin à la lumière de l'archéologie africaine* (Théologie historique 55). Paris, Beauchesne 1980. 340 p. *111 Fr.* P. Ga.

C. Preda et **Florentina Preda,** *Contribuţia cercetărilor arheologice la cunoaşterea istoriei vechi a României* (La contribution des recherches archéologiques à la connaissance de l'histoire ancienne de la Roumanie) (en roum. avec rés. fr.). Revista de istorie 33 (1980) 1253–1279. – Ample bulletin critique où une large part est assurée à l'époque des grandes migrations en territoire roumain et à la formation du peuple roumain. P. Ş. N.

L. A. Lelekov, *Iskusstvo Drevnej Rusi i Vostok* (Die Kunst Altrußlands und der Orient) (Russ.). Moskau, Sov. Chudožnik 1978. 157 S. Mit 59 Abb. – S. 92–106, zum Eindringen orientalischer Motive nach Rußland auf dem Wege über Byzanz (mit durchaus verfehlten Beispielen). R. S.

E. Gassowska, *Byzantium and North-Western Slavonic Lands in the Early Middle Ages.* An Archaeological Study. (poln.). Warschau, Ossolineum 1978. 240 S., 4 Kart. A. H.

A History of the Crusades. Gen. ed. **K. M. Setton.** *Bd. IV: The Art and Architecture of the Crusader States,* ed. by **H. W. Hazard.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 483.) – Bespr. von **A. Cutler,** Speculum 54 (1979) 810–812; von **B. Spuler,** Hist. Ztschr. 230 (1980) 409–410; von **J. Richard,** Rev. Hist. Eccl. 74 (1979) 686–687. A. H.

P. Throckmorton, *Diving for Treasure.* London, Thames and Hudson 1977. 136 S., zahlr. Abb. – Darstellung der Unterwasserarchäologie für ein breiteres Publikum. Behandelt auch kurz die bekannten byz. Schiffswracks des 5.–12. Jh. Abb. von Funden (Keramik, Münzen, Kapitell). D. v. B.

O. Grabar, *Studies in Medieval Islamic Art.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 510.) – Bespr. von **Janine Sourdel-Thomine,** Der Islam 56 (1979) 364–365. A. H.

B. EINZELNE ORTE

Vera Hell, *Türkei I: Istanbul und die vordere Türkei.* Kunst- und Reiseführer mit Landeskunde. Mit zahlr. Kart., Plänen u. 3 mehrfarb. Übersichtskarten. 3., völlig überarbeitete u. erweiterte Auflage. Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz, W. Kohlhammer 1978. 347 S. A. H.

H. Summer-Boyd und **J. Freely,** *Istanbul, ein Führer.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 224.) – Bespr. von **Angelika Hartmann,** Der Islam 56 (1979) 202–204. A. H.

Lellia Cracco Ruggini, *Vettio Agorio Pretestato e la fondazione sacra di Costantinopoli.* Φιλίας χάριν. Miscellanea di studi classici in onore di Eugenio Manni. 2. (Roma, G. Bretschneider 1980) 593–610. D. v. B.

C. Fossati, *Die Hagia Sophia.* Nach dem Tafelwerk von 1852 erläutert und mit einem Nachwort von **U. Peschlow.** [Die bibliophilen Taschenbücher.] Dortmund, Harenberg 1980. 99 S., m. 25 Taf. u. 2 Abb. – Im Anhang die Beschreibung der justinian. Kirche durch Prokop in dt. Übers. (nach O. Veh). A. H.

Z. A. Gavrilović, *The humilation of Leo VI the wise (the mosaic of the Narthex at Saint Sophia, Istanbul).* Cah. Archéol. 28 (1979) 87–94. Mit 1 Abb. – Die Proskynese Leos ist nicht Teil einer bestimmten Propaganda, sondern, was überzeugend erscheint, Ausdruck der persönlichen Überzeugung des Kaisers. O. F.

H. Belting, C. Mango, Doula Mouriki, *The Mosaics and Frescoes of St. Mary Pammakaristos (Fethiye Camii) at Istanbul.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 231.) – Bespr. von **Carmen Laura Dumitrescu,** Rev. ét. sud-est europ. 17 (1980) 135–138; von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 192–193. A. H.

S. Demetrokalles, *Παναγία ἡ Πανύμνητος.* Εἰς μνήμην Γ. Ι. Κόλια, Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Στερεοελλαδικῶν Μελετῶν 5 (1974–1975) (1980), 53–54. – Volkstümlicher Beiname der Muttergottes. 2 Inschriften von 1592 und 1606. Die Kirche dieses Namens in Konstantinopel ist vor 1206 gebaut lt. Schreibernotiz von 1503. A. Ch.

A. Pasadaios, *Ὁ πατριαρχικὸς οἶκος τοῦ οἰκουμενικοῦ θρόνου.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 483.) – Bespr. von **T. Bodogae,** Rev. Et. Sud-Est-Europ. 17 (1979) 673–674. A. H.

S. Eyice, *Byzantinische Wasserversorgungsanlagen in Istanbul.* Mitt. des Inst. f. Wasserbau der TH Braunschweig, 1979, S. 1–16. Mit 15 Abb. auf Taf. – Forschungsgeschichte. Die erhaltenen Anlagen – Leitungen, Zisternen und Brunnen – werden besprochen. Die sog. offenen Zisternen werden nicht als Reservoir, sondern als Verteilerbecken angesehen. O. F.

G. Demetrokalles, *Οἱ σταυροειδεῖς ἐγγεγραμμένοι ναοὶ τῆς Μικρᾶς 'Ασίας.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 231.) – Bespr. v. **Nicole Thierry,** B. Z. 74 (1981) 92–93. A. H.

H. Vetters, *Ephesos. Vorläufiger Grabungsbericht 1977.* Anz. Österr. Ak. Wiss. 115 (1978) 263–274. Mit 8 Abb., 15 Taf. – Platzanlage aus der Zeit um 400 n. Chr. in der Nähe der Celsusbibliothek. Inschriften mit Kreuz. Halle aus justinianischer Zeit. D. v. B.

W. Jobst, *Römische Mosaiken aus Ephesos. I. Die Hanghäuser des Embolos.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 487.) – Bespr. von **W. Schindler,** Dtsch. Litztg. 101 (1980) 81–83; von **Katherine M. D. Dunbabin,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 246–248. A. H.

V. M. Strocka-H. Vetters, *Die Wandmalerei der Hanghäuser in Ephesos.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 232.) – Bespr. von **P. H. v. Blanckenhagen,** Amer. Journ. Archaeol. 82 (1978) 565–567; von **H. Mielsch,** Gymnasium 87 (1980) 221–223. D. v. B.

C. H. Greenewalt Jr., *Archaeological Research at Sardis in 1979.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 209. – Freilegung (1979) von zwei spätröm. Hypogäen mit Malereien. D. v. B.

C. H. Greenewalt Jr., *The Sardis Campaign of 1977.* Bull. Amer. Schools Orient. Res. 1979, 233, 1–32. Mit 36 Abb. – Untersuchungen in dem 1976 entdeckten Hypogäum des 4. Jh. Griechische Inschriften. Rekonstruktion der Fresken. D. v. B.

Sheila D. Campbell, *Roman Mosaic Workshops in Turkey.* Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 287–292. Mit 1 Abb., Taf. 42–44. – Summarische Behandlung von Mosaiken bis zum 6. Jh., hauptsächlich aus Fundorten an der Südküste. D. v. B.

Machteld J. Mellink, *Archaeology in Asia Minor.* Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 331–344. Mit 2 Abb., Taf. 54–56, 1 Karte. – S. 343f., Byzantine Sites. Zusammenfassungen von hier bereits angezeigten Fundberichten. Plan der Basilika des Hl. Michael in Milet. D. v. B.

R. M. Harrison, *An Early Byzantine Town at Arif in Lycia.* Yayla 2 (1979) 13–17. R. B.

J. Borchhardt, *Myra. Eine lykische Metropole ...* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 217.) – Bespr. von **Machteld J. Mellink,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 123–125. D. v. B.

G. Goodwin, *Konya.* II: Monuments. Encyclop. of Islam V, fasc. 81–82 (1980) 254–256. A. H.

S. Eyice, *Die Basiliken von Kanıdıvan (= Kanytelideis – Kanytelleis).* Zeitschr. Dt. Morgenländ. Gesellsch. Suppl. IV. Wiesbaden, 1980. 488–491. Mit 4 Plänen. – Zusammenfassung der wichtigen Arbeiten (vgl. B. Z. 73 [1980] 235) über eine kilikische Kleinstadt nahe Silifke. Die vier Kirchen neu vermessen. O. F.

Ann Wharton Epstein, *The Problem of Provincialism. Byzantine Monasteries in Cappadocia and Monks in South Italy.* Journ. Warburg and Courtauld Inst. 42 (1979) 28–46. Mit Taf. 10–15. – Behandelt unter diesem Gesichtspunkt die Architektur und Malerei der Höhlenkirchen im Göreme-Tal sowie monastische Schriftquellen aus Süditalien. „... the widely held assumption that provincials received ideas passively and changed them only of incompetence can now be dismissed". (S. 46). D. v. B.

M. Restle, *Studien zur frühbyzantinischen Architektur Kappadokiens.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 489.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 194–195. A. H.

R. E. Taylor, R. Berger, *The Date of ‚Noah's Ark'.* Antiquity 54 (1980) 34–36. – Datierung der Holzfunde auf dem Berg Ararat nach Radiocarbon-Untersuchungen auf das 6.–9. Jh. n. Chr. Verf. vermutet, daß das Holz von einem byz. Kenotaph in Form eines Bootes stamme. D. v. B.

A. A. Ter-Minasjan, *Zal'nye cerkvi so vpisannoj v prjamougol'nyj ob-em apsidoj rannesrednevekovoj Armenii* (Saalkirchen mit in die rechteckige Umfassung einbeschriebener Apsis des mittelalterlichen Armenien) (Arm. u. russ.). 4 Respubl. naučn. konferencija po problemam kul'tury i isk. Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd. AN ArmSSR 1979) 262–264. R. S.

M. M. Asratjan, *Architektura dvorcovogo zala chačenskich knjazej v Dadivanke* (Die Architektur des Hofsaales der Fürsten von Chačen in Dadivank). 4 Respublikanskaja naučnaja konferencija po problemam kul'tury i iskusstva Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 164–165. R. S.

J. M. Thierry, *La cathédrale des saints-apôtres de Kars (930–943).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 219.) – Bespr. von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 326. A. H.

J.-P. Mahé, *L'étude de P. M. Muradyan sur les inscriptions géorgiennes d'Arménie.* Bedi Kartlisa 38 (1980) 295–309. – Es handelt sich z. T. um Inschriften an und in Kirchen, und zwar Stiftungsinschriften, so auch der Burg von Baran. F. W. D.

Ara J. Berkian, *Armenischer Wehrbau im Mittelalter.* Diss. Darmstadt 1976. X, 275 S., 111 Abb., 8 Karten. – B. gibt eine Übersicht über die geographischen, geologischen und metrologischen Grundlagen sowie über historische und militärische Fragen. Kern des Buches ist der Katalog der Wehrbauten, darunter auch antike und spätantike Befestigungen in Türkisch-Armenien und der SSR Armenien. Kurze Kapitel über Wehr- und Bautechnik, Bauornamentik, ausführlichere Ausführungen über Zusammenhänge und Einflüsse. Nützlich vor allem die armenische Bibliographie, die beigegebenen Karten (am wichtigsten diejenigen armenischer Burgen vom 5./6. und im 10./11. Jh.), Pläne und Grundrisse, z. T. aufgrund von Vermessungen von Verf. sowie von Vergleichsmaterial. F. W. D.

Nicole Thierry, *Notes d'un second voyage en Haute-Svanétie (Géorgie).* Bedi Kartlisa 38 (1980) 51–95. Mit 6 Abb. i. Text, 18 Abb. auf Taf. – Die Forschungsreise im Juli 1979 galt hauptsächlich der Vervollständigung der im vorausgehenden Jahre besuchten Monumente sowie dem Besuch neuer Monumente des 10. u. 11. Jh. in drei Itineraren. Vor allem konnten zahlreiche Wandmalereien dieser Epoche untersucht werden. Es liegen nun auch gute Aufnahmen der Ikone von C'ažas mit dem Erzengel Michael vor (S. 83 f., Abb. 10) sowie vor allem auch von den Fresken der Erzengelkirche von Adiš (Tarngzel, S. 87 ff., Abb. 15. 16). Verf. weist nochmals auf die Wichtigkeit von Hochswanetien als einem Gebiet hin, in dem sich viele Denkmäler bewahrt haben, in denen oft viel ältere Traditionen noch weiter leben. F. W. D.

Tania Velmans, *Deux missions du CNRS en Géorgie. Décoration originale des absides médiévales.* Ac. Inscr. et Belles Lettr. Comptes Rendus 1979, S. 515–537. Mit 11 Abb. – Malereien des 11.–15. Jh. D. v. B.

H. J. W. Drijvers, *Cults and Reliefs at Edessa.* [Et. prél. aux relig. orient. dans l'empire rom. 82.] Leiden, Brill 1980, XXX, 204 S., 34 Taf. – Mit Berücksichtigung von Schriftquellen des 4. Jh. über das frühe Christentum in Edessa. Behandelt ferner die Frage der Interpretation von 2 Grabmosaiken des 3. Jh. mit Darstellungen des Orpheus bzw. Phoenix, die nach Verf. weder christlich noch jüdisch zu deuten sind. D. v. B.

I. Browning, *Palmyra.* London, Chatto and Windus 1979. 223 S., 151 Abb., 4 Farbtaf., 4 Karten. – U. a. Plan der byz. Basilika (6. Jh. ?) beim Baal Shamin-Tempel. D. v. B.

S. A. Mougdad, *Bosra. Guide historique et archéologique.* Damas, Dir. Gén. Ant. et Mus. Rép. Arabe Syr. 1974. 79 S., zahlr. Abb., 1 Plan. – Mit kurzer Beschreibung der Basilika des frühen 6. Jh. D. v. B.

H. Gaube, *Die syrischen Wüstenschlösser. Einige wirtschaftliche und politische Gesichtspunkte zu ihrer Entstehung.* Ztschr. Dt. Paläst.-Ver. 95 (1979) 182–209, m. 6 Kart., 2 Abb. – Neuer Versuch zur Erklärung der Funktion der syr.-jordan. Wüstenschlösser vor einem breiteren historischen, geographischen und baugeschichtlichen Hintergrund. Verf. betont die politischen Gründe für die Anlage dieser Wüstenschlösser bis in den Beginn des 8. Jh. A. H.

P. Castellana, *Due Stiliti siriani ignoti.* Liber Annuus 29 (1979) 207–214. Mit Taf. 15–18. – In Brad und Radwe, nördlich bzw. westlich von Aleppo architektonische Reste, die vom Verf. als Teile von Stylitensäulen gedeutet werden. D. v. B.

Th. Ulbert, *Zwei sigmaförmige Mensaplatten aus Syrien.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 559–565, m. 3 Abb. u. Taf. 23. – Die 1973 in der Basilika des Hl. Kreuzes in Sergiupolis-Resafa gefundenen Bruchstücke einer sigmaförmigen Mensaplatte mit Randmulden (thessal. Marmor) gehört wohl bereits zur ersten Ausstattung des Baues. A. H.

J. Dauvillier, *L'archéologie des anciennes églises de rite chaldéen.* Parole de l'Or. 6/7 (1975/76) [1978] 357–386. R. S.

Chronique archéologique. Rev. bibl. 86 (1979) 107–136. Mit 9 Abb., 12 Taf. (à suivre). – S. 107ff., *Tel Dan (1978):* Fund eines Glasmedaillons mit Darstellung von Hirten mit Ziege (3./4. Jh.) – S. 115ff., *Hesban (Heshbon) 1978:* Freilegung von frühchristlicher Basilika. Reste des Synthronon und des Altars. Steinreliquiar mit Silberkapsel in situ (5./6. Jh.). Bodenmosaiken aus zwei Phasen mit griech. Inschriften. Fragmente von Elfenbeinschnitzereien. – S. 117ff., *Araq al-Amir* (1976–78): Feststellung von mehreren ,byz.' Phasen in 1908 freigelegten Gebäuden mit für diesen Zeitraum unbekannter Funktion. – S. 119ff., *Citadelle d'Amman (1975–78):* großes Gebäude des 4. Jh. unbekannter Funktion. Reste ,byz.' Häuser. Ölpresse des 5./6. Jh. Kontrollgrabungen in dreischiffiger Basilika wohl des 5. Jh., Mosaikboden (7. Jh.?) Korrekturen des bisher vorliegenden Planes. – S. 125f., *Thermes d'Emmaüs (1977–78):* weitgehend erhaltene Thermen des 3. Jh. mit Wiederherstellungsphase im 5. Jh. – S. 126ff., *Jerusalem 1978:* in Sondage im Süden der Altstadt Gebäudereste und Fußboden aus ,byz.' Zeit. D. v. B.

Paul Johnson, *Civilizations of the Holy Land.* London, Weidenfeld and Nicolson 1979. 224 S. Mit Abb., Ktn. – S. 145–167, Byzantine Christianity. R. S.

F. Hüttenmeister, G. Reeg, *Die antiken Synagogen in Israel. 1. 2.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 222.) – Bespr. von **G. Mayer,** Zs. Deutsch. Palästina-Ver. 95 (1979) 211–213. D. v. B.

E. M. Meyers, *Ancient Synagogues in Galilee. Their Religious and Cultural Setting.* Bibl. Archeol. 43 (1980) 97–108. Mit zahlr. Abb. – Verf. wendet sich zu Recht gegen die ältere Auffassung, daß die unterschiedlichen Bautypen von Synagogen (basilikale, breitgelagerte und apsidiale Bauten) chronologisch zu erklären sind. D. v. B.

E. M. Meyers, J. F. Strange, C. L. Meyers, R. S. Hanson, *Preliminary Report on the 1977 and 1978 Seasons at Gush Ḥalav (el-Jish).* Bull. Amer. Schools Orient. Res. 1979, 233, 33–58. Mit 21 Abb. – Dreischiffige Synagoge mit Benutzungsdauer bis zur Mitte des 6. Jh. Münzfunde des 4.–6. Jh. Hortfund mit Bronzemünzen von 330–518 n. Chr. D. v. B.

R. J. Bull, *The Eighth Season of Excavation at Caesarea Maritima.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 198–199. – Freilegung (1979) eines Cardo der byz. Stadt des 6./7. Jh. mit Mosaikböden zu beiden Seiten der Straße. D. v. B.

V. C. Corbo, St. Loffreda, A. Spijkerman, E. Testa, *Cafarnao 1–4.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 241.) – Bespr. von Cafarnao 3 und 4 von **J. F. Strange,** Bull. Amer. Schools Orient. Res. 1979, 233, 63–69. D. v. B.

E. M. Meyers-J. F. Strange-D. E. Groh, *The Meiron Excavation Project: Archaeological Survey in Galilee and Golan. 1976.* Bull. of the Am. Sch. of Or. Res. 230 (April 1978) 1–24. Mit 18 Abb. – Surveybericht vor allem spätrömische und byzantinische Siedlungsplätze betreffend; u. a. mehrere Synagogen, Befestigungsanlagen, verschiedenartige landwirtschaftliche Gebäude und sehr viel, zudem ausführlich diskutierte Keramik (Lesefunde). P. Gr.

A. Ben-Tor, Y. Portugali, Miriam Avissar, *The Second Season of Excavations at Tel Yoqne'am, 1978. Preliminary Report.* Israel Expl. Journ. 29 (1979) 65–83. Mit 8 Abb., Taf. 9. 10. – An Stelle einer Kreuzfahrerkirche Funde von spätantiker und byz. Keramik des späten 5.–7. Jh. D. v. B.

Claudine Dauphin, *Byzantine ecclesiastical property in Western Galilee.* Cathedra 11 (1979) 57–62 (in Hebrew). R. B.

Claudine Dauphin, *Shelomi: a Byzantine ecclesiastical property in Western Galilee.* Qadmoniot 12 (1979) 25–29 (in Hebrew). R. B

Claudine Dauphin, *A Monastery Farm of the Early Byzantine Period at Shelomi.* Qadmoniot 12 (45) (1979), 1, 25–29. Mit 9 Abb. – Vgl. B. Z. 72 (1979) 490. D. v. B.

Claudine Dauphin, *Shelomi 1978.* Hadashot Arkheologiot 1979, 15 (in Hebrew). R. B.

B. Bagatti, *Antichi Villaggi cristiani di Samaria.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 492.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 189–190. A. H.

Claudine Dauphin, *A Roman mosaic pavement from Nablus.* Israel Exploration *Journal* 29 (1979) 11–33. R. B.

Claudine Dauphin, *Gevalat 1979.* Hadashot Arkheologiot 1979, 22 (in Hebrew). R. B.

Y. Le Hir, *Sur un manuscrit inédit de Nicolas Loupvent: Le voyaige ... de la Saincte Cité de Jherusalem (1531).* Comptes Rendus Ac. Inscr. et Belles-Lettr. 1979, 731–745. Mit 3 Abb. – U. a. eine unveröffentlichte Planskizze der Grabeskirche. D. v. B.

B. Mazar, G. Cornfeld, *Der Berg des Herrn. Neue Ausgrabungen in Jerusalem.* Berg. Gladbach, G. Lübbe Verl. 1979. 272 S., zahlr. Abb. i. Text, 24 Farbtaf. – Erweiterte deutsche Auflage der 1975 in englischer Sprache erschienenen Ausgabe. Mit summarischer Behandlung der wichtigsten spätröm. und byz. Denkmäler. Bedauerlich das Fehlen von Plänen der Bauten. – Besprochen Antike Welt 11 (1980) 63. D. v. B.

Y. Blomme, *La liturgie de Jérusalem et son influence sur les églises nestorienne et syrienne.* Liber Annuus 29 (1979) 221–237. Mit Taf. 20–22. – Problematische Darstellung der Liturgiefeiern in der Anastasisrotunde aufgrund der Schriften des Kyrillos von Jerusalem. D. v. B.

S. W. Helms, *The Jerusalem Ship, ISIS MYRIONYMOS and the True Cross.* Int. Journ. Nautical Archaeol. 9 (1980) 105–120. Mit 9 Abb. – Eine weitere These zur Deutung der 1971 entdeckten Schiffszeichnung auf einem Fundamentblock der Anastasis: nach Verf. ein ex voto an Isis! (Vgl. B. Z. 71 [1978] 495.) D. v. B.

D. Chen, *The Design of the Dome of the Rock in Jerusalem.* Palestine Expl. Quart. 112 (1980) 41–50. Mit 6 Abb. – Vorbildlichkeit der Anastasis-Rotunde hinsichtlich der Maßverhältnisse. D. v. B.

D. Chen, *A Note Pertaining to the Design of the Rotunda Anastasis in Jerusalem.* Zs. Deutsch. Palästina-Ver. 95 (1979) 178–181. Mit 1 Abb. – Den Maßverhältnissen liegt, nach Verf., der ‚frühbyz.' Fuß (0,315 m) zugrunde. D. v. B.

B. Bagatti-E. Testa, *Il Golgata e la Croce.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 493.) – Bespr. von **M. Arranz,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 190–191. A. H.

V. Corbo, *Problemi sul Santo Sepolcro di Gerusalemme in una recente pubblicazione.* Liber Annus 29 (1979) 279–292. – Betrifft **Ch. Coüasnon,** The Church of the Holy Sepulchre in Jerusalem. (Vgl. B. Z. 68 [1975] 228.) D. v. B.

Jerusalem, the Jewish Quarter of the Old City, 1978. Israel Expl. Journ. 29 (1979) 123–124. – Bei der südlichen Stadtmauer Reste eines ‚byz.' Gebäudes mit Mosaikboden. – Freilegung weiterer Teile des Nea-Komplexes. D. v. B.

M. Gichon, *The Roman Bath at Emmaus. Excavations in 1977.* Israel Expl. Journ. 29 (1979) 101–110. Mit 3 Abb., Taf. 12. 13. – Restaurierung von Teilen des Daches mit Scherben (‚potsherds') des 4. Jh. D. v. B.

D. Chen, *The Church of the Nativity at Bethlehem. The Design of Justinians's Plan.* Liber Annuus 29 (1979) 270–275. Mit Taf. 33–36. D. v. B.

M. Piccirillo, *Un braccialetto cristiano della regione di Betlem.* Liber Annuus 29 (1979) 244–252. Mit Taf. 25–27. – Armband mit Reiterdarstellung und griech. Psalmeninschrift (6. Jh. oder früher). D. v. B.

D. P. Cole, *Tel Halif, Israel. Excavations at a Fortress City of Judah.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 200–201. – Funde bis zum 6. Jh. D. v. B.

R. Cohen, *A Byzantine Church and Mosaic Floor near Kissufim.* (Hebr.) Qadmoniot 12 (45) (1979), 1, 19–24. Mit 9 Abb. – Figürliche Mosaiken des 6. Jh., zahlreiche Abbildungen. Vgl. B. Z. 72 (1979) 489f. D. v. B.

Tel. 'Ira. Israel Expl. Journ. 29 (1979) 124–125. Mit Taf. 16 B–D. – Stadtmauer und Wachtturm mit ‚byz.' Bauphasen. Funde ‚byz.' Keramik. D. v. B.

N. I. Khairy, *Al-Quweismeh Family Tomb.* Palestine Expl. Quart. 112 (1980) 51–61. Mit 7 Abb., Taf. 3. – Christliche Bestattungen des 4. Jh. in älterem Grabbau südlich von Amman. D. v. B.

M. Piccirillo, *Un quarantennio di ricerche sulla cima di Sijagha al Monte Nebo – Giordania. Risultati e problemi.* Bibbia e Or. 20 (1978) 279–302. Mit 13 Abb.; 21 (1979) 63–72 (10 Abb.). R. S.

J. B. Storfjell, *Tell Hesban, Jordan. The Byzantine and Early Arab Remains.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 234–235. – Die Schichtenfolge vom 4. Jh. bis zur persischen Invasion im 7. Jh. D. v. B.

P. Mayerson, *Procopius or Eutychius on the Construction of the Monastery at Mount Sinai: Which is the More Reliable Source?* Bull. of the Am. Sch. of Or. Res. 230 (April 1978) 33–38. Mit 1 Abb. (Karte). – Auf Grund der Ortskenntnis findet M. die Beschreibung des Prokopios oder wenigstens dessen Informationsquelle als „entirely misleading". P. Gr.

J. Galey, *Sinai und das Katharinenkloster.* Einf. **G. H. Forsyth, K. Weitzmann.** Stuttgart, Belser Verl. 1979. 191 S., 207 farb. Abb. – Bildband mit zusammenfassender Darstellung der Geschichte des Klosters und seiner Kunstwerke durch K. Weitzmann. Überblick über die architektonische Gesamtanlage von G. Forsyth (ein in unbefriedigender Weise übersetzter Vortragstext). D. v. B.

Elfriede Storm, *Das Katharinenkloster auf dem Sinai in seinem historischen Werdegang.* Der Sinai und das Katharinenkloster. Die Karawane 20 (1979), 4, 60–108. Mit 10 Abb. – An eine größere Leserschaft sich wendende Darstellung. Die neuere Literatur (u. a. Weitzmann) ist nicht berücksichtigt. D. v. B.

Elfriede Storm, *Der antike Kupfer- und Türkisbergbau auf dem Sinai.* Der Sinai und das Katharinenkloster. Die Karawane 20 (1979), 4, 3–59. Mit 11 Abb. – Kupferbergbau im Gebiet des Wadi Araba in spätrömischer und byz. Zeit (u. a. Feinan). Felsritzungen christlicher Arbeiter. Byz. Hafen auf Insel südlich von Eilat. D. v. B.

K. Weitzmann, *The Monastery of St Catherine at Mount Sinai, The Icons, Vol. I: From the Sixth to the Tenth Century.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 493.) – Rev. by **Suzanne Spain,** Art Bulletin 62 (1980) 153–156. R. B.

Hilde Zaloschker, *Die Kunst im christlichen Ägypten* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 499.) – Bespr. von **M. M. Rassart-Debergh,** Chron. d'Égypte 51 (1976) 369–372. P. Gr.

K. Schüssler, *Ägypten. Altertümer – Koptische Kunst – Islamische Denkmäler* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 494f.) – Bespr. von **G. Burkard,** Enchoria 9 (1979) 155–156. P. Gr.

A. Badawy, *Coptic Art and Archaeology. The Art ... Middle Ages.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 495.) – Bespr. von **Susan H. Auth,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 499–500. D. v. B.

M. Rodziewicz, *La céramique romaine tardive d'Alexandrie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 496 u. 70 [1977] 522.) – Bespr. von **Mercedes Vegas de Wigg,** Gnomon 51 (1979) 823–824. A. H.

B. van Elderen, *The fourth Season of the Nag Hammadi Excavations.* The ARCE Newsletter 111 (Spring 1980) 25–26. – Unter der bereits bekannten großen Basilika von Fāw Qiblī wurden Reste einer dem 4. Jh. zugewiesenen fünfschiffigen Basilika aufgedeckt mit halbrunder Apsis, seitlichen Nebenräumen und verhältnismäßig schmalem Mittelschiff. P. Gr.

Charalambia Coquin, *Les édifices chrétiens du Vieux-Caire I.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 245.) – Bespr. von **K. Samir,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 192–193. A. H.

Elaine K. Gazda, *Guardians of the Nile. Sculptures from Karanis in the Fayoum (c. 250 BC–AD 450).* Kelsey Mus. of Archaeol. Univ. of Michigan. Ann Arbor, Exhib. Oct. 14–Dec. 17, 1978. Michigan 1978. 80 S., zahlr. Abb. – Katalog, u. a. zwei von Keramikgefäßen stammende Tonköpfchen des 4./5. Jh. sowie ein Tonkreuzchen (5. Jh. ?). D. v. B.

Elinor M. Husselman, *Karanis Excavations of the University of Michigan in Egypt 1928–1935. Topography and Architecture. A Summary of the Reports of the Director, Enoch E. Peterson.* [The Univ. of Michigan. Kelsey Mus. of Archaeol. Stud. 5.] Ann Arbor 1979. XIV, 94 S., 106 Taf., 45 Pläne, 23 Karten. – In einem Haus Nische mit möglicherweise christl. Malerei (Christogramm ?) Taf. 25. D. v. B.

Louise A. Shier, *Terracotta Lamps from Karanis, Egypt.* Excavations of the University of Michigan. [Univ. of Michigan. Kelsey Mus. of Archaeol. Stud. 3.] Ann Arbor, Univ. of Michigan Press 1978. XX, 219 S., 1 Frontispiece, 55 Taf., 3 Karten. – Zahlreiche Lampen des 4. Jh. von unterschiedlichem Typus aus ägyptischen Werkstätten. D. v. B.

P. L. Shinnie and **R. J. Bradley,** *The Capital of Kush: Meroe Excavations 1965–1972.* Berlin, Akademie-Verlag 1980. Pp. 368, 46 illustrations. R. B.

R. G. Coquin, *Kellia (secteur français).* Newsletter of the Int. Ass. for Copt. Stud. 7 (Juni 1980) 12–14. – Kurzer Gesamtüberblick über die bisherigen Ergebnisse und Hinweis auf die durch die moderne Besiedlung des Areals angerichteten Schäden. Die neuen Grabungen (Winter 1979/80) erbrachten für die Ostkirche im Kūm 34 den Nachweis einer älteren Säulenstellung mit schmalerem Mittelschiff und ohne Ausscheidung eines westlichen Seitenschiffs. P. Gr.

P. Grossmann, *Elephantine II. Kirche und spätantike Hausanlagen im Chnumtempelhof. Beschreibung und typologische Untersuchung.* [Archäologische Veröffentl. des D. A. I. Abt. Kairo, 25.] Mainz, Philipp von Zabern 1980. 118 S. 30 Abb. 29 Taf. u. 1 Beilage. P. Gr.

R. St(adelmann), *Medinet Habu.* Lex. d. Ägypt. III (1980) 1255–1271. Mit 3 Abb. – Sp. 1268, kurzer Hinweis auf die christliche Überbauung und die Kirche im Tempel. Die Verödung setzte im 9. Jh. ein. P. Gr.

E(dda) B(resciani), *Medinet Madi,* Lex. d. Ägyptol. III (1980) 1271–1273. – Beschreibung der Tempelanlagen und Angaben zur Lage der spätantiken – „koptischen" – Stadt, die bis zum Ende des 4. Jh. bewohnt gewesen sein soll. Wenngleich es verzeihlich ist, in einem vorwiegend der Ägyptologie gewidmeten Lexikon die der christlichen Spätantike entstammenden Monumente nur am Rande zu erwähnen, so ist im vorliegenden Fall doch zu bedauern, daß die Verf. als langjährige Leiterin der Grabungen in Medinet Madi nicht die Gelegenheit benutzt hat, auch dazu etwas aus ihrem Wissen mitzuteilen. Die Stadt enthält eine nicht unbeträchtliche Anzahl von gut überschaubaren Hausanlagen und mehrere frühchristliche Kirchen, von denen in den bisher vorliegenden Grabungsberichten kaum die Rede gewesen ist. Typologisch bilden diese Kirchen gewissermaßen eine zusammenhängende Gruppe mit einem gegenüber den Seitenschiffen kaum betonten Mittelschiff, wobei konsequenterweise auch das westliche Seitenschiff in Wegfall kommt. Die wie üblich zwischen rechteckigen Nebenräumen eingepaßten Apsiden sind meist schön gerundet. Für die Ausstattung wurden hellenistische und römische Kalksteinspolien verwendet. P. Gr.

R. D. Anderson-W. Y. Adams, et alii, *Qasr Ibrîm 1978.* Journ. of Egypt. Archaeol. 65 (1979), 30–41. Mit 2 Abb. Taf. 4–6. – S. 33–35; **W. Y. Adams,** *The fortification and South bastion,* betrifft spätchristliche (12. Jh. A. D.) Reparaturen an der sonst augusteischen Anlage (23–21 v. Chr.). – **R. C. Allen,** *Christian remains,* bescheidene spätchristliche Hausanlagen sowie drei besser erhaltene Häuser aus der klassisch christlichen Periode im Westen der Kathedrale. Da das Straßenniveau schneller anwuchs als das Innere dieser Häuser, mußten zum Schluß die Türen durch Treppenschächte zugänglich gehalten werden. S. 37–38: **P. M. Gartkiewicz,** *The Cathedral and church 2,* Entdeckung einer älteren Kirche unter der Kathedrale mit ähnlichen Gesamtabmessungen wie diese und dreiteiligem Sanktuar. – S. 38–39: **P. G. French,** *The small objects.* – S. 39–40: **Elisabeth Crowfoot,** *Textiles.* P. Gr.

P. Vernus, *Douch arraché aux sables.* Bull de la Soc, Franç. d'Egyptol. 85 (Juni 1979) 7–21. Mit 7 Abb. – S. 15 Frühchristliche – „protobyzantinische" – Keramik aus dem spätrömischen Militärlager im Tempel von Duš (Oase al-Ḫarǧa). P. Gr.

Carla Burri, *Boll. d'Informazioni 51 (Sept.–Dez. 1979).* Kairo, Ist. Ital. di Cultura 26 S. – S. 1–2 Aufdeckung einer mehrräumigen unterirdischen Grabanlage im Bereich der Coemeterialkirche von Antinoopolis, sonst Keramik, Stoffe und Malereireste des 4. bis 7. Jh. – S. 19 Grabungen in der Hauptkirche des Dair al-Baramūs (Wādī Naṭrūn) führten zur Auffindung des ursprünglichen Sanktuars mit – was für das frühchristl. Ägypten ungewöhnlich ist – einer gegenüber den Nebenräumen weiter nach Osten ausgreifenden Kultnische. P. Gr.

J. Leclant, *Troisième symposium de la Société des Etudes Nubiennes, Cambridge, 3–8 juillet 1978.* Orientalia 48 (1979) 529–530. D. v. B.

T. Säve-Söderbergh, *The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia. A. J. C. Jacobsen Memorial Lecture.* [Det Kongelike Danske Videnskabernes Selskab. Historikfilosofiske Meddelelser 49, 3.] Kopenhagen 1979. 53 S. 17 Abb. – Bespr. von **Heike Sternberg,** Gött. Misz. 38 (1980) 89–90. P. Gr.

A. Vila, *La prospection archéologique de la vallée du Nil, au sud de la cataracte de Dal (Nubie Soudanaise).* Fasc. 10: *Le district de Koyekka (rive droite). Les districts de Morka et de Hamid (rive gauche). L'île de Nilwatti.* Avec la collaboration de **A. Fouchet, R. Filliol, F. Rodriguez, G. Quivron, S. A. A. el Magid Kamir, B. M. Makki** et **O. S. Mohamed Ali.** Paris, Centre National de la Recherche Scientifique 1978. 111 S. Mit 53 Abb. (Zeichn. u. Photos) u. mehreren Karten. – Im ganzen 34 der früh- bis spätchristlichen Zeit entstammende Plätze, meist jedoch nur von geringer Bedeutung, die als

„campement" oder „occupation" bezeichnet werden, sowie mehrere Friedhöfe und Gräber. Nennenswert: Eine spätchristliche Festung bei Soumbout (S. 29f.) sowie zwei Siedlungen mit verschiedenen z. T. wohlerhaltenen mehrgeschossigen Wohntürmen bei Kayendi (S. 81ff.) und auf der Insel Nilwatti (S. 104ff.). Ebenda auch Reste einer einschiffigen Kirche mit bescheidenen Resten von Fresken. Der bedeutendste Platz ist Toshkei (S. 52ff.) aus klassisch christlicher Zeit mit mehreren z. T. recht ausgedehnten Bauanlagen und zwei kleinen dreischiffigen Kirchen, von denen eine wiederum verschiedene Malereireste aufweist. P. Gr.

A. Vila, *La prosection archéologique de la vallée du Nil, au sud de la cataracte de Dal (Nubie Soudanaise).* Fasc. 11: *Récapitulation et conclusions. Appendices.* Paris, Centre National de la Recherche Scientifique 1979. 134 S. Mit 98 Abb. – S. 43ff.: In einem zusammenfassenden Rückblick werden die festgestellten christlichen Siedlungsplätze nach 9 verschiedenen Typen klassifiziert. – S. 54: Es gelang die Auffindung von 18 Kirchenanlagen, von denen die Hälfte unmittelbar als solche zu erkennen waren. P. Gr.

Katherine Dunbabin, *The Mosaics of Roman North Africa.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 228.). – Rev. by **D. J. Smith,** American Journal of Archaeology 84 (1980) 256–257; by **Elisabeth Waywell,** Class. Rev. NS 30 (1980) 114–116. R. B.

Suzanne Germain, *Logique et fantaisie dans les mosaïques de Jonchées.* Ant. afric. 14 (1979) 169–187. Mit 7 Abb. – Darstellungen von verstreut liegenden Zweigen auf Bodenmosaiken bis zum 4. Jh. D. v. B.

N. Duval, *A propos des ‚monuments à auges' et des triconques en Afrique du Nord.* Mél. Et. franç. Rome Ant. 91 (1979) 1015–1022. Mit 1 Abb. – Fortsetzung der Diskussion. – Im Anhang unpubliziertes christliches Grabmosaik aus Nabeul. D. v. B.

Ch. Walter, *The dextrarum iunctio of Lepcis Magna in Relationship to the Iconography of Marriage.* Ant. afric. 14 (1979) 271–283. Mit 11 Abb. – Mit Berücksichtigung von Darstellungen auf spätantiken und byz. Werken (Mosaik, Metall, Miniaturen). D. v. B.

S. Stucchi, *Architettura Cirenaica.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 499.) – Bespr. von **J. B. Ward-Perkins,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 363–365. D. v. B.

Elaine K. Gazda, *A New Ganymede from Carthage.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 208. – Zum Fund der Marmorgruppe aus theodosianischer Zeit. Vgl. B. Z. 73 (1980) 499 (Notiz J. H. Humphrey). D. v. B.

J. H. Humphrey, *North African News Letter 1.* Amer. Journ. Archaeol. 82 (1978) 511–520. Mit 2 Abb. – Zusammenfassung der in den vorläufigen Grabungsberichten publizierten Ergebnisse bis zu den spätröm., wandalischen und byz. Perioden Karthagos. D. v. B.

H. Hurst, *Excavations at Carthage 1977–8.* Antiquaries Journ. 59 (1979) 19–49. Mit 11 Abb., Taf. 7–14. – Weiterführende Untersuchung der Gebäudereste des 4.–7. Jh. auf der Hafeninsel. Eine späte (6. Jh. ?) Erneuerung der Kolonnaden wird vom Verf. vermutungsweise mit Prokop in Zusammenhang gebracht, der von Justinian erbaute Säulenhallen zu beiden Seiten des sog. Maritimosmarktes aufführt. D. v. B.

B. Peterson, *The Swedish Carthage Excavations. Preliminary Report of the First Campaign, April – June 1979.* Medelhavsmus. Bull. 14 (1979) 57–64. Mit 3 Abb. – Auf dem Nord- bzw. Osthang des Byrsahügels Reste von Gebäuden mit Fundmaterial bis zum 7. Jh., u. a. byz. Münzen des 7. Jh., Fragment eines spätantiken Elfenbeinreliefs, Gewölberöhren ca. 4./5. Jh., Keramik und Lampen bis zum 7. Jh. Zahlreiche aus Keramikfragmenten hergestellte runde Tesserae, deren Funktion noch nicht bestimmt ist. D. v. B.

C. M. Wells, *Carthage. The Late Roman Defences.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 3. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71, 3.] (Oxford 1980) 999–1004. Mit Abb. 67, 1–3. – Stadtmauer des frühen 5. Jh. D. v. B.

H. Strelocke, *Tunesien. Karthager, Römer, Araber – Kunst, Kultur und Geschichte am Rande der Wüste.* [DuMont Kunst-Reiseführer.] Köln, DuMont Buchverl. 1978. 295 S., zahlr. Abb. i. Text, 178 Abb. auf Taf., 28 Farbtaf. – An breitere Benutzerkreise gerichteter Führer. In der Beurteilung der frühchristl. Denkmäler nicht zuverlässig und unvollständig. D. v. B.

A. Ben Abed, *Découverte de mosaïques romaines en Tunisie.* Archéologia Paris 1980, 139, 48–51. Mit 4 z. T. farb. Abb. – Peristylhaus bei Hammamet mit Mosaiken, nach Verf. des 5. Jh., u. a. die Wiedergabe eines Arkadenumgangs in Vogelperspektive und der einzigartigen Darstellung: Leuchtturm oder Altar mit Feuer (?). D. v. B.

D. Parrish, *Two Mosaics from Roman Tunisia. An African Variation of the Season Theme.* Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 279–285. Mit 2 Abb., Taf. 40–41. – Das bekannte Mosaik aus Karthago (4. Jh.), das die Darbringung von Gaben der vier Jahreszeiten an die Villenbesitzer darstellt, wird vom Verf. in verfehlter Weise interpretiert, wobei er zwischen ‚aristokratischen', auf dem Land verbrachten und ‚mehr plebeischen' Jahreszeiten, die angeblich fern vom Landgut verlebt wurden, unterscheidet. D. v. B.

M. Fantar, *Présence punique et romaine à Tunis et dans ses environs immédiats.* Ant. afric. 14 (1979) 55–81. Mit 13 Abb. – Reste einer noch nicht untersuchten frühchristlichen Basilika. Einzelne Gräber. – Unpubliziertes Mosaik mit Fischerszenen (Bardo), 4. Jh. nach Verf.; christliches Grabmosaik 4. Jh. D. v. B.

F. Yegul, *The Summer Baths in Thurburbo Majus.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 242. – Umbauphase in spätantiker Zeit. D. v. B.

G. Ch. Picard, Colette Picard, Ariane Bourgeois, C. Bourgeois, *Recherches archéol. franco-tunisiennes à Mactar. 1, 1.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 499.) – Bespr. von **D. Parrish,** Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 255–256. D. v. B.

J. H. Humphrey, *North African News Letter 2.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 75–87. Mit 1 Abb. – Die Kyrenaika betreffender Literaturbericht für die Zeit 1973–1977. D. v. B.

J. Christern, *Das frühchristl. Pilgerheiligtum von Tebessa.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 248.) – Bespr. von **J. P. A. van der Vin,** Bull. ant. Besch. 54 (1979) 221–222. D. v. B.

R. Lequément, *Fouilles à l'amphithéâtre de Tébessa (1965–1968).* [Bull. d'archéol. algér. Suppl. 2.] o. O. o. J. [um 1979]. 253 S., 228 Abb., 26 Taf. und Karten. – Umbauten des Amphitheaters im 4. Jh. Nach Einstellung der Spiele Errichtung von Wohnbauten in der Arena. Funktion als befestigte Siedlung. Fund eines fragmentierten Blockes mit Christogramm im Blattkranz (Abb. 196), Münzen des 4. bis Ende 5. Jh. n. Chr. und Keramik. Gräber mit Münzen bis Theodosios II. D. v. B.

Ph. Leveau, *Sufasar, municipe de Maurétanie césarienne (Amoura-Oued Chorfa).* Ant. afric. 14 (1979) 135–153. Mit 11 Abb. – U. a. Grabmensa mit Namen von Märtyrern (322 n. Chr.); Festungsmauern, vielleicht aus byz. Zeit. D. v. B.

J.-C. Golvin, Ph. Leveau, *L'amphithéâtre et le théâtre-amphithéâtre de Cherchel. Monuments à spectacle et histoire urbaine à Caesarea de Maurétanie.* Mél. Ec. franç. Rome Ant. 91 (1979) 817–843. Mit 13 Abb. – Benutzung des als Amphitheater umgebauten Theaters bis in die Spätantike. D. v. B.

P. Cadenat, *Chapiteaux tardifs du Limes de Maurétanie césarienne dans la région de Tiaret.* Ant. afric. 14 (1979) 247–260. Mit 16 Abb. – Provinzielle Kapitelle des 3.–6. Jh., u. a. mit Christogramm bzw. siebenarmigem Leuchter. D. v. B.

Christiane Boube-Piccot, *Les bronzes antiques du Maroc. 2. Le mobilier.* Textes. Planches. [Et. et trav. d'archéol. maroc. 5.] Rabat 1975. 465 S., 7 Abb., 1 Beil.; 286 Taf. – Aus Volubilis Bronzelampe mit siebenarmigem Leuchter des 4./5. Jh. (Nr. 190), koptische Lampen (Nr. 191. 478) und Öleingießer des 6./7. Jh. (Nr. 192). D. v. B.

K. Nikolau, *Archaeological News from Cyprus, 1976.* Amer. Journ. Archaeol. 82 (1978) 521–535. Mit 28 Abb. – S. 529f., *Amathous:* Nekropole mit Belegungsdauer bis ca. 400 n. Chr. Bei der frühchristlichen Basilika Gebäudereste mit Mönchszellen, ein in Fels gehauenes Beinhaus und Wasserleitungssystem. Auf der Akropolis frühbyz. Stadtmauer mit späterer Verstärkung. – S. 535f., *Kourion:* Häuser aus frühchristlicher Zeit bis zum 7. Jh. – S. 534f., *Nea Paphos:* im ,House of Theseus' Wiederherstellungsphase in konstantinischer Zeit. Zerstörung der Bauten um das Odeon durch Erdbeben des 4. Jh.
D. v. B.

K. Nikolau, *Archaeological News from Cyprus, 1977–1978.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 63–75. Mit 2 Abb., Taf. 10–15. – *Kourion:* auf der Akropolis Stoa mit Bauphase in frühchristl. Zeit. Beim Apollo-Tempel Gebäude der Mitte des 4. Jh. n. Chr. Freilegung von gepflastertem Atrium, von Baptisterium und ,Kapelle' mit Mosaiken bei der frühchristl. Basilika. – *Nea Paphos:* im Asklepieion frühbyz. Fundmünzen, Einbauten von Ställen mit Steintrögen, Zügelhalterlöcher in der Wand (?) – Freilegung von zur frühchristl. Kirche gehörigem Atriumportikus und Anbau. Ausgedehnte Mosaikböden des 4. Jh. (Abb.). Funde von Säulen, Basen, Kapitellen. D. v. B.

H. W. Catling, *Reflections upon the Interpretation of the Archaeological Evidence for the History of Cyprus.* Studies Presented in Memory of Porphyrios Dikaios. (Nicosia, Lion's Club of Nicosia 1979) 194–205. – Mit kurzer Behandlung der byz. Geschichte.
D. v. B.

B. Bouvier, *Chypre byzantine. Bibliographie sommaire.* Chypre des origines au moyen-âge. Séminaire interdisciplinaire. Semestre d'été 1975. [Univ. de Genève. Fac. des Lettr. Dépt. des sciences de l'ant.] S. 169–170. – Wichtigste Bibliographie für das byz. Zypern.
D. v. B.

Y. Christe, *Chypre à l'ère chrétienne.* Chypre des origines au moyen-âge. Séminaire interdisciplinaire. Semestre d'été 1975. [Univ. de Genève. Fac. des Lettr. Dépt. des sciences de l'ant.] S. 165–168. – Zum Apsismosaik der Kirche von Lythrankomi mit der ungewöhnlichen Darstellung der Theotokos in der Mandorla. D. v. B.

A. H. S. Megaw-E. J. Hawkins, *The Church of the Panagia Kanakariá at Lythrankomi in Cyprus.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 503.) – Bespr. von **Carmen Laura Dumitrescu,** Rev. Et. Sud-Est Europ. 17 (1979) 656–658; von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 325–326. A. H.

Marina Sacopoulo, *La Théotokos à la mandorle de Lythrankomi.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 249.) – Rec. par **Lydie Hadermann-Misguich,** Cahiers civil. médiév. 22 (1979) 308–309. P. Ga.

A. H. S. Megaw, *The Atrium of the Episcopal Basilica at Kourion. A Preliminary Report.* Rep. Dept. Ant. Cyprus 1979, 358–365. Mit 2 Abb., Taf. 52. 53. – An der Nordseite der Basilika Atrium (ca. 400 n. Chr.) mit umliegenden Räumen. Errichtung über Vorgängerbau des 4. Jh. mit Mosaikböden. Aufgabe des Kirchenkomplexes im 7. Jh. Keramik des 7. Jh., Goldmünze Justinians II. D. v. B.

St. Rossiter, *Griechenland. Reiseführer.* [Übers. von Benn's Blue Guide Greece von G. Mergl.] Athen, P. Efstathiadis u. Söhne 1979. 918 S., Atlas von Griechenland, Straßenkarte von Athen und 94 Karten und Pläne. – Der Führer enthält alles wesentliche, auch die spätantiken und byzantinischen Monumente, vollständiger als in den meisten anderen Griechenlandführern, das gilt auch für die Museen, Routenbeschreibungen u. a. m. Reichlich sind Pläne und Karten. Die Übersetzung ist oft ungeschickt und nicht frei von Fehlern. Leider ist das Format so unhandlich, daß der Band schwerlich von einem Reisenden ohne eigenes Fahrzeug mitgenommen werden kann: für eine Neuauflage müßte die Übersetzung durchgesehen und der Führer in zwei Bände aufgeteilt werden, so daß dieses an sich sehr nützliche Buch bequemer auf Reisen benutzt werden kann.
F. W. D.

D. Pallas, *Les monuments paléochrétiens de Grèce découverts de 1959 à 1973.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 505.) – Bespr. von **V. Korać,** Zograf 9 (1978) 67–68. I. N.

P. Spitaels, *Rapport préliminaire sur les septième et huitième campagnes de fouilles, 1970–71.* [Thorikos 7.] Ghent, Com. Fouilles belges en Grèce 1978. 184 S., 117 Abb., 10 Pläne. – Bespr. von **W. R. Biers,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 356–357. D. v. B.

S. E. Waywell, *Roman Mosaics in Greece.* Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 293–321. Mit Taf. 45–52. – Katalog von Mosaiken bis zum 5. Jh. aus 54 Fundorten auf dem Festland und den ionischen Inseln. D. v. B.

'Εκκλησίες στὴν 'Ελλάδα μετὰ τὴν "Αλωση. *Churches in Greece 1453–1850.* Herausgeg. von **Ch. Buras.** (M. engl. Zsfg. jedes einzelnen Beitrags.) Athen. Σπουδαστήριο 'Ιστορίας τῆς 'Αρχιτεκτονικῆς τοῦ 'Εθν. Μετσ. Πολυτεχν. 1979. 272 S., zahlr. Abb. i. Text. – Es sind hier 23 Beiträge vereint, die in ihrer Mehrzahl einzelne vom 15. bis ins 19. Jh. entstandene Bauten behandeln (auszunehmen von **Ch. Buras:** Der Typus der Basilika in der türkischen Zeit und der Patriarch Kallinikos [1663–1731] und **H. A. Kalligas,** Die Kirchenbauten von Monembasia unter Venezianischer Herrschaft). Es handelt sich demnach um postbyz. Bauten, die außerhalb unserer Berichtszeit liegen (Ausnahme: Ostteil des Katholikon des Megalo Meteoron von 1388, ein nicht mehr ganz vollständiger Bau vom Typus der einfachen Kreuzkuppelkirche), weswegen wir auf die Notierung der einzelnen Beiträge verzichten müssen. Diese oft schlichten Bauten zeigen in ihrer Mehrzahl die Abkehr des Kirchenbaus von der mittel- und spätbyz. Tradition in der türkischen Zeit, und auf Kreta und auf Kerkyra entstanden rein italienische Pflanzbauten (**E. Dimakopulos,** H. Rocco in Chaniá oder **Aphrodite Agoropulos-Mpirmiles,** Die Kirche der Theotokos Chrysopege in Kastellanoi). Man wird es begrüßen, daß wieder eine Reihe von den Bauten, die in so starkem Maße das historische Bild des Landes bestimmen, die verdiente Beachtung gefunden hat. F. W. D.

Rena Blachake, *'Η εἰκόνα τῆς Παναγίας τῆς 'Επισκοπιανῆς στὴν Κρήτη πρὶν ἀπὸ τὴν μεταφορά της στὴ Ζάκυνθο.* Θησαυρίσματα 16 (1979) 255–268, m. Taf. 32 (fälschlich ΛΓ' !). – Die Inschrift (v. 25. 4. 1657) der heute im Museum von Zakynthos aufbewahrten Ikone läßt erkennen, daß die Ikone während der Belagerung Candias durch die Türken restauriert wurde. Das in der Inschrift halb getilgte Wort „Chersonnesos" läßt erkennen, daß die Ikone aus dem heute verlassenen Eleusa-Kloster dieses kret. Bistums im Zusammenhang mit den Türkenkriegen nach Candia gebracht wurde. Im Anhang einige Dokumente zur Geschichte dieses Klosters. A. H.

M. Chatzedakes, *Παναγία ἡ 'Επισκοπιανή, μία βυζαντινὴ εἰκόνα στὴ Ζάκυνθο.* Θησαυρίσματα 16 (1979) 387–391, Taf. 34–37. – Das Gesicht der Muttergottes auf der in Frage stehenden Ikone ist der Rest einer byzant. Ikone des 12. Jh. (k. politan. Kunst) vom Typ der Eleusa. A. H.

N. K. Mutsopulos, *Κάρπαθος.* Σημείωσις ἱστορικῆς τοπογραφίας καὶ ἀρχαιολογίας. 'Αρχαῖες πόλεις καὶ μνημεῖα, βυζαντινὲς καὶ μεταβυζαντινὲς ἐκκλησίες, μεσαιωνικοὶ καὶ νεώτεροι οἰκισμοί, λαϊκὴ ἀρχιτεκτονική. (M. engl. Zsfg.) 'Επιστ. 'Επετ. Πολυτεχν. Σχολ. Θεσσαλονίκης Ζ' (1975/7) τμῆμα ἀρχιτεκτόνων, 39–744. Mit 194 Abb., 179 Taf. u. 4 Plänen. – Eine wahrhaft umfassende und zugleich nützliche Monographie, die einer Bestandsaufnahme aller bemerkenswerten Bauten gleichkommt. So sind die frühchristlichen Zeugnisse und die byz. Bauten aller Zeiten gebührend berücksichtigt und in ihrer Mehrzahl durch eine Fülle ausgezeichneter Grundrisse, Schnitte, Ansichten usw. illustriert. Zugleich sind die historischen, die Insel betreffenden Ereignisse behandelt. Auch die Volkstrachten sind berücksichtigt. Gute Illustrationen und Pläne (ganze Insel mit Monumenten, Pläne von Pegiada und Leukos). Umfassender bibliographischer Anhang und 6 Indices, die alles aufs beste erschließen. F. W. D.

Hannalene Eberhard-Kipper, *Kykladen. Inseln der Ägäis.* [Walter-Reiseführer.] Olten und Freiburg i. Br., Walter-Verl. 1978. 518 S., zahlr. Abb. u. Pläne i. Text. – Ein instruktives, ansprechendes und gut ausgestattetes Buch, das sich für eine allgemeine

Information über die Inseln bestens empfiehlt. Frühchristliche und byz. Monumente sowie auch die mittelalterliche Geschichte sind berücksichtigt. F. W. D.

Th. Chr. Aliprantes, *Θησαυροὶ τῆς Σίφνου. Εἰκόνες τῶν ναῶν καὶ τῶν μονῶν.* Athen 1979. 133 S., 1 Bl., 24 farb. u. 24 schwarz-weiße Abb. A. H.

C. Plehn, *Kreuzritterburgen auf dem Peloponnes.* München/Zürich, Schnell & Steiner, s. a. [ca. 1977]. 80 S. Mit Tf., Abb., Ktn. – Als Reisebegleiter gedachtes Fotobuch mit historischen Erläuterungen. R. S.

N. Zias, *Βυζαντινά, μεσαιωνικὰ καὶ νεώτερα μνημεῖα Πελοποννήσου.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B' 2, 409–413. Mit 1 Abb. u. Taf. 261–265. – Restaurierungen u. a. am Phrurion von Larissa, von Argos, Patrai und Akrokorinth und in einigen Kirchen; Ausgrabungen in Alt-Korinth: Fund eines Schrankenplattenfragmentes mit Christogramm. F. W. D.

E. Kunupiotes-Manalessos – Rodonike Etzeoglu, *Αἱ ἐργασίαι τῆς Ἐφορείας Βυζαντινῶν Ἀρχαιοτήτων εἰς Λακωνίαν κατὰ τὰ ἔτη 1971–1972.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 3 (1977) 458–470. – Übernommen aus Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον 27 (1972) 297–306. A. H.

A. K. Orlandos, *Τὸ ἔργον τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας ἐν Λακωνίᾳ κατὰ τὰ ἔτη 1975–1976–1977.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 3 (1977) 454–458. – Darunter jeweils auch Denkmäler aus byzantin. Zeit. – Übernommen aus Πεπραγμένα τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας: Τὸ ἔργον τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας κατὰ τὸ 1975 (S. 125–132), 1976 (S. 123–127), 1977 (S. 112–118). A. H.

N. Drandakes, *Ἔρευναι εἰς τὴν Μάνην.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1977, A' (1980) 200–228. Mit 5 Abb. u. Taf. ΣΤ', 127–140. – Fortführung der 1964 begonnenen Ausgrabungen in der mittelbyzantinischen Basilika von Tegani, in der in nachbyzantinischer Zeit eine kleinere Kirche eingebaut worden ist. Bauaufnahme des ναὸς τῶν Ἀσωμάτων zu Kulumi, einer kleinen Kreuzkuppelkirche mit Freskenresten des 13. u. 14. Jh., sowie der kleinen Kreuzkuppelkirche von Agetria, des 13. Jh.; kurze Beschreibung weiterer Kirchen aus der Gegend. F. W. D.

N. Gkioles, *Ὁ ναὸς τοῦ Ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου Γαρδενίτσας Μέσα Μάνης.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 3 (1977) 36–83, 27 Abb., 4 Zeichn., m. engl. Zsfg. – Ikonograph. u. stilist. Untersuchung der Wandmalerei der Kirche, deren Templon von dem Bildhauer Niketas stammt und um 1074–1075 zu datieren ist. Die Malereien sind Zeugnis für die Übergangszeit zwischen dem Stil des ausgehenden 10. und des 11. Jh. und dem neuen linearen Stil, der sich seit Beginn des 12. Jh. herausbildet. A. H.

Doula Mouriki, *Les fresques de l'église Saint-Nicolas à Platsa du Magne.* (Vgl. B. Z. 71 (1978) 238.) – Bespr. von **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 28 (1979) 167f. O. F.

Rodonike Etzeoglu, *Ἐπιμελητεία Μυστρᾶ.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B' 2, 413–423. Mit 5 Abb. u. Taf. 266–276. – Verschiedene Arbeiten an Kirchen, Befestigungen und Fresken an verschiedenen Orten, Restaurationsarbeiten in Mystra. Ausgrabungen in Monembasia mit Aufdeckung von Resten einer mittelbyz. Kirche. F. W. D.

G. Stainhauer, *Ἀρχαιότητες καὶ μνημεῖα Λακωνίας-Ἀρκαδίας.* Λακωνία. Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B' 2, 283–301. Mit 8 Abb. u. Taf. 183–193. – S. 287ff., Ausgrabung nahe Sparta: Mosaikfußboden wohl 6. Jh.; Mantineia: Funde von frühchristlichen Lampen und Münzen Justins I. und Justinians I. (S. 300). F. W. D.

I. G. Taiphakos, *Ῥωμαϊκὴ πολιτικὴ ἐν Λακωνίᾳ. Ἔρευναι ἐπὶ τῶν πολιτικῶν σχέσεων Ῥώμης καὶ Σπάρτης.* (m. engl. Zsfg.) Athen. Typogr. Ellas 1974. 64 S., 8 Taf. m. 12 Abb. – Auf Taf. 5 wird ein schwerlich datierbarer Kopf als ein Porträt Konstantins d. Gr. aus dem Museum von Gytheion abgebildet. F. W. D.

Christiane von Scheven-Christians, *Die Kirche der Zōodochos Pēgē bei Samari in Messenien.* Diss. phil. Bonn, s. a. [1980]. Textbd., 332 S. Mit 20 Skizzen; Tafelbd., 145 S. (Fotodruck). – S. legt eine sorgfältige Bauaufnahme und Beschreibung der Kirche (Bauphasen, Mauertechnik, Spolien, Baudekor, Typologie) und ihrer fragmentarisch erhaltenen Ausmalung vor und erörtert die damit zusammenhängenden Probleme (Funktion der Kirche, ursprüngliches Patrozinium, ikonographische Fragen, Templonanlage). Sie datiert den Bau und die Malereien überzeugend in die 2. Hälfte des 13. Jh., woraus sich weiterführende Erkenntnisse über das byzantinische Kunstschaffen während der fränkischen Herrschaft ergeben.. R. S.

W. A. McDonald, R. J. Howell, *Nichoria 1973.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B′ 2, 321–337. Mit 6 Abb., Taf. 203–210. – In Nichoria (Messenien) byz. Gebäude mit Keramikfunden. Einbau einer Kapelle. Keramik des 12. Jh. D. v. B.

G. Touchais, *Argos 1973.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B′ 2, 255–261. Mit Taf. 177. 178. – Inschrift, die eine Kirche und ein Kloster (?) bei oder in den Thermen erwähnt. Keramikfunde des 6. Jh. D. v. B.

Sophia Kalopissi-Verti, *Die Kirche der Hagia Triada bei Kranidi in der Argolis (1244). Ikonographische und stilistische Analyse der Malereien.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 251.) – Bespr. von **Chrysanthi Mavropoulou-Tsioumi,** Balkan Studies 20 (1979) 497–489. A. H.

M. H. Jameson, *Excavations at Halieis (Porto Cheli) 1973.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B′ 2, 261–264. Mit Taf. 179. – Siedlungsreste des 4.–7. Jh. n. Chr. D. v. B.

W. W. Rudolph, *Excavations at Porto Cheli and Vicinity. Preliminary Report 5. The Early Byzantine Remains.* Hesperia 48 (1979) 294–320. Mit 14 Abb., Taf. 80. – Im Gebiet des antiken Halieis, Peloponnes, frühbyz. Siedlung und Nekropole mit Funden von Keramik (Katalog), Lampen und Glas, mehrheitlich aus der 2. Hälfte des 6. Jh. Einige Münzen bis zu Phokas. D. v. B.

Ch. B. Kritzas, *'Εφορεία Κλασσικῶν ἀρχαιοτήτων Ναυπλίου 1973–1974. 'Ανασκαφικαὶ ἐργασίαι.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B′ 2, 212–249. 16 Abb. Mit Taf. 153–170. – Aufdeckung hervorragender Bodenmosaiken, vermutlich Ende des 4., Anfang des 5. Jh. datierbar, darunter Emblemata mit Darstellungen des Thiasos, Venus, Weinernte. F. W. D.

Iphigeneia Dekulaku, *'Αρχαιότητες καὶ μνημεῖα 'Αχαΐας.* Αἴγιον. Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B′ 2, 377–397. Mit 1 Abb. u. Taf. 243–255. – Mosaikfußboden wahrscheinlich 5./6. Jh. F. W. D.

D. W. Roller, *The Early Christian Basilica on Temple Hill, Corinth.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 228. – Basilika des 6. Jh. D. v. B.

T. E. Gregory, *The Late Roman Wall at Corinth.* Hesperia 48 (1979) 264–280. Mit 3 Abb., Taf. 76–78. – Erbauung der Stadtmauer nicht in justinianischer Zeit, sondern am Anfang des 5. Jh. über einem Zerstörungshorizont, der durch Erdbeben und/oder Alarich verursacht wurde. Verlauf der Mauer (Karte), Verhältnis zu den älteren Gebäuden der Stadt. Nach Verf. stammen die Mauern am Isthmus ebenfalls aus dem 5. Jh. D. v. B.

Ch. K. Williams II, *Excavations at Corinth 1973.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B′ 2, 250–255. Mit 1 Abb., Taf. 171–173. – Korinth (1973): Spätantikes Gebäude auf dem Forumsplatz mit später eingebautem Grab des 6. Jh. Byz. Haus mit Münzfunden des Theophilos und Leon VI., spätere Phasen bis zum 12. Jh. – An der Lechaion-Straße Läden mit Umbauten des späteren 4. Jh. Späteste Münzfunde aus 6. Jh. – (1974): beim Forum Gebäude mit Phasen des 4. Jh. Grab des 7. Jh. Überbauungen des 11./12. Jh. – Auf dem Tempelhügel dreischiffige Basilika mit Grabkapelle des späten 6. Jh. D. v. B.

D. I. Pallas, *'Ανασκαφὴ τῆς βασιλικῆς τοῦ Κρανείου ἐν Κορίνθῳ.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. 'Ετ. 1977, A′ (1980) 162–183. Mit 8 Abb. u. Taf. Δ′ E′, 101–111. – P. legt hier nun den ab-

schließenden Zustandsplan und den rekonstruierten Grundriß dieses bedeutenden Komplexes – der Basilika mit dem Trikonchos-Mausoleum, den Grablegen und vor allem dem Baptisterium, von dem eine Rekonstruktion des Aufbaus gegeben wird (S. 180ff. Abb. 7. 8.) – vor. – Veröffentlichung der Inschriften- und Münzfunde, u. a. Anastasios I., Justinian I., Nikephoros Botaneiates, Manuel I. F. W. D.

R. Scranton, J. W. Shaw, Leila Ibrahim, *Kenchreai. Eastern Port of Corinth ... 1. Topography and Architecture.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 251.) – Bespr. von **J. Packer,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 496–497. D. v. B.

B. Adamsheck, *Kenchreai, Eastern Port of Corinth. 4. The Pottery.* Leiden, Brill 1979. XVIII, 148 S., 14 Abb., 38 Taf. – Importkeramik verschiedener Provenienz des 4.–7. Jh., byz. glasierte Keramik des 10.–13. Jh. aus Korinth, spätantike und byz. Amphoren, z. T. mit aufgemalten Inschriften. Da die Keramik des 2.–6. Jh. insgesamt als ‚spätrömisch' bezeichnet wird, ist die Klassifizierung unübersichtlich. D. v. B.

R. Speich, *Südgriechenland I. Athen, Attika, Böotien, Phokis, Phthiotis und Euböa. Kunst- und Reiseführer.* Stuttgart, Verl. W. Kohlhammer 1978. 331 S., zahlr. Abb., 1 Kt. – Mit Berücksichtigung der byz. Denkmäler und Sammlungen in den Museen. D. v. B.

Ntula Murike, *Οἱ τοιχογραφίες τοῦ Σωτήρα κοντὰ στὸ Ἀλεποχώρι τῆς Μεγαρίδος.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 503.) – Bespr. von **Irmgard Hutter,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 428–429; von **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 28 (1979) 168f.; von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** B. Z. 74 (1981) 93–94. H. H.

Ntula Murike, *Ὁ ζωγραφικὸς διάκοσμος τοῦ τρούλλου τοῦ Ἁγίου Ἱεροθέου κοντὰ στὰ Μέγαρα. (The Cupola Decoration of St. Hierotheos near Megara)* (Griech. m. engl. Zsfg.) Ἀρχαιολ. Ἀνάλ. ἐξ Ἀθηνῶν 11 (1978) 115–142. Mit 16 Abb. – In Kuppel qualitätvolle Malereien des spätkomnenischen Stils: Darstellungen von sitzendem Pantokrator, Erzengeln in Proskynese, Hetoimasia, Madonna, zwei Engeln mit bisher nicht nachgewiesenen Namen. In Tambour acht Propheten. D. v. B.

Alison Frantz, *Did Julian the Apostate Rebuild the Parthenon?* Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 395–401. – Nach Verf. wurde der Parthenon vom Präfekt Herculius (407–412), nicht von Julian wiederhergestellt. Keine der Thesen ist zwingend zu beweisen. D. v. B.

D. B. Small, *A Proposal for the Reuse of the Tower of the Winds.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 96–99. Mit 3 Abb. – Nach Vermutung des Verf. Benutzung als Baptisterium. D. v. B.

Theano Chatzidakis, *The Monastery of Kaisariani.* Athens, Apollo 1977. Pp. 23, 28 colour plates. R. B.

Nafsika Coumbaraki-Panselinou, *Saint-Pierre de Kalyvia-Kouvara et la Chapelle de la Vierge de Mérenta.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 231.) – Bespr. von **V. J. Djurić,** Zograf 9 (1978) 69–70. I. N.

S. Lauffer, *Die Bergwerkssklaven von Laureion.* 2., erw. Aufl. [Forsch. z. ant. Sklaverei. 11.] Wiesbaden, Steiner 1979. X, 322 S. – Erwähnung der spätrömischen Münz- und Grabfunde, der christl. Inschriften in Laureion. Hinweis auf die konstantinische Gesetzgebung für Bergwerkssklaven (Cod. Iust.). D. v. B.

M. Georgopulu-Meladine, *Μεσαιωνικὰ μνημεῖα τῆς Εὐβοίας.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) Β' 2, 499–512. Mit 8 Abb. u. Taf. 321–331. – Ausgrabungen in Chalkis mit Funden von früh- bis hochmittelalterlichen Gebäuderesten; reiche Funde mittelbyz. Keramik und von Münzen (Justin II., Herakleios, Theophilos, Michael IV., Nikephoros Botaniates, Alexios Komnenos, Konstantin Dukas). Aufdeckung einer mittelbyz. mit Ziegeln eingewölbten Grabkammer. Fund eines elfenbeinernen Kammes mit Flachrelief: gegenständige Löwen und gegenständige Pfauen mit Vase, 10./11. Jh. F. W. D.

Ph. Zapheiropulu, *Ἀρχαιότητες καὶ μνημεῖα Φωκίδος καὶ Αἰτωλοακαρνανίας.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B' 2, 521–542. Mit 4 Abb. u. Taf. 336–367. – Mesolongion, Ausgrabung einer frühchristlichen dreischiffigen Basilika; Reste von Schrankenplatten.
F. W. D.

Laskarina Bura, *Ὁ γλυπτὸς διάκοσμος στὸ ναὸ τῆς Παναγίας στὸ Μοναστήρι τοοῦ Ὁσίου Λουκᾶ.* [Βιβλιοθήκη τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἑταιρείας, 95.] Athen 1980. ιγ', 150 S., 190 Abb. F. W. D.

N. Zias, *Βυζαντινὰ καὶ μεσαιωνικὰ μνημεῖα Αἰτωλοακαρνανίας.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B' 2, 543–545. Mit 2 Abb. u. Taf. 368. – Naupaktos, Ausgrabung der Reste einer Basilika. F. W. D.

P. I. Basileiou, *Οἱ βυζαντινὲς τοιχογραφίες τοῦ ναοῦ Ἐπισκοπῆς τέως δήμου Ἀγραίων-Εὐρυτανίας.* Ἐπετηρὶς Ἑταιρείας Στερεοελλαδικῶν Μελετῶν 5 (1974–1975) (1980) 553–556. – 98 Überbleibsel von Freskomalerei aus dem 9. bis zum 13. Jh. A. Ch.

P. Lazarides, *Βυζαντινὰ καὶ μεσαιωνικὰ μνημεῖα Βοιωτίας.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B' 2, 455–460. Mit 3 Abb. u. Taf. 294–296. – Theben, Ausgrabungen mit Aufdeckung eines Mosaikbodens wohl des 5. Jh. F. W. D.

P. H. Lazarides, *Ἀνασκαφὴ Νέας Ἀγχιάλου.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1977, A' (1980) 54–64. Mit 1 Abb. u. Taf. 38–44. – Ausgrabung der Stoa und weiterer anschließender Räume an der Basilika des Archiereus Petros; Aufdeckung von Mosaikböden, auch in Zoemeterialbasilika. Fund einer Tonlampe mit Kopf Christi in Relief der Oberfläche.
F. W. D.

M. Acheimastu-Potamiani, P. L. Bokotopulos u. **D. D. Triantaphyllopulos,** *Βυζαντινά, μεσαιωνικὰ καὶ νεώτερα μνημεῖα Ἠπείρου.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B' 2, 598–626. Mit 4 Abb. u. Taf. 414–452. – Instandsetzungsarbeiten an verschiedenen vorwiegend postbyz. Monumenten, vorzugsweise Kirchen mit z. T. qualitätvollen Fresken. – Arbeiten an der Kreuzkuppelkirche der Panagia von Neochoraki bei Arta (S. 614f., Grundriß), die auf 1238 datiert ist. F. W. D.

P. A. Bokotopulos, *Ἀνασκαφὴ τῆς Μονῆς Παντανάσσης Φιλιππιάδος.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1977, A' (1980) 149–153. Mit 2 Abb. u. Taf. 91–94. – Funde eines Lederblatt-Kapitells und zweier Fragmente von Inschriften. F. W. D.

L. Deriziotes, *Βυζαντινὰ καὶ μεσαιωνικὰ μνημεῖα Θεσσαλίας.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B' 2, 585–587. Mit Taf. 397–400. – Instandsetzungsarbeiten u. a. an verschiedenen Kirchen. F. W. D.

V. Milojčić †, *Nova iskopavanja u makedonskom glavnom gradu Demetrijadi (Tesalija) 1967–1974. (New Excavations at Demetrias, Macedonian Capital – Thessalia – 1967–1974)* (Kroat. m. engl. Zsfg.) Zagreb 1977. 39 S., 20 Abb. – Mit Berücksichtigung des frühchristl. Komplexes in Demetrias. D. v. B.

Euangelia Deïlake, *Ἐφορεία κλασσικῶν ἀρχαιοτήτων Βόλου.* Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1980) B' 2, 546–549. Mit Taf. 369. 370. – Reste eines Mosaikfußbodens einer Basilika.
F.W.D.

Euterpe Marke-Angelku, *Ἀνασκαφὴ Ἁγίου Νικολάου Τρανοῦ.* Μακεδονικά 19 (1979) 271–297, 16 Taf., m. dt. Zsfg. – Die Grabungen von 1976 im Hof der heutigen Nikolaos-Kirche in Thessalonike haben auch byz. Fundamente, Kapitelle, Säulenreste, Keramik usw. zutage gefördert. Man darf wohl hier die byz. Kataphyge, die in einer Lavra-Urkunde erwähnt ist, lokalisieren. A. H.

H. Meyer, *Die Frieszyklen am sogenannten Triumphbogen des Galerius in Thessaloniki. Kriegschronik und Ankündigung der zweiten Tetrarchie.* Jahrb. dt. Archaeol. Inst. 95 (1980) 374–444. Mit 31 Abb. – Auseinandersetzung mit den Arbeiten **H. P. Laubscher's**

(B. Z. 72 [1979] 232) und **J. Engemann's** (B. Z. 73 [1980] 507) mit von diesen völlig abweichenden Ergebnissen. Verf. datiert den Bogen fest in das Jahr 304. O. F.

A. Angelopulos, *Περὶ τὴν ἐπιγραφὴν »Ἄννης τῆς Παλαιολογίνης«.* Μακεδονικά 19 (1979) 411–417, m. 6 Abb. – Die Inschrift an der Tür des Trigonions auf der Akropolis von Thessalonike wird im ganzen Text wiedergegeben und auf das Jahr 1351 datiert. A. H.

G. I. Theocharides, *Μία ἐξαφανισθεῖσα μεγάλη μονὴ τῆς Θεσσαλονίκης, ἡ μονὴ τοῦ Προδρόμου.* Μακεδονικά 18 (1978) 1–26, m. dt. Zsfg. – Zur Geschichte des Klosters – sie kann vornehmlich aufgrund von Urkunden aus dem Iberon-Kloster des Athos rekonstruiert werden –, das seit 1430 als türkische Moschee weiterbestand (Baureste in der Nähe der Acheiropoietos-Kirche). A. H.

A. E. Bakalopulos, *Ἅγιος Δημήτριος ὁ Ἁρμογένης.* Μακεδονικά 18 (1978) 27–35, 4 Abb., m. franz. Zsfg. – Aufgrund u. a. von Angaben in den Miracula S. Demetrii lokalisiert Verf. das Kloster im Osten der Stadt (Seich-Sou). A. H.

Th. Papazotos, *Ἡ λατρευτικὴ εἰκόνα τῆς Παναγίας φανερωμένης στὴ Βέροια.* Μακεδονικά 18 (1978) 207–218, 1 Abb., 6 Zeichn., m. dt. Zsfg. – Die Ikone wird aus stilist. Gründen in das letzte Viertel des 13. Jh. datiert; als Entstehungsort kommen Kpel oder Thessalonike in Frage. A. H.

A. Xyngopulos †, *Ἡ τοιχογραφία τῆς Παναγίας Λιέβισκας καὶ ἡ σαρκοφάγος τοῦ Ἁγίου Δημητρίου.* Δελτ. Χριστ. Ἀρχαιολ. Ἑταιρ. 9 (1977–79) 181–184. – H. Demetrios, Thessalonike. D. v. B.

Ann W. Epstein, *Middle Byzantine Churches of Kastoria.* Dates and Implications. Art Bulletin 62 (1980) 190–206. R. B.

G. G. Gunares, *Οἱ τοιχογραφίες τῶν Ἁγίων Ἀποστόλων καὶ τῆς Παναγίας Ρασιώτισσας στὴν Καστοριά.* [Μακεδονικὴ Βιβλιοθήκη 56.] Thessalonike 1980. 196 S., 4 Pläne, 50 Tf. A. H.

St. Pelekanides †, *Χρονολογικὰ προβλήματα τῶν τοιχογραφιῶν τῆς Παναγίας Μαυριώτισσας Καστοριᾶς.* Ἀρχαιολ. Ἐφημ. 1978 (1980) 147–159. Mit Taf. 43–46. – P. kann 5 Meister erkennen und analysiert im besonderen die Kreuzigung, deren ikonographischer Typus ins 11. Jh. gehört und die in die ersten Jahrzehnte des 12. Jh. zu datierende Koimesis. F. W. D.

St. Pelekanides †, *Ἀνασκαφαὶ Φιλίππων.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1977, Α' (1980) 66–74. Mit Taf. Γ' u. 45–49. – Ausgrabungen in der oktogonalen Kirche. Für die Datierung wichtige Münzfunde im Schnitt M: Arkadios, aus dem Fundament des Oktogons: Konstantin d. Gr. und Theodosios d. Gr. unter dem Fußboden; ΒΔ στοά – Ἐγνατία: aus dem Fußboden Bronzemünze des Arkadios. F. W. D.

E. G. Stikas, *Ἀνασκαφὴ βασιλικῶν Ἀμφιπόλεως.* Πρακτ. Ἀρχαιολ. Ἑτ. 1977, Α' (1980) 46–53. Mit 4 Abb. u. Taf. 34–37. – Basilika Δ: nach Beendigung der Ausgrabungen Anastylose der Säulen des Atriums; Vorlage der Rekonstruktion der Basilika, ohne die Säulen zwischen den Schiffen, von denen auch keine Standspuren erhalten blieben. F. W. D.

J. Lefort, *De Bolbos à la plaine du Diable. Recherche topographique en Chalcidique byzantine.* Trav. et Mém. 7 (1979) 465–489. Mit 3 Abb., 2 Taf. – Survey im Südwesten der Chalkidike. Karten. D. v. B.

S. Kadas, *Mount Athos: An Illustrated Guide to the Monasteries and Their History.* Transl. by **Louise Turner.** Athen, Ekdotikē Athenōn 1979. 200 S., 1 Karte, 132 Taf., 1 Faltkart. A. H.

Th. Papazotos, *Ὁ Ἰγνάτιος Καλόθετος, ἱδρυτὴς τοῦ ναοῦ τοῦ ἁγίου Βλασίου στὴ Μεγίστη Λαύρα.* Μακεδονικά 19 (1979) 426–429. – Der erste Bau der 1529 erneuerten Kirche erfolgte zwischen 1315 und 1330 auf Kosten des Ignatios Kalothetos. A. H.

E. Tsigaridas, *Τοιχογραφίες καὶ εἰκόνες τῆς μονῆς Παντοκράτορος Ἁγίου Ὄρους.* Μακεδονικά 18 (1978) 181–206, 24 Taf., m. franz. Zsfg. A. H.

D. Bogdanović-V. J. Djurić-D. Medaković, *Hilandar.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 507.) – Bespr. von **Chr. Walter,** Rev. Et Byz. 38 (1980) 318; von **V. Han,** Balcanica 10 (Beograd 1979, ersch. 1980) 235–237. A. H.

P. M. Mylonas, *Les étapes successives de construction du Protaton au Mont Athos.* Cah. Archeol. 28 (1979) 143–160. Mit 14 Abb. – Die Ergebnisse dieser Untersuchung überzeugen nicht immer und bei den Rekonstruktionen fehlt gelegentlich der Beweis vom Bau her. O. F.

Gërmimet arkeologjike. Fouilles archéologiques. 1974–1975. (Alban.) Iliria 6 (1976) 329–398. Mit 22 Abb., 32 Taf. – Fundberichte in alban. Sprache. Trikonchos von Antigonea und figürlicher Mosaikboden mit griech. Inschriften (5.–6. Jh.). D. v. B.

Heide und **H. Buschhausen,** *Die Marienkirche von Apollonia in Albanien ...* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 259.) – Bespr. von **A. Ducellier,** Cah. de civil. médiév. 22 (1979) 375–376; von **M. Lacko,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 191–192. A. H.

S. Kosta, *Restaurimi i mozaikëve të Mesopotamit dhe Bylisit. (Restauration des mosaïques de Mesopotam et de Bylis)* (Alban. m. franz. Zsfg.) Monumentet 17 (1979) 59–70. Mit 9 Abb., 3 Taf. – Mosaikfelder (Hähne, Greif) im Portikus der Kirche von Mesopotam (Albanien), 6. Jh. Mosaik mit Pfauen bei Kantharos in Basilika von Linit (Lin). D. v. B.

D. Komata, *Kështjella e Zharrës – fortëse e periudhës antike të vonë. (La citadelle de Zharrës; forteresse de la basse antiquité)* (Alban. m. franz. Zsfg.) Iliria 6 (1976) 313–328. Mit 3 Abb., 7 Taf. – Höhenfestung bei Tepelenë des 4.–6. Jh., Funde von Keramik, Lanzenspitze. D. v. B.

N. Ceka, *Ad Quintum.* (Alban. m. franz. Zsfg.) Iliria 6 (1976) 287–312. Mit 10 Abb., 11 Taf. – Zerstörung der Thermen in der 1. Hälfte des 4. Jh. Keramik, u. a. Amphoren, Lampenfragment mit Christogramm. Münze des Valentinian I. D. v. B.

Sofija. Muzeen grad (Sofia. Stadt der Museen). Sofia, Bulgarski Chudožnik 1979. 240 S., m. zahlr. teils farb. Abb. A. H.

Lozinka Kojnova-Arnaudova, *Ikoni ot melniškija kraj.* Snimki **I. Krŭstev** (Ikonen aus dem Kreis Melnik. Aufnahmen: I. Krustev). Sofia Izdat. „Septemvri" 1980. 130 S., 1 Bl., m. zahlr. teils farb. Abb. u. 1 Karte. A. H.

D. Ovčarov, M. Vaklinova, *Rannovizantijski pametnici ot Bŭlgarija IV–VII vv.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 239.) – Bespr. von **G. Kuzmanov,** Archeologija 21, Hf. 4 (1979) 53–55. I. D.

Archimandrit **Nikita,** *Drevnij Plovdiv i Bačkovskij monastyr* (Das alte Philippopolis und das Bačkovo-Kloster). Žurnal Moskov. patriarchii 1980, Hf. 2, S. 52–54. – Enthält Angaben über die Klostergeschichte mit bibliographischen Hinweisen. I. D.

E. Bakalova, *Bačkovskata kostnica.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 517.) – Bespr. von **M. Gligorijević-Maksimović,** Zograf 9 (1978) 75–76; von **Dora Panayotova-Pignet,** Bedi Kartlisa 38 (1980) 328–329. I. N.

B. Dimitrov, *Sozopolskite srednovekovni manastiri* (Die mittelalterlichen Klöster von Sozopol). Vekove 9, Hf. 1 (1980) 77–81. Mit 3 Abb. I. D.

Hieromönch **Pavel,** *Poganovskijat manastir-istorija i stenopisi* (Das Kloster von Poganovo-Geschichte und Malerei). Duchovna kultura 60, Hf. 3 (1980) 27–32. I. D.

Kostadinka Paskaleva, *Cŭrkvata Sv. Georgi v Kremikovskija manastir* (Die Kirche Hl. Georg im Kloster Kremikovski) (mit russ., engl., frz. und dt. Zsfg.). Sofia 1980, 161 (3) S. Mit 74 Abb. – Die Kirche wurde Ende des 15. Jh. gebaut und ausgemalt. I. D.

L. Praškov, *Chreljovata Kula.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 590.) – Bespr. von **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 28 (1979) 172f. O. F.

M. Margaritoff, *Das Rila-Kloster in Bulgarien. Der Versuch einer historischen und stilistischen Einordnung.* Diss. Kaiserslautern 1979. 242 S. Mit Abb. R. S.

Neli Čaneva-Dečevska, *Dva manastira ot Zapadna Bŭlgarija* (Zwei Klöster in Westbulgarien). Vekove 9, Hf. 2 (1980) 32–36. Mit 5 Abb. – Es handelt sich um die Klöster des Hl. Nikolaos in Mrakà und der Hl. Erzengel bei Trŭn, beide aus der spätmittelalterlichen Epoche. I. D.

V. Vŭlov, *Skalnijat manastir v mestnostta Albotin-Vidinsko* (The Rock Monastery in the Place Albotin near Vidin, NW-Bulgaria) (mit russ. und engl. Zsfg.) Izvestija na muzeite v Severozapadna Bŭlgarija 2 (Sofia 1978) 83–106. Mit 9 Abb. – Zu datieren vermutlich ins 14. Jh. I. D.

A. G. Chanidze, *Au sujet du bâtisseur du monastère de Petritsoni Grigol Bakourianis-dze (en Bulgarie).* Bedi Kartlisa 38 (1980) 36–50. – Verf. rechtfertigt nochmals, daß der Gründer des georgischen Klosters in den Rodopen (1083) Grigol Bakurianis-dze (griech. Γρηγόριος Πακουριανός) Georgier war und nicht Armenier, wie neuerlich von V. A. Arutiunova-Fidanian postuliert wurde. F. W. D.

Liljana Mavrodinova, *Zemenskata cŭrkva. Istorija, architektura, živopis* (Die Kirche von Zemen. Geschichte, Architektur und Wandmalerei) (mit russ. u. engl. Zsfg.). Sofia 1980, 207 (1) S. Mit 101 Abb. und 12 Skizzen. – Die Kirche gehört dem 14. Jh. an und ist mit bemerkenswerten Fresken dekoriert, die besondere Beachtung verdienen. I. D.

L. Praškov, *Cŭrkvata Roždestvo Christovo v Arbanasi* (Die Kirche Christi Geburt in Arbanasi) (mit russ., engl., frz. und dt. Zsfg.). Sofia 1979, 244 (4) S. Mit 167 Abb. – Die vom 17. Jh. datierende Wandmalerei folgt der spätbyzantinischen Tradition. I. D.

I. Balkanski, *Opis na krepostite v Krumovgradsko* (Les forteresses dans la région de Kroumovgrad) (mit frz. Zsfg.). Izvestija na muzeite ot Južna Bŭlgarija) 1 (Plovdiv 1975) 125–135. Mit 7 Abb. – Es handelt sich um die in den Ost-Rhodopen an der Grenze zum Byzantinischen Reich gelegenen Festungen aus dem 6.–13. Jh., deren Beschreibung S. 128ff. gegeben ist. I. D.

Maria Dolmova-Lukanovska, *Za proizvodstvoto na srednovekovni nakiti v Carevgrad Tŭrnov* (Sur la production de parures médiévales à Carevgrad Tŭrnov) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 21, Hf. 4 (1979) 45–52. Mit 7 Abb. I. D.

D. Gh. Teodor, *Teritoriul est-carpatic in veacurile V–XI e. n.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 511.) – Bespr. von **V. Păsăilă,** Revista de Istorie 33 (1980) 395–396. A. H.

D. Ovčarov, *Izobraženija na rala vŭrchu risunki na grafiti ot Pliska VIII–X vv.* (Die Darstellungen von Pflügen auf Graffiti aus Pliska, 8.–10. Jh.) Vekove 9, Hf. 1 (1980) 42–46. Mit 7 Abb. I. D.

Živka Vŭžarova, *Zlatni nakiti ot grob 27 v Pliska* (Parures d'or du tombeau 27 à Pliska) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 1 (1980) 52–56. Mit 7 Abb. – Zu datieren Ende 9. – Anfang 10. Jh. I. D.

Ludwika Press-W. Szubert-T. Sarnowski, *Novae in 1977 – West Sector.* Results of the Polish Expedition. Klio 62 (1980) 79–89, m. 8 Abb. – Auch über 350 Bronze- bzw. Silbermünzen aus der Zeit vom 1.–4. Jh. A. H.

R. Kirkowski, J. Kotecki, L. Mrozewicz, St. Parnicki-Pudełko, *Novae – Sektor Zachodni, 1976. Sprawozdanie tymczasowe z wykopalisk ekspedycji archeologicznej Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. (Novae – Secteur Ouest, 1976. Compte rendu préliminaire des fouilles effectuées par l'expédition archéologique de l'Université Adam Mickiewicz à Poznań)* (Poln. m. franz. Zsfg.) Archeologia 29 (1978) 119–150. Mit

39 Abb. – Nicht spezifizierte Fundmünzen des 4./5. Jh., Freilegung von frühchristl. Basilika beim Forum (4./5. Jh.). D. v. B.

V. Božilova, *Dvadeset godini archeologičeski proučvanija na rimskija i rannovizantijski grad Nove* (Die zwanzigjährige archäologische Erforschung der römischen und frühbyzantinischen Stadt Novae). Archeologija 21, Hf. 4 (1979) 58–59. I. D.

T. Ivanov, *Untersuchungen des Forumkomplexes in der Colonia Ulpia Oescensium (1975–1978)*. Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 3. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,3.] (Oxford 1980) 775–785. Mit Abb. 51,1–2, Taf. 51,1–5. – Fundort im Bez. Pleven: In der Brandschicht der Forumsbasilika Bronzemünzen des Valentinian I. D. v. B.

Iatrus-Krivina. Spätantike Befestigung und frühmittelalterliche Siedlung an der unteren Donau. 1. Ergebnisse der Ausgrabungen 1966–1973. Verfaßt von einem Autorenkollektiv. [Schriften zur Gesch. u. Kultur der Antike. 17. Ak. Wiss. DDR. Zentralinst. Alte Gesch. u. Archäol.] Berlin, Ak. Verl. 1979. 214 S., 69 Abb., 3 Tabellen, 78 Taf., 5 Beil. – In spätantikem Limeskastell aus 4. Jh. frühchristl. Basiliken aus drei Phasen (Mitte 4. bis 6. Jh.), Thermen, Mühlengebäude, Funde von Glas, Münzen bis zum 11. Jh., u. a. zwei Hortfunde mit 9 bzw. 45 Goldsolidi des 10. Jh., zwei byz. Bleisiegel. D. v. B.

A. Kuzev, *Strategičeskata rolja na krepostite po Dolnija Dunav prez IX–XII v.* (Die strategische Bedeutung der Festungen an der unteren Donau während des 9. bis 12. Jh.) (mit dt. Zsfg.). Izvestija d. Nationalmuseums Varna 15 (30) (1979) 25–41. I. D.

A. Minčev, P. Georgiev, *Razkopki v Marcianopol prez 1975 g.* (Ausgrabungen in Marcianopolis im J. 1975) (mit dt. Zsfg.). Izvestija d. Nationalmuseums Varna 15 (30) (1979) 101–111. – Die endgültige Zerstörung der Festung erfolgte während der 2. Hälfte des 6. Jh., offensichtlich infolge der slavischen und avarischen Einfälle. I. D.

R. Vasilev, *Proučvanijata na slavjanskite archeologičeski pametnici ot Severna Bŭlgarija ot kraja na VI do kraja na X v.* (Les recherches sur les monuments archéologiques slaves de la Bulgarie du Nord de la fin du VI[e] à la fin du X[e] s.) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 21, Hf. 3 (1979) 12–22. I. D.

Elena Kisjakova, *Kŭsnoantična stopanska sgrada vŭv Filipopol* (Un édifice à destination économique de l'époque antique tardive à Philippopolis) (mit frz. Zsfg.). Izvestija na muzeite ot Južna Bŭlgarija I (Plovdiv 1975) 99–114. Mit 17 Abb. – Nach den Münzfunden ins 5.–6. Jh. zu datieren. I. D.

I. Balkanski, *Vodochranilišta v krepostite na Iztočnite Rodopi* (Réservoirs d'eau dans les forteresses du Rhodope Oriental) (mit frz. Zsfg.). Izvestija na muzeite ot Južna Bŭlgarija 4 (Plovdiv 1978) 111–118. Mit 7 Abb. I. D.

I. Balkanski, *Opis na krepostite v Momčilgradsko* (Beschreibung der Festungen im Gebiet von Momčilgradsko, Ost-Rhodopengebiet) (mit frz. Zsfg.). Izvestija na muzeite ot Južna Bŭlgarija 3 (Plovdiv 1977) 131–138. Mit 4 Abb. I. D.

I. Barnea, *Christian Art in Romania 1. 3rd–6th Centuries.* Bucharest, Publ. House of the Bible and Mission Inst. of the Roman Orthodox Church 1979. 278 S., 118 Farbtaf. – Engl. Ausgabe des B. Z. 73 (1980) 509 angezeigten Buches, übers. von **A. Bentaş.** D. v. B.

Maria Comşa, *Cultura materială veche românească. Aşezările din secolele VIII–X de la Bucov-Ploeşti.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 510.) – Bespr. von **A. A. Bolşacov-Ghimpu**, Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 133–135. A. H.

C. Scorpan, *Sacidava. An Unusual Design and Construction Method on the Later Roman Limes.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 3. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,3.] (Oxford 1980) 787–798. Mit Abb.

52,1, Taf. 52,1–8. – Bestehen der Festung bis zu Heraklios. Funde von Ziegeln mit kursiven griechischen Inschriften. D. v. B.

D. Tudor, *Itinerare arheologice şi istorice Oltene.* (Rum. m. dt. Zsfg.) [Itinerare turistice] Bucureşti, Ed. Sport-Turism 1979. 207 S., Abb., Taf. z. T. farb. – Mit kurzer Beschreibung der spätröm. und byz. Castra sowie der frühchristl. Kirche in Sucidava bzw. Drobeta im heutigen Oltenien. D. v. B.

R. Creţeanu, *Streisîngeorgiu.* Rev. roum. d'hist. 18 (1979) 198–199. – Présentation de plusieurs articles (en roumain) sur les fouilles archéologiques pratiquées dans le site et l'église de cet important monument historique roumain de Transylvanie (département de Hunedoara). Une inscription permet de dater ses peintures de 1313/1314 (6822) au plus tard; certaines sépultures remontent aux XIe et XIIe s. Pour plus de détails on consultera les articles parus dans Revista muzeelor şi monumentelor. Monumente istorice şi de acta 1/1978, 96 p. et de nombreuses illustrations (ce numéro nous est inaccessible). P. Ş. N.

Carmen Laura Dumitrescu, *Le voïvode donateur de la fresque de Saint-Nicolae-Domnesc (Argeş) et le problème de sa domination sur Vidin au XIVe siècle.* Rev. Et. Sud-Est Europ. 17 (1979) 541–558, m. 2 Abb. – Die Personen auf dem Stifterbild werden mit dem Vojwoden Radu und seiner Gattin Anna identifiziert; Bedeutung dieser Zuweisung unter Berücksichtigung der Angaben der Inschrift. A. H.

Monumente istorice bisericeşti din eparhia Oradiei. Bisericile de lemn (Monuments historiques religieux de l'éparchie d'Oradea. Les églises de bois) (en roum.). Oradea, Editions de l'Evêché Orthodoxe Roumain d'Oradea 1978. 528 p. – Inaccessible. Compte rendu par **L. I. Oprişa** dans Mitrop. Banatului 29 (1979) 782–784. P. Ş. N.

J. N. Voronov, *V mire architekturnych pamjatnikov Abchazii* (In der Welt der Architekturdenkmäler Abchasiens) (Russ.) [Dorogi k prekrasnomu.] Moskau, Iskusstvo 1978. 172 S. Mit Abb. u. Tf. – Reiseführer, auch mit Beschreibungen der Bauten des Mittelalters. R. S.

V. V., *Eglise byzantine du Caucase.* Archéologia 1980, 141, 62. Mit 1 Abb. – Kreuzförmige Anlage des 10./11. Jh. D. v. B.

V. N. Ačkasova, I. F. Tockaja, *Sofijskij Zapovednik v Kieve. Fotoputevoditel'. Die Sophien-Kathedrale in Kiew. Museumsführer* (russ. u. dt.) Kiev, Mystectvo 1978. 191 S. Mit Abb. R. S.

Ju. P. Aseev, *K voprosu o vremeni osnovanija Kievskogo Sofijskogo sobora* (On the time of Foundation of the Church of St. Sofia in Kiev) (mit engl. Zsfg.). Sovetskaja archeologija 1980, Hf. 3, S. 128–141. – Nach der Meinung des Verf. um 1037. I. D.

Ju. S. Asjejev, *Pro datu budivnyctva kyïvs'koï Sofiï* (Über das Datum des Baus der Kiever Sophienkirche) (Ukr. mit russ. Zsfg.). Archeologija 32 (Kiev 1979) 3–12. Mit 1 Abb. – Wahrscheinlich zwischen 1037 und 1044. R. S.

P. A. Rappoport, *Polockoe zodčestvo XII veka* (The Polotsk Architecture of the 12th Century) (mit engl. Zsfg.). Sovetskaja archeologija 1980, Hf. 3, S. 142–161. Mit 10 Abb. I. D.

A. G. Veksler, T. V. Nikolaeva, *Ikonka Dimitrija Solunskogo iz Podmoskovija* (Eine kleine Ikone des Hl. Demetrius aus dem Gebiet von Moskau). Sovetskaja archeologija 1980, Hf. 3, S. 308–311. Mit 4 Abb. – Zum Kult des Hl. Demetrius in Altrußland (13. Jh.). I. D.

G. I. Vzdornov, *Freski Feofana Greka v cerkvi Spasa Preobraženija v Novgorode.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 538.) – Bespr. von **K. Onasch,** Dtsche Litztg. 101 (1980) 244–247. A. H.

V. B. Grekova, *Raboty po rospisi cerkvi Spasa-Preobraženija na Kovaleve bliz Novgoroda (itogi na konec 1971 g.)* (Die Arbeiten an der Wandmalerei der Erlöser-Verklärungs-Kirche in Kovalevo bei Novgorod [Ergebnisse zum Ende des Jahres 1971]) (Russ.). Restavracija i issledovanija pamjatnikov kul'tury, 1. [Min-vo. kul't. SSSR, Vses. proizv. naučno-restavr. kombinat.] (Moskau, Strojizdat 1975) 136–144. Mit 11 Abb. – Die Fresken werden in bewundernswerter Kleinarbeit aus kleinsten Fragmenten des Schutts der im 2. Weltkrieg zerstörten Kirche wieder zusammengesetzt. R. S.

V. Smirnov, *Freski prepodobnogo Andreja Rubleva v Zvenigorodskom Uspenskom sobore na Gorodke* (Die Fresken des ehrwürdigen Andrej Rublev in der Kathedrale von Zvenigorod). Žurnal Moskov. patriarchii 1980, Hf. 2, S. 70–78. Mit 5 Abb. I. D.

Arheološki pregled 20 (Beograd 1978). (Chronique des fouilles archéologiques en Yougoslavie en 1978). Veröff. 1979. – **A. Valič,** Ajdna nad Potokim, spätantikes Refugium mit den Resten der Kirche (S. 79–80); **M. Šarić,** Kupinovik-Dol. Insel Hvar: römische villa rustica, auf deren Trümmern in der Spätantike eine Öl- und Weinpresse ausgebaut wurde (S. 83–85); **Ž. Vinčić-M. Ivanovski,** Stobi, westliche Nekropole: es wurden drei Typen von Gräbern aus dieser Nekropole festgestellt, Grabbeilagen aus dem 4. Jh. gefunden (S. 85–89); **A. Šonje,** Poreština, Istrien – zwei spätantiken Nekropolen (S. 92–93); **Ž. Vinčić-M. Ivanovski,** Stobi-Gradsko, slawische Nekropole (S. 106); Ausgrabungen des mittelalterlichen Belgrad (S. 109–121). I. N.

D. Mrkobrad, *Arheološki nalazi Seobe naroda u Jugoslaviji* (Archäologische Funde der Völkerwanderungszeit in Jugoslawien) (mit dt. Zsfg.). Ed. L'association des sociétés archéol. de Yougoslavie, Beograd 1980, 7–169, mit Zeichn. – Das Ziel des Verf. war, einen Einblick in die Ergebnisse bisheriger Untersuchungen zu gewähren. I. N.

H. Hallensleben, *Die architekturgeschichtliche Stellung der Kirche Sv. Bogorodica Peribleptos (Sv. Kliment) in Ohrid.* Arheološki Muzej na Makedonija, Zbornik 6/7 (1967/74) (Skopje 1975) (Mélanges D. Koco) 297–316. Mit 9 Abb. – H. weist nach, daß ein und dieselbe Werkstatt, die gegen Ende der achtziger Jahre des 13. Jh. am Bau der Paregoritissa in Arta mitbeteiligt war, wenige Jahre später die Kirche der Παναγία Βελλᾶς in Bulgareli (Drosopege, Epiros) und 1294 die Peribleptoskirche in Ohrid errichtete. Ihre Wirkung ist noch in einigen Bauten der Folgezeit (Sv. Jovan Kaneo und Obergeschoß des Esonarthex der H. Sophia in Ohrid, Sv. Dimitri in Titov Veles, Sv. Bogorodica Zaumska) zu beobachten. R. S.

Ann Wharton Epstein, *The Political Content of the Paintings of Saint Sophia at Ohrid.* With 8 plates. Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 315–329. – Die Autorin versteht das Bildprogramm der Kirche im Zusammenhang mit den Regräzisierungstendenzen der byzantinischen Regierung gegenüber den Slaven, im Fall der Bulgaren nach deren Niederwerfung durch Basileios II. Zuletzt werden fünf Bauphasen aus dem „technischen" Befund des Baumaterials abgeleitet. H. H.

C. Grozdanov, *Slika javljanja Premudrosti sv. Jovanu Zlatoustom u Sv. Sofiji Ohridskoj* (L'image de l'apparition de la Sagesse divine à saint Jean Chrysostome dans l'église de Sainte Sophie à Ohrid) (mit frz. Zsfg.). Zbornik radova Vizantol. inst. 19 (1980) 147–155 mit Abb. I. N.

P. Miljković-Pepek, *Edna neproučena crkva vo s. Velmej vo ohridskiot kraj* (Église du village Velmej, de la région d'Ohrid, inconnue dans la littérature) (slavomazed. mit frz. Zsfg.). Zbornik Arh. muzej 8–9 (Skopje 1978) 105–121 mit Abb. – In der Kirche gibt es Fresken aus verschiedenen Perioden. Am interessantesten ist die Fresko-Ikone, welche die Muttergottes des Eleusa-Typs darstellt, deswegen weil im Ohr Christi ein Ohrring hängt, welcher jenem vollkommen ähnlich ist, den Christus am Fresko der Jesus-Darstellung in Lagoudera trägt. Christus mit dem Ohrring ist auch in einigen Fresken des Marko-Klosters dargestellt. I. N.

J. R. Wiseman, *Excavations at Stobi, Yugoslavia, 1978–1979.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 241. – Unter Bischofskirche Vorgängerbau des 4. Jh. mit Malereien und Mosaikboden. Baptisterium mit Malereien des 5. Jh. D. v. B.

G. Marjanović-Vujović, *Nécropole médiévale Trnjane.* Inventaria archaeologica. Corpus des ensembles archéologiques. Fasc. 23 (Y 219–228), Belgrad 1980. – Die Lokalität liegt in Ostserbien. Zahlreiche Funde von Silber- und Bronzeschmuck. Münzen der Komnenen, Angeloi usw. I. N.

O. Kandić, *Utemeljenje crkava u Srednjem veku* (La fondation des églises au moyen âge) (mit frz. Zsfg.). Zograf 9 (Beograd 1978) 12–14 mit 3 Abb. – Im Scheitel des Apsisfundamentes der Kirche in Sopoćani wurde der Abdruck eines hölzernen Kreuzes aus der Zeit der Kirchengründung (1256) entdeckt. I. N.

S. Ćurčić, *Gračanica: King Milutin's Church and Its Place in Late Byzantine Architecture.* University Park/London, Pennsylvania State Univ. Press 1979. 159 S. 127 Taf. – Wird besprochen. – Bespr. von **J. Rosser,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 110–111. A. H.

D. Nagorni, *Die Entstehungszeit der Wandmalerei und Identifizierung ihres Malers nach der Fresko-Inschrift in der Kirche Sv. Bazilije in Donji Stoliv (Golf von Kotor). Revision.* Zograf 9 (Belgrad 1978) 43–49. Mit 7 Abb. Sonderdr. – N. hat die Lesung der Inschrift des Mihail, Schüler des Malers Jovo, neu untersucht und für die Fresken als Datum den 8. 11. 1451 ermittelt und damit die bisherigen Irrtümer richtiggestellt. F. W. D.

Z. Gunjača, *Rezultati neobjavljenih i najnovijih arheoloških istraživanja antičkih i srednjovjekovnih lokaliteta na šibenskom području. (The Results of the Latest and Unpublished Ancient and Early Mediaeval Researches on the Territory of Šibenik)* (Kroat. m. engl. Zsfg.) Nouvelles recherches archéol. en Dalmatie. Réunion scientifique, Vodice 10.–13. 5. 1976. [Soc. archéol. croate] (Split 1978) 69–82. Mit 8 Abb. – Reste von frühchristl. Basiliken in Zdrapanj, in Bilice (Plan) und in Grušine, Villa rustica (bis 6. Jh.) in Grušine. Doppelkirche (5./6. Jh.) auf der Halbinsel Srima, Bestattungen. D. v. B.

Ljudmila Plesničar, *Frescoes from Emona.* Archaeol. iugosl. 17 (1979) 29–36. Mit 11 Abb. – Behandelt u. a. Freskenreste mit geometrischen Rapportmustern aus dem Baptisterium und der Bischofsresidenz des 4. Jh. D. v. B.

Ljudmila Plesničar-Gec, *Keramika Emonskih nekropol.* [Diss. et Monogr. 20.] Beograd 1977. – Bespr. von **D. Bojović,** Archeol. iugosl. 17 (1979) 54. D. v. B.

V. Jurkić, *Najnovija istraživanja urbane jezgre antičke Pule (1975–1976). (Nouvelles recherches du noyau urbain de l'antique Pula [1975–1976]).* (Kroat. m. franz. Zsfg.) Nouvelles recherches archéol. en Dalmatie. Réunion scientifique, Vodice 10.–13. 5. 1976. [Soc. archéol. croate] (Split 1978) 95–107. Mit 11 Abb. – Wohngebäude mit Umbauten des 4./5. Jh. D. v. B.

Sheila McNally, J. Marasović, T. Marasović (Hrsg.), *Diocletian's Palace, vol. III:* **Janet Buerger,** The Medieval Glazed Pottery; **Mary R. DeMaine,** The Medieval Glass; **Claudia Smith,** The Roman Mosaics. University of Minnesota – Urbanistički zavod Dalmacije – Split 1979 (veröff. 1980). 146 S., Tf. F. W. D.

I. Nikolajević, *Images votives de Salone et de Dyrrachium.* Zbornik radova Vizantol. inst. 19 (1980) 59–70 mit Abb. – Analyse des mosaïques votives paléochrétiennes de l'amphithéâtre de Dyrrachium et des peintures semblables de l'amphithéâtre de Salone. I. N.

I. Šarić, *Antičko naselja u Petrijancu (Antike Siedlung in Petrijanec)* (Kroat. m. dt. Zsfg.) Archäol. Forschungen im nordwestlichen Kroatien. Tagung Varaždin 22.–25. 10. 1975. (Zagreb 1978) 177–195. Mit 25 Abb., 1 Plan – Keramikfunde des 4./5. Jh. D. v. B.

B. Vikić-Belančić, *Tipovi naselja u sjeverozapadnoj Hrvatskoj (u svjetlu novih istraživanja). (Typen antiker Ansiedlungen im nordwestlichen Kroatien zur Zeit der römischen Herrschaft)* (Kroat. m. dt. Zsfg.) Archäol. Forschungen im nordwestlichen Kroatien. Tagung Varaždin 22.–25. 10. 1975. (Zagreb 1978) 159–176. Mit 13 Abb., 3 Plänen. – Behandelt die Grabungsergebnisse bis zum 4./5. Jh. in den Städten Andautonia (Sćitarjevu), Aquae Iasae (Varaždinske Toplice) und Iovia-Botivo (Ludbreg). D. v. B.

I. Petricioli, *Ostaci fresaka u zadarskoj katedrali* (Les vestiges des fresques dans la cathédrale de Zadar) (mit frz. Zsfg.). Zograf 9 (1978) 15–19 mit 7 Abb. – Venezianisch-byzantinische Malerei der zweiten Hälfte des 13. und 14. Jh. I. N.

J. J. Wilkes, *Importation and Manufacture of Stamped Bricks and Tiles in the Roman Province of Dalmatia.* Roman Brick and Tile. Studies in Manufacture, Distribution and Use in the Western Empire. Hrsg. **A. McWhirr.** [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 68.] (Oxford 1979) 65–72. – Verwendung von Ziegeln für das Baptisterium in Salona (4. Jh.). D. v. B.

D. Bošković, N. Duval, V. Popović, G. Vallet, *Sirmium VIII. Recherches archéologiques franco-yougoslaves à Sirmium.* [Coll. Ec. fr. Rome. 29,2.] Rome-Belgrade 1978. VIII, 205 S., 23 Abb. i. Text, 16 Tabellen, 34 Taf., 1 Karte. – Bespr. von **P. Naster,** Rev. belge num. 124 (1978) 200–202. – Vgl. auch B. Z. 73 (1980) 261 und 309. D. v. B.

I. Mikulčić-N. Nikuljska, *Ranovizantiski grad „Markovi kuli" na Vodno* (Die frühbyzantinische Stadt „Markovi kuli" am Vodno bei Skopje) (slavomazed. mit dt. Zsfg.). Macedoniae Acta Archaeologica 4 (Prilep 1978) 137–150 mit Abb. – Suchgrabungen zeigten drei verschiedene archäologische Schichten: die Festung entstand um die Mitte des 6. Jh. und etwas später wurden andere Zubauten errichtet. Die Stadt wurde nachher durch einen Brand schwer beschädigt, im 7. Jh. erneuert, und man stellte die Überreste des Lebens in der Stadt sogar im 11.–13. Jh. fest. I. N.

V. Lilčik, *Docnoantička utvrdena naselba kaj Gorno Nerezi, Skopsko* (Spätantike befestigte Siedlung bei Gorno Nerezi, Skopje) (slavomazed. mit russ. Zsfg.) Maced. Acta Archaeol. 4 (Prilep 1978) 227–234. I. N.

P. Miljković-Pepek, *Za nekoi graditelski i slikarski problemi na crkvata vo Kurbinovo* (Sur certains problèmes relatifs à la construction et à la peinture de l'église de Kurbinovo) (slavomazed. mit frz. Zsfg.) Likovna umetnost, Skopje 4–5 (1978–1979) 17–27. – Der Verf. ist der Meinung, daß die Kirche des Hl. Georg in Kurbinovo einige Jahre vor der Bemalung im Jahre 1191 errichtet wurde. Er weist zugleich auf einige interessante ikonographische Einzelheiten hin, die bisher noch nicht bemerkt worden sind: das Auge der Taube aus der Szene Mariä Verkündigung, zum Beispiel, wurde als ein Fisch – frühchristliches Symbol Christi – dargestellt. I. N.

Lydie Hadermann-Misguich, *La grande théophanie de Saint-Georges de Kurbinovo et le décor du registre des prophètes.* Arheološki Muzej na Makedonija, Zbornik 6/7 (1967/74) (Skopje 1975) (Mélanges D. Koco) 285–295. Mit 6 Abb. R. S.

J. Radovanović, *Ikonografske beleške iz Dečana* (Observations iconographiques des fresques de Dečani) (mit frz. Zsfg.). Zograf 9 (1978) 20–26 mit 3 Abb. I. N.

Zagorka Rasolkoska-Nikolovska, *Isus Hristos Antifonitis od crkvata sv. Djordji vo Gorni Kozjak* (Jésus Christ Antiphonitis de l'église de saint Georges de Gorni Kozjak) (Maked. mit frz. Zsfg.). Arheološki Muzej na Makedonija, Zbornik 6/7 (1967/74) (Skopje 1975) (Mélanges D. Koco) 217–230. Mit 3 Abb. – Zum Wandbild des 13. Jh. und zu den weiteren Beispielen des Bild-Typs. R. S.

B. Aleksova, *Bargala: arheološki istražuvanja 1966–1976.* (Bargala – archaeological excavations 1966–1977) (slavomazed. m. engl. Zsfg.). Zbornik Arh. muzej 8–9 (Skopje 1978) 75–84 mit Abb. I. N.

D. Koco – P. Miljković-Pepek, *Rezultatite od arheološkite iskopuvanja vo 1973. g. vo crkvata „Sv. 15 tiveriopolski mačenici", Strumica* (Résultats des fouilles archéologiques effectuées en 1973 à l'endroit de l'église „Les 15 martyrs de Tiverioupolis" à Strumica) (slavomazed. mit frz. Zsfg.). Zbornik Arh. muzej 8–9 (Skopje 1978) 93–97 mit Abb. – Auf den Trümmern der frühchristlichen Kirche, in deren Unterbau sich die überwölbten Grüfte befanden, wurde Ende des 9. oder im 10. Jh. eine kreuzförmige Kirche errichtet. Einer der Grüfte wurde zu dieser Zeit die Rolle der Krypta zuteil, in welcher man die Bildnisse der Märtyrer malte, denen die Kirche geweiht war. I. N.

D. Koco, *Markov manastir* (Le monastère de Marko) (slavomazed. mit frz. Zsfg.). Likovna umetnost, Skopje 4–5 (1978–1979) 3–9 mit 3 Abb. – K. schrieb den kurzen, polemisch intonierten Artikel bereits 1968, veröffentlichte ihn aber erst zehn Jahre später. Er zieht die bisherigen Ergebnisse der ikonographischen Analyse des komplizierten Programms der Malerei aus der Kirche des Marko-Klosters in Zweifel, welche, wie man früher gezeigt hat (vgl. B. Z. 50 [1957] 56; s. auch die folgende Notiz), auf gelehrter Literatur oder religiösen Hymnen beruht und vertritt, allerdings ganz einseitig, die Ansicht, daß die stilistische Analyse an erster Stelle auf den Platz hinweisen kann, welcher der Malerei aus dieser Kirche gehört. I. N.

C. Grozdanov, *Novootkrivene kompozicije Bogorodičinog akatista u Markovom manastiru* (Les scènes de l'Acathiste de la Vierge nouvellement découvertes à Markov manastir) (mit frz. Zsfg.). Zograf 9 (Beograd 1978) 37–42 mit 7 Abb. I. N.

M. Čanak-Medić, *Slikani ukras na crkvi sv. Ahilija u Arilju* (Les façades peintes de l'église de Saint Achile à Arilje) (mit frz. Zsfg.). Zograf 9 (Beograd 1978) 5–11 mit 7 Abb. – Einfache gefärbte Motive imitieren den Baustil. I. N.

B. Babić, *Izveštaj za makedonsko-polskite arheološki istražuvanja na lokalitetot Gradište kaj selo Debrešte – godina 1976.* (Rapport sur les fouilles de l'équipe macédono-polonaise pendant 1976 sur le site de Gradište près du village Debrešte) (slavomazed. mit frz. Zsfg.). Maced. Acta Archaeologica 4 (Prilep 1978) 205–216 mit 5 Abb. – Es wurden die Überreste einer dreischiffigen Basilika mit dem Reliquiendepot in der Apsis festgestellt. Kreisrundes Baptisterium mit kreuzförmiger Piszina. Keine Pläne wurden veröffentlicht. Wie es scheint, diente die Kirche noch in frühchristlicher Periode als Bestattungsort, worauf die Gräber hinweisen. In einem Grab ein Goldring mit dem Monogramm um zwei Hasten. Auf den Trümmern der Basilika wurde die Bestattung im 10.–12. Jh. fortgesetzt; ein Toter hielt in der Hand das Kreuz-Enkolpion. I. N.

N. Miletić, *Ranosrednjovekovna nekropola u Koritima kod Duvna* (Frühmittelalterliche Nekropole bei Duvno) (mit dt. Zsfg.). Glasnik Zem. muzeja 33 (1978) Sarajevo 1979, 141–182 mit XXI Taf. – Nekropole der Landbewohner mit zahlreichen Grabbeigaben, besonders mit kreuzförmigen Fibeln aus der zweiten Hälfte des 6. Jh., die in bescheidenem Material die prächtigen Exemplare nachahmen. I. N.

G. Marjanović-Vujović, *Nécropole médiévale Vinča.* Inventaria Archaeologica. Corpus des ensembles archéologiques fasc. 22 (Y 209–218), Belgrade 1979. – Aus der Nekropole an der Donau, unweit von Belgrad, stammen verschiedene Gegenstände und Münzen: Byzantinische Münzen aus dem 12. Jh. und ungarische aus dem 13. u. 14. Jh. Es wurden aber auch römische Münzen gefunden, die man im Mittelalter wieder in der Funktion des Obolus gebrauchte. I. N.

Ivanka Nikolajević, *Grabanlagen und Begräbniskulte in Moesien aus frühchristlicher Zeit.* Mit 4 Tafeln. Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 303–314. – Die Untersuchung der spätantiken Grabanlagen in Moesien zeigt die Kontinuität sowohl in der Architektur wie im Begräbniskult von der heidnischen Antike ins christliche Frühmittelalter hinein. H. H.

P. Petrović, *Les forteresses du Bas-Empire sur le Limes danubien en Serbie.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 3. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,3.] (Oxford 1980) 757–773. Mit Abb. 50,1–5. D. v. B.

V. S. Titov, I. Ėrdelyi, *Pervye itogi raskopok vengero-sovetskoj ėkspedicii na territorii VNR* (Erste Ergebnisse der Ausgrabungen der ungarisch-sowjetischen Expedition auf dem Territorium der Ungarischen Volksrepublik) (Russ. mit engl. Zsfg.). Sov. archeol. 1980, 1, 130–146. Mit 13 Abb. – S. 137, Fenékpuszta, spätrömische Begräbnisse (Bronzefibeln, 4.–5. Jh.); das Fehlen von Keramik in ihnen deutet auf die Christianisierung der Bevölkerung. R. S.

S. Soproni, *Neue Forschungen an der Limesstrecke zwischen Esztergom und Visegrád.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 671–679. Mit Abb. 44,1–3, Taf. 44,1–2. – Freilegung bzw. Feststellung von 10 Wachttürmen und Kleinfestungen aus valentinianischer Zeit an dem seit dem Staudamm überfluteten Limesabschnitt. D. v. B.

O. Harl, *Römerzeitliche Figurengefäße vom pannonischen Limes.* Wien. Gesch. Bl. 32 (1977) 249–261. – Bespr. von **E. B. Bónis,** Acta archaeol. Ac. sc. Hung. 31 (1979) 228–229. D. v. B.

A. Kiss, *Avar Cemeteries in County Baranya.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 104 und 265.) – Bespr. von **I. Erdélyi,** Acta archaeol. Ac. sc. Hung. 31 (1979) 202–203. D. v. B.

Z. Visy, *A Late Roman Building from Intercisa and the Notitia Dignitatum.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 703–714. Mit Abb. 46,1–3, Taf. 46,1–2. – Vor der Porta decumana Gebäude der 2. Hälfte des 4. Jh. mit unbestimmter Funktion. Verf. sieht kaum zu Recht eine Verbindung zu den spätmittelalterlichen Notitia Dignitatum-Illustrationen. D. v. B.

B. Lőrincz, Z. Visy, *Die Baugeschichte des Auxiliarkastells von Intercisa.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 681–701. Mit Abb. 45,1–8. – Bauphasen des 4. Jh. Bemerkenswert die Erneuerung in nachvalentinianischer Zeit. Konstantinische Münzfunde. D. v. B.

Forschungen in Gorsium im Jahre 1976. Alba Regia 17 (1979) 191–243. Mit 14 Abb., 28 Taf. – Tabernae des 4. Jh. und ein über dem Lagergraben errichtetes Gebäude. Funde von Münzen des 4. Jh. bis zur valentinianischen Dynastie, Zwiebelknopffibeln und Keramik des 4. Jh. D. v. B.

I. Holl, *Sopron (Ödenburg) im Mittelalter (Archäologisch-stadtgeschichtliche Studie).* Acta archaeol. Ac. sc. Hung. 31 (1979) 105–145. Mit 8 Abb. – Reste der spätrömischen Stadtmauer. D. v. B.

Klára Póczy, *Scarbantia. A Római kori Sopron (Sopron-Ödenburg in der Römerzeit).* Budapest, Verl. Corvina 1977. 49 S., 8 und 42 Abb. – Geschichtlicher Überblick bis zum 6. Jh. n. Chr. Befestigungsmauern des 4. Jh. D. v. B.

J. Szydlowski, *Die eingliedrigen Fibeln mit umgeschlagenem Fuß in Österreich im Rahmen ihres Vorkommens in Mitteleuropa.* Archaeol. austr. 63 (1979) 21–29. Mit 3 Abb. – Fibeln der späten Kaiserzeit bzw. frühen Völkerwanderungszeit aus Mitteleuropa. D. v. B.

F. Glaser, *Ausgrabung Hemmaberg 1979.* Pro Austria rom. 29 (1979) 30–31. – Der 1916 publizierte Plan des frühchristlichen Komplexes ist zu korrigieren und zu ergänzen. Mosaikreste. Gräber. D. v. B.

H. Ubl, *Der österreichische Abschnitt des Donaulimes. Ein Forschungsbericht (1970–1979).* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 587–611. Mit Abb. 37,1. – Die Neufunde am norischen und dem westlichen Teil des oberpannonischen Limes. Übersichtskarte. Literatur. D. v. B.

M. Kandler, *Vorläufiger Bericht über die Grabungen im Legionslager Carnuntum in den Jahren 1974 bis 1977.* Anz. Österr. Ak. Wiss. 115 (1978) 335–351. Mit 6 Abb., 5 Taf. – Einbau von beheizbaren Räumen in die früheren Kasernen in valentinianischer Zeit. Münzfunde. D. v. B.

W. Jobst, *Das Juppiterheiligtum auf dem Pfaffenberg in Carnuntum.* Roman Frontier Studies 1979. Papers. Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 659–669. Mit Taf. 43,1–2. – Zerstörung am Ende des 4. Jh. D. v. B.

M. Kandler, *Archäologische Beobachtungen zur Baugeschichte des Legionslagers Carnuntum am Ausgang der Antike.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 83–92, 16 Abb. – Die 1968 wiederaufgenommenen Grabungen im Ostteil der Praetentura bestätigen die Ansicht von einem Weiterleben des Legionslagers im 5. Jh.; die Befestigungsanlagen blieben sogar bis ins Mittelalter intakt. A. H.

Mathilde Grünewald, *Zum spätrömischen Fundstoff im Legionslager Carnuntum.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 29–31, 3 Abb. – Die Kontinuität in der Produktion der Keramik, wenn auch jetzt der sog. eingeglätteten Keramik, spricht gegen einen Bruch in der Wirtschaft des späten 4. u. des 5. Jh. in Carnuntum. A. H.

Johanna Haberl, *Favianis, Vindobona und Wien* . . . (Vgl. B. Z. 73 [1980] 516.) – Bespr. von **O. Harl,** Gnomon 51 (1979) 578–581. A. H.

L. Eckhart, *Die Kontinuität in den Lorcher Kirchenbauten mit besonderer Berücksichtigung der Kirche des 5. Jahrhunderts.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 23–27. – Die nach der Zerstörung der Basilika I errichtete Basilika II hat das 6./7. Jh. überdauert. Der ehedem als „bairisch" angesehene Ohrschmuck aus Lauriacum ist spätantik-bodenständiger Herkunft; wir dürfen also keine Anwesenheit von Baiern in Lorch um 600 postulieren. A. H.

Herma Stiglitz, *Das röm. Donaukastell Zwentendorf* . . . (Vgl. B. Z. 71 [1978] 521.) – Bespr. von **St. Johnson,** Britannia 10 (1979) 373–374. D. v. B.

H. Ubl, *Grabungen im Chorherrenstift Klosterneuburg.* Pro Austria rom. 29 (1979) 17–18. – Lagerbauten mit Ziegelstempeln der 2. Hälfte des 4. Jh. D. v. B.

N. Heger, W. Jobst, F. Moosleitner, *Grabung 1979 in Loig bei Salzburg.* Pro Austria Romana 30 (1980) 9–12. – Die schon lange bekannte Villa hat vier Bauphasen, die letzte scheint spätantik zu sein. „Die Münzreihe beginnt mit einem . . . Denar des Marc Anton und endet mit einem Centenionalis Valentinians I." O. F.

L. Pauli, *Die Alpen in Frühzeit und Mittelalter. Die archäologische Entdeckung einer Kulturlandschaft.* München, C. H. Beck 1980. 344 S., 174 teils farb. Abb. – Dieses zugleich für einen weiteren Leserkreis konzipierte Buch, das jedoch mit einem reichen wissenschaftlichen Apparat versehen ist, gibt eine vorzügliche Übersicht über die gesamte Kultur des Alpengebietes. Die spätantiken Spuren sind berücksichtigt, so daß man sich vortrefflich orientieren und davon ausgehend arbeiten kann. Besonderer Wert ist auf die Verkehrswege gelegt, gerade in den Alpen von entscheidender Bedeutung. Man ersieht an allem, in welchem Maße das Gebotene auf persönlicher Erfahrung beruht. F. W. D.

H. Schönberger, *Recent Research on the Limes on Germania Superior and Raetia.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 541–552. Mit Abb. 34, 1–5. – Hinweise auf neuere Forschungen in den spätantiken Festungen am Inn (Boiotro-Passau, Niederburg) und am Rhein (Rheinheim, Sponeck, Breisach). D. v. B.

Die Ausgrabungen in St. Ulrich und Afra in Augsburg 1961–1968. Hrsg. **J. Werner.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 516.) – Bespr. von **K. Zimmermann,** Jahrb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 63 (1980) 269–271. D. v. B.

E. Keller, *Das spätrömische Gräberfeld von Neuburg an der Donau.* Mit einem Beitrag von **G. Ziegelmayer.** [Materialhefte Bayer. Vorgesch. Reihe A. Fundinv. u. Ausgrabungsbefunde. 40.] Kallmünz/Opf., Verl. M. Lassleben 1979. 131 S., 17 Abb., 19 Tabellen, 40 Taf., 3 Beil. – Gräberfeld des 4. Jh., vermutlich von germanischen Söldnern, die im spätröm. Kastell stationiert waren. Kulturell gemischte Grabbeigaben, u. a. Militärgürtel, Zwiebelknopffibel, konstantinische Münze. D. v. B.

W. Czysz, *Ein römischer Gutshof am Fundplatz 77/132 im Hambacher Forst.* Ausgrabungen im Rheinland '77. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Aug. 1978, 118–127. Mit Abb. 101–106. – Frühkaiserzeitliche Villa rustica mit metallurgischer Werkstatt und Glashütte des 4. Jh. D. v. B.

W. Schwellnus, M. Gechter, W. Göbel, W. Janssen, *Neue Grabungsergebnisse vom Fundplatz Hambach 500, „Wüstweiler".* Ausgrabungen im Rheinland '78. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Jan. 1979, 181–199. Mit Abb. 163–175. – Röm. Grube mit Keramik der 1. Hälfte des 4. Jh. D. v. B.

Ursula Heimberg, *Die römische Villa von Pulheim-Geyen.* Ausgrabungen im Rheinland '78. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Jan. 1979, 105–106. Mit Abb. 94. – Villa rustica mit Keramikfunden des 4. Jh. D. v. B.

K. Wilhelmi, *Notgrabungen im Bereich des West- bzw. Süd-Tores der Rhein-Kastelle Boppard und Koblenz.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 567–586. Mit Abb. 36, 1–4, Taf. 36, 1–3. – Spätrömische Steinkastelle. D. v. B.

M. Gechter, *Das spätantike Bonner Legionslager.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 531–540. Mit Abb. 33,1–6. – Auf dem Grundriß des älteren Legionslagers Befestigung aus wahrscheinlich konstantinischer Zeit bis zum frühen 5. Jh. Münzreihe bis zu Honorius. D. v. B.

M. Gechter, *Grabungen im Legionslager zu Bonn.* Ausgrabungen im Rheinland '78. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Jan. 1979, 73–75. Mit Abb. 59–62. – Reste von spätantiker Befestigungsmauer und Graben. D. v. B.

A. Jürgens, R. Lommerzheim, M. Sommer, Th. Vogt, *Ein römisches Wassersammelbecken aus Euskirchen-Kirchheim.* Ausgrabungen im Rheinland '78. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Jan. 1979, 96–100. Mit Abb. 86–89. – Funktion des Sammelbeckens bis in die 2. Hälfte des 4. Jh. Keramikfund. D. v. B.

M. Gechter, Ursula Heimberg, P. Pahlen, *Ausgrabungen in Zülpich.* Ausgrabungen im Rheinland '78. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Jan. 1979, 85–90. Mit Abb. 72–76. – Befestigung des Vicus im 4. Jh. Funde von Keramik bis ins spätere 4. Jh. sowie von Geweihspitzen in spätröm., nicht fränkischem Zusammenhang. D. v. B.

Ursula Heimberg, *Ein spätrömischer Sarkophag aus Zülpich-Enzen.* Ausgrabungen im Rheinland '78. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Jan. 1979, 90–93. Mit Abb. 77–83. – In Sandsteinsarkophag mit giebelförmigem Deckel Frauenbestattung des mittleren 4. Jh. Schmuck, Löffel und Gläser, u. a. zwei (geschnittene) Skyphoi der 1. Hälfte des 4. Jh. D. v. B.

C. B. Rüger, *Research on the Limes of Germania Inferior (German Part), 1974–1979.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 495–500. – In Xanten Großfestung der Zeit 310–350/51 mit 48 halbrunden Türmen. In Zülpich-Tolbiacum Reste von mehrtürmiger Festung des 4. Jh. D. v. B.

J. Giesler, *Neue Beobachtungen im Kastellgelände von Krefeld-Gellep.* Ausgrabungen im Rheinland '78. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Jan. 1979, 76–80. Mit Abb. 63–67. – Brandgrab des 4. Jh. mit Keramikbeigaben. D. v. B.

H.-H. Wegner, *Neues vom römischen Qualburg, Gemeinde Bedburg-Hau, Kreis Kleve.* Ausgrabungen im Rheinland '77. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Aug. 1978, 135–136. Mit Abb. 117. – Nicht näher bestimmte Gräber mit Keramik bis zur 2. Hälfte des 4. Jh. D. v. B.

W. Janssen, *Ein Brunneninhalt der römischen Kaiserzeit aus der Grabung Blouswardt in Emmerich-Praest, Kreis Kleve.* Ausgrabungen im Rheinland '77. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Aug. 1978, 95–108. Mit Abb. 82–92. – Material des 4./5. Jh., u. a. Keramik und Fragment einer Wachsform zur Herstellung eines Gürtelbeschlages. D. v. B.

G. Müller, *Zum Alenlager Duromagus – Dormagen.* Ausgrabungen im Rheinland '77. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Aug. 1978, 133–134. Mit Abb. 114–116. – In eingefülltem Lagergraben Keramik des 4. Jh. D. v. B.

Landesmuseum für Vorgeschichte Halle/Saale. Archäologische Denkmale und Funde. 25 Jahre Bodendenkmalpflege in der Deutschen Demokratischen Republik. Hrsg. Wiss. Beirat für Bodendenkmalpflege beim Ministerium für Hoch- und Fachschulwesen durch **W. Coblenz** (Berlin, VEB Deutscher Verl. der Wiss. 1979) 141–192. Mit Abb. 134–188. – U. a. Silberlöffel aus Bestattungen des 5./6. Jh. (Abb. 175). D. v. B.

U. E. Hagberg, *Gotisches Gold in Götaland.* Die Völker an der mittleren und unteren Donau im fünften und sechsten Jahrhundert (Wien, Akademie 1980) 205–206, 3 Abb. – Die reichen Schatzfunde Südschwedens, der dänischen Inseln usw. zeugen von Beziehungen zwischen den skandinavischen Gebieten und dem röm. Reich im 4. und 5. Jh. Ein Großteil der Funde wird als kaiserlicher Tribut an die german. Stämme gedeutet. A. H.

J. Mertens, *Recherches récentes sur le Limes en Gaule belgique.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 423–470. Mit Abb. 27,1–20, Taf. 27,1–9. – Ein Kastell und mehrere Burgi des 4. Jh. an der Straße Bavay–Tongeren. Befestigte Höhensiedlungen der 2. Hälfte des 4. Jh. im Hinterland. D. v. B.

R. Brulet, G. Coulon, *La nécropole gallo-romaine de la rue perdue à Tournai.* [Publ. d'hist. de l'art et d'archéol. de l'Univ. cathol. de Louvain. 7.] Louvain 1977. VII, 154 S., 25 Abb., 36 Taf., 3 Pläne. – Nekropole des 3./4. Jh., zahlreiche Münzen und Imitationen bis 378; Keramik, Glas, Zwiebelknopffibel des 4. Jh. D. v. B.

J. S. Wacher, *Roman Britain.* London 1978. – Bespr. von **J. P. Wild,** Antiquaries Journ. 59 (1979) 159–160. D. v. B.

R. Goodburn, M. W. C. Hassall, R. S. O. Tomlin, *Roman Britain in 1978. 1. Sites Explored.* Britannia 10 (1979) 268–338. Mit 19 Abb., Taf. 14–18. – Funde in Wales, Northern Counties, Midlands, East Anglia, London, South Western Counties, Southern Counties: Thermen des 4. Jh., Spuren des 4. Jh. in älteren Thermen, Befestigungsanlagen des 4. Jh., Belegung eines Lagers im 4. Jh., Wohngebäude des 4. Jh., Trockenofen, Metallöfen z. T. mit Funden von bronzenen Möbelbeschlägen (S. 322), Nekropolen; Keramik des 4. Jh., häufige Münzen ausschließlich des 4. Jh. D. v. B.

M. Fulford, *The Interpretation of Britain's Late Roman Trade. The Scope of Medieval Historical and Archaeological Analogy.* Roman Shipping and Trade. Britain and the Rhine Provinces. Hrsg. **Joan du Plat Taylor, H. Cleere.** [Counc. Brit. Archaeol. Res. Rep. 24.] (London 1978) 59–69. Mit Abb. 48–50. – Behandelt den Import und Export von Keramik bis zum frühen 5. Jh., die Frage der Britannien beliefernden Münzstätten während des 4. Jh. (Karten). D. v. B.

The Saxon Shore. Hrsg. von **D. E. Johnston.** [Counc. Brit. Archaeol. Res. Rep. 18.] London 1977. 92 S., 40 Abb., 18 Taf. – Bespr. von **H. Thoen,** Helinium 19 (1979) 303–304. D. v. B.

St. Johnson, *The Roman Forts of the Saxon Shore.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 268.) – Bespr. von **Ph. Bartholomew,** Britannia 10 (1979) 367–370. D. v. B.

R. Merrifield, *A Handbook to Roman London.* Publ. by the Museum of London 1978. 47 S., 30 Abb., 1 Stadtplan. – Darstellung anhand der wichtigsten Funde bis zum frühen 5. Jh., Plan. D. v. B.

M. Bell, *Excavations at Bishopstone.* [Sussex Archaeol. Coll. 115.] 1977. XIX, 299 S., 11 Abb., 21 Taf. – Bespr. von **G. J. Wainwright,** Antiquaries Journ. 59 (1979) 146–147. D. v. B.

A. C. C. Brodribb, A. R. Hands, D. R. Walker, *Excavations at Shakenoak Farm, near Wilcote, Oxfordshire. 5. Sites K and E.* [Brit. Archaeol. Rep.] Oxford 1978. 210 S., 54 Abb., 5 Taf., 1 Plan. – Belegung von Teilen der Villa bis ca. 430 n. Chr. Funde von Keramik, Glas und Münzen bis zu Theodosios. D. v. B.

C. M. Heighway, A. P. Garrod, A. G. Vince, *Excavations at 1 Westgate Street, Gloucester, 1975.* Medieval Archaeol. 23 (1979) 159–213. Mit 19 Abb. – Im späten 4. Jh. Abtragung des kaiserzeitlichen Gebäudes am Forum und Errichtung von Holzbauten. Funde römischer Keramik bis zum 5. Jh., u. a. Fragmente afrikanischer Amphoren. Münzen bis 370 n. Chr. D. v. B.

Christina Colyer, M. J. Jones, *Excavations at Lincoln. Second Interim Report. Excavations in the Lower Town 1972–8.* Antiquaries Journ. 59 (1979) 50–91. Mit 13 Abb., Taf. 15–25. – Freilegung von Gebäudeteil des 4. Jh. In Apsidenraum Reste eines Mosaikbodens. Funktion der Anlage ungeklärt. D. v. B.

I. M. Stead, *Excavations at Winterton Roman Villa . . .* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 518.) – Bespr. von **A. P. Detsicas,** Antiquaries Journ. 59 (1979) 144–145. D. v. B.

B. Cunliffe, *Fishbourne. A Guide to the Site.* London, Sussex Archaeol. Trust 1977. 46 S., z. T. farb. Abb. – Bestattungen des späten 4. und 5. Jh. in der zerstörten Villa. D. v. B.

D. J. Smith, *The Roman Mosaics from Rudston, Brantingham and Horkstow.* [Kingston upon Hull. Mus. and Art Galleries] Brighouse 1976. 30 S., 3 Abb., 11 z. T. farb. Taf. – In der Museumssammlung die bekannten Mosaiken des 4. Jh. aus Gebäuden in Rudston, Brantingham und Horkstow. Rekonstruktionszeichnungen. D. v. B.

M. Millett, *The Dating of Farnham (Alice Holt) Pottery.* Britannia 10 (1979) 121–137. Mit 8 Abb., 3 Tabellen. – Rauhwandige Keramik aus Töpfereizentrum in West-Surrey und Nordost-Hampshire, das von vorröm. Zeit bis zum 5. Jh. n. Chr. tätig war. Im 4. Jh. erweitertes Absatzgebiet bis nach London. D. v. B.

R. Bruce-Mitford, *The Sutton Hoo Ship Burial,* Vol. II. (Cf. B. Z. 73 [1980] 519.) – Rev. by **J. N. L. Myres,** English Histor. Review 95 (1980) 607–611. R. B.

I. M. Ferris, R. F. J. Jones, S. J. Dockrill, *Excavations at Binchester 1976–9.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 1. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,1.] (Oxford 1980) 233–248. Mit Abb. 16,1–6, Taf. 16,1–4. – Gebäude der Zeit 335–45 (Münzdatierung) mit später angebauter Therme. D. v. B.

St. Johnson, *Excavations by Charles Green at Burgh Castle, 1958–61.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 1. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71, 1.] (Oxford 1980) 325–331. Mit Abb. 23,1–3. – Festung mit Phase des 4. Jh. Über 1000 Fundmünzen konstantinischer Zeit. Depotfund von Glaswaren der Zeit 400–410. Fund eines Eisenhelms des 4. Jh. D. v. B.

T. W. Potter, *The Roman Frontier in Cumbria.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 1. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,1.] (Oxford 1980) 195–200. Mit Abb. 13,1. – In der Festung Ravenglass (Nordwest-England) Zerstörungshorizont von ca. 360–70. D. v. B.

C. Daniels, *Excavations at Wallsend and the Fourth-Century Barracks on Hadrian's Wall.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 1. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,1.] (Oxford 1980) 173–193. Mit Abb. 12,1–10. D. v. B.

I. R. Scott, *Spearheads of the British Limes.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 1. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,1.] (Oxford 1980) 333–343. Mit Abb. 24,1–4. – Lanzenspitzen unterschiedlicher Form bis zum 4. Jh. D. v. B.

Nina Crummy, *A Chronology of Romano-British Bone Pins.* Britannia 10 (1979) 157–163. Mit 1 Abb. – Beispiele von Nadeln aus Bein bis zum späten 4. Jh. D. v. B.

T. W. J. Solley, *Romano-British Side-Tables and Chip-Carving.* Britannia 10 (1979) 169–177. Mit 5 Abb., Taf. 6. 7. – Stein- und Marmortische (Monopodia) mit reliefierten Tischplattenrändern (spätes 3.–4. Jh. n. Chr.?). D. v. B.

Ph. Rahtz, *Late Roman Cemeteries and beyond.* Burial in the Roman World. [Council Brit. Archaeol. Res. Rep. 22.] (London 1977) 53–64. Mit 2 Abb., 1 Tabelle. – Behandelt Nekropolen in Britannien, die in allzu schematischer Weise klassifiziert werden (u. a. die Gruppe sub-Roman religious sites). D. v. B.

Pat Morris, *Agricultural Buildings in Roman Britain.* [Brit. Archaeol. Rep. Brit. Ser. 70.] Oxford 1979. 225 S., 42 Abb. – Getreidetrockenöfen, Speicher, Ställe, z. T. mit mehrschiffigen Grundrissen bis zum 4./5. Jh. n. Chr. D. v. B.

A. McWhirr, *Roman Tile-Kilns in Britain.* Roman Brick and Tile. Studies in Manufacture, Distribution and Use in the Western Empire. Hrsg. **A. McWhirr.** [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 68.] (Oxford 1979) 97–189. Mit 37 Abb. – U. a. Katalog mit Beispielen des 4. Jh. D. v. B.

P. Leman, *Circonscription du Nord – Pas-de-Calais.* Gallia 37 (1979) 275–293. Mit 25 Abb. – Hypokaustraum des 4. Jh., Villa mit Keramikfunden, Bleitesserae mit Christogramm, zahlreiche Münzen des 4. Jh. D. v. B.

J. Le Maho, J.-M. Nicolle, *Le théâtre gallo-romain de Canouville (Seine-Maritime).* Gallia 37 (1979) 237–246. Mit 9 Abb. – In Siedlung Funde von Keramik des 4. Jh. D. v. B.

R. Neiss, *Fouille de sauvetage à la Chambre de Commerce de Reims.* Bull. soc. archéol. champenoise 72 (1979), 4, 33–54. Mit 16 Abb. – In Resten eines Wohnhauses Funde von Keramik und konstantinischer Münze. D. v. B.

Ed. Frézouls, *Circonscription de Champagne-Ardenne.* Gallia 37 (1979) 407–436. Mit 30 Abb. – Nekropole mit Funden von Keramik, Glas, Schmuck und Münzen bis zum Ende des 4. Jh., Villa mit Funden von Glas, Keramik und Münzen bis zu Valentinian II., Siedlung mit Funden von Keramik, Glas, Metallwerkzeugen, Münzen konstantinischer Zeit. In Graben Münzen bis zu Arkadios. Argonnenkeramik, konstantinische Münzen. Thermen mit Keramik und Münzen bis zur Mitte des 4. Jh. D. v. B.

M. Fleury, *Circonscription de l'Ile-de-France.* Gallia 37 (1979) 333–347. Mit 22 Abb. – Münzen des Valentinian und Theodosios, Werkstatt mit Metallabfällen des 4. Jh., Münzen bis Valentinian II., Nekropole des 4./5. Jh. mit Glas, Keramik und Münzen, signierte Argonnenkeramik des 4. Jh. D. v. B.

J. Giry, *Le cippe reliquaire du Terral (commune d'Ouveilhan, Hérault).* Rev. archéol. Narbonnaise 12 (1979) 279–280. Mit 1 Taf. – Mit reliefierter Darstellung eines Kreuzes, nach Verf. 5. Jh. n. Chr. D. v. B.

E. Massal, Y. Rigoir, Jacqueline Rigoir, *Les D. S. P. à Cessero – Saint-Thibéry (Hérault).* Doc. d'archéol. merid. 2 (1979) 159–184. Mit 29 Abb. – Behandelt die „Dérivées des sigillées paléochrétiennes" (D. S. P.). Oberflächenfunde von Keramik bis zum 5. Jh. an Fundstellen vermutlicher Villen. D. v. B.

G. Nicolini, *Circonscription Poitou-Charente.* Gallia 37 (1979) 383–406. Mit 29 Abb. – Kopf einer Statue und konstantinische Münze, Keramikofen mit Rädchenkeramik, Therme des 3.–5. Jh., Zerstörung von Thermen im 4. Jh., Villa bis zum 4. Jh. D. v. B.

R. Sanquer, *Circonscription de Bretagne.* Gallia 37 (1979) 349–381. Mit 31 Abb. – Graben mit Keramik, konstantinische Münzen und Goldglas mit Darstellung von 2 Personen; Keramik und konstantinische Münzen, Tempel mit Keramik und Münzfunden bis zu Magnentius, Villa mit Keramik des 4. Jh., Basilika oder Praetoriumsgebäude der Zeit um 380 n. Chr., Villa mit Phase des 4. Jh., konstantinische Münzen. D. v. B.

J.-Cl. Poursat, *Circonscription d'Auvergne.* Gallia 37 (1979) 469–478. Mit 21 Abb. – Stempelkeramik des 4. Jh., Töpferei des 4. Jh. D. v. B.

J.-L. Cadoux, *Circonscription de Picardie.* Gallia 37 (1979) 295–332. Mit 22 Abb. – Gebäude der 2. Hälfte des 4. Jh., Keramik des 4. Jh., konstantinische Münzen, Gebäude mit Phase des 4. Jh., Ablageplatz des 4. Jh. mit Metallschlacke, Nekropole des 4./5. Jh. D. v. B.

J.-B. Devauges, *Circonscription de Bourgogne.* Gallia 37 (1979) 437–468. Mit 31 Abb. – In Siedlung Münzen von 330–390 bis zu Valentinian I. Ziegel und Keramik des 4. Jh., konstantinische Münze, frühchristl. Kapelle, 40 Münzen vom Ende des 4. Jh., Eisengeräte; in Siedlung Münzen bis 370, Thermen mit geometrischen Mosaiken des 4. Jh., Hortfund mit Münzen bis zum Ende des 4. Jh. D. v. B.

A. Michaud, *Églises médiévales de Saintes.* Archéologia 1980, 143, 30–39. Mit z. T. farb. Abb. – Aus den Quellen bekannte Kirchen des 6. Jh., von denen 2 Bauten lokalisiert sind. D. v. B.

J. Coupry, *Circonscription d'Aquitaine.* Gallia 37 (1979) 495–520. Mit 30 Abb. – Goldener Siegelring mit Fischsymbol (Abb.), Villa mit Thermen bis zum 4. Jh., Keramik, Glas und Münzen des 4. Jh., Unterwasserfunde von Münzen des 4. Jh. aus Fanum (?), Villa mit Fundmaterial u. a. Münzen des 4. Jh., konstantinische Münzen, Villa des 4./5. Jh. mit Mosaiken. D. v. B.

G. Barruol, *Circonscription de Languedoc-Roussillon.* Gallia 37 (1979) 521–551. Mit 24 Abb. – Frühchristl. Friedhofsbasilika bis zum 6. Jh., Keramik und ca. 300 Münzen von Konstantin bis Arkadios in eingefüllter ‚Krypta'. Siedlung mit Keramik des 4. Jh., frühchristl. Bestattungen; Grab mit konstantinischer Münze, in Villa von Loupian weitere Mosaiken des 4. Jh. (Abb.), u. a. mit Darstellungen der Jahreszeiten. Wirtschaftsgebäude mit Dolia und Keramik des 3./4. Jh. Gebäudereste mit Einrichtungen des 3./4. Jh. zur Fischverarbeitung. Nekropole des 3./4. Jh.; in Stadt Keramik und Münzen bis zu Konstantios II. D. v. B.

P. van Moorsel (in Zusammenarb. mit **L. J. Weeldenburg**), *Le sarcophage de Marcia Romania Celsa: un nouveau sujet de divergence d'interprétation?* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 499–508, m. Taf. 7–12. – Der 1974 gefundene um 325 zu datierende Sarkophag als Ausdruck des religiösen Empfindens seiner Zeit. A. H.

Ariane Bourgeois, *La diffusion de la céramique paléochrétienne grise et orangée dans les Grands Causses.* Rev. archéol. Narbonnaise 12 (1979) 201–251. Mit 3 Abb., 15 Taf. – Systematische Studie der südgallischen Stempelkeramik des 4.–6. Jh. mit wichtigem Zentrum in Millau. D. v. B.

R. Chevallier, *Römische Provence. Die Provinz Gallia Narbonensis.* Zürich und Freiburg i. Br., Atlantis Verl. 1979. 245 S., 148 z. T. farb. Abb., 2 Taf. – Zusammenfassende Darstellung der röm. Städte, u. a. von Arles: Nekropole Alyscamps, Beschreibung von 5 Sarkophagen des 4. Jh. Fehlerhafte Übersetzung: bei der „Darstellung Christi als Arzt" (S. 117) dürfte wohl Christus als Lehrer (franz. docteur) gemeint sein! D. v. B.

J. Werner, *Arbaldo (Haribaldus), ein merowingischer vir inluster aus der Provence? (Bemerkungen zu den Silbertellern von Valdonne, dép. Bouches-du-Rhône).* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 257–263. Mit Taf. 26–27. – Silberteller mit byz. Kontrollstempeln des 7. Jh. sowie Teller mit merowingischen Stempeln nach byz. Vorbild. Durch das merowingische Analogon wird erneut die interessante Frage aufgeworfen, welchen Rang die Personen in der byz. Verwaltung hatten, die den Feingehalt des Silbers garantierten. D. v. B.

J. Françaix, L. Hurtel, *L'analyse des objets métalliques anciens par spectroscopie d'émission dans l'ultraviolet.* Dossiers de l'archéol. 1980, Nr. 42, 8–12. Mit Abb. – Durch Metallanalyse Nachweis, daß das Legierungsverhältnis der beiden Silberteller von Valdonne fast völlig übereinstimmt. Verf. vermuten, daß die Teller in der gleichen Werkstatt gefertigt wurden. – Vgl. vorausgehende Notiz. D. v. B.

Chr. Goudineau, *Circonscription de Côte-d'Azur.* Gallia 37 (1979) 553–568. Mit 20 Abb. – Villa rustica mit Keramik bis zum 6. Jh., Villa rustica mit Thermen, Ölpresse und Töpferofen, Belegung bis ins 4. Jh., Vicus mit Siedlungsspuren bis zum frühen 5. Jh., Nekropole des 5.–10. Jh. In schmucklosem Sarkophag mit giebelförmigem Deckel (Abb.) Bestattung des 4./5. Jh. D. v. B.

R. Delarozière, *Arles. Découverte d'importants vestiges romains.* Archéologia 1980, Nr. 142, 9–23. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Abtragung der Thermen in der Mitte des 4. Jh., Nutzung als Kalkbrennerei. Münzfunde bis ca. 380, kleiner Hortfund von 353 n. Chr. D. v. B.

M. Euzennat, *Ancient Marseille in the Light of Recent Excavations.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 133–140. Mit 4 Abb., Taf. 22–24. – Neuerdings Funde aus röm. Zeit, welche die Fundlücke bis zum 5. Jh. schließen. D. v. B.

Archäologischer Fundbericht. Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 63 (1980) 215–257. Mit 24 Abb. – S. 250f., Willisau-Land (Luzern): Münze Leos VI. – S. 251, Windisch (Argau): Funde von Argonnenkeramik des 4. Jh. und rund 200 spätröm. Münzen. In Windisch-Oberburg Gräberfeld mit Beigaben des 4. Jh. (Argonnenkeramik, Glasperlen, Münze Konstantins). – S. 251f., Winterthur (Zürich): in Zisterne ‚Zirkusbecher' mit Darstellung eines Wagenrennens (wohl eine Glasschliffschale?). – S. 253, Dully (Waadt): in burgundischer Nekropole zwei Goldmünzen des Anastasios und Justinian. Spätröm. Keramik und Münzen. – S. 254, Genf: unter der Kathedrale St. Peter Mosaik des 5. Jh., vermutlich zum bischöflichen Palast gehörig. D. v. B.

S. Martin-Kilcher, *Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt. Die spätrömischen und frühmittelalterlichen Funde.* Basler Zeitschr. Gesch. u. Altertumsk. 79 (1979) 390–413. Mit Abb. 51–58. – U. a. Keramik des 4./5. Jh. unterschiedlicher Provenienz. Breites Formenspektrum. D. v. B.

Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt 1978. B. Tätigkeitsbericht der Kantonsarchäologen. Basler Zeitschr. Gesch. u. Altertumsk. 79 (1979) 257–284. Mit 12 Abb. – U. a. Gebäudereste, die von Verf. zu einer quadratischen Anlage mit Ecktürmen ergänzt und als spätröm. Fährstation am Rhein gedeutet werden. D. v. B.

R. Laur-Belart, *Führer durch Augusta Raurica.* Basel 1978. 188 S., 134 Abb., 3 Pläne. – Nachdruck der Auflage von 1966. D. v. B.

Annemarie Kaufmann-Heinimann, *Augst und das Gebiet der Colonia Augusta Raurica.* Die römischen Bronzen der Schweiz. 1. Hrsg. von **H. Jucker.** [Röm.-Germ. Zentralmus. Mainz. Forschungsinst. für Vor- u. Frühgesch.] Mainz, Ph. von Zabern 1977. VIII, 183 S., 329 Abb. auf 193 Taf., 1 Karte, 1 Plan. – U. a. 2 Kastenbleche des 4. Jh. aus Kaiseraugst: das bekannte Stück heute in Berlin mit den Darstellungen von Athena und Hermes sowie ein 1971 gefundenes Fragment mit Lunafigur. D. v. B.

Annalis Leibundgut, *Die röm. Lampen . . . Schweiz.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 514.) – Bespr. von **O. Harl,** Archaeol. Austr. 63 (1979) 147–149; von **Stefanie Martin-Kilcher,** Jb. Schweiz. Ges. Ur- u. Frühgesch. 63 (1980) 264–265; von **H. Williams,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 122–123. D. v. B.

Elisabeth Ettlinger, *Bemerkungen zu ausgewählten Kleinfunden und den Grundrissen der Häuser in Unterwindisch.* Jahresber. Ges. pro Vindonissa 1978, 12–45. Mit Abb. 9–20. – Funde von spätrömischer Keramik und Münzen bis um 400. D. v. B.

M. Hartmann, *Windisch/Oberburg AG.* Grabungen und Funde. Archäol. Schweiz 3 (1980) 65. Mit 1 Abb. – In großem Gräberfeld des spätantiken Castrums Kindergrab mit reichen Beigaben, u. a. Lavezbecher, Münze des Valens und subaerater Solidus Konstantins II. D. v. B.

M. Hartmann, *Castrum Vindonissense. Neues zum spätantiken Kastell von Vindonissa.* Archäol. Schweiz 3 (1980) 23–28. Mit 11 Abb. – In Keller reichhaltige Einfüllung, u. a. Münzen bis zu Honorius, Armringe, Fibel, einheimische und importierte Keramik des 4. Jh. D. v. B.

C. Zindel, *Vorbemerkungen zur spätrömischen-frühmittelalterlichen Anlage von Castiel/Carschlingg.* Archäol. Schweiz 2 (1979) 109–112. Mit 13 Abb. – Befestigte Höhensiedlung. Funde von spätrömischer Keramik, Lavezgeschirr, Metallobjekten. D. v. B.

M. Martin, H. R. Sennhauser, H. Vierck, *Reiche Grabfunde in der frühmittelalterlichen Kirche von Schöftland.* Archäol. Schweiz 3 (1980) 29–55. Mit 29 Abb. – Münze des Phokas (Abb.) als Vorbild für alamannische Darstellung von bärtigem Männerkopf. D. v. B.

D. Weidmann, *Dully (district de Rolle VD). Nécropole bourgonde.* Archäol. Schweiz 2 (1979) 163. Mit 1 Abb. – Dully, Vaud: in burgundischer Nekropole Solidi des Anastasios und Justinian (Abb.). D. v. B.

Ch. Bonnet, *Genève. Découverte du premier groupe épiscopal.* Archäol. Schweiz 2 (1979) 190. Mit 3 Abb. – In der Kathedrale von Genf Freilegung von Vorgängerbau der Zeit um 400, von Anbau mit geometrischem Mosaikboden und Baptisterium. D. v. B.

Ch. Bonnet, *Les premiers édifices chrétiens de la Madeleine à Genève.* [Mém. et Doc. 8.] Genève 1977. 215 S., 50 Abb., 40 Taf. – Bespr. von **W. Drack,** Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 63 (1980) 268–269. D. v. B.

Béatrice Privati, Ch. Bonnet, *La nécropole de Sézegnin GE. Derniers résultats de fouilles.* Archäol. Schweiz 2 (1979) 178–185. Mit Abb. – Große Nekropole des 4.–7. Jh. Reste eines Grabbaus oder einer Friedhofskapelle aus Holz, von Verf. als memoria gedeutet. Siedlung mit Fundmünzen des 4.–5. Jh., Keramik. D. v. B.

L. Closuit, *Forum Claudii Vallensium. Les principales trouvailles archéologiques faites depuis 1874.* Helv. archaeol. 10 (1979), 39–40, 117–140. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Nahezu 1000 Opfermünzen bis zum Ende des 4. Jh. aus Tempel in Martigny. Konstantinischer Meilenstein. D. v. B.

L. Closuit, *Les monuments de Forum Claudii Vallensium et leurs fouilles.* Helv. archaeol. 10 (1979), 39–40, 104–116. Mit zahlr. Abb. – Zusammenfassende Behandlung der Baudenkmäler in Martigny, u. a. der Tempel mit Fundmaterial bis ins 4. Jh. Stadtplan. D. v. B.

V. Bierbrauer, *Die ostgotischen Grab- und Schatzfunde in Italien.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 255.) – Bespr. von **A. K. Ambroz,** Sov. archeol. 1980, 1, 321–326. R. S.

M. Mirabella Roberti, *Scritti di archeologia (1943–1979).* Atti e Mem. Soc. istriana archeol. e stor. patr. N. S. 27–28 (79–80) (1979–80). XXX, 877 S., zahlr. Abb. u. Taf. – Wiederabdruck von 1943–1979 erschienenen Aufsätzen über Pola, Triest, Aquileia, Grado, Mailand, Brescia, Castelseprio u. a. D. v. B.

G. Innerebner, *Die Wallburgen Südtirols. 3. Eisacktal, Bozner Becken und Unterland.* Bozen, Verlagsanstalt Athesia 1976. 259 S., zahlr. Abb. und Taf. – U. a. spätröm. Wallanlage bei Kastelruth (S. 144). D. v. B.

H. P. L'Orange-H. Torp, *Il Tempietto Longobardo di Cividale.* 1.2. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 520.) – Bespr. von **O. Demus,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 425–427. H. H.

La lucerna aquileiese in terracotta. Aquileia, piazza Capitolo, estate-autunno 1979. [Sopr. archeol. per il Veneto e per il Friuli-Venezia Giulia] Udine 1979. 47 S., Abb. Taf. – Behandelt Lampen des 4.–7. Jh. von unterschiedlichem Typus, u. a. auch die glasierten Lampen mit Ständer aus Carlino. D. v. B.

M. Pavan, *Da Aquileia a Venezia. L'Alto Adriatico tra Europa continentale e Mediterraneo orientale.* Il Veltro 23 (1979) 545–556. Sonderdr. – Die geschichtliche, kulturelle und religiöse Entwicklung vom 4.–16. Jh.! D. v. B.

M. Buora, *Vecchie e nuove scoperte di età romana e alto-medievale nel Sanvitese.* Studi sanvitesi. [Ant. Altoadr. 16.] (Udine 1980) 45–68. Mit 5 Abb. auf 2 Taf. – Im Gebiet von S. Vito (Friuli) Kleinfunde des 4. Jh.: konstantinische Münzen, Zügelhalter. D. v. B.

W. Wolters, *Die Skulpturen von S. Marco in Venedig.* Mit Beiträgen von **O. Demus** u. a. Berlin 1979. 63 S., 105 Taf. – Bespr. von **A. Grabar,** Cah. Archéol. 28 (1979) 177f. O. F.

Maurizia Vecchi, *Torcello. Ricerche e contributi.* [Studia archaeologica. 25.] Roma, L'„Erma" di Bretschneider 1979. 135 S., 62 Taf. – Es sind nur gelegentlich die Beziehungen der Mosaiken mit der byz. Kunst berührt. F. W. D.

Maurizia Vecchi, *Insediamento romano a Torcello. Documenti e ipotesi.* Riv. di archeol. 2 (1978) 102–105. – Zahlreiche röm. Kleinfunde, u. a. von konstantinischen Münzen. D. v. B.

L. Leciejewicz, Eleonora Tabaczyńska, St. Tabacziński, *Torcello, scavi 1961–1962.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 532.) – Bespr. von **G. Traversari,** Riv. di archeol. 2 (1978) 130–132. D. v. B.

M. Cagiano de Azevedo, *Il restauro di Nareste alle mura di Milano.* Ist. Lombardo Rend. Lett. 112 (1978) 259–279. Mit 5 Abb. – Verf. schreibt einen von Stichen des 18. Jh. bekannten Mauerring Narses zu. Sicher identifizierte Mauerreste fehlen jedoch und die Schriftquellen sprechen nur allgemein von einer Restaurierung. D. v. B.

C. D'Angela, *5 Congresso nazionale di archeologia cristiana.* Magna Graecia 14 (1979), 9–10, 10–12. Mit 2 Abb. – Vorträge über spätantike und frühchristliche Monumente in Piemont und Valle d'Aosta. Abb. von unveröffentlichter Mosaikinschrift (5./6. Jh.), worin die ‚maxima aecle(si)a' von Lucerna genannt wird. D. v. B.

Colette Dufour Bozzo, *Il reimpiego dei marmi antichi nei monumenti medievali e l'esordio della scultura architettonica del „protoromanico" a Genova.* Boll. d'Arte 6. Ser. 64,3 (1979) 1–58. Mit 89 Abb., 1 Taf. – Kapitelle des 4. Jh. im Kreuzgang von S. Maria di Castello. D. v. B.

F. Bergonzoni, *Bononia (189 a. C. – secolo 5).* Storia di Bologna a cura di **A. Ferri** e **G. Roversi.** (Bologna, Ed. Alfa 1978) 43–89. Mit zahlr. Abb. – Als Zeugnisse der spät-

antiken Stadt werden u. a. die ein reduziertes Areal umfassende Stadtmauer mit noch unsicherer Datierung (3.–8. Jh.) und vier reliefierte Steinkreuze behandelt, die angeblich von S. Ambrogio vor den Mauern errichtet wurden. Diese sind jedoch, im Gegensatz zur Meinung des Verf., frühmittelalterlich. D. v. B.

Scavi di Luni. 2. Relazione . . . 1972–1973–1974. A cura di **A. Frova.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 522.) – Bespr. von **Elisabetta Mangani,** Prospettiva 19 (1979) 61–64. D. v. B.

B. Thordeman, *Il cosidetto palazzo di Teodorico a Ravenna.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 534.) – Rec. par **Lydie Hadermann-Misguich,** Antiqu. Class. 48 (1979) 782–784. P. Ga.

G. Pavan, *Il Problema della Decorazione a Stucco nelle Basiliche Ravennati alla Luce degli ultimi Ritrovamenti.* XXVII Corso di Cultura . . . Ravenna 1980, 137–165. Mit 12 Abb. – Neue Funde in S. Croce bilden den Hauptteil der Arbeit: Architekturglieder und Reste figürlicher Stucchi. Datum: ‚non . . . molto lontano dalla prima metà del V secolo'. – Einige Funde auch in S. Apollinare in Classe. O. F.

O.-W. von Vacano, *Telamon nach dem Brand des Tempels.* Röm. Mitt. 87 (1980) 137–170. Mit 6 Abb., Taf. 58–64. – Auf dem Hügel Funde von frühchristl. Sigillatakeramik aus Südfrankreich. Bronzearmspangen mit Kerbschnittornamentik, die an den Zangenfries am Theoderichsgrabmal erinnert, die von Verf. jedoch ins 3. Jh. datiert werden. Langobardische Riemenzunge (um 700). D. v. B.

C. Pietrangeli, *Memorie romane e paleocristiane a S. Gregorio.* La basilica di San Gregorio Maggiore in Spoleto. (Spoleto 1979) 39–51. Mit 5 Abb. – U. a. 2 korinthische Kapitelle des 6. Jh. D. v. B.

S. Ceccaroni, *Le origini e l'affermazione del cristianesimo nello Spolentino.* La basilica di San Gregorio Maggiore in Spoleto. (Spoleto 1979) 9–24. Mit 2 Taf. – Behandelt u. a. die im 4./5. Jh. gegründeten Kirchen, wobei die Salvatorkirche nach der älteren Meinung wiederum dem 5. Jh., statt dem 8. Jh. zugewiesen wird. D. v. B.

F. Coarelli, *Roma.* [Guide archeol. Laterza. 6.] Bari 1980. 391 S., zahlr. Abb. – Überarbeitete Neuausgabe des 1974 erschienenen Führers mit vermehrten Plänen. Nur die wichtigsten frühchristl. Bauten werden kurz behandelt. D. v. B.

R. Krautheimer, *Rome, Profile of a City, 312–1308.* Princeton Univ. Press, New Jersey, 1980. XVI, 389 S., 326 S., 260 Abb. – Kap. 1, Rome and Constantine. Kap. 2, The Christianization of Rome and the Romanization of Christianity. Kap. 3, The Times of Gregory the Great. Kap. 4, Rome between East and West. D. v. B.

Rom in frühen Photographien 1846–1878 aus römischen und dänischen Sammlungen. Übers. und bearb. von **Gesine Asmus.** München, Schirmer/Mosel 1978. 234 S., zahlr. Abb. – U. a. Aufnahme des Konstantinsbogens ca. 1850–60. D. v. B.

H. Brandenburg, *Roms frühchristliche Basiliken des 4. Jahrhunderts.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 277.) – Bespr. von **J. Rasch,** B. Z. 74 (1981) 94–99. F. W. D.

M. Todd, *The Walls of Rome.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 276.) – Rev. by **J. J. Bishop,** Archaeology 33 (1980) 76–77; by **J. J. Wilkes,** Class. Rev. NS 90 (1980) 169–170. R. B.

J. F. Merriman, *The empress Helena and the Aqua Sugustea.* Archeologia Classica 29 (1977) 436–446. A. H.

E. Kitzinger, *A Virgin's Face: Antiquarianism in Twelfth-Century Art.* The Art Bull. 62 (1980) 6–19. Mit 14 Abb. – Christus und Maria im Apsisbild von S. Maria in Trastevere/Rom haben in ihren Gesichtern große Ähnlichkeiten mit hochverehrten Ikonen (S. Maria Nova), welche im Kult am Mariae-Himmelfahrtstag (15. August) eine große Rolle spielten. Der Besuch des Christusbildes vom Lateran, bei dem der Mutter in S. Maria Maggiore führte u. a. auch über S. Maria Nova. O. F.

Guide rionali di Roma. Fasc. 1 bis. Rione 1, Monti. Parte 2. A cura di **Liliana Barroero.** [SPQR. Assessorato di Antichità, Belle Arti e Problemi della Cultura.] Roma, Frat. Palombi Ed. 1979. 129 S., Abb. Taf. – Mit kurzer Beschreibung u. a. von S. Clemente, S. Martino ai Monti (im Kirchenschatz Silberlampe des 5. Jh.), Grabungen unter S. Pietro in Vincoli. D. v. B.

D. Vera, *Lo scandalo edilizio di Cyriades e Auxentius e i titolari della ‚praefectura urbis' dal 383 al 387. Opere pubbliche e corruzione in Roma alla fine del 4 secolo d. C.* Studia et doc. hist. et iur. 44 (1978) 45–94. D. v. B.

Helga v. Heintze, „*Statuae quattuor marmoreae pedestres, quarum basibus Constantini nomen inscriptum est*". Röm. Mitt. 86 (1979) 399–437. Mit 2 Abb., Taf. 118–137. – Nach Verf. stellen die bekannten Statuen auf der Balustrade des Kapitols und in der Vorhalle des Laterans drei verschiedene Angehörige des konstantinischen Hauses dar. Weitgehende Restaurierungen der Statue im Lateran (Zeichnung). D. v. B.

Elena Conde Guerri, *Los „fossores" de Roma paleocristiana. (Estudio iconográfico epigráfico y social).* [Studi ant. crist., 33.] Città del Vaticano, Pont. Ist. archeol. crist. 1979. 212 S., 22 Taf. – Katalog und ikonographische Untersuchung der Darstellungen (Malerei und Relief). Unter den Inschriften u. a. griech. Namensträger. Problematisch die symbolische Deutung der Figur des Fossoren durch die Verf. D. v. B.

J. T. Wollesen, *Eine „vor-cavallineske" Mosaikdekoration in Sancta Sanctorum.* Röm. Jahrb. f. Kunstgesch. 18 (1979) 9–34. Mit 22 teils farb. Abb. – W. erkennt in den Mosaiken der Laurentius-Kapelle des alten Lateranpalastes Anklänge an spätantike Vorbilder und die Einwirkung der frühpaläologischen Kunst. R. S.

Luisa Musso, *Mausoleo di Costanza. Sarcofago di Costanza. Mausoleo di Sant'Elena. Sarcofago di S. Elena.* Piranesi nei luoghi di Piranesi. Archeologia piranesiana. Orti farnesiani. (Roma, F.lli Palombini Ed. 1979) 85–105, Abb. – Erläuternde Katalogtexte zu Stichen, die das Mausoleum, den Sarkophag der Konstantia sowie das Mausoleum und den Sarkophag der Helena darstellen. D. v. B.

H. Buschhausen, *Die Katakombe an der Via Latina zu Rom.* Jahrb. Öster. Byz. 29 (1980) 293–301. – Auseinandersetzung mit der Dissertation von L. Kötzsche-Breitenbruch (1976), die vor allem 23 alttestamentliche Szenen behandelt hat (vgl. zuletzt B. Z. 73 [1980] 530.). H. H.

J. Stevenson, *The Catacombs. Rediscovered Monuments of Early Christianity.* London, Thames and Hudson Ltd. 1978. 179 S., 144 Abb. – Interpretation der Entstehung der Katakomben und der Malereien vornehmlich im Lichte der Schrift und der Kirchenväter. – Bespr. von **M. H. Ballanee,** Antiquity 54 (1980) 72–73. D. v. B.

J. Fink, *Bildfrömmigkeit und Bekenntnis* . . . (Vgl. B. Z. 73 [1980] 530.) – Bespr. von **W. Wischmeyer,** Theol. Rundschau 45 (1980) 190–192. A. H.

L. Reekmans, *Les cryptes des martyrs romains. État de la recherche.* Atti 9° Congr. int. archeol. crist. Roma 21–27 sett. 1975. Bd. 1. (Roma 1978) 275–302. Sonderdr. – Zu den Entdeckungen seit 1945 in den Kirchen, die über Katakomben bzw. Märtyrergräbern errichtet wurden. D. v. B.

C. Pavolini, *Ostia. Vita quotidiana. 1. Guida alle Vetrine 1–6 del Museo Ostiense.* [Itinerari Ostiensi. 3.] Roma 1978. 45 S., 22 Taf., 1 Plan. – Betrifft Kleinfunde (Keramik, Lampen, Glas). Abb. ausgewählter Exponate, u. a. Reliefteller des 4. Jh., die bekannte Schliffschale mit Christusfigur (4./5. Jh.). D. v. B.

A. Nestori, *Monumentum Fl. Eusebi fatto Ecclesia S. Eusebi presso Ronciglione. In appendice la datazione di una struttura lignea con il metodo del ^{14}C.* [Studi ant. crist. Pont. Ist. Archeol. Crist. 34.] Città del Vaticano 1979. 156 S., 121 Abb., 5 Taf. – Mittelalterliche Kirche, die über einem kaiserzeitlichen Mausoleum erbaut ist, nach Verf. aus

der 2. Hälfte des 4. Jh. Bestimmte, kaum erkennbare Freskenreste werden von Verf. ebenfalls in diese Zeit datiert und als die erste Darstellung der Heimsuchung Mariens gedeutet, was nicht überzeugen kann. Die Kirche scheint romanisch (ca. 12. Jh.), nicht karolingisch zu sein. D. v. B.

Ph. Oliver-Smith, W. Widrig, *Excavations on the via Gabina, Italy.* Archaeology 33 (1980), 3, 56–58. Mit Abb. – An der Straße zwischen Rom und Gabii spätantikes Gebäude, vermutlich ein großer Speicher für mehrere landwirtschaftliche Betriebe. D. v. B.

St. Eliot Ostrow, *Problems in the Topography of Roman Puteoli.* Diss. Univ. of Michigan 1977. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1980. XX, 289 S., 40 Abb., Karten und Pläne. – Behandelt u. a. eine Gruppe von spätantiken Gläsern mit Inschriften und topographischen Darstellungen von Puteoli und Baiae (3./4. Jh. n. Chr.). D. v. B.

M. Aylwin Cotton, *The Late Republican Villa at Posto, Francolise. Report of an Excavation by the Institute of Fine Arts, New York University and the British School at Rome.* London 1979. XII, 200 S., 69 Abb., 18 Taf. – Wiederbelegung der Villa seit 360/370 n. Chr. Funde von Lampen und Keramik, u. a. afrikanischer Import, vom 4. – späten 5. Jh. Bestattungen. D. v. B.

É. Bertaux, *L'art dans l'Italie méridionale.* (Vgl. B. Z. 15 [1906] 412.) – Fotomechan. Nachdr. Paris, Boccard; Rom, École Franç. 1968. – *L'art dans l'Italie méridionale. Aggiornamento dell'opera di* **É. Bertaux** *sotto la direzione de* **A. Prandi.** [École Franç. de Rome; Univ. di Bari.] Rom, École Franç. 1978. Bd. 4: 20, 543 S. Mit 69 Abb., 104 Tf.; Bd. 5: S. 547–1103. Mit Abb. 70–108, Tf. CXV–XCLIV; Bd. 6: 260 Tf.; Indexbd.: S. 1003–1103. – S. 3–47, **A. Guillou,** *L'Italie byzantine du IXe au XIe siècle. État des questions*; S. 49–66, **N. Cilento,** *Le signorie longobarde e i ducati romanico-bizantini. Secc. VIII–XI*; S. 135–143, **Olga Elia,** *La fine dell'arte antica nell'Italia meridionale*; S. 145–147, **Ch. Pietri,** *Catacombes de Saint Janvier*; S. 149–151, **W. Johannowsky,** *Capua*; S. 163–176, **P. Testini,** *Cimitile: l'antichità cristiana*; S. 177–182, **Letizia Pani Ermini,** *Cimitile: la fase medioevale*; S. 183–188, **H. Belting,** *Cimitile: le pitture medioevali e la pittura meridionale nell'alto medioevo*; S. 293–301, **A. Guillou,** *L'art des „moines basiliens" dans les pays grecs et latins de l'Italie méridionale*; weitere *aggiornamenti* der Genannten und (mit Bezug auf die byzantinische Kunst) von **Raffaella Farioli** (vgl. B. Z. 73 [1980] 532.), **Vittoria Kienerk, G. Lavermicocca, Marina Castelfranchi Falla, A. Lipinsky, G. Macchiarella, M. Rotili, V. Pace, Gioia Bertelli, A. Thierry, Chiara Settis Frugoni.** R. S.

E. Greco, *Magna Grecia.* [Guide archeologiche Laterza. 12.] Roma-Bari, Laterza 1980. 302 S., Abb. – Mit Berücksichtigung der spätröm. und frühchristl. Monumente in Egnazia, Canosa, Herdonia und Venosa. D. v. B.

C. Bozzoni, *Saggi di architettura medievale. La Trinità di Venosa. Il Duomo di Atri.* [Saggi di storia dell'archit. 3.] Roma, Ist. Fond. dell'Archit. 1979. 142 S., 28 Abb. i. Text, 113 Abb. auf Taf. – Erwähnung der frühchristl. Vorgängerbauten, die seit 1959 ausgegraben und noch unpubliziert sind. D. v. B.

Neue Funde in den Katakomben von Venosa. Antike Welt 11 (1980) Heft 1, 62. – Übernahme einer Meldung der Frankfurter Allgemeinen Zeitung. O. F.

J. Mertens, *Ordona. 6. Rapports et études.* [Et. de phil., d'archéol. et d'hist. anc. Inst. hist. belge de Rome. 19.] Bruxelles 1979. 174 S., 35 Abb., 61 Taf., 4 Pläne. – Fast vollständige Aufgabe der Stadt im 4. Jh. – Fund eines Lampenmodels vom afrikanischen Typus (S. 39). D. v. B.

Stella Patitucci Uggeri, *La ceramica medievale pugliese alla luce degli scavi di Mesagne.* [Testi e monumenti. 1.] Mesagne, Museo civ. archeol. „Ugo Granafei" 1977. 306 S., 62 Abb. i. Text, 80 Taf. – Keramik des 12.–16. Jh., darunter Fragmente, die Funden des 11./12. Jh. aus dem Großen Palast in K/pel nahestehen. D. v. B.

N. Lavermicocca, *Gli insediamenti rupestri del territorio di Monopoli.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 280.) – Bespr. von **I. Nikolajević,** Zograf 9 (1978) 74; von **F. Gandolfo,** B. Z. 74 (1981) 99–100. I. N.

A. M. Adorisio, *Per la storia delle arti a S. Maria del Patir ed a S. Giovanni di Caloveto (Rossano). Documenti inediti.* (Cf. sopra p. 133–134). – A. pubblica alcuni documenti di grande interesse per le molte notizie che offrono sulle „caratteristiche architettoniche delle chiese, le decorazioni, le reliquie, gli archivi" di due noti monasteri italogreci prossimi a Rossano. Si tratta delle relazioni della visita ivi compiuta nel settembre 1587 dall'abate generale dell'ordine basiliano Bartolomeo Vari e dal visitatore Bruno Carretta, e degli inventari della suppellettile sacra della sacrestia del Patir e della chiesa di S. Giovanni Calibita (il cui nome sopravvive nell'odierno toponimo Caloveto) (Archivio Segreto Vaticano, Fondo „Basiliani", vol. 9, ff. 105–112 v, 31–36v, 113–114v). E.F.

Th. Thieme, Ingamaj Beck, *La cattedrale normanna di Cefalù.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 262.) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 50 (1980) 381–383. A. H.

H. P. Isler, *Monte Iato. La nona campagna di scavo.* Sicilia archeol. 12 (1979), 41, 41–70. Mit 34 Abb. – Beim Bühnengebäude und auf der Agora Reste von Bauten des 5. Jh., Keramikfunde, u. a. afrikanische Lampe (Abb.). D. v. B.

G. Mannino, *Ustica. Risultati di esplorazioni archeologiche.* Sicilia archeol. 12 (1979), 41, 7–40. Mit 37 Abb. – Felsnekropole mit Material des 5.–6. Jh., u. a. Fund einer Lampe (Abb.). D. v. B.

S. L. Agnello, *Chiese Siracusane del VI Secolo.* XXVII Corso di Cultura (Ravenna 1980) 13–26. O. F.

G. Kapitän, *Elementi Architettonici per una Basilica dal Relitto Navale del VI Secolo di Marzamemi (Siracusa).* XXVII Corso di Cultura . . . (Ravenna 1980) 71–136. Mit 31 Abb. – Ausführlicher Bericht über den in den 60er Jahren gemachten Fund mit Untersuchungen über Herkunft und Stil der einzelnen Elemente. O. F.

J. M. Blázquez, *Der Limes Hispaniens im 4. und 5. Jh. Forschungsstand; Niederlassungen der Laeti oder Gentiles am Flußlauf des Duero.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 345–395. Mit Abb. 25,1–21 b. – Spätantike Stadtbefestigungen im Norden der Halbinsel sprechen u. a. für die Existenz eines iberischen ‚Limes'. D. v. B.

P. Piernavieja, *Los circos de Hispania.* Segovia. Symposium de arqueología romana. [Univ. de Barcelona. Inst. de arqueol. y prehist. Publ. event. 27.] (Barcelona 1977) 309–323. – Zirkus von Mérida mit Bauphase des 4. Jh. D. v. B.

Stephanie J. Maloney, *Early Christian Double-Apsed Churches in Iberia: Some Considerations,* Art History 3 (1980) 129–143. R. B.

J.-G. Gorges, *Les villas hispano-romaines. Inventaire et problématique archéologiques.* [Publ. Centre Pierre Paris (E. R. A. 522). 4.] Paris, Boccard 1979. 529 S., 22 Abb. i. Text, 70 Taf. – Nach den modernen spanischen und portugiesischen Provinzen geordneter Katalog der Villen bis zum 5. Jh.: Kurzbeschreibung mit Erwähnung der Funde (Münzen, Mosaiken, Keramik usw.), zusammenfassende Einführung. D. v. B.

N. Duval, J. Fontaine, *Un fructueux échange entre archéologues, liturgistes et patristiciens: le colloque de Montserrat (2–5 novembre 1978).* Rev. des ét. August. 25 (1979) 265–290. – Überblick über die neueste Erforschung des spätantiken Spaniens in archäologischer und liturgiegeschichtlicher Hinsicht. R. S.

J. L. Argente Oliver, *La villa tardorromana de Baños de Valdearados (Burgos).* Segovia. Symposium de arqueología romana. [Univ. de Barcelona. Inst. de arqueol. y

prehist. Publ. event. 27.] (Barcelona 1977) 61–75. Mit 2 Abb., 4 Taf. – Mit figürlichen und geometrischen Mosaiken, u. a. Bacchusszenen des späten 4./5. Jh., Keramikfunde. D. v. B.

Maria Rosa Puig Ochoa, *Pintura romana de Albaladejo.* 15 Congr. nac. arqueol. 28 al 30 sept. 1977, Lugo. (Zaragoza 1979) 923–928. Mit 4 Abb. – Inkrustationsmalerei des 4. Jh. D. v. B.

J. O. Granados, I. Roda, *Restos de una casa romana en el patio del palacio arzobispal de Barcelona.* 15 Congr. nac. arqueol. 28 al 30 sept. 1977, Lugo. (Zaragoza 1979) 983–1002. Mit 1 Abb., 4 Taf. – Auffüllung mit Lampe des 4./5. Jh. Erneuerungsphase (Estrichboden). D. v. B.

F. Molina Fajardo, *La sigillata paleocristiana autóctona y sus relaciones con la cerámica pintada.* 14 Congr. nac. arqueol. 7–11 oct. 1975, Vitoria. (Zaragoza 1977) 999–1114. Mit 4 Taf. – Betrifft Keramik aus Oretum und Castulo. D. v. B.

T. Ortego, *La villa romana de „Los Quintanares" en el término de Ríoseco (Soria).* Segovia. Symposium de arqueología romana. [Univ. de Barcelona. Inst. de arqueol. y prehist. Publ. event. 27.] (Barcelona 1977) 285–292. Mit 1 Abb., 11 Taf. – Mosaiken des 2.–4. Jh., kleiner Hortfund sowie weitere Münzen des 4./5. Jh. D. v. B.

A. Rodríguez Colmenero, *Un probable oratorio paleocristiano en Ouvigo, Blancos (Orense).* 14 Congr. nac. arqueol. 7–11 oct. 1975, Vitoria. (Zaragoza 1977) 1209–1220. Mit 2 Abb. – Bau des späten 4./5. Jh. D. v. B.

L. Abad Casal, *Aportación al estudio de Santa Eulalia de Boveda.* 15 Congr. nac. arqueol. 28 al 30 sept. 1977, Lugo. (Zaragoza 1979) 917–922. Mit 2 Abb. – Zu den Malereien des 4. Jh. in der unterirdischen Anlage (Nymphäum ?). D. v. B.

M. A. García Guinea, *Los mosaicos tardorromanos de Quintanilla de la Cueza (Palencia).* Segovia. Symposium de arqueología romana. [Univ. de Barcelona. Inst. de arqueol. y prehist. Publ. event. 27.] (Barcelona 1977) 187–191. Mit 1 Abb., 9 Taf. – Mosaiken des 3.–5. Jh. D. v. B.

L. Díez Coronel y Montuli, *Nuevos materiales de arte romano rustico en el valle de Arán (Lérida).* 14 Congr. nac. arqueol. 7–11 oct. 1975, Vitoria. (Zaragoza 1977) 1087–1096. Mit 14 Abb. – U. a. frühchristliches Relief mit Darstellung von Kantharos und Weinranken (4./5. Jh.). D. v. B.

J. M. Izquierdo Beritz, *Mausoleo de época paleocristiana en Las Vegas de Pedraza (Segovia).* Segovia. Symposium de arqueología romana. [Univ. de Barcelona. Inst. de arqueol. y prehist. Publ. event. 27.] (Barcelona 1977) 213–221. Mit 1 Abb., 1 Taf. – Gebäudereste des 5. Jh. D. v. B.

J. M. Blázquez, J. J. Urruela, *Excavaciones en Cástulo. Avance de la campaña 1975.* 14 Congr. nac. arqueol. 7–11 oct. 1975, Vitoria. (Zaragoza 1977) 1187–1196. Mit 3 Abb., 7 Taf. – U. a. Teller und Zaumzeug aus Bronze (4. Jh.). D. v. B.

M. R. Lucas, P. Viñas, *La villa romana de Aguilafuente (Segovia).* Segovia. Symposium de arqueología romana. [Univ. de Barcelona. Inst. de arqueol. y prehist. Publ. event. 27.] (Barcelona 1977) 239–255. Mit 4 Abb., 6 Taf. – Belegung bis zum 5. Jh. Mosaikböden. D. v. B.

A. Blanco Freijeiro, *Mosaicos romanos de Mérida.* [Corpus de mosaicos romanos de España. 1.] Madrid 1978. 63 S., 12 Abb., 108 z. T. farb. Taf. – Zahlreiche Mosaiken, die von Verf. ins 4. Jh. datiert werden, u. a. mit Darstellungen von Rennfahrern, Eberjagd. D. v. B.

J. M. Alvarez Martínez, *Un mosaico con escena de cacería procedente de la villa romana de „Las Tiendas" (Mérida).* 14 Congr. nac. arqueol. 7–11 oct. 1975, Vitoria. (Zaragoza

1977) 843–850. Mit 4 Abb. – Qualitätvolles Mosaik mit Eberjagdszene und schwarzgrundigem Rahmenfries (4. Jh.). D. v. B.

M. Ponsich, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir. 2. La Campana. Palma del Río. Posadas.* [Publ. Casa de Velazquez. Ser. archéologie. 3.] Paris, Boccard 1979. 245 S., 85 Abb., 81 Taf. – Fortsetzung des Survey, vgl. B. Z. 68 (1975) 514. Zahlreiche Siedlungen mit Fundmaterial des 4./5. Jh., u. a. Villen mit Ölmühlen, Herstellungszentren von Amphoren. D. v. B.

E. Serrano Ramos, A. de Luque Moraño, *La villa romana de Manguarra y San José en Cártama (Málaga).* Segovia. Symposium de arqueología romana. [Univ. de Barcelona. Inst. de arqueol. y prehist. Publ. event. 27.] (Barcelona 1977) 371–375. Mit 1 Abb., 4 Taf. – Funde von Keramik des 4. Jh., von Reliefziegeln und Münzen bis zu Arkadios. D. v. B.

E. Serrano Ramos, *Cerámica estampada. Nuevas aportaciones.* 14 Congr. nac. arqueol. 7–11 oct. 1975, Vitoria. (Zaragoza 1977) 993–998. Mit 2 Abb. – Keramik des 4.–6. Jh. aus Málaga. D. v. B.

A. Blanco Freijeiro, *Mosaicos romanos de Italica (1). Mosaicos conservados en colecciones publicas y particulares de la ciudad de Sevilla.* [Corpus de mosaicos romanos de España. 2.] Madrid 1978. 66 S., 11 Abb., 76 z. T. farb. Taf. – U. a. Grabmosaiken des 4. Jh. sowie kleinere Mosaikfragmente. D. v. B.

M. Ponsich, S. de Sancha, *Le théâtre de Belo. 1ère campagne de fouilles de juin 1978.* Mél. Casa de Velazquez 15 (1979) 559–580. Mit 8 Abb., 8 Taf. – Funde von Keramik des 4. Jh. im zerstörten Theater. Bestattungen, u. a. christlicher Grabstein des 5. Jh. D. v. B.

Sylvie Dardaine, F. Didierjean, Sophie Lunais, Agnès Paulian, *La treizième campagne de fouilles de la Casa de Velazquez à Belo (Bolonia-Cádiz) en 1978. Le Macellum.* Mél. Casa de Velazquez 15 (1979) 516–532. Mit Abb. 2 und Taf. 1–12. – Benutzung von Teilen des zerstörten Macellums im 4./5. Jh., Keramikfunde. D. v. B.

P. Rodríguez Oliva, *La arqueología romana de Algeciras (Cádiz).* Segovia. Symposium de arqueología romana. [Univ. de Barcelona. Inst. de arqueol. y prehist. Publ. event. 27.] (Barcelona 1977) 345–349. Mit 1 Abb., 2 Taf. – Keramik des 4. Jh. D. v. B.

J. Delgado Gómez, *El complejo de Temes. Un monumento paleocristiano?* 15 Congr. nac. arqueol. 28 al 30 sept. 1977, Lugo. (Zaragoza 1979) 1143–1154. Mit 4 Abb. D. v. B.

J. Alarcão, R. Etienne, *Conimbriga, ville de Lusitanie.* Latomus 38 (1979) 877–890. Mit 5 Abb., Taf. 54. 55. – Überblick bis zum 6. Jh. D. v. B.

J. Alarcão, R. Etienne, *Fouilles de Conimbriga. 1.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 535.) – Bespr. von **J. H. Humphrey,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 365–367. D. v. B.

J. Alarcão u. a., *Fouilles de Conimbriga. 6. Céramiques diverses et verres.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 284.) – Bespr. von **Catherine Johns,** Antiquaries Journ. 59 (1979) 152–154. D. v. B.

J. Alarcão, R. Etienne, Adilia Moutinho Alarcão, S. da Ponte, *Fouilles de Conimbriga. 7. Trouvailles diverses. Conclusions générales.* [Miss. archéol. franç. au Portugal. Mus. monogr. de Conimbriga] Paris, Boccard 1979. 331 S., 66 Taf. – Behandelt die Kleinfunde von Werkzeugen und Instrumenten aller Art, Waffen, Schmuck usw. bis zum 5. Jh. – Bemerkungen zur Stadtgeschichte bis zum 6. Jh., die christl. Zeugnisse und Schriftquellen. Index zu den Publikationsbänden 1–7. Stadtplan. D. v. B.

C. IKONOGRAPHIE. SYMBOLIK. TECHNIK

A. Cutler, *Transfigurations. Studies in the Dynamics of Byzantine Iconography.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 284.) – Rev. by **H. Toubert,** Byzantine Studies 7 (1980) 120–121; by **T. Špidlík,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 195–196. R. B.

A. Grabar, *Les voies de la création en iconographie chrétienne. Antiquité et moyen âge.* [Coll. Idées et recherches] Paris, Flammarion 1979. 341 S., 246 Abb. auf Taf. – Teil I (Antiquité) 1968 in engl. Sprache erschienen (vgl. B. Z. 62 [1969] 474); in Teil II (Moyen Age) ein Kapitel über die byz. Ikonographie seit 843. D. v. B.

K. Wessel und **H. Brenske,** *Ikonen.* [Battenberg Antiquitäten-Kataloge.] München, Battenberg Verlag 1980. 315 S. m. über 300 teils farb. Abb. im Katalogteil. – Die Einführung (120 S.) behandelt Entstehung, Sinngehalt und Kult der Ikone, Technik und Kunstgeschichte der Ikonenmalerei sowie die verschiedenen Epochen und Länder. Der Katalogteil ist systematisch geordnet: Gottesmutter, Christus usw. A. H.

L. Ouspensky, *Theology of the Icon.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 536.) – Bespr. von **R. M. Arida,** St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 60–63. A. H.

Wanda Wolska-Conus, *Un programme iconographique du patriarche Tarasios?* Rev. Et. Byz. 38 (1980) 247–254. – Zum ikonograph. Programm des Patriarchen Tarasios, wie es die Vita des Ignatios zeigt. A. H.

Nicole Thierry, *Iconographie cappadocienne et géorgienne. Similitudes. A propos de l'abside du St-Sauveur de Mačxvariši (1140).* Bedi Kartlisa 38 (1980) 96–112. Mit 12 Abb. – Die mit ausgezeichneten Abbildungen ausgestattete Arbeit erweist stilistische Gemeinsamkeiten in der kappadokischen und georgischen Malerei. Diese Beziehungen erforderten eine vertiefte Untersuchung, ehe, wie N. T. richtig bemerkt, weitergehende Schlüsse daraus gezogen werden können. F. W. D.

Heide und **H. Buschhausen,** *Studien zu den typologischen Kreuzen der Ile-de-France und des Maaslandes.* Die Zeit der Staufer, Bd. V (1979) 247–277, Abb. 126–155. – Zusammensetzung von in verschiedenen Museen befindlichen Emailtafeln zu einem zweiseitigen Kreuz. Zum italo-byzantin. Stil und zu byzantin. Einfluß in der Ikonographie. A. H.

J. Nagatsuka, *Descente de croix, son développement iconographique des origines jusqu'à la fin du XIVe siècle.* Tokyo, 1979, 108 S. 105 Taf. – Bespr. von **A. Grabar,** Cah. Archéol. 28 (1979) 176f. O. F.

A. Quacquarelli, *La società cristologica prima di Costantino e i riflessi nelle arti figurative.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 285.) – Bespr. von **W. Lackner,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 367; von **Renate Pillinger,** Wiener Stud. N. F. 13 (1979) 251–252. H. H.

D. Staniloae, *Christologie et iconologie dans la dispute des VIIIe–IXe siècles.* (rumän.). Studii teol. 31 (1979) 12–53. A. H.

E. Dinkler, *Ikonographische Beobachtungen zum Christustyp der polychromen Fragmente des Museo Nazionale Romano.* Gesta 18, 1 (1979) 77–87. Mit 15 Abb. – Für den bärtigen lehrenden Christus wird als Vorbild eine Asklepiosdarstellung vermutet, in den anderen Szenen erscheinen Apostel als Heilende. Das bärtige Christusbild dieser Platten wird gleichzeitig auf anderen Reliefs durch das jugendliche, bartlose Bild ersetzt; es erscheint erst am Ende des 4. Jh. wieder, dann aber ohne den Bezug zu Asklepios. Dieser hat als Wundertäter und Soter auch sonst zahlreiche Parallelen zu Christus. O. F.

B. Bagatti, *L'iconografia del Verbo-Cristo.* Liber Annuus 29 (1979) 175–206. Mit Taf. 1–14. – Behandelt ohne zeitliche Differenzierung (4.–14. Jh.) die menschengestaltigen Darstellungen Gottes in alttestamentlichen Szenen, die von Verf. als Darstellungen der

2. göttlichen Person gedeutet werden. Aus frühchristlicher Zeit außer den Genesisszenen die eucharistisch gedeutete Szene mit Abraham und Melchisedek in S. Maria Maggiore. D. v. B.

N. Himmelmann, *Über Hirten-Genre in der antiken Kunst.* [Abh. Rhein.-Westf. Ak. Wiss. 65.] Opladen, Westdt. Verl. 1980. 174 S., 80 Taf., 1 Farbtaf. – Wird besprochen. D. v. B.

A. Provoost, *De beeldtaal van de eerste Christenen.* Kleio 9 (1979) 149–194. Mit 40 Abb. auf Taf. Sonderdr. – Mit einem Kapitel über die Darstellungen des Guten Hirten (Malerei, Skulptur, Mosaik, Kleinkunst). D. v. B.

L. Y. Rahmani, *The Adoration of the Magi on Two Sixth-Century C. E. Eulogia Tokens.* Israel Expl. Journ. 29 (1979) 34–36. Mit Taf. 8 B–D. – Verf. vermutet in den Anbetungsszenen Reflexe der Darstellung an der Fassade der Geburtskirche von Bethlehem. D. v. B.

E. Dassmann, *Die Szene Christus-Petrus mit dem Hahn.* Zum Verhältnis von Komposition und Interpretation auf frühchristlichen Sarkophagen. Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 509–527, m. Taf. 13–17. – Interpretationsgeschichte der Szene und Versuch, zwischen gesicherten, wahrscheinlichen und möglichen Deutungen zu sichten. A. H.

A. St. Clair, *The Visit to the Tomb: Narrative and Liturgy on Three Early Christian Pyxides.* Gesta 18, 1 (1979) 127–135. Mit 10 Abb. O. F.

Chr. Walter, *Bulletin on the Deesis and the Paraclesis.* Rev. Et. Byz. 38 (1980) 261–269. A. H.

A. Grabar, *Essai sur les plus anciennes représentations de la „Résurrection du Christ". Appendice, Sur les textes liturgiques qui évoquent la Descente aux Enfers du Christ ressuscité.* Mon. Piot 63 (1980) 105–141. Mit 23 Abbh. – Die ältesten Darstellungen des Ereignisses der Auferstehung in griech. Psalterillustrationen des 9. Jh. D. v. B.

A. D. Paliuras, *'Η δυτικοῦ τύπου 'Ανάσταση τοῦ Χριστοῦ καὶ ὁ χρόνος εἰσαγωγῆς της στὴν ὀρθόδοξη Τέχνη.* Δωδώνη 7 (1978) 385–408, 7 Taf. – Die Datierung reicht jedenfalls bis ins 15. Jh. zurück. A. H.

H. L. Kessler, *Scenes from the Acts of the Apostles on Some Early Christian Ivories.* Gesta 18, 1 (1979) 109–119. – Mit 13 Abb. O. F.

L'Apocalypse de Jean. Traditions exégétiques et iconographiques, 3e–13e siècles. Actes du Colloque de la Fondation Hardt 29 février–3 mars 1976. [Ét. et doc. Sect. d'hist. Fac. Lettr. Univ. de Genève. 11.] Genève, Libr. Droz 1979. 339 S., zahlr. Abb. – Die Veröffentlichung enthält noch Beiträge von R. Petraglio, F. Paschoud, P. Klein, X. Barral i Altet, C. Heitz, P. Kurmann, N. Thierry, die aber außerhalb des Gebietes dieser Zeitschrift liegen. – Vgl. folgende Notizen. F. W. D.

Y. Christe, *Traditions littéraires et iconographiques dans l'interprétation des images apocalyptiques.* L'Apocalypse de Jean, 1976. (Genève 1979) 109–134. Mit 2 Tabellen. – Vgl. vorausgehende Notiz. – Ch. setzt nochmals klar die beiden Apokalypse-Darstellungen, nämlich des Erscheinens Christi in der Kirche, d. h. seine erste Ankunft, gegenüber seiner zweiten Ankunft auseinander, die in den Kommentaren des Victorins von Pettau einerseits und des Ticonius andererseits gegeben sind, welch letztere dann die herrschende, vor allem im Mittelalter geworden ist. Aber noch im 6. Jh., z. B. bei Cassiodor erscheint die Deutung auf den zweiten Advent. So ist entscheidend die Frage: „S'il existe une relation entre la tradition littéraire et le monde des images – ce qu'a priori il est difficile d'écarter – à quelle tendance faut-il se référer?" (S. 112). – Der Artikel ist gleichsam das Programm eines von Ch. einberufenen Colloque de la Fondation Hardt (29. 2.–3. 3. 1976), die Veröffentlichung hat den Titel: L'Apocalypse de Jean. Traditions littéraires et iconographiques dans l'interprétation des images apocalyptiques, 3e–13e siècles. F. W. D.

J. Engemann, *Images parousiaques dans l'art paléochrétien.* L'Apocalypse de Jean, 1976. (Genève 1979) 73–107. Mit 22 Abb. – Vgl. vorausgehende Notiz. – E. zeigt an Beispielen, wie selbst bei Augustin die Aussagen in bezug z. B. auf Mt. 24,30 nicht eindeutig sind, das von ihm nämlich als das Kommen Christi in der Kirche und am Ende der Tage gedeutet worden ist. Gegenüber den mittelalterlichen Darstellungen ist es für die frühchristlichen entscheidend, daß die Parusie nicht klar und unzweideutig ausgedrückt, sondern eher nur angedeutet worden ist und die Gefahr besteht, daß diese Anspielungen auf die Parusie übersehen werden. F. W. D.

A. Grabar, *La représentation des »Peuples« dans les images du jugement dernier en Europe orientale.* Byzantion 50 (1980) 186–197, m. 7 Taf. A. H.

Maria Théocharis, *Τὸ ὅραμα τῆς ῾Υστάτης Κρίσεως στὴν Βυζαντινὴ Τέχνη.* ῾Εβδομάδα Μελέτης ῾Ελληνικῆς ῾Ιστορίας καὶ Πολιτισμοῦ, Egine, Août 1977, p. 29–34 et 5 photos (p. 183–187). – L'auteur explique certains éléments iconographiques du Jugement dernier byzantin par une influence venue de l'art égyptien (la balance pour juger les défunts etc. . . .). P. Ş. N.

R. Stichel, *Die Namen Noes, seines Bruders und seiner Frau.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 531.) – Bespr. von **K. Schubert,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 370–372; von **M. van Esbroeck,** Or. Christ. Per. 46 (1980) 252–253. H. H.

Helen Rosenau, *Vision of the Temple. The Image of the Temple of Jerusalem in Judaism and Christianity.* London, Oresko 1979. 192 S. Mit 166 Abb. – S. 22ff., spätantike Darstellungen. R. S.

G. Vikan, *Joseph Iconography on Coptic Textiles.* Gesta 18, 1 (1979) 99–108. Mit 13 Abb. – Die Stoffe hängen eng mit der Cotton-Bibel und damit mit den Mosaiken in S. Marco zusammen. Verf. sieht darin eine Bestätigung der These, daß die Fassung der Cotton-Bibel ägyptischen Ursprungs sei. O. F.

J. T. Matthews, *Reflections of Philo Judaeus in Septuagint Illustrations of the Joseph Story.* Byzantine Studies 7 (1980) 35–56. R. B.

Gretel Chapman, *Jacob Blessing the Sons of Joseph. A Mosan Enamel in the Walters Art Gallery.* Journ. Walters Art Gallery 38 (1980) 34–59. Mit 30 Abb. – Ikonographie. Vergleiche mit frühchristlichen und byz. Darstellungen (Wiener Genesis, Oktateuch). D. v. B.

Max Wegner, *Das Nabuchodonosor-Bild. Das Bild im Bild.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 528–538, m. Taf. 18–21. – Zusammenstellung der Darstellungen dieser Kultverweigerung auf frühchristlichen Sarkophagen; Deutung des „Bildes im Bild". A. H.

B. Narkiss, *The Sign of Jonah.* Gesta 18, 1 (1979) 63–76. Mit 11 Abb. – Viele Elemente frühchristlicher Jonasdarstellungen stammen nicht aus dem AT, sondern aus Midrasch-Erzählungen. Die Ikonographie ist also jüdische Erfindung, obschon kein früher jüdischer Jonas-Zyklus erhalten ist. O. F.

Chr. Walter, *An Iconographical Note.* Rev. Et. Byz. 38 (1980) 255–260. – Zur Ikonographie der Märtyrer. A. H.

May Vieillard-Troiekouroff, *Saint Georges distribuant ses biens aux pauvres. Étude iconographique.* Cah. Archéol. 28 (1979) 95–102. Mit 9 Abb. – Das 1964 entdeckte Wandbild in Tours zeigt eine Ikonographie, die sonst in Frankreich erst Anfang 16. Jh. zu belegen ist, aber auf wenigstens fünf Ikonen des 13. Jh. und später vorkommt. O. F.

Corinna Matzukis. *Πρωτόθρονος. From Pagan to Christian.* Acta class. Proc. Ass. South Africa 22 (1979) 154–157. – M. stellt die Stellen zusammen, in denen in der byz. Liturgie und Literatur Petrus und Paulus als πρωτόθρονος genannt werden, aber es kann sich auch auf den bischöflichen Thron und den ‚primas', den Hauptbischof beziehen. Die Bedeutung wechselt also über die Jahrhunderte. F. W. D.

Joan S. Cwi, *St. John Müstair and St. Benedict, Malles: A Study in Carolingian Imperial Iconography.* Diss. John Hopkins Univ. Nach Art Journal 38 (1979) 228. O. F.

Constance Head, *Imperial Byzantine Portraits.* New Rochelle, NY 1980. Pp. 280, 88 half-tone portraits. R. B.

Maria Radnoty Alföldi, *Die Bedeutung des Repräsentationsbildes in der Spätantike.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 37–41. Mit Taf. 1–2. – Verf. weist auf allgemeine Wesenszüge des spätantiken Bildnisses hin, das die Person primär als Träger ihres Amtes kennzeichnet. Beispiele aus verschiedenen Gattungen (Münzen, Mosaik, Kleinkunst). D. v. B.

Renate Pillinger, *Die Tituli Historiarum oder das sogenannte Dittochaeon des Prudentius. Versuch eines philologisch-archäologischen Kommentars.* [Österr. Ak. Wiss. Phil.-hist. Kl. Denkschr. 142.] Wien 1980. 142 S., 77 z. T. farb. Abb. auf Taf. – Wird besprochen. D. v. B.

Herrad von Landsberg. Hortus Deliciarum. Hrsg. v. **O. Gillen,** Neustadt, Pfälz. Verlagsanst. 1979. 168 S. Mit 93 Abb. – S. 16ff., zu den byzantinischen Vorlagen. R. S.

Rosalie Green, u. a., *Herrad of Hohenbourgh. Hortus Deliciarum* [Studies of the Warburg Inst., 36.] London, Warburg Inst.; Leiden, Brill 1979. 1, Commentary. 13, 244 S. Mit 360 Abb.; 2, Reconstruction. 33, 508 S. Mit Abb. – S. 32ff., zu den byzantinischen Vorlagen. R. S.

Isabelle Rilliet-Maillard, *Analyse typologique et stylistique des portraits en médaillon d'un sarcophage récemment découvert en Arles.* Cah. Archéol. 28 (1979) 17–28. Mit 20 Abb. – Im Vergleich mit anderen Porträts zeigt sich bei dem Männerbildnis ein altertümlicher, tetrarchischer Zug, während die Frau z. B. mit der Adelphia in Syrakus verglichen werden kann. O. F.

Kathleen J. Shelton, *Imperial Tyches.* Gesta 18, 1 (1979) 27–38. Mit 10 Abb. – Ausgehend von dem Goldkelch mit vier Tychedarstellungen aus Albanien in New York werden Aufkommen und Verbreitung dieses Bildtyps untersucht. O. F.

P. Stockmeier, *Herrscherfrömmigkeit und Totenkult. Konstantins Apostelkirche und Antiochos' Hierothesion.* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 105–113. – Konstantins Grabbau als „Denkmal herrscherlichen Totenkults" im Zeichen des spätantik-frühchristlichen Synkretismus. A. H.

W. A. P. Childs, *The Achilles Silver Plate in Paris.* Gesta 18, 1 (1979) 19–26. Mit 7 Abb. – Ikonographie. Zusammenhänge mit der Ilias und ihrer Illustrierung. O. F.

Eunice Dauterman Maguire, *Dionysiac Themes in the Sculpture of Sixth Century Column Capitals.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 221. – Drei byz. Kapitelle des 5./6. Jh. mit sehr allgemeinen dekorativen Motiven (Füllhörner, Weinlaub, Thyrsoi) werden von Verf. als späte Zeugnisse eines Dionysoskultes interpretiert, was fraglich erscheint. D. v. B.

Alexander the Great. History and Art. Hrsg.: **Kate Ninou, Loula Kypraiou.** [Ministry of Culture and Science, General Direction of Antiquities and Restoration.] Saloniki, Archaeological Mus. 1980. 95 S. Mit Tf. – Tf. S. 75, koptischer Alexanderstoff (7./8. Jh.); S. 76, Steinrelief mit Alexanders Himmelfahrt aus Mistra (14. Jh.); S. 77, illustrierte Hs. des PsKallisthenes aus Venedig (14. Jh.). R. S.

R. Ling, *Hylas in Pompeian Art.* Mél. Ec. franç. Rome Ant. 91 (1979) 773–816. Mit 3 Abb. i. Text, 14 Abb. auf Taf. – Mit einem Katalog der Darstellungen bis zum 4. Jh. (Mosaiken, opus sectile, Silber). D. v. B.

M. Reddé, *La représentation des phares à l'époque romaine.* Mél. Ec. franç. Rome Ant. 91 (1979) 845–872. Mit 10 Abb. – Mit Berücksichtigung der Darstellungen bis zum 6. Jh. D. v. B.

K. Petrov, *Za neobjasnetite izobrazbi na apotropejskite i magičkite signumi vo makedonskata srednovekovna umetnost* (Sur les formes non éclaircies des signes talismaniques et magiques dans l'art médiéval de Macédoine) (slavomazed. mit frz. Zsfg.). Likovna umetnost, Skopje 4–5 (1978–1979) 11–16. – Sechszackige Rosette, Wirbelrosette, Pentagramm usw. Belangloser Artikel ohne kritischen Apparat. Es ist nicht klar, ob der Verf. die Untersuchungen anderer absichtlich ignoriert oder von ihnen nicht weiß. I. N.

R. Ettinghausen, *Kufesque in Byzantine Greece, the Latin West and the Muslim World.* A Colloquium in Memory of George Carpenter Miles, 1904–1975. (New York, Amer. Num. Soc. 1976) 28–47. Mit 25 Abb. – Zur Verwendung arabischer Schriftzeichen als Ornamente. D. v. B.

R. Staats, *Theologie der Reichskrone. Ottonische „Renovatio imperii" im Spiegel einer Insignie.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 540.) – Bespr. von **H. M. S.,** Dt. Archiv 35 (1979) 630; von **H. Pfeiffer,** Archiv. Hist. Pontif. 15 (1977) 388–392. A. H.

Religious symbols and their functions ed. **H. Biezais.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 540.) – Kurz bespr. von **S. Hidal,** Svensk teologisk kvartalskrift 56 (1980) 26. L. R.

S. Averincev, *L'or dans le système des symboles de la culture protobyzantine.* Studi mediev. s. III 20 (1979) 47–67. – Denso saggio sul significato che i Bizantini attribuirono all'oro, simbolo della luce come verità e gloria e quindi immagine delle energie divine operanti nella materia, esprimente l'idea di regalità in quanto pertinente alla luce che emana dal Re-sole, metafora della verginità, della incorruttibilità, della purificazione attraverso il martirio. Merita plauso l'iniziativa di „Studi medievali" che, attraverso una traduzione in francese, ha reso più facilmente accessibile questo studio apparso in lingua russa nel 1973 (cf. B. Z. 67 [1974] 482). E. F.

Gerda Friese, *Edelsteine im Mittelalter. Wandel und Kontinuität in ihrer Bedeutung durch zwölf Jahrhunderte (in Aberglauben, Medizin, Theologie und Goldschmiedekunst).* Hildesheim, Gerstenberg 1980. 206 S. – S. 9f., griechische Kirchenväter; S. 55ff., Edelsteinsymbolik in Spätantike und Byzanz. R. S.

N. Thon, *Ikone und Liturgie.* [Sophia, Quellen östlicher Liturgie.] Trier, Paulinus 1979. 294 S. – Wird besprochen. A. H.

G. Galavaris und **R. Hamann-Mac Lean,** *Brotstempel aus der Prinz Johann Georg-Sammlung in Mainz.* – Vgl. unten S. 280. A. H.

Maria-Helene Gamillscheg, *Die Symbolik von Licht und Finsternis in der orthodoxen Ikonographie.* Diplom-Arbeit z. Erlang. eines Magister-Grades an d. Theol. Fak. Wien, Dr. H. Ranner 1979. 42 S., m. zahlr. Abb. A. H.

F. Dell'Aquila, *Per una lettura in chiave ecclesiale e simbolica del Tempietto di Cividale.* Nicolaus 7 (1979) 381–394, 4 figg. – Sul simbolismo numerico, architettonico e decorativo del noto tempietto. E. F.

P. G. J. Post, *De strijd tussen de haan en de schildpad.* Een analyse van twee vroegchristielijke mozaiek panelen in Aquileia. Nederl. Theol. Tijdschr. 34 (1980) 89–133, m. 3 Abb. A. H.

A. Quacquarelli, *Il leone e il drago nella simbolica patristica.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 551.) – Bespr. von **K. Smolak,** Wien. Stud. N. F. 13 (1979) 246–247. A. H.

Ljudmila Dončeva-Petkova, *Grifonŭt v izkustvoto na srednovekovna Bŭlgarija* (Le griffon dans l'art de la Bulgarie médiévale) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 21, Hf. 4 (1979) 22–40. Mit 26 Abb. – Eine inhaltsreiche Studie. I. D.

D. ARCHITEKTUR

Baukunst. Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1631–1665. – Die byzantin. Baukunst (1650–1660) ist bearbeitet von **K. Wessel,** Die südslavische Baukunst (1660–1661) von **D. Nagorni.** A. H.

G. Binding-K. Wessel, *Bautechnik.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1689–1692. A. H.

G. Binding-K. Wessel, *Baubetrieb.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1553–1561. I. Geschichte – II. Mittelalterliche Darstellungen. A. H.

G. Binding (mit **K. Wessel** und **J. Engemann**), *Basilika.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1526–1528. A. H.

R. Schieffer, *Basilika-Klöster.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1528. A. H.

G. Binding-K. Wessel, *Atrium.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1175–1176. A. H.

G. Binding, *Baptisterium.* Lex. d. Mittelalteers I, 7. Liefg. (1980) 1425–1426. A. H.

E. Vavra-G. Binding, *Baldachin.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1362. A. H.

Gusina Scaglia, *A Translation of Vitruvius and Copies of Late Antique Drawings in Buonaccorso Ghiberti's Zibaldone.* [Transactions Amer. Philos. Soc. Philadelphia. 69, 1.] Philadelphia 1979. 30 S., 12 Abb. – Handschriften mit Zeichnungen von Architekturgliedern, die nach Verf. auf karolingische und letztlich auf spätantike Vitruv-Illustrationen zurückgehen sollen. D. v. B.

J. M(ertens), *Fortifications du Bas-Empire.* Archéol. 1979, 1, 44–45. – Hinweise auf einige Veröffentlichungen. D. v. B.

J. Percival, *The Roman Villa.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 290.) – Bespr. von **R. Goodburn,** Britannia 10 (1979) 378–380. D. v. B.

D. I. Pallas, *L'Illyricum Oriental. Aperçu historique. La problématique de son archéologie chrétienne.* Θεολογία 51 (1980) 62–76. – Verf. betont im Hinblick auf die Architektur bes. die Frage nach der Liturgie, welche in den Kirchen dieses Gebiets gefeiert wurde. A. H.

F. W. Deichmann, *Westliche Bautechnik im römischen und rhomäischen Osten.* Röm. Mitt. 86 (1979) 473–527. Mit 2 Abb., Taf. 157–172. D. v. B.

Ch. Bouras, *Twelfth and Thirteenth Century Variations of the Single Domed Octagon Plan.* Δελτ. Χριστ. Ἀρχαιολ. Ἑταιρ. 9 (1977–79) 21–32. Mit 8 Abb., Taf. 3–6. – Behandelt Zentralbauten in Griechenland und auf den Inseln Chalke und Chios. D. v. B.

E. PLASTIK

A. Reinle-K. Wessel-D. Nagorni, *Bauplastik.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1671–1688. – I. Westen – II. Byzantinischer und südslawischer Bereich – III. Armenien – IV. Georgien. A. H.

Margarete Bieber, *Ancient Copies. Contributions to the History of Greek and Roman Art.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 555.) – Bespr. von **Evamaria Schmidt,** Gnomon 51 (1979) 582–586. A. H.

Silvia Pasi, *Un rilievo bizantino con raffigurazione di angeli conservato a Trani.* Vetera Christ. 17 (1980) 107–118, 5 tavv. – Si tratta della parte centrale di un sarcofago, che P. data alla prima metà del VI sec. E. F.

M. Bell, *A Coptic Jason Relief.* Gesta 18, 1 (1979) 45–52. Mit 10 Abb. – Eine früher als syrisch angesprochene Kalksteinplatte (1,06 × 0,87) mit einer Darstellung aus dem Jason-Mythos gilt nun als koptisch. Spätantike Elfenbeinarbeiten könnten die künstlerische Grundlage bilden. O. F.

J. N. Carder, *The Louvre Good Shepherd Christ: A Forgery.* Gesta 18, 1 (1979) 121–126. Mit 8 Abb. – Die Statuette aus Bein ist eine neuzeitliche Nachbildung der Figur im Museo Nazionale Romano in ihrem restaurierten Zustand. Das Datum der römischen Figur wird durch typologische und stilistische Überlegungen bestätigt. O. F.

Chrysanthe Mauropulu-Tsiume / Demetra Papanikola-Mpakirtze, *Κιονόκρανα τῆς συλλογῆς τῆς Ροτόντας Θεσσαλονίκης. Μέρος Α': Κορινθιακὰ κιονόκρανα καὶ παραλλαγές.* Μακεδονικά 19 (1979) 11–39, 12 Taf., mit dt. Zsfg. – Veröffentlichung zunächst der korinthischen Kapitelle und ihrer Gattungen aus dieser Sammlung. A. H.

G. Ju. Ivakin, V. G. Pucko, *Impostnaja kapitel' iz kievskich nachodok* (Ein Impostkapitell aus den Funden in Kiev) (Russ.). Sov. archeol. 1980, 1, 293–299. Mit 8 Abb. – Byzantinisches jonisches Impostkapitell des 6. Jh., importiert zur Verwendung in der Kiever Zehentkirche des 10. Jh. R. S.

F. MALEREI

P. Huber, *Heilige Berge. Sinai Athos Golgota.* Ikonen Fresken Miniaturen. Zürich-Einsiedeln-Köln, Benziger 1980. 240 S., Tf. F. W. D.

F. B. Sear, *Roman Wall and Vault Mosaics.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 545.) – Rev. by **Katherine M. D. Dunbabin,** Classical Review NS 30 (1980) 112–114. R. B.

H. Stern-M. Le Glay, *La mosaïque gréco-romaine, 2.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 567.) – Bespr. von **Suzy Dufrenne,** Byzantion 50 (1980) 364–368. A. H.

Fede Berti, *Mosaici antichi in Italia. Regione ottava: Ravenna I.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 557.) – Bespr. von **M. Donderer,** Gnomon 51 (1979) 591–595. A. H.

R. D. DePuma, *The Roman Fish Mosaic.* 2 Bde. Diss. Bryn Mawr College 1969. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1980. V, 176 S.; III, 238 S., 126 Taf. – Mit einem Katalog der spätantiken paganen und frühchristlichen Bodenmosaiken bis zum 7. Jh. (in Basiliken, Baptisterien sowie Grabmosaiken). D. v. B.

Lydie Hadermann-Misguich, *Innovations de l'Art des Comnènes dans les Mosaïques Byzantines de Sicile.* XXVII Corso di Cultura ... Ravenna 1980, 59–69. Mit 2 Abb. – Die Mosaiken des 12. Jh. in Sizilien entsprechen in ihrer stilistischen Entwicklung dem, was in anderen byzantinischen Zentren auch vor sich geht. O. F.

V. Lazarev, *Istoria picturii bizantine* (Histoire de la peinture byzantine) (en roum.). Traduction par **Fl. Chirițescu.** Préface par **V. Drăguț.** Bucarest. Editura Meridiane. 1980. III vol., 364 p. + 312 p. + 296 p. et 576 photos distribuées à travers les trois tomes. – Traduction roumaine de l'ouvrage désormais classique du grand byzantiniste paru en 2 volumes à Moscou en 1947–1948. P. Ș. N.

B. V. Raušenbach, *Prostranstvennye postroenija v živopisi. Očerk osnovnych metodov.* (Räumliche Gebilde in der Malerei. Ein Abriß der Grundmethoden) (Russ.) [AN SSSR, Vsesojuzn. naučno-issl. Inst. iskusstvozn. Min-va. kul't. SSSR.] Moskau, Nauka 1980. 287 S. Mit Abb. – S. 80ff., Die perspektivische Grundlage der byzantinischen und altrussischen Malerei; S. 94ff., Die umgekehrte Perspektive; S. 118ff., Die Effekte der umgekehrten Perspektive; S. 140ff., Methoden des Zeichnens in der byzantinischen und altrussischen Malerei; S. 168ff., Geometrisch-widersprüchliche Darstellungen. R. S.

Tania Velmans, *La peinture murale byzantine à la fin du moyen âge.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 273.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Byzantion 50 (1980) 375–381. A. H.

U. M. Rüth, *Die Farbgebung in der byzantin. Wandmalerei der spätpaläolog. Epoche (1341–1453),* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 557.) – Bespr. von **D. I. Pallas,** B. Z. 74 (1981) 100–103. A. H.

B. V. Raušenbach, *Prostranstvennye postroenija v drevnerusskoj živopisi.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 570.) – Bespr. von **A. Stojaković,** Zograf 9 [1978] 72–73. I. N.

I. I. Solcan, *Beginnings of exterior painting in Moldavia.* Nouvelles études d'histoire 6/1 (Bucarest 1980) 175–190. – Compare notamment la disposition des thèmes iconographiques en fonction de la chronologie des édifices. Cette peinture extérieure roumaine remonte à la fin du XVe siècle, comme l'a déjà affirmé D. Năstase. P. Ş. N.

Tania Velmans, *Peinture et mentalité à Byzance dans la seconde moitié du XIIe siècle.* Cahiers de civil. médiév. 22 (1979) 217–232, 25 Abb. A. H.

V. Djurić, *Vizantijske freske u Jugoslavij,* vgl. B. Z. 69 (1976) 639 (dt. Ausgabe B. Z. 72 [1979] 233). – Bespr. von **Tania Velmans,** Cah. Archaeol. 28 (1979), 169–172. O. F.

H. Belting, *Le peintre Manuel Eugenikos de Constantinople en Géorgie.* Cah. Archeol. 28 (1979) 103–114. Mit 16 Abb. – Die inschriftlich für den Maler gesicherten und in die letzten 15 Jahre des 14. Jh. zu datierenden Malereien haben einen sehr wichtigen Platz in der Geschichte der Malerei K'pels und lassen sich mit einigen bedeutenden Ikonen zusammen sehen. O. F.

K. Weitzmann, *Die Ikone. 6. bis 14. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 545.) – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 89 (1980) 157–158. A. H.

K. Sommer, *Ikonen. Ein Handbuch für Sammler und Liebhaber.* [dtv, 2862.] München, Dtch. Taschenbuch Vlg. 1979. 290 S. Mit Tf. R. S.

V. N. Lazarev, *Moskovskaja škola ikonopisi* (Moscow School of Icon-Painting) (Russisch und Englisch). Moskau 1980, Verlag Iskusstvo 235 (1) S. Mit 88 (1) Farb-Tafel. I. D.

Ch. Delvoye, *Des icones byzantines aux icones bulgares.* Christianisme d'hier et d'aujourd'hui. (Bruxelles, Ed. de l'Univ. libre 1979) 41–64, 6 Taf. A. H.

P. Miljković-Pepek, *Za najstarata ikona vo makedonskata kolekcija* (Sur la plus ancienne icône en Macédoine) (Maked. mit frz. Zsfg.). Arheološki Muzej na Makedonija, Zbornik 6/7 (1967/74) (Skopje 1975) (Mélanges D. Koco) 133–148. Mit 4 Abb. – Ikone der hl. Basileios und Nikolaus (11. Jh.). R. S.

M. Chatzidakis, *The Icons of Patmos: Problems in Byzantine and Metabyzantine Painting,* New Rochelle, NY, 1980. Pp. 205, 82 colour reproductions, 123 black and white illustrations. (For the Greek edition, cf. B. Z. 73 [1980] 546.) R. B.

V. Smirnov, A. Volgin, *Prepodobnyj Andrej Rublev Ikonopisec* (Der ehrwürdige Andrej Rublev, Ikonenmaler). Žurnal Moskov. patriarchii 1980, Hf. 7, S. 69–79. Mit 6 Abb. I. D.

N. V. Sal'ko, *Pamjatnik, ovejannyj slavoj Kulikoskoj bitvy. Ikona „Bogomater' Donskaja", na oborote „Uspenie"* (Ein Denkmal umweht vom Ruhm der Schlacht von Kulikovo. Die Ikone der Gottesmutter „Donskaja", auf der Rückseite der „Koimesis") (Russ. mit engl. Zsfg.) [Publikacija odnogo pamjatnika, 11.] Leningrad, Avrora 1978. In-fol., unpag. Mit teils farb. Tf. – Album der dem Theophanes dem Griechen zugeschriebenen zweiseitigen Ikone. R. S.

Lozinka Kojnova-Arnaudova, *Ikoni ot Melniškija kraj* (Die Ikonen aus dem Bezirk Melnik) (mit dt., russ. und fr. Zsfg.). Sofia 1980, 130 (1) S. Mit 107 Abb. und 1 Skizze. – Die Ikonen sind nach der byzantinischen Tradition gemalt und datieren aus dem 13.–19. Jh. Obwohl manches zu ergänzen und zu berichten ist, eine sehr nützliche Publikation. I. D.

P. L. Bokotopulos, *Διορθωτικὰ στὶς ἐπιγραφὲς μερικῶν εἰκόνων τοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Μουσείου τῆς Σόφιας.* Ἑλληνικά 31 (1979) 497–502. – Korrekturen zur Lesung der Aufschriften in dem Werk von **Ivanka Akrabova-Zandova,** Ikoni v Sofijskija archeologičeski muzej. (Vgl. B. Z. 60 [1967] 226.) A. H.

V. Svintila, *Ikoni ot samokovskata škola.* Snimki **L. Popov** (Ikonen der Samokover Schule. Aufnahmen von L. Popov). Sofia, Izd. „Septemvri" 1979. 113 S., 1 Bl., m. 90 Farbtaf. A. H.

Carolyn Wilson Anderson, *The Apocalypse Icon in the Dormition Cathedral, Moscow.* Diss. Pittsburgh. Nach Art Journal 38 (1977) 368. O. F.

J. de Mahuet, *Miniature* (dans l'art chrétien). Catholicisme 38 (1980) 177–179. P. Ga.

K. Weitzmann, *Late Antique and Early Christian Book Illumination.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 274.) – Bespr. von **G. Cavallo,** Scriptorium 33 (1979) 329–330. H. H.

K. Weitzmann, W. C. Loerke, E. Kitzinger, H. Buchthal, *The Place of Book Illumination in Byz. Art.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 546.) – Bespr. von **Angela Daneu Lattanzi,** Boll. d'Arte 6. Ser. 64, 3 (1979) 107–110. D. v. B.

Lorenza Cochetti Pratesi, *La miniatura a Citeaux e l'arte di Borgogna.* Annali Sc. spec. archiv. bibl. Univ. Roma 15–16 (1975–1976) 76–95, 4 tavv. – C. P. sottolinea, fra l'altro, la presenza di influssi bizantini, nel secondo decennio del XII secolo, in miniature e affreschi di Cluny, di Citeaux e di altri centri della Borgogna. E. F.

Vera D. Lichačeva, *Iskusstvo knižnoj grafiki Vizantii* (Die Kunst der Buchgraphik in Byzanz). Selbstref. e. Diss. Leningrad, Akad. chudožestv SSSR 1977. 39 S. R. S.

Anna Marava-Chatzinicolaou, Christina Toufexi-Paschou, *Catalogue of the Illuminated Byzantine Manuscripts of the National Library of Greece. Vol 1: Manuscripts of the New Testament Texts 10th–12th Century.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 295.) – Bespr. von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 324–325; von **F. Halkin,** Anal. Boll. 98 (1980) 211–212; von **Irmgard Hutter,** B. Z. 74 (1981) 109–113. A. H.

S. M. Pelekanides-P. C. Chrestu-Ch. Tsiumes-S. N. Kadas, *Οἱ θησαυροὶ τοῦ Ἁγίου Ὄρους. Σειρὰ Α'. Εἰκονογραφημένα χειρόγραφα, παραστάσεις-ἐπίτιτλα-ἀρχικὰ γράμματα. Τόμος Γ'. Μ. Μεγίστης Λαύρας, Μ. Παντοκράτορος, Μ. Δοχειαρίου, Μ. Καρακάλου Μ. Φιλοθέου, Μ. Ἁγίου Παύλου.* [Πατριαρχικὸν Ἵδρυμα Πατερικῶν Μελετῶν]. Athen Ἐκδοτικὴ Ἀθηνῶν (1979) 327 S. m. zahlr. Farbtf. A. H.

S. M. Pelekanides, P. C. Christou, C. Tsioumis, C. N. Kadas (edd.), *The Treasures of Mount Athos. Illuminated Manuscripts, Vol. 3. The Monasteries of the Great Lavra, Pantokrator, Docheiarion, Karakallon, Philotheon and St Paul's.* Athens, Ekdotike Athenon, 1980. Pp. 380, 339 coloured illustrations. Cf. preceding note. R. B.

Corpus der byzantinischen Miniaturenhandschriften. Bd. 1: Oxford Bodleian Library, I. Von **Irmgard Hutter.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 546.) – Bespr. von **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** Scriptorium 33 (1979) 323–324; von **G. Cavallo,** Studi mediev. s. III, 20 (1979) 980–982; von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 322–323. H. H.

Irmgard Hutter, *Oxforder Marginalien.* Mit 4 Tafeln. Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 331–354. – Es sind Marginalien zu der Arbeit an dem langfristigen Projekt der byzantinischen Miniaturenhandschriften, die Frau H. in Oxford begonnen hat: I. Canon. gr. 62 – ein unbeachteter Psalter mit Miniaturen. II. Cromwell 9 – Der Schreiber und Maler Johannes Tzutzunas. H. H.

I. Furlan, *Codici greci illustrati della Biblioteca Marciana, III.* [Università di Padova, Studi sull'arte paleocristiana e bizantina.] Milano, Ed. Stendhal 1980. 61 S., 11 Farbtf., 53 Abb. – Wird besprochen. F. W. D.

Heide und **H. Buschhausen, Eva Zimmermann,** *Die illuminierten armenischen Handschriften der Mechitharisten – Congregation in Wien.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 296.) – Bespr. von **Suzy Dufrenne,** Byzantion 50 (1980) 383–388. A. H.

D. Kouymijan, *Illustrated Armenian Manuscripts to the Year A. D. 1000.* Ἀρχεῖον Πόντου 36 (1979) 249–252. – Zum Index of Armenian Art (IAA), dem Stand der Arbeit und den weiteren Aufgaben. A. H.

Lidija A. Durnovo, *Haj dzeṙagrajin zardankarčouthjoun* (Ornamente armenischer Handschriften) (Arm. mit russ. u. engl. Übers.). Erewan, Sowetakan Groch 1978. 229 S. Mit Tf. R. S.

Renée Šmerling, *Chudožestvennoe oformlenie gruzinskoj rukopisnoj knigi IX–XI vv.* (Die künstlerische Ausformung des georgischen handschriftlichen Buches im 9.–11. Jh.). Bd. 1, Tbilisi, Mecniereba 1967. 224 S. Mit 22 Abb. (Russ.); Bd. [2], 1979. 238 S. Mit 53 Tf. (Russ. mit dt. Zsfg.). – Im ersten Band der Untersuchung (ursprünglich Diss. Tbilisi 1951) gibt Š. († 1967) eine Übersicht über die Entwicklung der Dekoration der georgischen Hss. vom 7. bis 9. Jh., beginnend von der Gestalt der Hs., der Struktur der Buchseite über deren Gestaltung durch das Beschreiben bis zur Einfügung der Miniatur in den Text; der Aufbau der Darstellung ist beispielhaft. Abschließend skizziert sie die Forschungsgeschichte. Im zweiten Band charakterisiert sie kurz die einzelnen Denkmäler; S. 208–211, Literaturverzeichnis zu den behandelten Hss.; S. 212–213, wissenschaftlicher Werdegang von Š. R. S.

Lilith Zakarjan, *Iz istorii Vaspuranskoj miniatjury* (Aus der Geschichte der Miniaturmalerei des Waspurakan) (Russ. mit frz. Zsfg.) [AN ArmSSR, Ist. isk.] Erevan, Izd-vo. AN ArmSSR 1980. 105 S. Mit 52 Tf., 4 Farbtf. – Z. behandelt hauptsächlich zwei Familien illustrierter Tetraevangelien des ausgehenden 13. und beginnenden 14. Jh. mit je drei Vertretern, die aus Scriptorien des Waspurakan stammen. Nach der Beschreibung der geschichtlichen Grundlagen der Malerei in diesem Gebiet analysiert sie die zwei Gruppen ikonographisch und stilistisch. Abgesehen von lokalen Eigenarten tritt die große Beständigkeit der Kompositionen hervor, die auf spätantike Archetypen des christlichen Ostens zurückgeführt werden können. Übereinstimmungen bestehen dabei insbesondere mit der syrischen Buchmalerei (in einigen Details sieht Z. nestorianische Züge), daneben auch mit westeuropäischen Miniaturen, die auf die gleichen frühen Quellen zurückgehen, in geringerem Maße mit der mittelalterlichen griechischen Kunst. R. S.

I. Spatharakis, *The Portrait in Byzantine Illuminated Manuscripts.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 546.) – Rev. by **Iole Kalavrezou-Maxeiner,** Byzantine Studies 7 (1980) 133–134; by **Tania Velmans,** Cah. Archéol. 28 (1979) 173–175. R. B.

Z. Kádár, *Survivals of Greek Zoological Illumination in Byzantine Manuscripts.* [Cf. B. Z. 73 [1980] 546.) – Rev. by **J. Scarborough,** Byzantine Studies 7 (1980) 127–129; by **A. V. Černecov,** Sovetskija archeologija 1980, Fasc. 3, p. 325–330; by **M. de Waha,** Byzantion 50 (1980) 362–364; by **Jacqueline Lafontaine-Dosogne,** B. Z. 74 (1981) 108–109. R. B.

G. Galavaris, *The Illustrations of the Prefaces in Byzantine Gospels.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 547.) – Bespr. von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 320–321. A. H.

K. A. Knappe, *Bibelillustrationen.* Theol. Realenzykl. 6 (Berlin, New York, de Gruyter 1980) 131–160. Mit 16 Tf. – S. 131–133, Spätantike und Byzanz. R. S.

Cynthia Hahn, *The creation of the cosmos: Genesis illustration in the Octateuchs.* Cah. Archeol. 28 (1979) 29–40. Mit 14 Abb. – Mehrere Miniaturen der Oktateuche sind von Bildern der Christlichen Topographie des Kosmas Indicopleustes beeinflußt. Tiere wurden wiederholt aus Physiologos-Ms. übernommen. O. F.

Marfa V. Ščepkina, *Miniatjury chludovskoj psaltyri.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 549.) – Bespr. von **Aksinija Džurova,** *Le plus ancien psautier illustré „rédaction de monastère"*. Palaeobulgarica 3 (1979) 77–82; von **A. Grabar,** Cah. Archéol. 28 (1979) 175–176. R. S.

A. Cutler, *A Psalter from Mar Saba and the Evolution of the Byzantine David Cycle.* Journ. of Jewish Art 6 (1979) [1980] 39–63. Mit 22 Abb. – C. beschreibt den Bildzyklus des Lebens Davids zu Beginn des Psalters London Add. 36. 928 (zwischen 1090 und 1130) und vergleicht ihn eingehend mit anderen Davidzyklen; er möchte ihn als spätes Zeugnis einer alten regionalen Überlieferung verstehen. R. S.

Renate Kroos, *Notizen zum »St.-Blasien-Psalter«.* Die Zeit der Staufer, Bd. V (Stuttgart 1979) 353–387, Abb. 228–243. – Auch zu byzant. Vorbildern. A. H.

I. Spatharakis, *An Illuminated Manuscript from the Nicaean Era.* Cah. Archeol. 28 (1979) 137–141. Mit 6 Abb. – Ein Tetraevangeliar (Sinait. gr. 198) ist mit nicht-stilgeschichtlichen Gründen in die erste Hälfte des 13. Jh. zu datieren. Das macht die Miniaturen wichtig als Quelle des Palaiologen-Stiles. O. F.

V. Pucko, *Sinajskoe četveroevangelie X veka s miniatjurami epochi Krestonoscev (GPB, greč. 220)* (Ein sinaitisches Tetraevengeliar aus dem 10. Jh. mit Miniaturen aus der Epoche der Kreuzfahrer). Rev. sud-est. europ. 17 (1979) 523–539, m. 11 Abb. A. H.

Ol'ga S. Popova, *Grečeskoe evangelie vtoroj poloviny XI veka. Miniatjury i ornament* (Ein griechisches Evangelium der zweiten Hälfte des 11. Jh. Miniaturen und Ornament) (Russ.). Zborn. za lik. umetn. 15 (1979) 31–49. Mit 10 Abb. – Der Cod. Mosqu. Syn. Gr. 518 stammt, wie P. durch stilistische und ikonographische Vergleiche nachweist, aus demselben (kaiserlichen) Scriptorium wie der Athen. Gr. 57. R. S.

Tatjana Crisman, *L'evangeliario del principe Miroslav.* Annali Sc. spec. archiv. bibl. Univ. Roma 15–16 (1975–1976) 96–107. – Dopo aver rivendicato a due distinti artisti (Gligor e Varsameleon) la decorazione di questo evangeliario serbo-croato del sec. XII (oggi cod. 1536 del Museo Nazion. di Belgrado), C. sostiene che il substrato culturale di entrambi è rappresentato dall'arte bizantina. E. F.

Marilyn E. Heldman, *An early gospel frontispiece in Ethiopia.* Konsthist. tidskrift 48 (1979) 107–121. Mit 11 Abb. – Handschriften des 13. und 14. Jh. lassen ein Vorbild des 6. Jh. erkennen. O. F.

A. Grabar-M. Manoussacas, *L'illustration du manuscrit de Skylitzès de la Bibliothèque Nationale de Madrid.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 549.) – Bespr. von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 321–322. A. H.

A. Grabar, *Les illustrations des Beatus mozarabes et les miniatures orientales chrétiennes et juives.* Cah. Archeol. 28 (1979) 7–16. Mit 12 Abb. – Die Beatus-Illustrationen haben vor-islamische, orientalische Elemente. O. F.

Heide Grape-Alpers, *Spätantike Bilder aus der Welt des Arztes. Medizinische Bilderhandschriften der Spätantike und ihre mittelalterliche Überlieferung.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 559.) – Bespr. von **G. Keil,** Sudhoffs Archiv 64 (1980) 199–200. A. H.

E. Jastrzebowska, *Les scènes de banquet dans les peintures et sculptures chrétiennes des IIIe et IVe s.* Recherches Augustin. 14 (1979) 3–90, 19 Abb u. 8 Taf. A. H.

Renate Trnek, *Die Darstellung der Vier Elemente in Cod. 12600 der Österreichischen Nationalbibliothek in Wien. Ein Beitrag zum Problem der Antikenrezeption in der „Kunst um 1200".* Jb. Kunsthist. Samml. Wien 75 (N. F. 39) (1979) 7–56. Mit 37 Abb. – Mit Berücksichtigung der Ikonographie der Personifikationen auf spätrömischen und byz. Werken. D. v. B.

G. KLEINKUNST (GOLD, ELFENBEIN, EMAIL USW.)

Johanna Flemming, *Byzantinische Schatzkunst.* Aufnahmen von **K. G. Beyer.** Berlin, Union-Verlag 1979. 94 S., m. 53 Abb. A. H.

H. Zabehlicky, *Zwiebelknopffibeln als Kennzeichen von Soldaten auf spätrömischen Denkmälern.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 3. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71, 3.] (Oxford 1980) 1099–1111. – Mit einer Auswahlliste von Denkmälern (4.–7. Jh.), die diese Fibeln zeigen (Sarkophag, Goldglas, Malereien, Silber, Elfenbein, Mosaiken). Laufzeit des Fibeltyps 4.–6. Jh. als Teil der Uniform bzw. des Dienstkostüms. D. v. B.

V. H. Elbern, *Avarenschatz.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1287. A. H.

Catherine Metzger, *Colliers, diadèmes ou ceintures? Eléments de bijoux cousus de l'antiquité tardive.* Rev. du Bouvre 30 (1980) 1–5. Mit 10 z. T. farb. Abb. – Behandelt zwei Schmuckstücke des 3./4. Jh. im Louvre, vermutlich syrischer Herkunft. D. v. B.

Elisabetta Lucchesi-Palli, *Bulla und Kreuzanhänger in der koptischen und nubischen Kunst.* Theologia Crucis – Signum Crucis. Festschr. f. E. Dinkler (Tübingen, Mohr 1979) 351–358. A. H.

Alisa V. Bank, *Chudožestvennye svjazi Vizantii i sopredel'nych stran (po materialam prikladnogo iskusstva XI–XIII vv.)* (Artistic Contacts Between Byzantium and Contiguous Countries from the Tenth to the Thirteenth Centuries) (Russ. mit engl. Zsfg.). Kul'tura Vostoka. Drevnost' i rannee srednevekov'e. Sbornik statej [Gos. Ėrmitaž, Otd. Vostoka.] (Leningrad 1978) 91–99; 233. Mit Abb. R. S.

K. Hauck, *Völkerwanderungszeitliche Bildzeugnisse eines Allgottes des Nordens und ihre älteren mediterranen Analogien (Zur Ikonologie der Goldbrakteaten XVII).* Pietas. Festschr. B. Kötting (1980) 566–583, m. Taf. 24–26 u. 4 Abb. – Interpretation des Goldamuletts von Års vor dem Hintergrund des spätantiken Synkretismus bzw. der aus der Ägyptologie bekannten „Einwohnung". A. H.

W. F. Volbach, *L'Arte Industriale del Medioevo in Sicilia.* XXVII Corso di Cultura ... Ravenna 1980, 167–171. O. F.

Katharine R. Brown, *The Mosaics of San Vitale: Evidence for the Attribution of Some Early Byzantine Jewelry to Court Workshops.* Gesta 18, 1 (1979) 57–62. Mit 13 Abb. O. F.

Suzy Delbourgo, Ch. Lahanier, *L'examen scientifique des bijoux antiques.* Dossiers de l'archéol. 1980, 40, 6–21. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. Analyse von konstantinischem Goldmedaillon und einem Bergkristallanhänger des 6./7. Jh. D. v. B.

J. L. Schrader, *Antique and Early Christian Sources for the Riha and Suma Patens.* Gesta 18, 1 (1979) 147–156. Mit 10 Abb. – Ikonographie der Apostelkommunion und Ableitung der Ornamente. O. F.

J. Werner, *Arbaldo (Haribaldus), ein merowingischer Vir inluster aus der Provence? (Bemerkungen zu den Silbertellern von Valdonne, Dép. Bouches-du-Rhone).* Vgl. oben S. 256). A. H.

F. Baratte, *Une coupe en argent paléochrétienne trouvée en Gaule.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 43–45. Mit Taf. 3. – Silberschale mit Christogramm (4.–6. Jh.), heute in Saint Denis. D. v. B.

V. Mošin, *Zlatni prsten Andronika Kekavmena u zbirci dr. Ivana Majksnera* (L'anneau d'Andronic Kékaumenos dans la collection de M. I. Meixner) (Serbokr. mit frz. Zsfg.). Arheološki Muzej na Makedonija, Zbornik 6/7 (1967/74) (Skopje 1975) (Mélanges

D. Koco) 149–160. Mit 6 Abb. – Ring des Autors des „Strategikon" oder eines seiner Söhne in einer Sammlung in Agram. R. S.

J. C. Anderson, *A Polygonal Ring with Signs of the Zodiac.* Gesta 18, 1 (1979) 39–44. Mit 2 Abb. O. F.

M. Lazović, *Une bague serbe à Genève.* Zograf 9 (Beograd 1978) 27 mit 1 Abb. – Der Ring aus dem 13. oder 14. Jh. trägt die prophylaktische Aufschrift in serbischer Sprache. I. N.

Margherita Guarducci, *La capsella eburnea di Samagher.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 299.) – Bespr. von **Renate Pillinger,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 424–425. H. H.

J. D. Breckenridge, *Three Portrait Gems.* Gesta 18, 1 (1979) 7–18. Mit 15 Abb. – Bei dem Cameo der Dumbarton Oaks Collection soll es sich trotz der Beischrift nicht um Diokletian und Maxentius, sondern um Maximianus Herculeus und Maxentius handeln; auch der Kopf aus Nikomedia in Istanbul stelle Max. Herculeus dar. – Zwei konstantinische Gemmen (Berlin/London) stehen dem kolossalen Bronzekopf im Konservatorenpalast sehr nahe: Konstantin oder Konstantius II.? – Ein nur 2 cm hoher geschnittener Amethyst mit der Darstellung eines gotischen Königs führt zu weiteren Darstellungen germanischer Könige in der Haltung römischer Herrscher. O. F.

C. Gasparri, *Vasi antichi in pietra dura a Firenze e Roma.* Prospettiva 19 (1979) 4–13. Mit 29 Abb. – Behandelt auch kurz spätrömische und byz. Gefäße aus buntem Stein. D. v. B.

Margeret English Frazer, *A Syncretistic Pilgrim's Mould from Mamre (?).* Gesta 18, 1 (1979) 137–145. Mit 10 Abb. – Die kleine (Ø 0,14) Form aus Kalkstein zeigt vorne die drei Engel unter der Eiche von Mamre und hinten das Kultbild einer paganen Gottheit. O. F.

Josepha Weitzmann-Fiedler, *A Mount with Fisherman.* Gesta 18, 1 (1979) 53–56. Mit 9 Abb. – Der Bronzeaufsatz wird mit ähnlichen Stücken (Paris, München, Köln) verglichen, die zur Montur eines (Toten-)Wagens gehören. Da einseitig, könnte das Stück in New York von einem Fischerboot stammen. Für die Figur des Fischers scheint eine Darstellung des Guten Hirten das Vorbild gewesen zu sein. O. F.

A. Balil, *Una pesa de romana, del Museo arqueológico nacional (Madrid).* Rev. de archivos, bibliotecas y museos 81 (1978) 4, 821–823. Mit 2 Taf. Sonderdr. – Bronzegewicht in Form einer Athenabüste der 1. Hälfte des 5. Jh. D. v. B.

W. W. Krysko, *Lead in History and Art – Blei in Geschichte und Kunst. 2. Lead in Art – Blei in der Kunst.* (Stuttgart, Dr. Riederer Verl. 1980) 103–127. Mit zahlr. Abb. – U. a. Bleischale aus Syrien (liturgisches Gefäß?) mit Christogramm, sicher nicht 2. oder 3. Jh. wie Verf. meint; Bleisarkophag des 4. Jh. (?); ein zylindrisches Gefäß mit Darstellung von Wagenrennen (nicht von Helios); ein Becken mit christlichen Zeichen (Taufbecken?). Byz. Bleisiegel sind nicht berücksichtigt, allein eine moderne (!) Medaille des Heraklios. D. v. B.

Erika Dinkler-von Schubert, *Ein Kästchenbeschlag des 4. Jh. in Mainz. Beobachtungen zu Ikonographie und Funktion.* Gesta 18, 1 (1979) 89–98. Mit 10 Abb. – „... typischer Vertreter der Mischkultur in den Provinzen": Römisches, Einheimisches, Christliches und fremde Elemente. Ein Licht fällt auch auf den Austausch zwischen den Gebieten an Rhein und Donau. Es handelt sich um einen privaten Gegenstand, der nicht als Grabbeigabe oder zu liturgischem Gebrauch gefertigt worden ist. O. F.

W. Djobadze, *Sep'iskveris k'art'uli tvip'ari Antiochiidan* (A Georgian Bread Stamp from Antioch). Mravalt'avi pilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations) 7 (Tbilisi 1980) 22–28 and 5 figs. W. D.

V. N. Zalesskaja, *Gruppa svincovych ampul-evlogij iz Fessaloniki* (A Group of Lead Ampullas from Thessaloniki (mit engl. Zsfg.). Sovetskaja archeologija 1980, Hf. 3, S. 263–269. Mit 1 Abb. – Zu datieren ins 10.–12. Jh. I. D.

Lieselotte Kötzsche, *Reliquienbehälter oder Toilettegerät?* Gesta 18, 1 (1979) 157–162. Mit 12 Abb. – Ein hölzernes Gerät aus Ägypten in Heidelberg wurde in Age of Spirituality als kleiner Hausaltar angesehen. Mit ähnlichen Stücken in Mainz, Baltimore, Freiburg u. a. wird es nun überzeugend als Behälter zur Aufbewahrung von Kosmetika bezeichnet. O. F.

Roman Glass. London, Charles Ede Ltd. [1980]. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – Zahlreiche Glaswaren des 4. Jh. D. v. B.

Jennifer Price, *Trade in Glass.* Roman Shipping and Trade. Britain and the Rhine Provinces. Hrsg. **Joan du Plat Taylor, H. Cleere.** [Counc. Brit. Archaeol. Res. Rep. 24.] (London 1978) 70–78. Mit Abb. 51–61. – Behandelt den Handel zwischen Britannien und dem Kontinent bis zum 4. Jh. D. v. B.

Pottery and Early Commerce. Ed. **D. P. S. Peacock.** London. Ac. Pr. 1977. 340 S., 6 Taf. – Bespr. von **D. Gabler,** Acta archaeol. Ac. sc. Hung. 31 (1979) 226–228; von **K. Greene,** Britannia 10 (1979) 381–382. – Vgl. dazu die Bespr. einzelner Aufsätze B. Z. 72 (1979) 454. 519. 551; 73 (1980) 269. D. v. B.

Bulletin de Liaison du groupe international d'étude de la céramique égyptienne 4 (1979). Kairo, Inst. Franç. d'Archéol. Or. 37 S. – Spätantike Keramik aus Minšat Abū Omar (2), Mendes-Thmuis (3), Saqqāra (5). P. Gr.

B. Hofmann, *L'Argonne témoin de l'évolution des techniques céramiques au cours du 3e siècle.* Rei Cret. Rom. Faut. Acta 19–20 (1979) 214–235. Mit 11 Abb. – 11. Kongreß in Kaiseraugst. Behandelt ferner die Entwicklung der sog. Rädchenkeramik des 4./5. Jh. D. v. B.

J.-P. Jacob, H. Leredde, *A propos des jattes de forme „Chenet 323".* Rei Cret. Rom. Faut. Acta 19–20 (1979) 77–84. Mit 4 Abb. – 11. Kongreß in Kaiseraugst. Betrifft Schüsseln mit Rädchenverzierung (Argonnen-Keramik) des 3. bis frühen 5. Jh. D. v. B.

I. A. Baranov, *Rannesrednevekovaja gončarnaja peč' v uročišče Suat bliz Jalty* (Der frühmittelalterl. Töpferofen im Forst von Suat bei Jalta). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. oben S. 141) 112–118. – Untersuchung der Töpfereien in der Gegend von Jalta (8.–9. Jh.). A. H.

Ljubka Bobčeva, *Sgrafito keramika ot Kaliakra* (Sgraffito-Keramik aus Kaliakra) (mit dt. Zsfg.). Izvestija d. Nationalmuseums Varna 15 (30) (1979) 125–136. Mit 19 Taf. – Diese Keramik (über 600 Fragmente) ist teilweise von Byzanz importiert und gehört vorwiegend dem 14. Jh. an. Zahlreiche Fragmente sind mit Schriftzeichen dekoriert. I. D.

J. Schaefer, *Amphorae as Material Indices of Trade and Specialization.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 230–231. – Betrifft byz. Amphoren des 5.–7. Jh. D. v. B.

Z. Brusić, *Byzantine Amphorae (9th to 12th Century) from Eastern Adriatic Underwater Sites.* Archaeol. iugosl. 17 (1979) 37–49. Mit 11 Abb., 1 Karte. – Unterschiedliche Typen, z. T. mit Graffiti oder Stempel. D. v. B.

M. Lombard, *Les textiles dans le monde musulman du VIIe au XIIe siècle.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 302.) – Bespr. von **Lucie Bolens,** Schweiz. Zeitschr. f. Gesch. 30 (1980) 112–114. A. H.

Marie-Hélène Rutschowscaya, *Une tenture copte aux amours vendangeurs.* La revue du Louvre 30 (1980) 147–151. Mit 10 Abb. – Es handelt sich um eine Neuerwerbung, die dem 3./4. Jh. zugewiesen wird. O. F.

Tania Velmans, *La couverture de l'Évangile dit de Morozov et l'évolution de la reliure byzantine.* Cah. Archeol. 28 (1979) 115–136. Mit 25 Abb. – Aus dem Studium dieses Einbandes und anderer aus Leder und Edelmetall ergibt sich ein Überblick über die Geschichte des byzantinischen Bucheinbandes. O. F.

H. BYZANTINISCHE FRAGE

Florentine Mütherich-J. E. Gaehde, *Karolingische Buchmalerei.* Übers. von **B. Sauerländer.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 566.) – Bespr. von **K. Kratzsch,** Dtsch. Litztg. 100 (1979) 794–795. A. H.

H. Buchthal, *The „Musterbuch" of Wolfenbüttel and its Position in the Art of the Thirteenth Century.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 302.) – Bespr. von **Chr. Walter,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 318–319; von **A. Grabar,** Cah. Archéol. 175. A. H.

E. König, *Zur Bildfolge im »Wolfenbütteler Musterbuch«.* Die Zeit der Staufer, Bd. V (Stuttgart 1979) 335–352, Abb. 215–227. A. H.

W. Milde, *Zum »Wolfenbütteler Musterbuch«* (Cod. Guelf. 61.2 Aug. 8°). Die Zeit der Staufer, Bd. V (Stuttgart 1979) 331–334, Abb. 214. A. H.

H. Fillitz, *Nicolaus von Verdun.* Die Zeit der Staufer, Bd. V (Stuttgart 1979) 279–290, Abb. 156–165. – Auch zum byzantin. Einfluß auf die Kunst des Westens in dieser Zeit. A. H.

I. MUSEEN. INSTITUTE. AUSSTELLUNGEN. BIBLIOGRAPHIE

Nino Salia, *L'exposition d'orfèvrerie géorgienne (7e au 19e siècle) à Genève.* Bedi Kartlisa 38 (1980) 141–169. Mit 7 Abb. – Zusammenstellung vor allem der Presseberichte über die Ausstellung (17. 5. – 17. 7. 1979), die fast ausschließlich mit kostbaren, häufig wenig bekannten Werken aus dem Kunstmuseum in Tbilisi beschickt worden war. F. W. D.

S. K. Brown, *The Ostraca of the Coptic Museum: A preliminary Report.* The ARCE Newsletter 111 (Spring 1980) 38–42. P. Gr.

Thérèse Oziol, *Les lampes du Musée de Chypre.* [Salamine de Chypre. 7.] Paris, Boccard 1977. 316 S., 17 Abb., 60 Taf. – Bespr. von **H. Williams,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 120–122. D. v. B.

J.-R. G., *Art et civilisation de la Bulgarie médiévale.* La revue du Louvre 30 (1980) 204. Mit 1 Abb. – Kurze Einführung in die Ausstellung im Grand Palais. O. F.

Od arheološkoto bogatstvo na Makedonija (Vom archäologischen Reichtum Mazedoniens) (slavomazed.). Skopje 1980, 7–150 mit Abb. – Katalog der Ausstellung bei Gelegenheit der 30-jährigen Feier der archäologischen Untersuchungen in Mazedonien. S. 51–102 Antike; S. 103–141 Mittelalter; S. 142–150 Numismatik. I. N.

S. Batović, J. Medini, J. Belošević, *Das archäologische Museum in Zadar. Führer.* Zadar 1979. 63 S., zahlr. Abb. – U. a. Relief von der Insel Lastovo mit Darstellung eines Kreuzes flankiert von Lämmern; Solidus des Konstantin V. aus Nin. D. v. B.

Die zweitausend Jahre von Budapest. (Die Geschichte von Budapest vom 1. Jahrtausend U. Z. bis zum 9. Mai 1945). Ausstellung des Budapester Historischen Museums [um 1980]. Ohne Seitenzählung, zahlr. Abb. – U. a. Abb. des vergoldeten Prunkhelms aus der Pester Festung. D. v. B.

E. Tóth, *Römische Gold- und Silbergegenstände mit Inschriften im Ungarischen Nationalmuseum.* Folia archaeol. 30 (1979) 157–184. Mit 15 Abb. – Mehrere Goldringe des

4. Jh., u. a. Treuring mit dem Namen Konstantins sowie Ring mit gefälschter Kaiserinschrift. D. v. B.

Katalog der Herbstausstellung 1976 griechischer und russischer Ikonen des 10.–18. Jahrhunderts. München, Galerie I. Neufert 1976. 150 S. Mit 94 teilw. farb. Abb. – Nr. 1, „byzantinisches" Kalksteinrelief mit vier Evangelienszenen (vgl. zu dieser Fälschung G. Kühnel, B. Z. 72 [1979] 540); Nr. 2, kyprische Ikone des Erzengels Gabriel (15. Jh.); Nr. 3, Geburt Christi, griechische Ikone um 1400; Nr. 4, hl. Marina, makedonische Ikone des 14. Jh. R. S.

W. Menghin, *Il materiale gotico e longobardo del Museo nazionale germanico di Norimberga proveniente dall'Italia.* [Ric. di archeol. altomedievale e medievale. 1.] Firenze, Ed. CLUSF 1977. 40 S., 5 Abb., 20 Taf. – U. a. Goldblattkreuze mit Abdrücken von Münzen bzw. Imitationen von Prägungen Justins II. und Leos III. D. v. B.

Die Zeit der Staufer. Geschichte – Kunst – Kultur. Katalog der Ausstellung Stuttgart 1977. Bd. V, Supplement: Vorträge und Forschungen. Hrsg. von **R. Haussherr** u. **Chr. Väterlein.** Stuttgart, Württembergisches Landesmuseum 1979. 644 S., m. 432 teils farb. Abb. – Der Band enthält weitere im Rahmen der Ausstellung gehaltene Vorträge bzw. durch die Ausstellung angeregte Aufsätze, außerdem ein knappes Register der ausgestellten Objekte sowie ein Autorenverzeichnis für die Bände I u. III–V. Die für unser Berichtsgebiet einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

G. Galavaris und **R. Hamann-MacLean,** *Brotstempel aus der Prinz Johann Georg-Sammlung in Mainz.* [Hefte des Kunstgesch. Inst. d. Univ. Mainz, 3, 1. Studienheft der Prinz Johann Georg Sammlung.] Mainz 1979. 63 S. mit 31 Abb. – Erstmals wird hier wenigstens ein Teilgebiet der Sammlung des Prinzen bekanntgemacht, die neben Ikonen und einigen Steindenkmälern vor allem kirchliches Gerät aus Ägypten, Abessinien, Palästina und anderen Ländern enthält. Im Katalog der Brotstempel auch Stücke aus dem Besitz des Röm.-German. Zentralmuseums in Mainz und des Brotmuseums in Mollenfelde. O. F.

Karin Goethert-Polaschek, *Katalog der röm. Gläser des Rhein. Landesmuseums Trier.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 304.) – Bespr. von **Gladys Davidson Weinberg,** Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 119–120. D. v. B.

Leben im ägyptischen Altertum. Literatur, Urkunden, Briefe aus vier Jahrtausenden. Hrsg. Staatl. Mus. zu Berlin. Papyrus-Sammlung. Berlin 1977. 135 S., 7 Abb., 12 Farbtaf. – U. a. Osterkanon des Johannes von Damaskus aus Papierkodex (10. Jh.), Wachstafeln des 4./5. Jh. D. v. B.

Christus und Maria. Menschensohn und Gottesmutter. Ausstellung anläßlich des 86. Deutschen Katholikentages 1980. Red.: **V. H. Elbern.** Verf. der Katalogtexte: **V. H. Elbern, Lieselotte Kötzsche.** Berlin, Staatl. Museen Preuß. Kulturbesitz 1980. 127 S. Mit Abb. – Unter den Darstellungen von Ereignissen des Lebens Christi und der Maria auch solche der spätantiken und der byzantinischen Zeit aus der Frühchristlich-byzantinischen Sammlung. R. S.

Bilder vom Menschen in der Kunst des Abendlandes. Jubiläumsausstellung der Preußischen Museen Berlin 1830–1980 [Staatl. Museen Preuß. Kulturbesitz.] Berlin 5. 7. – 28. 9. 1980 in der Nationalgalerie. Berlin 1980. 399 S. Mit Abb. – S. 87–104, **H.-G. Severin,** *Bildnisse zwischen Antike und Mittelalter* (spätantike Porträts). R. S.

Renate Krauspe, *Ägyptisches Museum der Karl-Marx-Universität Leipzig. Führer durch die Ausstellung.* Leipzig 1976. 78 S., 30 Taf. – S. 67 ff.: Das christliche Ägypten. Kat.-Nr. 91–95, meist Stoffe und Ostraka sowie einige Grabstelen und ein Friesstück (angeblich aus Bawīṭ). P. Gr.

Hetty J. Roozemond van Ginhoven, *Ikon. Kunst – Geist und Glaube. Ikonen aus ‚De Wijenburgh'.* Recklinghausen, Bongers 1980. 32 S., unpaginierter Farbtafelteil. – Be-

schreibung der niederländischen Sammlung, darunter Nr. 1, enkaustisches Porträtfragment (6. Jh.); Nr. 2–5, griechische Ikonen des 13. und 15. Jh. (Maria, Heilige). R. S.

Irina Igorjevna Saverkina, *Römische Sarkophage in der Ermitage.* [Wilh.-Pieck-Univ. Rostock – Staatl. Ermitage Leningrad. Röm. Sarkophage. 1.] Berlin, Akad. Verl. 1979. 65 S., 64 Taf. – U. a. Jagdsarkophag konstantinischer Zeit (?). Zwei bisher unveröffentlichte Fragmente des 4. Jh. (Jünglingsköpfe). D. v. B.

Byzantine, Greek and Russian Icons. Exhibition 18th April to 4th August 1979. London, Temple Gallery 1979. 80 S. Mit Abb. – S. 3–11, Some Early Icon Collectors; Nr. 32, griechische Markusikone (14. Jh.); Nr. 69–83, Bronzekreuze des 6.–10. Jh. R. S.

D. M. Bailey, *A Catalogue of the Lamps in the British Museum. 2. Roman Lamps Made in Italy.* London, Brit. Mus. Publ. Ltd. 1980. XVII, 458 S. 113 Abb. i. Text, 104 Taf. – Unter den spätantiken Lampen italische Nachahmungen afrikanischer Lampen des späten 4.–6. Jh. sowie sog. Katakombenlampen. D. v. B.

Glass Exhibition, Ashmolean Museum, Oxford [Ass. Int. pour l'hist. du verre.] Oxford, Comersgate 1979. 33 S. Mit Abb. – Nr. 5, Glasschale mit Darstellung zweier Tänzerinnen (4. Jh.). R. S.

F. Baratte, N. Duval, *Catalogue des mosaïques rom. et paléochr. du Mus. du Louvre.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 555.) – Bespr. von **D. Parrish,** Amer. Journ. Archaeol. 83 (1979) 369–370; von **M. Donderer,** B. Z. 74 (1981) 103–108. D. v. B.

V. Galliazzo, *Bronzi romani del Museo civico di Treviso.* [Coll. e Musei archeol. del Veneto] Roma, G. Bretschneider. Ed. 1979. 232 S., 101 Abb. – U. a. spätantike Fibeln und sonstige Bronzeobjekte (Schlüssel, Löffel usw.). D. v. B.

Architettura georgiana. Catalogo Guida. [Ist. Materie Umanistiche Fac. Archit. Politecnico Milano. Ist. storia dell'arte della Georgia Tbilisi] 1979. 64 S., zahlr. Abb. – Ausstellung in Rom vorzüglich von Plänen und Photographien georgischer Bauten bis in die frühe Neuzeit. F. W. D.

E. A. Arslan u. a., *Le civiche raccolte archeologiche di Milano.* [Civ. racc. archeol. e num. Castello Sforzesco Milano] Milano 1979. 239 S., 230 z. T. farb. Abb. auf Taf. – Bildband mit kurzem Kommentar, u. a. der pagane oberitalische Sarkophag wohl des 3. und nicht des 4. Jh. (Gabelmann Nr. 111), Glaswaren des 4./5. Jh., Grabungsfunde aus Caesarea Maritima, u. a. byz. Goldschmuck des 6. Jh., Kapitell des 6. Jh. D. v. B.

Lucia Amalia Scatozza, *La collezione Serafino.* Cron. pompeiane 4 (1978) 75–228. Mit 85 Taf. – U. a. Lampen des späten 4./5. Jh. n. Chr., die bei der Porta Stabiana von Pompeji gefunden wurden. D. v. B.

Maria Valentina Calleja Gonzalez, *Guia del Museo arqueologico provincial de Palencia.* Palencia 1975. 31 S., 58 Abb. auf Taf. – U. a. Mosaik mit Darstellung der Jahreszeiten (4. Jh.). D. v. B.

A. K. Sanjian, *A Catalogue of Medieval Armenian Manuscripts in the United States.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 140.) – Bespr. von **C. J. F. Dowsett,** Int. Journ. of Middle East Stud. 11 (1980) 135–138. P. Gr.

F. M. Schwartz und **J. H. Schwartz,** *Engraved Gems in the Collection of the American Numismatic Society. 1. Ancient Magical Amulets.* Museum Notes 24 (1979) 149–197. Mit Taf. 34–40. – U. a. Gemmen mit Darstellung der Opferung Isaaks und ungelesener hebräischer Inschrift, mit Darstellung des Salomo, Reiterheiligen, mit griechischen Formeln. D. v. B.

B. v. Bothmer, J. L. Keith, *Brief Guide to the Department of Egyptian and Classical Art. The Brooklyn Museum.* New and Rev. Ed. of Brief Guide to the Department of

Ancient Art, 1970. Brooklyn, N. Y. 1974. XX, 116 S., zahlr. Abb. z. T. farb. – U. a. Mumienbildnis des 4. Jh., 2 koptische Kalksteinskulpturen, koptische Stoffe des 7. Jh. D. v. B.

St. Wenig, *Africa in Antiquity II: The Arts of Ancient Nubia and the Sudan. The Catalogue* (of the exhibition held at the Brooklyn Museum, September 30 – December 31, 1978 and other places) 1978. Falcon Press. 366 S. Mit 378 Abb. (Zeichn. u. Photos) 42 Farbtaf. – S. 109–111: *The Art of Christian Nubia.* Nr. 287–295 Stücke aus frühchristl. und klassisch christl. Zeit. P. Gr.

J. D. Cooney, *Late Egyptian and Coptic Art.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 556.) – Bespr. von **M. M. Rassart-Debergh,** Chron. d'Égypte 51 (1976) 372. P. Gr.

The Toledo Museum of Art. A Guide to the Collections. Toledo, Ohio 1976. 96 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. geschliffener Becher aus Köln-Worringen. D. v. B.

Guidebook. The J. Paul Getty Museum. 4. Aufl. Malibu 1978. 132 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. Erwähnung von Mosaiken des 4.–6. Jh. (S. 59. 67), keine Abb. D. v. B.

Islamic Works of Art and Ancient and Islamic Glass . . . which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co, London, Day of Sale Monday and Tuesday, 21st and 22nd April 1980. New York 1980. Ohne Seitenz., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. Glaswaren des 4.–6. Jh. D. v. B.

Important Egyptian, Classical, and Western Asiatic Antiquities. Public Auction May 16, 1980. Sotheby Parke Bernet Inc. New York. New York 1980. Ohne Seitenzählung, zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. Glaswaren des 3.–5. Jh., koptisches Beinrelief mit Darstellung einer Mänade, Bronzestatuette eines Adlers (4.–6. Jh.), spätantiker Schmuck, ‚byz.' Kapitell (ohne Abb.). D. v. B.

Egyptian, Middle Eastern, Greek, Etruscan and Roman Antiquities also Art Reference Books . . . which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co., London 15th July 1980. New York [1980]. 171 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. Glaswaren des 4.–6. Jh., Nr. 289 Fragment eines Goldglases mit männlicher Büste, die von Christus gekrönt wird. D. v. B

Fine Antiquities . . . which Will Be Sold at Christie's Great Rooms, London, April 23, 1980. 61 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. spätantike Bronzelampe und Bronzewaage, Glaswaren des 4./5. Jh., byz. Bronzegewichte des 7. Jh. D. v. B.

Fine Antiquities . . . which Will Be Sold at Christie's Great Rooms on Wednesday 11 June 1980, London. Catalogue. London 1980. 55 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. Glaswaren des 4./5. Jh. D. v. B.

Tribal Art and Antiquities which Will Be Sold at Christie's Great Rooms on Tuesday and Wednesday 22 and 23 July 1980, London. Catalogue. London 1980. 56 S., 38 Abb. – U. a. zahlreiche Glaswaren des 4./5. Jh., oström. Basaltkopf (4. Jh. ?). D. v. B.

Ancient Art. The Ernest Brummer Collection. Bd. 2. Auction Sale from 16th to 19th October 1979 at Zurich, by Galerie Koller AG, in Collaboration with Spink and Son, Zurich. Zürich 1979. 435 S., Abb. 500–791, z. T. farb. – U. a. Nr. 584 Bronzegefäß in Form eines Bären (4. Jh.); Nr. 652 bärtiger Kopf, angeblich vom Ende des 4. Jh. D. v. B.

Arte e Antichità. Galleria Casa Serodine. Katalog. Bestimmung und Text von **Katrin Roth-Rubi.** Bern 1979. 45 S., 42 Abb. – U. a. koptische Grabstele mit Knabenfigur (4. Jh.). D. v. B.

Antiquities 115. London, Charles Ede Ltd [1980]. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – U. a. Fragment eines koptischen Stoffes mit Orans (4./5. Jh.), Glaswaren des 4. Jh. D. v. B.

Archäologische Bibliographie 1979 von **W. Hermann** in Zusammenarbeit mit **G. Lahusen** und **F. Preisshofen.** [Deutsch. Archäol. Inst.] Berlin, de Gruyter und Co. 1980. XXXVI, 371 S. F. W. D.

Fasti archaeologici 18–19 (1973–1974 [1979]), Fasz. 2. – S.: Christian and Late Antique Civilization and Art, Nr. 15 259ff. D. v. B.

Répertoire d'art et d'archéologie 1979, Band 15, Heft 3; 1980, Band 16, Heft 1. – Frühchristliche, frühmittelalterliche und byz. Bibliographie nach Sachgruppen und Ländern. Indices. D. v. B.

M. A. Zaborov [d. i. A. P. Každan], *Novye materialy i issledovanija po architekture Konstantinopolja (Bibliografičeskij obzor)* (Neue Materialien und Forschungen zur Architektur Konstantinopels) [Bibliographische Übersicht]) (Russ.). Sov. iskusstvoznanie 1977, 2, 335–348. R. S.

Jelisaveta S. Allen (ed.), *Dumbarton Oaks Bibliographies. Literature on Byzantine Art 1892–1967*, Vol. II. (Cf. B. Z. 73 [1980] 306.) – Rev. by **Anne-Marie Weyl Carr,** Byzantine Studies 7 (1980) 114–115. R. B.

8. NUMISMATIK. SIGILLOGRAPHIE. HERALDIK

R. Göbl, *Antike Numismatik.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 557.) – Bespr. von **J.-B. Giard,** Rev. num. 4. Ser. 20 (1978) 173; von **P. Naster,** Rev. belge de num. 124 (1978) 190–192. D. v. B.

R. S. O. Tomlin, *Glossary of Numismatic and Related Terms in the Historia Augusta Based on C. Lessing, Scriptorum historiae Augustae Lexicon (1901–06).* Imperial Revenue, Expenditure and Monetary Policy in the Fourth Century A. D. The Fifth Oxford Symposium on Coinage and Monetary History. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 76.) (Oxford 1980) 270–279. D. v. B.

R. S. O. Tomlin, *Fairy Gold. Monetary History in the Augustan History.* Imperial Revenue, Expenditure and Monetary Policy in the Fourth Century A. D. The Fifth Oxford Symposium on Coinage and Monetary History. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 76.] (Oxford 1980) 255–269. – Zum Quellenwert der Historia Augusta für die Münzgeschichte. D. v. B.

Reallexikon der germanischen Altertumskunde. Hrsg. **H. Beck, H. Jankuhn, K. Ranke, R. Wenskus.** 2. Aufl. Bd. 4. Lfg. 3/4. (Berlin, de Gruyter 1980) 257–512. Mit Abb. 97–142, Taf. 16–32. – U. a. kurzer Überblick s. v. Byz. Münzen: Münzgeschichte, Münzumlauf, Nachahmungen, Schmuck- und Amulettverwendung. D. v. B.

St. Suchodolski, *Les débuts du monnayage dans les royaumes barbares.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 249–256. Mit 1 Tabelle. – Vor allem auch in bezug auf die Nachprägungen byz. Münzen. D. v. B.

J.-N. Barrandon, C. Brenot, J.-P. Callu, O. Picard, *Analyses et numismatique.* Dossiers de l'archéol. 1980, 42, 17–23. Mit z. T. farb. Abb. – U. a. Metallanalyse von Prägungen der Zeit 318–340 aus verschiedenen Münzstätten. D. v. B.

R. Göbl, *Antike Darstellungen zur Münzprägung im numismatisch-sphragistischen Material.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 105–109. Mit Taf. 9. – U. a. Darstellung des Prägevorganges auf einem Kontorniat des 5. Jh., der Münzwaage auf Münzen des 4./5. Jh. D. v. B.

C. Vermeule, *The Imperial Shield as a Mirror of Roman Art on Medallions and Coins.* Scripta nummaria romana. Essays Pres. to H. Sutherland. Hrsg. **R. A. G. Carson, C. M. Kraay.** (London, Spink and Son Ltd. 1978) 177–185. Mit Taf. 19–20. – Die Schilddarstellungen auf Multipla bis zu Konstantin. Beispiele aus anderen Kunstgattungen bis zu Justinian. D. v. B.

Monnaies en or du Bas-Empire romain et de Byzance. Münz. u. Med. 1979, 417, 2–5; 23. Mit Abb. – Goldmünzen röm. und byz. Kaiser des 4.–12. Jh., Folles des 4. Jh. D. v. B.

M. Salamon, *Pełnowartościowy a kredytowy charakter pieniądza bizantyńskiego (do XI wieku)* (Le caractère de pleine valeur et le caractère fiducier de la monnaie byzantine) (mit russ. und frz. Zsfg.). Historia i współczesność 5 (1979) 95–120. – Ein lobenswerter Beitrag. I. D.

X. Barral i Altet, *La circulation des monnaies suèves et visigothiques.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 310.) – Bespr. von **B. Koch,** Mitteil. Inst. f. Österr. Geschichtsforschung 88 (1980) 177–178. A. H.

S. Bendall and **P. J. Donald,** *The Later Palaeologan Coinage 1282–1453.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 558.) – Bespr. von **H. Hunger,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 419–420. H. H.

P. Giannopulos, *L'Hexagramme.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 561.) – Bespr. von **Cécile Morrisson,** Rev. num. 4. Ser. 20 (1978) 192–197. D. v. B.

P. Berghaus, *Barren.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1487. A. H.

P. Berghaus, *Aureus.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1244. A. H.

Catherine Metzger, *Les bijoux monétaires dans l'antiquité tardive.* Dossiers de l'archéol. 1980, 40, 82–90. Mit 15 Abb. – Behandelt röm. und byz. Schmuckstücke mit gefaßten Edelmetallmünzen (4.–7. Jh.). D. v. B.

Sabine Bourgey, *Comment dater les monnaies romaines.* Archéologia 1980, 143, 70–72. Mit Abb. 12–14 und Abb. 1–11 farb. – Kurze Bemerkungen zu den spätantiken Vota-Prägungen. D. v. B.

Oriental Coin Hoards. Coin Hoards 4 (1978) 67–102. Mit Abb. 16–18. – Nr. 218–219, islamische Münzhorte des 9./10. Jh., u. a. aus Babylon, mit byz. Münzen. D. v. B.

Medieval and Modern Hoards, Continental Section. Coin Hoards 4 (1978) 131–161. Mit Abb. 22–24. – Nr. 490, 17 byz. Hortfunde in Rumänien. – Nr. 508, Hortfund aus Kolodyezi (Rußland) mit byz. Münze des 10./11. Jh. D. v. B.

Byzantine Hoards. Coin Hoards 4 (1978) 61–65. – Nr. 183–212, Hortfunde vom 5.–15. Jh. n. Chr., u. a. aus dem Balkan und China. D. v. B.

J.-P. Callu, *Frappes et trésors d'argent de 324 à 392. Silver Hoards and Emissions from 324 to 392.* Imperial Revenue, Expenditure and Monetary Policy in the Fourth Century A. D. The Fifth Oxford Symposium on Coinage and Monetary History. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 76.] (Oxford 1980) 175–254. D. v. B.

J. P. Callu, *Rôle et distribution des espèces de bronze de 348 à 392. The Distribution and the Role of the Bronze Coinage from A. D. 348 to 392.* Imperial Revenue, Expenditure and Monetary Policy in the Fourth Century A. D. The Fifth Oxford Symposium on Coinage and Monetary History. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 76.] (Oxford 1980) 41–124. Mit 2 Karten, 7 Tabellen. – Analyse von Hortfunden mit Münzen von Konstantios II. und Valentinian. Verbreitungskarten. D. v. B.

Roman and Byzantine Hoards. Coin Hoards 4 (1978) 31–65. Mit Abb. 13–15. – Nr. 162–182, Hortfunde aus der Zeit 323–480 n. Chr. aus verschiedenen Teilen des Reiches. D. v. B.

K. A. Cassavoy, *Excavation of the Medieval Shipwreck at Serçe Liman, Turkey, 1978–1979.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 200. – In Schiff des frühen 11. Jh. byz. Kupfermünzen und Bleisiegel. D. v. B.

H. Pottier, *L'atelier d'Antioche sous Héraclius.* Bull. Cercle d'ét. num. 16 (1979) 66–81. Mit Abb. – Behandelt das Problem der Münzprägung nach der Einnahme der Stadt durch die Perser. D. v. B.

H. Pottier, *L'atelier d'Antioche sous Héraclius.* Bull. Cercle d'ét. num 17 (1980) 25. – Errata. Vgl. vorausgehende Notiz. D. v. B.

S. Bendall, *The Coinage of Trebizond under Isaac II (A. D. 1185–95). With a Note on an Unfinished Byzantine Die.* Museum Notes 24 (1979) 213–217. Mit Taf. 44. D. v. B.

M. L. Bates, *The „Arab-Byzantine" Bronze Coinage of Syria. An Innovation by 'Abd al-Malik.* A Colloquium in Memory of George Carpenter Miles, 1904–1975. (New York, Amer. Num. Soc. 1976) 16–27. Mit 8 Abb. – Nach Verf. Beginn der Kupfermünzprägung nach byz. Vorbildern erst 60 Jahre nach der islamischen Eroberung Syriens. D. v. B.

J.-P. Callu, *Monnaies antiques (1966–1971). 2. Les monnaies romaines.* [Fouilles d'Apamée de Syrie. 8,1.] Bruxelles 1979. 39 S. – 46 Fundmünzen von Konstantin bis Zenon (keine Abb.). Kommentar. D. v. B.

E. M. Meyers u. a., *Preliminary Report . . . 1977 and 1978 . . . Gush Ḥalav . . .* – Vgl. S. 227. D. v. B.

S. Loffreda, *Potsherds from a Sealed Level of the Synagogue at Capharnaum.* Liber Annuus 29 (1979) 215–220. Mit Taf. 19–20. – Funde von Münzen bis zu Leon I. und von importierter Keramik des 5. Jh. sprechen für eine Erbauung der Synagoge im späteren 5. Jh. D. v. B.

R. Lequément, *Fouilles à l'amphithéâtre de Tébessa . . .* – Vgl. S. 233. D. v. B.

Cécile Morrisson, *La trouvaille d'Aïn Kelba et la circulation des minimi en Afrique au début du 6e siècle.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 239–248. Mit 3 Abb., Taf. 25. – Heterogener Hort mit römischen Münzen des 4./5. Jh. bis zu Anastasios, Katalog weiterer Hortfunde des frühen 6. Jh. in Nordafrika. D. v. B.

W. W. Rudolph, *Excavations at Porto Cheli . . .* – Vgl. S. 237. D. v. B.

G. Stainhauer, *'Αρχαιότητες καὶ μνημεῖα Λακωνίας – 'Αρκαδίας. . . .* – Vgl. S. 236. F. W. D.

D. J. Pallas, *'Ανασκαφὴ τῆς βασιλικῆς τοῦ Κρανείου . . .* – Vgl. S. 237. F. W. D.

Ch. K. Williams II, *Excavations at Corinth 1973 . . .* – Vgl. S. 237. D. v. B.

Joan E. Fisher, *Coins. Corinth Excavations, 1976. Forum Southwest.* Hesperia 49 (1980) 1–29. Mit 1 Abb., 1 Taf. – Röm. und byz. Münzen des 4.–13. Jh., u. a. seltene offiziöse (?) Münze des Johannes Dukas von Thessalonike sowie latein. Imitationen byz. Münzen. D. v. B.

F. S. Kleiner, *Medieval and Modern Coins in the Athenian Agora.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 559.) – Bespr. von **M. Dhénin,** Rev. num. 4. Ser. 20 (1978) 189–190. D. v. B.

Alison Frantz, *Some Invaders of Athens in Late Antiquity.* A Colloquium in Memory of George Carpenter Miles, 1904–1975. (New York, Amer. Num. Soc. 1976) 9–15. Mit 5 Abb. – Numismatische Evidenz spricht für Zerstörungen durch die Westgoten (396), die Wandalen (2. Hälfte 5. Jh.) und die Slawen (582/83). D. v. B.

M. Georgopulu-Meladine, *Μεσαιωνικὰ μνημεῖα Εὐβοίας* ... – Vgl. S. 238. F. W. D.

K. J. Galles, *Ἀρχαιότητες καὶ μνημεῖα Κεντρικῆς-Δυτικῆς Θεσσαλίας*. Ἀρχαιολ. Δελτ. 29, 1973/4 (1979) B' 2, 560–578. Mit 8 Abb. u. Taf. 375–384. – S. 572, Kastrakion, Fund einer byzantinischen Goldmünze (Taf. 382, α. β.). F. W. D.

St. Pelekanides †, *Ἀνασκαφαὶ Φιλίππων* ... Vgl. S. 240. F. W. D.

N. Ceka, *Ad Quintum*. – Vgl. S. 241. D. v. B.

Jordanka Youroukova, *Contribution numismatique à la définition du caractère des agglomérations du 6e siècle dans les Balkans*. Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 273–280. Mit 1 Abb., Taf. 28. – Funde von byz. Glas- und Bronze-exagia des 6. Jh. in Pernik (Abb.). 4 Hortfunde des 6. Jh. (Anastasios bis Maurikios) in Sadovetz, von denen 2 Horte ausschließlich aus Goldmünzen bestehen. D. v. B.

K. Kolev, *Kolektivni nachodki na moneti izvestni ot 1969 godina* (Die kollektiven Münzfunde von 1969). Izvestija na muzeite ot Južna Bŭlgarija 2 (Plovdiv 1976) 161–162. – Zu erwähnen die Münzen der Komnenendynastie, gefunden in Kričim und Calapitza (Kreis Philippopel). I. D.

K. Kolev, *Kolektivni nachodki na moneti izvestni prez 1970–1975 godini* (Kollektive Münzfunde aus den J. 1970–1975). Izvestija na muzeite ot Južna Bŭlgarija 3 (Plovdiv 1977) 123–129. – Zu erwähnen: in Velingrad gefundene venezianische Groschen aus dem 13.–14. Jh.; in Philippopolis gefundene Münzen von Arkadios (395–408) und Leon I. (457–474); im Dorf Bojkovo (Kreis Philippopel gefundene Münzen der Komnenen und Isaaks II. Angelos (1185–1195); verschiedene frühbyzantinische Münzen im Dorf Boretz und Philippopel; von Justinian I. (527–565) in Peštera; in Asenovgrad (Stanimaka) gefundene Münzen von Alexios I. Komnenos (1081–1118); Münzen der Komnenen-Dynastie und Isaaks II. Angelos von Kuklen (Kreis Philippopel). I. D.

Jordanka Jurukova, *Monetnite nachodki, otkriti v Bŭlgarija prez 1977 i 1978 g* (Die während der J. 1977–1978 in Bulgarien entdeckten Münzfunde). Archeologija 21, Hf. 4 (1979) 59–65. – S. 62–64: Byzantinische und mittelalterliche Münzen. I. D.

Jordanka Jurukova, *24 moneti i pečati ot Bŭlgarija* (24 Münzen und Siegel aus Bulgarien). Sofia, Bulgarski chudožnik 1978. 48 S. m. 24 Taf. A. H.

B. Mitrea, *Bibliografia numismaticii româneşti (V) (1973–1978)* (Bibliographie de la numismatique roumaine [V] (1973–1978). (en roum.). St. şi cercet. de numism. 7 (1980) 171–195. – Les numéros 334 à 368 concernent la numismatique et la sigillographie byzantines. P. Ş. N.

E. Oberländer-Târnoveanu, *Monede bizantine din secolele VII–X descoperite în nordul Dobrogei* (Monnaies byzantines des VIIe–Xe s. découvertes dans le nord de la Dobroudja) (en roum. avec rés. fr.). St. şi cercet. de numismatică 7 (1980) 163–165. – Il s'agit de 1 *follis* d'Héraclius trouvé à Tulcea; d'une monnaie d'argent de Constans II et d'un héxagramme de Constantin IV, découverts à Valea Teilor; de 1 *follis* de Léon V et Constantin et de 1 follis de Romain Lécapène. La monnaie de Constantin II ressemble aux solidi frappés à Constantinople, mais elle est en argent. Considérations sur la présence byzantine à l'époque sur le littoral pontique et danubien. P. Ş. N.

Al. Popeea, *Monede romane tîrzii descoperite în sudul Dobrogei* (Monnaies romaines tardives découvertes dans le sud de la Dobroudja) (en roum. avec rés. fr.). St. şi cercet. de numismatică 7 (1980) 155–160 et 1 planche. – 62 pièces découvertes principalement dans les villages des environs d'Adamclisi, à savoir: 1 pièce d'Aurélien, 6 de Licinius, 15 de Constantin le Grand, 3 de Constantin II, 1 de Delmatius, 1 de Constans, 2 de Constantius Gallus, 3 de Constance II comme César et 15 du même comme Auguste; 7 de Valentinien, 1 de Valens, 1 de Gratien, 1 de Valentinien II, 1 d'Arcadius (?), 1 de Théodose

ou de Valentinien III et 3 monnaies non déterminées. Les ateliers sont ceux de Cyzique, Constantinople, Nicomédie, Héraclée de Thrace, Thessalonique, Siscia, Sirmiom, Antioche et Aquilée. P. Ş. N.

Maria Cojocărescu, *Monede moldovenești rare din Expoziția de Numismatică a Muzeului de Istorie a municipiului București* (Monnaies moldaves rares de l'Exposition de Numismatique du Musée d'histoire du municipe de Bucarest) (en roum. avec rés. fr.). Cercetări numismatice 2 (1979) 111–113 et 1 planche. – Signalons notamment une variante inédite à légende rétrograde de la pièce de monnaie moldave émise à Cetatea Albă (Mavrokastron). P. Ş. N.

Constanța Ştirbu, *Informații documentare despre două tezaure de monede bizantine* (Informations documentaires sur deux trésors de monnaies byzantines) (en roum. avec rés. fr.). Cercetări numismatice 1 (1978) 25–28 et 2 dessins. – Un trésor de 70 monnaies byzantines de l'époque des Comnènes, trouvé près de Zimnicea au siècle dernier. Le second, à Dolheşti (Moldavie) a ramené à la lumière une quarantaine de pièces de Basile II et Constantin VIII, ainsi que dix anneaux en or. P. Ş. N.

Oct. Iliescu, *Un tezaur de monede de la Mircea cel Bătrîn găsit în R. S. F. Iugoslavia* (Un trésor de monnaies de Mircea l'Ancien trouvé en Yougoslavie) (en roum. avec rés. fr.). Cercetări numismatice 1 (1978) 29–31 et 2 dessins. – Deux types de 16 monnaies d'argent remontant probablement à 1405–1410. P. Ş. N.

Iatrus-Krivina . . . 1. Ergebnisse . . . 1966–73. – Vgl. S. 243. D. v. B.

I. Bóna, *Gepiden in Siebenbürgen . . . Theiss.* – Vgl. S. 219. D. v. B.

K. Kepeski, *Vizantiska ostava na srebrni moneti od „Potočnica" kaj selo Strovije-Prilepsko* (Hoard of Byzantine silver coins discovered in Prilep region) (slavomazed. mit engl. Zsfg.). Macedoniae Acta Archaeologica 4 (Prilep 1978) 159–187 mit Abb. – In einem keramischen Gefäß, umhüllt von einem feinen Gewebe, dessen Reste erhalten geblieben sind, fand man 103 Stücke verschiedener byzantinischer Münzen aus dem 11. Jh. I. N.

M. Zaninović, *Novi prilozi arheološkoj topografiji otoka Hvara. (New Contributions to the Archaeological Topography of the Island of Hvar)* (Kroat. m. engl. Zsfg.) Nouvelles recherches archéol. en Dalmatie. Réunion scientifique, Vodice 10.–13. 5. 1976. [Soc. archéol. croate] (Split 1978) 49–62. Mit 6 Abb. – Fundmünzen des Konstantin II. und Valens. D. v. B.

Marijan Slabe, *The Ljubljana Area . . . Slavs.* – Vgl. S. 216. D. v. B.

Z. Dukat, I. Mirnik, *Skupni nalazi novca u sjevernoj Hrvatskoj (Coin Hoards in Northern Croatia)* (Kroat. m. engl. Zsfg.). Archäol. Forschungen im nordwestlichen Kroatien. Tagung Varaždin 22.–25. 10. 1975. (Zagreb 1978) 197–208. Mit 9 Karten. – Mit Liste und Fundkarte der Horte des 3.–5. Jh. D. v. B.

C. Brenot, F. Baratte, M. Vasić, V. Popović, *Études de numismatique danubienne. Trésors, lingots, imitations, monnaies de fouilles, IVe au XIIe siècle: Sirmium VIII.* Rom – Belgrade 1978. 205 S., 34 Taf. – Bespr. von **J.-P. Callu,** Rev. Hist. 263 (1980) 545–546. A. H.

Sirmium VIII. Études de numismatique danubienne. Trésors, lingots, imitations, monnaies de fouilles du IVe au XIIe s. Hrsg. von **N. Duval** und **V. Popović.** [Coll. Sirmium de l'Institut archéol. de Belgrade, 8.] Rom, École Franc. de Rome 1978. XI, 205 S., 24 Abb, 50 Taf. – Bespr. von **D. Calcagnini,** Vet. Christ. 16 (1979) 137–141; von **J.-P. Callu,** Rev. Hist. 263 (1980) 545–546; von **M. Dhénin,** Rev. num., 4. Sér. 20 (1978) 188–189. A. H.

N. Duval, V. Popović, V. Kondić, *Sirmium VIII. Études de numismatique danubienne. Trésors, lingots, imitations, monnaies de fouilles, 4e–12e siècles.* [Ec. franç.

Rome. Inst. archéol. Belgrade] Rome-Belgrade 1978. – Bespr. von **M. Dhénin,** Rev. num. 4. Ser. 20 (1978) 188–189. D. v. B.

T. Janakievski, *Naodi na vizantiski moneti vo gradbite 5A i 5B od kasnoantičkata mikrostambena celina vrz rimskiot teatar vo Heraklea Lyncestis* (Funde byzantinischer Münzen in den Objekten 5 A und 5 B aus dem spätantiken Mikrowohnkomplex oberhalb der römischen Theaters in Heraclea Lyncestis) (slavomazed. mit dt. Zsfg.). Maced. Acta Archaeol. 4 (Prilep 1978) 189–200 mit Abb. – Die Münzen stammen von mehreren byzantinischen Herrschern aus dem 6. Jh. I. N.

S. Batović, J. Medini, J. Belošević, *Das archäol. Mus. in Zadar* . . . – Vgl. S. 279. D. v. B.

Maria F. Fejér, L. Huszár, *Bibliographia numismaticae Hungaricae.* Budapest, Ak. Kiadó 1977. 322 S. – Bespr. von **G. V. Székely,** Acta archaeol. Ac. sc. Hung. 31 (1979) 204–206. D. v. B.

Forschungen in Gorsium . . . 1976. – Vgl. S. 249. D. v. B.

K. Szabó, *Vaisselles de bronze sur la frontière pannonienne (entre Vetus Salina et Lussonium).* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 715–728. Mit Abb. 47, 1–6. – In Intercisa Funde von Bronzegefäßen in Verbindung mit Münzen von Konstantios II. und Valentinian I. D. v. B.

B. Lőrincz, V. Visy, *Die Baugesch. d. Auxiliarkastells von Intercisa.* – Vgl. S. 249. D. v. B.

K. Biró-Sey, V. Lányi, *Fundmünzbericht 1975.* Acta archaeol. Ac. sc. Hung. 31 (1979) 163–188. Mit 1 Abb. – Zahlreiche Münzen von Konstantin bis zur valentinianischen Dynastie. D. v. B.

I. Bóna, *A Szegvár-sápoldali lovassír. Adatok a korai avar temetkezési szokásokhoz. (Das Reitergrab von Szegvár-Sápoldal. Beiträge zu den frühawarischen Bestattungsriten)* (Ung. m. deutsch. Zsfg.) Archaeol. Ert. 106 (1979) 3–32. Mit 5 Abb. – In frühawarischem Grab Nachahmung eines Goldsolidus des Maurikios. D. v. B.

V. A. Anokhin, *The Coinage of Chersonesus, 4. Century B. C. – 12. Century A. D.* [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 69.] Oxford 1980. 182 S., 31 Taf. – Mit einer Auswertung des numismatischen Materials für die Geschichte der Stadt. D. v. B.

T. I. Kostromičeva, *Neizdannye zolotye monety iz Chersonesa* (Unveröffentlichte Goldmünzen aus Chersonesos). Social'noe razvitie Vizantii (vgl. oben S. 141) 126–129. A. H.

I. V. Sokolova, *K datirovke tipov chersonskich monet Mavrikija (582–602) i Vasilija I (867–886)* (On the dating of different types of coins from Chersonesus of the time of Mauricius [582–602] and Basil I [867–886]) (Russ. mit engl. Zsfg.). Prošloe našej Rodiny v pamjatnikach numizmatiki. Sbornik statej. Red.: **V. M. Potin** [Gos. Ėrmitaž.] (Leningrad, Avrora 1977) 169–177; 216–217. Mit 2 Abb. R. S.

Irina V. Sokolova, *Monety i pečati vizantijskogo Chersona. (Datirovka i atribucija)* (Die Münzen und Siegel des byzantinischen Chersonesos. [Datierung und Zuschreibung]) (Russ.). Selbstref. e. Diss. Leningrad 1975. 21 S. R. S.

M. Kandler, *Vorl. Bericht . . . Grabungen . . . Legionslager Carnuntum . . . 1974 bis 1977.* – Vgl. S. 250. D. v. B.

G. Dembski, *Nachtrag zum Schatzfund von Bruckneudorf, BH Neusiedl am See, Burgenland.* Mitt. Österr. Num. Ges. 21 (1979) 55–56. – Fund weiterer Folles aus konstantinischer Zeit. D. v. B.

J. G. Garbsch, *Ein Mithräum am Inn.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,2.] (Oxford 1980) 621–626. Mit Taf. 39,1. – Münzreihe bis zu Arkadios. D. v. B.

F. Fingerlin, *Ein Reitergrab des frühen Mittelalters an der oberen Donau.* Denkmalpfl. Baden-Württ. 9 (1980) 18–21. Mit 5 Abb. – In Neudingen (Schwarzwald) Frauengrab mit byz. Münze des 6. Jh. als Anhänger. D. v. B.

E. Keller, *Das spätröm. Gräberfeld von Neuburg a. d. Donau.* – Vgl. S. 251. D. v. B.

P. G. Kastner, *Aus der Münzsammlung des Seminars für Alte Geschichte an der Universität Freiburg.* Freiburger Universitätsblätter Heft 65 (Okt. 1979) 73–77. Mit 1 Abb. – Probleme der konstantinischen Münzprägung. In Sammlung 70 spätantike und byz. Solidi, u. a. des Gratian (Abb.). Etwa 900 byz. Münzen insgesamt. D. v. B.

Emilienne Demougeot, *Les sacs de Trèves au début du 5e siècle.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 93–97. – Die Prägung von Imitationen von Trierer Münzen des 4. Jh. durch die Franken steht nach Verf. mit deren Einfall in die Stadt in Zusammenhang. Angeblicher Raub von Prototypen. D. v. B.

M. Gechter, *Das spätant. Bonner Legionslager.* – Vgl. S. 251. D. v. B.

V. Zedelius, *Fundmünzen von der Kartsteinhöhle, Kreis Euskirchen.* Ausgrabungen im Rheinland '77. Rhein. Landesmus. Bonn Sonderheft Aug. 1978, 47–48. Mit Abb. 29. – In der Höhle Fundmünzen bis 353. Zahlreiche Münzen der Usurpatoren. D. v. B.

R. Brulet, G. Coulon, *La nécropole gallo-romaine de la rue perdue à Tournai.* Vgl. S. 252. D. v. B.

R. Goodburn, M. W. C. Hassall, R. S. O. Tomlin, *Roman Britain in 1978.* 1. – Vgl. S. 252. D. v. B.

M. Fulford, *The Interpretation of Britain's . . . Trade.* – Vgl. S. 252. D. v. B.

I. Stewart, *Anglo-Saxon Gold Coins.* Scripta nummaria romana. Essays Pres. to H. Sutherland. Hrsg. **R. A. G. Carson, C. M. Kraay.** (London, Spink and Son Ltd. 1978) 143–172. – Prägungen nach älteren Prototypen bis zum späten 4. Jh. D. v. B.

P. Bruun, *Site Finds and Hoarding Behaviour.* Scripta nummaria romana. Essays Pres. to H. Sutherland. Hrsg. **R. A. G. Carson, C. M. Kraay.** (London, Spink and Son Ltd. 1978) 114–123. – Analyse von Münzhorten des 4. Jh. (bis 337). D. v. B.

R. Reece, *Bronze Coinage in Roman Britain and the Western Provinces, A. D. 330–402.* Scripta nummaria romana. Essays Pres. to H. Sutherland. Hrsg. **R. A. G. Carson, C. M. Kraay.** (London, Spink and Son Ltd. 1978) 124–142. Mit 5 Abb. D. v. B.

C. M. Heighway, A. P. Garrod, A. G. Vince, *Excavations at 1 Westgate Street, Gloucester, 1975.* – Vgl. S. 253. D. v. B.

A. C. C. Brodribb, A. R. Hands, D. R. Walker, *Excavations at Shakenoak Farm . . ., 5. Sites K and E.* – Vgl. S. 253. D. v. B.

St. Johnson, *Excavations by Ch. Green at Burgh Castle . . .* – Vgl. S. 253. D. v. B.

Anne S. Robertson, *The Circulation of Roman Coins in North Britain. The Evidence of Hoards and Site-Finds from Scotland.* Scripta nummaria romana. Essays Pres. to H. Sutherland. Hrsg. **R. A. G. Carson, C. M. Kraay.** (London, Spink and Son Ltd. 1978) 186–216. Mit 3 Karten. – Spätester Hortfund mit Münzen des Honorius. D. v. B.

D. C. A. Shotter, *Unpublished Roman Hoards in the Wisbech and Fenland Museum.* Coin Hoards 4 (1978) 47–50. – Nr. 174–176, Hortfunde des 4. Jh. bis zu Arkadios. D. v. B.

P. J. Casey, *A Further Component of the Beaumont Hoard, 1855.* Coin Hoards 4 (1978) 50–55. – Frühkonstantinischer Hort. D. v. B.

Glenys Lloyd-Morgan, *Coins from the Little Orme Hoard, 1873. In the Collection Willoughby Gardner (Grosvenor Museum Ass. No. 7. C. 1963).* Coin Hoards 4 (1978) 56–59. – Frühkonstantinischer Hort. D. v. B.

Glenys Lloyd-Morgan, *Moel Fenlli Hoard, Llanferres, July, 1816. Grosvenor Museum, Chester, Acc. No. 91.C.1899. Ex. Collection Rev. F. A. Potts.* Coin Hoards 4 (1978) 59–61. – Konstantinischer Hort. D. v. B.

R. A. G. Carson, *A Catalogue of the Roman Coins from Newgrange, Co. Meath.* [Proc. Royal Irish Ac. 77,C,2.] (Dublin 1977) 35–42. – 14 Münzen z. T. Solidi von Konstantin bis Arkadios (ca. 385 n. Chr.) aus irischem Fundort. D. v. B.

Claire O'Kelly, *A Catalogue of the Roman Coins from Newgrange, Co. Meath. Notes on the Roman Coins and Related Finds.* [Proc. Royal Irish Ac. 77,C,2.] (Dublin 1977) 43–54. Mit 1 Abb., 9 Taf. – U. a. Goldringe des 4./5. Jh. n. Chr. D. v. B.

F. Tassaux, Danielle Tassaux, F. Thierry, P. Tronche, *Les sites antiques de la campagne saintongeaise.* Archéologia 1980, 143, 24–29. Mit z. T. farb. Abb. – In ländlichem Heiligtum in Les Bouchauds Münzfunde bis in konstantinische Zeit. D. v. B.

C. Brenot, *Monnaies en cuivre du 6e siècle frappées à Marseille.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 181–188. Mit Taf. 18. – Vormerowingische, autonome Prägungen der Zeit 530–535 nach byz. Prototypen des 6. Jh. D. v. B.

E. Felder, *Zur Münzprägung der merowingischen Könige in Marseille.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 223–229. Mit Taf. 23, 1 Tabelle. – Anlehnung an die in der Provence geprägten, pseudo-imperialen Münzen der 1. Hälfte des 7. Jh. (Maurikios, Tiberios, Phokas, Herakleios). D. v. B.

R. Delarozière, *Arles.* – Vgl. S. 256. D. v. B.

J.-B. Devauges, *Circonscription de Bourgogne.* Gallia 37, 1979 ... – Vgl. S. 255. D. v. B.

J.-L. Cadoux, *Circonscription de Picardie.* Gallia 37, 1979 ... – Vgl. S. 255. D. v. B.

J.-M. Desbordes, *Circonscription du Limousin.* Gallia 37 (1979) 479–494. Mit 22 Abb. – Münzen der Usurpatoren des 4. Jh. D. v. B.

J. Perrier, *Les trésors monétaires de l'antiquité en Haute-Vienne.* Rev. archéol. Centre de la France 18 (1979) 109–110. – Erwähnt u. a. den Schatzfund aus dem Amphitheater von Limoges: Bronzekästchen mit Silbermünzen des Honorius. D. v. B.

J.-M. Doyen, *Nismes (Viroinval). Fouilles à la ‚Roche Trouée'.* Archéol. 1979, 1, 21. – Fundmünzen von Konstantin bis Theodosios. Kleiner Hort der Zeit um 335 n. Chr. D. v. B.

P. Bastien, *Le monnayage de l'atelier de Lyon. De la réforme monétaire de Dioclétien à la fermeture temporaire de l'atelier en 316 (294–316).* [Num. romaine. Essais, rech. et doc. 11.] Wetteren, Ed. num. rom. 1980. 274 S., 69 Taf. – Mit chronologischer Einleitung und umfassender Auswertung, die auch für die Porträtforschung interessante Ergebnisse erbringt. Nach der Reduktion des follis (307) neue Individualisierung der Kaiserbüsten, die Verf. als Folge der Abkehr Konstantins von der tetrarchischen Idee wertet. D. v. B.

M. Dhénin, *Monnaies des 5e–6e siècles des nécropoles de Vron (Somme) et de Hordain (Nord).* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Du-**

mas, H. Huvelin, C. Morrisson. [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 201–207. Mit 1 Abb., Taf. 19–20. – Münzen von Theodosios II. und Valentinian III. sowie Imitationen, Solidus im Namen des Anastasios. D. v. B.

J.-B. Giard (Hrsg.), *Trésors monétaires I.* Paris 1979. 111 S., XXVI Taf. – Bespr. von **J.-P. Callu,** Rev. Hist. 263 (1980) 546–547; von **M. Bar,** Bull. cercle ét. num. 16, H. 2 (1979) 41–43. A. H.

Ed. Frézouls, *Circonscription de Champagne-Ardenne.* Gallia 37, 1979 . . . – Vgl. S. 254. D. v. B.

R. Neiss, *Fouille de sauvetage . . . de Reims.* – Vgl. S. 254. D. v. B.

M. Fleury, *Circonscription de l'Ile-de-France.* Gallia 37, 1979 . . . – Vgl. S. 254. D. v. B.

J.-J. Cabarrot, D. Nony, *Monnaies fausses et circulation monétaire à Bordeaux au 4e siècle.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 53–57. D. v. B.

J.-J. Jully, D. Fonquerle, R. Aris, M. Adgé, *Agde antique. Fouilles sub-aquatiques et terrestres.* Ét. sur Pézenas et l'Hérault. Bull. trim. 1978. Numéro spécial. 64 S., 18 Taf. – U. a. Unterwasserfunde (1972) von Münzen des Konstantin und Magnentius. D. v. B.

X. Loriot, *Trésors de monnaies romaines découverts dans le département de l'Eure.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 125–143. Mit 1 Abb. – U. a. 6 Hortfunde der konstantinischen, 1 Hort der theodosianischen Epoche. D. v. B.

C. Martin, *Le trésor de Riaz. Monnaies d'argent du 6e siècle.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 231–237. Mit Taf. 24. – Imitationen von byz. Münzen des 6. Jh. (Justinian und Justin II.). D. v. B.

P.-H. Mitard, *Monnaies des 5e–6e et 7e siècles découvertes à Genainville (Val d'Oise).* Rev. num. 6. Ser. 20 (1978) 117–130. Mit Taf. 17–18. – Behandelt fünf Silbermünzen des Valentinian III. sowie eine Münze des Herakleios. D. v. B.

Archäologischer Fundbericht. Jb. Schweiz. Ges. Ur- und Frühgesch. 63 . . . – Vgl. S. 256. D. v. B.

W. Weiser, *Ein neuer Fund spätbyzantinischer Folles mit islamischen Gegenstempeln.* Schweiz. Münzbl. 29 (1979), 116, 86–89. Mit 1 Abb. – 185 Folles des 7.–11. Jh. (Phokas – Alexios I.), u. a. ein dreifach gestempeltes Stück (Alexios I., Romanos IV., Nikephoros III.). D. v. B.

B. Schärli, *Jahresbericht der Archäologischen Bodenforschung des Kantons Basel-Stadt 1978. Die Fundmünzen.* Basler Zeitschr. Gesch. u. Altertumsk. 79 (1979) 357–362, Abb. – U. a. 5 Fundmünzen der Zeit 317–408 n. Chr. D. v. B.

M. Martin, *Römische Schatzfunde aus Augst und Kaiseraugst.* Mit einem Beitrag von **Teodora Tomašević.** [Augster Mus. Hefte. 2.] Augst 1977. 47 S., 24 Abb. – Münzschatz aus Mitte 4. Jh. sowie Hort mit Münzen des Magnentius und Decentius aus Kaiseraugst. D. v. B.

M. Hartmann, *Castrum Vindonissense. Neues . . . Vindonissa.* – Vgl. S. 257. D. v. B.

H. W. Doppler, *Die Münzen der Ausgrabung Windisch-Unterdorf 1978.* Jahresber. Ges. pro Vindonissa 1978, 46–50. – Münzen bis zu Arkadios. D. v. B.

Elisabeth Ettlinger, *Bemerkungen zu ausgewählten Kleinfunden . . . Unterwindisch.* – Vgl. S. 257. D. v. B.

M. Hartmann, *Windisch/Oberburg AG. Grabungen u. Funde.* – Vgl. S. 257. D. v. B.

Béatrice Privati, Ch. Bonnet, *La nécropole de Sézegnin GE.* – Vgl. S. 257. D. v. B.

P. Galliou, *The Defence of Armorica* ... – Vgl. S. 217. D. v. B.

L. Closuit, *Forum Claudii Vallensium* ... – Vgl. S. 257. D. v. B.

M. Buora, *Vecchie e nuove scoperte ... nel Sanvitese.* – Vgl. S. 258. D. v. B.

G. G. Belloni, *Gabinetto numismatico.* 1. [Mus. e Gall. di Milano.] Milano, Electa Ed. 1977. 240 S., zahlr. Abb. – Katalog mit zahlreichen Münzen von Konstantin bis Romulus Augustulus, u. a. Solidi der Usurpatoren des 5. Jh., Multipla und Kontorniaten des 4. Jh. – Aus Collezione Gerin Bronzemünzen bis zu Valentinian II. (Abb. aller Stücke). D. v. B.

Emanuela Ercolani Cocchi, *Il recente scavo di Villa Clelia a Imola e la politica monetale di Teodorico.* Il Carrobbio 5 (1979) 129–134. Mit 2 Abb. – U. a. Münzen im Namen von Justin und Anastasios. D. v. B.

Adriana Travaglini, *Museo civico di Gallipoli.* Annali Ist. it. num. 25 (1978) 222–226. – Röm. und byz. Münzen von Konstantin bis Markianos und Leon VI. bis Konstantin X. D. v. B.

F. Guido, *Soprintendenza archeologica di Sassari e Nuoro.* Annali Ist. it. num. 25 (1978) 227–230. – Zahlreiche konstantinische Münzen sowie weitere Prägungen bis zu Theodosios. D. v. B.

E. Serrano Ramos, A. de Luque Moraño, *La villa romana de Manguarra* ... – Vgl. S. 264. D. v. B.

T. Ortego, *La villa romana de „Los Quintanares“* ... – Vgl. S. 263. D. v. B.

P. Rodríguez Oliva, *El tesorillo de bronces bajoimperiales de Manilva (Málaga).* 15 Congr. nac. arqueol. 28 al 30 sept. 1977, Lugo. (Zaragoza 1979) 835–852. Mit 4 Taf. – Münzen von Konstantios II. bis Honorius und Arkadios (395 n. Chr.). D. v. B.

F. Chaves Tristán, *Monedas halladas en la excavación de unas cisternas italicenses.* Habis 9 (1978) 465–469. – Einige Fundmünzen aus konstantinischer Zeit bis zum 5. Jh. D. v. B.

Gabriele und **W. Leiner,** *Kleinmünzen und ihre Werte nach dem Preisedikt Diokletians.* Ein Lösungsvorschlag auf statistischer Basis. Historia 29 (1980) 219–241. A. H.

K.-J. Gilles, *Unedierte Magnentiusprägungen der Trierer Münzstätte.* Trier. Zeitschr. 40–41 (1977–1978) 137–143, 1 Abb. A. H.

X. Barral i Altet, *Monnaies suèves contremarquées à la pointe.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 167–169. Mit Taf. 15. – Münzprägungen der Sueben im Namen von Valentinian III. D. v. B.

Varia romana. Münz. u. Med. 1980, 421, 2, Abb. – U. a. Edelmetallprägungen des Konstans und Valentinians III. D. v. B.

J.-P. Callu, *Pax et libertas. Une légende monétaire de Théodebert Ier.* Mél. de num., d'archéol. et d'hist. off. à J. Lafaurie. Hrsg. **P. Bastien, F. Dumas, H. Huvelin, C. Morrisson.** [Soc. franç. num.] (Paris 1980) 189–199. Mit Taf. 18. – Behandelt die Goldprägung im Rahmen der Ereignisse im mittleren 6. Jh. Berücksichtigung von Prokops Darstellung. D. v. B.

Byzance. Münz. u. Med. 1980, 422, S. 2–7. Mit Abb. – Münzen von Theodosios II. bis Alexios III., u. a. seltene Prägung des Basileios II. Ferner Münze des Theodoros I. von Nikaia. D. v. B.

V. Culică, *Asupra unei monede de la Leon I emisă la Nicomedia* (A propos d'une monnaie de Léon I[er] émise à Nicomédie) (en roum. avec rés. fr.). St. şi cercet. de numismatică 7 (1980) 160 et 1 pl. – Un *aes* 4 de cet empereur, dont le type, déjà connu, était indûment attribué à un atelier constantinopolitain. On y déchiffre nettement NIC(omédie). P. Ş. N.

J.-P. Callu, *Pietas romana. Les monnaies de l'impératrice Théodora*. Mél. de philos., de litt. et d'hist. anc. off. à Pierre Boyancé. [Coll. Ec. fr. Rome. 22.] (Rome 1974) 141–151. – Münzen der Zeit 335–337 n. Chr. für Theodora, Frau des Constantinus Chlorus. D. v. B.

W. Hahn, *Mezezius in peccato suo interiit. Kritische Betrachtungen zu einem Neuling in der Münzreihe der byzantinischen Kaiser*. Mit 2 Tafeln. Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 61–70. – Der in einer Auktion 1978 aufgetauchte Solidus des Usurpators Mezezius (668), ein für jeden Byzanz-Numismatiker aufregendes Objekt, wird von H. einer eingehenden kritischen Untersuchung unterworfen und nach Prüfung aller historischen und numismatisch-technischen Überlegungen als Fälschung erwiesen. H. H.

F. Füeg, *Zu einem Solidus des Konstantin VI., 780–797*. Schweiz. Münzbl. 30 (1980), 117, 8–9. Mit 1 Abb. D. v. B.

Jane Timken Matthews, *The Source for the Solidus Issued by Constantine VII in 945*. Museum Notes 24 (1979) 199–212. Mit Taf. 41–43. – Nach Verf. Abhängigkeit von der Darstellung des Pantokrator in der Kuppel der Nea des Basileios I. in K/pel. D. v. B.

D. Gaj-Popović, *Novac srpskog srednjeg veka i Vizantije sa teritorije Srema* (Quelques pièces de monnaie serbe médiévale et byzantine trouvées en Srem) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Zbornik Narodnog Muzeja 9–10 (Beograd 1979) 355–358. Mit 10 Abb. F. B.

Oct. Iliescu, *Doua monede emise de împăratul bizantin Alexandru* (Deux monnaies émises par l'empereur byzantin Alexandre) (en roum. avec rés. fr.). Cercetări numismatice 2 (1979) 41–46 et 1 planche. – Un solidus d'or et un miliarésion d'argent de l'Académie Roumaine (legs Orghidan). P. Ş. N.

F. Di Vasto, *Su alcune monete bizantine rinvenute a Saracena (CS)*. Boll. Badia gr. Grottaferr. n. s. 34 (1980) 106. – In alcune monete rinvenute nel secolo scorso a Saracena e oggi perdute D. V. riconosce, in base alle indicazioni pervenuteci, dei *folles* in bronzo di Costantinopoli coniati nei secc. X–XI. E. F.

I. P. Savovs'kyj, *Pochovannja kočivnyka XII st. poblyzu s. Balky Zaporiz'koï oblasti* (Das Begräbnis eines Nomaden des 12. Jh. bei dem Dorf Balka, Zaporož'e-Region) (Ukr. mit russ. Zsfg.). Archeologija 30 (Kiev 1979) 102–104. Mit 3 Abb. – Fund einer Goldmünze Manuels I. Komnenos. R. S.

D. Beldedovski, *Srebrni moneti na Stefan IV Dušan od numizmatičkata zbirka na Narodniot muzej vo Štip* (Silver coins of Stephen Dušan from the numismatic collection of the National museum in Štip) (slavomazed. mit engl. Zsfg.). Maced. Acta Archaeol. 4 (Prilep 1978) 217–226. I. N.

T. Bertelè, *Numismatique byzantine suivie de deux études inédites sur les monnaies des Paléologues*. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 566.) – Bespr. von **S. Bendall**, B. Z. 74 (1981) 113–114. A. H.

Elena Isăcescu, *Monedele atribuite lui Nicolae Redwitz* (Les monnaies attribuées à N. Redwitz) (en roum. avec rés. fr.). St. şi cercet. de numismatică 7 (1980) 97–107 et 3 pl. – Les pièces attribuées à ce ban de Severin, sont en réalité des émissions des princes de Valachie Mircea l'Ancien, Michel I[er] et Dan II. Elles auront été frappées à Turnu Severin. P. Ş. N.

Oct. Iliescu, *Ducatul de argint emis de Basarab al II-lea* (Le ducat d'argent émis par Basarab II) (en roum. avec rés. fr.). St. şi cercet. de numismatică 7 (1980) 109–116. – Monnaie de ce prince valaque qui règna de 1442 à 1444. Il serait un descendant de Vlad Ier, le compétiteur de Mircea l'Ancien. P. Ş. N.

Catalogue of Ancient Coins of the Greek, Roman and Byzantine Series ... which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co, London, Day of Sale Wednesday, 16th April 1980. New York 1979/80. Ohne Seitenz., 7 Taf. – U. a. spätrömische und byz. Solidi vom 4.–10. Jh., u. a. ein überprägter Solidus des Phokas, bisher unpubliziert (Nr. 90–107). D. v. B.

Catalogue of Ancient, English and Foreign Coins in Gold, Silver and Bronze ... which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co. London 15th and 16th July 1980. New York [1980]. V S., ohne Seitenz., 6 Taf. – Nr. 162–194 Siliquae von Konstantios III. bis Arkadios aus Hortfund von Barton-Upon-Humber (1979); Nr. 196 Solidus des Magnus Maximus; Nr. 201–221 Münzen von Justinian bis Konstantinos V. Hortfund von 55 Nomisma des Konstantinos VIII. D. v. B.

Catalogue of Ancient, English and Foreign Coins, in Gold, Silver and Bronze Comprising Coins of the Greek, Roman and Byzantine Series ... which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co., London, Day of Sale Wednesday, 18th July, 1979. New York 1979. Ohne Seitenzählung, 7 Taf. – U. a. Münzen u. a. Solidi des 4. und 5. Jh. sowie byz. Münzen des 6.–10. Jh., u. a. eine Reihe von sizilischen Prägungen des 7.–9. Jh. D. v. B.

English, Foreign and Ancient Coins, Medaillons ... which Will Be Sold at Christie's Great Rooms, London, May 7 and 8, 1980. 45 S., 8 Taf. – U. a. 2 Solidi des Konstantios II. und Valentinian I., Münze des Nepotianus, byz. Solidus des 9. Jh. (ohne Abb.). D. v. B.

Monnaies antiques du moyen âge et modernes provenant de collections privées – Münzen der Antike, des Mittelalters und der Neuzeit aus Privatbesitz. Auktion 10. Basel, 12. und 13. Juni 1979. [Auctiones A. G. Ges. f. Kunstversteigerungen, Basel. Münzen und Medaillen AG.] 67 S., 39 Taf. – Röm. und byz. Münzen vom 4.–11. Jh., u. a. seltene Prägungen mit den Bildnissen der Grata Honoria, von Leon II. und Zenon, Basiliskos und Marcus, Romanos III. mit Hodegetria-Darstellung. Arabo-byz. Münzen. D. v. B.

Antike Münzen. Griechen, Römer, Byzantiner. Adolph Hess AG Luzern. Auktion 249, Luzern 13. Nov. 1979. 53 S., 16 Taf. – Edelmetallprägungen des 4./5. Jh. sowie byz. Prägungen bis zum 11. Jh., meist Solidi. D. v. B.

Antike Münzen. Kelten Griechen Römer. Bank Leu AG Zürich, Numismatische Abteilung. Auktion 25, Zürich 23. April 1980. 76 S., Taf. A–F und 29 Taf. (Anhang S. 3–31). – U. a. Edelmetallprägungen von Konstantin bis Romulus Augustulus, u. a. ein äußerst seltener Argenteus des Hannibalianus. Bronzemedaillon des Konstantin. Unpublizierte Münze des Crispus und weitere seltene Prägungen. (Abb.). D. v. B.

Aes Rude, vendita all'asta pubblica (5). La vendita si svolgerà nei giorni 11 e 12 aprile 1980, Lugano-Paradiso. *Catalogo* di **G. Casolari.** [Monete e medaglie]. 54 S., 69 Taf., 1 Farbtaf. – Röm. und byz. Münzen von Konstantin bis Michael VII., u. a. rare Prägungen des Magnentius. D. v. B.

Monete italiane, europee ed antiche, medaglie e bibliografia numismatica che saranno vendute all'incanto a Roma, Pal. Massimo Lancellotti, 15 maggio 1980. Christie's (International) S. A., Roma. 40 S., 3 Taf., 1 Farbtaf. – U. a. 9 Solidi des 4./5. Jh., Solidi des Phokas und Isaak II. Angelos. Seltene Siliqua des Flavius Victor (Abb.). D. v. B.

J. Wielowiejski, *Funde von römischen Medaillons zu beiden Seiten des Rhein-Donau-Limes.* Roman Frontier Studies 1979. Papers Pres. to the 12th Int. Congr. of Rom. Front. Stud. 3. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 71,3.] (Oxford 1980) 1077–1089. – Behandelt die Funde bis zur Mitte des 5. Jh. D. v. B.

J. P. C. Kent, *Urbs Roma and Constantinopolis Medaillons at the Mint of Rome.* Scripta nummaria romana. Essays Pres. to H. Sutherland. Hrsg. **R. A. G. Carson, C. M. Kraay.** (London, Spink and Son Ltd. 1978) 105–113. Mit Taf. 12–13. – Prägungen der Zeit 330–354. D. v. B.

J. P. C. Kent, *Liaisons et regravure des coins des médaillons de bronze de Magnence.* Rev. num. 6. Ser. 20 (1978) 108–112. – Multipla der Zeit 350–352 aus stadtrömischer Münzstätte. D. v. B.

W. Seibt, *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich. 1. Teil: Kaiserhof.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 567.) – Bespr. von **N. Oikonomidès,** Speculum 55 (1980) 397–399; von **W. Hahn,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 420–421; von **K. Treu,** Deutsche Litztg. 101 (1980) 32–34; von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 300–301. H. H.

V. Gjuzelev, *Dva novi truda v oblastta na vizantijskata sigilografija* (Zwei neue Publikationen auf dem Gebiet der byzantinischen Sigillographie). Archeologija 21, Hf. 3 (1979) 60–63. – Bespr. von **W. Seibt,** *Die Skleroi* (vgl. B. Z. 73 [1980] 455) und **ders.,** *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich* (vgl. B. Z. 73 [1980] 567). I. D.

O. Musso, *Un nuovo sigillo protobizantino da Botricello (CZ).* Rassegna di studi del civico museo archeol. e del civico gabinetto numism. di Milano (1978) S. 45, m. Taf. XVIII. – Verf. datiert das Siegel in die Zeit zwischen 550 und 650. A. H.

D. Gaj-Popović, *Pečat Stefana Nemanje* (The Seal of Stefan Nemanja) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Numizmatičar 2 (Beograd 1979) 119–127. Mit 4 Abb. – Es handelt sich um das Bleisiegel mit griechischer Aufschrift des serbischen Grosszupans Nemanja (1168–1196). F. B.

9. EPIGRAPHIK

Institut Fernand Courby, Index du Bulletin Epigraphique de J. et L. Robert, 1938–1965. Troisième Partie: Les Mots Français. Paris, Les Belles Lettres 1975. VIII, 123 S. (Vgl. zuletzt B. Z. 69 [1976] 285.) – Bespr. mit Ausstellungen von **M. P. Speidel,** Gnomon 51 (1979) 495–496. A. H.

C. T. H. R. Ehrhardt, *„Maximus", „invictus" und „victor" als Datierungskriterien auf Inschriften Konstantins des Grossen.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 38 (1980) 177–181. S. T.

W. Wischmeyer, *Christogramm und Staurogramm in den lateinischen Inschriften altkirchlicher Zeit.* Theologia Crucis – Signum Crucis (Tübingen, Mohr 1979) 539–550. A. H.

H. Vetters, *Ephesos. Vorl. Grabungsbericht 1977.* – Vgl. S. 225. D. v. B.

G. M. A. Hanfmann, Nancy H. Ramage, *Sculpture from Sardis. ... 1975.* – Vgl. B. Z. 73 [1980] 233: Inschriften u. a. D. v. B.

Elsa Gibson, *The „Christians for Christians" Inscriptions of Phrygia.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 568.) – Bespr. von **H. W. Pleket,** Vig. Christ. 34 (1980) 197–198; von **E. des Places,** Rev. de Philol. 54 (1980) 172. A. H.

J.-P. Mahé, *L'étude de P. M. Muradyan sur les inscriptions géorgiennes d'Arménie.* Bedi Kartlisa 38 (1980) 295–309. S. oben S. 226. F. W. D.

J.-P. Rey-Coquais, *Inscriptions grecques et latines . . . Tyr (1963–1974). 1. Inscriptions de la nécropole.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 488.) – Bespr. von **Lucia Criscuolo,** Epigraphica 41 (1979) 220–222. D. v. B.

F. Manns, *Nouvelles inscriptions grecques de Palestine.* Liber Annuus 29 (1979), 238–243. Mit Taf. 23–24. – U. a. röm. Waage mit griech. Inschrift. D. v. B.

H. I. Marrou †, *Une inscription chrétienne de Tipasa et le refrigerium.* Ant. afric. 14 (1979) 261–269. Mit 2 Abb. – Behandelt christliche Mosaikinschrift einer Grabmensa unter Heranziehung auch von griechischen Inschriften. D. v. B.

N. K. Mutsopulos, *Κάρπαθος* . . . Vgl. S. 235. F. W. D.

D. Feissel, *Inscriptions byzantines de Ténos.* Bull. Corr. Hell. 104 (1980) 477–518. – Es handelt sich um 50 Graffiti etwa des 10./11. Jahrhunderts, von Pilgern in einer Grotte (Gastria) aufgezeichnet. Zum paläographischen Vergleich wurden vor allem die Graffiti des Parthenon herangezogen. H. H.

N. Drandakes, *Ἔρευναι εἰς τὴν Μάνην. . . .* Vgl. S. 236. F. W. D.

D. I. Pallas, *Ἀνασκαφὴ τῆς βασιλικῆς τοῦ Κρανείου* . . . Vgl. S. 237. F. W. D.

T. E. Gregory, *Roman Inscriptions from Aidepsos.* Greek Rom. and Byz. Stud. 20 (1979) 255–277. Mit 1 Abb. – Griechische Inschriften des 4.–6. Jh. n. Chr. (u. a. auf Statuenbasen von Kaisern). Der Synekdemos des Hierokles als Quelle für die Bedeutung der Stadt bis zum 6. Jh. D. v. B.

D. Feissel, *Notes d'épigraphie chrétienne IV.* Bull. Corr. Hell. 104 (1980) 469–475. – Behandelt vornehmlich die Grabinschrift der Euphemia, die bei der Restaurierung von H. Athanasios in Paiania bei Athen entdeckt und von M. Chatzidakis publiziert wurde; sie enthält eine Palette von Verwünschungen potentieller Grabschänder. H. H.

D. Feissel, J.-M. Spieser, *Inventaires en vue d'un Recueil des inscriptions historiques de Byzance. 2. Les inscriptions de Thessalonique. Supplément.* Trav. et Mém. 7 (1979) 303–348. Mit 10 Taf. – Inschriften des 4.–6. Jh. aus Thessalonike sowie Addenda zu publizierten Inschriften. D. v. B.

E. Tsigaridas-Katia Loberdu-Tsigarida, *Κατάλογος χριστιανικῶν ἐπιγραφῶν στὰ μουσεῖα τῆς Θεσσαλονίκης.* [Μακεδον. Βιβλιοθήκη. Δημοσιεύματα τῆς Ἑτ. Μακεδ. Σπουδῶν, 52.] Thessalonike 1979. 126 S., 1 Bl. m. zahlr. Abb. A. H.

G. Velenis, *Dva dvuezični nadgrobni nadpisa ot XIV v.* (Zwei zweisprachige Grabinschriften aus dem 14. Jh.). Palaeobulgarica 3, Hf. 3 (1979) 39–45. Mit 1 Abb. – Berichtet über eine 1972 von N. Nikananos veröffentlichte griechisch und bulgarisch verfaßte Grabinschrift aus dem Dorf Chortiatis (bei Thessalonike), vermutlich aus dem 13.–14. Jh., mit dem Namen Michael, dessen Identifizierung m. M. n. hypothetisch bleibt. An zweiter Stelle analysiert und restituiert V. eine zweite in Doiran (Mazedonien) gefundene und von J. Ivanov 1931 veröffentlichte griechisch-bulgarische Grabinschrift, mit dem Namen Eirene, Tochter des Michael vom J. 1362. Wegen geographischen und chronologischen Schwierigkeiten ist auch die Identifizierung dieser Personen bicht überzeugend. I. D.

A. Angelopulos, *Περὶ τὴν ἐπιγραφὴν »Ἄννης τῆς Παλαιολογίνης«.* Μακεδονικά 19 (1979) 411–417. 6 Abb. Vgl. oben S. 240. A. H.

P. A. Bokotopulos, *Ἀνασκαφὴ τῆς μονῆς Παντανάσσης Φιλιππιάδος. . . .* Vgl. S. 239. F. W. D.

Gërmimet arkeologjike. Foulles archéologiques. 1974–1975. – Vgl. S. 241. D. v. B.

Ph. Malingudis, *Die mittelalterlichen kyrillischen Inschriften der Hämus-Halbinsel.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 569.) – Bespr. von **I. Dobrev,** Bŭlgarski ezik 30, Hf. 2 (1980) 172–180. I. D.

Inscriptions de la Mésie supérieure, 1 . . . par **Miroslava Mirković** et **S. Dušanić.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 288.) – Bespr. von **B. Gerov,** Gnomon 51 (1979) 500–501. A. H.

Miliana Kajmakamova, *Les inscriptions protobulgares du VIIIe et IXe siècle et les annales bulgares.* Etudes historiques 10 (Sofia 1980) 115–126. I. D.

D. Tudor, *Un fragment épigraphique du IVe siècle découvert à Romula Malva.* Rev. ét. sud-est europ. 18 (1980) 111–114, m. 1 Abb. – Der Lesungsvorschlag des Verf. datiert die in Frage stehende Inschrift in die Zeit des Valens u. Valentinian; sie wäre dann ein Beleg für eine effektive röm. Herrschaft in dieser Stadt zur Zeit des Valens. A. H.

V. Beševliev, *Starochristijanski nadgroben nadpis ot p-ov Atija (Inscription funéraire paléochrétienne de la presqu'île d'Atija)* (mit frz. Zsfg.). Archeologija 21, Hf. 4 (1979) 44–45. Mit 1 Abb. – Erhalten ist nur der griech. Personenname Patrikis = Patrikios. I. D.

I. Bilkei, *Die griechischen Inschriften des römischen Ungarn.* Alba Regia 17 (1979) 23–48. Mit 5 Abb., 2 Taf. – U. a. Nr. 9 Grabstele aus Aquincum mit sekundär angebrachten griech.-jüd. Inschriften, Ende 4. Jh., Nr. 1. 34. 35 Gefäße des 4. Jh. mit Trinksprüchen u. a. Diatretglas mit Inschrift „Opfere dem Hirten . . .“, von Verf. kaum zu Recht als christl. gedeutet. D. v. B.

R. M. Kloos, *Methoden und Möglichkeiten der lateinischen Epigraphik des Mittelalters.* Actes du 7e Congr. int. d'épigraphie grecque et latine, Constantza 9–15 sept. 1977. (Bucureşti und Paris 1979), 91–103. Mit 8 Abb. auf Taf. – Behandelt u. a. die Beschriftungsweise der Mosaiken des 11./12. Jh. im adriatischen Raum (S. Marco, Venedig, S. Orso, Ravenna). Übernahme der griech. Kürzungen durch die lateinischen Meister. D. v. B.

10. BYZANTINISCHES RECHT

QUELLEN UND GESCHICHTE

J. G. Lautner, *Zur Bedeutung des römischen Rechts für die europäische Rechtskultur und zu seiner Stellung im Rechtsunterricht.* Mit einem Nachwort von **M. Kaser.** Hrsg. von **C. Soliva** und **B. Huwiler.** Zürich, Juris-Verlag 1976. V, 214 S. – Bespr. von **G. Wesener,** Gnomon 51 (1979) 801–803. A. H.

P. Voci, *Piccolo manuale di diritto romano.* I. Parte generale. Milano, Giuffrè 1979. XX, 536 S. *14000 L.* – Verf. widmet ein Kapitel dem Corpus iuris civilis; außerdem wird das justin. Recht mehrfach berücksichtigt. S. T.

M. Talamanca (Hrsg.), *Lineamenti di storia del diritto romano.* Milano, Giuffrè 1979. VIII, 800 S. *20000 L.* – Für uns einschlägig: Il Dominato von **G. Cervenca** (S. 603 ff.) und L'età giustinianea e bizantina von **R. Bonini** und **M. Amelotti** (S. 715 ff.). S. T.

N. van der Wal, J. H. A. Lokin, *Historiae iuris graeco-romani delineatio.* De bronnen van het Byzantijnse recht van 300 tot 1453 (holländ.). Rijksuniversiteit Groningen, Juridische Faculteit 1980. VII, 154 S. – Hektographiertes Vorlesungsmanuskript zu den byzantinischen Rechtsquellen von 300 bis 1453. S. T.

P. Silli, *Mito e realtà dell'„aequitas Christiana“.* Contributo alla determinazione del concetto di „aequitas“ negli atti degli „scrinia“ costantiniani. [Università di Firenze. Pubbl. della Facoltà di Giurisprudenza, 36.] Milano, Giuffrè 1980. VIII, 203 S. S. T.

R. M. Pizzorni, *Il diritto naturale dalle origini a s. Tommaso d'Aquino. Saggio storico-critico.* [Diritto, 3.] Rom, Pont. Univ. Lateranense; Rom, Città Nuova 1978. 522 S. – S. 63ff., Kirchenväter. R. S.

J. Burillo, *Derecho romano vulgar.* Estado de la cuestión a 1964 (Römisches Vulgarrecht. Diskussionsstand um 1964) (span.). Revista de Estudios histórico-jurídicos 4 (Valparaiso, 1979) 13–34. S. T.

D. Simon (Hrsg.), *Fontes Minores II.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 569.) – Bespr. von **W. Selb,** Gnomon 52 (1980) 69–70. S. T.

D. V. Simon, *Konstantinisches Kaiserrecht.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 566.) – Bespr. von **F. Sitzia,** Bull. Ist. Dir. Rom. 81 (1978) 354–367. S. T.

F. Amarelli, *Vetustas – innovatio ... legislazione di Costantino.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 566.) – Bespr. von **M. Sargenti,** Studia et doc. hist. et iur. 44 (1978) 531–545. D. v. B.

Mariagrazia Bianchini, *Caso concreto e „lex generalis".* Per lo studio della tecnica e della politica normativa da Costantino a Teodosio II. [Università di Genova. Fond. A. Poggi, 14.] Milano, Giuffrè 1979. VIII, 180 S. *5000 L.* S. T.

Elena Emanuilovna Lipšic, *Pravo i sud v Vizantii v IV–VIII vv.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 571.) – Bespr. von **J. Caimi,** Labeo 25 (1979) 71–80. S. T.

Alessandra Baldini, *Su alcune costituzioni di Valentiniano I „de operibus publicis" (364–365 d. C.).* Stud. et doc. hist. et iuris 45 (1979) 568–582. S. T.

G. G. Archi, *Teodosio II e la sua codificazione.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 570.) – Bespr. von **A. Lippold,** Iura 27 (1976) 194–199; von **J. Gaudemet,** Labeo 25 (1979) 65–70; von **X. D'Ors,** Revista de Estudios históríco-jurídicos 4 (Valparaiso, 1979) 247–258. S. T.

Maria Luigia Pagliani, *Note alla lettura di Cod. Theod. XV. I. 27, 28, 31.* Arch. Giuridico 198 (1980) 73–100. – Noch ein Artikel zum Baurecht des ausgehenden 4. Jh. Vgl. vorletzte Notiz. S. T.

V. Giuffrè, *‚Iura' e ‚Arma'. Ricerche intorno al VII libro del Codice Teodosiano.* Napoli, Jovene 1978. 232 S. – Bespr. von **L. De Giovanni,** Studia et doc. hist. et iur. 44 (1978) 514–520. D. v. B.

G. E. Lebedeva, *Ėvoljucija terminov, oboznačavšich rabov v rannevizantijskom zakonodatel'stve (po dannym kodeksov Feodosija i Justiniana)* (Die Evolution der Termini zur Bezeichnung der Sklaven in der frühbyzantinischen Gesetzgebung [anhand des Codex Theodosianus und Justinianus]) (Russ.). Problemy social'noj struktury i ideologii srednevekovogo obščestva, 1. [Leningr. Gos. Un-t.] (Leningrad 1974) 95–106. R. S.

Legum Iustiniani Imperatoris Vocabularium. Novellae. Pars Latina T. I–II. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 570.) – Bespr. von **G. Lanata,** Scriptorium 33 (1979) 136. S. T.

L. Lantella, *Le opere della giurisprudenza romana nella storiografia.* Torino, Giappichelli 1979. VIII, 226 S. *7200 L.* – Verf. behandelt auf S. 91ff. die Jurisprudenz im Index Florentinus, in den Digesten und den Const. Deo auctore und Tanta. In S. 101ff. bietet er eine skizzenhafte Darstellung der scientia iuris in den byzant. Quellen. S. T.

R. Bonini, *Ricerche sulla legislazione giustinianea dell'anno 535.* Nov. Iustiniani 8: venalità delle cariche e riforme dell'amministrazione periferica. Bologna, Pàtron 1980. 125 S. *7500 L.* – Zweite, erweiterte Auflage des B. Z. 71 (1978) 294 angezeigten Buches. S. T.

E. Nardi, *Schema delle Istituzioni di Giustiniano nel loro quadro finale.* Milano Giuffrè 1979. VIII, 100 S. *3000 L.* S. T.

S. Puliatti, *Ricerche sulla legislazione „regionale" di Giustiniano.* Lo statuto civile e l'ordinamento militare della prefettura africana. [Seminario giuridico della Univ. di Bologna, 84.] Milano, Giuffrè 1980. 130 S. *6000 L.* S. T.

J. Kramer, *Kommentar zum Kölner griechisch-lateinischen Glossar (Folium Wallrafianum).* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 38 (1980) 229–243. – Das Glossar des Papyrusfragments enthält auch juristische Termini (6. Jh.). S. T.

I. P. Medvedev, *Predvaritel'nye zametki o rukopisnoj tradicii zemledel'českogo zakona.* 1. Rukopisi X–XII vv. (Vorläufige Bemerkungen zur handschriftlichen Überlieferung des Nomos Georgikos. 1. Hss. mit 6 Abb. des 10.–12. Jh.) Viz. Vremennik 41 (1980) 194–209, mit 6 Abb. – Im Rahmen der Vorarbeiten des Leningrader Projekts einer kommentierten kritischen Ausgabe des Nomos Georgikos stellt Verf. elf Hss. des 10.–12. Jh. vor: *Marc. gr. 579, Vat. gr. 2075, *Ambros. Q 25, *Mosq. Bibl. Synod. 318 (Vladimir), *Barber. gr. 578, *Marc. gr. 172, Par. gr. 1384, Vat. gr. 1168, *Vat. gr. 845, Par. gr. 1367, Par. gr. 1383. (Man vermißt: Sinait. 1115 und Messan. 114.) Am Schluß des Bandes Facsimileabdrucke der Anfangsseiten des Nomos Georgikos aus den mit Stern bezeichneten Hss. S. T.

S. Perentidis, *Les scolies juridiques des manuscrits byzantins.* Rev. hist. de droit franç. et étranger 57 (1979) 51–59, 2 Taf. A. H.

N. P. Matses, *Τὸ χωρίον Β', 1 τῆς 'Εκλογῆς τῶν 'Ισαύρων καὶ ὁ Κ. Δ. Τριανταφυλλόπουλος.* Athen 1980. 4 S. – M. setzt sich mit der Ansicht auseinander, die Ehe zwischen Orthodoxen und Häretikern sei im Recht der Ekloge ohne weiteres erlaubt. S. T.

P. Pieler, *Basiliken, Basilikenscholien.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1528–1529. A. H.

N. P. Matses, *Διόρθωσις εἰς σχόλιον τῆς Νεαρᾶς 28 Λέοντος τοῦ Σοφοῦ.* Athen 1981. 3 S. S. T.

N. P. Matses, *Διόρθωσις εἰς τὸ χωρίον 41,16 τῆς „Πείρας" Εὐσταθίου τοῦ Ρωμαίου.* Athen 1981. 3 S. S. T.

N. P. Matses, *Τὸ σχόλιον C εἰς τὴν 'Εξάβιβλον 3,3,3 καὶ ὁ Κ. Δ. Τριανταφυλλόπουλος.* Athen 1980. 6 S. – Bemerkungen zu der Hexabiblos-Übersetzung von Spanos. S. T.

T. L. Roşu, *Forme traditionale de judecată şi ispăşire în obştea românească din Evul Mediu* (Formes traditionelles de jugement et d'expiation dans la communauté roumaine au moyen âge) (en roum.). Mitrop. Banatului 29 (1979) 667–675. – Imbrication des témoignages tirés des peintures du jugement dernier, de certains textes juridiques et aussi de traditions locales. P. Ş. N.

L. P. Marcu, *Le caractère unitaire des institutions politico-judiciaires roumaines au moyen âge.* Nouvelles études roumaines 6/1 (Bucarest 1980) 143–161. P. Ş. N.

Val. Al. Georgescu, *Bizanţul şi instituţiile româneşti pînă la mijlocul secolului al XVIII-lea* (Byzanz und die rumänischen Institutionen bis zur Mitte des 18. Jh.) (rum. m. franz. Zsfg.). [Bizanţul şi ţările române. Academia de ştiinţe sociale şi politice a Republicii Socialiste România. Institutul de studii sud-est europone.] Bucureşti, Editura Academiei Republicii Socialiste România 1980. 296 S. – Eingehende Untersuchung der Rezeption des byzant. Rechts und dessen Einflusses auf die Gestaltung der sozialen und wirtschaftlichen Einrichtungen im rumänischen Raum in der spätbyzant. Zeit und nach der Eroberung Kpels. G. analysiert die konstruktive Fortentwicklung des rezipierten Rechts, was insbesondere den Inhalt des Begriffs „Byzance après Byzance" erhellt. S. T.

V. Al. Georgescu et **P. Strihan,** *Les représailles par lettres de marque en droit féodal roumain (XIVe–XVIIIe siècles).* Nouvelles études d'histoire 6/1 (Bucarest 1980) 163–173. P. Ş. N.

V. Al. Georgescu, *Les survivances du droit romano-byzantin dans la coutume roumaine (XIVe–XIXe siècles).* Rev. roum. d'hist. 19 (1980) 277–300. – A noter que la „coutume locale ... n'a pas bénéficié chez les Roumains d'une influence savante venant du droit byzantin, relativement comparable à celle que le droit romain, en tant que *ius commune* hautement élaboré, a pu exercer sur les coutumes occidentales" (p. 298–299). P. Ş. N.

H. Zapp-H. J. Becker-P. C. Timbal, *Asyl.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1156–1158. – I. Kirchliches Recht. – II. Weltliches Recht. A. H.

J. Gaudemet, *La répression de la délation au Bas-Empire.* Φιλίας Χάριν. Miscellanea di studi classici in onore di Eugenio Manni, 3. (Roma, G. Bretschneider 1980) 1065–1083. D. v. B.

M. Kaser, *Das römische Privatrecht. 2. Abschnitt: Die nachklassischen Entwicklungen.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 572.) – Bespr. von **P. E. Pieler,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 361–363. H. H.

F. De Martino, *Individualismo e diritto romano privato.* Scritti di diritto romano. 1. Diritto e società nell'antica Roma. (Roma, Ed. Riuniti 1979) 248–311. – Wiederabdruck eines 1941 erschienenen Aufsatzes. D. v. B.

R. S. Bagnall, K. A. Worp, *Chronological Reckoning in Byzantine Egypt.* – Vgl. oben S. 209. – Juristisch relevant ist der Einfluß der Nov. Iust. 47 bei der Datierung von privatrechtlichen Urkunden. S. T.

F. Goria, *Tradizione romana e innovazioni bizantine nel diritto privato dell'Ecloga privata aucta.* Diritto matrimoniale. [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. v. **D. Simon,** 5.] Frankfurt/M., Klostermann 1980. X, 155 S. 79.– *DM.* – Soll besprochen werden. S. T.

Ch. K. Papastathis, *Byzantine Private Law and Codifications among the Bulgarians during the Ottoman Period (XVth–XIXth Centuries).* Α' Ἑλληνοβουλγαρικὸ Συμπόσιο. ["Ιδρυμα Μελετῶν Χερσονήσου τοῦ Αἵμου, 188.] (Thessalonike 1980) 249–258. S. T.

J. Gaudemet, *L'interprétation du principe d'indissolubilité du mariage chrétien au cours du premier millénaire.* Bull. Ist. Dir. Rom. 81 (1978) 11–70. – Verf. behandelt das Thema unter Heranziehung der Kirchenrechtsquellen auch des Ostens, zumindest einschließlich des 5. Jh. S. T.

K. Hopkins, *Brother-sister marriage in Roman Egypt,* Comparative Studies in Society and History 22 (1980) 303–354. R. B.

S. Roda, *Il matrimonio fra cugini germani nella legislazione tardoimperiale.* Stud. et doc. hist. et iuris 45 (1979) 289–309. – Zum Verbot der Ehe zwischen Geschwisterkindern in der Gesetzgebung des Theodosios I. und seiner Nachfolger. Die Differenzierung zwischen Osten und Westen geht auf die in jedem Teil des Reiches herrschenden politischen und sozialen Verhältnisse zurück. S. T.

R. Soraci, *Ricerche sui conubia tra Romani e Germani nei secoli IV–VI.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 291.) – Bespr. von **H. Castritius,** Gnomon 51 (1979) 799–801. A. H.

D. Dalla, *L'incapacità sessuale in diritto romano.* [Seminario giuridico della Università di Bologna, 76.] Milano, Giuffrè 1978. 348 S. – Auch die byzant. Rechtsquellen wurden systematisch berücksichtigt. S. T.

B. Wierzbowski, *Treść władzy ojcowskiej w rzymskim prawie poklasycznum. Władza nad osobami dzieci. (Inhalt der Vatersgewalt im röm. nachklassischen Recht. Die Gewalt über die Personen der Kinder)* [Uniw. Nikołaja Kopernika. Rozprawy] Toruń 1977. 203 S. – Bespr. von **H. Kupiszewski,** Savigny Zeitschr. Rechtsgesch. Roman. Abt. 96 (109) (1979) 393–397. D. v. B.

J. Fellermayr, *Tradition und Sukzession im Lichte des römisch-antiken Erbdenkens.* Vgl. oben S. 166. A. H.

M. Kurylowicz, *„Adoptio plena" und „minus plena".* Labeo 25 (1979) 163–182. – Die Adoptionsreform im justinianischen Recht. S. T.

A. Stuiber, *Konstantinische und christliche Beurteilung der Sklaventötung.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 568.) – Bespr. von **A. de Halleux,** Le Muséon 93 (1980) 194. A. B.

P. Csillag, *The Problems of Labour Relations in Roman Law.* Oikumene 2 (1978) 239–263. D. v. B.

D. De Decker, *L'expression des revendications sociales dans l'antiquité tardive.* [Centre de recherches d'histoire ancienne, 34. Annales littéraires de l'universitè de Besançon, 239.] Dialogues d'histoire ancienne 5 (1979) 255–262. A. H.

N. P. Matses, *Ἡ ἐκποίησις τῶν προικῴων ἀκινήτων κατὰ τὸ βυζαντινὸν δίκαιον.* Athen 1980. 6 S. – In der byzant. Rechtspraxis sei die Veräußerung von Dotalgrundstücken mit der einmaligen Zustimmung der Frau erlaubt, d. h. ohne Beachtung der N. 61, die die Wiederholung der Zustimmung nach zwei Jahren anordnete. S. T.

S. Broise, *„Animus donandi".* Concetto romano e suoi reflessi sulla dogmatica odierna. [Pubblicazioni della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Pisa, 59.] Pisa, Pacini 1975. 239 S. – Uns nicht zugegangen. Vgl. die Bespr. von **G. G. Archi,** Iura 27 (1976) 105–115 und von **S. Zazzera,** Labeo 25 (1979) 310–316, aus denen sich die Einbeziehung von byzantinischen Rechtsquellen in beträchtlichem Ausmaß erschließen läßt. S. T.

J. Herrmann, *Zur Interpretation von P. Mich. XIII 671.* Zeitschr. f. Papyr. u. Epigr. 34 (1979) 131–132. – Die in dieser Urkunde des 6. Jh. erwähnte παραθήκη hatte als Gegenstand nicht ein Grundstück, wie man angenommen hat, sondern dessen Verkaufserlös (vermutlich als Darlehen). S. T.

J. Salgado, *Contribución al estudio del „domicilium" en al derecho romano* (Beitrag zum Studium des „domicilium" im röm. Recht) (span.). Revista de Derecho Privado (Caracas-Madrid, 1980) 495–510. – Verf. berücksichtigt auch die justinianische Kodifikation. S. T.

G. Binding, *Bauordnung (Baurecht).* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1670–1671. A. H.

F. De Martino, *L'„ignorantia iuris" nel diritto penale romano.* Scritti di diritto romano. 1. Diritto e socità nell'antica Roma. (Roma, Ed. Riuniti 1979) 424–459. – Wiederabdruck eines 1937 erschienenen Aufsatzes. D. v. B.

S. N. Troianos, *Ὁ „Ποινάλιος" τοῦ Ἐκλογαδίου.* Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς ἐξελίξεως τοῦ ποινικοῦ δικαίου ἀπὸ τοῦ Corpus Iuris Civilis μέχρι τῶν Βασιλικῶν. [Forschungen zur byzant. Rechtsgeschichte, hrsg. von **D. Simon,** 6.] Frankfurt/M., Klostermann 1980. X, 135 S. *69 DM.* S. T.

A. Wacke, *Fahrlässige Vergehen im römischen Strafrecht.* Rev. intern. dr. de l'antiquité 26 (1979) 505–566. – Da die ersten vom klassischen römischen Recht abweichenden Regelungen im 8. Jh. eingeführt wurden, ist die Studie auch für das Recht der frühbyzant. Periode relevant. S. T.

D. Menozzi, *La critica all'autenticità della Donazione di Costantino in un manoscritto della fine del XIV secolo* (mit engl. Zsfg.). Cristianesimo nella storia 1 (1980) 123–154. – Zur Geschichte der Kritik an der Schrift vor L. del Valla. R. S.

N. Huyghebaert, *Une légende de fondation: le Constitutum Constantini.* Le Moyen Age 84 (1979) 177–209. A. H.

Die Konstitutionen Friedrichs II. von Hohenstaufen für sein Königreich Sizilien 1. T.: Der griechische Text. Hrsg. von **Thea von der Lieck-Buyken.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 568.) – Bespr. von **Vera von Falkenhausen,** B. Z. 74 (1981) 114–116. A. H.

H. Dilcher, *Die sizilische Gesetzgebung Kaiser Friedrichs II.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 568.) – Bespr. von **J. M. Powell,** Cahiers de civ. médiév. 22 (1979) 301–302. A. H.

L. Perrone, *Autokephalie.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1269–1270. A. H.

R. Gryson, *Dix ans de recherches sur les origines du célibat ecclésiastique.* Rev. théol. de Louvain 11 (1980) 157–185. – Der Forschungsstand mit einer Literaturübersicht bis zum Jahr 1979. S. T.

P. Stockmeier, *Die Wahl des Bischofs durch Klerus und Volk in der frühen Kirche.* Concilium 16 (1980) 463–467. – Bis zum Ausgang des 4. Jh. waren die Formen der Beteiligung sehr variabel, aber die Rolle des Volkes sei mehr als eine Akklamation gewesen. S. T.

D. Salachas, *Il principio della struttura sinodale delle Chiese orientali nella legislazione canonica antica.* Nicolaus 6 (1978) 221–252. A. H.

E. Mantzuneas, *Ἡ δικαστικὴ ἐξουσία τῆς ἐκκλησίας καὶ αἱ θεμελιώδεις αὐτῆς ἀρχαί.* Philoxenia, B. Kötting gewidmet (1980) 201–221. A. H.

K. Babuskos, *Ὁ Μέγας Βασίλειος ὡς νομικός.* Ἁρμενόπουλος 34 (1980) 89–96. – Zum kanonischen Werk Basileios' des Großen. S. T.

P. Karanikolas, *Κλεὶς ὀρθοδόξων κανονικῶν διατάξεων.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 573.) – Bespr. von **P. Rodopulos,** Κληρονομία 11 (1979) 230–231; von **K. G. Mpones,** Θεολογία 51 (1980) 191–192. A. H.

G. P. Scaffardi, *Brevi osservazioni sul colonato romano (Nov. 123, 4).* Studi Parmensi 25 (1979) 233–246. – Der Einfluß der Bischofsweihe auf den Freiheitsstatus im Rahmen der besonderen Rechtsstellung der Bischöfe im justinianischen Recht. S. T.

A. Vööbus, *Die Entdeckung der ältesten Urkunde für die syrische Übersetzung der Apostolischen Kirchenordnung.* Oriens Christianus 63 (1979) 37–40. – Wichtige Mitteilung für die Textüberlieferung dieser Kirchenrechtssammlung, die im Cod. Mardin Orth. 309 (vermutlich 8. Jh.) enthalten ist. S. T.

N. van der Wal, *Wer war der „Enantiophanes"?* Tijdschr. v. Rechtsgesch. 48 (1980) 125–136. – Die Identität des jüngeren Anonymos und des Enantiophanes und zugleich Autors des Nomokanon in 14 Titeln ist nach Meinung des Verf. über jeden Zweifel erhaben. S. T.

Ch. Papastathes, *Τὸ νομοθετικὸν ἔργον τῆς Κυριλλομεθοδιανῆς ἱεραποστολῆς ἐν Μεγάλῃ Μοραβίᾳ.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 574.) – Bespr. von **S. Mantzukas,** Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς 61 (1978) 396–397; von **K. Triantaphyllu,** Ἐφημ. Ἑλλ. Νομικῶν 45 (1978) 847; von **L. Burgmann,** Zeitschr. Sav.-Stiftg. Rechtsgesch. Rom. Abt. 96 (1979) 478–479; von **N. Camariano,** Rev. ét. sud-est europ. 17 (1979) 672–673; von **Vl. Hanga,** Studii şi Cercetări Juridice 24 (1979) 308–309; von **A. Karathanases,** Κληρονομία 11 (1979) 231–236; von **M. Lacko,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 278; von **G. Theocharides,** Μακεδονικά 19 (1979) 449–460; von **D. Seremetes,** Ἁρμενόπουλος 33 (1979) 338–341; von **P. Tocanel,** Apollinaris 52 (1979) 333–334; von **I. Medvedev,** Viz. Vremennik 41 (1980) 300–303; von **P. E. Pieler,** Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 392–393. S. T.

H. Kaufhold, *Die Rechtssammlung des Gabriel von Basra und ihr Verhältnis zu den anderen juristischen Sammelwerken der Nestorianer.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 317.) – Bespr. von **N. E.** Irénikon 52 (1979) 151. A. H.

I. P. Medvedev, *La date du Syntagma de Mathieu Blastares.* Byzantion 50 (1980) 338–339. – M. betont gegen Theocharides (Byzantion 40 [1970] 437–459) das Datum 1335.
A. H.

N. P. Matses. *Περὶ τὴν κριτικὴν τοῦ Συντάγματος τοῦ Ματθαίου Βλάσταρη.* Συμβολὴ δευτέρα. Athen 1980. 10 S. – Der 2. Teil der in B. Z. 72 (1979) 507 angezeigten Studie. Wieder eine Reihe von textkritischen Verbesserungsvorschlägen. S. T.

Sp. Vryonis jr., *Decisions of the Patriarchal Synod in Constantinople as a Source for Ottoman Religious Policy in the Balkans prior to 1402.* Vgl. oben S. 207. S. T.

J. M. Konidares, *Τὸ δίκαιον τῆς μοναστηριακῆς περιουσίας. ...* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 569.) – Bespr. von **J. Darrouzès,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 311–312; von **S. Perentidis,** Rev. hist. de droit franç. et étranger 58 (1980) 87–88; von **K. Mpones,** 'Εκκλησία 57 (1980) 236–237. S. T.

11. FACHWISSENSCHAFTEN

(NATURWISSENSCHAFTEN, MEDIZIN, KRIEGSWISSENSCHAFTEN)

D. C. Lindberg (Hrsg.), *Science in the Middle Ages.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 576.) – Vgl. d. Bespr. von **Ch. F. Klinger,** Journ. History of Medicine 35 (1980) 236–239. A. H.

O. Neugebauer, *A History of Ancient Mathematical Astronomy.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 576.) – Bespr. von **F. Russo,** Archives de philos. 42 (1979) 146–147. A. H.

B. L. v. d. Waerden, *Astronomie.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1145–1153.
A. H.

B. L. van der Waerden, *Astrolabium.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. 1135. – Byzanz gehört auch hier nicht zum Mittelalter, wie es die Herausgeber des Lexikons verstehen.
A. H.

P. Kunitzsch, *Zur Sternkunde der arabischen Nautiker.* Der Islam 56 (1979) 305–311. – Stellungnahme zu dem von I. Khoury edierten 3. Band der Werke des Sulaymān al-Mahrī mit Ausstellungen, auch bezügl. der griech. Tradition. A. H.

Anne Tihon, *Le „Petit Commentaire" de Théon d'Alexandrie aux Tables Faciles de Ptolémée.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 569.) – Bespr. von **N. G. Wilson,** Isis 71 (1980) 339–340.
A. H.

A. Allard, *Le petit traité d'Isaac Argyre sur la racine carrée.* Centaurus 22 (1978) 1–43. – Griech. Text m. frz.. Übers. A. H.

F. Sezgin, *Geschichte des arabischen Schrifttums.* Bd. 6: *Astronomie bis ca. 430 H.* 15 Bl., 521 S. Leiden, E. J. Brill 1978. – Bespr. von **B. R. Goldstein,** Isis 71 (1980) 341–342. A. H.

J. D. North-B. L. van der Waerden-H. Greive, *Astrologie.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1135–1145. A. H.

Ancient Astrology, Theory and Practice. Matheseos Libri VIII by Firmicus Maternus. Translated by **J. Rhys Bram.** Park Ridge, N. Y., Noyes Press 1975. XI, 336 S. m. 13 Abb. – Bespr. von **H. G. Gundel,** Anz. f. d. Altertumswiss. 32 (1979) 209–213. A. H.

J. Sesiano, *Herstellungsverfahren magischer Quadrate aus islamischer Zeit (I).* Sudhoffs Archiv 64 (1980) 187–196, m. 12 Abbildungen. – Hier angezeigt wegen der Frage des Einflusses auf Manuel Moschopulos. A. H.

Aristoteles' Meteorologie in arabischer und lateinischer Übersetzung. Textkrit. Ausgabe des ersten Buches von **P. L. Schoonheim.** Leyden-Elve, Labor vincit 1978. 123 S. – Bespr. von **Thérèse-Anne Druart,** Rev. philos. de Louvain 78 (1980) 147–148; von **A. Heinen,** Isis 71 (1980) 342–343. A. H.

Ch. Lichtenthaeler, *Geschichte der Medizin.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 570.) – Bespr. von **F. Kudlien,** Gnomon 51 (1979) 517–520. A. H.

I. Th. Papabasileiu-B. P. Rozes, *'Εγχειρίδιον ἱστορίας τῆς ἰατρικῆς. Τόμ. Α': 'Από τῆς προϊστορικῆς ἐποχῆς μέχρι τῆς ἀναγεννήσεως.* Athen 1979. 324 S., 1 Bl., 107 Abb. – Behandelt S. 223–244 die byzant. Medizin. A. H.

R. Zguta, *Early Russian Medicine,* Journ. of the History of Medicine 35 (1980) 203–214. – Zur Übernahme des antiken u. mittelalterl. Materials aus Byzanz. A. H.

J. Théodoridès, *Les sciences biologiques et médicales à Byzance.* [Cahiers d'histoire et de philosophie des sciences, 3.] Paris, Centre nat. de la recherche scientifique, Centre de documentation sciences humaines 1977. 50 S. A. H.

H. M. Koelbing, *Augenheilkunde.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1210–1211. A. H.

L. García Ballester, *Astrologische Medizin.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1145. A. H.

D. Kaimakis, *Die Kyraniden.* [Beiträge zur klass. Philologie, 76.] Meisenheim/Glan, A. Hain 1976. 2 Bl., 330 S. – Bespr. von **P. Gautier,** Rev. Et. Byz. 38 (1980) 295. A. H.

M. Ullmann, *Islamic Medicine.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 577.) – Bespr. von **K. Garbers,** Der Islam 56 (1979) 373–374. A. H.

F. Rosenthal, *The Physician in Medieval Muslim Society.* Bull. of the History of Medicine 52 (1978) 475–491. A. H.

Cvetana Čolova, *Estestvenonaučnite znanija v Šestodneva na Joan Ekzarch* (Die naturwissenschaftlichen Kenntnisse im Hexaemeron des Johannes Exarcha). Istor. pregled 36, Hf. 3 (1980) 104–116. – Als Hauptquellen hat der altbulgarische Schriftsteller gewisse griechisch-patristischen und byzantinischen Schriften benützt. I. D.

J. Jouanna, *Une forme étymologique retrouvée: ὠμήλεσις dans le Glossaire Hippocratique de Galien et dans le traité Hippocratique des maladies II c. 31.* Revue de Philol. 53 (1979) 260–263. A. H.

M. Morani, *Note critiche al testo di Nemesio.* Wiener Stud. N. F. 13 (1979) 203–213. A. H.

G. Strohmaier, *Der arabische Hippokrates.* Bemerkungen zu einem Aufsatz von Dieter Irmer. Sudhoffs Archiv 64 (1980) 234–249. – Es handelt sich um krit. Bemerkungen zur arabischen Hippokratesübersetzung u. -rezeption im Anschluß an den Aufsatz Irmers in Sudhoffs Archiv 63 (1979) 1–24. A. H.

R. Degen, *Wer übersetzte das 6. Buch der Epidemienkommentare Galens ins Arabische?* Zugleich ein Beitrag zur Textgeschichte der „Risāla" des Ḥunain b. Isḥāq. Welt d. Orients 10 (1979) 73–92. – Verf. kommt zu dem Ergebnis, daß die Übersetzung von Ḥunain b. Isḥāq stammt. A. H.

G. Baader, *Articella.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1069–1070. A. H.

K.-D. Fischer, *Two notes on the Hippiatrica.* Greek-Roman and Byz. Stud. 20 (1979) 371–379. – Zur Überlieferungsgeschichte des Pelagonius; zur Bedeutung von καταρτισμός u. ἀνισώματα bei Apsyrtus. A. H.

K.-D. Fischer, *Palladius De vet. med. 14, 15, 5.* Liverpool Class. Monthly 4 (1979) 73–74. A. H.

A. Nikolaides, *Λαϊκὴ ἰατρικὴ τῶν Ἑλλήνων τοῦ Πόντου.* Ἀρχεῖον Πόντου 36 (1979) 8–82. A. H.

K. Oikonomu, *Δυὸ ἠπειρωτικὰ γιατροσόφια.* Δωδώνη 7 (1978) 239–301. A. H.

Elisabeth Bennion, *Antique Medical Instruments.* London, Sotheby Parke Bernet Public./Berkeley and Los Angeles, Univ. of California Press 1979. 355 S., m. zahlr. Abb. – Bespr. von **R. C. Bonnabeau, J.,** Journ. of the Hist. of Medicine 35 (1980) 98. A. H.

G. Baader-H. Hundsbichler, *Arzt.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1098–1101. – Die byz. Zeit wird nicht berücksichtigt. A. H.

H.-P. Baum-G. Keil, *Bader,* Lex. d. Mittealters I, 7. Liefg. (1980) 1339–1340. A. H.

H.-P. Baum-G. Keil, *Barbier,* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1444–1445. A. H.

G. Keil-C. Schott-Volm-A. H. Murken-G. Binding, *Aussatz.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1249–1257. A. H.

J.-N. Biraben, *Les hommes et la peste en France et dans les pays européens et mediterranéens. I. La peste dans l'histoire.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 571.). *II. Les hommes face à la peste.* [Ecoles des Hautes Etudes en Sciences Sociales. Centre de Recherches Historiques. Civilisations et Sociétés, 36.] Paris/Le Haye, Mouton 1976. 416 S., zahlr. Abb. – Bespr. von **R. Schofield,** Engl. Hist. Rev. 95 (1980) 134–135. A. H.

G. Keil, *Arzneibücher.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1091–1094. – Das byz. Mittelalter ist nicht berücksichtigt. A. H.

W. F. Daems, *Arzneiformen.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1094–1096. A. H.

P.-H. Berges, *Arzneimittelverfälschung.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1096–1097. A. H.

G. Olmi, *Farmacopea antica e medicina moderna. La disputa sulla Teriaca nel Cinquecento bolognese.* Physis 19 (1977) 197–246. A. H.

H. Buntz, *Arsen.* Lexikon des Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1051–1052. A. H.

I. M. Peters, *Asche.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1102. A. H.

W. F. Daems, *Augentrost.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1211. A. H.

G. Jüttner, *Aurum potabile.* Lex. d. Mittelalters I, 6. Liefg. (1979) 1246. A. H.

W. Daems, *Balsam.* Lex. d. Mittelalters I, Liefg. 7 (1980) 1389. A. H.

I. Müller, *Basilie(nkraut), Basilikum.* Lex. d. Mittelalters I, 8. Liefg. (1980) 1526. A. H.

Zosimos of Panopolis on the Letter Omega. Ed. and transl. by **H. M. Jackson.** Missoula, Montana, Scholar Press 1978. VII, 64 S. A. H.

A. B. García, *Varia lexicographica graeca manuscripta III: lexica botanica.* Emerita 47 (1979) 346–355. – Botanische Lexika in den Cod. Escor. Y III 10 und Σ III 17. H. H.

Th. Heldreich, *Λεξικὸ τῶν δημωδῶν ὀνομάτων τῶν φυτῶν τῆς Ἑλλάδος.* Μὲ ἐπιστασία καὶ συμπληρώσεις **Sp. Meliarakes.** Athen, Tolides 1980. 3 Bl., 254 S., 1 Bl. – Photomechan. Nachdruck der Ausgabe in der Ἐπιστ. Ἐπετηρὶς τοῦ Πανεπιστ. Ἀθηνῶν von 1909. A. H.

A. Sumelides, *Συμβολὴ εἰς τὴν ἀναγνώρισιν καὶ βοτανικὴν κατάταξιν φυτῶν τινων τῆς Ποντιακῆς χλωρίδος.* Ἀρχεῖον Πόντου 36 (1979) 104–219. – Mit Angabe der Synonyma, der wiss. Bezeichnung sowie der Namen in der Volkssprache, im Französischen, Englischen und Deutschen. A. H.

I. E. Chabakes, *Φυτὰ καὶ Βοτάνια τῆς Κρήτης.* Athen, Ζῆτα. 'Ιατρικὲς ἐκδόσεις, 352 S. A. H.

D. Ovčarov, *Isobraženija na rala vŭrchu risunki na grafiti ot Pliska VIII–X vv.* (Die Darstellung von Pflügen auf Graffiti aus Pliska, 8.–10. Jh.). Vekove 9, Hf. 1 (1980) 42–46. Mit 7 Abb. I. D.

T. Kolias, *Ζάβα – ζαβαρεῖον – ζαβαρειώτης.* Jahrb. Österr. Byz. 29 (1980) 27–35. – Diese realienkundliche Studie über den byzantinischen Panzer entstand im Zusammenhang mit der Wiener Dissertation des Autors über „Die Schutzwaffen der byzantinischen Armee" (Maschinenschrift 1980). H. H.

W. Seel, *Maßumrechnungen in der historischen Waffenkunde.* Waffen- u. Kostümkunde 21 (1979) 163–167. – Angez. wegen der Bedeutung für die pharmazeut. Gewichte. A. H.

Dumitrescu-Snagov, *Ţările române în secolul al XIV–lea. Codex latinus Parisinus* (Les Pays roumains au XIVe s. Le codex latinus Parisinus) (en roum. avec rés. fr., angl. et russe). Bucarest. Editions Cartea Românească, 1979, 767 p. et de nombreuses illustrations. – Edite le traité texte latin plus facsimilé intégral, de Paulus Sanctinus Ducensis sur l'art militaire et les machines de guerre. Mais commet l'erreur fondamentale de soutenir que ce traité représente les réalités roumaines du temps. Reproduit la carte déjà étudiée par Fr. Babinger et V. Beševliev de l'Europe orientale, conservée dans le même codex: maintes identifications de lieux sont puériles et la date avancée (la croisade de Nicopolis) ne saurait être retenue par personne. Seule l'édition du texte du ms. latin 7239 de la Bibliothèque Nationale de Paris – parfois entachée de coquilles – rendra service aux spécialistes en poliorcétique médiévale. P. Ş. N.

R. Halleux, *Le problème des Métaux dans la science antique.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 292.) – Bespr. von **F. Schindler,** Anz. f. d. Altertumswiss. 32 (1979) 208–209. A. H.

G. Jaritz, *Automat.* Lex. d. Mittelalters I, 7. Liefg. (1980) 1273. A. H.

Erika Brödner, *Heizung und Klimatisierung in großen römischen Bauten. Ein Überblick über den Forschungsstand.* Technikgeschichte 47 (1980) 93–113, m. 20 Abb. – Fragen der Flächenstrahlungs- und der Warmluftheizung, insbesondere im Zusammenhang mit den Thermen. A. H.

PERSONALIA

Herr Professor Dr. *Friedrich Wilhelm Deichmann,* seit über zwanzig Jahren verantwortlicher Betreuer der Kunstgeschichte im Rahmen unserer Zeitschrift, ist zum Ende des Jahres 1980 aus dem Herausgebergremium ausgeschieden. Der Verlag sowohl wie die Mitherausgeber und die Redaktion benutzen die Gelegenheit dieser Mitteilung, Herrn Professor Deichmann, unter dessen ebenso umsichtiger wie sorgfältiger Führung nicht zuletzt die Bibliographie zur byzantinischen Kunstgeschichte eine so sichtbare Entwicklung erfahren hat, für seine langjährige entsagungsvolle Arbeit und für seinen stets verständnisvollen Einsatz im Sinne des Ganzen ihren tief empfundenen Dank auszusprechen.

Herr Prof. Dr. Dr. h. c. Ivan Dujčev, Sofia, wurde im März 1981 zum ordentlichen Mitglied der Bulgarischen Akademie der Wissenschaften gewählt.

TOTENTAFEL

K. Michałowski † 1. 1. 1981
P. Courcelle † 25. 7. 1980
Emilie Boer † 5. 4. 1980

BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

BEGRÜNDET VON KARL KRUMBACHER

Herausgegeben von

ARMIN HOHLWEG

HERBERT HUNGER



74. BAND 1981 HEFT 2

C. H. BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

BYZANTINISCHE ZEITSCHRIFT

VERLAG C. H. BECK MÜNCHEN

Gedruckt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft

Die Byzantinische Zeitschrift, im Jahre 1892 von Karl Krumbacher im B. G. Teubner Verlag Leipzig gegründet und dort bis zum Jahre 1943 fortgeführt, wurde nach Krumbachers Tod von Paul Marc (1909–1927), August Heisenberg (1910–1930) und Franz Dölger (1928–1963) herausgegeben.

Die Zeitschrift erscheint in zwei Halbjahresheften im Gesamtumfang von 36 Bogen. Bezugspreis DM 138.– jährlich (in diesem Betrag sind DM 8.43 Mehrwertsteuer enthalten). Die Berechnung erfolgt bandweise. Bestellungen durch alle Buchhandlungen wie auch beim Verlag:
C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck), Wilhelmstraße 9, 8 München 40
Einzelhefte werden nicht geliefert.

Herausgeber:
Armin Hohlweg, Rotwandstraße 45, 8011 Baldham
Friedrich Wilhelm Deichmann, Via Amalfi 6, 000 13 Mentana (Roma)
Herbert Hunger, 1030 Wien III, Weißgerberlände 40
Die Bibliographie wird erstellt mit Unterstützung der Deutschen Forschungsgemeinschaft und des Deutschen Archäologischen Instituts.

Redaktion:
Frau St. Hörmann-v. Stepski, Jungwirthstraße 20, 8 München 40
Alle Rezensionsexemplare, Manuskripte und Korrekturen bitten wir an die Redaktion zu senden. Die Herausgeber verpflichten sich nicht, Besprechungen unverlangt eingesandter Bücher zu veröffentlichen. Unverlangt eingegangene Druckschriften werden in der Regel nicht zurückgeschickt.

INHALT DES ZWEITEN HALBJAHRESHEFTES

I. ABTEILUNG

A. SIDERAS, Die Zugehörigkeit eines umstrittenen Monodiefragments von Psellos und sein bislang unbekannter Adressat . . . 309
S. M. OBERHELMAN, Two marginal notes from Achmet in the cod. Laurent. Plut. 87,8 . . 326
A. CUTLER, The social status of byzantine scribes, 800–1500. A statistical analysis based on Vogel-Gardthausen . . . 328

II. ABTEILUNG

CHR. HANNICK, Fundamental problems of early slavic music and poetry. Besprochen von H. HUSMANN . . . 335
H. BRÖCKER, Der hl. Thalelaios. Besprochen von W. LACKNER . . . 337
P. SPECK, Kaiser Konstantin VI. Besprochen von J. D. HOWARD-JOHNSTON . . . 340
F. FICHMAN, Oksirinch – gorod papirusov. Besprochen von M. HERBERGER . . . 342
O. J. MAENCHEN-HELFEN, Die Welt der Hunnen. Besprochen von H. W. HAUSSIG . . 344
CH. BONNET, Les premiers édifices chrétiens de la Madeleine à Genève. Besprochen von F. W. DEICHMANN . . . 347
A. H. S. MEGAW und E. J. W. HAWKINS, The Church of the Panagia Kanakarià at Lythrankomi in Cyprus. Besprochen von F. W. DEICHMANN . . . 348
F. TOLOTTI, Il cimitero di Priscilla. Besprochen von H. BRANDENBURG . . . 350
ROSALBA ZUCCARO, Gli affreschi della Grotta di San Michele ad Olevano sul Tusciano. Besprochen von IVANKA NIKOLAJEVIĆ . . . 354
G. DEMETROKALLES Οἱ δίκογχοι χριστιανικοὶ ναοί. Besprochen von U. PESCHLOW . . . 356
MARFA V. ŠČEPKINA, Miniatjury Chludovskoj psaltyri. Besprochen von R. STICHEL . . 357
D. G. APOSTOLOPULOS, Τὸ Μέγα Νόμιμον. Besprochen von C. G. PITSAKIS . . . 362
Palladius, Kommentar zu Hippokrates ‚De fracturis'. Besprochen von F. KUDLIEN . . . 367

III. ABTEILUNG

Bibliographische Notizen und Mitteilungen . . . 369

I. ABTEILUNG

DIE ZUGEHÖRIGKEIT EINES UMSTRITTENEN MONODIEFRAGMENTS VON PSELLOS UND SEIN BISLANG UNBEKANNTER ADRESSAT

A. SIDERAS/GÖTTINGEN

1. Die Zugehörigkeit

Zu den zahlreichen Grabreden des Michael Psellos, die fast ein Siebentel der erhaltenen byzantinischen Produktion dieser literarischen Teilgattung ausmachen,[1] gehört auch ein im berühmten Cod. Paris. Graec. 1182, fol. 41^r 1–37 überliefertes Monodiefragment, dessen Zugehörigkeit und damit auch die Frage nach dem Adressaten bislang ungeklärt geblieben sind.

K. N. Sathas, der uns über den Inhalt der genannten Handschrift, wenngleich nicht lückenlos, so doch ziemlich ausführlich berichtet hat, betrachtete dieses Fragment als die unmittelbare Fortsetzung und den Abschluß der auf fol. 179^v 13–62 derselben Handschrift überlieferten Monodie des Psellos auf den Basileus Andronikos Dukas, den zweiten Sohn des Kaisers Konstantinos X. Dukas (1059–1067) und der Eudokia Makrembolitissa.[2] D. Serruys, der die Handschrift einer erneuten eingehenden Prüfung unterzog, hat jedoch gesehen, daß die Annahme einer unmittelbaren Fortsetzung des Textes von fol. 179^v 62 auf fol. 41^r 1 aufgrund der inhaltlichen Diskrepanz unmöglich ist.[3] Die Zusammengehörigkeit beider Texte hat auch er zwar nicht angezweifelt, vermutete aber, daß mehrere ursprünglich

---

[1] Auch als Verfasser von Grabreden übertrifft also Psellos bei weitem alle seine Fachgenossen. In dem umfangreichen Artikel über Psellos von E. I. Kriaras (s. RE Supp.-Band 11 [1968] 1124–1182; griechische Fassung in Βυζαντινά 4 [1972] 53–128) werden zwar nur *sieben Leichenreden* von Psellos erwähnt, aber in Wirklichkeit sind nicht weniger als achtzehn psellianische Grabreden – die meisten sogar vollständig – auf uns gekommen.

[2] Siehe K. N. Sathas, Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη V, Venedig/Paris 1876, νη'-πδ'. Vgl. besonders S. ξε' (Nr. 48): φ. 41. Τέλος τοῦ εἰς 'Ανδρόνικον Δούκαν ἐπιταφίου, οὗ ἡ ἀρχὴ ἐν φύλλῳ 179*; ibid. S. ογ' (Nr. 133): φ. 179*. 'Ετέρα μονῳδία, εἰς τὸν βασιλέα κῦρ 'Ανδρόνικον τὸν Δούκαν (...) [Καθὰ ἐσημειώθη ἐν ἀριθμῷ 48, τὸ τέλος εὕρηται ἐν φύλλῳ 41]. Über Andronikos Dukas s. z. B. D. I. Polemis, The Doukai. A Contribution to Byzantine Prosopography (Univ. of London, Hist. Stud. 22), London 1968 (im folgenden: Doukai), S. 46f. (Nr. 16).

[3] Siehe D. Serruys, Note sur le manuscrit de Psellus: Parisinus 1182, B. Z. 21 (1912) 441–447. Vgl. besonders S. 444: "Le fol. 41 (...) a été inséré ici bien qu'il appartienne au même cahier que le fol. 179, comme il est facile de le conjecturer d'après la disposition particulière de la page, l'écriture, etc.; mais il est faux toutefois de prétendre, comme le fait Sathas, qu'il fait suite au fol. 179; il suffira pour s'en convaincre de comparer le *desinit* du fol. 179: ... ἀφ' οὗ αἵ τε τῶν γραμμῶν διαστα / avec l'*incipit* du fol. 41".

nicht der Philosophie, die Psellos lehrte,[30] sondern der Jurisprudenz.[31] Er folgte der Beamtenlaufbahn, führte den Ehrentitel eines Prohedros, der ihm den Vorsitz im Senat sicherte,[32] und wurde zum Statthalter einer nicht näher bezeichneten Provinz bestellt.[33] Dort erkrankte er,[34] kehrte sodann mit Erlaubnis des Kaisers nach Konstantinopel zurück[35] und starb kurze Zeit später anscheinend an einer Lebererkrankung.[36]

Das sind neben manchem weiteren Detail die wichtigsten Fakten, die uns die Monodie des Psellos über den Adressaten Michael Radenos vermittelt. Die Struktur der Monodie und die verwendeten Stilmittel bewegen sich generell im üblichen Rahmen der byzantinischen Grabreden. Zwar kommen hier neben den älteren Gemeinplätzen, wie dem ausgiebigen Lob der körperlichen Schönheit[37] oder der geistigen Vorzüge des Adres-

D. I. Polemis (Doukai 47 Anm. 7) hat diesen Passus in Fortsetzung seiner irrtümlichen Anknüpfungen auf Andronikos Dukas bezogen. Diese falschen Bezüge verdienen nach den vorstehenden Feststellungen keine Beachtung mehr. Nur darauf muß vielleicht hingewiesen werden, daß Äußerungen wie die vorliegende in den byzantinischen Grabreden einen relativen Wahrheitsgehalt besitzen; der beste Freund oder Schüler ist immer der in der jeweiligen Grabrede zuletzt Beklagte. Um bei den Schülern des Psellos zu bleiben, vgl. noch Mich. Psell., Orat. fun. in Vest. Georg. (E. Kurtz-F. Drexl, Mich. Pselli Scripta minora I, Milano 1936) 211,8f.: ὦ τοῦ περὶ ἐμὲ θιάσου καὶ τοῦ τῶν ὁμιλητῶν κύκλου κορυφαιότατος! id., Orat. fun. in Patric. Joh. II (unediert): Cod. Vatic. 672, fol. 193r 13–15: τοιοῦτος μὲν ἦν ἐκεῖνος καὶ τὴν εὐφυΐαν καὶ τὴν σπουδήν, ὥστε καὶ ἄριστος ἁπάντων ἐν τῷ παιδευτηρίῳ ἀναφανῆναι etc.

[30] An der von Konstantinos Monomachos (1042–1055) gegründeten kaiserlichen Universität von Konstantinopel lehrte Psellos Philosophie und Johannes Xiphilinos Jurisprudenz; vgl. F. Fuchs, Die höheren Schulen von Konstantinopel im Mittelalter [Byz. Archiv 8,], Leipzig/Berlin 1926, 24–35; G. Weiß, Oströmische Beamte im Spiegel der Schriften des Michael Psellos [Misc. Byz. Monac., 16], (München 1973) 65–76; W. Wolska-Conus, Les écoles de Psellos et de Xiphilin sous Constantin IX Monomaque, Travaux et Mémoires 6 (1976) 223–243.

[31] Vgl. Mich. Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 238v 4f.: πᾶσι μὲν ὡμίλησας, τοὺς δὲ νόμους μάλιστα καὶ τεθαυμακὼς καὶ ἠγαπηκώς; ibid. fol. 238v 11f.: ἀλλὰ τοῖς μὲν ἄλλοις νόμος ἐτύγχανεν ὤν, τὴν δὲ φυσικὴν πρὸς τοὺς τεκόντας ᾔδεῖτο νομοθεσίαν.

[32] Sein Prohedros-Titel kommt nicht nur in der Überschrift (vgl. dazu oben Anm. 10), sondern auch im Text der Monodie vor; s. unten Anm. 42 und 45. Zum Prohedros-Titel vgl. Ch. Diehl, De la signification du titre de „Proèdre" à Byzance (Mélanges G. Schlumberger I, Paris 1924), 105–117. Über Michael Radenos weiß auch Ch. Diehl nichts zu berichten.

[33] Vgl. Mich Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 240r 8–10: καί σοι τῆς πατρίδος ἀποδήμῳ τυγχάνοντι καὶ πόλεων ἀλλοτρίων προϊσταμένῳ ἀπροόρατον τὸ τοῦ θανάτου βέλος ἐφ' ἧπαρ ἀποτοξεύεται (Fortsetzung des Textes in der folgenden Anm. 34).

[34] Vgl. ibid. fol. 240r 10–13: ἐνταῦθα ὕπουλον μὲν τέως τὸ σπλάγχνον γίνεται καί τις αὐτῷ κακοήθης ὑποδύεται ἕξις. εἶτ' αὖθις οἰδεῖ καὶ πρὸς τὴν φυσικὴν ἐξατονῆσαν ἐνέργειαν οὐκ εἰς αἷμα τὴν τροφὴν ἀλλοιοῖ etc.

[35] Vgl. ibid. fol. 240v 6–9: ἀκούει τὸ πάθος καὶ βασιλεύς· καὶ ὁ μὲν ἐπιτρέπει τὴν εἴσοδον, ἡ δὲ προλαμβάνει ταύτην ἅμα τοῖς ἐκείνου φιλτάτοις, γυναικί φημι καὶ υἱεῖ, καὶ πρὸ ὁδοῦ ἀπαντήσασα etc.

[36] Vgl. die in den vorstehenden Anmerkungen 33 und 34 aufgeführten Textabschnitte.

[37] Man vgl. z. B. Mich. Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 236r 17f.: τὴν ἀγλαΐαν τοῦ σώματος, τὸ ἔμψυχον τῆς φύσεως ἄγαλμα, τὴν ἐμμελεστάτην τῶν

saten,[38] auch manche der neueren Topoi vor, wie etwa der Rechtfertigungsversuch für die verspätete Grabrede[39] oder Anekdotenhaftes aus dem Privatleben des Adressaten;[40] das sind aber Dinge, die in den byzantinischen Grabreden häufig wiederkehren. Weil ich nun die literarische Form der byzantinischen Grabreden im zweiten Teil meiner obenerwähnten Studien ausführlich behandle, möchte ich hier auf diese Problematik, die durch die Fülle des erforderlichen Parallelmaterials den Rahmen dieses informativen Aufsatzes gesprengt hätte, nicht weiter eingehen.

μελῶν ἁρμονίαν etc. Radenos wird sogar, wie bekanntlich die byzantinischen Kaiser, mit der alle Schönheiten und Vorzüge in sich vereinigenden Sonne verglichen; vgl. ibid. fol. 236v 9–24: ὥσπερ γὰρ τῷ μεγάλῳ φωστῆρι, φημὶ δὴ τῷ ἡλίῳ, πᾶν εἴ τι κάλλιστον καὶ θαυμάσιον συνελήλυθε, τὸ σχῆμα, τὸ μέγεθος, τὸ ἀμύθητον κάλλος, ἡ κίνησις, ἡ φορά, τὸ αἰθέριον φῶς, τὸ μαρμαρύσσον τῆς λαμπηδόνος, ἡ διήκουσα μέχρι παντὸς τῶν ἀκτίνων βολή, τὸ ἀναζωπυροῦν τὴν γένεσιν, τὸ τὰς ὥρας ποιοῦν, τὸ τὴν γῆν τοῖς ἄνθεσι στεφανοῦν – ἵνα μὴ τὰ κρείττω λέγω καὶ ὑψηλότερα –, οὕτω δὴ καὶ τῇ σῇ φύσει ὑπερφυῶς τὰ κράτιστα πάντα συνέδραμε. τὸ μὲν γὰρ μέγεθος – ἀλλ' ὢ τοῦ γενναίου καὶ ἰθυτενοῦς ὄρπηκος! ὤ μοι τῆς ὑψικόμου κυπαρίττου τῆς εὐγενοῦς καὶ ἀειθαλοῦς! – τοῦ ἡρωϊκοῦ γένους ἴχνη τινὰ ἑαυτῷ ἔσωζες καί σοι ἡ φύσις, οἷον ἐπιχορεύουσα, πρὸς τὰς ἀναλόγους διαστάσεις ἐξήρκεσε. σύμμετρα ἦν (οὖν Cod.: correxi) σοι πάντα· ἡ πρὸς τὸ ἄναντες ἀναδρομή, αἱ λοιπαὶ διαστάσεις ἐν ἑκατέροις τοῖς μέρεσι. τὸ δὲ κάλλος οἷον ἀγάλματος, ὁποῖα δὴ πάλαι ὁ Φειδίας πρὸς τὴν ἀρίστην ἰδέαν ἐτόρευεν ἢ ἐχάλκευεν etc. Den Vergleich mit der Sonne nimmt Psellos weiter unten kurz wieder auf; vgl. ibid. fol. 243r 6f.: ἀλλὰ τὸ μὲν σὸν ἡλίῳ ἀπείκαστο· καὶ ἦν διόλου ἡ σφαῖρα πεφωτισμένη etc.

[38] Man vgl. ibid. fol. 238r 21–238v 3: τί τοίνυν ἂν γένωμαι προσεγγίσας ταῖς σαῖς ἀρεταῖς; ἵνα οὖν μοι καὶ τὸ εἰκὸς ἀφοσιωθῇ καὶ αὐτὸς δόξω τι προὔργου ποιεῖν, οὐκ ἐπαινέσομαί σε, ἀλλὰ θαυμάσομαι. ὢ τῆς φρονήσεως! ὢ τῆς συνέσεως! ὢ τῆς μεγαλοπρεποῦς φύσεως! ὢ τῆς περὶ τὰ καλὰ προσοχῆς! ὢ τῆς ἐλευθεριότητος καὶ τῆς φιλοτίμου σοι προαιρέσεως, ὅπως ταῦτα καὶ λόγοις ἐκόσμησας καὶ μαθήμασι κατεκάλλυνας! etc.

[39] Vgl. ibid. fol. 235v 23–236r 14: σὲ δὲ μόνον, τὴν θεσπεσίαν ἐμοὶ κεφαλὴν καὶ ψυχήν, καὶ ὃν ὑπὲρ τοὺς ἄλλους ἐφίλησα – εἰδότι δὲ λέγω τῷ σῷ ἀμολύντῳ καὶ καθαρῷ πνεύματι –, μέλλοντι λόγῳ ὁσημέραι ταμιευόμενος καὶ τὴν διάλυσιν τοῦ χρέους ἀναβαλλόμενος, νῦν μόλις ἀπήντηκα ὑπερήμερος. τί ποτ' οὖν τὸ αἴτιον; οὐκ ἦν μοι τὸ δάκρυον κατασχεῖν, οὐδὲ παρεῖχε τῷ λόγῳ σχολὴν τῆς συμφορᾶς τὸ ἀφόρητον, ἀλλὰ πολλάκις ὁρμήσας μονῳδῆσαί σοι τὰ εἰκότα καὶ τὰς ἐπικηδείους ἀφεῖναι φωνάς, ἐπεῖχον αὖθις τὸν λόγον, ὡς κύμασι τοῖς δάκρυσι βαπτιζόμενος· ὁπότε δὲ καὶ συνέσχον τοὺς λογισμούς, οὐκ ἀποχρῶσαν ᾤμην τὴν ἐμὴν γλῶτταν τῇ σῇ ἀρετῇ. ἀλλὰ νῦν τοῦ τε πρώτου αἰτίου βραχύ τι ἀνεθέντος (ἀνέθεντο cod.: correxi) μοι καὶ πρὸς τὸ δεύτερον ἀντιστὰς καὶ πείσας ἐμαυτόν, ὅτι βέλτιον, οἷς ἔχω, τιμῆσαί σε ἢ παντάπασι τῆς ὁσίας καταμελῆσαι, ποιοῦμαί σοι τὸν ἐπιτάφιον, οὐ τῆς τέχνης ἐξυφαινούσης τοὺς λόγους, ἀλλ' αὐτῆς τῆς καρδίας ὥσπερ ἐπιφωνούσης σοι τὰ ἐξόδια ῥήματα. Hier und im folgenden verzichte ich auf die Anführung von Parallelen, weil ich an anderem Ort (s. oben S. 310) sowohl die alten als auch die neueren Topoi der byzantinischen Grabreden ausführlich behandle.

[40] Vgl. ibid. fol. 238v 12–24: ἀλλ' εἴ μοι μὴ πάνυ ἄχθοιο, ἐξαγγελῶ τι καὶ τῶν παρὰ σοὶ ἀπορρήτων· ἔστεργες μὲν τὸν παῖδα ὡς οὐκ ἄλλη τις τῶν μητέρων τῶν παίδων τὸν κάλλιστον, τὰ δὲ πολλὰ οὐ πάνυ τοι (τι Cod.: correxi) αὐτῷ τὸ εἶδος ἐδείκνυες τῆς στοργῆς, ἀλλά σοι εἰς ὑπόκρισιν τὸ πρόσωπον μετεστρέφετο τὴν ἐκείνου ψυχὴν ταλαντεύουσαν, ἵνα δὴ γνοίης, ὁποῖός σοι οὗτος γενήσεται κἀν ταῖς σκυθρωποτέραις τῶν διαθέσεων. ὁ δὲ αὐτίκα ἰλίγγου καὶ σκοτοδίνης ἐπέπληστο καὶ οὐδὲ θαρρεῖν εἶχε περὶ τοῦ πυθέσθαι σου, ἀλλὰ παντοδαπὸς ἦν ὠχριῶν τε καὶ συστελλόμενος, ἕως ἂν αὐτὴ ἐκεῖνον ὑπερθαυμάσασα καὶ ὑπερπλησθεῖσα τῆς φυσικῆς ἡδονῆς ἐπεστράφης τε μειδιῶσα καὶ προσέβλεψας τοῦτον γαλήνιόν τε καὶ ἥμερον.

dazwischen gelegene Folien weggefallen seien.[4] Derselben Auffassung hat sich vor einiger Zeit auch D. I. Polemis angeschlossen und dadurch zu weitreichenden Schlußfolgerungen verleiten lassen.[5]

Ein genauer Vergleich des Inhaltes beider Stücke hat wenig später P. Gautier zu dem richtigen Schluß verholfen, daß der Text des fol. 41^{r} 1–37 weder unmittelbar noch mittelbar eine Fortsetzung des Textes auf fol. 179^{v} 13–62 sein kann, sondern daß es sich dabei um zwei verschiedene Monodien auf zwei verschiedene Personen handeln müsse.[6] P. Gautier hat ferner aus gutem Grund auch ausgeschlossen, daß die im fol. 41^{r} 1–37 beklagte Person ein Sohn des Kaisers sein könne, sah sich aber außerstande, den Adressaten zu identifizieren,[7] und ließ den Text von fol. 41^{r} 1–37 im Anschluß an den Text auf fol. 179^{v} 13–62 unter Nr. II drucken.[8]

In der Tat werden solche noch offen gebliebenen Fragen entweder durch Zufall oder in systematischen Vergleichsuntersuchungen des einschlägigen Materials geklärt. Als ich im Rahmen meiner Studien zu den byzantinischen Grabreden die von P. Gautier gegebene Inhaltszusammenfassung und anschließend den mitedierten Wortlaut des Pariser Monodiefragments las,[9] kamen mir die dort geschilderten Zusammenhänge ziemlich vertraut vor. Von dort aus war der Weg zur Feststellung des Paralleltextes in meinem vollständigen Repertoire der byzantinischen Grabreden nicht mehr schwierig – eine Feststellung übrigens, auf die ich spätestens bei der Anfertigung des in meinen Studien vorgesehenen alphabetischen rückläufigen *Desinit*-Registers der byzantinischen Grabreden ohnehin gekommen wäre. Die Gegenüberstellung der Texte bestätigte bald meine

---

[4] Vgl. D. Serruys, a. a. O. (s. vorige Anmerkung) 444: "après le fol. 40 manque un cahier qui portait le numéro K′ et qui se trouve remplacé par le feuillet 41".

[5] Siehe D. I. Polemis, Notes on Eleventh-Century Chronology (1059–1081), B. Z. 58 (1965) 60–76 (im folgenden: Notes). Vgl. besonders S. 74; "The beginning of an unpublished work of Psellos, entitled Ἑτέρα μονῳδία εἰς τὸν βασιλέα κῦρ Ἀνδρόνικον τὸν Δούκαν, is found in cod. Par. gr. 1182, fol. 179^{v}, and it appears that another fragment, now on the misplaced fol. 41^{r}, represents the end of the same work. However, it must not be assumed that this monody is complete since the two widely separated folios actually contain only the beginning and the end; they do not form a sequence, and one or more folios between them have been lost". Mehr über die Schlußfolgerungen von D. I. Polemis s. unten S. 311–312.

[6] Siehe P. Gautier, Monodie inédite de Michel Psellos sur le basileus Andronic Doucas, Rev. Et. Byz. 24 (1966) 153–170 (im folgenden: Monodie). Vgl. besonders S. 155f.: "C'est pourquoi nous croyons nécessaire de dissocier les deux textes. Le folio 179 est certainement le début d'une monodie, probablement assez brève (...), sur le basileus Andronic Doucas, le frère de Michel VII, tous les deux anciens élèves de Psellos. Le folio 41 est la fin d'une autre monodie, mais le personnage qu'elle célèbre est impossible à identifier. Il est improbable, malgré une allusion d'interprétation assez difficile (...), que ce dernier fût un fils de basileus".

[7] Siehe vorige Anmerkung.

[8] Siehe P. Gautier, Monodie 167–169. Gautier hat sich also von der herrschenden Meinung nicht ganz befreien können. Auch zu Beginn seines Aufsatzes (S. 153) spricht er von den zwei Stücken als von dem Anfang und dem Schluß ("le début et la fin") der Monodie auf Andronikos Dukas.

[9] Siehe P. Gautier, Monodie 154f., 167–169.

Vermutung: Das Fragment des Cod. Paris. Graec. 1182, fol. 41^r 1–37 ist die Schlußpartie der im Cod. Vatic. Graec. 672, fol. 235^v 16–245^r 14 vollständig erhaltenen unedierten Monodie des Psellos auf den Prohedros Michael Radenos.[10] Der Text des Pariser Fragments befindet sich auf den Folien 243^v 6–245^r 14 des Vaticanus. Hier der betreffende Abschnitt des Vaticanus neben dem verstümmelten Anfang des Parisinus:

Cod. Vatic. Graec. 672, fol. 243^v 4–7:	Cod. Paris. Graec. 1182, fol. 41^r 1 (= S. 167, 18f. Gautier):
εἰ τοίνυν ὁ λόγος οὐ ψεύδεται,	
συνέσομαί σοι τρόπον τινὰ	
καὶ πόρρω γενόμενος.	
εἰ γὰρ ἥρων σου μετὰ σώματος	
καὶ συνανεκιρνώμην σου	
καὶ ταῖς χάρισι καὶ τοῖς ἤθεσι,	. . . . χάρισι καὶ τοῖς ἤθεσι,
πῶς ἂν σου ὀφθείην ἀνέραστος	πῶς ἂν σου ὀφθείην ἀνέραστος
τῆς φυσικῆς πέδης ἀπολυθείς;	τῆς φυσικῆς πέδης ἀπολυθείς
etc.	etc.[11]

Freilich hat man von den im Cod. Vatic. 672 enthaltenen Grabreden des Michael Psellos ebenso gewußt,[12] wie von jenen des Cod. Paris. 1182;[13] einen Vergleich der einzelnen Reden beider Handschriften miteinander hat aber niemand unternommen. So blieb auch die Identität des Textes auf fol. 41^r 1–37 des Parisinus mit dem Schluß der Monodie auf Michael Radenos des Vaticanus bislang unerkannt und der falsche Bezug auf Andronikos Dukas bestehen. Einen weiteren Schritt auf dem unsicheren Wege, der sich nunmehr als völlig verfehlt erweist, hat, wie anfangs angedeutet,[14] D. I. Polemis gewagt. Im Glauben, daß das Fragment von fol. 41^r 1–37 des Parisinus als Schlußteil zur Monodie des Psellos auf Andronikos Dukas gehöre, hat D. I. Polemis die im Fragment ohne Namen erwähnte Mutter und den Bruder des Adressaten für die Mutter und den Bruder des Basileus Andronikos Dukas gehalten. Weil nun im Monodiefragment nur von einem Bruder des Adressaten die Rede ist, so bedeutet

---

[10] Die Überschrift lautet (Cod. Vatic. 672, fol. 235^v 16f.): Μονῳδία εἰς τὸν πρόεδρον κῦρ Μιχαὴλ τὸν Ῥαδηνόν.

[11] Weil ich keinen nackten Text, sondern eine den Anforderungen der modernen Editionstechnik entsprechende Ausgabe bieten möchte, verzichte ich momentan auf den Abdruck des vollständigen Textes der Monodie. In den hier folgenden Anmerkungen führe ich aber zur Stützung meiner Thesen zum Teil größere Textauszüge an.

[12] Vgl. z. B. L. Allatius, Diatriba de Psellis (Romae 1634) 79f. (= J. A. Fabricius, Bibliotheca Graeca X 74 = J.-P. Migne, PG 122, 518 C); R. Devreesse, Codices Vaticani Graeci III (In Bibliotheca Vaticana 1950) 124. Neuerdings auch G. Weiß, Forschungen zu den noch nicht edierten Schriften des Michael Psellos, Βυζαντινά 4 (1972) 21 mit Anm. 34.

[13] Zum Cod. Paris. 1182 vgl. die vorstehenden Anmerkungen 2–6; siehe auch H. Omont, Inventaire sommaire des manuscrits grecs de la Bibliothèque Nationale I, Paris 1898, 247–251. H. Omont hat das Fragment auf fol. 41^r völlig übersehen!

[14] Siehe oben Anm. 5.

das, schloß D. I. Polemis weiter, daß von den zwei Brüdern des Andronikos Dukas, Konstantios und Michael, zur Zeit der Monodie nur der eine am Leben war. Wir wissen aber, daß Konstantios im Jahre 1081 starb. Dieses Datum ist im Gedankengang von Polemis in doppelter Hinsicht aufschlußreich: Es ist nicht nur für den Tod des Andronikos Dukas ein *terminus post quem*, sondern auch für den Tod des Verfassers Michael Psellos, von dem man gemeinhin glaubt, daß er um 1078 gestorben sei.[15]

Da nun feststeht, daß das Fragment auf fol. 41r des Parisinus nicht zur Monodie auf Andronikos Dukas, sondern zur Monodie auf Michael Radenos gehört, handelt es sich bei dem dort erwähnten Bruder des Adressaten nicht um einen Bruder des Basileus Andronikos Dukas, sondern um den Bruder des Prohedros Michael Radenos, von dem wir sogar aus dem Vaticanus wissen, daß er Christophoros hieß.[16] Somit wird sämtlichen diesbezüglichen Überlegungen und Schlußfolgerungen von D. I. Polemis völlig der Boden entzogen. Andronikos Dukas muß nicht das Jahr 1081 überlebt haben;[17] und zu einer späteren Datierung des Todes von Psellos besteht weiterhin keine Veranlassung.[18]

In der Überzeugung, daß der Text des Fragments auf fol. 41r des Parisinus und der Text der Monodie auf Andronikos Dukas in keiner Weise zusammenhängen, hat sich P. Gautier unter Heranziehung zahlreicher anderer Indizien gewissenhaft bemüht, die Behauptungen von D. I. Polemis zu widerlegen.[19] Er hätte sich diese Mühe wohl ersparen können, wäre es ihm nur gelungen, die Zugehörigkeit des umstrittenen Monodiefragments und die Identität des Adressaten zu ermitteln. Es mag ihn jedoch nachträglich mit Genugtuung erfüllen, daß der in diesem Beitrag gelieferte Beweis, den er selbst sogar für unmöglich gehalten hat,[20] nunmehr seine damals nicht völlig abgesicherten Ansichten ausdrücklich bestätigt.

---

[15] Siehe D. I. Polemis, Notes 74f. Polemis wagte sogar die Prognose (S. 75): "Had the monody survived in its entirety, it would probably have been possible to substantiate the above argument with more evidence". Aber eben weil die Monodie vollständig erhalten ist, muß sein gesamtes Gedankengebäude zusammenstürzen.

[16] Man vgl. Mich. Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 239r 7–11: τὸ δὲ πρὸς τὸν ἀδελφὸν φίλτρον ὁποῖον; σὺ δέ μοι, φίλτατε Χριστόφορε, φιλοσόφως ὁμοῦ καὶ γενναίως τὸν ὑπὲρ τοῦ ἀδελφοῦ λόγον ὑπένεγκαι, τὸ μὲν ἐγκαρτερῶν τῷ ἐκείνου πάθει, τὸ δὲ τὰ δευτερεῖα φέρων ἀσμένως τῆς ἐκείνου φύσεώς τε καὶ προαιρέσεως. Christophoros scheint eine weniger prominente Stellung innegehabt zu haben; vgl. ibid. fol. 239r 17–20: σὺ μὲν γὰρ ὑπεξίστασο τούτῳ καὶ λόγων καὶ θρόνων καὶ τῶν ἐν πᾶσι πρωτείων καὶ καλλιστείων, ὁ δέ σε εἰς ὁμοτιμίαν συνῆγε καὶ συνεβίβαζε· καὶ τὸ ἴσον τῆς φύσεως οὐ διήρουν αἱ τῶν λοιπῶν ἀνισότητες.

[17] Zum sonst unbekannten Todesdatum des Andronikos Dukas (um 1076) vgl. P. Gautier, Monodie 157–159.

[18] Zum Todesdatum des Michael Psellos neuerdings auch P. Gautier, Monodie 159–164.

[19] Siehe P. Gautier, Monodie 153–164.

[20] Siehe oben Anm. 6.

2. Der Adressat

Die einwandfrei festgestellte Zugehörigkeit des Pariser Monodiefragments läßt auch über die Person des Adressaten und seiner Umgebung keine Zweifel mehr übrig. Unsere bislang einzige bekannte Informationsquelle stellt die im Cod. Vatic. 672 vollständig erhaltene Monodie des Psellos dar, die das ziemlich verbreitete Vorurteil über das angeblich nichtssagende, schablonenhafte Wesen der byzantinischen Grabreden abermals Lügen straft. Der Vorname des Adressaten Μιχαήλ steht zwar nur in der Überschrift;[21] sein Familienname Ῥαδηνός kommt aber auch im Text der Monodie mehrmals vor.[22] Michael Radenos gehörte mithin zur vornehmen Familie der Radenoi, die aus dem östlichen Provinzstädtchen Rade nach Konstantinopel gekommen war.[23] Er besaß in der Hauptstadt ein elterliches Haus,[24] war verheiratet und hatte einen kleinen Sohn.[25] Zu seinem engeren Familienkreis gehörte, außer seiner Mutter, auch sein Bruder Christophoros,[26] während sein Vater, den Psellos noch gekannt hat, bereits gestorben war.[27]

Michael Radenos war ein Freund[28] und Schüler des Psellos, nach den Worten des Meisters sogar sein bester.[29] Sein Hauptinteresse galt offenbar

---

[21] Siehe oben Anm. 10.

[22] Man vgl. z. B. Mich. Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 237ʳ 17f.: ἐγὼ δέ σε ἔοικα, φίλτατε Ῥαδηνέ, μηδὲ φυσικῆς τετυχηκέναι πλάσεως καὶ μορφώσεως etc.; ibid. fol. 242ʳ 21–23: καὶ νῦν ἡμῖν ὁ πολὺς Ῥαδηνὸς καὶ τῷ κάλλει καὶ τῷ μεγέθει καὶ τῇ ἐν ἅπασι συμμετρίᾳ καὶ τῇ ἐμμελεῖ ἁρμονίᾳ τοῦ σώματος κόνις λεπτή; ibid. fol. 242ᵛ 7f.: πρὶν ἢ τὴν φύσιν, γλυκύτατε Ῥαδηνέ, εἰς ὑπόστασιν παραχθῆναι etc. Siehe auch unten Anm. 45.

[23] Vgl. Sym. Mag., De Leon. 13 (Corp. Scr. Hist. Byz. [Bonn 1838] 707, 9f.): Ῥαδηνὸς ἀπὸ Ῥάδης κώμης τοῦ τῶν Ἀνατολικῶν θέματος. Einige Mitglieder der Radenos-Familie s. bei D. I. Polemis, Doukai 171f. Der Adressat der Monodie des Psellos Michael und sein Bruder Christophoros Radenos werden dort nicht erwähnt. Zum Radenos-Geschlecht vgl. auch Mich. Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 239ʳ 14f.: ὅτι σοι καὶ τὰ περὶ τῶν ἄνω τοῦ γένους θαυμάσια.

[24] Vgl. Mich. Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 241ʳ 10–12: ἐπεὶ δὲ καὶ πρὸς τὸν πατρῷον εἰσελήλυθεν οἶκον, τοῖς τεχνικωτέροις ἑαυτὸν ἐπιτρέπει θεραπευταῖς.

[25] Vgl. ibid. fol. 241ʳ 8–10: εἶτα δὴ καὶ τὴν γυναῖκα ἀγκαλισάμενος τόν τε παῖδα ἐν θατέρᾳ τῶν χειρῶν συλλαβὼν ἡδονῆς τε ἐπὶ τῇ θέᾳ τούτων μεταλαμβάνει καὶ βραχύ τι τοῦ πάθους ἀμνημονεῖ (Fortsetzung des Textes in der vorstehenden Anm. 24). Siehe auch die folgende Anm. 26 sowie Anm. 35.

[26] Man vgl. z. B. ibid. fol. 240ʳ 17–20: καὶ σὺ μὲν ἐπὶ μητρὶ καὶ τῇ γυναικὶ τοῦ πάθους ἐπεῖχες τὴν ἀκοήν· ὁ γάρ σοι ἀδελφὸς ἐκείνων τε καὶ σοῦ ἀφειστήκει μακροτέρῳ τῷ διαστήματι etc.; ibid. fol. 244ʳ 4–8: οἰκτείρω δὲ καὶ τὴν μητέρα καὶ τὸν ἀδελφόν, ὅτι περ ἐν σκότῳ καὶ ταλαιπωρίᾳ βιώσονται τῆς σῆς ἐστερημένοι λαμπρότητος. ἡ μὲν γὰρ γαμετή, εὐτυχήσασα ἐν οἷς ἠτύχησεν, εὐθὺς μετὰ σὲ ἐπὶ σὲ μεταβέβηκε, τῇ δέ γε μητρὶ πολὺ τοῦ θανάτου χαλεπώτερον καθέστηκεν ἡ ζωή etc. Vgl. auch oben Anm. 16.

[27] Vgl. ibid. fol. 238ʳ 2f.: ἔγωγ' οὖν σοι καὶ τὸν πατέρα ἐθεασάμην· καὶ ἦν ὄντως ἐκεῖθέν σου ἡ μίμησις etc.

[28] Vgl. ibid. fol. 239ᵛ 4–7: ποῦ ποτέ μοι τὸ φίλτρον ἐκεῖνο καὶ ἡ εὐπροσήγορος γλῶττα καὶ ἡ τῶν ψυχῶν ἄρρητος κρᾶσις καὶ ἡ κοινωνία τῶν δυσχερῶν καὶ ἡ ἰσότης τῶν διαθέσεων; s. auch oben S. 311.

[29] Vgl. ibid. fol. 243ᵛ 11–13 (= Cod. Paris. 1182, fol. 41ʳ 4 = S. 167, 23f. Gautier): ὤ μοι τοῦ καλλίστου τῶν φοιτητῶν, μᾶλλον δὲ τοῦ κορυφαίου τῆς περὶ ἐμὲ μουσικῆς χορείας!

nicht der Philosophie, die Psellos lehrte,[30] sondern der Jurisprudenz.[31] Er folgte der Beamtenlaufbahn, führte den Ehrentitel eines Prohedros, der ihm den Vorsitz im Senat sicherte,[32] und wurde zum Statthalter einer nicht näher bezeichneten Provinz bestellt.[33] Dort erkrankte er,[34] kehrte sodann mit Erlaubnis des Kaisers nach Konstantinopel zurück[35] und starb kurze Zeit später anscheinend an einer Lebererkrankung.[36]

Das sind neben manchem weiteren Detail die wichtigsten Fakten, die uns die Monodie des Psellos über den Adressaten Michael Radenos vermittelt. Die Struktur der Monodie und die verwendeten Stilmittel bewegen sich generell im üblichen Rahmen der byzantinischen Grabreden. Zwar kommen hier neben den älteren Gemeinplätzen, wie dem ausgiebigen Lob der körperlichen Schönheit[37] oder der geistigen Vorzüge des Adres-

---

D. I. Polemis (Doukai 47 Anm. 7) hat diesen Passus in Fortsetzung seiner irrtümlichen Anknüpfungen auf Andronikos Dukas bezogen. Diese falschen Bezüge verdienen nach den vorstehenden Feststellungen keine Beachtung mehr. Nur darauf muß vielleicht hingewiesen werden, daß Äußerungen wie die vorliegende in den byzantinischen Grabreden einen relativen Wahrheitsgehalt besitzen; der beste Freund oder Schüler ist immer der in der jeweiligen Grabrede zuletzt Beklagte. Um bei den Schülern des Psellos zu bleiben, vgl. noch Mich. Psell., Orat. fun. in Vest. Georg. (E. Kurtz-F. Drexl, Mich. Pselli Scripta minora I, Milano 1936) 211,8f.: ὤ τοῦ περὶ ἐμὲ θιάσου καὶ τοῦ τῶν ὁμιλητῶν κύκλου κορυφαιότατος! id., Orat. fun. in Patric. Joh. II (unediert): Cod. Vatic. 672, fol. 193r 13–15: τοιοῦτος μὲν ἦν ἐκεῖνος καὶ τὴν εὐφυΐαν καὶ τὴν σπουδήν, ὥστε καὶ ἄριστος ἁπάντων ἐν τῷ παιδευτηρίῳ ἀναφανῆναι etc.

[30] An der von Konstantinos Monomachos (1042–1055) gegründeten kaiserlichen Universität von Konstantinopel lehrte Psellos Philosophie und Johannes Xiphilinos Jurisprudenz; vgl. F. Fuchs, Die höheren Schulen von Konstantinopel im Mittelalter [Byz. Archiv 8,], Leipzig/Berlin 1926, 24–35; G. Weiß, Oströmische Beamte im Spiegel der Schriften des Michael Psellos [Misc. Byz. Monac., 16], (München 1973) 65–76; W. Wolska-Conus, Les écoles de Psellos et de Xiphilin sous Constantin IX Monomaque, Travaux et Mémoires 6 (1976) 223–243.

[31] Vgl. Mich. Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 238v 4f.: πᾶσι μὲν ὡμίλησας, τοὺς δὲ νόμους μάλιστα καὶ τεθαυμακὼς καὶ ἠγαπηκώς; ibid. fol. 238v 11f.: ἀλλὰ τοῖς μὲν ἄλλοις νόμος ἐτύγχανεν ὤν, τὴν δὲ φυσικὴν πρὸς τοὺς τεκόντας ᾔδεῖτο νομοθεσίαν.

[32] Sein Prohedros-Titel kommt nicht nur in der Überschrift (vgl. dazu oben Anm. 10), sondern auch im Text der Monodie vor; s. unten Anm. 42 und 45. Zum Prohedros-Titel vgl. Ch. Diehl, De la signification du titre de „Proèdre" à Byzance (Mélanges G. Schlumberger I, Paris 1924), 105–117. Über Michael Radenos weiß auch Ch. Diehl nichts zu berichten.

[33] Vgl. Mich Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 240r 8–10: καί σοι τῆς πατρίδος ἀποδήμῳ τυγχάνοντι καὶ πόλεων ἀλλοτρίων προϊσταμένῳ ἀπροόρατον τὸ τοῦ θανάτου βέλος ἐφ' ἧπαρ ἀποτοξεύεται (Fortsetzung des Textes in der folgenden Anm. 34).

[34] Vgl. ibid. fol. 240r 10–13: ἐνταῦθα ὕπουλον μὲν τέως τὸ σπλάγχνον γίνεται καί τις αὐτῷ κακοήθης ὑποδύεται ἕξις. εἶτ' αὖθις οἰδεῖ καὶ πρὸς τὴν φυσικὴν ἐξατονῆσαν ἐνέργειαν οὐκ εἰς αἷμα τὴν τροφὴν ἀλλοιοῖ etc.

[35] Vgl. ibid. fol. 240v 6–9: ἀκούει τὸ πάθος καὶ βασιλεύς· καὶ ὁ μὲν ἐπιτρέπει τὴν εἴσοδον, ἡ δὲ προλαμβάνει ταύτην ἅμα τοῖς ἐκείνου φιλτάτοις, γυναικί φημι καὶ υἱεῖ, καὶ πρὸ ὁδοῦ ἀπαντήσασα etc.

[36] Vgl. die in den vorstehenden Anmerkungen 33 und 34 aufgeführten Textabschnitte.

[37] Man vgl. z. B. Mich. Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 236r 17f.: τὴν ἀγλαΐαν τοῦ σώματος, τὸ ἔμψυχον τῆς φύσεως ἄγαλμα, τὴν ἐμμελεστάτην τῶν

saten,[38] auch manche der neueren Topoi vor, wie etwa der Rechtfertigungsversuch für die verspätete Grabrede[39] oder Anekdotenhaftes aus dem Privatleben des Adressaten;[40] das sind aber Dinge, die in den byzantinischen Grabreden häufig wiederkehren. Weil ich nun die literarische Form der byzantinischen Grabreden im zweiten Teil meiner obenerwähnten Studien ausführlich behandle, möchte ich hier auf diese Problematik, die durch die Fülle des erforderlichen Parallelmaterials den Rahmen dieses informativen Aufsatzes gesprengt hätte, nicht weiter eingehen.

μελῶν ἁρμονίαν etc. Radenos wird sogar, wie bekanntlich die byzantinischen Kaiser, mit der alle Schönheiten und Vorzüge in sich vereinigenden Sonne verglichen; vgl. ibid. fol. 236v 9–24: ὥσπερ γὰρ τῷ μεγάλῳ φωστῆρι, φημὶ δὴ τῷ ἡλίῳ, πᾶν εἴ τι κάλλιστον καὶ θαυμάσιον συνελήλυθε, τὸ σχῆμα, τὸ μέγεθος, τὸ ἀμύθητον κάλλος, ἡ κίνησις, ἡ φορά, τὸ αἰθέριον φῶς, τὸ μαρμαρύσσον τῆς λαμπηδόνος, ἡ διήκουσα μέχρι παντὸς τῶν ἀκτίνων βολή, τὸ ἀναζωπυροῦν τὴν γένεσιν, τὸ τὰς ὥρας ποιοῦν, τὸ τὴν γῆν τοῖς ἄνθεσι στεφανοῦν – ἵνα μὴ τὰ κρείττω λέγω καὶ ὑψηλότερα –, οὕτω δὴ καὶ τῇ σῇ φύσει ὑπερφυῶς τὰ κράτιστα πάντα συνέδραμε. τὸ μὲν γὰρ μέγεθος – ἀλλ' ὢ τοῦ γενναίου καὶ ἰθυτενοῦς ὅρπηκος! ὤ μοι τῆς ὑψικόμου κυπαρίττου τῆς εὐγενοῦς καὶ ἀειθαλοῦς! – τοῦ ἡρωϊκοῦ γένους ἴχνη τινὰ ἑαυτῷ ἔσωζες καί σοι ἡ φύσις, οἷον ἐπιχορεύουσα, πρὸς τὰς ἀναλόγους διαστάσεις ἐξήρκεσε. σύμμετρα ἦν (οὖν Cod.: correxi) σοι πάντα· ἡ πρὸς τὸ ἄναντες ἀναδρομή, αἱ λοιπαὶ διαστάσεις ἐν ἑκατέροις τοῖς μέρεσι. τὸ δὲ κάλλος οἷον ἀγάλματος, ὁποῖα δὴ πάλαι ὁ Φειδίας πρὸς τὴν ἀρίστην ἰδέαν ἐτόρευεν ἢ ἐχάλκευεν etc. Den Vergleich mit der Sonne nimmt Psellos weiter unten kurz wieder auf; vgl. ibid. fol. 243r 6f.: ἀλλὰ τὸ μὲν σὸν ἡλίῳ ἀπείκαστο· καὶ ἦν διόλου ἡ σφαῖρα πεφωτισμένη etc.

[38] Man vgl. ibid. fol. 238r 21–238v 3: τί τοίνυν ἂν γένωμαι προσεγγίσας ταῖς σαῖς ἀρεταῖς; ἵνα οὖν μοι καὶ τὸ εἰκὸς ἀφοσιωθῇ καὶ αὐτὸς δόξω τι προὔργου ποιεῖν, οὐκ ἐπαινέσομαί σε, ἀλλὰ θαυμάσομαι. ὢ τῆς φρονήσεως! ὢ τῆς συνέσεως! ὢ τῆς μεγαλοπρεποῦς φύσεως! ὢ τῆς περὶ τὰ καλὰ προσοχῆς! ὢ τῆς ἐλευθεριότητος καὶ τῆς φιλοτίμου σοι προαιρέσεως, ὅπως ταῦτα καὶ λόγοις ἐκόσμησας καὶ μαθήμασι κατεκάλλυνας! etc.

[39] Vgl. ibid. fol. 235v 23–236r 14: σὲ δὲ μόνον, τὴν θεσπεσίαν ἐμοὶ κεφαλὴν καὶ ψυχήν, καὶ ὃν ὑπὲρ τοὺς ἄλλους ἐφίλησα – εἰδότι δὲ λέγω τῷ σῷ ἀμολύντῳ καὶ καθαρῷ πνεύματι –, μέλλοντι λόγῳ ὁσημέραι ταμιευόμενος καὶ τὴν διάλυσιν τοῦ χρέους ἀναβαλλόμενος, νῦν μόλις ἀπήντηκα ὑπερήμερος. τί ποτ' οὖν τὸ αἴτιον; οὐκ ἦν μοι τὸ δάκρυον κατασχεῖν, οὐδὲ παρεῖχε τῷ λόγῳ σχολὴν τῆς συμφορᾶς τὸ ἀφόρητον, ἀλλὰ πολλάκις ὁρμήσας μονῳδῆσαί σοι τὰ εἰκότα καὶ τὰς ἐπικηδείους ἀφεῖναι φωνάς, ἐπεῖχον αὖθις τὸν λόγον, ὡς κύμασι τοῖς δάκρυσι βαπτιζόμενος· ὁπότε δὲ καὶ συνέσχον τοὺς λογισμούς, οὐκ ἀποχρῶσαν ᾤμην τὴν ἐμὴν γλῶτταν τῇ σῇ ἀρετῇ. ἀλλὰ νῦν τοῦ τε πρώτου αἰτίου βραχύ τι ἀνεθέντος (ἀνέθεντο cod.: correxi) μοι καὶ πρὸς τὸ δεύτερον ἀντιστὰς καὶ πείσας ἐμαυτόν, ὅτι βέλτιον, οἷς ἔχω, τιμῆσαί σε ἢ παντάπασι τῆς ὁσίας καταμελῆσαι, ποιοῦμαί σοι τὸν ἐπιτάφιον, οὐ τῆς τέχνης ἐξυφαινούσης τοὺς λόγους, ἀλλ' αὐτῆς τῆς καρδίας ὥσπερ ἐπιφωνούσης σοι τὰ ἐξόδια ῥήματα. Hier und im folgenden verzichte ich auf die Anführung von Parallelen, weil ich an anderem Ort (s. oben S. 310) sowohl die alten als auch die neueren Topoi der byzantinischen Grabreden ausführlich behandle.

[40] Vgl. ibid. fol. 238v 12–24: ἀλλ' εἴ μοι μὴ πάνυ ἄχθοιο, ἐξαγγελῶ τι καὶ τῶν παρὰ σοὶ ἀπορρήτων· ἔστεργες μὲν τὸν παῖδα ὡς οὐκ ἄλλη τις τῶν μητέρων τῶν παίδων τὸν κάλλιστον, τὰ δὲ πολλὰ οὐ πάνυ τοι (τι Cod.: correxi) αὐτῷ τὸ εἶδος ἐδείκνυες τῆς στοργῆς, ἀλλά σοι εἰς ὑπόκρισιν τὸ πρόσωπον μετεστρέφετο τὴν ἐκείνου ψυχὴν ταλαντεύουσαν, ἵνα δὴ γνοίης, ὁποῖός σοι οὗτος γενήσεται κἂν ταῖς σκυθρωποτέραις τῶν διαθέσεων. ὁ δὲ αὐτίκα ἰλίγγου καὶ σκοτοδίνης ἐπέπληστο καὶ οὐδὲ θαρρεῖν εἶχε περὶ τοῦ πυθέσθαι σου, ἀλλὰ παντοδαπὸς ἦν ὠχριῶν τε καὶ συστελλόμενος, ἕως ἂν αὐτὴ ἐκεῖνον ὑπερθαυμάσασα καὶ ὑπερπλησθεῖσα τῆς φυσικῆς ἡδονῆς ἐπεστράφης τε μειδιῶσα καὶ προσέβλεψας τοῦτον γαλήνιόν τε καὶ ἥμερον.

3. Die Datierung der Monodie

Über das Todesdatum des Adressaten erhalten wir zwar aus der Monodie keine direkte Nachricht, doch sind wir aufgrund von vorhandenen Indizien nichtsdestoweniger in der Lage, Todesdatum und Alter des Adressaten annähernd zu bestimmen. Wenn Psellos immer wieder betont, daß der Adressat in der Blüte seines Lebens verschied,[41] so kann es sich offenbar dabei nicht einfach um überzogene Variationen des in der Trauerliteratur üblichen Motivs der *mors immatura* handeln; eine solche Beharrlichkeit muß sicherlich einen realen Hintergrund haben. Aber wie jung ist Michael Radenos gestorben? Sein Prohedros-Titel und seine Funktion als Statthalter lassen darauf schließen, daß er zumindest ein reiferes Alter erreicht hatte. Das wird durch eine beiläufige Bemerkung des Psellos, Radenos habe auch „in reifem Alter" die Ehrfurcht vor seiner Mutter bewahrt, weiter bekräftigt.[42]

Einen konkreten Anhaltspunkt für die Datierung der Monodie und mithin des Todes des Adressaten liefert uns der direkte Hinweis des Psellos auf seine Lehrtätigkeit.[43] Auch diese Monodie muß also in die Periode 1045–1054 fallen, als Psellos noch Lehrer an der von Konstantinos Monomachos gegründeten Akademie war.[44] Zu Beginn seiner Monodie betont Psellos außerdem, daß er bereits mehrere geliebte Personen in Grabreden beweint habe,[45] während er an anderer Stelle die nicht gerade bescheidene Angabe macht, er sei selber einer der leuchtendsten Namen im Philosophenkatalog.[46] Die Tatsache also, daß diese Monodie nicht zu den ersten des Psellos zählt, das heißt nicht in den Beginn seiner Lehrtätigkeit gehört, und daß Psellos nunmehr den Ruhm eines großen Philosophen erworben hatte, legt die Vermutung nahe, daß das Todesjahr des Michael Radenos eines der letzten der Lehrtätigkeit des Michael Psellos gewesen sein dürfte.

---

[41] Vgl. ibid. fol. 240ʳ 1–4: ἐγὼ μὲν οὖν ᾤμην ἢ μὴ λυθήσεσθαί ποτε τὸ καλὸν ἐκεῖνο καὶ εὔκοσμον σῶμα ἢ ἐς βαθὺ γῆρας ἐληλακός. σὺ δὲ ἔμελλες ἄρα, οἷά τι δένδρον εὔκομον καὶ ἀνθοῦν, μετὰ τῆς ἄνθης τμηθήσεσθαι; ibid. fol. 242ᵛ 14–16: ἐνταῦθα δὲ βραχύ τι αὐτὸς παρακύψας εἰς γῆν καὶ τὴν αὐγὴν ἡμῖν ἐπιδείξας, αὖθις ἐπὶ τὴν παμφαῆ καὶ πρώτην ἀνεχύθης πηγήν; ibid. fol. 244ᵛ 13–15 (= Cod. Paris. 1182, fol. 41ʳ 26f. = S. 168, 29f. Gautier): εἰ δὲ τὴν τομὴν ἀκμάζων ὑπέστη, ἀλλ' οὕτως τῷ πλάσαντι ἤρεσε. λυσιτελὴς δὲ καὶ τῷ υἱῷ ἡ σύντομος ἐντεῦθεν ἀπαλλαγή etc. Zum letzten Textauszug vgl. unten S. 324.

[42] Vgl. ibid. fol. 238ᵛ 7–11: ἐσεβάζετο οὖν σε ἴσα καὶ τῇ τοῦ Λόγου μητρί. καί σοι πολλάκις οὐ πάνυ θαρρούντως προσῄει, ἀλλὰ καὶ πόρρωθεν ὑπεστέλλετο καὶ ἐδεδίει, μή τι θρασύτερον φθέγξηται· καὶ ταῦτα ἐν ἀκμαζούσῃ τῇ ἡλικίᾳ τὸν πρῶτον θρόνον τῆς γερουσίας λαχών.

[43] Siehe oben Anm. 29.

[44] Vgl. oben Anm. 30.

[45] Vgl. Mich. Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 235ᵛ 17–20: Τοῖς μὲν ἄλλοις τῶν φιλτάτων, φίλτατέ μοι πρόεδρε 'Ραδηνέ, ὅσοι τὴν ἐνταῦθα ζωὴν μετηλλάχασιν, εὐθὺς ἀποθανοῦσι τὴν κατάλληλον μονῳδίαν ἀπωδυράμην καὶ τοὺς ἐπικηδείους λόγους ἐθρήνησα etc.

[46] Vgl. ibid. fol. 237ʳ 10–13: καὶ οἶδα μέν, ὡς αἱ τοῦ σώματος χάριτες φιλοσόφοις ἀνδράσι καταπεφρόνηνται· κἀγὼ τῶν ἐπαινούντων τὸν νόμον εἰμί, ἅτε δὴ τὸν κύκλον καὶ αὐτὸς συμπληρῶν – ἵνα μὴ λέγω ἐμπρέπων τῷ καταλόγῳ etc.

Zu den vorstehenden Indizien schließt sich auch folgendes an: In einer huldreichen Wendung an die Mutter Radene teilt uns Psellos indirekt mit, daß sie sich im „Spätherbst" ihres Lebens befand.[47] Eine etwa fünfzigjährige Frau dürfte folglich unter normalen Umständen keinen Sohn älter als 35 Jahre gehabt haben. Michael Radenos ist nun allem Anschein nach um 1054 im Alter von etwa 35 Jahren gestorben. Das steht auch damit in Einklang, daß Radenos ein relativ Jungvermählter war, wenn sich sein einziger (vermutlich erstgeborener) Sohn zur Zeit seines Todes noch im Säuglings-, allenfalls im Kindesalter befand.[48]

Todesdatum und -alter des Adressaten sind somit annähernd bestimmt worden. Es bleibt noch festzustellen, wann Psellos seine Monodie vorgetragen hat – denn darüber, daß sie tatsächlich gehalten worden ist, lassen Inhalt und Anlage der Monodie keinen Zweifel. Grabreden wurden in Byzanz nach dem Ritus der orthodoxen Kirche bei der Beerdigungsfeier, am dritten, neunten, vierzigsten, einjährigen Todesgedenktag oder gar noch später gehalten.[49] Daß die Grabrede auf Michael Radenos nicht bei der Bestattungsfeier, sondern mit Verspätung von mehreren Tagen vorgetragen worden ist, sagt uns Psellos selbst im Proömium ausdrücklich.[50] Demnach müssen der dritte und neunte Gedenktag als Vortragsdatum der Monodie ausgeschlossen werden. Dazu zwingt auch ein anderer Grund: In der Zeitspanne zwischen dem Tod des Radenos und dem Vortrag der Monodie starb nach den Worten des Psellos auch die Frau des Radenos.[51]

[47] Vgl. ibid. fol. 238r 9–12: ἐπεί σοι καὶ ἡ μήτηρ ἤνθησε, τὸ κάλλιστον ἐν νεότητι καὶ οἷον οὐκ ἄλλη συμπασῶν γυναικῶν· καὶ δείκνυσι τὴν παλαιὰν ἔτι ὥραν ὁ βότρυς θάλλων ἐν μετοπώρῳ ἢ καὶ χειμῶνος μέσου τὸ παρὰ ταῖς ἄλλαις ἔαρ νικῶν etc.

[48] Vgl. oben Anm. 25.

[49] Am Beerdigungstag sind viele Grabreden gehalten worden, so daß sich Beispiele erübrigen. Am dritten Todesgedenktag hat z. B. Nikephoros Gregoras seinen Epitaphios auf den Kaiser Andronikos III. Palaiologos († 1341) gehalten; vgl. Niceph. Greg., Hist. Byz. 11,11: I 560,8–13: Τῇ δὲ τρίτῃ τοῦ πένθους ἡμέρᾳ, τῆς βασιλίδος Ἄννης ἐκεῖθεν ἐπανιούσης ἐς τὰ βασίλεια, μέρος ἤδη τῶν ἐκεῖ συνειλεγμένων ἐγιγνόμην κἀγώ, μόλις τῆς κατεχούσης με νόσου ῥαΐσας. καὶ εὐθὺς προτραπεὶς ὑπό τε τοῦ πατριάρχου καὶ τῶν καθ' αἷμα τῷ βασιλεῖ προσηκόντων ἁπάντων τοὺς τῷ καιρῷ προσήκοντας θρήνους τῇ γλώττῃ διεξελθεῖν, παρελθὼν ἔλεξα τοιάδε. Am neunten Gedenktag hat Konstantinos Lukites seine Grabrede auf den Großkomnenen Alexios II. von Trapezunt († 1330) vorgetragen; vgl. Const. Lucit., Orat. fun. in Alex. II. Comn. (A. Papadopulos-Kerameus, Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς Σταχυολογίας I, Petersburg 1891), 421, 6–10: ἡρωφυὴς ἐκεῖνος ὁ τρισαριστεὺς καὶ γίγας Ἀλέξιος, ὁ ἐμὸς καὶ μέγας αὐτοκράτωρ ὁ Κομνηνός, ἐννάτην ἡμέραν σήμερον – βαβαὶ τοῦ πάθους, βαβαὶ καὶ τρίτον αὖθις βαβαὶ – τῷ τάφῳ συγκαλυπτόμενος etc. Am vierzigsten Todestag hat Nikolaos Mesarites seinen umfangreichen Epitaphios auf seinen Bruder Johannes († 1207) gehalten; vgl. Nicol. Mesar., Orat. fun. in Joh. Mesar. (A. Heisenberg, Neue Quellen zur Geschichte des lateinischen Kaisertums und der Kirchenunion I. Der Epitaphios des Nikolaos Mesarites auf seinen Bruder Johannes. [Sitzungsber. der Bayer. Akad. der Wiss., Philos.-philol. und hist. Kl., 1922, 5. Abh., München 1923]) 16, 1–6: Ἐπιτάφιος εἰς τὸν ἐν μοναχοῖς μακαριώτατον καὶ ὅσιον Ἰωάννην τὸν Μεσαρίτην, ἐκτεθεὶς μὲν παρὰ τοῦ αὐταδέλφου αὐτοῦ Νικολάου διακόνου τοῦ Μεσαρίτου σχεδὸν μετὰ τρεῖς τῆς αἰχμαλωσίας ἐνιαυτούς, ἀναγωνωσθεὶς δὲ κατὰ τὴν ἑπτακαιδεκάτην τοῦ Μαρτίου μηνὸς τῆς δεκάτης ἰνδικτιῶνος τοῦ ‚ϛψιε' ἔτους τελουμένων τῶν τεσσαρακοστῶν usw.

[50] Siehe oben Anm. 39.

[51] Siehe oben Anm. 26.

Man wundert sich freilich, daß sich Psellos nur auf diese karge Mitteilung beschränkt und den in so kurzer Zeit erfolgten zweiten Tod in der Radenos-Familie nicht als Motiv zur Affektsteigerung benutzt hat. Umso unerklärlicher wäre dieser Umstand, falls man gelten lassen wollte, daß sich beide Todesfälle innerhalb ein und derselben Woche ereignet hätten. Daher halte ich den vierzigsten Gedenktag für das wahrscheinlichste Vortragsdatum der Monodie. Der einjährige Todesgedenktag kommt kaum in Betracht, weil Psellos nur eine Verspätung von Tagen angibt.[52]

4. Die beiden Textzeugen

Um den Textzustand beider Handschriften hinsichtlich des in Rede stehenden Monodieabschnittes und das gegenseitige Verwandtschaftsverhältnis deutlich werden zu lassen, empfiehlt es sich, zumal da das Fragment des Parisinus von P. Gautier bereits ediert worden ist,[53] einen Vergleich der Stellen miteinander vorzunehmen, an denen die beiden Textzeugen voneinander abweichen. Es wird jeweils die m. E. beste handschriftliche Textfassung angeführt und anschließend zu den in Klammern gesetzten Varianten des Parisinus 1182 (= P) bzw. des Vaticanus 672 (= V) unter Angabe auch der Seiten- und Zeilenzahlen der Edition von P. Gautier (= Gau.) kurz Stellung genommen.

Fol. 243^{v}9f. V = 41^{r}2f. P = S. 167,20f. Gau.: ὤ μοι τῆς αὐτομάτου καὶ (P: om. V) φιλικῆς (P: add. καὶ V) τῷ ὄντι ἀφίξεως καὶ τῆς φιλοσόφου πολλάκις συνδιαιτήσεως! An richtiger Stelle steht καί, wie aus dem Zusammenhang ersichtlich, im Parisinus. Beim Vaticanus handelt es sich offenbar um einen Flüchtigkeitsfehler des Schreibers.

Fol. 243^{v}13f. V = 41^{r}4f. P = S. 167,24f. Gau.: τί ποτε ταῦτα γέγονε; ποῦ δέ μοι μετὰ τὴν τοῦ σώματος διάστασιν ἀπελήλυθας (P: ἀπελήλυθεν V); ἆρά γε εὐθὺς ἡνώθης τοῖς κρείττοσιν usw. Auch hier bietet der Parisinus die bessere Lesart ἀπελήλυθας. Der Schreiber des Vaticanus hat sich vermutlich durch die vorausgehende Verbalform γέγονε verleiten lassen. Subjekt von γέγονε ist aber ταῦτα, während sich ἀπελήλυθας auf den verstorbenen Radenos bezieht. Daß ἀπελήλυθας die richtige Lesart ist, zeigen die unmittelbar folgenden Verbalformen (ἡνώθης, τετύχηκας, διεπορθμεύθης), die ebenfalls in der zweiten Person Singular stehen.

Fol. 243^{v}20–22 V = 41^{r}8f. P = S. 167,30–32 Gau.: ἢ ὁ ἀπαγαγών (V: ἀπάγων P) σε ἄγγελος, ὥσπερ τις ἀετὸς μέγιστος, οἷα δὴ νεοττόν σε ἀναλαμβάνων τῇ πτέρυγι, ἐπὶ μετεώρου κατέστησε; Der Aorist κατέστησε zeigt, daß die Handlung als bereits abgeschlossen betrachtet wird. Daher ist das Partizip Aorist ἀπαγαγών trefflicher als das des Präsens ἀπάγων. Dasselbe könnte man freilich auch vom folgenden Präsenspartizip ἀναλαμβάνων

---

[52] Vgl. oben Anm. 39. Auch wenn man das Wort ὑπερήμερος etwas weiter faßt, kann es sich dabei nur um eine relativ kurze Zeitspanne handeln, weil sonst die Begründung des Psellos völlig unglaubwürdig erscheinen würde.

[53] Siehe oben Anm. 6.

sagen. Doch dieses kann man in der Funktion des Imperfekts, wobei der Aspekt der Dauer bei der Aufnahme und Überführung betont wird, eher stehen lassen. In diesem Sinne verwendet Psellos weiter oben dasselbe Partizip, indem er von seinem eigenen künftigen Tod spricht (ibid. fol. 243ʳ 20f.): εἰ δέ με πόρρω τῆς σῆς ὑψηλοτέρας κατασκηνώσεως οἱ ἀπάγοντες καταστήσουσιν usw.

Fol. 243ᵛ22f. V = 41ʳ9f. P = S. 167, 32f. Gau.: πότερον δὲ καὶ τοῦ κρείττονος τετύχηκας ξύμπαντος ἢ ἀπὸ (V: add. τοῦ P) μέρους νῦν ὑμῖν ὁ κλῆρος τῶν ἀγαθῶν usw. In diesem Zusammenhang wird offensichtlich auf die christliche Lehre angespielt, nach der die Gerechten die vollkommene Seligkeit nicht gleich nach dem Tod, sondern erst nach dem Jüngsten Gericht erfahren werden. Bis dahin dürfen sie nur zu einem Teil das künftige Glück genießen. Dieser Teil läßt sich nicht genau bestimmen; daher ist der bestimmte Artikel im Parisinus fehl am Platz. Der Parisinus hilft uns immerhin zur Ergänzung des Wortes ξύμπαντος, dessen zweite Hälfte im Vaticanus unlesbar ist.

Fol. 244ʳ2–4 V = 41ʳ11f. P = S. 168, 1f. Gau.: τὸ ἐπὶ γῆς κράτος πρόρρησις ἦν τῆς ἑτέρας ἀρχῆς ἐφ' ᾗ (V: ἣν P) ἀναβέβηκας τῇ λαμπρᾷ τῶν ἀρετῶν πτέρυγι. Da die Präposition ἐπί mit allen drei *casus obliqui* konstruiert werden kann, entscheidet über die Wahl des Kasus der jeweilige Sinnzusammenhang. Vom Genetiv kann hier aufgrund der handschriftlichen Überlieferung keine Rede sein. Unter den zwei überlieferten Kasus muß die Entscheidung eher zugunsten des Dativs fallen, weil das Perfekt ἀναβέβηκας zeigt, daß die Handlung als abgeschlossen angesehen wird und der Akkusativ der *Richtung*, wenngleich nicht unmöglich[54] – er hätte sogar den Hiat aus der Welt geschafft –, so doch weniger geeignet ist (*Lokativ des erreichten Zieles*).[55]

Fol. 244ʳ7f. V = 41ʳ13f. P = S. 168, 5f. Gau.: τῇ δέ γε μητρὶ πολὺ τοῦ θανάτου χαλεπώτερον (V: χαλεπωτέρα P) καθέστηκεν ἡ ζωή. Die sächliche Form des (substantivierten) Prädikativs dient bekanntlich dazu, der Aussage durch Verallgemeinerung besonderes Gewicht zu verleihen.[56] Das hat mit Sicherheit auch Psellos beabsichtigt. Er wollte nicht einfach sagen, daß das Leben für die Mutter *viel schlimmer ist als der Tod*, sondern daß das Leben für sie nunmehr *zur einer viel schlimmeren Angelegenheit geworden ist, als der Tod es ist*. Es leuchtet also ein, daß das Neutrum die zu diesem Kontext am besten passende Prädikativform ist. Der mechanisch abschreibende Kopist hat natürlich die übliche Kongruenz zwischen Prädikatsadjektiv und Substantiv hergestellt – eine auch sonst in Handschriften vorkommende Vereinfachung.[57]

---

[54] Vgl. z. B. unten S. 323.

[55] Vgl. E. Schwyzer-A. Debrunner, Griechische Grammatik II [Handb. der Altertumsw. II 1.2] (München 1950) 470f.; J. Humbert, Syntaxe grecque, 3. Aufl. [Tradition de l'humanisme, 8.] (Paris 1972) 309f.

[56] Vgl. E. Schwyzer-A. Debrunner, a. a. O., 605.

[57] Vgl. z. B. A. Sideras, Rufus von Ephesos, Über die Nieren- und Blasenleiden [Corp. Medic. Graec. III 1.] (Berlin 1977) 86,9: αἱ δὲ κατὰ κύστιν φλεγμοναὶ ὀξύτερον (ὀξύτεραι BP).

Fol. 244r10–12 V = 41r15f. P = S. 168,8f. Gau.: καί σου πρὸς τὴν κλίνην ἀφικνεῖται πυκνὰ (P: πολλὰ V) καὶ ἀνακαλεῖταί σε (V: δὲ P) πολλάκις τῷ ἡδίστῳ ὀνόματι. Die Entscheidung darüber, ob πυκνά oder πολλά bevorzugt werden soll, fällt hier etwas schwerer, weil beide Lesarten als sinnverwandte Wortvarianten in diesem Zusammenhang fast gleichermaßen möglich erscheinen. Einen plausiblen Grund, πυκνά als die falsche Lesart zu erklären, sehe ich nicht (die gleichlautende Silbe -ικν- von ἀφικνεῖται dürfte man schwerlich dafür verantwortlich machen). πολλά dagegen könnte unter dem Einfluß des folgenden πολλάκις entstanden sein. Denn eine beabsichtigte *figura etymologica* πολλά/πολλάκις, wie sie bei den Byzantinern oft bis zum Mißbrauch verwendet wurde, ist kaum anzunehmen. Solche Figuren stehen in der Regel nebeneinander oder dicht nacheinander.[58]

Die zweite Variante δέ vom Parisinus anstelle des im Vaticanus überlieferten σε ist offenbar falsch. Denn erstens geht kein korrelierendes μέν voraus und zweitens braucht ἀνακαλεῖται einen Objektsakkusativ.

Fol. 244r17 V = 41r18 P = S. 168,14 Gau.: θαυμασιωτάτη μοι πασῶν τῶν (V: om. P) γυναικῶν.[59] Die Hinzufügung des bestimmten Artikels bewirkt eine kräftigere Betonung des Ausdrucks und ist m. E. vorzuziehen.

Fol. 244r18–20 V = 41r19 P = S. 168,15f. Gau.: ἀλλ' οἱ κρείττονες λογισμοὶ κρείττους (V: κρείττονες P) σοι (V: om. P) γινέσθωσαν καὶ τῆς συμφορᾶς. Die Lesart κρείττονες des Parisinus für den im Vaticanus überlieferten Ausdruck κρείττους σοι stellt mit Sicherheit einen Flüchtigkeitsfehler dar, bei dem zwar die Silbenzahl der Sprecheinheit bewahrt, der in diesem Zusammenhang unverzichtbare *dativus ethicus* dagegen unterdrückt wurde.

Fol. 244r20 V = 41r19f. P = S. 168,16f. Gau.: καὶ μὴ δακρύειν μὲν οὐκ ἂν ἐγκελεύσαιμί (P: ἐγκαλέσαιμί V) ποτε. Kein Zweifel, daß die Lesart des Parisinus die richtige ist. Die Variante ἐγκαλέσαιμι des Vaticanus droht sogar den Sinn des Kontextes zu verdrehen. Zugrunde liegt der in der byzantinischen Trauerliteratur übliche Topos: Nicht zu weinen, kann man bei Todesfällen nicht verlangen; übermäßige Trauer ziemt aber einem Christen nicht.[60]

Fol. 244v10f. V = 41r25f. P = S. 168,26f. Gau.: ἐπεὶ δὲ σύνθετος ἡμῶν ἡ σύστασις πέφυκε καὶ τὸ μέν ἐσμεν γῆ, τὸ δὲ νοερωτέρα (V: νοερώτερον P) οὐσία usw. Die Rede ist offensichtlich von der – nach christlicher Lehre –

---

[58] Um nur einige Beispiele aus Psellos zu erwähnen: τὸν οἰκεῖον κόσμον ὅλον ὅλην ἀπολαβεῖν (Kurtz-Drexl I 1,4; s. oben Anm. 29); καὶ ὁ φανεὶς ἀφανῶς ἀφανής (s. Βυζαντινά 6 [1974] 40, 212); καὶ ἡ τῶν ἐπιστημῶν ἐπιστήμη ἀνεπιστημόνως ἁρπάζεται (ibid. 45, 33f.) usw.

[59] Zu Gautiers falschen Wortbetonungen vgl. unten Anm. 72.

[60] Aus der Fülle der Beispiele zitiere ich nur eine charakteristische Stelle (Anon. Paris. 1292 = Georg. Schol., Orat. fun. in Hel. Pal.: S. P. Lampros, Παλαιολόγεια καὶ Πελοποννησιακά 4 [1930] 228, 19–25 = L. Petit – X. A. Sidèridés – M. Jugie, Œuvres complètes de Georges Scholarios I [Paris 1928] 276, 7–13): οὐ γὰρ ἀπεῖπον πάντῃ τὸ ἐπιδακρῦσαι τοῖς ἐντεῦθεν ἀπαλλάττουσιν· ἀπάνθρωπον γάρ. ἀλλ' ἕνεκά γε τοῦ θανάτου θρηνεῖν (...) τὸ δ' ὑπερβάλλον ἀπαγορεύουσι, λυμαινόμενον τοὺς αὐτῷ χρωμένους καὶ πρὸς τὸν θεὸν ἐξυβρίζον.

zweifachen Natur des Menschen, der zu einem Teil aus *Erde* (Körper) und zum anderen Teil aus einer *geistigeren Substanz* (Seele) besteht. Auch ohne Kenntnis der richtigen Lesart des Vaticanus sieht man leicht, daß die sächliche Komparativform νοερώτερον, die mit dem Substantiv οὐσία syntaktisch nicht verbunden werden kann, in diesem Kontext falsch ist.[61] Man wundert sich, daß Gautier den Fehler nicht gleich berichtigt hat.

Fol. 244ʳ15f. V = 41ʳ27f. P = S. 168, 30–32 Gau.: δεσμός ἐστι τὸ σῶμα τῆς ψυχῆς καὶ ζοφερὸν δεσμωτήριον. ὁρᾷς γοῦν ὁπόσοις ὑποπίπτει (V: τὸ πόσοις ὑποκύπτει P) κακοῖς usw. Es ist klar ersichtlich, daß die Lesart des Vaticanus die ursprüngliche, die des Parisinus aus Verschreibung entstanden ist. Der mit dem bestimmten Artikel versehene Ausdruck im Parisinus weist auf eine spätere Sprachentwicklung hin.

Fol. 245ʳ1f. V = 41ʳ31 P = S. 168, 36f. Gau.: καὶ θαυμάσεις ἰδοῦσα καὶ ἐπαινέσεις τὴν ἐπ' ἀκμαίῳ τῷ σώματι (P: τοῦ σώματος V) τομὴν τοῦ υἱοῦ. Der Schreiber des Vaticanus hat offenbar den Genetiv τοῦ σώματος mit τομήν in Verbindung gesetzt, wobei aber nicht nur der folgende *genetivus obiectivus* τοῦ υἱοῦ beziehungslos, sondern auch das Adjektiv ἀκμαίῳ in kaum erträglicher Weise ohne Bezugssubstantiv bleibt.

Fol. 245ʳ 4–6 V = 41ʳ 32f. P = S. 169, 3f. Gau.: τότε γοῦν ὄψει τὸν παῖδα, ὁποῖος καὶ πρότερον ἦν, μᾶλλον δὲ μετὰ τοῦ αὐτοῦ μὲν σώματος, λαμπρότερον (V: λαμπροτέρου P e corr.) δὲ καὶ θαυμασίως ἀστράπτοντα (V: ἀστράπτοντος P). Die Spur eines länglichen Striches rechts über dem mittleren o und vor allem der korrigierte, nunmehr unklare letzte Buchstabe lassen vermuten, daß auch in der Vorlage des Parisinus ursprünglich λαμπρότερον gestanden hat. Die Endung -ος von ἀστράπτοντος ist im Parisinus durch das übliche hochgestellte o[62] unzweideutig und dürfte auch die Änderung des vorausgehenden λαμπρότερον zu λαμπροτέρου veranlaßt haben. Die Genetive λαμπροτέρου und ἀστράπτοντος stellen eine Verbindung mit dem nächstliegenden Substantiv σώματος her, wodurch aber die Herrlichkeit der Erscheinung des Sohnes nach der Totenauferstehung sich nur auf den im Christentum nicht gerade hochgeschätzten Körper beschränkt. Durch die Akkusative λαμπρότερον und ἀστράπτοντα in Verbindung mit παῖδα dagegen bezieht sich jene Herrlichkeit auf das gesamte Wesen des Sohnes. Die mit dem üblichen μᾶλλον δέ[63] eingeleitete Korrektur der Aussage ὁποῖος καὶ πρότερον ἦν unterstreicht andererseits die Identität in bezug auf den Körper, um auch die sonstige Wesenserscheinung des Sohnes im neuen Dasein hervorzuheben. Daher ist die Lesart des Vaticanus auch in syntaktischer Hinsicht vorzuziehen.

Fol. 244ʳ9–11 V = 41ʳ35f. P = S. 169, 7–9 Gau.: εἰ γὰρ καὶ μὴ πρὸς τὴν ἰδέαν ἐκείνου παντάπασιν ἀπηκρίβωται, ἀλλ' οὐκ ἀναφεῖς (V: ἀσαφεῖς P) ἔχει τοὺς χαρακτῆρας. Die Variante ἀσαφεῖς des Parisinus erscheint zwar auf den ersten Blick plausibler, aber die Lesart des Vaticanus muß m. E. nicht

---

[61] νοερώτερόν τι, ohne οὐσία, wäre natürlich möglich.

[62] Vgl. dazu unten S. 323.

[63] Vgl. z. B. das in der obigen Anm. 29 zuerst aufgeführte Psellos-Zitat.

nur als die *lectio difficilior* bevorzugt werden, sondern weil auch die *Litotes* dabei noch kräftiger wirkt.

Fol. 245ʳ 12–14 V = 41ʳ 36f. P = S. 169, 10f. Gau.: πρὸ δὲ πάντων αὐτός σε (V: τε P) παραμυθήσαιτο (V: παραμυθήσεται P) ὁ θεός, ἰσχὺν τῇ ψυχῇ (P: τῆς ψυχῆς V) σου καὶ καρτερίαν ἐπὶ τῷ πάθει διδούς. In diesem Schlußsatz der Monodie weichen die beiden Textzeugen an drei Stellen voneinander ab. Die erste Variante τε des Parisinus anstelle von σε[64] erweist sich als falsch, weil der Satz dann ohne Objekt bleibt, wodurch das Verb in intransitiver Funktion mit dem Subjekt θεός sachlich unhaltbar wird. Auch die zweite Variante des Parisinus παραμυθήσεται muß zugunsten des im Vaticanus überlieferten παραμυθήσαιτο aufgegeben werden, weil in der εὐχή, die in den byzantinischen Grabreden üblicherweise den Schlußteil bildet, nicht der Indikativ, sondern erwartungsgemäß der Optativ verwendet wird.[65] Lediglich die letzte Variante des Parisinus, der als zweites Objekt zu διδούς erforderliche Dativ τῇ ψυχῇ muß gegenüber dem syntaktisch unpassenden Genetiv τῆς ψυχῆς im Vaticanus als die richtige Lesart akzeptiert werden.

Wenn wir jetzt das Ergebnis dieses Vergleichs der zwei handschriftlichen Zeugen untereinander zusammenfassen wollen, so sehen wir, daß an den Stellen, an denen sie voneinander abweichen, der Vaticanus fast dreimal soviel richtige Lesarten bietet wie der Parisinus. Der Vaticanus kann also, auch wenn er tatsächlich jünger sein sollte als der Parisinus,[66] nicht vom Parisinus abhängen. Andererseits zeigen gerade die Stellen, an denen der Parisinus zweifellos die bessere bzw. die allein richtige Lesart überliefert und an denen kaum mit eigenen Verbesserungen des Kopisten zu rechnen ist, wie etwa im Fall von ἐγκελεύσαιμι, daß auch der Parisinus nicht vom Vaticanus abhängen könnte. Da nun ein direktes Abhängigkeitsverhältnis zwischen den beiden Textzeugen ausgeschlossen werden muß, ist anzunehmen, daß wir es mit zwei Gliedern einer Handschriftenfamilie zu tun haben, deren Stammvater nicht erhalten bzw. noch unbekannt ist.

5. Die Edition des Pariser Fragments

Wie bereits erwähnt, hat P. Gautier den Text des Monodiefragments des Parisinus im Anschluß an die Monodie des Psellos auf Andronikos Dukas unter Nr. II herausgegeben. Den Vergleich mit dem Text des Vaticanus

[64] P. Gautier hat sinngemäß σε geschrieben, ohne zu merken, daß in seiner Vorlage τε steht.

[65] Vgl. z. B. Mich. Psell., Orat. fun. in Nicet. (A. M. Guglielmino, Un maestro di Grammatica etc., Siculorum Gymnasium N. S. 27 [1974]), 462, 317–320: ἀλλ' εἴ τίς ἐστι καὶ παρ' ὑμῖν τοῖς ἔξω σώματος μνήμη, μνημονεύοις ἀεὶ καὶ πρεσβεύοις, εἴ τίς σοι κἀν τούτῳ δύναμις πάρεστιν, ὡς ἂν ὁ βίος ἡμῶν μετριώτατα διεξάγοιτο; Leon. Meg., Orat. fun. in Georg. Pal. (unediert): Cod. Monac. 525, fol. 121ᵛ 29–122ʳ 1: εὕροις γὰρ χάριν, οἶδα, ἐνώπιον τοῦ θεοῦ usw.

[66] Beide Handschriften stammen wahrscheinlich aus dem 13. Jh. (vgl. die Hinweise in den obigen Anmerkungen 12 und 13). K. N. Sathas (a. a. O.; s. Anm. 2) datiert den Parisinus 1182 auf das 12. Jh.

begann ich zunächst anhand der Textedition des Parisinus, die P. Gautier veröffentlicht hat. Doch sind mir gleich an mehreren Stellen darüber Zweifel aufgekommen, inwiefern festgestellte Abweichungen gegenüber dem Vaticanus tatsächlich Varianten des Parisinus oder womöglich Lesefehler des Herausgebers sein könnten. Nach Erhalt einer Kopie aus Paris konnte die Situation geklärt werden. Die tatsächlichen Abweichungen des Parisinus gegenüber dem Vaticanus habe ich oben notiert und erörtert. Die Stellen, an denen Gautier meistens unbeabsichtigt – daher keine Angaben – von seiner Vorlage, dem Parisinus 1182, abweicht, möchte ich im folgenden aufführen und ebenfalls kurz erläutern.

S. 167, 18. Nach ἤθεσι setzte Gautier einen Punkt, obwohl im Parisinus ein Komma steht. Der im Vaticanus erhaltene Textzusammenhang zeigt,[67] daß die Interpunktion im Parisinus richtig ist.

S. 167, 18: ἀνέραστον Gau.: ἀνέραστος VP.[68] Schuld an diesem Lesefehler von Gautier ist offenbar das Kürzel ἀνέραστ° des Parisinus. Das hochgestellte o am Schluß eines Wortes stellt in den Handschriften bekanntlich nicht -ον, das durch einen länglichen Gravis bezeichnet wird, sondern -ος dar. Schon wenige Zeilen weiter unten steht im Parisinus dasselbe Kürzel (z. B. fol. 41ʳ9 κρείττον°; 41ʳ11 κράτ°), und dort hat Gautier selbst doch richtig (κρείττονος; κράτος) gelesen.

S. 168, 4f.: ἡ μὲν γὰρ γαμετὴ εὐτυχήσασεν (Gau.: εὐτυχήσασα VP) ἐν οἷς ἠτύχηκεν (Gau.: ἠτύχησεν V) εὐθὺς μετὰ σὲ ἐπὶ σὲ μεταβέβηκε. Auch der hier zuerst genannte Lesefehler von Gautier geht auf die Schreibweise des Parisinus zurück. Das letzte α des Partizips εὐτυχήσασα ist im Parisinus hochgeschrieben und ähnelt einem mit der Öffnung nach rechts horizontal gelegenen γ, das in den Handschriften bekanntlich die Abkürzung von -εν darstellt. Auch davon ganz abgesehen, daß der Kontext eindeutig für das Partizip spricht, ist eine Form *εὐτυχήσασεν im Griechischen nicht möglich.

Die letzten drei Buchstaben von ἠτύχησεν sind im Parisinus unlesbar. Deshalb hat Gautier das Perfekt ἠτύχηκεν wiederhergestellt (merkwürdigerweise mit einem Hochpunkt dahinter, vermutlich weil er in seinem vorausgehenden *εὐτυχήσασεν eine ähnliche, zur parallelen Konstruktion dienende Verbalform gesehen hat), aber der Aorist ἠτύχησεν, den der Vaticanus bietet, ist als Responsion zu εὐτυχήσασα besser.[69]

S. 168, 9: ἀνακαλεῖται πολλάκις δὲ Gau.: ἀνακαλεῖται δὲ πολλάκις P: ἀνακαλεῖταί σε πολλάκις V.[70] Unersichtlich aus welchem Grund ist δέ in der Ausgabe von Gautier in eine unmögliche Satzstellung geraten. Es wurde mit Hilfe des Vaticanus bereits gezeigt, daß δέ in diesem Zusammenhang überhaupt fehl am Platz ist.[71]

---

[67] Siehe oben S. 311.
[68] Den vollständigen Wortlaut der Stelle s. oben S. 311.
[69] Zum Topos vgl. z. B. Mich. Psell., Orat. fun. in Mich. Rad.: Cod. Vatic. 672, fol. 239ʳ12: κείσθω δέ σοι καὶ τὸ ἀτύχημα ὡς εὐτύχημα.
[70] Zum vollständigen Wortlaut der Stelle vgl. oben S. 320.
[71] Siehe oben S. 320.

S. 168, 20: πλασθεὶς ἀπὸ γῆς καὶ θνητὸν (Gau.: θνητὴν VP) φύσιν κεκληρωμένος.[72] Feminine Adjektivendungen auf -ος sind zwar seit Homer bekannt, aber θνητός bildet nur gelegentlich, vor allem in der Dichtung, solche Formen, ohne zu den regulären Adjektiven zweier Endungen auf -ος zu gehören.[73] Beide handschriftlichen Zeugen bieten die übliche Femininform.

S. 168, 28: καὶ διὰ ταῦτα τὸ μὲν φθείρεται, τὸ δὲ αὔξεται (Gau.: σώζεται VP). Wie dieser Lesefehler von Gautier entstanden ist, vermag ich nicht einzusehen. In seiner Vorlage, dem Parisinus, ebenso wie im Vaticanus steht eindeutig σώζεται, das zu diesem Zusammenhang prächtig paßt. αὔξεται hat sogar eine Sinnentstellung zur Folge, denn die *geistige Substanz* (die Seele), von der hier, wie oben dargelegt,[74] die Rede ist, nimmt nach der Trennung (durch den Tod) von der *Materie* (dem Körper) nicht zu; sie bleibt lediglich erhalten. Das ist die hier von Psellos wiedergegebene christliche Lehre.

S. 168, 29: εἰ δὲ τὴν τομὴν ἀκμάζον (Gau.: ἀκμάζων VP) ὑπέστη usw. Das ist der einzige bewußte Eingriff Gautiers in seine Vorlage. Um zu zeigen, daß es sich auch hierbei um einen Fehlgriff handelt, braucht man sich nicht auf die Übereinstimmung zwischen Parisinus und Vaticanus zu berufen. Gautier hat offenbar die maskuline Form des Partizips durch die sächliche ersetzt in der Annahme, daß τομή mit σῶμα zu verbinden sei. Eine τομή bedeutet aber der Tod nicht für den Körper, sondern für die doppelte Natur des Menschen, wodurch sein Wesen in seine Bestandteile, Körper und Seele, zerfällt. Von einer weiteren τομή (Trennung) des Körpers (der *Materie*) kann keine Rede sein. Die *Materie* unterliegt weiterhin der φθορά, während die Seele fortbesteht. Demnach bezieht sich τομή auch hier, genauso wie an der oben erläuterten Stelle,[75] auf υἱός, und das Partizip muß, wie in beiden Handschriften, in der maskulinen Form ἀκμάζων stehen.

Weil dieser Textabschnitt in der Edition Gautiers mehrere gravierende Fehler aufweist und durch eine unglückliche Interpunktion zusätzlich verunstaltet ist, lasse ich die gemäß den vorstehenden Ausführungen wiederhergestellte Textfassung folgen (fol. 244ᵛ 10–14 V = 41ʳ 25–27 P = S. 168, 26–30 Gau.): ἐπεὶ δὲ σύνθετος ἡμῶν ἡ σύστασις πέφυκε καὶ τὸ μέν ἐσμεν γῆ, τὸ δὲ νοερωτέρα οὐσία, καὶ διὰ ταῦτα τὸ μὲν φθείρεται, τὸ δὲ σώζεται, τί καινόν, εἰ διαιρεῖται τὸ σύνθετον; εἰ δὲ τὴν τομὴν ἀκμάζων ὑπέστη, ἀλλ' οὕτως τῷ πλάσαντι ἤρεσε usw.

S. 168, 33f. Bei den hier vorkommenden Verbalformen ἠλευθέρωται und συναγελάζει notiert Gautier, daß die Handschrift ἀλευθέρωται und συν-

---

[72] P. Gautier hat hier falsch betont: κεκληρώμενος; so auch S. 168, 14 (s. oben S. 320) γυναίκων.

[73] Vgl. W. Kastner, Die griechischen Adjektive zweier Endungen auf -ος [Indog. Bibl. 3. Reihe: Unters.] (Heidelberg 1967) 47 (Nr. 72).

[74] Siehe oben S. 320–321. Der hier zitierte Textpassus ist die unmittelbare Fortsetzung jener Stelle.

[75] Vgl. oben S. 320.

γελάζει biete. Doch beide Male ist die Lesart des Parisinus richtig, nämlich ἠλευθέρωται und συναγελάζει. Nur beim ersten ist das η etwas länglicher geraten, aber als η deutlich zu erkennen. Bei συναγελάζει hat Gautier das in der Ligatur -αγ- etwas kleiner geratene α nicht beachtet.

S. 168, 35 f.: θεάσῃ που πάντως ἐκεῖ (Gau.: ἐκεῖσε VP) γενομένη μετὰ τὸν θάνατον usw. Dieser Lesefehler Gautiers geht vermutlich auf die Tatsache zurück, daß das Suffix -σε des Adverbs ἐκεῖσε im Parisinus etwas verblaßt, aber als ἐκεῖσε noch deutlich zu erkennen ist.

Über die einzige richtige, aber ungewollte Änderung Gautiers gegenüber seiner Vorlage, dem Parisinus 1182, s. oben S. 322 mit Anm. 64.

6. Zusammenfassung

Fassen wir die Ergebnisse dieses Aufsatzes zusammen, so ist folgendes festzuhalten:

1. Das Monodiefragment im Cod. Paris. 1182 gehört nicht zur Monodie des Psellos auf Andronikos Dukas, sondern zu seiner Monodie auf den Prohedros Michael Radenos.
2. Der im Pariser Schlußfragment erwähnte Bruder des Adressaten hat demnach mit dem Bruder des Andronikos Dukas nichts zu tun, und es dürfen daher keine Rückschlüsse auf das Todesdatum des Andronikos Dukas oder Michael Psellos gezogen werden.
3. Die Monodie auf den Prohedros Michael Radenos gehört zur ersten Schaffensperiode des Michael Psellos und gilt einem Freund und Schüler von ihm.
4. Hinsichtlich der doppelten Überlieferung des in Rede stehenden Monodieschlußabschnittes ist die Fassung des Vaticanus 672 erheblich besser als die des Parisinus 1182.
5. Die von P. Gautier besorgte Ausgabe des Pariser Fragments bedarf vielfach der Korrektur.

TWO MARGINAL NOTES FROM ACHMET IN THE COD. LAURENT. PLUT. 87, 8

S. M. OBERHELMAN/ST. BONAVENTURE NY/USA

One of the several Byzantine *Oneirokritika* which have survived is the dream-book of Achmet ibn Sirim, the dream-interpreter for Mamoun the Caliph of Babylon.[1] It is no longer thought that the dream-book was written by an Arab, but rather by a Christian Greek who used Arabic sources.[2] We have no precise date for the writing of the work. Former accounts have advanced 820 as a possible date, but this was based upon an erroneous identification of Mamoun as a minister of the Caliph rather than the Caliph himself.[3] At any rate we have a *terminus ante quem non* of 813, which is the year when Mamoun began his reign. The *terminus post quem non* most often cited is 1176 when Leo Tuscus translated Achmet into Latin.[4] Since all of our extant Mss of Achmet date to the XIII.–XVII. *saec.*, Leo's translation has been considered as our oldest tradition and therefore the latest possible date for the writing of the *Oneirokritikon.*

This however is incorrect. The evidence lies in one of the Mss of Artemidoros who wrote an *Oneirokritikon* during the reign of the Antonines. The Ms is the cod. Laurent. plut. 87, 8. It has three correctors, the first of which dates to the XI. *saec.*[5] This scribe or L^1 emended several places in the first 9 folia, and wrote two *marginalia*, one on fol. 7^r and the other on fol. 8^r. Both of these notes are copied from the dream-book of Achmet.

The first note contains lines p. 240, 21 – p. 241, 17 of Drexl's text. It is in conjunction with the chapter title περὶ καιρῶν καὶ ποῖα κριτέον. L^1 has written into the margins περὶ καιρῶν καὶ ποῖα δὴ κριτέον ἐκ τῶν αἰγυπτίων and then quotes the lines from Achmet.

---

[1] Teubner edition by F. Drexl (Leipzig, 1925). A list of the Byzantine *Oneirokritika* can be found in K. Krumbacher, *Geschichte der Byzantinischen Litteratur*[2] (München, 1897), pp. 629f., and in H.-G. Beck, *Geschichte der Byzantinischen Volksliteratur* (München, 1971), pp. 203f. To their lists I add the dream-book of Manuel Palaeologos, which is found in the cod. Paris 2419 (XV. *saec.*) and the cod. Leidens. Voss. 49 (XV. *saec.*).

[2] Beck, op. cit., p. 203; Drexl, op. cit., pp. vi–vii; E. Reiss, *PW*, s. v. „Achmet (1)", col. 248; Fabricius-Harles, Bibliotheca Graeca, V, p. 267, n. NN. For Achmet's sources see N. Bland, "On the Muhammedan Science of Tabír, or Interpretation of Dreams", *Journal of Royal Asiatic Society*, 16 (1856), pp. 1–182.

[3] So Krumbacher, op. cit., p. 630, and Th. Hopfner, *PW*, s. v. „Traumdeutung", col. 2240. For the identity of Mamoun see F. Drexl, *Blätter für das Bayerische Gymnasialwesen*, 58 (1922), pp. 27f.

[4] Drexl in his edition, p. vii. The date of 1176 was determined by Ch. Haskins, *Studies in the History of Medieval Science* (Cambridge, Mass., 1924), pp. 216–218. A date of 1170 was originally given by M. Steinschneider, „Ibn Shahin und Ibn Sirin", *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, XVII (1863), pp. 227 bis 244; Drexl in his dissertation (*Achmets Traumbuch. Einteilung und Probe eines Kritischen Textes* [Diss. Monac. Freising, 1909]) p. 22; and Krumbacher, loc. cit.

[5] The Ms itself dates to the XI. *saec.*, white the other two correctors date to the XV and XVI *saec.* Sec C. Blum, Studies in the Dream-Book of Artemidorus (Diss. Uppsala 1936), pp. 13, 16–18.

The second note is in the right margin and contains lines p. 240, 9–12 of Drexl's text. It is in conjunction with the passage in Artemidoros, wherein he discusses the importance of the dream-interpreter knowing the status of the dreamer in order to effectively interpret the dream: Λυσιτελὲς δ' ἂν εἴη, οὐ μόνον δὲ λυσιτελὲς ἀλλὰ καὶ ἀναγκαῖον τῷ τ' ἰδόντι τὸν ὄνειρον καὶ τῷ ὑποκρινομένῳ, ἐπίστασθαι τὸν ὀνειροκρίτην τίς τέ ἐστιν ὁ ἰδὼν τὸν ὄνειρον καὶ ὅ τι πράσσει καὶ ὅπως γέγονε καὶ ὅ τι ἔχει κτῆμα καὶ ὅπως ἔχει σώματος καὶ ἥστινος ἡλικίας γέγονε.

These two *marginalia* imply that L[1] had the dream-book of Achmet before him. Therefore we can say that Achmet's dream-book was already in circulation in the XI. *saec.* Although this fact does not give us a sure date, it does allow us to reconstruct the date for Achmet's *Oneirokritikon* somewhere in the early IX.–XI. *saec.*

THE SOCIAL STATUS OF BYZANTINE SCRIBES, 800–1500. A STATISTICAL ANALYSIS BASED ON VOGEL-GARDTHAUSEN

A. CUTLER/UNIVERSITY PARK, PENNSYLVANIA

For A. P. Każdan

As opposed to local records, statistical controls upon broad areas of Byzantine life are almost entirely lacking. Particularly embarrassing is the absence of figures that allow us to compare across different periods the changing sources and rates of manufacture of any one product throughout the empire. Such numbers as we possess, be they demographic, monetary or commercial, are parochial in nature and therefore applicable to Byzantium as a whole only via intolerable extrapolation. There exists however one sample which, albeit incomplete, represents a vast span of history and geography and which, without extravagant multiplication, can yield verifiable information on questions as varied as the role of monks in Byzantine society, the participation of laymen in literary activity and the availability of texts and writing materials. Interestingly enough, this body of evidence comes from the domain of culture, an area frequently held to be most recalcitrant to quantification. The colophons and other entries collected before 1909 by Marie Vogel and published jointly with V. Gardthausen as *Die griechischen Schreiber des Mittelalters und der Renaissance*[1] provide at the very least the basis for statistical observations on book production from before the Triumph of Orthodoxy to the end of the empire.[2]

Counted and classified by their self-attributed social status, the absolute numbers of scribes registered by Vogel may be categorized by century as in Table 1. It is emphasized that this table, like those that follow, reports the number of calligraphers[3] and not the number of manuscripts known to Vogel. Her study records entries for 4752 MSS,[4] *lemmata* which are

[1] The enlargement of Vogel-Gardthausen announced by H. Hunger (see Actes du XV[e] Cong. Int. d'Et. byz. I, [Athens 1979], 115) has not yed appeared. When this Repertorium der griechischen Kopisten von 800–1600 is published no doubt the number of scribes will have changed but not necessarily their proportions by date or social status. On the statistical reliability of samples of different sizes see the Appendix to this article.

[2] Save for dated MSS, Vogel was not concerned with classifications more precise than the span of a century. I have not considered manuscripts before 800 since the size of the sample is too small to be statistically significant. My other terminus, the end of the fifteenth century, is obviously chosen to allow for books produced down to the Ottoman conquest of Constantinople. Even before this date, of course, the number of books written beyond the political confines of the empire occupies a sizeable (and ever-increasing) share of the aggregate figures; after 1500 the shape of this curve becomes markedly steeper. The topography of book production is, however, a topic beyond the limits of the present study.

[3] The epithet καλλίγραφος is used by clergy, monks and laymen alike.

[4] Various estimates exist for the total number of Greek books preserved. A. Dain, Les manuscrits,[2] (Paris 1964), 77, suggested that a "relatively restricted number of manuscripts – about 55,000, including modern examples – survive."

characterized by two features that have bearing on our statistics. First, a majority of subscriptions includes both a Christian name and a surname and/or other identifying designation.[5] Secondly, some scribes are recorded as responsible for scores of MSS.[6] Taking these quantities into account, the number of entries for individual calligraphers reduces, by my count, to 1817. This, then, is the size of my data-base.

Several potential computational errors due to the nature of the data must be considered. The fact that religious often changed their names as they rose through the monastic hierarchy or ecclesiastical grades could lead to marginal errors, in both aggregate and proportional numbers. For example Kosmas, *hegoumenos* of the Pammakaristos monastery in Constantinople, took the name of Ioannes upon becoming Patriarch in 1294.[7] A scribe who used different forms of subscription may thus have been counted by Vogel as two (or more) distinct individuals. There exists no adequate statistical device to compensate for this sort of anomaly. The most we can say is that since this behaviour is more characteristic of monks and ecclesiastics than of laymen, it is likely that the number of duplications of this sort by Vogel exceeds the incidence of scribes duplicated because they once used their secular name and then, after securing an *adelphaton*, their name in religion. Such duplication is not necessarily misleading when the objective of this analysis – a proportional account of the status of Byzantine scribes (Tables 2–4) rather than an absolute count of calligraphers – is kept in mind. From this point of view, an individual who wrote first as a layman and then as a monk (or priest) must be counted as two different persons. As a result, the *proportion* of laymen is not likely to be seriously underestimated. What errors may exist in this respect derive from my intention to record the *minimally* certain number of individuals in the columns devoted to a specific status. To this end I have placed under the rubric Uncertain all those subscriptions that do not justify inclusion in

[5] I have not included within the category of monks scribes who give themeslves the epithets ἁμαρτωλός and ἀνάξιος. Vogel, v, assumed that such nicknames were *Kloster-epitheta*. There are indications, including her own lists – see e. g. 346 s. v. Νικόλαος ταπεινὸς καὶ ἁμαρτωλὸς ὁ Βιζυήσιος – that such nicknames were also used outside of monasteries.

[6] K. and S. Lake, Dated Greek Minuscule Manuscripts to the Year 1200, index volume (Boston 1945) xvii, n. 16, suggested that Vogel may have overestimated the number of MSS written by a scribe who is identified by only a single name. The possibility of error implicit in this situation is minimized in my tables by registering in a separate column, labelled Uncertain, scribes who used only one name and/or failed to give specific information as to their status. However, in order to give a just picture of the proportional contribution of each class of scribe, the numbers in the Uncertain column have been factored into the percentage calculations in Tables 2, 3 and 4. In all, the Lakes listed 291 scribes active between the years 835 and 1200 (Index vol., 69–82). Of these only fourteen names occur more than six times and only five more than ten times.

[7] It goes without saying that since a monk might also be a priest, I have included in the category of monks only those who, beyond the fact that they were in ecclesiastical orders, give definite indication of monastic status.

the "certain" columns. The name 'Ιωακεὶμ ὁ Κρής may well denote a layman but *per se* it is insufficiently precise to warrant his presence among lay scribes of the fifteenth century.

It will be evident that the potential for inaccuracy is greater for the ninth and tenth century than for later periods. This is due not only to the fact that we have fewer[8] signed manuscripts but also to the larger number of uninformative subscriptions. In the early Macedonian period Christian names alone occur with much greater frequency than in and after the eleventh century. Finally, one must consider the possibility of misleading results obtained from surveys like Vogel's that include a large number of undated examples. In general her work continues to find acceptance[9] and it is by no means sure that the Lakes' much more restricted sample (34 scribes' names), limited by design to dated manuscripts, gives a truer picture of the proportional contributions of ecclesiastics, monks and layman for the period from the ninth through the twelfth century. For this same period Vogel's records suggest that of 571 "signed" manuscripts, the secular clergy were responsible for 17.7%, the monks 46.6% and laymen 15.0%, while 20.66% cannot be assigned. The Lakes' distribution for the same groups is 8.8%, 64.7%, 8.8% and 17.6%. Statistically, it is entirely possible that the Lakes' sample, while more accurate insofar as it used dated material, could distort the aggregate picture precisely because of the nature of the data used. Their example is both small and selected on the basis of a criterion (i. e. chronological fixity) that is only partially related to our objective – the categorization of books by the social status and *floruit* of the scribe responsible for them. The reasons why a calligrapher chose to date a manuscript need not coincide with the reasons why he chose to identify his role in its creation. That he took the latter step much more often than the former is some indication of the relative importance of these two pieces of data to the Byzantines themselves. Dependence on a much larger if less "accurate" sample is, then, justified both in terms of our statistical purposes and as a reflection of a concern of more pressing importance to the scribes that we are classifying.

Recognizing the limitations inherent in Vogel's work when it is used for statistical purposes, it is nonetheless clear that the resultant figures indicate several distinct tendencies in the production of books in post-iconoclastic Byzantium. First, the dominance of the profession by ecclesiastics and monks is quite evident: not until the fifteenth century do these groups, taken together, cease to make up a majority of scribes. They pre-

---

[8] Fewer in terms of absolute number. The relation of the number of signed manuscripts to those unsigned at this or any other time has, to the best of my knowledge, not been studied. It may be of interest, however, to point out that the proportion of manuscripts written by scribes of Uncertain status to the total number of books studied in this sample varies between a high point of 27.1% (10th century) to a low of 17.15% (15th century).

[9] In 1964, Dain, Les manuscrits, 86, still refers to Vogel's work as "un modèle du genre."

ponderated in the Macedonian era (Table 2) although the bulk of this contribution was made by monks who in both the tenth[10] and eleventh centuries, represent more than half of all calligraphers. *Grosso modo*, this confirms the Lakes' view that "the majority of scribes state that they are monks."[11] Yet it is remarkable that within the period covered by the Lakes' survey the proportion of monastic calligraphers begins to slide. Already in the twelfth century they constitute less than a majority of the total number of scribes; in the thirteenth they represent less than one-third of the profession and in the fifteenth century less than one-sixth (Table 3).

The corollary to this decline is the increment in the numbers of lay calligraphers. The lay share of book production rises constantly from the tenth century. By the early Palaiologan era they make up more than one-fifth of all scribes, in the fourteenth century they constitute more than a quarter and, by the end of the fifteenth, considerably more than one-third of the profession (Table 4). While these quantities are not necessarily in conflict with the recently expressed opinion that "at no time is the number of men who made a living as calligraphers outside the monasteries more than modest,"[12] it does show that at *some* time – specifically, under the early Palaiologoi – the proportion of lay scribes began to approach that of the monks. By the fifteenth century laymen had overtaken, both absolutely and relatively, the monastic share of the profession.[13] The most interesting phase of this development is the fourteenth century when the number and proportion of lay calligraphers was virtually in balance with that of monks. This equipoise is perhaps to be explained by two processes observed by N. G. Wilson: the monastic acceptance of commissions from the lay public[14] – exemplified perhaps by the slightly earlier production of the books written for Theodora Raoulaina Palaiologina[15] – counterbalanced by the production of economical copies for their own use by schoolmasters and students.[16] Wilson's suggestion that "we possess what seems

[10] For the monastic predominance in tenth-century manuscript production, see K. Treu, Die Schreiber der datierten byzantinischen Handschriften des 9. und 10. Jahrhunderts, Beiträge zur byzantinischen Geschichte im 9.–11. Jahrhundert, ed. V. Vavřinek (Prague 1978), 235–51.

[11] Dated Greek Minuscule Manuscripts, index volume, XVIII. A similar generalizing statement in R. Devreese, Introduction à l'étude des manuscrits grecs (Paris 1954), 47.

[12] N. G. Wilson, Books and Readers in Byzantium, Byzantine Books and Bookmen (Washington, D. C. 1975), 9.

[13] At all times Vogel includes Greek manuscripts produced in Italy. Thus the dominance of lay scribes in the fifteenth century might be explained by the activity of Greek scribes in Florence and elsewhere, just as the production of Basilian religious contributes to the monastic preponderance among scribes of the tenth and eleventh centuries.

[14] Wilson, loc. cit.

[15] H. Buchthal and H. Belting, Patronage in Thirteenth-Century Constantinople. An Atelier of Late Byzantine Book Illumination and Calligraphy (Washington, D. C. 1978). Cf. A. Cutler in Speculum 56 (1981), 103.

[16] Wilson, op. cit. 10.

to me a relatively large number of autographs of Byzantine scholars" is again hard to test quantitatively. It should be noted that out of a sample of ninety-one intellectuals of the fourteenth century studied by I. Ševčenko,[17] the names of only twenty-one are recorded as scribes by Vogel.

Appendix

THE PROBABILITY OF VARIANT DISTRIBUTION RESULTING FROM SCRIBES UNKNOWN TO VOGEL

Given that the sample we have used is based upon a list of books known in 1909, it may be asked whether more recent finds will affect the proportional distribution set out in Tables 2–4. Because of the large size of the sample (1817 names) it should be self-evident that the addition of any small number of names cannot significantly affect our conclusions. The question remains open, however, regarding the accumulated results of research of the last seventy-five years or the as yet largely unmeasured impact of finds like the great cache of MSS discovered at Sinai in 1975. Anyone nearly as familiar with the history of mathematics as with Greek MSS will recognize the problem as illusory.

In 1713, James Bernoulli's theory of probability, as applied to our situation, showed that there is no *a priori* reason to assume that the relative importance of later, equally time-dependent additions to the sample should differ from our original observations based on data three-quarters of a century old. For simplicity's sake, the mathematics of this situation can be demonstrated by assuming a binomial distribution (e. g. monks/laymen or ecclesiastics/monks) rather than the polynomial distribution (ecclesiastics/monks/laymen/Uncertain) that characterizes our tables. Looking at the distribution in terms of adding individual probabilities to reach f = (x), the total probability of x successes and n — x failures in n tests yields

$$f(x) = C_x^n \, p^x \, q^{n-x}, \qquad x = 0, 1, 2, \ldots\ldots\ldots n,$$

or the generalized expansion of the binomial $(q + p)^n$.[18]

A second formula, due to Bienaymé (1853) and in more general form to Chebychev (1866),[19] allows an understanding of the likely change in, say, the proportion of monks among ninth-century scribes (Table 3) if

---

[17] Society and Intellectual Life in the Fourteenth Century, Actes du XIVe Cong. Int. d'Et. byz. I (Budapest 1974), 69–70.

[18] H. Freeman, Introduction to Statistical Inference (Reading, Mass. 1963), 97. In this equation f is the frequency of x (i. e. the total number of successful tests), p and n are parameters (e. g. monks and laymen), q is the residual, and C the operator for the number of tests.

[19] Ibid., 30. In the theorem set out *infra*, σ is the variance in the distribution and E the expectation of success.

additional observations are made to our sample of 1817 names. In this case, the variance in the monastic percentage (32.26%) would be

$$\sigma^2 \left(\frac{x}{n}\right) = E \left(\frac{x}{n} - p\right)^2 = \frac{1}{n^2} E (x - np)^2 =$$

$$\frac{npq}{n^2} = \frac{pq}{n} = \frac{.3226 \text{ monks } x \text{ } .6774 \text{ scribes.}}{1817}.$$

$$\text{Therefore } \sigma^2 = \frac{.2185}{1817}; \qquad \sigma = 1.10.$$

Modern elaboration of the Bienaymé-Chebychev theorem shows that 90% of the time the standard deviation will be within 3σ, i. e. $\pm$ 3.3%, in a sample of this size.[20] In other words, nine times out of ten a second sample should not show a variation of more or less than 3.3% for the hypothesis that 32.26% of ninth-century scribes were monks. A variance which proved to be greater or smaller than 3.3% would mean that the additional data differs significantly – for example in character – from that derived from Vogel. The improbability of this event from the point of view of the historian of Byzantine MSS need not be stressed.

I conclude that the discovery of additional scribes' names will have very little effect on the conclusions set out in Tables 2–4.

Table 1

Data Base: Absolute Numbers of Scribes, Classified by Status

Saec.	Number of Scribes	Ecclesiastics	Monks	Lay	Uncertain
IX	31	9	10	4	8
X	107	13	55	10	29
XI	219	34	111	32	42
XII	214	45	90	40	39
XIII	278	82	80	64	52
XIV	445	115	115	112	103
XV	523	140	86	205	92
Totals	1817	438	547	467	365

[20] Ibid., 31. It follows that if we remove the 365 scribes of Uncertain status from our sample, σ will be 1.23. Using this smaller sample, the range of variation will therefore be $\pm$ 3.68%.

Table 2

Ecclesiastics *and* Monks as a Percentage of Total Number[1] of Scribes

Saec.	%
IX	61.29
X	63.55
XI	66.21
XII	63.08[1]
XIII	58.27
XIV	51.69[1]
XV	43.21

Table 3

Monks as a Percentage of Total Number[2] of Scribes

Saec.	%
IX	32.26
X	51.40
XI	50.68
XII	42.06
XIII	28.78
XIV	25.84
XV	16.44

Table 4

Lay Persons (Including Women)[3] as a Percentage of Total Number[2] of Scribes

Saec.	%
IX	12.90
X	9.35
XI	14.61
XII	18.69[1]
XIII	23.02
XIV	25.17[1]
XV	39.20

[1] Due to the rounding off of percentages to two decimal places the sum of these percentages plus the percentages of scribes represented by the numbers in the Uncertain column in Table 1 varies from 100 by $\pm$ .001%.
[2] These totals include scribes of Unknown status.
[3] See Vogel-Gardthausen, 115, 134, 208, 287, 401.

II. ABTEILUNG

Chr. Hannick, *Fundamental problems of early slavic music and poetry.* [Monumenta Musicae Byzantinae, Subsidia, 6. Studies on the fragmenta chiliandarica palaeoslavica, 2.] Kopenhagen, Munksgaard 1978. 257 S. *Dankr. 240.–.*

Im Jahre 1957 veröffentlichten die Mon. Mus. Byz. in ihrer Série principale (Facsimilés) als vol. 5a et b Fragmenta Chiliandarica Palaeoslavica, vol. 5a das Sticherarium Chilandar 307, Vol. 5b das Hirmologium Chilandar 308, mit einer Vorrede von R. Jakobson, Inhaltsverzeichnis zu 307 von A. Bugge und Inhaltsverzeichnis zu 308 und Fußnoten zu 307 von C. Høeg. Als erste wissenschaftliche Studie hierzu folgte dann 1960 in der Série Subsidia als vol. 4 Studies on the Fragmenta Chiliandarica Palaeoslavica I, M. Velimirović, Byzantine Elements in early slavic chant: The Hirmologium. Ein 2. Band, Studien verschiedener Verfasser unter der Redaktion von R. Jakobson wurde in Aussicht gestellt. Aber die Ablieferung eines vollständigen Manuskriptes verzögerte sich immer wieder, so daß endlich 1972 Chr. Hannick die Herausgabe anvertraut wurde. Bis zum Erscheinen des Bandes hat es dann noch einmal sechs Jahre gebraucht. Der erste Beitrag stammt nunmehr von Hannick selbst (Aux origines de la version slave de l'hirmologion) – S. 5–230 –. Er behandelt zunächst der Reihe nach jeden Hirmos von 308. Während C. Høeg in seinem Index (siehe oben) das griechische Original mit Incipit und Nr. der Akoluthie im Kodex Iviron 470, der als vol. 2 der Série principale Hirmologium Athoum 1938 von C. Høeg veröffentlicht worden war, angab, zieht H. mit Recht die Akoluthie-Nrn. von S. Eustratiades, Εἱρμολόγιον, 1932, vor, – unter ausdrücklicher Ablehnung (S. 11, Anm. 31) des Verfahrens von J. Raasted, der 1969 die Hirmen Eustratiades' durchnummeriert hatte, was den grundlegenden Nachteil hat, daß man einer solchen Nr. weder Ode, noch Akoluthie noch Kirchenton entnehmen kann. Ich habe inzwischen (Die syrischen Auferstehungskanones und ihre griechischen Vorlagen, Orient. Chr. Per. 38 [1972] 209–242) eine Verfeinerung der Akoluthiezählung vorgeschlagen und gebraucht: Hinzufügung der Oden-Nr., bei Doppeloden nochmals 1 bzw. 2, und, wenn erwünscht, Voransetzung des Kirchentons (also Eu 1051,1 = 1. Ton, Akol. 51, Ode 1; Eu 5193,12: 5. Ton, Akol. 193, 2. der beiden ersten Oden). H. stellt weiter jedesmal fest, wo der betreffende Hirmus in den heutigen offiziellen liturgischen Büchern erscheint, wenn dort nicht, wo in einer mittelalterlichen Handschrift. So kommt er (S. 77 ff.) schnell zu dem Ergebnis, daß die Übersetzung ins Slavische noch vor der Standardisierung des griechischen Repertoires (vielleicht 11. Jh.) erfolgte (für das Syrische gilt das Gleiche, – S. 221 meiner zitierten Studie: Eu 120,9 steht nur in Laura B 32). Den slavischen Hirmus vergleicht er stets mit den Novgoroder Fragmenten und zwei jüngeren Handschriften (16. bzw. 17. Jh.) und damit kommt er zu der Feststellung, daß die Varianten in der ganzen Überlieferung nur geringfügig sind, daß also keine weitere Umarbeitung geschweige eine zweite Übersetzung erfolgte. Bei den Doppeloden nimmt H. (S. 13) Kontrafaktur an (doch ἑτέρα in Sinai gr. 1588, 14. Jh., ist reine Zählung und besagt nichts weiter), – aber man kann sich ebenso vorstellen, daß beide Akoluthien gleichzeitig entstanden, etwa wie Strophe und Antistrophe, – bezeichnenderweise nennt Sinai gr. 790 (11. Jh.) die 2. Hirmen ἀντίειρμος (meine oben angeführte Studie S. 230). Am liebsten sähe H., wenn das Hirmologium schon von Konstantin-Cyrill selbst übersetzt worden wäre. Die Vita spricht von ἐκλεκτῶν ἀκολουθιῶν (H. S. 80), worunter H. das ganze slavische Hirmologium verstehen möchte, das ja nur ein „abgekürztes" ist. Aber freilich können es auch nur einige Kanones, ähnlich dem für Demetrius, sein, oder auch einige Akoluthien für die Menäen (Kanon und Stichera), – die Vervollständigung hätten dann spätere besorgt. Da die älteren griechischen Hirmologien nach Akoluthien angeordnet sind, erst die jüngeren ab 12. Jh. nach Oden wie die slavische Übersetzung, nimmt H. an, daß Konstantin selbst dann die Umordnung nach Oden vorgenommen hat. Aber einmal könnte die Odenanordnung auch im

Griechischen älter sein, als die Musikwissenschaft bisher annahm, und zweitens kann die Umordnung im Slavischen erst später vorgenommen worden sein (so im Georgischen), – die Vita spricht doch gerade von „Akoluthien". Daß einige Oden doppelt mit leichten Varianten vorkommen, erklärt H. (S. 87) damit, daß die Übersetzer die zweite Fassung aus den Menäen übernahmen, wo viele Akoluthien mehrfach verwendet werden –, freilich haben auch die älteren griechischen Hirmologien (siehe bei Eustratiades) dieselbe Ode öfter in mehreren verschiedenen Akoluthien und es kann ja sein, daß das der Übersetzung zur Vorlage dienende Hirmologium gerade die von H. behandelten Fälle enthielt. Den Schluß der Erörterungen bildet ein Vergleich der in 308 vorhandenen 101 Neumenfiguren mit den 86 des Voskresenskij-Hirmologions und den 39 der Novgoroder Fragmente. Als Anhang folgt die Veröffentlichung von einigen in den späteren Ausgaben nicht enthaltenen Stücken mit Neumen und eine ausführliche Bibliographie (bis 1974).

A. Bugge (Index alphabétique des Hymnes du Sticherarium Chiliandaricum) – S. 143–165 – bringt eine erweiterte Fassung seines Index von 1957 (siehe oben), diesmal in alphabetischer Folge. Eingearbeitet sind Verweise auf den Index, den C. Floros, Universale Neumenkunde 1970, III, S. 27–31 inzwischen veröffentlicht hatte. Bei den nicht in den offiziellen Drucken stehenden griechischen Originalen wird eine mittelalterliche Handschrift nachgewiesen. Die Bibliographie geht bis 1975.

Dj. Sp. Radojičić (The Belgrade leaf from the Hilandar musical fragments) – S. 167–170 – ist noch die Fassung von 1962, – R. verstarb 1970. R. gibt Nachricht von einem 1941 verbrannten Einzelblatt, das angeblich aus einem „serbischen Oktoëchos" stammte, wahrscheinlich aber zusammen mit den Prager Blättern aus dem 307 entwendet wurde. Näheres über den Inhalt des Blattes ist nicht bekannt.

Fr. V. Mareš (Fragments du Sticherarion de Chilandar à Prague) – S. 121–141 – ist die durchgesehene Übersetzung eines in Slavia 27 (1958) 538–555 erschienenen Artikels: die drei Blätter 1 D 2/8 des Prager Nationalmuseums stammen aus 307. Genaue Beschreibung, Inhaltsangabe, Nachweis der Stichera in dem gedruckten slawischen Triodion und der griechischen Vorlagen in den griechischen Büchern. Es folgt die Veröffentlichung des slawischen Textes und der griechischen Vorlagen jeweils auf der linken Seite, das Faksimile der betreffenden Seiten jeweils auf der rechten Seite gegenüber.

M. Velimirovič (Grigorovič Hirmologion – Index and Concordances) – S. 171–195 – gibt das Inhaltsverzeichnis des sog. Grigorovič-Hirmologiums (Ms. f. 87. II. 1719 der Leninbibliothek Moskau), von dem Dj. Sp. Radojičić 1957/1958 nachgewiesen hatte, daß es aus Chilandar 308 stammt. Incipits, griechische Vorlagen mit Nr. der Eu-Akoluthie und folio von Iviron 470 (siehe oben) und kurze Bemerkungen zu einzelnen Stücken. Es ist sehr zu bedauern, daß nicht auch gleich die Facsimilia beigegeben wurden, – es sind freilich 104 folia. Vielleicht kann man in der Série principale ein Facsimile des Grigorovič-Fragments als vol. Vc bringen.

K. Levys Beitrag (The earliest slavic melismatic chants) – S. 197–210 – ist die Wiedergabe eines auf einem Dumbarton Oaks-Symposium 1964 gehaltenen Vortrages. Er schließt sich nicht an 307/308, sondern an das 1960 als vol. 6 der Série principale publizierte Contacarium Palaeoslavicum Mosquense („Uspensky Kondakar") an. Eines der Kontakien dieser Handschrift findet sich in einem anderen Kondakar sowohl mit slawischem wie auch mit griechischem Text und stets derselben Melodie, so daß man annehmen darf, daß bei der Textübersetzung die Melodien mit übernommen wurden. Dabei sind die griechischen Vorlagen, wie O. Strunk und L. unabhängig von einander fanden, nicht die des psaltischen (solistischen), sondern die des asmatischen (chorischen) Repertoires. L. demonstriert dies mit dem Asmatikon Laura T 3, von dem M. Richard einen Mikrofilm besorgt hatte. Gleichzeitig ist C. Floros („Die Entzifferung der Kondakarien-Notation" in Musik des Ostens 3 (1965) 7–64 und 4 (1967) 12–44) auch für die Hypakoai zu demselben Resultat gelangt. Dann führt L. sehr schön vor, wie die Musik bei verschiedenen Silbenzahlen von entsprechenden Versen Töne wiederholt oder einschiebt oder Melismen komprimiert. Das hat wieder C. Floros ebenfalls klargelegt (Univ. Neumenkunde, siehe oben, I, S. 94–108 mit den Beispielen I–III in Bd. III, S. 52/53) und ich habe es ausführlich in

„Strophenbau und Kontrafakturtechnik der Stichera" in Arch. für Musikwiss. 29 (1972) 150–161 und 213–234 behandelt. Bei der Übertragung von slawischen Stükken, für die keine griechische Vorlage zur Verfügung steht, empfiehlt L. die Hinzuziehung der typischen Formeln der byzantinischen Melodik.

Endlich Antonina Gove (The evidence for metrical adaptation in early slavic translated hymns) – S. 211–246 – behandelt demgegenüber nur Textprobleme, Silbenzahl und Akzentverteilung. Im Hirmologium hält G. eine Entscheidung für unsicher, für die Kontakien (sie nimmt als Beispiel den Akathistos; dieser Abschnitt ein Teil ihrer Dissertation „The Slavic Akathistos Hymn: A Comparative Study of a Byzantine Kontakion and its Old Church Slavonic Translation", Harvard 1967) hält sie es für sicher, daß die Übersetzer weder Isosyllabie noch Homotonie beachteten. Aber das wird eben durch die Melodie ausgeglichen.

Göttingen *H. Husmann*

H. Bröcker, *Der hl. Thalelaios. Texte und Untersuchungen.* [Forschungen zur Volkskunde, 48.] Münster, Regensberg 1976. 176 S.

Der vorliegende Band gehört in einen Zyklus von Dissertationen, die auf Anregung von Prof. H. Dörrie (Münster) den Legenden und der Kultgeschichte je eines Märtyrers der Provinz Kilikien gewidmet wurden. Vorausgegangen sind ähnlich angelegte Arbeiten über Theodule[1] und Kalliopios[2], eine weitere über Boniphatios ist angekündigt. Es wäre wünschenwert, daß dieses Projekt planmäßig weitergeführt wird; hat doch kein geringerer als H. Delehaye in vielen Untersuchungen gezeigt, zu welch reichen Ergebnissen die Aufarbeitung der Überlieferung über die Heiligen eines geschlossenen Kultraumes führen kann.

Die Bibliotheca Hagiographica Graeca verzeichnet drei Texte über den Märtyrer Thalelaios, der unter Kaiser Numerianus zu Aigaiai in Kilikien den Märtyrertod erlitten haben soll; davon liegen bereits zwei seit 1685 in den Acta Sanctorum gedruckt vor, ein dritter war bis jetzt unediert.

Bröcker stellt im ersten Kapitel zunächst kurz die Texte und ihre handschriftlichen Zeugen vor: Die ältere Passio (BHG 1707) ist in vier Handschriften enthalten, an deren Spitze der Cod. Mon. gr. 366, ein einbändiges Maimenolog, steht, das B. – Ehrhard folgend – ins ausgehende 9. Jh. datiert. R. Carter allerdings (Codices Chrysostomici Graeci II. Codices Germaniae [Paris 1968], Nr. 78, S. 66) weist diesen Codex auf Grund erneuter Prüfung ins 10. Jh. Dieses Martyrium wurde später durch Einfügung eines βίος πρὸ μαρτυρίου und einer Serie von Wunderberichten zu einer rhetorisch anspruchsvollen Politeia (BGH 1708) erweitert, die in drei Handschriften[3] überliefert ist. Sie bildete wiederum die Basis für eine nunmehr erstmals edierte Epitome (BHG 1708d) im Cod. Ox. Bodl. Bar. 240 (12. Jh.). Da B. seine Handschriften lediglich aus Mikrofilmen kennt, beschränkt er sich in der Beschreibung auf Informationen zum Schriftbild und zu orthographischen Details. Die stemmatischen Verhältnisse klärt er in methodisch sauberer und ausreichend dokumentierter Form.[4]

---

[1] Vgl. W. Heide, Das Martyrium der heiligen Theodula. [Forschungen zur Volkskunde, 40.] Münster 1965.

[2] Vgl. J. Schwark, Das Martyrium des heiligen Kalliopios. [Forschungen zur Volkskunde, 44.] Münster 1970.

[3] Davon datiert B. sowohl den Vat. gr. 866 als auch den Par. gr. 1534 ins 11. Jh. Nach R. Devreesse, Codices Vaticani graeci III. Codices 604–866 (Città del Vaticano 1950) 434–440 und F. Halkin, Manuscrits grecs de Paris: Inventaire hagiographique. [Subsidia hagiographica, 44.] (Bruxelles 1968) 200 sind diese zwei Codices etwas jünger: Beide Autoren geben als Entstehungszeit jeweils „saec. XI/XII" an. – B. scheint seine kodikologischen Informationen nahezu ausschließlich Ehrhards Standardwerk entnommen und neuere Kataloge nicht konsultiert zu haben.

[4] Daß im Stemma zur Politeia (S. 28) eine Handschrift X, die den Text des Archetyps fehlerlos wiedergegeben haben soll, aber keinerlei Deszendenten hat, postuliert

Auf diesen Einleitungsabschnitt läßt B. die Edition der drei Texte folgen. Auch hier ist er sorgsam zu Werke gegangen und hat einen einwandfreien Text erstellt. An wenigen Stellen nur könnte man anderer Meinung sein: z. B. Po(liteia) 24, Z. 8 (S. 45) καὶ τούτῳ προάξω σε („ich werde dich zu ihm bringen"): Hier ist wohl die Variante προσάξω der beiden anderen Textzeugen eindeutig besser. Po 51, Z. 4 (53) ἔστι γάρ μου τῆς σαρκὸς ἡ ἀπόθεσις ὡς ἐσθῆτος ἀπόδυσις: Dem Genetiv μου ist der wieder zweifach überlieferte Dativ μοι vorzuziehen. Po 51,6f. (53) ὁ γὰρ τὸν Ἀδὰμ μεριμνήσας: Die Lesart τοῦ des Par. gr. 1534 an Stelle von τόν scheint mir besser, da das Verbum später gerne mit dem Genetiv verbunden wird (vgl. G. W. H. Lampe, A Patristic Greek Lexicon. [Oxford 1961–1968] 843 s. v. μεριμνάω). Leider hat B. es versäumt, in kommentierenden Anmerkungen sachliche und sprachliche Probleme zu diskutieren[5] und ein Wörterverzeichnis beizugeben, obwohl die hochrhetorische Politeia eine Fülle seltenen Wortgutes und prätentiöser Neologismen enthält. An Athesaurista notierte ich: δικαιοπράγος (Po 53,7, S. 54), ἐλεεινολογεῖσθαι (11,7, S. 41), εὐθύλογος (15,1, S. 42), θηρολογεῖν (33,3, S. 47), λειποτάξιον (40,9, S. 50), μετωποφορεῖν (22,4, S. 44), πολύσκυλτος (5,7, S. 39), ῥιναγωγεῖν (34,3, S. 48), φυσιουργός (26,3, S. 45). Rarissima sind δουλεύτρια (20,5, S. 43), πολυαίματος (53,1, S. 54) und χρησμοδοσία (33,5, S. 47). Lexikalisch nicht erfaßt ist auch στροφάλιγξ (24,2, S. 45) in der Bedeutung „Darmverwicklung" (der übliche medizinische Terminus ist στρόφος).[6]

In den nachfolgenden Untersuchungen, die zwei Drittel des Buches ausmachen, geht es B. darum, den geschichtlichen Gehalt der edierten Texte zu prüfen und den „Weg zum historischen Thalelaios" (so B.s optimistische Formulierung) zu finden. Der erste Schritt auf diesem Weg ist eine Quellenanalyse der literarischen Überlieferung über den Märtyrer. Daß die Politeia jünger ist als die Passio und sie voraussetzt, versteht sich von selbst und bedürfte eigentlich gar nicht des ausführlichen Nachweises auf S. 61–67. Nicht zwingend erscheint mir allerdings die Annahme eines Zwischengliedes zwischen den beiden Texten, eines „total rhetorisierten und rhythmisierten Martyriums" (S. 89), in das nachträglich der „Politeiablock" mit dem βίος πρὸ μαρτυρίου und den Miracula eingefügt worden sein soll. B.s Ehrgeiz geht indes weiter: Auf Grund von inhaltlichen „Bruchstellen", stilistischen Unebenheiten und schließlich unterschiedlicher Beachtung der rhythmischen Satzschlüsse möchte er innerhalb des Martyriums zwei verschiedene, genau voneinander abzugrenzende Textschichten erkennen, deren ältere noch vor dem Ende des 4. Jh. entstanden sein soll; dieses erste Stratum habe einem nicht mehr identifizierbaren Märtyrer gegolten und sei erst von einem späteren Kompilator unter Verwendung „einer weiteren Vorlage" (S. 74; welche, läßt B. offen!) zur Passio des Thalelaios ausgearbeitet worden. Die Möglichkeit einer derartigen Kompilation sei nicht bestritten. Nur scheinen mir B.s Argumente nicht überzeugend genug, um diese Thesen zu tragen. So etwa wird der stilistische Befund eindeutig überfordert, wenn das Variieren zwischen den Synonyma τετραίνειν, das zudem nur in den Aoristformen vorkommt, und τρυπᾶν auf verschiedene Abfassungszeit der beiden Textpartien hinweisen soll, wobei τετραίνειν als das „klassische" Wort der älteren Schichte angehöre (S. 71). Ein weiteres Beispiel dieser Art: Die Beobachtung, daß Thalelaios innerhalb der §§ 9–10 dreimal das Attribut μακάριος erhält, während er sonst überwiegend ἅγιος genannt wird, liefert ihm das Indiz für eine frühere Entstehungszeit der erwähnten Passage, da ἅγιος sich nach H. Delehaye erst ab dem Ende des 4. Jh. allgemein als Ehrentitel für Märtyrer durchgesetzt

---

wird, ist nicht gerechtfertigt. – Ein wenig unpraktisch ist die Zitierweise: B. läßt den Siglen Ma(rtyrium), bzw. Po(liteia) jeweils nur die Nummer der Paragraphen folgen, in die er die Texte gegliedert hat, verweist aber weder auf Zeilen noch auf Seiten, so daß es umständlichen Suchens bedarf, um eine Belegstelle aufzufinden.

[5] Man vermißt sie etwa zu Po 33,4 (47) (magische Wirkung der ἑτεροφθαλμία?).

[6] Der kritische Apparat ist übersichtlich, wenn auch mitunter unkonventionell: Bei abweichender Wortstellung etwa schreibt B. S. 31, Anm. 14 παρεστήσαμεν αὐτόν tr. F A I statt des üblichen αὐτὸν παρεστήσαμεν F A I. Das oftmalige „txt" weist die so gekennzeichneten Lesarten als Korrekturen des Editors aus.

habe (S. 67f.). Für die Diskrepanzen in der Klauseltechnik, auf die sich B. immer wieder beruft, exakt quantifizierte Belege zu erbringen, unterläßt er leider, ganz abgesehen davon, daß Schwankungen innerhalb so kurzer Textpartien auch auf Zufall beruhen können und daher wenig Beweiskraft haben. Daß aber unserem Text tatsächlich eine andere Passio und zwar des Thalelaios vorausgeht, wird durch folgenden Umstand wahrscheinlich: Sowohl die Synaxarnotiz als auch der Kanon des Iosephos Hymnographos auf diesen Märtyrer enthalten Details, die in unserem Martyrium fehlen und somit einer gemeinsamen Vorlage entstammen dürften. B. freilich deutet dies anders: Er schreibt die Abweichungen dem Redaktor der Synaxarnotiz zu und läßt den Hymnographen von ihm abhängen (S. 164f.).[7]

In den weiteren Kapiteln zeigt er, daß die Angaben der Passio (Datierung unter Numerianus etc.), wie von vornherein anzunehmen war, bar jedes historischen Wertes sind, sucht aber diese Daten als Niederschlag der Kultgeschichte eines anderen, historisch faßbaren Heiligen, des Mönches Thalelaios, zu interpretieren, der aus der Φιλόθεος ἱστορία des Theodoretos von Kyrrhos bekannt ist. Dieser Anachoret, der nach Theodoret aus Kilikien stammte und in der Nähe von Gabala lebte, sei – so vermutet B. – nach Edessa gezogen, dort gestorben und unter die Heiligen der Kirche von Edessa aufgenommen worden. Als „Beweise" kann er dafür lediglich anführen: 1. Der Märtyrer Thalelaios zieht sich laut Passio (18,1, S. 37) an einen τόπος ἐπίσημος namens Edessa zurück, der zur Stadt Aigaiai gehört. Diesen Stadtteil hält B. für eine Erfindung des Hagiographen, auf die ihn die (erschlossene!) Begräbnisstätte des Anachoreten gebracht habe. 2. Der liturgische Kalender der syrisch-maronitischen Kirche gebe mit der Kommemoration des Anachoreten Thalelaios am 27. Februar die lokale Kulttradition von Edessa weiter. Die zwanglosere Erklärung dieses Befundes: Das Datum ist dem byzantinischen Kalendarium entnommen. B. kombiniert nun munter weiter: In Aigaiai habe man sich mit Erfolg um eine Translation der Reliquien des Thalelaios aus Edessa bemüht; anläßlich der Depositio, die B. noch vor dem Jahr 500, also recht knapp nach dem Tod des Anachoreten (S. 152: letztes Drittel des 5. Jh.) ansetzt, sei die Passio kompiliert und so der Anachoret zum Märtyrer umgewandelt worden. Daß der Kult dieses fiktiven Stadtpatrons von Aigaiai auch in der Hauptstadt Fuß faßte, führt B. auf Justinian zurück, der eine Reliquientranslation in die Kirche des hl. Agathonikos veranlaßt habe (Depositio: 20. Mai 532 oder 538; vgl. S. 157). Diese kühne Konstruktion hat indes einen Schwachpunkt: Es fehlt jeder zweifelsfreie Beleg dafür, daß es bereits ab dem 5. Jh. einen Kult des Anachoreten Thalelaios gab. Denn das Kloster des Thalelaios zu Jerusalem, das B. dem Anachoreten zuschreibt (S. 119, 155), kann genau so gut dem Märtyrer geweiht gewesen sein, zumal Prokop von einem (μοναστήριον) τοῦ ἁγίου (nicht ὁσίου!) Θαλελαίου spricht (De aedif. 5,9,1).[8] Vielmehr verdankt der Anachoret seinen Platz im byzantinischen Festkalender (27. Februar) einer „canonisation littéraire": Wohl erst im 10. Jh. wurden Kommemorationen aller Mönchsväter der Φιλόθεος ἱστορία unter völlig willkürlichen Daten in das Synaxar eingefügt.[9] Damit mangelt dem Thesengebäude B.s die entscheidende Stütze.

Aber auch wenn man B.s Hypothesen mit Reserve begegnet, wird man dankbar anerkennen, daß er eine verläßliche Edition aller griechischen Texte über Thalelaios besorgt und alles erreichbare Material über ihn[10] gesammelt hat.

Graz *W. Lackner*

---

[7] Zu einem ähnlich gelagerten Fall vgl. W. Lackner, Eine unedierte Passion der neun Märtyrer von Kyzikos (BHG 2386), Jahrb. d. Öst. Byz. 22 (1973) 41–43.

[8] Dasselbe gilt für die Notiz über eine Depositio des Thalelaios am Berg Sion im georgischen Typikon von Jerusalem, vgl. P. Peeters, Anal. Boll. 46 (1928) 385.

[9] Vgl. H. Delehaye, Le Synaxaire de Sirmond, Anal. Boll. 14 (1895) 420f.

[10] Besonders verdienstvoll sind die Listen der Träger des Namens Thalelaios (S. 140f.; zu ergänzen: ein nicht lokalisierbarer Metropolit Thalelaios aus dem 7. Jh., dessen Siegel V. Laurent, Le Corpus des sceaux de l'empire byzantin. V, 1. Paris 1963, Nr. 946 [S. 746] publiziert hat) und der bildlichen Darstellungen des Märtyrers

P. Speck, *Kaiser Konstantin VI.* Die Legitimation einer fremden und der Versuch einer eigenen Herrschaft. Quellenkritische Darstellung von 25 Jahren byzantinischer Geschichte nach dem ersten Ikonoklasmus. Band 1: Untersuchung. Band 2: Anmerkungen und Register. München, Fink 1978. Band 1: S. 1–419, Band 2: S. 420–857.

Prof. Speck's two massive volumes are devoted to the detailed study of a short, but important period of Byzantine history, between the death of the greatest dark age Emperor, Constantine V, in 776, and the deposition of his grandson, Constantine VI, in 797. Sp. appends a cursory account of the sole reign of Constantine VI's mother, Eirene, 797–802, and a long reconsideration of the background to Charlemagne's imperial coronation in 800. Sp. arranges his material in chronological order, and tries to mould it into a biography of Constantine VI. Three political themes dominate Sp.'s work: the rivalry of Eirene and her son Constantine VI for the effective exercise of the imperial power, the gradual reversal of the official policy of hostility towards religious icons, and Byzantine diplomacy in Italy. Sp. derives most of his material from Theophanes' *Chronographia* (ed. C. de Boor, i. 448/11–478/29), but supplements it by drawing on lives of saints, the letters of Theodore of Studios, the official record of the Council of Nikaia in 787, seals, coins, and foreign sources. Thus, whereas the form of Sp.'s history is biographical, the substance is, in the main, an extended commentary (367 pages of text, 408 pages of footnotes) on 30 pages of Theophanes.

Sp. begins with an analysis of the sources used by Theophanes for the period 780–802 (Appendix I, pp. 389–397). He suggests that Theophanes derived almost all his material from written sources – four official Byzantine chronicles (each biased in favour of a particular ruler), a biography of Constantine VI, an eastern and a Roman chronicle, official records. Sp.'s conclusions are interesting. In particular, his view that Theophanes paid little attention to oral tradition about events in his own lifetime is novel and plausible. But Sp. does not present adequate arguments in support of his conclusions. Indeed Sp. does not subject the text which forms the foundation of his history to proper scholarly scrutiny. He does not systematically compare Theophanes' text with the ninth century Latin translation of Anastasius bibliothecarius, nor with the partly independent chronicle of Georgius monachus, nor with the largely derivative abridgements in the later chronicles of Leo grammaticus, Georgius Cedrenus and Zonaras. He does not comment on passages in Theophanes' account of the years 776–802 where words are missing or misspelt or where there are clear signs of poor abridgement (he comments on six out of thirty apparently corrupt passages). He does not attempt to explain corruptions in the text, which are probably all attributable to hasty and careless editing by Theophanes. For Theophanes' faults as an editor can be clearly demonstrated from other sections of his *Chronographia* which are based on extant sources, as is proved by I. S. Čičurov, 'Feofan Ispovednik – kompilator Prokopija', Viz. Vrem 37 (1976) 62–73 and by L. M. Whitby in his forthcoming article, 'The Chronicle Source of Theophanes for the Reigns of Justin II, Tiberius and Maurice'. Prof. Mango, however, probably goes too far when he argues that Theophanes was physically and intellectually incapable of making any significant editorial contribution to the *Chronographia* which bears his name (C. Mango, 'Who wrote the Chronicle of Theophanes?', Zbornik radova Viz. inst. 18 [1978] 9–17).

(S. 168f.; zwei weitere finden sich verzeichnet bei K. G. Kasten, Art. Thal(l)elaios, in: Lexikon der christl. Ikonographie 8. [Rom-Freiburg-Basel-Wien 1976] 428). – Zwei Bemerkungen seien noch angeschlossen: Auf S. 92 setzt B. irrtümlich den Asketen Theophanes Homologetes (angeblich aus dem 3./4. Jh.; vgl. Synaxarium Ecclesiae Constantinopolitanae ed. H. Delehaye. Propyl. ad Acta Sanctorum Decembr. [Bruxelles 1902] 29/30,42–31/32,37) dem homonymen Chronographen aus dem 8./9. Jh. gleich. Daß der Kult des Thalelaios in der lateinischen Kirche nicht Fuß faßte (S. 170), ist richtig; doch wäre in diesem Zusammenhang auf den Marmorkalender von Neapel (Mitte 9. Jh.) hinzuweisen, der – zwar nur ein Zeugnis privater Frömmigkeit und kein offizielles liturgisches Dokument – den Märtyrer unter dem 20. Mai verzeichnet (vgl. H. Delehaye, Hagiographie Napolitaine, Anal. Boll. 57 [1939] 21).

Sp. can construct convincing and living political history by bringing an understanding of the realities of private and public political life to bear upon the more detailed passages of Theophanes and upon contemporary documents and letters. He is primarily interested in the political pressures which undoubtedly caused a considerable and continuous turbulence below the relatively smooth surface of Byzantine autocracy. Sp.'s Byzantium is Constantinople, the official classes, and the army. His book includes good descriptions (i) of magnificent imperial pageants, carefully stage-managed and designed to maintain the prestige of the imperial family with the crowd in Constantinople (*e. g.* pp. 79–87 on the coronation of Constantine VI as co-Emperor), (ii) of cautious policy shifts by the government and inertia in the great majority of state and church officials (*e. g.* pp. 131–140, 151–162 and 172–179 on three stages in the development of Eirene's Iconodule policy), (iii) of the careful handling of extremist groups, whether dangerous (the Tagma officers, pp. 160–161) or innocuous (the ragbag following of the Studites, pp. 261–274, 276–280 and 287–295), and (iv) of subtle diplomacy directed westward and designed to halt or appease the rising Carolingian power.

The most serious failing in Sp.'s book is the relative neglect of four of the most important aspects of the period 776–802: prosopography, the defensive war against the Arabs, the aggressive policy towards the Bulgars, and the basic structures of dark age Byzantium. He covers these topics cursorily and makes no significant contribution to knowledge. His neglect of prosopography is perhaps the most astonishing. Theophanes' account of the period leaves no doubt that both Eirene and Constantine VI were ineffectual rulers, marginal to the political manoeuvrings of the *Gefolgschaften* of great men (Michael Lachanodrakon, the Magister Peter, Alexios Musulem [or Mosele – ?], Aetios, Staurakios and several others). But Sp. does not systematically analyse the political groupings and alliances which are revealed during the crises of 790, 797 and 802. The early years of Nikephoros I's reign, which throw light on the relations between civilian and military leaders, are, of course, excluded by Sp.'s decision to end his book at 802. While political machinations occupied much of the attention of the governing circles, war undoubtedly cast its shadow over the whole Byzantine state in the last decades of the eighth century. Sp. pays no attention to the internal structures and foreign policies of the Abbasid Empire and Bulgaria (*e. g.* he makes no reference to V. Beševliev, Die protobulgarischen Inschriften [Berlin, 1963]). He seems uninterested in the physical geography of the main arenas of warfare, which imposed constraints on strategy. He makes no attempt to locate precisely or to describe named battlefields or besieged castles (thus he locates Thebasa 'west of Ikonion', p. 673, footnote 5!). Consequently, he cannot and does not contribute to the understanding of general Byzantine strategy in Asia Minor (to what extent a guerrilla strategy of defence had been developed by the late eight century) nor of specific campaigns (*e. g.* the encounter battle of 778 or the first use of Cilicia as the assembly area for an Arab expeditionary army in 782). Nor can he contribute much to the study of Byzantine-Bulgar rivalry for political mastery over the Slav tribes of the southern Balkans, when he does not make clear that the Haemus mountains formed the effective frontier of Bulgaria until the reign of Krum (see pp. 128–131). Finally, Sp. does not comment on those passages in Theophanes which illuminate the structures of Byzantium – *e. g.* the apparent use of surnames, and the appearance of several Spathars, one Baiulus (Theophanes [pp. 465/3–4 and 466/23–24; *cf.* p. 96/19] attests the use of Baiulus as the title of the court tutor in Byzantium, parallelling contemporary usage in the Carolingian world [see D. A. Bullough. Engl. Hist. Rev., 77 (1962) 628–631]), and several named Patricians who hold no office.

However, Sp. presents some useful material and some novel ideas on the three topics which he has selected for detailed treatment. His account of Eirene's constitutional position between 780 and 790 (pp. 105–111), his critical handling of the Vita Sancti Philareti (pp. 204–208), and his description of the 797 *coup* (pp. 301–308) are scholarly contributions to dynastic history. But he allows himself to speculate about the state of mind of Constantine VI (pp. 214–215), and, occasionally, he forces the evidence in an attempt to justify an implausible conclusion (*e. g.* that Constantine VI died soon after his blinding in 797 [pp. 308–321], when the balance of the evidence points clearly to his living in retirement well into the first decade of the ninth century [see especially Georgius mona-

chus continuatus, p. 809/10–14]), His discursive account of Iconoclasm is full of interesting material, although his sociological analysis would have been enriched if he had referred to P. Brown, 'A Dark-Age crisis: aspects of the Iconoclastic Controversy', Engl. Hist. Rev. 88 (1973) 1–34. He argues that the great majority of the articulate elite in Byzantium were not active partisans in the debate over icons, but were rather placemen who did their best to conform to official policy (pp. 63–72). The point is important. Indeed it probably applies to other apparently violent controversies in late Roman and Byzantine history. But Sp. goes too far in minimizing the ideological divide between Iconodules and Iconoclasts, as he also does in suggesting that there was little real Iconoclast opposition in Byzantium between 787 and 815 (pp. 190–193). Finally, although Sp. devotes too much space to Byzantine western diplomacy and Italian affairs, although his scholarship here is inevitably parasitic upon that of western medievalists, he puts forward provocative ideas (pp. 148–150 on the assumption of the title 'ecumenical' by the Patriarch, and pp. 332–333 on Eirene's initiation of the plan to crown Charlemagne Emperor).

For all its bulk, Sp.'s book makes a relatively small contribution to knowledge. Sp. leaves out too much that is important, fails to comment on too many passages of Theophanes which demand commentary, includes too many long digressions of marginal relevance to his subject, indulges in too much speculation, and writes in a verbose, prolix style. The reviewer is left with a feeling of sadness that such a fine scholar, with a historian's breadth of vision, should have spent so many years in writing, checking references and proof-reading for this book – which is neither biography, nor commentary, but a great undergrowth of entangled hypotheses, miscellaneous learned points, and, lurking among them, several substantial contributions to the history of Byzantium 776–802.

Oxford *J. D. Howard-Johnston*

F. Fichman, *Oksirinch – gorod papirusov.* [Akad. nauk SSSR, Institut Vostokovedenija.] Moskau, Nauka 1976. 342 S.

Für die Papyrologie ist das spätantike Oxyrhynchos ein exemplarisches Objekt, weil sich das Leben dieser Stadt mit ungewöhnlicher Vollständigkeit in den erhaltenen Papyri wiederspiegelt. Mit Blick darauf fand Breccia 1957 die treffende Kurzformel von Oxyrhynchos als der „città dei papiri". Fichman greift diese Kennzeichnung im Titel seines Buches auf und geht daran, aus den Quellen ein Panorama verschiedener Lebensbereiche der „Stadt der Papyri" zu zeichnen.

Nach einem einleitenden Überblick über das äußere Aussehen der Stadt, sowie ihre administrative Einteilung und Stellung (14–34) beschäftigen sich die folgenden Kapitel mit der Zusammensetzung und Entwicklung der Bevölkerung (35–47), den Agrarverhältnissen (48–97), der Wirtschaft (98–181) und der Sozialstruktur (182–248). Über den wesentlichen Inhalt dieser Kapitel informiert die ausführliche französische Zusammenfassung (332–340). Außerdem hat der Autor selbst die wichtigsten Ergebnisse in einem Aufsatz dargelegt (Die spätantike ägyptische Stadt Oxyrhynchos – Ein sozialökonomischer Abriß, Das Altertum, 25 [1979] 177–182). Das in dem Buch verarbeitete Material wird durch ein Quellenverzeichnis (298–308) und ein Sachregister (309–314) erschlossen. Hervorhebung verdient auch das Literaturverzeichnis (252–293), das allein schon durch seinen Umfang den monographischen Anspruch der Arbeit unterstreicht.

Die Untersuchung von F. gehört zu den Werken, die nach einer Zeit vertiefter Einzelforschung notwendig sind, um die Übersicht über die Masse der in der vorausgegangenen Zeit gewonnenen Detailinformationen zu behalten. Einem Autor, der sich nach einer längeren Forschungsperiode der Aufgabe unterzieht, eine derartige Zusammenschau zu geben, stellen sich schwerwiegende Darstellungsprobleme. Denn die nötige Übersichtlichkeit hängt davon ab, daß weder eine bloße Summierung der erhobenen Einzelfakten noch eine allzu abstrakte Generalisierung geboten wird. F. wird mit diesem Dilemma in überzeugender Weise fertig, indem er durchgehend den nötigen Mittelweg einer anschaulichen Darbietung des Materials verbunden mit einer

behutsamen Verallgemeinerung durchhält. Bedauerlich ist nur, daß F. auf die Wiedergabe früher von ihm zusammengestellter Tabellen verzichten mußte (vgl. dazu die Hinweise S. 13 Fn. 44).

Eine Synthese, wie sie F. vorgelegt hat, eröffnet neben der Bilanz des Erreichten den Weg für weitere Forschungen, indem noch offene Fragestellungen in ihrem systematischen Stellenwert erkennbar werden. F. trägt diesem Aspekt in seiner Darstellung dadurch Rechnung, daß er gegenwärtig nicht abschließend zu beurteilende Interpretationsansätze vor dem Hintergrund des von ihm entworfenen Gesamtbildes in ihren Divergenzen gegenüberstellt. Das gilt beispielsweise für die Frage nach Dauer und Art der Preiskontrollen und die in diesem Zusammenhang strittige Rolle der Berufskorporationen (171 ff.), die Kontroverse um das Verhältnis der durch die Termini „propoliteuomenos", „prytanis" und „principalis" bezeichneten Amtsstellungen (222 f.), oder auch die Diskussion über die Mitwirkung der Großgrundbesitzer bei der Steuereinziehung (233 f.). Bei näherem Zusehen zeigt sich, daß auf diese Art und Weise ein umfassendes Forschungsprogramm in das Buch eingearbeitet worden ist, das in der Auseinandersetzung mit der Studie von F. aufgegriffen werden sollte. Denn erst wenn das geschieht, kann die Arbeit über Zusammenfassung und Rückschau hinaus ihren in die Zukunft weisenden Nutzen entfalten.

Es wurde bereits angedeutet, daß bei F. trotz der auf Synthese abzielenden Zielsetzung die Einzelinterpretation nicht zu kurz kommt. Von den dabei erörterten Interpretationshypothesen sollen hier drei erwähnt werden, weil sie wichtige Einzelheiten im sozialen und wirtschaftlichen Gesamtbild der „Umbruchperiode" (248) betreffen, die F. in das 4. und die erste Hälfte des 5. Jh. n. Chr. setzt.

F. hebt hinsichtlich von P. Herm. Rees, 18 (323 n. Chr.) die bisher nicht ausreichend beachtete Tatsache hervor, daß dort die Bezeichnungen „doulos", „oiketes" und „andrapodon" auf ein und dieselbe Person angewandt werden. Er folgert daraus, daß diese Termini nicht für drei Arten von Sklaven stehen, sondern drei unterschiedliche Aspekte der Unfreiheit kennzeichnen (191). Dieser Schluß ist zwingend, wenn man die Prämisse hinzunimmt, daß auf gleiche Personen anwendbare unterschiedliche Termini nicht als *Art*begriffe in Frage kommen.

Im Anschluß an eigene frühere Arbeiten wiederholt F. die Annahme, daß es sich bei den durch den Zusatz ἐκ δικαίου τεταρτομοιρίας gekennzeichneten Grundstücken auch in den Papyri um Boden handelte, der in den Fonds der Kurie überging (58). Darauf aufbauend schlägt er für P. Oxy., XVI, 1910_{24} (6. Jh. n. Chr.) die Lesart δικαίου τοῖς (= τῆς) τεταρτομοι(ρίας) anstelle von δικαίου τοῖς τεταρτομοι(ρίταις) vor. Diese Auffassung hat, wie F. zu Recht betont, den Vorzug, δίκαιον nicht in ungewöhnlicher Weise mit einem Dativ zu verbinden, sondern stattdessen in gebräuchlicher Form den Genitiv folgen zu lassen. Schließt man sich dieser Lesart vor dem Hintergrund der zuvor erwähnten Deutung an, so spricht auch dieser Text von dem der Kurie zugeordneten Boden. Die von F. in diesem Zusammenhang behandelten Papyri ergänzen so in rechtstatsächlicher Hinsicht das mit dem Kurienland befaßte normative Material.

Für SB, VI, 9152 (492 n. Chr.) gibt F. einen Interpretationshinweis von weitreichenden Konsequenzen (243). Man hatte bisher den Passus μη]δαμῶς ἀπολιμπανόμενον εἰς πάντα χρόνον τῆς λογιστείας τοῦ προειρημένου οἴκου so gedeutet, daß hier von der Verpflichtung die Rede sei, „auf Dauer die Buchhaltung des vorgenannten Hauses" wahrzunehmen. Im Unterschied dazu handelt die Urkunde nach F. von der Verpflichtung, solange zur Verfügung zu stehen, wie „das vorgenannte Haus" mit dem Amt des „curator civitatis" (logistes) betraut sei. Das würde dann bedeuten, daß städtische Ämter in dieser Phase einem „Haus" als ganzem übertragen werden konnten.

Die Themenbereiche, denen die eben skizzierten Interpretationsergebnisse zuzuordnen sind, haben für F. ein besonderes Gewicht. So gewinnt die zur Bezeichnung von Sklaven angewandte Terminologie ihre Bedeutung im Zusammenhang mit der von ihm überzeugend verfochtenen These, daß „das Bild der sozialen Beziehungen tatsächlich bedeutend komplizierter war, als es die formale juristische Dichotomie 'Sklaven-Freie' nahelegt" (183). Dementsprechend müssen die terminologischen Hypothesen genügend differenziert angelegt werden, um diesem hohen Maß von sozialer Kom-

plexität gerecht werden zu können. Die Papyri liefern in der Form, in der sie von F. aufbereitet werden, die nötige Erfahrungsgrundlage für die Bildung derartiger Hypothesen.

Das Problem des Grundeigentums der Kurie gewinnt in der Sicht von F. seinen besonderen Stellenwert dadurch, daß die Kurie eine doppelte Rolle spielt: Sie ist auf der einen Seite am Wirtschaftsleben beteiligt (145), zugleich hat sie aber als Organ der städtischen Selbstverwaltung auch Aufgaben der Wirtschaftslenkung (180). Die daraus resultierende Schlüsselstellung der Kurie macht die Annahme wahrscheinlich, daß alle Informationen über die „Bodenpolitik" der Kurie als besonders aussagekräftige Indikatoren für sich abzeichnende wirtschaftliche Veränderungen und soziale Umschichtungen in Frage kommen.

Der von F. für das 6. Jh. n. Chr. angenommene Übergang kommunaler Ämter in die kollektive Verantwortlichkeit einzelner „Häuser" berührt einen zentralen Punkt der städtischen Verfassungsentwicklung. F. stützt sich hier im wesentlichen auf drei Quellen (den oben erwähnten Text SB, VI, 9152, sowie P. Oxy., XXXVI, 2780 und P. Vars., 30; S. 242–247), die er neu deutet. Diese Neuinterpretationen tragen die Folgerung, daß es nunmehr städtische Ämter (auch an herausragender Stelle) gab, die sich als „munera patrimonii" beschreiben lassen. Fraglich ist allerdings, ob man den Sachverhalt nicht überzeichnet, wenn man die gesamte Munizipalorganisation jetzt nur noch als „Anhängsel" (pridatok) des Großgrundbesitzes sieht (s. S. 247). Daneben wäre ergänzend die Möglichkeit zu erwägen, daß die Einbindung einzelner „Häuser" in den institutionellen Zusammenhang der Stadtverwaltung sich auch gegenläufig zu vorher nicht dieser Organisation verpflichteten Interessen auswirken konnte.

Der zuletzt angesprochene Punkt steht im Zusammenhang mit dem theoretischen Deutungsrahmen, den F. zugrundelegt. Am Ende des Kapitels über die Agrarverhältnisse heißt es dazu für die Zeit vom Ende des 4. Jh. n. Chr. bis zum ausgehenden 5. Jh. n. Chr.: „Es handelt sich natürlich noch nicht um vollständig entfaltete feudale Beziehungen, aber eine Reihe von Elementen, die diese Beziehungen charakterisieren, sind auf jeden Fall vorhanden" (97). In einer erläuternden Fußnote wendet sich F. dann gegen die Auffassung von Bachrach, der zur Charakterisierung des Feudalismus im byzantinischen Ägypten in erster Linie auf die Beziehungen zwischen Lehensherren und Vasallen abgestellt hat. Im Gegensatz dazu sieht F. das entscheidende Kriterium im Klassengegensatz zwischen Feudalherren und Bauern (97 Fn. 197). Indessen steht der Streit um den Feudalismus-Begriff für F. nicht im Vordergrund seiner Darstellung, da es ihm in erster Linie um das Ordnen und Sichten des Materials geht. Die Art, wie F. entsprechend dieser Zielsetzung in sorgfältiger Auswahl, anschaulicher Darstellung und zurückhaltender Würdigung diesen Stoff ausbreitet, macht sein Buch über „die Stadt der Papyri" zu einem unentbehrlichen Hilfsmittel für die weitere Arbeit an diesem Gegenstand. Daß daneben der eben erwähnte theoretische Hintergrund nur vergleichsweise knapp angesprochen wird, stellt keinen Nachteil dar. Vielmehr dürfte sich diese Verteilung der Gewichte daraus erklären, daß F. mit seiner Studie in erster Linie Gelegenheit bieten will, die verschiedenen zum Feudalismus entwickelten Erklärungsmodelle an einer erweiterten Materialbasis zu erproben. Die künftige Forschung sollte auch diese Herausforderung annehmen.

Wiesbaden *M. Herberger*

O. J. Maenchen-Helfen, *Die Welt der Hunnen. Eine Analyse ihrer historischen Dimension.* Deutschsprachige Ausgabe, besorgt von **R. Göbl.** Wien-Köln-Graz, Böhlau 1978. XIX, 572 S., 28 Tf.

Dieses Buch von M.-H. wurde 1973 nach seinem Tode im Jahre 1969 zuerst in englischer Sprache unter dem Titel: The world of the Huns, Studies in their history and culture, von Max Knight herausgegeben. Wie der englische Titel klar erkennen läßt, war das Werk als die zusammenfassende Herausgabe einer Reihe von Aufsätzen des bekann-

ten Forschers M.-H. zur Geschichte der Hunnen gedacht. Der Titel der deutschen Ausgabe weckt demgegenüber bei dem Leser durch den veränderten Untertitel die Vorstellung, mit diesem Buch eine Geschichte der Hunnen zu erhalten. Diese Titeländerung wird durch seinen Inhalt nicht legitimiert.

Das erste Kapitel des Buches beginnt mit einem Aufsatz im Umfang von 12 Seiten, der die Überschrift führt: „Literarische Zeugnisse." Er beschäftigt sich ausschließlich mit den Geschichtsschreibern Ammianus Marcellinus und Cassiodor (Jordanes) und weist durch die Verbindung mit den Stichworten „Verteufelungen" und „Gleichsetzungen" auf eine auf S. 8 geführte zum Teil polemische Auseinandersetzung mit E. A. Thompson[1] hin. Nicht zuletzt diese Polemik macht den Aufsatz als Einführung für den Leser in die Quellenlage zur Geschichte der Donauhunnen nicht besonders geeignet.

Mit dem zweiten Kapitel beginnt dann eine 115 Seiten umfassende Geschichte der Donauhunnen. Bei ihr vermißt man die dazu gehörende Vorgeschichte mit einem Eingehen auf die Vorgänge der Landnahme. Sie wird erst im zehnten Kapitel unter dem Titel: „Frühe Hunnen in Osteuropa" nachgeliefert. Auch das schon erwähnte erste Kapitel „Literarische Zeugnisse" findet erst am Schluß im elften Kapitel mit Appendices eine Fortsetzung.

An die Geschichte der Donaubulgaren schließt sich vom dritten bis neunten Kapitel auf 214 Seiten eine umfassende Behandlung verschiedener Aspekte der hunnischen Frage an. Hierzu gehören im einzelnen die Kapitel III. (Wirtschaft), IV. (Gesellschaft), V. (Kriegführung), VI. (Religion), VII. (Kunst), VIII. (Rasse) und IX. (Sprache). Von ihnen gehören die Kapitel Wirtschaft, Kriegführung und Kunst zu den zweifellos besten des Buches. In ihnen hat M.-H., der ursprünglich Völkerkundler und Kunsthistoriker war, aus seiner überragenden Kenntnis der Materie etwas für lange Zeit Grundlegendes geschrieben.

Das achte Kapitel „Rasse" bemüht sich, die Frage der Verwandtschaft der Hunnen mit den Hiung-nu mit den Mitteln der Anthropologie zu lösen. Es scheint mir sehr zweifelhaft, ob es zweckmäßig ist, bei Völkern, die wie die Hunnen ausgesprochen exogam waren, das Kriterium „Rasse" im anthropologischen Sinne anzuwenden. Niemand wird z. B. behaupten, daß die Nachkommen Osmans im 19. Jh. noch als Repräsentanten einer „türkischen Rasse" gelten können.

Das folgende neunte Kapitel leidet vor allem mit dem Abschnitt über türkische Namen unter der Neigung von M. H., auf einem relativ ungesicherten und sehr kontroversen Gebiet eigene Deutungen vorzulegen, die zwar das Ergebnis von Rückfragen bei Turkologen sind, aber zu sehr das philologische Element berücksichtigen. So erklärt es sich, daß M.-H. bei seinen Deutungen oft den historischen Zusammenhang außer Acht läßt, in dem das Wort oder der Name von den Quellen gebraucht wurde. Man muß aber auch diesem Kapitel zugestehen, daß es außerordentlich anregend geschrieben ist.

Das zehnte Kapitel „Frühe Hunnen in Osteuropa" beschäftigt sich mit den Stellen in den Quellen, in denen Hunnen vor dem Bericht bei Ammianus Marcellinus erwähnt werden. M.-H. diskutiert hier zunächst die Erwähnung der Hunnen an der unteren Donau bei Ptolemaios und kommt zu dem Ergebnis, daß ihre Anwesenheit in Europa vor 374 n. Chr. wohl möglich, aber nicht bewiesen sei. Auch für Mittelasien bestreitet er ihre Anwesenheit vor 374 n. Chr., indem er das Vorkommen des Namens in der Periegesis des Dionysius auf Grund einer entsprechenden negativen Bewertung des Handschriftenbefundes zurückweist, obwohl die Schreibung οὖννοι in den FGH von Müller durch das überlieferte ὦνοι gestützt wird und obwohl J. Harmatta[2] *xwn* als Volksnamen in dem 196–197 n. Chr. geschriebenen älteren sogdischen Brief nachgewiesen hat. Angesichts des geringen zeitlichen Abstandes zwischen den beiden Quellen muß man annehmen, daß die Sogder die Hunnen schon zu dieser Zeit gekannt haben.

Nach dem elften Kapitel mit den Nachträgen zum ersten Kapitel (Literarische Zeugnisse) folgt mit dem zwölften Kapitel ein Aufsatz von Paul Alexander „Das römische Reich zur Zeit der Hunneneinfälle". Man sieht nicht ein, wozu diese (ohne Anmerkungen

---

[1] A History of Attila and the Huns, Oxford 1948.

[2] Sogdian Sources for the History of Pre-Islamic Central Asia (Budapest 1979) 153.

geschriebene) Darstellung in das Buch aufgenommen wurde. Sie fällt gegen das, was M.-H. über annähernd den gleichen Gegenstand geschrieben hat, erheblich ab und wiederholt in vielem nur das, was von M.-H. besser und vor allem unter Hinzufügung von Anmerkungen dargestellt wurde. Das gilt vor allem für die Ausführungen von A. über die Quellen.

An seine Darstellung schließen sich im Umfang von 214 Seiten die Anmerkungen zu den von M.-H. geschriebenen Kapiteln. Es folgen Übersichten über die Quellen und die moderne Literatur. Dazu kommen Indices und 95 Abbildungen, die auf 28 Tafeln untergebracht sind.

Die deutsche Übersetzung des Buches fordert schon aus dem Grund die Kritik heraus, daß sie nicht wie die englische Ausgabe eine Sammlung von Aufsätzen M.-H.'s vorlegen will, sondern sich als eine Darstellung der Geschichte der Hunnen ausgibt. An ihr vermißt jeder Kenner des Problems sofort eine Auseinandersetzung mit F. Hirth,[3] in Verbindung mit einer Untersuchung der Anwesenheit der Hunnen in Mittelasien. Ihr ist M.-H. an anderer Stelle in dem Aufsatz „Huns and Hsiung-Nu"[4] nicht aus dem Weg gegangen. Es ist zu bedauern, daß er in dieses Buch keine Aufnahme gefunden hat. M.-H. hat hier unter Widerlegung der These F. Hirths bewiesen, daß sich der von Hirth erwähnte Bericht der chinesischen Quellen nicht auf die Landnahme der Hunnen in Südrußland, sondern auf Vorgänge in Mittelasien bezieht. Wenn sich M.-H. in diesem Aufsatz gegen eine Identität von Hiung-nu und Hunnen wendet, hat er damit recht, wenn sich diese Feststellung auf die Hiung-nu der Han-Annalen beschränkt. Sie sprachen, wie E. G. Pulleyblank[5] deutlich gemacht hat, eine Sprache, die man vielleicht mit der noch bestehender sibirischer Autochthonen vergleichen kann, nicht aber mit einem prototürkischen Dialekt, wie ihn, nach den überlieferten Namen zu urteilen, die Donauhunnen gesprochen haben. Wie M.-H. in seinem oben genannten Aufsatz im Byzantion dargetan hat, bestanden nicht nur hinsichtlich der Sprache, sondern auch im Aussehen und in der Lebensweise keine Gemeinsamkeiten zwischen den Donauhunnen und diesen Hiung-nu der vorchristlichen Zeit. Auf der anderen Seite darf aber nicht vergessen werden, daß die Chinesen in Ostasien wie auch die Byzantiner in Europa zur Bezeichnung von Völkern in ihrer Nachbarschaft die Namen von solchen, die früher in dem gleichen Raum gelebt hatten, verwendeten. So wurden die Hunnen von den Byzantinern auch als *Skythen* und von den Chinesen als *Hiung-nu* bezeichnet.

Man müßte von diesem Buch erwarten, daß es auf die Gleichsetzung der Hunnen mit den Hiung-nu in dem schon erwähnten sogdischen Brief aus dem Jahr 196/197 n. Chr. eingehen würde.[6] Denn in diesem Schreiben werden die von den Chinesen als Hiung-nu bezeichneten Nomaden, die damals die chinesische Hauptstadt eroberten, als *Hunnen* bezeichnet.

Da Ammianus Marcellinus von der Unterwerfung der Massageten, die Nachbarn der Sogder waren, durch die Hunnen spricht, müssen also die in dem sogdischen Schreiben erwähnten Hunnen mit dem gleichnamigen Volk an der Donau identisch sein. Da M.-H. die Bedeutung dieses Zeugnisses noch nicht kannte, untersuchte er auch nicht die Stellen, an denen die Hunnen in Mittelasien in den westlichen Quellen erwähnt werden. Er hat daher auch die Hiung-nu der vorschriftlichen Zeit mit den von den Chinesen mit dem gleichen Namen bezeichneten Hunnen des zweiten und vierten Jahrhunderts gleichgesetzt.

Auch den geographischen Zusammenhang, in dem von den ältesten westlichen Berichten die Westwanderung der Hunnen erwähnt wird, hat M.-H. in den hier veröffentlichten Aufsätzen nicht auf seine Herkunft untersucht. Dadurch wird dem Leser vorenthalten, daß in den beiden wichtigsten Berichten über die Herkunft der Hunnen bei Am-

---

[3] Wolga-Hunnen und Hiung-nu, Sitzungsberichte der bayer. Akad. d. Wissenschaften, München 1899.

[4] M.-H., Huns and Hsiung-Nu, Byzantion 17 (1945) 222–243.

[5] The consonantal system of old Chinese, Appendix: The Hsiung-nu-Language. Asia Major N. S. 9 (1862) 239–265.

[6] J. Harmatta, a. a. O., 153ff.

mianus Marcellinus[7] und Priskos,[8] in Verbindung mit Andreas von Kaisareia,[9] auf ein Weltbild zurückgegriffen wird, das schon Herodot bekannt war. Nach dieser geographischen Vorstellung war die Erde eine Insel, die von dem Okeanos umgeben wurde.

Zusammenfassend läßt sich sagen, daß das Buch auch in seiner deutschen Übersetzung nur eine Sammlung von Aufsätzen ist, deren Auswahl offenbar nicht mehr der Autor, sondern die Herausgeber getroffen haben. Man kann daher M.-H., der nicht nur gegen andere, sondern auch gegen sich selbst sehr kritisch war, nicht die Schuld daran geben, daß in diesem nach seinem Tode zusammengestellten Buch vieles von dem fehlt, was man von einer Geschichte der Hunnen erwarten würde.

Bochum *H. W. Haussig*

Ch. Bonnet, *Les premiers édifices chrétiens de la Madeleine à Genève.* Étude archéologique et recherches sur les fonctions des constructions funéraires. Avec cinq annexes. [Mémoires et documents publ. pac la Société d'histoire et d'archéologie de Genève, 8.] Genf, A. Julien Libraire 1977. 216 S., 35 Taf. + 4 Abb. im Text, 50 Abb. auf Taf.

Es war sicherlich keine leichte und wohl auch nicht immer eine dankbare Aufgabe, die schon ein Mal zwischen 1914 und 1918 durchgeführten Ausgrabungen, über die keine wissenschaftliche Veröffentlichung außer summarischen Berichten erschienen war, gleichsam zu wiederholen, nun allerdings mit moderner technischer Ausgrabungserfahrung, vor allem aber durch eine ungleich verfeinerte Beobachtung und kritische Bestandsaufnahme, soweit das in einem schon ein Mal durchwühlten Boden und bei manchmal auch irrig präparierten Resten möglich ist. Doch hat sich die vermehrte Mühe mehr als gelohnt, denn B. ist es gelungen, ein wichtiges Stück des spätantiken Genf und seiner Monumente zu klären und zugleich diese in die allgemeine Entwicklung einzugliedern. Überdies legt B. noch die Gesamtsituation der spätantiken Stadt gerafft und klar dar, was zu einem besseren Verständnis des Komplexes der Madeleine führt.

Das Gebiet nahe dem Ufer und den Hafenanlagen war bereits in hochrömischer Zeit besiedelt und wahrscheinlich zum Teil auch von öffentlichen Bauten und Anlagen eingenommen, aber nach den Germaneneinfällen verlassen worden. Es war dort eine Nekropole entstanden, deren Charakter jenen der ebenfalls spätantiken von Lyon, Aosta und vor allem von Saint-Maurice d'Agaune ähnlich ist. In dieser Nekropole errichtete man um die Mitte des 5. Jh. oder nicht lange danach einen bescheidenen Bau ohne Apsis (2.30/2.40 × 3.00/3.20 m) mit einer großen Tür im Westen, bei dessen Errichtung um 400 angelegte Gräber zerstört worden sind: die nicht seltenen Analogien im Alpenraum, aber auch weiter nördlich, lassen vermuten, daß wie B. richtig annimmt, es sich um eine Memoria handelte, in deren Zentrum sich wahrscheinlich auch eine Mensa erhob. Dieser Bau war ungewölbt, was aber keineswegs die Deutung auf eine Memoria beeinträchtigt: wie immer wieder betont werden muß, sind Eindeckungsarten und -formen (wenn es sich nicht um besondere technische Notwendigkeiten handelt) nicht Kriterien für oder gegen eine Funktion oder Bedeutung, wie es manche Forscher immer wieder vermuten. Die geringen Dimensionen des Baues verbieten es m. E. hier ein wirkliches Kultzentrum anzunehmen; es mag sich eher um eine Gedenkstätte von limitierter Verehrung und Bedeutung gehandelt haben. Bedauerlich ist es, daß der Verehrungsgegenstand (ursprüngliches Grab, Reliquien u. a.) nicht aufgefunden werden konnte, was verhindert, präzise Schlüsse zu ziehen. Das hat sich aber sicherlich am Ende des 5. oder im 6. Jh. geändert, als diese Memoria zu einem Annex an der Ostseite eines neu errichteten, größeren Baues neben dessen Apsis wurde. Unzweifelhaft ist dies eine Coemeterial-Kirche gewesen, die in einem kultlichen Zusammenhang mit der Memoria stand:

---

[7] XIX, 12; ed. Clark, 557, 7.

[8] Exc. de legat., ed. de Boor, 586, 7–15. Dazu aus der Suda der Artikel *Abaris*. Ed. A. Adler, I (Leipzig 1928) 4, 6–14.

[9] Migne, Patrologia Graeca, Bd. 103, 416 B.

damals könnte ein aus dieser Zeit stammendes Grab darin auch Gegenstand von Verehrung gewesen sein. Diese Kirche war wieder ein einschiffiger ungewölbter Bau: Vergleichsbeispiele finden sich in Genf selbst (Saint-Germain, Notre-Dame-la-Neuve), in der Waadt und in der Nordschweiz. Nach einer völligen Zerstörung der ganzen Anlage folgte eine zweite Kirche am Ende des 6. oder im 7. Jh.: abermals ein einschiffiger Bau mit Apsis und Satteldach, der aber im Norden und im Westen (geschlossene) Korridore erhielt. Auch diese Erscheinung ist in Genf (Saint-Gervais) und u. a. in Saint-Maurice, in Lyon, Como, Teurnia und selbst in Canterbury nachzuweisen. Daß diese Korridore für Begräbnisse angelegt waren, ist am wahrscheinlichsten.

Es ergibt sich unter der Madeleine zu Genf eine klare Abfolge von Anlagen, zugleich die Entwicklung eines Coemeterialbezirkes zu einem Kultzentrum. Grundlegend ist auch hier, wie überall in der Region, die bis in karolingische Zeit wirkende römische Tradition.

B. schickt seinen Untersuchungen einen Abriß über die Topographie und die Geschichte der spätantiken civitas voraus, die wohl um 400 auch Bischofssitz und 436 für einige Jahrzehnte Hauptstadt der Burgunder geworden ist. Die ummauerte Siedlung konzentrierte sich auf dem langestreckten Hügel, nachdem die Partien am Fluß und am See verlassen waren. B. weist auf die ähnliche Gestalt von Sion/Sitten hin: es handelt sich ja um Siedlungsstrukturen, die typisch spätantik sind und die sich nicht auf das Alpengebiet, selbst nicht auf den Westen der Oikumene beschränkten, sondern auch in Afrika und im Osten vorkommen.

Es ist erfreulich, in welchem Maße durch das erneute, exakte und kompetente Durcharbeiten einer alten Unternehmung, wie es an dem schwierigen Komplex unter der Madeleine geschah, neue Erkenntnisse gewonnen worden sind, die zum Verständnis des Gemeinsamen in der spätantiken Kultur beitragen. Man wird mit Spannung den Fortgang und schließlich die Resultate der Untersuchungen erwarten, die B. unter der Genfer Kathedrale leitet und hoffentlich mit vollem Erfolg bald abschließen kann.

Mentana/Rom *F. W. Deichmann*

A. H. S. Megaw und **E. J. W. Hawkins,** *The Church of the Panagia Kanakariá at Lythrankomi in Cyprus. Its Mosaics and Frescoes.* [Dumbarton Oaks Studies, 14.] Washington, Dumbarton Oaks 1977. XX, 173 S., zahlreiche Abb., darunter 8 Farbtaf.

Gäbe es eine Dringlichkeitsliste für die Veröffentlichung spätantiker und frühbyzantinischer Kunstwerke, so würden die Mosaiken der Kirchen Zyperns sicherlich unter den ersten Nummern stehen. Handelt es sich doch um ungenügend bekanntgemachte Werke hoher Qualität, von kunsthistorischer Bedeutung; sie nehmen einen Rang ein, der ihnen nur von wenigen anderen Denkmälern der Zeit streitig gemacht werden kann. Nun ist eines dieser dringenden Desiderate durch das Buch über die Panagia Kanakariá von Lythrankome auf das glücklichste erfüllt. Daß zugleich auch die Bausubstanz der Kirche, soweit wie es möglich ist, untersucht und geklärt, zugleich mit ihren späteren Phasen auch die Fresken behandelt worden sind, wird man besonders begrüßen.

Die ursprünglich dreischiffige Basilika hatte Säulen mit Schäften und Kapitellen aus Kalkstein, was auf ein Datum vor dem 6. Jh. schließen läßt, da seit dem 6. Jh. die Säulen in Zypern im allgemeinen aus importiertem Marmor bestehen. Der Stil der Kapitelle weist wieder auf das Ende des 5. Jh.: Vergleiche bieten sich, ebenso wie für die Fensterbekrönungen durch einen Bogen, in Kleinasien. Ob die Hauptapsis von Nebenapsiden begleitet war, ist dem Bestand nicht mehr zu entnehmen. Später, und zwar wohl um 700, wurde die Kirche zu einer Pfeilerbasilika umgebaut. Bei einem zweiten Umbau, wahrscheinlich im 12. Jh., zog man die Gewölbe und auch eine Kuppel ein; das südliche Schiff hat man im 14. Jh. erneuert. Es folgten weitere Restaurierungen, darunter vor allem eine Erneuerung der Kuppel, die nochmals, 1750 durch ein Erdbeben zerstört, 1779 erneuert wurde.

Daß die leider stark fragmentierten und daher höchst unvollständig erhaltenen Mosaiken der Apsis das Hauptstück des Buches bilden, versteht sich von selbst. Ihrer

Bedeutung entsprechen Umfang, Gründlichkeit und Umsicht der Untersuchungen: wirklich genaue Beschreibungen des Zustandes und des Dargestellten, präzise technische Untersuchung, vor allem auch der Farbskala; Ikonographie, die im besonderen sehr ausführlich im Vergleich mit den wenigen dafür in Frage kommenden Darstellungen anderwärts behandelt wird, zugleich mit der wahrscheinlich darüber und dahinter stehenden Bedeutung; Stil; Paläographie und Inschriften; Datum, schließlich die Frage der Werkstatt, ihrer Herkunft und ihrer Verbindungen. Es wird nichts, was schwierig ist, ausgeklammert oder nicht leicht zu Klärendes nur überflogen.

Das Hauptthema der Mosaiken, die Theotokos, ist wohl das älteste erhaltene Beispiel der entsprechenden Apsismosaiken, doch deutet alles darauf hin, daß es sich ikonographisch gesehen bereits um eine fortgeschrittene Fassung des Themas handelt. Der Mangel an wirklich Vergleichbarem erschwert die Datierung, und man ist gezwungen, die Indizien von z. T. entfernt liegenden Beispielen und von Fakten zweiter Ordnung zu deduzieren. Verf. weisen daher auf die senkrecht angebrachten Inschriften hin, die anderwärts erst seit dem 6. Jh. vorkommen, sodann auf die Ornamentik des Apostelfrieses, wofür es Verwandtes in der Wandverkleidung der Polyeuktoskirche, nicht aber in der Konstantinopler Hagia Sophia gibt. Es fragt sich jedoch, inwieweit gewisse Ornamentik nicht aus Mustervorlagen stammt und nicht auf einen unmittelbaren oder mittelbaren Kontakt mit anderen Monumenten zurückgeht. So entschließen sich Verf. zu einer Datierung auf Grund des Vergleiches mit den Beispielen aus der Polyeuktoskirche, worin sie sich noch durch etwas anderes bestätigt sehen: der mögliche Neubau oder eine durchgreifende Instandsetzung der Kirche nach einem Erdbeben, das zugleich mit jenem in Antiocheia zwischen 526 und 530 hätte stattfinden können, und so wird diese Zeitspanne als Entstehungsdatum vorgeschlagen. Wir würden einen größeren Spielraum für das Datum vorziehen, da keines der Argumente Sicheres für die genaue Entstehungszeit der Mosaiken von Lythrankome ergibt. In jedem Fall ist jedoch die Datierung in die ersten Jahrzehnte des 6. Jh. die wahrscheinlichste. Die von manchen vorgeschlagene Spätdatierung um oder nach der Mitte des 6. Jh. widerspricht dagegen allem, was aus dieser Zeit erhalten blieb, in erster Linie das spätjustinianische Mosaik der Kirche auf dem Sinai, aber auch die späteren ravennatischen Mosaiken.

Besondere Aufmerksamkeit haben Verf. dem kunstgeographischen Problem gewidmet, d. h. der Frage danach, welcher Schule wohl die Mosaizisten von Lythrankome angehört haben könnten. Die Frage der Verf. lautet: „Metropolitan or provincial?" das Fragezeichen haben nun die Untersuchungen nahezu sicher eliminiert, indem man zugleich beide Worte umstellen kann: provincial and metropolitan. Früher vermutete Beziehungen zu Alexandreia gab es nicht, und in Antiocheia findet sich auch nichts wirklich Vergleichbares, wenigstens nicht unter den zahlreichen Bodenmosaiken. Verf. haben daher mit Recht die These aufgestellt, die Mosaiken von Lythrankome seien das Werk einheimischer Mosaizisten: und in der Tat ist nichts wahrscheinlicher als das. Die Insel hatte ja eine nicht zu unterschätzende spätantike Kultur, und inbezug auf die Mosaikkunst erweisen die Bodenmosaiken, wie etwa die von Kurion, das Vorhandensein einheimischer, fähiger Werkstätten, ja man kann sogar das Vorhandensein einer bedeutenden Tradition des Wandmosaiks annehmen: denn die vorzüglichen Gewölbemosaiken im Gymnasion von Salamis erweisen zumindest für die vorausgehende Zeit das Wirken technisch wie künstlerisch hoch qualifizierter Werkstätten. Und, näher besehen, welche Region wohl hätte nicht eigene Werkstätten (oder Schulen) gehabt? Das zeigen am deutlichsten Palästina und Syrien: die Mosaiken von Madaba oder von mittel- und nordsyrischen Landstädten sind sicherlich nicht 'Import' mit irgendwelcher 'Herkunft', sondern Werke von Mosaizisten aus dem Lande selbst. Es bliebe noch das Hauptstädtische zu definieren: wohl stammt von dort das Thema wie auch eine Reihe von ikonographischen Zügen. Das gehört alles zu jenen Erscheinungen, welche jene große Welle byzantinischer Expansion hauptsächlich im Osten seit dem Ende des 5. Jh., vor allem in justinianischer Zeit ausgelöst hat.

Umsichtig sind schließlich auch die Untersuchungen über die mittel- und spätbyzantinischen Mosaiken und ihre Inschriften.

Wir müssen es uns hier versagen, auf viele wichtige Ergebnisse das Buches hinzuweisen; es seien andeutend davon genannt: die mosaiktechnischen Ergebnisse, die über die

Insel hinaus von Bedeutung sind, die Apostel-Ikonographie, die alle bekannten Monumente einbezieht, die Frage der frühchristlichen Theotokos-Darstellung mit ihren ikonographischen Details.

So sind nicht nur unsere Kenntnisse erweitert worden, sondern wir haben auch, nicht zuletzt durch die vorzüglichen schwarz-weißen und farbigen Tafeln, ein Buch, das sich besinnlich zu betrachten verlohnt.

Mentana/Rom *F. W. Deichmann*

F. Tolotti, *Il cimitero di Priscilla. Studio di topografia e architettura.* [Coll. „Amici delle Catacombe", 26.] Città del Vaticano 1970. VIII, 365 S., 15 Abb. i. Text, 9 Taf.

Das hier zu besprechende Werk von Tolotti ist ein Markstein in der Katakombenforschung und vielleicht eines der wichtigsten Bücher, die in den letzten Jahrzehnten auf dem Gebiete der spätantiken und frühchristlichen Archäologie erschienen sind. So dürfte es gerechtfertigt sein, dieses vor zehn Jahren erschienene Buch hier auch noch mit einiger Verzögerung, die in der Verantwortung des Rezensenten liegt, zu besprechen.

Die Priscilla-Katakombe gehört zu den großen römischen unterirdischen Zömeterien, deren Bedeutung sich in der Ausdehnung und den für sie überlieferten Märtyrer- und Papstgräbern manifestiert. Im Gegensatz zu den großen Katakomben aus dem Bereich der Via Appia und Ardeatina verdankt sie ihren Ursprung offensichtlich nicht einem christlichen Gemeindefriedhof, sondern vielmehr privaten Anlagen. Die Unregelmäßigkeit der Anlagen, ihre vielfältigen Formen hatten schon früh erkennen lassen, daß hier ältere Arenarien und z. T. auch hydraulische Anlagen in die spätere Katakombe mit einbezogen wurden. Eben diese Anlagen im Verein mit einigen für diese Katakombe charakteristischen geräumigen und monumental ausgebauten Hypogäen, die z. T. wie die sogenannte Capella Graeca mit Malereien ausgestattet sind, die nachgerade Berühmtheit erlangten, sowie Nachrichten der Pilgerberichte, gaben Anlaß hier unterirdische christliche Kulträume für die Feier der Eucharistie und des Taufritus zu sehen, die noch bis in jüngste Zeit in der wissenschaftlichen Literatur als solche gewertet werden und vor allem auf Grund des Stils und der Qualität der Malereien unbedenklich dem 2. Jh. zugewiesen werden. Es ist bezeichnend für die Suggestivkraft solcher das Gemüt und die Imagination ansprechender Ideen, daß sie auch noch nach der Publikation von T.s gründlicher Untersuchung der Katakombe, die allen Spekulationen dieser Art den Boden entzieht, weiter ventiliert und durch neue Argumente die sich allerdings nicht am baulichen Befund orientierten, zu festigen versucht wurden. Demgegenüber muß mit allem Nachdruck betont werden, daß alle bisherigen Auffassungen über Urspung und Entwicklungsgeschichte der Katakombe und viele der Datierungen der Malereien, die sich vornehmlich auf stilistische Argumente stützten, durch die von T. vorgelegte Bauuntersuchung des Zömeteriums überholt sind.

Der Verf., der seine Qualifikation als Bauforscher schon durch seine Untersuchungen zu den Anlagen unter S. Sebastiano erwiesen hat, legt mit seinem Werk zum ersten Mal eine umfassende baugeschichtliche Untersuchung einer römischen Katakombe vor, eine Tatsache, die zu Recht auch in dem programmatischen Untertitel „studio di topografia e architettura" zum Ausdruck kommt. Gewiß ist ihm in der vorbildlichen baugeschichtlichen Publikation einer kleineren Katakombenregion L. Reekmans vorausgegangen, doch liegen die Anfänge der Untersuchung T.s weit mehr als zehn Jahre vor der Publikation seiner Ergebnisse und ist in jedem Falle die abschließende Aufarbeitung einer ganzen Katakombe eine maßgebende Erstlingstat.

Das Verdienst, das Interesse des Verf.s auf die Priscillakatakombe gelenkt zu haben, gebührt Monsignore Belvederi, der für eine neue Publikation der berühmten Fresken aus der sogenannten Capella Graeca der Katakombe eine Bauuntersuchung dieses Hypogäums in Auftrag gegeben hatte. T. erkannte jedoch bald, daß dieses Hypogäum, das zu einem der mehrfach baulich veränderten Zentren der Katakombe gehört, nicht isoliert bearbeitet werden konnte und dehnte entsprechend seine Untersuchung auf die

ganze Region des ersten Stockwerks der Katakombe und den oberirdischen Friedhof aus. Durch genaue Vermessungen und sorgfältige Beobachtungen am baulichen Befund, die durch zahlreiche, technisch einwandfreie Pläne, Aufrisse und Schnitte belegt werden, und durch Einbeziehung des geologischen Befundes in die Interpretation der Anlage kann der Verf. in einer Schritt für Schritt sich entfaltenden Diskussion überzeugend nachweisen, daß für die Anlage des größten Teiles des ersten Stockwerks der Katakombe ein weitverzweigtes und kompliziertes Netz von älteren hydraulischen Anlagen bestimmend gewesen ist, das die unregelmäßigen und verwirrend vielfältigen, aber für dieses Zömeterium so charakteristischen Formen des Gangsystems und der Grabanlagen bedingt hat.

So kann T. in einer brillanten und scharfsinnigen Analyse, die für den Leser auf Grund der sorgfältig mitgeteilten und belegten Beobachtungen schrittweise nachvollziehbar und nachprüfbar bleibt, die Entwicklung der beiden Hauptzentren der späteren Katakombe, der sogenannten Aciliergruft und der Cryptoporticus-Region klären und belegen, daß es sich in beiden Fällen um ein System von Wasserreservoiren mit einem Netz von Zubringerkanälen handelt, die aus wasserführenden geologischen Schichten die Zisternen füllen, die z. T. zur Wasserentnahme von oben eingerichtet waren und die sich im Gefälle nach Norden in weitere Sammelbecken entleerten. Auch im W und SW schloß sich ein weiteres Netz von Kanälen an, das in einer späteren Phase zur Pozzuolangewinnung benutzt und zu einem Arenarium ausgeweitet wurde. Dieses machte im N und O mit dem Ausbau der älteren Kanäle dort Halt, wo sich der Abbau der Pozzuolanerde durch die sich ändernde Höhenlage der Kanäle nicht mehr lohnte. Es ist also ein ausgedehntes und verzweigtes Netz von Höhlungen, Wasserkanälen, Reservoiren und Arenarien, das, über einen längeren Zeitraum hin ausgebaut, noch vor Anlage der Katakombe bestand. In diesen Bereichen hat man nun in den aufgelassenen Reservoiren auch die ersten Bestattungen angelegt: denn die ältesten Treppenanlagen befinden sich im Gegensatz zur Auffassung der bisherigen Forschung eben hier. Sie nehmen ihren Ausgang von kleineren oberirdischen Grabbezirken, von denen einer bereits von De Rossi und Marrucchi ausgegraben wurde, aber erst von T. in einer sorgfältigen Analyse der alten Pläne, Grabungsbefunde und alter Fotos richtig gedeutet wird. Es handelt sich um einen der auch andernorts bekannten umzäunten Grabbezirke mit Einrichtungen für den Totenkult, mit Bestattungen, mit Brunnenöffnungen zu dem darunterliegenden Reservoir und einer Treppenanlage ebendorthin. Überzeugend kann die Treppe in das Ende des 2. Jh. datiert werden; die Anlage der zwei Sarkophaggräber in der nun zur Grabkammer gewordenen und zu den Kanälen hin abgeschlossenen Zisterne muß in severischer Zeit erfolgt sein. Wichtiges Ergebnis der Untersuchung: die dem 2. Jh. angehörigen und bei der Freilegung des Zömeteriums durch De Rossi in der Gruft gefundenen Acilier-Inschriften können nicht diesem unterirdischen Begräbnisplatz zugehört haben, sondern stammen wohl aus dem oberirdischen Grabbezirk. Damit fallen auch alle weiteren sich daran anknüpfenden Theorien. Vielmehr scheint es möglich, daß ähnlich wie in Domitilla auch hier die Eigentümerin des oberirdischen Gräberbezirkes, eine der Familie der Acilier angehörende Priscilla, die Erlaubnis gegeben hat, in den im Bereich des Grabbezirkes liegenden, nicht mehr genutzten unterirdischen Wasseranlagen und Zisternen zu bestatten. So finden sich denn auch in den anschließenden breiten, gangartigen Zisternen neben der sogenannten Aciliergruft eine Reihe von ebenfalls in die Wende zum 3. Jh. zu datierenden aufwendigen Arcosolgräbern und Sarkophagplätzen, zu denen noch im Anfang des 3. Jh. der erste eigentliche, für Loculusbestattungen angelegte Katakombengang tritt, in dessen Mitte sich in situ ein Ziegel mit einem Stempel aus der Zeit Caracallas befindet. Von diesem Bereich aus (dem sogenannten Heliodorus und Tyche-Hypogäum) wird nun fortschreitend das Arenar im S mit Gräbern belegt. Auch hier handelt es sich zunächst um aufwendige, gemauerte Sarkophagnischen. Nach Belegung des Arenars werden für den nun größeren Umfang annehmenden Friedhof die vom Arenar nicht genutzten Kanäle zu Grabgalerien ausgebaut, also die ersten Katakombengänge angelegt. Dieser Ausbau dürfte erst nach dem 3. Jahrzehnt des 3. Jh. erfolgt sein, eine wichtige Beobachtung, da wir hier nun einmal einigermaßen gesicherte Daten für den fortschreitenden Ausbau und den Zeitraum, in dem die Belegung mit Gräbern erfolgt, an die Hand bekommen. Die Datierungskriterien für diese gegen die Mitte des

Jahrhunderts erfolgte zweite Ausbauphase des Zömeteriums liefern vor allem auch die Ziegelstempel, aus deren verstreut und nicht in situ gefundenem Material T. in einer beispielhaften und meisterlichen Analyse entscheidende Aussagen für die Chronologie gewinnt. Das in dieser Region gelegene Cubiculum der Velatio mit vieldiskutierten Malereien wird so in die letzten Jahrzehnte des 3. Jh. verwiesen, wobei manche wichtige Bemerkung zum Wandel des Dekorationssystems vom 3. bis zum 4. Jh. die Argumentation begleitet. Die nächste und letzte Ausbauphase der nun schon stattlichen Katakombenregion des ersten Stockwerkes aus dem frühen 4. Jh. und der konstantinischen Zeit betrifft weniger die weitere Ausdehnung der Katakombe als die Monumentalisierung bestimmter älterer Bereiche, zusammen mit einer aufwendigen Dekorationsausstattung und die Anlage von neuen Treppenanlagen, die den Zugang zu der sich ausdehnenden Katakombe erleichtern sollten. Die topographische und bauliche sowie zeitliche Bestimmung dieser Phase stellt ein wichtiges Ergebnis zur Beurteilung der Entwicklung der Katakombe, des Wandels der Sepulkralgebräuche und der religiösen und politischen Situation dar. Nun werden auch eine Reihe von Cubicula angelegt, die in der Form Grabkammern oberirdischer Grabbauten wiederholen. In diese Zeit gehört auch der Ausbau der sogenannten Capella Graeca, deren bekannte Malereien immer wieder und bis in die jüngste Zeit hinein für das 2. Jh. reklamiert werden und die zusammen mit ihrer Umgebung, deren Zusammenhang mit hydraulischen Anlagen man schon immer erkannt hat, als christlicher Kultraum für Eucharistiefeiern und Taufen gedeutet werden. Die sorgfältige Analyse der Ausbauphasen und die daraus gewonnene Chronologie, die T. hier in einem eigenen Kapitel vorträgt, lassen nun endlich die richtige Deutung zu: es handelt sich um eine aufwendige Grabanlage, wie sie T. in nächster Nähe noch in dem großen apsidalen Grabraum an der Cryptoporticus feststellen kann, in dem er das für die Katakombe überlieferte Grab des Papstes Liberius (352–366) mit Wahrscheinlichkeit identifiziert, und in dem achteckigen Raum mit halbrunden Nischen, der gemeinhin fälschlich Nymphäum genannt wird. Auch hier kann T. mit Wahrscheinlichkeit zwei der Gräber als die der Päpste Marcellus und Silvester identifizieren. Diese Bestattungen und der aufwendige Ausbau und die gesuchten Formen dieser Grabräume lassen neben anderen Indizien (Inschriften u. a.) darauf schließen, daß sich sowohl in der Cryptoporticus wie im sogenannten Tychehypogäum Märtyrergräber befunden haben müssen. Das Grab des Märtyrers Crescentio und des Papstes Marcellinus kann T. in einer subtilen und beispielhaften Auswertung des archäologischen Befundes wie der Überlieferung in Anlagen nordwestlich der sogenannten Acilier-Gruft identifizieren, die zudem einen eigenen jüngeren Treppenzugang hatten. Zum alten Bestand gehören dagegen die Treppen, die zum zweiten Stock der Katakombe führen: auch hier handelt es sich um hydraulische Anlagen mit Wasserreservoiren, die später für Begräbniszwecke benutzt wurden und von denen aus in der zweiten Hälfte des 3. und bis zur Mitte des 4. Jh. in einem ausgedehnten, regelmäßigen Netz von Grabgängen das zweite Stockwerk angelegt wurde. In der zweiten Hälfte des 4. Jh. scheint dagegen die im NW des oberen Stocks gelegene Region des sogenannten Baptisteriums ausgebaut worden zu sein. Auch hier handelt es sich ursprünglich um hydraulische Anlagen (zu denen auch das angebliche Baptisterium gehört).

Der hier gegebene Überblick über die Ergebnisse der vorbildlichen Bauuntersuchung T.s dürfte die Bedeutung des Werkes zu Genüge gezeigt haben: keine der bisherigen Ansichten über Urspung, Entwicklung und Chronologie der Katakombe ist danach heute noch zu vertreten. Auch die Bedeutung einzelner Bereiche oder Anlagen muß revidiert werden wie die bisherigen Chronologie mancher der Malereien. Doch geht die Bedeutung der Arbeit von T. noch darüber hinaus: das Buch enthält so viele grundsätzliche Bemerkungen und neue Beobachtungen zu spätantiken Grabformen, Garbanlagen, Grabriten, Ausgrabungstechniken in den Katakomben, zur Mauertechnik, zu den Charakteristika von frühen Papstgräbern in den Katakomben, zu den unterirdischen hydraulischen Anlagen der römischen Kaiserzeit in der römischen Campagna, zu den geologischen Formationen, um wahllos nur einiges herauszugreifen, so daß jeder, der sich mit dem spätantiken Gräberwesen, Grabriten, den Katakomben im besonderen, spätantiker Malerei u. a. beschäftigt, sich mit den hier dargebotenen Einsichten wird auseinandersetzen müssen.

Zur zentralen Frage aber der Entstehung der Katakomben, ihrer Entwicklung und ihrer Stellung und Bewertung im Vergleich mit anderen zeitgenössischen Begräbnisanlagen bietet die Untersuchung T.s eine Fülle von Material und Beobachtungen, die noch der Auswertung harren. Einiges mag hier angedeutet sein. So wird deutlich, daß im heidnischen wie im christlichen Bereich an der Wende zum 3. Jh. die Tendenz besteht, offenbar weil der oberirdisch verfügbare Boden knapp wird, oberirdische Grabbezirke oder auch kleinere unterirdische Grabkammern durch Gänge und hypogäenartige Anlagen zu erweitern (vgl. neben Priscilla das Aurelierhypogäum am Viale Manzoni, das Columbarium am Stadion des Maxentius an der Via Appia, die privaten Hypogäen in Domitilla u. a.). Während die heidnischen Anlagen dieser Art jedoch nur eine beschränkte räumliche und zeitliche Ausdehnung gehabt haben, ja im wesentlichen auf einige Kammern und kurze Gänge beschränkt sind, zeigen die christlichen Anlagen, wie das hier in Priscilla deutlich wird, von Anfang an die Tendenz zu einem größeren Umfang und vor allem zur kontinuierlichen Erweiterung, auch wenn es sich wie hier in Priscilla um zweifellos im Ursprung private Hypogäen handelt. Bezeichnend für diese Entwicklung sind in Priscilla die Heliodorus- und Tyche-Hypogäen mit ihren aufwendigen Arcosolia und Plätzen für Sarkophagbestattungen. Daß für diese Entwicklung nicht allein die günstigen Vorbedingungen, das Vorhandensein älterer hydraulischer Anlagen, verantwortlich zu machen ist, beweist die frühe, zu diesem Zweck eigens ausgegrabene Loculusgalerie in eben diesem Bereich sowie die kontinuierlich und systematisch fortgesetzte Belegung des angrenzenden Arenariums. Im Gegensatz zu den heidnischen Hypogäen scheint also bei den christlichen die Tendenz zu einer systematischen Ausweitung von Anfang an bestanden zu haben, da sie sich offenbar nicht auf einen engeren Personenkreis beschränkten. Es waren hier also auch bei den privaten christlichen Hypogäen ganz offensichtlich dieselben Voraussetzungen und Kräfte wirksam, die trotz unterschiedlicher Formen in der Anlage, auch bei dem systematischen und ausgedehnten Ausbau der frühen Gemeindehypogäen wirksam waren. Für diese hatten wir bereits vor Jahren (B. Z. 66 [1973] 412f.) als entscheidende Voraussetzungen die Verknappung des für größere Begräbnisstätten zur Verfügung stehenden Bodens am Rande der Stadt, das Anwachsen der christlichen Gemeinde des 3. Jh., der sich nun artikulierende Wunsch nach geschlossenen christlichen Begräbnisstätten, die christliche Armenfürsorge und als ein besonderes Charakteristikum dieser caritativen Fürsorge vor allem die Sorge um die Bestattung der Toten, angesprochen. Wenn auch in den Gemeindefriedhöfen aus dem besonderen Anspruch der Armenfürsorge heraus die Form des regelmäßig angelegten Massenfriedhofs mit Grabgalerien für Loculusgräber überwiegt, folgen doch offenbar auch die privaten christlichen Friedhöfe über die Bedürfnisse wohl einer einzelnen Familie oder eines Familienverbandes hinaus grundsätzlich den gleichen Tendenzen, wenn auch naturgemäß die Gräber in den ersten Phasen der Entwicklung in der Mehrzahl aufwendiger sind. Die Anlage ausgedehnter unterirdischer Grabanlagen, ob sie nun private Hypogäen oder Gemeindezömeterien sind, ist also ein ausgesprochenes christliches Phänomen, entstanden aus dem Bedürfnis einer sich schnell vermehrenden christlichen Gemeinde in der Hauptstadt. Eine an der Wende vom 2. zum 3. Jh. in den Ansätzen gleiche Entwicklung im christlichen wie im paganen Bereich, die Tendenz zur Erweiterung oberirdischer Anlagen durch Hypogäen, die offenbar wesentlich durch wirtschaftliche Faktoren bestimmt war, hat offenbar auf christlicher Seite schon in den Anfängen aus den oben genannten Gründen die spezifische Entwicklung zu einer systematischen Ausweitung dieser unterirdischen Anlagen genommen, die im paganen Bereich ihresgleichen sucht und auch keine Vorläufer gehabt hat. Aber wichtig sind noch andere Beobachtungen. Während die unterirdischen Zömeterien in der ersten Hälfte des 3. Jh. sich konstant ausweiten, verstärkt sich diese Entwicklung offenbar unter dem Einfluß des Märtyrerkultes gegen Ende des Jahrhunderts und im 4. Jh. Mit der Mitte des 4. Jh. bricht diese Entwicklung ab, der Ausbau der Katakomben ist damit, wie auch hier in Priscilla, im wesentlichen abgeschlossen. Es wird nun jeder verfügbare Platz in den alten Regionen, vor allem in der Nähe verehrter Gräber und Grabbezirke ausgenützt und der schon in konstantinischer Zeit einsetzende monumentale Ausbau dieser Bereiche und ihre aufwendige Ausschmückung wird nun fortgesetzt, indem unter Zerstörung älterer Gräber repräsentative Grabkammern angelegt

oder ausgebaut werden, vorzugsweise in der Nähe von Märtyrergräbern. Seit der Mitte des Jahrhunderts scheint jedoch die Tendenz wieder dahin zu gehen, in oberirdischen Mausoleen (S. Callisto, Domitilla, S. Sebastiano u. a. o.) und vor allem in und um die neuen, von der konstantinischen Dynastie errichteten großen Memorialbasiliken zu bestatten (S. Sebastiano, SS. Pietro e Marcellino u. a.o.). Damit ist die Entwicklung der Katakomben und Hypogäen abgeschlossen und verlieren sie im Anfang des 5. Jh.vollends ihre Aufgabe als Bestattungsort. Doch lassen wir es damit bewenden. Diese Überlegungen, die auf ein neues Verständnis des Problems der Entstehung und Entwicklung der Katakomben abzielen und sie aus dem Umkreis spätantiker Kultur zu verstehen suchen, sollen lediglich darauf hinweisen, ein wie reiches Material und wieviel wertvolle Beobachtungen T. für weiterführende Forschungen in seiner vorbildhaften und zukunftweisenden Publikation der Priscillakatakombe und ihrer Architektur zur Verfügung gestellt hat, eine Publikation, die auch im Umfang der Arbeit, die der Verf. neben seinen nicht mit der Archäologie verbundenen beruflichen Verpflichtungen geleistet hat, eine bewunderungswürdige Leistung ist.

Leider fehlt dem Werk ein Index, der das reiche Material, das der Autor aufgearbeitet hat, dem Benutzer erschließt. Ebensowenig sind in einem abschließenden Kapitel die Ergebnisse der Untersuchung zusammengefaßt. Nicht zuletzt hat wohl auch deswegen das monumentale Werk von T. bisher nicht die gebührende Beachtung gefunden, obwohl es nicht nur für den christlichen Archäologen, sondern für jeden, der sich mit dem römischen Sepulkralwesen beschäftigt, eine Fundgrube an Informationen darstellt. Doch wer wird dafür 400 Quartseiten dicht gedrängter Argumentation durcharbeiten können? Etwas kann dem der vom Verfasser im Jahre 1978 unter dem Titel „Le cimetière de Priscille. Synthèse d'une recherche," in der Revue d'histoire ecclésiastique 73 pp. 281 ff. veröffentlichte Artikel abhelfen, in dem, begleitet von Plänen, die Ergebnisse knapper präsentiert und präzisiert werden.

Rom *H. Brandenburg*

Rosalba Zuccaro, *Gli affreschi della Grotta di San Michele ad Olevano sul Tusciano.* [Consiglio nazionale delle ricerche. Studi sulla pittura medioevale campana, II.] Roma 1977, 318 S., 243 Abb., IV Farbtf.

Der zweite Band der vor einigen Jahren gegründeten Reihe Studi sulla pittura medioevale campana [Vgl. B. Z. 68 (1975) 553] ist den Fresken aus der nach San Michele genannten Höhle bei der Ortschaft Olevano gewidmet. Das gemalte Programm, welches den Hauptgegenstand der Forschungen Z.'s bildet, ist teilweise erhalten nur in zwei von insgesamt fünf Kapellen, deren Reste sich im Inneren der geräumigen natürlichen Grotte befinden. Die Verf. hat die Ergebnisse ihrer Untersuchungen in zwei Teile aufgeteilt. Im ersten Teil, nach einer kurzen Einführungsnotiz und nach den Abkürzungen der am meisten zitierten Werke, sind in drei Kapiteln die Lokalisierung der Höhle und die Reste der Architektur beschrieben und ein Verzeichnis der Freskeninhalte gegeben. Der zweite Teil umfaßt in vier Kapiteln die schriftlichen Quellen, die Analyse der Architektur und die Hypothese über die Bestimmung der Höhle, das gemalte Programm und die Analyse einiger ikonographischer Themen und, zum Schluß, die stilistische Analyse der Fresken. Das Buch schließt mit dem Verzeichnis von handschriftlichen und gedruckten Quellen und der Bibliographie. Von 318 paginierten Seiten entfallen weniger als 111 auf den Text.

Dieses Buch gehört zu den neueren, schön ausgestatteten Editionen, die der mittelalterlichen Malerei Süditaliens gewidmet sind und die Auskünfte über diese Kunstart bereichern, deren Bedeutung erst vor mehreren Jahren von E. Bertaux entdeckt wurde. Es ist daher nicht ungewöhnlich, daß das Buch Z.'s sofort das Interesse erregte [vgl. B. Z. 73 (1980) 532]. In ihrer Forschungen berührt die Verf. viele Fragen, welche auch frühere Forscher dieser Malerei interessierten. Sie bietet eine Reihe kritischer Ansichten über einige bisherige Interpretationen und zwar hauptsächlich in der Analyse der Architektur von Kapellen, sodann in der Erörterung der Bestimmung der Höhle und in der Erfor-

schung einiger ikonographischer Themen und des Stils der Malerei. Die Ergebnisse dieser Forschung führten Z. zur Annahme, daß die Objekte in der Höhle in der Mitte des 9. Jh., während des langobardischen Prinzipats in Salerno, entstanden seien, und zwar als Heiligtümer einer Mönchsgemeinschaft (S. 71). Der Verf. aber, ist die Ähnlichkeit der Kapellen mit der Grabarchitektur im weiteren, mediterranen Gebiet nicht entgangen. Auf diese zweite Annahme verweist hauptsächlich die Kapelle B, im Text „zweite" genannt. Ohne ausführliche archäologische Untersuchung, wie die Verf. selbst betont, wird die Bestimmung der Kultbauten in der Höhle bei Olevano offen bleiben müssen, obwohl die Hypothese über den Grabcharakter von einigen Kapellen nicht ausgeschaltet werden darf, nicht nur wegen der Ähnlichkeit der zur Bestattung bestimmten Objekte, sondern auch wegen gewisser anderer Einzelheiten. Das Arkosolium der Kapelle B hatte gewiß eine funeräre Bestimmung und auch das neben der Kapelle A gelegene Grab ist eine zusätzliche Indikation darüber, daß die in der Höhle befindlichen Objekte auch dem Totenkult dienten. Die Hypothese über den sepulkralen Charakter der Kapelle A wird nicht, wie mir scheint, durch die Donatorenkomposition entkräftet, welche oberhalb der Tür auf der äußeren Seitenfassade aufgestellt ist. Die Konzeption dieses Bildes entspricht den Donatorenkompositionen über den Gräbern serbischer mittelalterlicher Herrscher in den Kirchen-Mausoleen, die sie zu diesem Zweck erbaut hatten. Der Stifter mit dem Modell der Kirche in den Händen, den der Erzengel Jesu Christo zuführt, scheint nicht die Mönchskleidung zu tragen, was indirekt auf einen mönchischen Charakter des Baus hinweisen würde.

Z. datiert die erhaltenen Fresken aus der Kapelle A in die zweite Hälfte des 10. Jh. (S. 114). Obwohl sie ausgebleicht und häufig stark beschädigt sind, stellen sie ihre Maler als sichere Meister ihres Gewerbes vor, welche einige der dargestellten Persönlichkeiten konsequent, wie nach der identischen Schablone, malen, und deswegen sind diese Figuren oder einige ihre Bewegungen in verschiedenen Szenen fast identisch (Tf. II c, d). Was aber den Fresken in Olevano eine besondere Note verleiht, sind einige Motive und Themen, die aus dem Repertoire der frühchristlichen Kunst stammen, und welche in Olevano in etwas komplexerem ikonographischen Kontext auftreten.

Die Zentralapsis der Kapelle A, welche einen deutlich abgesonderten dreiapsidalen Altarraum hat, ist ähnlich wie die Apsis in Santa Maria Antiqua in Rom mit dem Bild der Gottesmutter-Kaiserin mit dem Christuskind auf dem Schoß ausgeschmückt. In Olevano ist sie von der Heiligengarde umgeben. Zwischen dem Thron der Gottesmutter und dem Bischof, der auf der linken Seite dargestellt ist, sowie zwischen ihm und der Märtyrerin, die sich neben ihm befindet, sind die Büsche in voller Blüte abgebildet, gleich jenen auf den Mosaiken von Ravenna. Auf Ravenna weist auch, wie Z. in Erinnerung ruft, die Figur Christi des Siegers aus der rechten Seitenapsis hin, welcher in der Szene *Traditio legis et clavium*, den Löwen und die Schlange mit Füßen tritt. Die Vase, neben welcher die Taube in der Szene „Der Heilige Petrus im Kerker" ist, um noch dieses Motiv zu erwähnen, gehört auch dem dekorativen Repertoire der spätantiken Kunst an. Die angeführten Details scheinen mir die Frage zu rechtfertigen: drückt die Malerei in der Kapelle A nicht jene Erneuerungsideologie aus, durch welche ein Teil der Bewegung für die Reform der Kirche in Montecassino und Salerno inspiriert war? (Vgl. *E. Kitzinger*, *The First Mosaic Decoration of Salerno Cathedral*. Jahrb. österr. Byzantinistik 21 [1972] 149–162). Meiner Meinung nach gibt es kein Grund für eine negative Antwort, denn die Heiligtümer in der Höhle bei Olevano waren trotz der unklaren schriftlichen Quellen zu dieser Zeit mit Salerno eng verbunden (S. 45ff.).

Auf dem Tympanon der Fassade der Kapelle B, über dem Eingang, befinden sich stark beschädigte Reste des Freskos, welches die Gottesmutter mit dem Kind vom Hodegetria-Typ darstellt. Rechts und links von ihr sind symmetrisch zwei Engel abgebildet, deren Position von dem zur Verfügung stehenden Raum zwischen dem Bogen der Eingangstür und den schrägen Linien des Tympanons und der Archivolten zweier symmetrischer rechts und links vom Eingang gelegener Nischen bedingt ist. Die Dekoration dieser Nischen ist besonders interessant: Säulen, Kapitelle und Archivolten sind aus Stuck (S. 7, 64). Eine eingehendere Analyse der Schmuckmotive der Archivolten hätte vielleicht die Daten für die präzisere Bestimmung der Zeit ihrer Entstehung, bzw. des Malens des Freskos über dem Eingang liefern können.

Zwei bis jetzt veröffentlichte Bände über die mittelalterliche Malerei von Kampanien weisen eine Fülle von Themen und die Kompliziertheit von Analysen auf, zugleich aber rechtfertigen sie die Hoffnung welche auch Z. zum Ausdruck bringt, daß die künftigen Forschungen zu einer besseren Erhellung der Rolle und der Bedeutung der in Olevano gemalten Themen beitragen werden.

Beograd *Ivanka Nikolajević*

G. Demetrokalles, *Οἱ δίκογχοι χριστιανικοὶ ναοί.* Athen, Ekdoseis Gregore 1976. 557 S., Abb.

Kirchen mit Doppelapsiden sind ein merkwürdiges Phänomen, dem – für verschiedene Landschaften – jüngst schon mehrfach Aufmerksamkeit geschenkt wurde.[1] Dem Titel dieses Buches nach zu urteilen, wird das Thema hier nun grundsätzlich und umfassend abgehandelt. Und zunächst scheint das auch so: Nach einer Einleitung (S. 3–11) wird ein Katalog von 118 (nicht 115!) Denkmälern vorgelegt (S. 15–315), die geographisch von Armenien bis Frankreich (Verbreitungskarte Abb. 500) und zeitlich von der frühchristlichen Epoche bis ins 19./20. Jh. reichen.

Wenn hier die Kirchen in N-Afrika und Spanien nicht miteinbezogen worden sind, so offensichtlich deshalb, weil es sich dabei um doppelchorige Anlagen handelt, d. h. solche mit je einer Apsis im O und W. Der Verf. untersucht aber lediglich Bauten mit zwei O-Apsiden. Das erfährt der Leser jedoch zunächst noch nicht und wundert sich daher nur, im Katalog die Stiftskirche von St. Gallen zu finden (mit Plan des barocken Neubaus, ohne die einschlägige Lit. zum karolingischen Urplan) als einzigen Vertreter aller Kirchen mit Doppelchor von frühchristlicher Zeit bis ins abendländische Mittelalter und Nachmittelalter hinein.

Dieses Beispiel macht eine methodische Schwäche der Arbeit deutlich: Der Denkmälerkreis ist in keiner Weise erkennbar abgegrenzt, weder geographisch noch zeitlich. Das betrifft ebenso die Zweckbestimmung der Bauten – u. a. finden sich darunter Kapellen in Glockentürmen (Abb. 55. 64),[2] auf Brücken (Abb. 363), in Höhlen (Abb. 7. 111. 120. 162. 184. 384) und Baptisterien (Abb. 24. 417. 420. 464) – wie auch ihren Grundrißtyp: Es sollen Doppelapsidenkirchen untersucht werden, die typologisch deutlich gegen doppelschiffige Kirchen abgesetzt werden (S. 3). Geht man jedoch den Katalog durch, tauchen gelegentlich Zweifel auf, ob der Verf. dieser Prämisse treu geblieben ist (vgl. Abb. 7. 97. 227. 289, 493. 498). Und S. 406f. konzediert er dann, daß auch zweischiffige Denkmäler dann als doppelapsidial gelten können, wenn trotz der trennenden Stützenreihe ein Raumkontinuum besteht. Obwohl die enge Verwandtschaft beider Typen betont wird (S. 420 ff.), verzichtet der Verf. auf eine eingehendere Analyse dieses Verhältnisses. Die charakteristische Gemeinsamkeit all dieser Bauten scheint sich angesichts der unterschiedlichen Naoslösungen (S. 361 ff.) nur auf das Apsiden-, gelegentlich auch nur Nischenpaar zu beschränken, ein verbindlicher Grundrißtyp ist damit nicht gegeben.

Die Untersuchungen (S. 321–473) zeigen nun sehr deutlich, daß das Material, so wie es hier zusammengetragen wurde, zu heterogen ist, als daß es eine allgemeingültige Deutung zuließe.

Dennoch vermag der Verf. einige interessante Aspekte aufzuzeigen. So ermittelt er über Statistiken, daß es sich in den meisten der Fälle um verhältnismäßig kleine Bauten handelt (S. 364ff.), eher Kapellen als Kirchen, von denen überdurchschnittlich viele am

---

[1] Bokotopulos, Festschr. Orlandos IV (1967/68), 66–74; N. Duval, Les Églises Africaines à deux absides II (1973); T. Ulbert, Frühchristliche Basiliken mit Doppelapsiden auf der Iberischen Halbinsel (1978).

[2] Die Denkmäler im Katalog sind leider nicht numeriert, so daß ihre Wiederauffindung nur über das Inhaltsverz. oder den Index möglich ist. Der Einfachheit halber wird daher hier jeweils die Grundrißabb. zitiert.

oder in unmittelbarer Nähe vom Wasser liegen, nur 14% befinden sich im Binnenland (S. 324ff.). Weiterhin ist es auffällig, daß so viele der Bauten (40%) irgendeine Beziehung zum Totenkult besitzen (S. 353 ff.). Das ist wohl kein Zufall, denn der Verf. kann im Kult und (vor allem im griech.) Volksglauben nachweisen, daß eine Verbindung von Wasser und Totenvorstellung besteht. Eine zusätzliche Bestätigung dafür geben in einigen Fällen die tatsächliche Benutzung als Grab- oder Friedhofskapelle, z. T. unterirdisch gelegen, die Dedikation und die Ikonographie der Ausmalung.

Zu dieser Hauptthese versucht der Verf. noch die Frage zu beantworten, welche liturgische Funktion den beiden Apsiden im Bestattungs- und Totenkult zukam. Grabkapellen besaßen keinen Altar und der Versuch, die beiden Apsiden als Relikte von Pastophorien zu deuten, ohne ihre genauere Zweckbestimmung zu kennen (S. 461. 471), kann nicht befriedigen.

Es wird den antiken Wurzeln der Doppelnische nachgespürt (S. 407–419), wobei jedoch nicht erkennbar wird, daß dies tatsächlich eine kanonische Form war, die im christlichen Kultbau weitertradiert worden ist. Ebenso führt auch die Zusammenstellung von doppelnischigen Grabanlagen (S. 461–470) nicht zu der Überzeugung, daß hier ein für Bestattungsräume verbindlicher Typus existiert hat.

Wenn die Beziehung zum Totenkult auch einleuchten mag, so werden dadurch ältere Deutungen für die Entstehung dieses Typus wegen eines Doppelpatroziniums oder der Ausübung zweier unterschiedlicher Liturgien nicht generell überholt. Stichhaltige Argumente dafür bleiben für einige der Bauten bestehen.

Ein – wie uns scheint – sehr naheliegender Weg zum Verständnis der Denkmäler ist nicht beschritten worden, nämlich eine Untersuchung darüber, wie die heute noch benutzten Bauten liturgisch ausgestattet sind und auf welche Weise sie liturgisch genutzt werden.

Das Buch ist überreich mit Bildmaterial ausgestattet (635 Abb.). Das rührt auch daher, daß sich der Verf. z. B. nicht damit zufriedengegeben hat, von einem mehrfach aufgemessenen Bau den geeignetsten Grundriß wiederzugeben, in einem Fall (Goshavank) werden nicht weniger als vier Versionen abgebildet.

Auch im Text ist wenig Beschränkung geübt worden. Das fällt vor allem bei Kapiteln auf, die nicht unmittelbar der Argumentation dienen, etwa bei dem Nachweis der Beziehung von Wasser und Tod in der Überlieferung (S. 328–352). Gleiches gilt für die zahlreichen Zitate, den Anmerkungsapparat, der z. B. keine Abkürzungen kennt, und die noch zusätzlich beigegebene 31-seitige Bibliographie. Ein französisches Résumé beschließt das Werk.

Der Verf. hat ein bemerkenswert umfangreiches Material durchgearbeitet. Zweifellos deckt er interessante Zusammenhänge auf und im ganzen ist es ein anregendes Buch, das er hier vorlegt.

Wenn es keine allgemeingültige Schlußformel zur Deutung des Phänomens der Doppelapsidenkirche anbieten kann, so liegt das bei einem geographisch und zeitlich so breit angelegten Thema wohl in der Natur der Sache.

Berlin *Urs Peschlow*

Marfa V. Ščepkina, *Miniatjury Chludovskoj psaltyri. Grečeskij illustrirovannyj kodeks IX veka.* (Die Miniaturen des Chludov-Psalters. Ein griechischer illustrierter Codex des 9. Jh.) (Russ. mit engl. Zsfg.). Einleitung von **I. Dujčev.** Moskau, Iskusstvo 1977. 318 S. Mit Farbtf.

Im Jahre 1864 schlug F. I. Buslaev der „Gesellschaft für altrussische Kunst an dem Moskauer Öffentlichen Museum“ vor, die Miniaturen des griechischen Chludov-Psalters zu veröffentlichen.[1] Mehr als ein Jahrhundert ist vergangen, bis jetzt eine

[1] Věstnik Obščestva drevne-russk. iskusstva 1874 1/3, Teil 5, S. 5, Protokoll vom 29. 11. 1864; vgl. auch die Protokolle der Sitzungen vom 10. 1. 1865 (ebda. S. 7), 7. 3. 1865 (S. 9f.) und vom 17. 10. 1865 (S. 13) (der damalige Besitzer der Hs. A. N. Lobkov leiht sie an die Gesellschaft aus und erhält sie wieder zurück).

solche Ausgabe, nun durch das Moskauer Staatliche Historische Museum, verwirklicht wurde. Die Forschung wird den Herausgebern der Handschrift, Marfa V. Ščepkina (S.) und I. Dujčev, dafür großen Dank wissen.

Den Hauptteil des Buches bildet die vollständige farbige Wiedergabe aller Doppelseiten im Originalformat der Hs., auf denen sich Miniaturen befinden, sowie der nichtillustrierten Doppelseite f. $168^v/169^r$. Die Anwendung dieser Reproduktionsweise ist sehr begrüßenswert; sie verschafft dem Leser am besten Einblick in die Gestaltung der Hs. Wie es scheint, ist die Wiedergabe der Farben im allgemeinen gut; auf einigen Seiten (z.B. f. 50^r, 140^r) bemerkt man einen ungenauen Mehrfarbendruck. Die Benutzung wird durch die drucktechnisch gelungene Unterscheidung der Ziffern für Folia und für die Psalmverse erleichtert.

In der Einleitung stellt I. Dujčev ausführlich die Geschichte der Erforschung des Chludov-Psalters dar, seitdem er im Jahre 1846 durch V. I. Grigorovič auf dem Athos angekauft worden war (S. 7–26). Hier wird zugleich auch die wesentliche Bibliographie zur Hs. geboten.

Im Folgenden beschreibt S. den heutigen Zustand des Psalters (S. 29–36). Zu den anschließenden Reproduktionen der illustrierten Seiten zitiert sie jeweils in kirchenslavisch-russischer Übersetzung die illustrierten Psalmverse,[2] beschreibt knapp die Miniaturen und teilt deren Beischriften mit. Anstelle der Verweise auf die älteren Beschreibungen der Hs. (V. M. Undol'skij, N. P. Kondakov, J. J. Tikkanen) wünschte man sich die Angaben der tatsächlich wesentlichen Beiträge zur Erklärung der einzelnen Miniaturen; zu f. 45^v wäre z. B. ein Hinweis auf A. Grabar unerläßlich gewesen, der die Gegenwart des Dionysios Areopagites in einem der Kreuzigungsbilder erklärt hat.[3]

Eine neue Deutung legt S. zur Illustration von Ps 21, 17 (f. 19^v und S. 278, 2) unter Berufung auf L. A. Durnovo vor. Die Beischrift zu dem Bild, das den von hundsköpfigen Menschen umgebenen Christus zeigt, sei nicht als Ἑβραῖοι, sondern als Εβριδιοι zu lesen; gemeint seien die Bewohner der Gegend um den Euros (Marica), bei denen sich die Feier der antiken Frühjahrsdionysien erhalten habe. Diese Lesung und ihre Deutung erscheinen mir in höchstem Maße als zweifelhaft. Für ein Ethnonym Εβριδιοι gibt es m.W. keine weiteren Belege; der Psalmvers wird von den Kommentatoren auf die Juden bezogen.[4] – Als Illustration zu Ps 33, 21 (f. 30^v) ist keine „antike Graburne", sondern, wie die Beischrift zu der entsprechenden Miniatur im Theodor-Psalter besagt, ein σορός, ἔνθα ἀπόκειται τὰ λείψανα τῶν ἁγίων,[5] dargestellt. – In der Illustration auf f. 82^v sieht man keinen weglaufenden Dämon, sondern (stark zerstört) den Hades, auf dessen Haupt der auferstandene Christus steht. – Die Miniatur auf f. 97^v zeigt Petrus nicht in einem Ikonenschrein, sondern im Gefängnis (Act 12, 7).[6]

S. erwähnt (S. 27), daß I. Dujčev die vollständige Transkription aller Bildbeischriften vorgenommen habe; es gehe jedoch über die Aufgabe der vorliegenden Untersuchung hinaus, sie hier zu veröffentlichen. Dem muß widersprochen werden. Die Kenntnis der Bildbeischriften ist von größter Bedeutung für die Interpretation der Bilder selbst. Ihre Entzifferung ist jedoch in vielen Fällen nur bei Einsichtnahme in die Hs. möglich. Die von S. gebotene Transkription ist, wie die Abbildungen und die Nachzeichnungen in der Beschreibung von N. P. Kondakov erkennen lassen,[7] nicht immer vollständig und mehrmals der Verbesserung bedürftig. Ich habe – abgesehen von der Nichtwiedergabe mancher kurzer Beischriften – folgende Irrtümer bemerkt:

---

[2] F. 148^r: statt отья́х lies отъях.

[3] A. Grabar, L'iconoclasme byzantin. Dossier archéologique (Paris 1957) 229f.

[4] Vgl. etwa V. Jagić, Supplementum Psalterii Bononiensis (Wien 1917) 37 ad locum.

[5] S. Der Nersessian, L'illustration des psautiers grecs du moyen âge II. Londres, Add. 19.352 (Paris 1970) 27; Tf. 22. 65.

[6] Vgl. Grabar 200.

[7] N. P. Kondakov, Miniatjury greč. rukopisi psaltiri IX věka iz sobranija A. Chludova. Drevnosti, Trudy mosk. archeol. Obščestva 7, 3 (1878) 162–183.

F. 6[r]. Die Inschrift lautet richtig: Δ(αυι)δ προφητευει εις το αγι|ον μνημα. σημαινει δε | η ιστορια οτι εν τοις εσχα|τοις καιροις η ελευσις | του υ(ιο)υ τοῦ ϑ(εο)υ (vgl. Kondakov Tf. IX. 3). – F. 29[v]. Statt ζητεισον: lies ζητησον. F. 33[r]. Statt ζωηζ: ζωης. – F. 35[r]. Statt ποιεσει: ποιησει. F. 45[r]. Statt ακουεον: ακουσον. – F. 64[r]. Statt μεγας: μεγα. – F. 67[r]. Am linken Blattrand von oben nach unten: ουτοι οξον κ(αι) χοληγ . . . – F. 67[v] (Ps 68, 28). Die am linken Blattrand von oben nach unten und dann unter dem Bild verlaufende Inschrift paraphrasiert anscheinend Mt 28, 12: κ(αι) λαβοντες (?) | τα αργυρια etc. (vgl. Kondakov Tf. II. 1). – F. 67[v] (Ps 68, 29). Σιμωνιακ(οι) . . . κ(αι) την του χ(ριστο)υ εικονα ατιμαζοντ(ες) προσϑηκην της ανομιας αυ(των) εργαζονται (vgl. Kondakov 170; Grabar 200). – F. 72[v]. Ιστορια (Grabar 200: [σω]τερια) κατα την αγιαν πολιν. – F. 82[r]. Statt εκοδμων: εκβαλλων. – F. 84[v]. Αιμορ(ρ)οουσα. – F. 92[r]. Statt εκτελων: εκστελ(λ)ων. – F. 96[v]. Statt λεγω: λεγω(ν). – F. 107[r]. Ορτυγομητρα. – F. 109[v] (Ps 105, 28). Lies richtig Εβραιοι προσκυνουντ(ες) τω Βηλ. – F. 113[r] (Ps 108, 4). Streiche λαβων την. – F. 140[v]. Statt καϑωσεις τ(ων) τετρα βασιλεων: καϑως εις το Τετραβασιλειον (*scil.* 2 Regn 18, 9). – F. 144[r]. Statt ουχυ: ουχι.

Ein Kapitel widmet S. den „künstlerischen Besonderheiten der Miniaturen“ (S. 267 bis 276). Sie stützt sich dabei auf einen Aufsatz von V. N. Ščepkin, in dem dieser die der Malerei des byzantinisch-slavischen Mittelalters eigentümlichen Züge charakterisierte.[8] Seine Ausführungen erscheinen für S. von so weitreichender Bedeutung, daß sie sie in Auszügen dem Band hinzufügt (S. 307–314).[9]

V. N. Ščepkin ging von dem Gedanken der Verwandtschaft des Epos und der byzantinischen Bildkunst, insofern auch sie wesentlich eine didaktische, narrative Kunst sei, aus. Einer Untersuchung des slavischen Volksepos von F. Miklosich folgend, sah er als Grundzüge der epischen Kunst ihre „Langsamkeit“ (*medlitel'nost'*), Wiederholungen, feststehende Epitheta sowie Vergleiche an und übertrug diese Kategorien auf die Analyse der Kunst des byzantinisch-slavischen Mittelalters. Dabei ging es ihm im wesentlichen darum, die *narrativen* Züge der Bildkunst zu erfassen. So schließt er seine Ausführungen mit folgenden Sätzen: „*Jedoch war die epische Richtung nicht die einzige in der Geschichte der byzantinischen Malerei.* Die epische Richtung erreichte in Byzanz ihr Übergewicht seit dem Ende des 9. Jahrhunderts, zugleich mit dem endgültigen Sieg *des religiösen Einflusses* in der bildenden Kunst. Aber in der Epoche der vollen Blüte dieser Richtung drängt die Tendenz eines individuellen Schöpfertums hervor: sie zeigt sich vor allem in der Miniatur, *einem Ableger*, der [die] weniger dem unmittelbaren Einfluß *der Religion* [des Malerhandbuches] unterworfen war. Die byzantinische Miniatur unterscheidet sich häufig gerade durch das Fehlen des unpersönlichen epischen Geistes“.[10]

Wie auch immer diese Ausführungen zu beurteilen sein mögen, Ščepkin selbst wollte, wie aus seinen Worten hervorgeht, die von ihm genannten Kategorien für die byzantinische Miniaturmalerei nur eingeschränkt gelten lassen. Ungeachtet dessen behauptet S., sie seien der Schlüssel zum Verständnis der byzantinisch-slavischen Kunst überhaupt, und gründet auf sie ihre Analyse der Miniaturen des Chludov-Psalters. Ist dieser Ansatz nicht glücklich, so hat sie auch keine Kenntnis davon genommen, welche Fortschritte die Anwendung philologischer und literaturwissenschaftlicher Kategorien im Bereich der Erforschung der mittelalterlichen Buchmalerei, gipfelnd in den Arbeiten K. Weitzmanns, inzwischen erreicht hat. Hier wäre es sinn-

---

[8] V. N. Ščepkin, Dva licevych sbornika Istoričeskago Muzeja. Archeol. Izvěstija i Zamětki 5 (1897) 97–128, hier 109–128.

[9] Tatsächlich hat S. den Aufsatz Ščepkins nicht nur beträchtlich gekürzt (S. 307, 1), ohne die Auslassungen zu kennzeichnen, sondern auch stilistisch überarbeitet.

[10] Durch Kursivschrift werden die von S. im Neudruck ausgelassenen Partien, durch eckige Klammern die von ihr vorgenommene Veränderung bezeichnet. Die sinnentstellende Streichung des Wortes „religiös“, die auch an anderen Stellen des Aufsatzes durchgeführt wurde, stellt eine ärgerliche Zensur dar.

voller gewesen, die Bildanalysen auf ebenso einfachen wie grundlegenden Feststellungen J. J. Tikkanens[11] oder A. Goldschmidts[12] aufzubauen.

Das anschließende Kapitel (S. 277–287) behandelt den „Zustand der Miniaturen und des Textes". In der Geschichte der Hs. möchte S. drei Stadien erkennen: 1. Illustrierung durch Federzeichnungen, 2. deren Auslöschung mit Hilfe von Wasser und Bimsstein, 3. Wiederherstellung der Illustrationen durch Kolorierung in leichten Farben, 4. Erneuerung und teilweise Modifikation der Miniaturen im 14. Jh., gleichzeitig mit der Überschreibung der alten Unziale in Minuskelschrift.

Diese Thesen, insbesondere die von einer gewaltsamen Auslöschung ursprünglicher Zeichnungen, wird nur der Kodikologe nach Einsichtnahme der Hs. selbst würdigen können. Die Betrachtung der vorliegenden Farbwiedergaben erweckt in mir allerdings den Verdacht, die angeblichen Spuren dieser Auslöschung möchten nur auf die Abnutzung des Pergaments im Laufe der Jahrhunderte zurückzuführen sein.

S. interpretiert den kodikologischen und paläographischen Befund, wie sie ihn feststellen zu können glaubt, im folgenden Kapitel (S. 289–304, „Die Herkunft des Protographs der volkstümlich-mönchischen [Psalter-]Redaktion"). Den Schlüssel zum Verständnis des Befunds findet sie in dem Bericht des Georgios Kedrenos über den Malermönch Lazaros, der unter Theophilos gefoltert und in das Gefängnis geworfen wurde. Als er dort seine Maltätigkeit dennoch fortsetzte (ἀναστηλοῖ τὰς θείας μορφάς),[13] habe der Kaiser ihm auch die Handflächen ausbrennen lassen.

S. nimmt nun an, Lazaros habe im Gefängnis keine Ikonen malen, sondern allenfalls heimlich ein Buch wie den Psalter mit Zeichnungen versehen können; darauf beziehe sich die Angabe des Kedrenos. Als Lazaros dennoch dabei ertappt worden sei, habe man die Zeichnungen gewaltsam entfernt. Nach seiner Befreiung habe er die Illustrationen jenes Psalters, gleichsam einer Reliquie aus der Verfolgungszeit, erneuert. Dieser Psalter des Lazaros sei der Chludov-Psalter. Ja, Lazaros habe damit überhaupt das Urbild der „volkstümlich-monastischen" Redaktion des illustrierten Psalters geschaffen.

S. läßt den Leser die Umstände der Gefangenschaft des Lazaros in bewegender Weise und mit großer Einbildungskraft nachempfinden. Allerdings ist es fraglich, ob man derartige Berichte in allen Einzelheiten als historisch glaubwürdig auswerten darf.[14] Da hier außerdem Kedrenos den Skyllitzes abschreibt und dieser wiederum die Fortsetzung des Theophanes verwendet, wäre es notwendig gewesen, die letztere heranzuziehen. Dort heißt es aber, Lazaros habe im Gefängnis Ikonen gemalt (τὰς τῶν ἁγίων ἐν πίναξιν ἀναστηλοῦν μορφάς).[15] Diese Aussage macht die Konstruktion von S. unmöglich.[16]

In ihrer Untersuchung stützt sich S. fast ausschließlich auf russische Forscher des vergangenen Jahrhunderts, etwa den Archimandriten und späteren Bischof von Uglič Amfilochij (Sergievskij) und den Archimandriten und späteren Bischof von Čigirin Porfirij (Uspenskij) oder auf F. I. Buslaev. Tatsächlich werden heute ihre

---

[11] J. J. Tikkanen, Die Psalterillustration im Mittelalter. Acta Soc. sc. Fennicae 1 (1903) 27: „Die größte Bedeutung dieser Psalterillustrationen liegt jedoch in ihrem Verhältnisse zu dem Texte".

[12] A. Goldschmidt, Der Albanipsalter in Hildesheim (Berlin 1895) 9 (zu den verschiedenen Weisen der Psalmenillustration).

[13] Ioannis Scylitzae Synopis historiarum, ed. H. Thurn (Berlin 1973) 61, 29.

[14] Vgl. hierzu J. B. Bury, A History of the Eastern Roman Empire from the Fall of Irene to the Accession of Basil I (London 1912) 140, 4.

[15] Theophanes contin. 103, 8 Bekker.

[16] Wenn Lazaros in den Großen Lesemenäen des Moskauer Metropoliten Makarij den Beinamen *ikonijskij* trägt, so bezieht sich dies wohl kaum auf seinen sonst nicht belegten Aufenthalt in Ikonion (S. 298); vielmehr dürfte es sich um eine Entstellung aus *ikon'nik*, ζωγράφος handeln. Die berühmte Christus-Ikone malt Lazaros später nicht auf der Insel Chalki (S. 298, 5), sondern an der Chalke in K/pel; vgl. C. Mango, The Brazen House (Kopenhagen 1959) 125 ff.

und die Pionierleistungen anderer russischer Gelehrter jener Zeit zu wenig gewürdigt. Allerdings zieht S. derartige ältere Untersuchungen nicht vollständig heran. Fast überhaupt nicht berücksichtigt sie den Weitergang der Forschung während dieses Jahrhunderts. So geht sie mit keinem Wort auf die jetzt allgemein verbreitete Anschauung ein, der Chludov-Psalter entstamme nicht dem monastischen Milieu, sondern sei im Scriptorium des Patriarchats geschaffen worden (vgl. dazu die Einleitung von I. Dujčev, S. 17ff.). Zu den in diesem Zusammenhang wichtigen Hypopsalmata, die auf den oberen Rändern der Hs. stehen, weiß sie nicht mehr als die inzwischen doch überholte Ansicht des Archimandriten Amfilochij zu referieren.[17] Die sog. *psalmy izbrannye* (ἐκλογὴ ψαλμῶν), deren Bedeutung für die Psalmenillustration J. J. Tikkanen behauptet hatte,[18] behandelt sie unter Bezug auf Porfirij Uspenskij und sagt, sie seien dem Ritus der Hagia Sophia fremd. Tatsächlich handelt es sich, wie bekannt, um einen Brauch, der sich im Bereich dieser Kirche entwickelt hat.[19]

Von den nichtillustrierten Doppelseiten der Hs. ist nur die letzte (f. 168ᵛ/169ʳ) ohne Kommentar wiedergegeben. Für die ff. 164ᵛ–168ʳ verweist S. auf die Facsimile-Abbildung des Archimandriten Amfilochij[20] und vermerkt unvollständig, diese Seiten enthielten die liturgischen Typika (S. 32). Im Folgenden sei eine vorläufige Übersicht über den gesamten Inhalt des Psalters gegeben, soweit er sich aus den Angaben Amfilochijs und den vorliegenden Farbwiedergaben rekonstruieren läßt. Mögen auch die Miniaturen der bedeutendste Bestandteil der Hs. sein (S. 27), so bietet doch gerade der Inhalt weitere Anhaltspunkte zu ihrer historischen Einordnung und damit zum besseren Verständnis ihrer künstlerischen Ausstattung.

F. 2ʳ–148ʳ. Ps 1–151. Die Psalmen sind stichisch nach der K/pler Ordnung geschrieben.[21] Für Ps 4–150 sind auf dem oberen Rand die k/politanischen Hypopsalmata angegeben.[22] Ebenso befinden sich auf dem oberen Rand Angaben zur Verwendung einzelner Psalmen im k/politanischen Offizium: zu Ps 3 (f. 3ʳ), Ps 50 (f. 50ʳ), Ps 62 (f. 60ʳ), Ps 148–150 (f. 145ᵛ): κατ'ὄρθρον; zu Ps 85 (f. 85ʳ), Ps 140 (f. 139ᵛ): κατὰ λυχνικόν. Einige dieser Angaben sind vom Schreiber der Bildbeischriften nachgetragen worden.

Die Psalmen sind in δόξαι (deutlich erkennbar etwa auf f. 48ᵛ, 51ʳ) und καθίσματα eingeteilt, die letzteren ursprünglich ohne Zählung. Nach Ps 150 (f. 147ᵛ): Ψαλμοὶ ρν' καὶ ἰδιόγραφος α'. καθ(ίσματα) κ', δό(ξαι) ξ'.

F. 148ᵛ–164ʳ. 15 biblische Oden in der K/pler Reihenfolge[23] mit Hypopsalmata zu Ode 2–10: **1**, Exod 15, 1–19 (f. 148ᵛ); **2**, Deut 32, 1–43 (f. 149ᵛ); **3**, 1 Regn 2, 1–10 (f. 153ʳ); **4**, Hab 3, 2–19 (f. 154ʳ); **5**, Is 26, 9–20 (f. 156ʳ); **6**, Ion 2, 3–10 (f. 157ʳ); **7**, Is 5, 1–9 (f. 157ᵛ); **8**, Oratio Manasse (A. Rahlfs, Psalmi cum odis [²1967] 361–363) (f. 158ᵛ); **9**, Dan 3, 26–45? (f. 159ᵛ); **10**, Dan 3, 46?–56; **11**, Dan LXX 3, 57–88 mit den üblichen liturgischen Schlußsätzen (f. 161ʳ); **12**, Luc 1, 46–55 (f. 162ᵛ); **13**, Luc

---

[17] Vgl. dazu I. D. Mansvetov, O pěsnennom poslědovanii (ᾀσματικὴ ἀκολουθία). Pribavlenija k izdaniju tvorenij sv. otcov 26 (1880) 781f.; jetzt R. Stichel, Zschr. f. Balkanol. 12 (1976) 82.

[18] Tikkanen 67f.

[19] Vgl. aus der älteren Literatur Mansvetov 1007f.; A. A. Dmitrievskij, Tipikon Velikoj Cerkvi, ili sovremennyj Tipikon greč. prichodskich cerkvej. Rukovodstvo dlja sel'skich pastyrej 1887, 6, S. 186, 2; V. I. Barvinok, Vremja proischoždenija prazdničnych veličanij i izbrannych psalmov v čině vsenoščnago bděnija. Trudy kievskoj Duch. Akademii 1910 III (12) 584–611; des weiteren L. Petit, „Antiphone". Dict. d'arch. chrét. et de lit. 1,1 (1924) 2481ff.; A. Baumstark, Nocturna laus. Münster ²1967, 138f.; I. M. Phuntules, Τὸ λειτουργικὸν ἔργον Συμεὼν τοῦ Θεσσαλονίκης (Saloniki 1966) 42ff.

[20] Amfilochij, Archeol. zamětki o grečeskoj psaltiri (Moskau 1866).

[21] H. Schneider, Die biblischen Oden in Jerusalem und Konstantinopel. Biblica 30 (1949) 443.

[22] Ediert durch Amfilochij 10–15, nach ihm durch Petit 2468.

[23] Schneider 248ff.

1, 68–79 (f. 163r); **14**, Luc 2, 29–32 (f. 163v); **15**, Gloria in Excelsis (Rahlfs 364f.). – Am Schluß (f. 164v): ᾠδαὶ ιε'.

F. 165r–166v. Τυπικὰ τῆς ἁγιωτάτης καθολικῆς ἐκκλησίας τὰ κατὰ συνήθειαν ἠκριβωμένα. Σύμβολον ἅγιον. Πιστεύω εἰς ἕνα θ(εόν) (f. 165rv). Προσευχή, ἣν ἐδίδαξεν ὁ κ(ύριο)ς εὔχεσθαι. Π(άτε)ρ ἡμῶν (f. 165v). Οἱ μακαρισμοὶ τοῦ κ(υρίο)υ. Μακάριοι οἱ πτωχοί (f. 166rv). Ὕμνος ψαλλόμε(νος) εἰς τὴν εἴσοδον τῆς λειτουργίας, ἦχ(ος) β'. Ὁ μονογενής (f. 166v).[24]

F. 166v–167r. Gesänge zum Großen Einzug. Ὕμνος ψαλλόμενος εἰς τὴν εἴσοδον τῶν ἁγίων. Οἱ τὰ χερουβὶμ (f. 166v). Ὕμνος ἕτερο(ς), ὃν εἰώθαμεν ψάλλειν ἐν τοῖς προηγιασμένοις. Νῦν αἱ δυνάμεις (f. 166v/167r).

F. 167r. Gesänge nach der Kommunion. Ὕμνος ψαλλόμενος μετὰ τὴν κοινω(νίαν) ὑποστρεφόντω(ν) τῶν ἁγίω(ν) δώρων. Πληρωθήτω τὸ στόμα ἡμῶν. – Ὕμνος ἕτερο(ς) ψαλλόμενος ἐν τοῖς προηγιασμένοις. Εὐχαριστοῦμέν σοι κ(ύρι)ε ὁ θ(εό)ς, ὅτι ἠξίωσας.

F. 167v. Ὕμνος ψαλλόμενος τῇ ἁγίᾳ ε' εἰς τὴ(ν) εἴσοδον τῶ(ν) ἁγίω(ν) κ(αὶ) ἀντὶ κοινωνικοῦ. Τοῦ δείπνου σου τοῦ μυστικοῦ.

F. 167v. Tischgebete. Εὐχαριστία μετὰ τὸ ἄριστο(ν) μ . . . μ[25] τοῦ κανισκίου. Εὐλογητὸς εἶ ὁ θ(εὸ)ς ὁ τρέφων ἡμᾶς ἐκ νεότητος ἡμῶν. – Δόξα σοι κ(ύρι)ε, δόξα σοι ἅγιε, δόξα σοι βασιλεῦ (Ὡρολόγιον τὸ Μέγα [Rom 1876] 88).

F. 168rv. Ὑποθέσεις τῶν ᾠδῶν (Migne, PG 23, 67–72). Amfilochij (17) teilt auch die eusebianischen Tituli von Ps 148–150 mit. Wie es scheint, befinden sie sich auf fol. 168r; möglicherweise standen die Tituli von Ps 1–147 auf einem vorangehenden, jetzt fehlenden Blatt.

F. 169r. Κανόνες ἡμερινῶν ψαλμ(ῶν). – F. 169v. Κανόνες νυκτερινῶν ψαλμῶν (Migne, PG 23, 1395; vgl. E. P. Diakovskij, Poslědovanie nočnych časov („Čin 12-i psalmov"). Trudy kievskoj Duch. Akademii 1909 II [7/8] 562; I. M. Phuntules, Ἡ εἰκοσιτετράωρος ἀκοίμητος δοξολογία [Athen 1963] 113ff.; J. Mateos, Orientalia Christ. Per. 32 [1966] 287).

Ihre Ansichten über die Entstehung des Chludov-Psalters und über den Charakter seiner Miniaturen hatte S. schon vor mehr als einem Jahrzehnt vorgetragen.[26] Leider erfuhren sie damals keine kritische Stellungnahme. So muß jetzt festgestellt werden, daß der vorliegende Band seine vornehmliche Aufgabe, die Einsicht in die ohnehin kaum zugängliche Hs. nach Möglichkeit zu ersetzen, nicht hinreichend erfüllt. Es wäre wünschenswert, wenn ihm bald eine gründliche kodikologische und paläographische[27] Beschreibung der Hs. mit genauer Angabe ihres Inhalts und der Bildbeischriften folgte.

Köln *R. Stichel*

D. G. Apostolopulos, *Τὸ Μέγα Νόμιμον*. Συμβολὴ στὴν ἔρευνα τοῦ μεταβυζαντινοῦ δημοσίου δικαίου. Athen 1978. 133 S.

L'ouvrage de D. G. A. porte sur une collection canonique grecque ignorée, ce „Mega Nomimon de la Grande Église" (M. N.) dont la seule mention existante se trouverait, à plusieurs reprises, dans un acte assez connu: le «tome» publié en 1663 par

[24] Die Nachweise für Editionen dieses und der folgenden Gesänge wird man mit Hilfe von E. Follieri, Initia hymnorum ecclesiae graecae (Vatikan 1960–66) auffinden können.

[25] Amfilochij (24) vermutet μεριζομένου.

[26] M. V. Ščepkina, Issledovanie licevogo greč. kodeksa IX v. (Chlud. 129-d). Slavia 36 (1967) 601–604.

[27] Dabei wäre etwa auch das Alter der Hinweiszeichen von den einzelnen Miniaturen zum jeweiligen Psalmvers zu bestimmen. Amfilochij datiert sie in die Zeit der Erneuerung der Miniaturen (20). Einige zumindest scheinen älter zu sein; so war das Zeichen zu der Miniatur auf f. 31v anscheinend schon vorhanden, bevor die Bildbeischrift hinzugefügt wurde.

Denys III et les trois autres patriarches orientaux comme le prélude de la condamnation, en 1666, de Nikon de Moscou; la littérature sur cette collection perdue ne comprenait, paraît-il, jusqu' à présent qu'une simple note de M. J. Gédéon dans son édition du tome de 1663 (Kanonikai Diataxeis 1, 353), et aussi une référence par D. G. A. lui-même dans une étude antérieure.[1]

Après l'introduction (pp. 9–20), l'auteur examine dans la première partie de l'étude («Restitution du témoin indirect»: pp. 21–58) ce tome de 1663 considéré comme le seul témoignage que nous possédons sur le M. N. (circonstances de rédaction, tradition manuscrite, éditions), et en présente une édition critique des sept chapitres contenant des *testimonia* et des *fragmenta* du M. N., fondée sur les deux manuscrits connus et tenant compte des éditions antérieures.[2] La 2e partie («En quête du M. N.»: pp. 59–105) est consacrée à l'identification des fragments attribués par le tome au M. N., afin d'établir ses sources et son contenu probable. On peut en résumer les conclusions comme suit: Le M. N. comprend une partie alphabétique (chaque στοιχεῖον étant subdivisé en chapitres) qui pourrait être identifiée, du moins partiellement, avec le Syntagma de Matthieu Blastarès, bien que l'auteur n'en soit pas – ou n'en soit plus – trop certain (cf. pp. 95–97): dans un cas au moins un passage du Syntagma est cité dans le tome presque littéralement, avec une référence qui renvoie au M. N. mais qui correspond exactement à l'endroit de Blastarès cité. Une autre partie du M. N. n'étant plus, semble-t-il, alphabétique serait divisée seulement en chapitres, au nombre de 64 au moins, puisqu'on nous dit que le 64e contient le «tome» du patriarche Michel III d'Anchialos du 24 mars 1171 (Grumel, Regestes Nr. 1120). Dans l'une ou l'autre partie (il y a là un problème de manque de références et aussi de références insuffisantes ou même, croyons-nous, inexactes: à notre avis il s'agit de renvois à la seconde partie, la première s'identifiant au Syntagma de Blastarès) on trouve le texte de (quelques?) canons suivi de scolies, dont la scolie au c. 5 de Sardique: Ἐκ τούτου τοῦ κανόνος τὸ ῥωμαϊκόν ... (éd. Beneševič, Kanoničeskij sbornik XIV titulov ... [St-Pétersbourg 1905] Priloženie, 28 Nr. 217a), le commentaire (ou extraits du commentaire) de Zonaras à coup sûr, et probablement aussi de Balsamon (ou même encore d'Aristène), et la Μελέτη ἤγουν ἀπόκρισις χάριν τῶν πατριαρχικῶν προνομίων de Balsamon (éd. Rhalles-Potles 4, 542–555 = PG 119, 1161–1182 et 138, 1013–1034). D'après cette matière l'auteur est amené à rejeter l'hypothèse de travail que sous le nom de M. N. soit cachée quelque collection canonique connue (et aussi, tacitement, qu'il s'agisse tout simplement d'une édition imprimée quelconque: cf. p. 64); il se livre alors à la recherche, sans résultat, du manuscrit du M. N.: le manuscrit ne se trouvant pas à «sa place naturelle», dans la bibliothèque patriarcale de Constantinople, l'auteur invoque

---

[1] Quelques hypothèses pour l'étude des origines de la pensée politique post-byzantine. Le processus de transformation du concept de «bien commun» en rapport avec l'idéologie née après la prise de Constantinople. Paris 1976.

[2] L'édition ne saurait éviter une certaine critique du côté philologique: dans un simple essai de vérification du contenu de l'apparat critique (qui s'est voulu exhaustif: cf. pp. 35–38), sans recours aux manuscrits et en utilisant seulement l'édition Gédéon (Γ dans l'apparat), nous avons relevé plus d'une trentaine de leçons attribuées inexactement à cette édition ou de variantes plus ou moins importantes de cette édition qui ne sont pas indiquées. Dont: A 42 εἰ τυχὼν: εἰ τυχὸν* 46 θεοῦ: θεῷ B 2 Ἄρα δή: ἄρα δεῖ* 54 ἐπ' αὐτὰ: ἐπ' αὐτὸν* 58 εἰς τὸν ὁρισμὸν καὶ τὸ θέλημα: καὶ εἰς τὸν ὁρισμὸν καὶ εἰς τὸ θέλημα H 16 ἀποκαταστῆναι: ἕτερον ἀποκαταστῆναι* 30 τῶν ἐπισκόπων: τῶν ἐπισκοπῶν I 23–24 ἀπὸ τῶν θείων: ἀπὸ θείων 36 τῆς, πατριάρχης: τῆς πατριαρχικῆς 65 ὡς μὴ μιμητὰς: ὡς οὐ μὴ μιμητὰς 75 τὸ δὲ ἀποστῆναι: τὸ δὲ ἀπωσθῆναι* IE 20 ἀπεκδυόμενον: ἀπεκδυόμενος 22–23 ἐνεδύσατο: ἐξεδύσατο* 29 ἔμεινε: ἔμενε IH 53 ἐν Σαρδικῇ: τῆς ἐν Σαρδικῇ* 58 ἀρέσκει: οὐκ ἀρέσκει* 93 ἀποδεισάμενος: ἀποσεισάμενος*. Quelques-unes de ces inadvertances, qui nous paraissent d'ailleurs inexplicables, risquent de mettre en cause toute l'unité critique de l'endroit, et même de compromettre le texte correspondant, puisque quelquefois (c'est le cas des variantes marquées*) la leçon Γ paraît être la seule à accepter.

quelques indices du dossier de l'affaire Nikon pour supposer qu'il ait été transporté en Russie et en suggérer une recherche dans les archives soviétiques, qu'il n'a pas pu lui-même entreprendre. Certainement on songerait préalablement à une recherche parmi les mansucrits fort nombreux du corpus blastaréen, puisque le Syntagma paraît être la pièce dominante de la collection: or l'auteur nous assure que le reste de la matière canonique attribuée au M.N. ne se trouve *in extenso* dans aucun des manuscrits de Blastarès qui lui soient connus (p. 96); nous reviendrons sur ce point.

Dans un chapitre final («Conclusion»: pp. 107–118) l'auteur aborde le problème de datation du M. N., dans l'intervalle trop large entre les *termini* formels: 1335 (date du Syntagma de Blastarès considéré comme la plus récente pièce connue du M. N.) et 1663 (date de la mention). Son argumentation principale repose sur le fait que dans le tome de 1663 les phrases des textes byzantins extraits du M.N. évoquant la «sainteté» du basileus et sa qualité d'empereur chrétien et orthodoxe sont omises, – ce qui pourrait être attribué à une intervention de circonstance des rédacteurs du tome, très bien comprise d'ailleurs, ou bien à une «épuration» de textes effectuée déjà dans le M. N. qui serait alors certainement un document post-byzantin.[3] C'est à cette dernière hypothèse qu'insiste l'auteur, pour proposer, en s'appuyant sur certains indices, comme date probable de composition du M. N. «celle qui précède les décisions finales» du concile anti-unioniste de Constantinople (1484): le M. N. serait le produit d'une révision des textes canoniques byzantins officiellement entreprise peu après la prise de Constantinople, et dès lors une collection juridique officielle du patriarcat constantinopolitain (cf. aussi p. 18).

On nous permettra, avant d'émettre une opinion générale sur l'étude de D. G. A. et ses conclusions, quelques remarques portant sur des *realia*. Ce n'est pas tout à fait exact que le tome de 1663 soit le seul témoignage sur le M. N. qui nous soit parvenu; nous en relevons une autre mention dans une source presque contemporaine du tome, la notitia episcopatuum Nr. 12 de l'édition Parthey, extraite du modeste «Chronicon Ecclesiae Graecae» rédigé sous le patriarcat de Parthénios I[er] (1639–1644) par le protonotaire Philippe de Chypre, un personnage assez connu ayant appartenu à l'entourage de Cyrille Lucar:[4] 'Εν δὲ τῷ μεγάλῳ νομίμῳ τῆς μεγάλης ἐκκλησίας εὕρηται οὕτως· 'Απὸ τοῦ Κορίνθου ὁ Μονεμβασίας, ὃς καὶ ἔξαρχος λέγεται τῆς Πελοποννήσου, καὶ ἔχει καὶ τὸν τόπον τοῦ Σίδης· ὡς καὶ τὸν Θεσσαλονίκης, καὶ ἑξῆς τοῦ προνομίου αὐτοῦ (Parthey, 238–239 § 35). La citation «'Απὸ τοῦ Κορίνθου . . . καὶ ἔχει καὶ τὸν τόπον τοῦ Σίδης» attribuée par Philippe au M. N. appartient à une source byzantine connue, la notitia episcopatuum (Parthey Nr. 4) incorporée dans l'Ekthesis Nea, le manuel célèbre de chancellerie du XIV[e] s. plusieurs fois édité, dont elle forme le ch. 2 (éd. J. Darrouzès, Rev. Et. Byz. 27 [1969] 46 § 17, 68–69). Aussi avons-nous à la fois une confirmation du nom de M. N. que la chancellerie patriarcale du XVII[e] s. prête à notre collection, et l'indication d'une nouvelle pièce de celle-ci: l'Ekthesis Nea ou au moins la notitia episcopatuum (plutôt: la taxis) contenue dans ce manuel.[5]

D'autre part, les possibilités ne sont pas vraiment épuisées de relever un témoin du M. N. parmi les manuscrits du corpus blastaréen, vers lesquels l'auteur lui-même, nous l'avons vu, avait d'abord dirigé ses recherches. Ici nous voudrions indiquer seulement le cas d'un manuscrit: Kosinitsa 1, que l'auteur connaît (p. 76) comme l'un des rares témoins de l'acte Grumel Nr. 1120 de 1171, une des pièces les plus sûres du M.N. Malheureusement le manuscrit est maintenant perdu ou introuvable, après les aventures du couvent pendant la Ière guerre mondiale, et il faut nous contenter de

---

[3] Un endroit où D. G. A. (pp. 89, 108) relève une «correction» analogue en ce qui concerne les attributs du pontife romain est à notre avis sans importance.

[4] Éd. princeps: N. Blancardus, Franeker 1679 reproduite dans Banduri, Imperium Orientale; trad. latine seule: H. Hilarius, Leipzig-Francfort 1687.

[5] Ce qui nous permettrait aussi de transposer quelque peu le t. p. q. formel de la composition du M. N.: de 1335 à 1386, date conventionelle de la rédaction de l'Ekthesis Nea (Darrouzès, 28–31). – Le t. a. q. en est évidemment placé maintenant à la date de la nouvelle mention.

descriptions.[6] Or, nous sommes renseignés qu'il s'agit d'une collection canonique dont la pièce dominante est le Syntagma de Blastarès (f. 3? sq.), probablement suivi de son supplément ordinaire (est nommé le Kanonikon de pseudo-Jean le Jeûneur, certainement dans son abrégé blastaréen); suivent: «canones cum comentario Ioannis Zonarae; tum varia canonica (ex. gr. περὶ μεταθέσεων [probablement: éd. Rhalles-Potles 5, 391–394 = PG 119, 904–909], *tractatus Balsamonis* et al.); sunt omnino *70 capita* numeris notata». On voit que, si l'on ajoute l'acte Grumel Nr. 1120 dont la présence ici est donnée, presque toutes nos exigences quant à la matière contenue dans le M. N. et à sa disposition présumée sont satisfaites. Il ne reste que deux textes du M. N. sur lesquels nous n'avons ici aucun renseignement, sans que cela contredise nécessairement leur présence dans le manuscrit. Au contraire: la scolie au c. 5 de Sardique est une pièce assez répandue dans les collections canoniques (parmi les scolies du Nomocanon en 14 titres, et aussi quelquefois intercalée dans le commentaire de Zonaras: c'est le cas du manuscrit Kamariotissa 78 qu'utilise D. G. A.: p. 86) sans être ordinairement signalée à cause de sa brièveté et de son anonymat;[7] d'autre part, l'Ekthesis Nea est un texte de très large tradition manuscrite, et sa présence est souvent relevée dans le supplément de Blastarès et dans divers mélanges juridiques (Darrouzès, p. 15 et passim). – D'après les notices du manuscrit, celui-ci fut copié en 1686 par le prêtre Jean, grand sacéllaire de la Grande Église, ἀπὸ παλαιοῦ τῆς Μεγάλης τοῦ Χριστοῦ 'Εκκλησίας ου ὑπάρχοντος ἑτέρου νομίμου παλαιοτάτου τῆς Παμμακαρίστου, par ordre et aux dépens du patriarche Denys IV διαφερόντως ἀγαλλομένου νεουργήμασι, καλλιεργείαις τε καὶ ἀνακαινίσμασι τῶν ἀμαυρωθέντων χρονικῇ παρατάσει βιβλίων ἱερῶν . . . Dans les listes connues des manuscrits des bibliothèques constantinopolitaines du XVIe s., qui datent de l'époque où le patriarcat siégeait encore à Pammakaristos, figurent en effet (malgré quelques difficultés d'identification) des titres qui évoquent à la fois les notices du Kosinitsa 1 et le nom même de M. N.: «νόμιμον παλαιὸ καὶ μεγάλο» et «de legibus magnum volumen».[8]

Le modèle du Kosinitsa 1 serait-il donc le M. N.? On ne saurait l'affirmer qu'après une réapparition éventuelle de ce témoin introuvable. Mais les possibilités en paraissent assez sérieuses. Or cette identification admise, on aurait nécessairement à revoir certaines conclusions ou hypothèses de D. G. A.: le seul fait que le texte de l'acte Grumel Nr. 1120, qui se trouve «épuré »dans le tome de 1663, figure dans le Kosinitsa 1 inalteré suffirait, en ce cas-là, à rendre impossible l'hypothèse qui joint cette «épuration» au M. N. et à prouver que celle-ci fut tout simplement l'œuvre de circonstance

[6] Il existe une description assez detaillée du manuscrit par A. Papadopoulos-Kerameus, Varia graeca sacra (St-Pétersbourg 1909) XXXI–XXXIV (en russe; maintenant reproduite en latin dans: L. G. Westerink, Arethae archiepiscopi Caesariensis Scripta Minora, 2 [Leipzig 1972] VII-IX, où nous référons). D. G. A. ignore cette description, passée aussi sous silence dans le Répertoire de M. Richard; il n'était donc pas à position de connaître le contenu du manuscrit.

[7] Nous ne saurions dire sur quelle autorité l'auteur attribue cette scolie à Aréthas ou à son cercle (p. 86 et passim). Peut-être s'agit-il d'une inadvertance, due au fait que dans l'édition Beneševič notre scolie est publiée à côté des scolies au Nomocanon en 14 titres provenant d'un manuscrit certainement aréthien, Vallicellianus gr. 79 (F 10) (cf. S. B. Kougeas, Νέος κῶδιξ τοῦ 'Αρέθα, Epeteris Parnassou 10 [1914] 106–116; A. Meschini, Il codice Vallicelliano di Areta [Padoue 1972] = Istituto di studi bizantini e neogreci, Quaderni 4) et attribuées avec raison à Aréthas lui-même; d'autant plus que notre scolie se trouve aussi dans un Vallicellianus, 84 (F 18). En tout cas, même si l'attribution de la scolie à Aréthas ou à son école était, pour des raisons qui nous échappent, exacte, sa présence dans le manuscrit ne serait que très vraisemblable: Kosinitsa 1 est un des principaux représentants de la tradition manuscrite aréthienne (codex C de l'édition Westerink), et même l'unique témoin de plusieurs opuscules d'Aréthas.

[8] R. Foerster, De antiquitatibus et libris manuscriptis Constantinopolitanis commentatio (Rostock 1877) 21, 31.

des rédacteurs du tome. Alors rien ne nous obligerait à placer la composition du M. N. à l'époque post-byzantine: vu la grande ancienneté du modèle du Kosinitsa 1 plusieurs fois attestée, sa datation pourrait très bien (ou même, devrait) remonter au dernier siècle byzantin.

Peut-être faut-il généraliser: quelle que soit la vraie identité du M. N., l'hypothèse la moins convaincante de l'étude est, à notre avis, que le M. N. soit une source distincte du droit post-byzantin, et même le produit d'un remaniement des textes canoniques byzantins officiellement effectué ou autorisé, dont le patriarcat de Constantinople aurait fait son «manuel juridique officiel». Il nous paraît peu probable qu'une révision autorisée et quasi-codification du droit canonique grec ait passé inaperçue, sans exercer aucune influence sur les manuels juridiques post-byzantins, sans laisser d'autres traces que deux simples mentions isolées et aussi sans laisser aucun souvenir dans la vie juridique d'une église qui ne connaîtrait jamais à l'avenir une codification officielle de son droit.[9] Une «mise à jour» des textes faite de la façon que l'on voit dans le tome de 1663 serait d'ailleurs un résultat trop médiocre pour une telle entreprise, et en fin de compte inutile. Il nous semble moins risqué de supposer que le M. N., loin d'être une source distincte du droit canonique, byzantine ou post-byzantine, produit d'un remaniement quelconque de la matière originale, soit tout simplement le nom prêté par la chancellerie patriarcale du XVII[e] s. à un «bon» et apparemment assez ancien manuscrit de la bibliothèque du patriarcat; c'est à ce manuscrit, comprenant une vaste collection de textes canoniques byzantins dans leur forme originale, que les autorités patriarcales auraient eu recours dans les cas où elles devaient utiliser des textes dont elles ne possédaient pas des éditions imprimées.[10] Les circonstances (expansion des éditions imprimées, utilisation par la justice patriarcale de nouveaux manuels juridiques) ont sans doute fait vite tomber ce manucrit en désuétude et lui ont réservé une fortune obscure: Kosinitsa 1 en serait une copie égarée.[11]

Ces remarques ne sauraient nous empêcher de signaler la qualité de l'étude comme telle et d'en indiquer les mérites sûrs: la solidité de la méthode, la fermeté du raisonnement, la clarté de l'exposé. On ne pourrait aussi méconnaître son importance: si ses conclusions ne sont pas toujours indiscutables – ce qui paraît presque inévitable, vu l'état actuel des sources –, on saura gré à l'auteur d'avoir enrichi la pauvre histoire juridique des premiers siècles post-byzantins de ce M. N., un instrument dont, quel que soit son véritable caractère, s'est certainement servie la jurisprudence patriarcale de l'époque. Toute étude portant sur ces sujets aura désormais à tenir compte de ce nouvel élément.

Athènes *C. G. Pitsakes*

---

[9] Ce n'est même pas le cas du Pédalion qu'on évoque souvent (cf. p. 18 n. 3).

[10] On sait qu'au cours de ce même procès de Nikon, à l'origine duquel se trouve le tome de 1663, on a utilisé des éditions imprimées de textes canoniques grecs: «when we (les patriarches Païsios d'Alexandrie et Macaire d'Antioche, deux des signataires du tome) adduced the book of our Greek Nomocanon, he (Nikon) impudently called it heretical, because it had been printed in the West» (trad. W. Palmer, The Patriarch and the Tsar [Londres 1871–1876] 5, 725 = I. Žužek, Kormčaja Kniga [Rome 1964 = OCA 168], 172 n. 118). Il s'agissait du c. 2 de Sainte-Sophie mentionné dans le tome (ch. 14: éd. Gédéon, p. 357) sans référence au M. N. Le «Nomocanon grec» imprimé serait, selon le P. Žužek, la 2[e] édition de la collection d'Hervet (Paris 1620) ou la collection de Voël et Justel (Paris 1661).

[11] Kosinitsa 1 avait déjà quitté le siège du patriarcat en 1712, probablement entre les mains du métropolite Callinicos de Philippopoli, ancien diacre de Denys IV pendant son dernier patriarcat (1693–1694): ce personnage en est, en tout cas, le propriétaire en cette date. Dans les notices du manuscrit on peut suivre ses fortunes jusqu' en 1815 quand le métropolite Parthénios de Drama le dédia au couvent.

Palladius, Kommentar zu Hippokrates 'De fracturis' und seine Parallelversion unter dem Namen des Stephanus von Alexandria. Kritische Ausgabe und Übersetzung von **D. Irmer.** [Hamb. Philol. Stud., 45.]. Hamburg, Burke Verlag 1977. XVII, 183 S.

Die von G. Baffioni geplante Palladios-Gesamtausgabe (vgl. Irmer S. V) war, nach Erinnerung des Rezensenten, schon in den frühen 50er Jahren dem Corpus Medicorum Graecorum angekündigt – aber eben nur dies. Habent sua fata editiones: Es ist nach Lage der Dinge sehr zu begrüßen, daß Irmer seine Ausgabe wenigstens eines der Hipp.-Kommentare des Palladios – sie mit Irmer a. O. als „vorläufig" zu bezeichnen, ist bei ihrer hohen Qualität eher ein understatement – veröffentlicht hat, noch dazu mit Zugabe eines hier „Parallelversion" genannten Textes. Wir besitzen damit, nach Pritchets 1975 erschienener Ausgabe des Kommentars des Johannes Alexandrinus zu Hipp. Epidemien VI (s. Irmer S. IX A. 1; der Name bei Irmer fälschlich durchgehend mit -tt zitiert), eine weitere moderne Ausgabe aus dem Gebiet byzantinischer medizinischer Kommentier-Tätigkeit. Sie enthält neben dem, was der Titel ankündigt, eine Einleitung, die sich auch mit dem Verhältnis der drei byzantinischen medizinischen Kommentatoren Palladios, Johannes Alexandrinus, Stephanos Alexandrinus zueinander beschäftigt, sowie einen genügend ausführlichen Index verborum et nominum propriorum, der – für den Benutzer ein großer Vorteil – nicht, wie es jetzt gelegentlich in Mode kommt, „onomasiologisch" orientiert und aufgebaut ist (kritische Bedenken gegen onomasiologische Indices erhebt neuerdings mit Recht G. Strohmaier, Gnomon 52 [1980] 320).

Zum Verhältnis der drei byzantinischen Kommentatoren zueinander: Irmer neigt (mit anderen) dazu, den Palladios als den ältesten (6. Jh. n. Chr.) zu nehmen. Er unterstützt das mit dem Argument, daß etwa der Kommentar des Johannes zu Epidem. VI den Kommentar des Palladios zur gleichen Schrift „eindeutig voraussetzt" (S. V). Auf S. XIII modifiziert er dies jedoch: Johannes habe hier zwar den Palladios als „wichtigstes Vorbild" benutzt, daneben aber auch anderes, nicht aus Palladios stammendes Material, so daß Johannes hier letztlich ein „eigenständiges Werk" biete. Ich habe (zu anderen Zwecken) einmal speziell anatomische Aussagen in beiden Kommentaren verglichen und ebenfalls nicht selten Abweichungen gefunden. Wäre es insgesamt gesehen nicht besser und vorsichtiger, anzunehmen, daß alle diese byzantinischen Kommentatoren auf weite Strecken aus einem gemeinsamen, spätantik-traditionellen Kommentierungs-Fundus schöpfen, und daß die vielen Gemeinsamkeiten einfach daher rühren – ohne daß man aus ihnen auf direkte Abhängigkeit des einen vom anderen schließen müßte? Aus dem gleichen Grunde bin ich auch für Stephanos (bei dem Name, Person und Autorenzuweisung noch schattenhafter bleiben) mit dem Begriff „Parallelversion" nicht ganz glücklich. Originalität sensu stricto wird man ohnehin auf diesem Gebiet schwerlich voraussetzen dürfen (auch der Kommentator Galen dürfte, im Verhältnis zu seinen vielen Vorgängern, als solcher nicht so „original" gewesen sein, wie er uns glauben machen möchte; wir würden das vielleicht deutlicher sehen, wenn wir die Kommentare dieser Vorgänger besäßen – nur *wissen* wir bei ihnen, daß sie vor Galen, und wann im einzelnen sie gelebt haben, während die Datierung der byzantinischen Kommentatoren wohl doch ganz offen bleiben muß).

Eine weitere Warnung: Es wird immer wieder angenommen (so auch Irmer S. XIII, Pritchet folgend), daß das griechische Original des Kommentars zu Epidem. VI des Johannes verloren sei. Doch hat G. Mercati schon vor über 70 Jahren darauf hingewiesen, daß nicht wenige griechische Fragmente dieses Kommentars noch in einer Hs. existieren. Wie ich höre, ist in Amerika eine kritische Edition dieser Fragmente (als Ergänzung zu Pritchets Edition der mittellateinischen Übersetzung) in Vorbereitung.

Textausgabe und Übersetzung Irmers scheinen mir mustergültig (den Byzantinisten wird interessieren, daß A. Kambylis hier wertvolle Hilfe geleistet hat). Die Materie als solche ist vielleicht nicht gar so langweilig, steril, „awfully boring" (so O. Temkin einmal gesprächsweise), wie der klassische Philologe und der Medizinhistoriker oft meint. Eine Vermutung, die einfach als solche, sozusagen als Anreiz zum Nachdenken,

mitgeteilt sei: Man könnte sich vorstellen, daß manche byzantinischen Kommentatoren von sich aus rare Hippocratica nicht mehr verstanden und daher „verquatscht“ haben, daß es sich dabei also unter Umständen nicht um Überlieferungs-Korruptelen handelt. Man vergleiche Irmer S. 62, 16f. (Palladios) und 63,18f. (Stephanos): Für Palladios ist das hippokratische παλιγκοταίνει ἢ οὒ in Lemma und Kommentar korrekt überliefert. παλιγκοταίνειν ist ein rares, dem Spätgriechischen sicher nicht mehr geläufiges Wort. Bei Stephanos ist die (als solche nach wie vor bekannte!) Präposition πάλιν *getrennt* geschrieben überliefert (im Lemma), während im Kommentar der sinnlose Wortrest κοτενείου (also mit Einschmelzung von ἢ οὒ) erklärt wird. Könnte hier nicht eine „Verquatschung“ aus Unkenntnis, vielleicht des Kommentators selber, vorliegen? Wir wissen ja, daß derlei später durch das Medium der Übersetzungen (aus dem Griechischen ins Syrisch-Arabische, und von dort ins Lateinische) noch erheblich gefördert wurde.

Im übrigen ist es schade, daß die im Corp. Med. Graec. vorbereitete Ausgabe von Galens Kommentar zu περὶ ἀγμῶν noch nicht vorliegt. Insofern allerdings bleibt Irmers Ausgabe eine „vorläufige“.

Kiel *F. Kudlien*

III. ABTEILUNG

BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN UND MITTEILUNGEN

Gesamtredaktion: *A. Hohlweg*, München, und *St. Hörmann-v. Stepski*, München

Die bibliographischen Notizen werden bearbeitet von *F. Barišić*, Belgrad (F. B.), *A. Böhlig*, Tübingen (A. B.), *D. v. Boeselager*, Rom (D. v. B.), *R. Browning*, London (R. B.), *A. Christophilopulu*, Athen (A. Ch.), *F. W. Deichmann*, Rom (F. W. D.), *W. Djobadze*, Los Angeles (W. D.), *I. Dujčev*, Sofia (I. D.), *O. Feld*, Mainz (O. F.), *E. Follieri*, Rom (E. F.), *P. Gautier*, Paris (P. Ga.), *P. Grossmann*, Kairo (P. Gr.), *A. Hohlweg*, München (gemeinsam mit *Helena-Elli Papadimitriu*) (A. H.), *H. Hunger*, Wien (H. H.), *O. Karsay*, Budapest (O. K.), *Gabriele Mietke*, Rom (G. M.), *P. Ş. Năsturel*, Paris (P. Ş. N.), *I. Nikolajević*, Belgrad (I. N.), *L. Rydén*, Uppsala (L. R.), *R. Stichel*, Köln (R. S.), *S. Troianos*, Athen (S. T.), *O. Volk*, München (O. V.).

Die Bibliographie für Kunstgeschichte, Archäologie, Numismatik und Epigraphik wird mit Unterstützung der Abteilungen Rom und Kairo des Deutschen Archäologischen Instituts bearbeitet.

Bezüglich des sachlichen und zeitlichen Umfangs der Bibliographie sowie bezüglich der Anordnung der Titel innerhalb der einzelnen Sachgruppen bitten wir, die Vorbemerkung zur Bibliographie des Bandes 43 (1950) 51 zu beachten. *Zeitlicher* Rahmen: die Jahre 325–1453; über diesen wird nur, soweit Beziehungen zu Byzanz vorliegen, in den Paragraphen I B, I C, I D und III hinausgegangen. Sachlich ist das begrenzende Prinzip im allgemeinen die Zugehörigkeit der betr. Sache zum jeweiligen politisch-territorialen Rahmen des byzantinischen Reiches bzw. die Beziehung dazu.

1. LITERATUR UND SAGEN

A. GELEHRTE LITERATUR

H.-G. Beck, *Das byzantinische Jahrtausend.* (Vgl. oben S. 117.) – Bespr. von **K.-H. Uthemann,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 526. A. H.

Helga Köpstein, *Zu zwei Neuerscheinungen der Byzantinistik.* Klio 62 (1980) 603–610. – Besprechung von **H.-G. Beck,** *Das byzantinische Jahrtausend* (vgl. oben S. 117) und **H. Hunger,** *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner, I. II.* (Vgl. oben S. 117 und S. 370.) A. H.

Pseudepigraphie in der heidnischen und jüdisch-christlichen Antike. Hrsg. von **N. Brox.** (Vgl. oben S. 118.) – Bespr. von **W. Wiefel,** Theol. Litztg. 105 (1980) 676–679. A. H.

G. Mayer, *Zur jüdisch-hellenistischen Literatur.* Theol. Rundschau 45 (1980) 226–244. – Forts. des B. Z. 73 (1980) 382 angez. Artikels. A. H.

A. Horstmann, *Der Mythosbegriff vom frühen Christentum bis zur Gegenwart.* Archiv f. Begriffsgesch. 23 (1979) 7–54. – Die Zeit vom frühen Christentum bis zum 17. Jh. wird übersichtsweise, vor allem mit Blickrichtung auf den Westen, behandelt. A. H.

H. Hunger, *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner. Bd. I u. II* (vgl. oben S. 118.) – Bespr. von **R. Katičić,** Österr. Osthefte 22 (1980) 178–183; von **Ch. Astruc,** Bulletin des Bibliothèques de France 25 (1980) 251–252; von **C. M. Mazzucchi,** Aevum 54 (1980) 346–347; von **G. Weiß,** Dt. Archiv 36 (1980) 700–701. *Bd. I.* Bespr. von **S. Bernardinello,** Scriptorium 34 (1980) 154–157; von **S. Franken,** Het Christelijk Oosten 31 (1979) 4–5. *Bd. II.* Bespr. von **K. Smolak,** Wiener Studien 14 (1980) 246–247; von **R. Browning,** Class. Rev. NS 30 (1980) 270–272. H. H.

J. L. van Dieten, *Die byzantinische Literatur – eine Literatur ohne Geschichte?* Histor. Zeitschr. 231 (1980) 101–109. – Der Artikel stellt eine Besprechung von **H. Hunger,** *Hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner I. II.* dar (vgl. vorige Notiz), wobei auch grundsätzliche Fragen behandelt werden. A. H.

H. Hunger, *The Classical Tradition in Byzantine Literature: The Importance of Rhetoric.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. infra p. 396) 35–47. R. B.

R. Scott, *The Classical Tradition in Byzantine Historiography.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. infra p. 396) 61–74. R. B.

R. Bolgar, *The Classical Tradition: Legend and Reality.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. infra p. 396) 7–19. R. B.

C. Mango, *Discontinuity with the Classical Past in Byzantium.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. infra p. 396) 48–57. R. B.

H. Wißmann-I. Gruenwald-T. Holtz-G. Holtz, *Buchstabensymbolik.* Theologische Realenzyklopädie VII, Liefg. 1/2 (de Gruyter, Berlin/New York 1980) 304–315. – I. Religionsgeschichtlich. – II. Judentum. – III. Neues Testament. – IV. Christliche Buchstabensymbolik. A. H.

D. Romano, *Letteratura e storia nell'età tardoromana.* Palermo, Vittorietti 1979. 392 S. – Bespr. von **S. Martorana,** Orpheus N. Ser. 1 (1980) 566–567. – Laut Rez. Neuabdruck von 15 Aufsätzen, erschienen in den vergangenen 15 Jahren. G. M.

J. Martin, *Antike Rhetorik.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 382.) – Bespr. von **R. Clavaud,** Rev. de philologie 53 (1979) 327–328. A. H.

G. Kennedy, *The Classical Tradition in Rhetoric.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. infra p. 396) 20–34. R. B.

H. Maguire, *The Classical Tradition in the Byzantine Ekphrasis.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. infra p. 396) 94–102. R. B.

A. Demandt, *Metaphern für Geschichte. Sprachbilder und Gleichnisse im historisch-politischen Denken.* (Vgl. oben S. 119.) – Bespr. von **J.-Cl. Richard,** Latomus 39 (1980) 918–919. A. H.

N. J. Richardson, *Literary Criticism in the Exegetical Scholia to the Iliad: A Sketch.* Class. Quarterly 30 (1980) 265–287. A. H.

Scholia in Aristophanem. Ed. **W. J. W. Koster-D. Holwerda.** *Pars I, fasc. III,* 1 ed. **D. Holwerda**: *Scholia vetera in Nubes.* (Vgl. B. Z. 78 [1980] 131.) – Bespr. von **W. J. Verdenius,** Mnemosyne 33 (1980) 190. A. H.

M. Sicherl, *Handschriftliche Vorlagen der Editio princeps des Aristoteles* (vgl. B. Z. 73 [1980] 131.) – Bespr. von **S. Bernardinello,** Scriptorium 34 (1980) 140–142. H. H.

Aristoteles Graecus. Die griechischen Manuskripte des Aristoteles, untersucht und beschrieben von **P. Moraux, D. Harlfinger, D. Reinsch, J. Wiesner.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 370.) – Bespr. von **K. Janáček,** Listy filol. 101 (1978) 52–53. R. S.

Diana M. Robin, *The Manuscript Tradition of Oppian's Halieutica.* Ph. D. Diss., Univ. of Iowa 1979. 134 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 5 (1979) 2648–2649. R.S.

E. Suárez de la Torre, *La epistolografia griega.* Estud. clásicos 23 (1979) 19–26. A. H.

Margaret Mullett, *The Classical Tradition in the Byzantine Letter.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. infra p. 396) 75–93. R. B.

G. Tibiletti, *Le lettere private nei papiri greci del III e IV secolo d. C. Tra paganesimo e cristianesimo.* [Scienze filologiche e letteratura, 15.] Mailand, Vita e pensiero, Pubblic. della Università Cattolica 1979. VII, 216 S. – Untersuchung der formalen und thematischen Aspekte unter dem im Untertitel genannten Gesichtspunkt. A. H.

W. G. Müller, *Der Brief als Spiegel der Seele.* Zur Geschichte eines Topos der Epistolartheorie von der Antike bis zu Samuel Richardson. Antike und Abendland 26 (1980) 138–157. – S. 142ff. kurz auch zum Brief i. d. christl. Spätantike. A. H.

P. Moraux, *Le commentaire d'Alexandre d'Aphrodise aux „Seconds Analytiques" d'Aristote.* (Vgl. oben S. 117.) – Bespr. von **E. des Places,** Rev. de philol. 54 (1980) 363–364. A. H.

I. Ševčenko, *A Shadow Outline of Virtue: The Classical Heritage of Greek Christian Literature* (Second to Seventh Century). Age of Spirituality: a Symposium. Edited by **K. Weitzmann** (New York, the Metropolitan Museum of Art Princeton University Press 1980) 53–73. R. B.

N. Cv. Kočev, *Kŭm vŭprosa za mimezisa v rannata christijanska i vizantijska literatura* (Zur Frage der Mimesis in der frühchristlichen und byzantinischen Literatur) (Bulg.). Literaturna misŭl 24, 2 (1980) 90–97. I. D.

B. Baldwin, *A Talent to Abuse: Some Aspects of Byzantine Satire,* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers. Oberlin, Ohio, 1980, 26–27. R. B.

J. Bouffartigue et **M. Patillon,** *Porphyre, De l'abstinence, II (Livres II et III).* Paris, Belles Lettres 1979. 257 S. (dav. 92 Doppels.). – Bespr. von **R. Joly,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 354. A. H.

A. Smith, *Porphyrius' Place in the Neoplatonic Tradition.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 124.) – Bespr. von **L. G. Westerink,** Mnemos. ser. IV, 32 (1979) 418–419. A. H.

Françoise Joukovsky, *Plotin dans les éditions et les commentaires de Porphyre, Jamblique et Proclus à la renaissance.* Biblioth. d'Human. et Renaiss. 42 (1980) 387–400. A. H.

Lexikon des Mittelalters, Bd. I. (Vgl. oben S. 118.) – Bespr. I, 1 von **P. Toubert,** Moyen Age 86 (1980) 160–162; I, 1–2 von **Th. Korres,** Βυζαντινά 10 (1980) 491–493; I, 1–4 von **G. Kreuzer,** Annuar. Hist. Concilior. 11 (1979) 222–223; I, 1–5 von **J. R. Strayer,** Speculum 55 (1980) 627–638; I, 2–5 von **J. Vezin,** Rev. de philol. 54 (1980) 393; I, 3 von **P. Fransen,** Bijdragen 41 (1980) 313; I, 3–7 von **K. G. Mpones,** Θεολογία 51 (1980) 618-621; I, 4 von **D. M.** Rev. Bénédict. 90 (1980) 161; I, 5–6 von **M. de Waha,** Byzantion 50 (1980) 628–630; I, 6 von **D. M.,** Rev. Bénédict. 90 (1980) 348. A. H.

F. Reichmann, *The Sources of Western Literacy.* New York, Greenwood, 1980. Pp. 296. – Discusses, inter alia, 'the progress of literacy in the Byzantine Empire'. R. B.

Ch. H. Lohr, *Die Entwicklung des mittelalterlichen Denkens. Gedanken zu einigen neuen Texteditionen.* Theol. u. Philos. 55 (1980) 361–383. – Verf. berücksichtigt auch die Übersetzungen aus dem Arabischen und das Problem der Übersetzungen aus dem Griechischen im Mittelalter. A. H.

U. Dierse, *Enzyklopädie. Zur Geschichte eines philosophischen und wissenschaftstheoretischen Begriffs.* [Archiv f. Begriffsgesch., Supplement, 2.] Bonn, Bouvier-Grundmann 1977. 274 S. – Bespr. von **A. Seifert,** Hist. Jahrb. 100 (1980) 505–506. – Der Referent weist zu Recht auf die Vorstellung des Mittelalters hin, die einbezogen hätte werden sollen. A. H.

Les oeuvres de Philon d'Alexandrie publiés ... par **R. Arnaldez, J. Pouilloux** et **C. Mondésert,** *34 A: Quaestiones et solutiones in Genesim I et II e versione armeniaca.* Trad. et notes par **Ch. Mercier** †. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 384.) – Bespr. von **R. Joly,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 347. A. H.

S. Sandmel, *Philo of Alexandria. An Introduction.* New York/Oxford, Oxford Univ. Press 1979. XII, 204 S. A. H.

M. Krause, *Koptische Literatur.* Lexikon der Ägyptologie 3 (Wiesbaden 1979) Sp. 694–728. – Bespr. von **T. Orlandi** u. **G. Mantovani,** Vetera christianorum 17 (1980) 131–134. A. H.

K. Döring, *Exemplum Socratis. Studien zur Sokrates-Nachwirkung in der kynisch-stoischen Popularphilosophie der frühen Kaiserzeit und im frühen Christentum.* [Hermes-Einzelschriften, 42.] Wiesbaden, Steiner 1979. 173 S. – Bespr. von **A. M. Papes,** Salesianum 42 (1980) 383. A. H.

C. G. Steel, *The Changing Self. A Study on the Soul in Later Neoplatonism* (vgl. oben S. 119.) – Bespr. von **A. Smith,** Journ. Hell. Stud. 100 (1980) 241–242; von **A. Meredith,** Class. Rev. NS 30 (1980) 290–291. H. H.

S. L. Karren, *A Late Ancient Neoplatonic Biography and its Reflections of Coptic Culture.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers. Oberlin, Ohio 1980, p. 43. R. B.

S. Gersh, *From Iamblichus to Eriugena: an investigation of the prehistory and evolution of the pseudo-Dionysian tradition.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 412.) – Bespr. von **J. Trouillard,** Journ. Hell. Stud. 100 (1980) 242–243; von **L. Sweeney,** The modern schoolman 57 (1979–1980) 152–162. H. H.

H. Lewy, *Chaldaean Oracles and Theurgy.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 372.) – Bespr. von **G. G. Stroumsa,** Numen 27 (1980) 167–172. D. v. B.

P. A. Brunt, *On Historical Fragments and Epitomes.* Class. Quart. NS 30 (1980) 477–494. – Discusses the Constantinian Excerpts, Xiphilinus' epitome of Cassius Dio, and other Byzantine texts. R. B.

J. M. Alonso-Núñez, *The emperor Julian's Misopogon and the conflict between Christianity and paganism.* Ancient society 10 (1979) 311–324. A. H.

W. den Boer, *Two Letters from the Corpus Iulianeum.* ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΑ. Studies in Graeco-Roman History. Hrsg. **H. W. Pleket, H. S. Versnel, M. A. Wes.** (Leiden, Brill 1979) 127–145. – Wiederabdruck eines 1962 erschienenen Aufsatzes. Nach Verf. sind die Briefe des Gallus an Julian und des Julian an die jüdische Gemeinde authentische Quellen. D. v. B.

Yvonne Vernière, *L'empereur Julien et l'exégèse des mythes.* Problèmes du mythe et de son interprétation. Actes du Colloque de Chantilly (24–25 avr. 1976), publ. par **J. Hani** (Paris, Les Belles Lettres 1978) 105–118. R. S.

Ch. Lohr (Hrsg.), *Themistii libri paraphraseos* ... (vgl. B. Z. 73 [1980] 132.) – Nachdr. d. Ausg. Venedig 1499. – Bespr. von **K. Reinhardt,** Trier. Theol. Zeitschr. 89 (1980) 254–255. A. H.

J. N. Mattok, *The Supposed Epitome by Themistius of Aristotle's Zoological Works.* Akten des VII. Kongresses für Arabistik und Islamwissenschaft, Göttingen, 15. bis 22. August 1974 [Abhandl. d. AkadWiss. in Göttingen, phil.-hist. Kl., 3. Folge, 98.] (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1976) 260–267. A. H.

A. F. Losev, *Istorija antičnoj ėstetiki. Vysokaja klassika* (Geschichte der antiken Ästhetik. Die Hochklassik) (Russ.). Moskau, Iskusstvo 1974. 597 S. – S. 431–564, Beilage: Der Traktat des Proklos „Στοιχείωσις θεολογική" (Übersetzung und Anmerkungen). R. S.

Donatella Fogazza, *Pallada, Anth. Pal. 10, 58 e il Vecchio Testamento.* Riv. di filol. e istruz. class. 108 (1980) 317–319. – Parallele zum Eccles. 5, 14. A. H.

J. Martin et **P. Petit,** *Libanios, Discours. Tome I: Autobiographie (Discours I).* Texte établi par **J. M.** et traduit par **P. P.,** Paris, Les Belles Lettres 1979. XXVI, 293 S. (teilweise doppelt gezählt). – Bespr. von **J. Mossay,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 356–358. A. H.

Chr. Schäublin, *Zu Diodors von Tarsos Schrift gegen die Astrologie (Phot. Bibl. cod. 223).* Rhein. Mus. 123 (1980) 51–67. – Verf. äußert starke Bedenken gegen Henrys Beurteilung des für den Archetypos erschlossenen Textes; er betont dann anhand einiger Beispiele die philosophischen Fähigkeiten des Diodor, der häufig falsch eingeschätzt worden sei. A. H.

E. K. Chrysos, *Ὁ Ἠπειρώτης φιλόσοφος Ἰφικλῆς Philosophus veritatis professor!* *Φιλολογικά* 2, 3 (1980). 7 S. Sonderdr. – Kyniker des 4. Jh. A. H.

Synésios de Cyrène. Hymnes ... par **Chr. Lacombrade** (vgl. B. Z. 73 [1980] 384.) – Bespr. von **R. C. McCail,** Journ. Hell. Stud. 100 (1980) 233–234; von **A. Dell'Era,** Orpheus n. s. 1 (1980) 186–189; von **R. Joly,** Antiqu. Class. 49 (1980) 437. H. H.

D. T. Runia, *Repetitions in the Letters of Synesius.* Antichthon 13 (1979) 103–109. D. v. B.

F. Lasserre, *Archiloque frg. 2 West.* Grazer Beitr. 8 (1979) 49–56. Zu Epist. 129 des Synesios. G. M.

J. Vogt, *Synesios von Kyrene: Hellene, Feldherr, Priester.* Paradoxos politeia (vgl. unten S. 395) 296–307. A. H.

J.-M. Hornus, *La philosophie grecque de 415 à 750.* Proche-Orient Chrét. 29 (1979) 231–241. – Übersichtsartikel mit Bibliographie. A. H.

A. B. Breebaart, *Eunapius of Sardes and the Writing of History.* Mnemosyne ser. IV, 32 (1979) 360–375. – Eunapios' Einstellung zur Geschichte und Zosimos' Verwendung seines Werkes als der einzigen κοινὴ ἱστορία für die Zeit von 270–404. A. H.

R. Goulet, *Sur la chronologie de la vie et des oeuvres d'Eunape de Sardes.* Journ. Hell. Stud. 100 (1980) 60–72. H. H.

E. Livrea, *Per una nuova edizione di Pamprepio di Panopoli (P. Vindob. 29788 A–C).* Actes du 15e Congr. int. de papyrol. 3. [Papyrol. Bruxellensia. 18.] (Bruxelles 1979) 69–77. D. v. B.

Pamprepii Panopolitani carmina (P. Gr. Vindob. 29788 A–C). Ed. **H. Livrea.** [Ak. Wiss. DDR. Zentralinst. Alte Gesch. u. Archäol. Bibl. script. graec. rom. Teubn.] Leipzig 1979. XI, 82 S. D. v. B.

Anonymi fortasse Olympiodori Thebani Blemmyomachia (P. Berol, 5003). Hrsg. von **H. Livrea.** (Vgl. oben S. 120.) – Bespr. von **L. de Lannoy,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 359–360. A. H.

B. Baldwin, *Olympiodorus of Thebes.* L'Antiquité Class. 49 (1980) 212–231. A. H.

H. D. Saffrey and **L. G. Westerink,** *Proclus, Théologie platonicienne,* livre III. (Cf. B. Z. 73 [1980] 134.) – Rev. by **A. Meredith,** Class. Rev. NS 30 (1980) 289–290; by **R. Joly,** Antiqu. Class. 49 (1980) 354–355. R. B.

D. Isaac, *Proclus, Trois études sur la Providence.* Tome I: *Dix problèmes concernant la providence.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 134.) – Rev. by **A. Meredith,** Class. Rev. N. S. 30 (1980) 291–292. R. B.

Proclus, Trois études sur la Providence. Tome II: *Lettre à l'ingénieur Théodore sur la Providence, sur la Fatalité et ce qui est en notre pouvoir. Isaac Comnène, De la Providence et de la nécessité physique.* Introd., édition, traduction et notes par **D. Isaac.** Paris, Belles Lettres, 1979. 172 p. – Rec. par **A. Le Boulluec,** Rev. ét. Gr. 93 (1980) 301.
P. Ga.

Proklos Diadochos, Über die Existenz des Bösen. Übers. u. erl. von **M. Erler.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 385. – Bespr. von **R. Joly,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 355–356. A. H.

K. Alpers, *Das attizistische Lexikon des Oros. Untersuchung und kritische Ausgabe der Fragmente.* [Sammlung griechischer und lateinischer Grammatiker, 4.] Berlin/New York, de Gruyter 1981. XI, 277 S. – Verf. kam bei seinen Arbeiten zum Lemma „Zonarae Lexicon" für Pauly-Wissowas Realencyclopaedie zu der Erkenntnis, daß in diesem „Lexikon des Zonaras" ein uns nicht erhaltenes attizistisches Lexikon benutzt ist. Er kann jetzt zeigen, daß es sich um Exzerpte aus einer solchen Sammlung des Oros aus Alexandreia handelt. Der 2. Abschnitt des 1. Teiles des vorliegenden Buches behandelt die Überlieferung des sog. Zonaras, wobei Verf. die im RE-Artikel angegebene Zahl der Hss. verdoppeln kann (eine Liste mit 129 Nrr. ist beigegeben). Er stellt mindestens 2 Rezensionen fest u. kann auch das Abweichen in der Reihenfolge der Glossen in den verschiedenen Rezensionen durch die an verschiedenen Stellen vorgenommene Einfügung der an den Rändern angebrachten Randglossen erklären. In Auseinandersetzung mit Naoumides widerlegt Verf. dessen Ansicht, die kürzere Fassung des Lexikons sei die ursprüngliche. Bemerkungen zur Ausgabe des Lexikons u. zur Biographie J. A. H. Tittmanns beschließen den ersten Abschnitt. Darnach werden die Fragmente der attizistischen Schrift des Oros außerhalb des sog. Lexikons des Zonaras untersucht, dann Lebenszeit, Schriften und literarische Umwelt des Oros: er gehört ins 5. Jh., kam aus Alexandreia nach K/pel, wo er – wir wissen nicht in welcher Stellung – eine Lehrtätigkeit ausübte; er verfaßte eine Sammlung attizistischer Wörter u. Wortformen, die in der Tendenz gegen Phrynichos gerichtet und alphabetisch angeordnet war, und er legt dabei ein erstaunliches Maß von Selbständigkeit an den Tag. In einem 4. Abschnitt werden die Quellen des Oros untersucht. – Der 2. Teil des Buches bietet die Ausgabe der Fragmente. Ein Sachregister zur Einleitung, index auctorum und index glossarum beschließen das Werk. A. H.

Daria Gigli, *Tradizione e novità in una ricorrente espressione nonniana.* Giorn. Ital. di Filol. n. s. 11 (32) (1980) 107–117. – Sull'espressione appositiva formata da ὀδίτης preceduto da un aggettivo. E. F.

F. M. Pontani, *Esperimenti di traduzione da Nonno.* Κοινωνία 3 (1979) 145–148. – Ital. Übersetzung dreier Passagen. A. H.

J. Declerck, *Contribution à l'étude de la tradition grecque des „Histoires Mythologiques" du Ps.-Nonnus.* Sacris erudiri 23 (1978–79) 177–190. A. H.

N. Henkel – Chr. Hünemörder – W. Seibt u. a., *Bestiarium, -ius, Bestiarien.* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 2072–2080. – A. Bestiarien in den mittelalterlichen Literaturen – B. Illustrationen. – Die byz. Literatur ist von **W. Seibt** behandelt, die Illustrationen von **J. M. Plotzek.** A. H.

Maria Minniti Colonna, *Sul testo e sulla lingua di Colluto.* Vichiana 8 (1979) 70–93.
A. H.

Zosime, histoire nouvelle. Tome II, 1. 2 (Livre III. IV). Texte établi et traduit par **F. Paschoud.** Paris, Les Belles Lettres 1979. XXVIII, 252 S. 2 Faltkrt.; S. 253–50, 1 Faltkrt., 1 Bl. (Textseiten in doppelte Zählung) – Bespr. von **N. C.,** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 468; von **Alice Leroy-Molinghen,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 435–436; II 1 von **E. de Places,** Rev. de philol. 54 (1980) 364–365. A. H.

R. C. Blockley, *Was the First Book of Zosimus' New History Based on more than thwo Sources?* Byzantion 50 (1980) 393-402. – Eine Analyse des 1. Buches macht

es wahrscheinlich, daß Zosimos eine ganze Reihe von Quellen – nicht nur zwei – benutzt hat. A. H.

Lia Raffaella Cresci Sacchini, *Malco, exc. leg. Rom. p. 169, 5 de Boor.* Κοινωνία 3 (1979) 143–144. – Verf. schlägt unter Hinweis auf die Nachahmung der Stelle bei Agath. I 4 vor, anstelle von κατατεινάμενος das Wort καταστρεψάμενος zu lesen. A. H.

A. Cameron, *Two Notes on the Anthology.* Class. Philology 75 (1980) 140–141. – Anth. Gr. V, 225 (Makedonios) wird Z. 5 πιστός überzeugend in πικρός korrigiert. Vorschlag einer Korrektur auch zu Z. 6. A. H.

Prokop, Bauten, Paulos Silentiarios, Beschreibung der Hagia Sophia. Griech.-deutsch ed. **O. Veh.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 215.) – Bespr. von **A. Garzya,** Κοινωνία 3 (1979) 159–160. A. H.

Procopio di Cesarea, Carte segrete. Traduzione e note di **Lia Raffaella Cresci Sacchini.** Milano, Garzanti 1977. Pp. XXVI, 162. E. F.

J. A. S. Evans, *Procopius.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 135.) – Bespr. von **Alice Leroy-Molinghen,** Latomus 39 (1980) 913. A. H.

G. Fatouros, *Zur Prokop-Biographie.* Klio 62 (1980) 517–523. – Zur Bedeutung des Beinamens ῥήτωρ. – Die erste Begegnung Prokops mit Justinian ist spätestens in das Jahr 532 zu datieren. – 545 hielt sich Prokop wahrscheinlich in der unmittelbaren Umgebung Belisars in Italien auf. – Die *Anekdota* sind als selbständiges Werk von Prokop nach De *aedificiis* und nach dem Tode Justinians (!) veröffentlicht. A. H.

Alina Brzóstkowska, *Anaxyrides u Prokopa z Cesarei na tle greckiej i rzymskiej tradycji literackiej* (Une étude sur anaxyrides employés par Procope de Césarée à base de la tradition littéraire grecque et romaine) (mit frz. Zsfg.). Eos, 68, Hf. 2 (1980) 251–265. – Eine gute vergleichende Studie. I. D.

Alanna Emmett, *Digressions in Procopius* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 9–10. R. B.

F. Trisoglio, *Procopio dinanzi a Belisario e a Narsete.* Riv. Studi Class. 27 (1979) 96–136. A. H.

E. A. Thompson, *Procopius on Brittia and Britannia.* Class. Quarterly 30 (1980) 498–507. – "What Procopius knows of Britain . . . is an extraordinary mixture of half-truths and wild exaggerations". A. H.

E. J. Bakker, *Procopius en de pest van Justinianus.* Hermeneus 51 (1979) 149–154. A. H.

A. W. James, *Pagan and Christian in Greek Epic: Paul the Silentiary, John of Gaza and their Predecessors* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 7–8. R. B.

G. Guidorizzi, *Un topos rovesciato (A. P. V, 250).* Rendic. Istit. Lomb. Sc. e Lett., Cl. Lett. e Sc. Mor. e Stor. 112 (1978) 280–285. – Secondo G., il *topos* della cortigiana infedele sarebbe riutilizzato in modo originale nell'epigramma di Paolo Silenziario A. P. V, 250. E. F.

R. Scott, *Malalas and the Secret History* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 8–9. R. B.

R. Scott, *Malalas and Justinian's Codification.* Byzantine Papers [Byzantina Australiensia, 1.] (cf. infra p. 399) 12–31. R. B.

V. Beševliev, *Die Nachrichten des Malalas über die Bulgaren bei Theophanes.* Βυζαντινά 10 (1980) 337–346. A. Ch.

M. Wolff, *Geschichte der Impetustheorie.* Untersuchungen zum Ursprung der klassischen Mechanik. Frankfurt a. M., Suhrkamp Verlag 1978. 397 S., 7 Abb. – Hier angezeigt wegen der Bedeutung des J. Philoponos in diesem Zusammenhang. – Bespr. von **H. Ley,** Dt. Litztg. 101 (1980) 676–679. A. H.

S. M. Medaglia, *Sul testo di Esichio: spunti di critica testuale ed esegesi.* Quaderni Urbin. di cult. class. 33 (1980) (n. s. 4) 125–130. – Note a: Latte μ 73, 91, 220. E. F.

S. M. Medaglia, *Una glossa di Esichio come problema esegetico e non testuale.* Boll. dei Classici, Ser. terza, 1 (1980) 47–54. – Zur Glosse μ 94 (ed. Latte). A. H.

Ch. Garton and **L. G. Westerink,** *Theophylactus Simocates on Predestined Terms of Life.* (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 535–536. A. H.

Teofilatto Simocatta De vitae termino. Testo critico, introduzione, traduzione e commento testuale a cura di **G. Zanetto.** Prefazione di **D. del Corno.** [Κοινωνία, 3.] Neapel, Assoc. di Studi Tardoantichi 1979. 2 Bl., 94 S., 1 Bl. – Text m. ital. Übers. Die Ausgabe von Garton-Westerink (vgl. vorige Notiz) ist dem Verf. erst während der Drucklegung seiner Edition bekannt geworden. A. H.

I. Coteanu, *Originile limbii române* (Les origines de la langue roumaine) (roum.). Bucarest, Ed. Scientifiques et Encyclop. 1981. 67 p. – Aux pp. 51–56 l'A. discute les mots fameux *Torna (retorna) fratre (frater)* rapportés par Théophylacte et par Théophane. La documentation sur laquelle s'appuie en l'occurrence ce philologue de métier est bien incomplète! P. Ş. N.

Zufälliges zum Bellum Avaricum des Georgios Pisides. ... von **P. Speck.** (Vgl. oben S. 122.) – Bespr. von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 212–213. A. H.

F. Klein-Franke, *Die klassische Antike in der Tradition des Islam.* [Erträge der Forschung, 136.] Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft 1980. 181 S. – Bespr. von **B. Spuler,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 325–326. A. H.

St. M. Oberhelman, *Prolegomena to the Byzantine Oneirokritika.* Byzantion 50 (1980) 487–503. – O. beabsichtigt eine umfassende Untersuchung der byz. Traumbücher. In dieser ersten Studie behandelt er die Hss., Fragen der Verfasserschaft und der Chronologie. A. H.

I. S. Čičurov, *Vizantijskie istoričeskie sočinenija: „Chronografija" Feofana, „Breviarij" Nikifora. Teksty, perevod, kommentarij* (Byzantinische historische Werke: Die „Chronographie" des Theophanes, das „Breviarium" des Nikephoros. Texte, Übersetzung, Kommentar). [Drevnejšie istočniki po istorii narodov SSSR.] Moskau, „Nauka" 1980. 214 S., 1 Bl. – Wird besprochen. A. H.

Jenny Ferber, *Theophanes' Account of the Reign of Heraclius.* Byzantine Papers [Byzantina Australiensia, 1.] (cf. infra p. 399) 32–42. R. B.

Dionysia Misiu, *Ἡ Εἰρήνη καὶ τὸ „παραδόξως" τοῦ Θεοφάνη.* Συμβολὴ στὴ „συνταγματικὴ" θέση τῆς βυζαντινῆς αὐγούστας. Βυζαντινά 10 (1980) 169–177. – Verf. interpretiert παραδόξως wohl zu Recht auf die Entwicklung in der Bilderfrage und nicht auf die Tatsache, daß eine Frau den Thron bestiegen habe. A. H.

R. Henry, *Photius, Bibliothèque. Tomes VII (Codices 246–256) et VIII (Codices 257–280).* (Vgl. zuletzt oben S. 123.) – Bespr. von **Alice Leroy-Molinghen,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 440. A. H.

W. T. Treadgold, *The Nature of the Bibliotheca of Photius.* [Dumbarton Oaks Studies, 18.] Washington, D. C., Dumbarton Oaks Center for Byzantine Studies 1980. XV, 206 S. – Wird besprochen. A. H.

A. Nogara, *Il cod. 252 della „Biblioteca" di Fozio.* Aevum 54 (1980) 280–282. – N. dubita che la Vita greca di s. Gregorio Magno *BGH*^{3} 721 (contenente due soli episodi relativi al naufrago beneficato dal santo), utilizzata da Fozio nel cod. 252 della sua Biblioteca, derivi dalla *Vita Gregorii Magni* di Giovanni Diacono. Egli suppone (su ciò cf. anche **P. Lemerle,** *Le premier humanisme byzantin,* Paris, 1971, p. 190 n. 48) che l'anonimo autore della Vita greca e Giovanni Diacono abbiano attinto a una fonte comune, orale o scritta, collegata forse col monastero di S. Andrea in cui è ambientato il primo episodio. In tal modo N. esclude che la data dell'opera di Giovanni Diacono (874 per i primi due libri) si possa considerare come il terminus post quem per la composizione della Biblioteca di Fozio, come ha sostenuto il P. F. Halkin nel 1963 (cf. B. Z. 57 [1964] 466). E. F.

W. Treadgold, *Photios and the Reading Public for Classical Philology in Byzantium.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. infra p. 396) 123–126. R. B.

Despina Stratoudaki White, *Patriarch Photios – a Christian Humanist.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 195–205. – Photios als Protagonist des christlichen Humanismus; das 9. Jh. als Vorläufer der Renaissance im Westen im 15. Jh. A. H.

B. St. Angelov, *Poslanie patriarcha Fotija bolgarskomu knjazju Borisu* (Das Schreiben des Patriarchen Photios an den bulgarischen Fürsten Boris). Byzantino-bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 45–50. – Ergänzungen zur Studie von **N. V. Sinicyna,** Poslanie konstantinopolskogo patriarcha Fotija usw. (Vgl. B. Z. 59 [1966] 217), die schon von mir (a. a. O.) vorgeschlagen wurden). I. D.

O. Amsler, *Die exegetische Methode des Photios.* Diss. München. München, Uni-Druck 1981. 1 Bl., 689 S., 1 Bl. A. H.

Bl. Pheidas, *Αἱ περὶ τῶν σχέσεων 'Εκκλησίας καὶ Πολιτείας ἀντιλήψεις τοῦ Μ. Φωτίου.* Τιμητ. Ἀφιέρωμα εἰς τὸν Μητρ. Κίτρους Βαρνάβαν (Athen 1980) 355–375. S. T.

I. Ševčenko, *Storia letteraria.* La civiltà bizantina dal IX all' XI secolo. Aspetti e problemi (vgl. unten S. 400) 89–127, m. 3 Abb. – Behandelt die verschiedenen Probleme der Vita Basileios' I., im Anhang zwei unedierte Gedichte aus dem Ende des 9. Jh., die in Zusammenhang mit dem Kaiserhaus stehen (Madrid, Palacio Real 43, fol 11^v). A. H.

N. A. Meščerskij, *Istočniki i sostav drevnej slavjano-russkoj perevodnoj pis'mennosti IX–XV vekov.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 374.) – Bespr. von **E. E. Granstrem,** Naučn. doklady Vysšej školy, Filol. nauki 1979, 6, 85–86. R. S.

S. Costanza, *Un motivo saffico in Teodoro Besto e in Simeone Metafraste (Saffo, fr. 96 V., 6–9; Teodoro, BGH*^{3}*, 624, 4; Simeone, BGH*^{3}*, 620, 4).* Orpheus n. s. 1 (1980) 106–114. – E' il confronto tra la bellezza di una giovane donna e la luna che offusca le altre stelle col suo splendore. Il modello saffico fu certamente noto a Quinto Smirneo, a Giuliano, a Nonno, a Eustazio Macrembolita e a Niceta Eugeniano. Il paragone fu usato dagli agiografi Simeone Metafrasta e Teodoro Besto a proposito di s. Eufemia: ma qui può esser stato favorito, nota C., „dalla similitudine biblica di *Cant.* 6, 10". E. F.

Fontes graeci historiae bulgaricae, X. Serdicae 1980, 418 (1) S. – Enthält Exzerpte in Urtext und bulgarischer Übersetzung und Erläuterungen von byzantinischen Autoren aus dem 10.–14. Jh., u. a. von Euthymios Zigabenos, Constantin Manasses, Joannes Tzetzes, Michael Glykas, Joannes Staurakios, Manuel Philes, Georgios Pachymeres, Joannes Kantakuzenos u. a. I. D.

Ioannis Caminiatae De expugnatione Thessalonicae rec. **G. Böhlig.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 131.) – Bespr. mit Verbesserungsvorschlägen von **E. Th. Tsolakes,** 'Ελληνικά 32 (1980) 186–190; von **Martha Gregoriu-Ioannidu,** Βυζαντινά 9 (1977) 485. A. H.

J. Andreev, *Kem byl cernorizec Petr?* (Wer war der Schriftsteller Petros?). Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 51–56. – Versuch über die Biogra-

phie und die Tätigkeit des altbulgarischen Schriftstellers, der irrtümlich mit dem Zaren Petros (927–969) identifiziert wurde. I. D.

G. L. Huxley, *The Scholarship of Constantine Porphyrogenitus.* Proceedings of the Royal Irish Academy 80 (1980) C. 2. 29–40. R. B.

Théodore Daphnopatès, Correspondance. Ed. ... **J. Darrouzès** et **L. G. Westerink.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 375.) – Bespr. von **P. Lemerle,** Rev. Hist. 264 (1980) 471; von **G. Pelland,** Science et esprit 32 (1980) 117–118. A. H.

Judith Herrin, *The Date and Purpose of the „Curt Historical Notes“* (Parastaseis Syntomoi Chronikai). Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers, (Oberlin, Ohio 1980) 44–45. R. B.

A. Cameron, *Iter Anglicum: The Greek Anthology between East and West.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 45–46. R. B.

Theodosius Diaconus, De Creta capta. Hrsg. von **U. Criscuolo.** [Bibliotheca Teubneriana, gr.] Leipzig, Teubner 1979. XVII, 68 S. A. H.

W. T. Treadgold, *The Chronological Accuracy of the Chronicle of Symeon the Logothete for the Years 813–845.* Dumb. Oaks Papers 33 (1979) 157–197. – Verf. versucht zwei Chroniken (A und B) aus der Mitte des 9. Jh. – die eine die Fortsetzung der anderen – als zuverlässige Quellen für den betreffenden Abschnitt der Chronik des Logotheten zu rekonstruieren. A. H.

M. V. Bibikov, *Joan Militinskij i Joan Geometŭr* (Joannes von Melitene und Joannes Geometres). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 65–66. – Zum Problem der Identifizierung. I. D.

S. M. Oberhelman, *Two marginal notes from Achmet in the cod. Laurent. Plut. 87,8.* B. Z. 74 (1981) 326–327. A. H.

I. Božilov, *Anonimŭt na Chaze. Bŭlgarija i Vizantija na Dolni Dunav v kraj na X vek.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 387.) – Bespr. von **J. V. A. Fine jr.,** Am. Hist. Rev. 85 (1980) 1187. A. H.

Z. G. Samodurova, *Vizantijskie i drevnerusskie ènciklopedičeskie sborniki X–XV vv.* (Byzantinische und altrussische enzyklopädische Sammelhandschriften des 10.–15. Jh.) (Russ.). Konferencija po istorii srednevekovoj pis'mennosti i knigi. Tezisy dokladov (Erevan 1977). Erevan, Izd-vo. AN ArmSSR 1977, S. 82–83. R. S.

C. Niarchos, *The Philosophical Background of the Eleventh-Century Revival of Learning in Byzantium.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. infra p. 396) 127–135. R. B.

Ja. N. Ljubarskij, *Michail Psell-Ličnost' i tvorčestvo.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 388.) – Bespr. von **F. Tinnefeld,** Byzantinosl. 40 (1979) 227–231. A. H.

A. Sideras, *Die Zugehörigkeit eines umstrittenen Monodiefragments von Psellos und sein bislang unbekannter Adressat.* B. Z. 74 (1981) 309–325. A. H.

A. Littlewood, *The Midwifery of Michael Psellos: An Example of Byzantine Literary Originality.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. infra p. 396) 136–142. R. B.

Francesca Rizzo Nervo, *Appunti per una nuova edizione di una poesia religiosa attribuita a Michele Psello.* Siculorum Gymn. n. s. 32 (1979) 593–607. – Osservazioni sul testo degli Στίχοι ἐν ἐπιτομῇ περὶ τῆς ἑξαημέρου καὶ εἰς τὴν γέννησιν τοῦ Ἀδὰμ ... tràditi, sotto il nome di Michele Psello, dal *codex unicus Mess. gr.* 149, e pubblicati finora non criticamente (**F. Matranga** 1881; **E. Kurtz-F. Drexl** 1936). R. N. ne prepara una nuova edizione. E. F.

F. Montanari, *Studi di filologia Omerica antica, 1.* [Biblioteca di Studi Antichi, 19.] Pisa, Giardini 1979. XI, 100 S., 3 Bl. – Verf. drückt im Vorwort die Hoffnung aus, daß es ihm gelingen möge, mit dem vorliegenden Band eine neue Reihe für einschlägige Studien zu iniziieren, wobei das Adjektiv „antica" auch das Nachleben der Antike, d. h. auch die byz. Zeit einschließen soll. Die hier vorliegenden Beiträge stammen von Montanari selbst und beschäftigen sich mit den sog. D-Scholien: *1. Un frammento di scholia minora ad Iliade A 596–604 dai codd. Vat. gr. 1456 e Bodl. Misc. gr. 211.* Dabei sind auch die Psellos- u. Moschopulos-Paraphrasen herangezogen. *2. I Prolegomena del Cod. Rom. Bibl. Naz. Gr. 6 (C).* Dabei interessieren bes. die Excerpta des Konstantinos Laskaris. *3. I Prolegomena del Cod. Vat. Gr. 32 (R).* A. H.

P. Moraux, *Anecdota Graeca Minora. II. Über die Winde. III. Kurzkommentar zu Porphyrios' Isagoge. Nachtrag: Der Vind. theol. gr. 144.* Zeitschr. f. Papyrol. u. Epigraphik 41 (1981) 43–61. – Die in drei von etwa 100 Hss der ps.-aristotel. Schrift De mundo enthaltene anonyme Abhandlung über die Winde wird ediert und kommentiert. Die Frage nach dem Autor läßt M. offen; die Zuweisung an Psellos (Papadopulos-Kerameus) bleibt weiterhin Hypothese. – Im Anhang: Zur Windrose aus dem Mosqu. 439. – Ergänzungen zu der von M. in derselben Zeitschrift 39 (1979) 55–98 edierten anonymen σύνοψις τῶν πέντε φωνῶν. A. H.

A. N. Robinson, *Literatura drevnej Rusi v literaturnom processe srednevekov'ja XI–XIII vv. Očerki literaturno-istoričeskoj tipologii* (Die Literatur Altrußlands im literarischen Prozeß des Mittelalters vom 11. bis 13. Jh. Skizzen zur literarisch-historischen Typologie) (Russ.). Moskau, Nauka 1980. 335 S. Mit 1 Farbtf. – S. 45–115, Die Literatur der Kiever Rus' in den internationalen literarischen Wechselbeziehungen, u. a. mit der byzantinischen Literatur. R. S.

R. Maisano, *Sulla tradizione manoscritta di Giorgio Cedreno.* Riv. Studi Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 179–201. – Per un'indagine campione sul testo di Cedreno, M. dà un saggio di collazione dei codici principali fra quelli sinora noti, il *Vat. gr.* 1903 (qui retrodatato alla seconda metà del sec. XII) e il *Par. gr.* 1713 (attribuibile al sec. XIII). E. F.

Théophylacte d'Achrida, Discours, Traités, Poésies. Introduction, Texte, Traduction et Notes par **P. Gautier.** [Corpus Fontium Historiae Byzantinae, 16/1, Series Thessalonicensis.] Thessalonike, Assoc. de Recherches Byzantines 1980. 419 S. – Wird besprochen. A. H.

A. Kollautz, *Die Idealisierung der Slawen bei Theophylakt als Beispiel seiner ethnographischen Darstellungsweise.* Rapports du IIIe Congrès Intern. d'Archéologie Slave, Bratislava 7–14 septembre 1975. Band 2 (Breslau 1980) 189–204, mit 6 Abb. A. H.

U. Criscuolo, *Note filologiche II.* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 34 (1980) 185–192. – Su una lezione dell'epist. 7 **Cramer** di Michele Italico; su un riferimento a Michele Italico e a Irene Duca nel Prologo di Niceforo Basilace (11,200 ss. **Garzya**); sull'*incipit* del primo discorso di Basilio Pediadite. E. F.

Nicola Callicle, Carmi, a cura di **R. Romano.** [Byzantina et Neo-Hellenica Neapolitana, 8.] Neapel, Bibliopolis 1980. 233 S. – Wird besprochen. A. H.

H. Hunger, *Anonyme Metaphrase zu Anna Komnene, Alexias XI–XIII. Ein Beitrag zur Erschließung der byzantinischen Umgangssprache.* [Wiener Byzantinistische Studien, 15.] Wien, Verlag der Österr. Akademie der Wissenschaften 1981. 265 S. – Wird besprochen. H. H.

F. Trisoglio, *La Vergine ed il coro nel „Christus Patiens".* Riv. Studi Class. 27 (1979) 338–373. A. H.

U. Criscuolo, *Altri inediti di Manuele Karanteno o Saranteno.* Ἐπετ. Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–1980) 151–163. A. H.

Elizabeth M. Jeffreys, *The Comnenian Background to the Romans d'Antiquité.* Byzantion 50 (1980) 455–486. – Die Erfahrungen der Eleonore von Aquitanien während des 2. Kreuzzugs als entscheidende Anregung für ihre Förderung dieser Romane. – Die Möglichkeiten literarischer Wechselwirkung zwischen griech. und latein. bestimmter Kultur um die Mitte des 12. Jh. A. H.

Ch. Mitsakis, *Castles and Towers in Early Modern Greek Poetry.* Πύργοι καὶ Κάστρα (Thessalonike 1980) 60–69. – Die Untersuchung betrifft die epische Dichtung und die Liebesromane vom 12.–17. Jh. A. H.

E. Trapp, *Tzetzes und sein Schreiber Dionysios.* Δίπτυχα 2 (1980–81) 18–22. – Verf. zeigt, daß alle entsprechenden Bemerkungen bei Tzetzes auf ein und dieselbe Person, nämlich diesen Schreiber, zu beziehen sind. Korrekturen zur Ausgabe der „Historien" von P. Leone. A. H.

O. Lampsides, *Δημοσιεύματα περὶ τὴν Χρονικὴν Σύνοψιν Κωνσταντίνου τοῦ Μανασσῆ.* Athen 1980. 474 S. – Wiederabdruck von 20 einschlägigen Arbeiten des Verf., die in den Jahren 1951–1977 in verschiedenen Zeitschriften erschienen sind. Die Aufsätze sind in der Originalpaginierung gegeben; daneben hat der Band eine eigene Paginierung. Auf den S. 3–5 Übersicht über die 20 Aufsätze als Inhaltsverzeichnis. A. H.

E. Th. Tsolakes, *Ποικίλα Β: Γνωμικὰ ἀπὸ τὴν Σύνοψιν Χρονικὴν τοῦ Κωνσταντίνου Μανασσῆ καὶ Στίχοι παραινετικοὶ εἰς τὴν ματαίαν δόξαν τοῦ βίου (Bodl. Barocc. gr. 197, φφ. 664ʳ⁺ᵛ καὶ 669ᵛ).* Ἐπιστ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης 18 (1979) 485–488. – Das erste der beiden anonym überlieferten Stücke in Fünfzehnsilbern – es ist akephal (71 Verse) – stützt sich auf die Chronographie des Manasses, das zweite – 37 Verse, unvollständig – wird ediert. A. H.

M. A. Salmina, *Chronika Konstantina Manassiia i stil „vtorogo monumentalisma" na Rusi* (Die Chronik des Konstantinos Manasses und der Stil des „zweiten Monumentalismus" in Rußland). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 260–262. I. D.

Eustathii archiepiscopi Thessalonicensis Commentarii ad Homeri Iliadem pertinentes ed. **M. van der Valk.** Vol. II. (Vgl. B. Z. 74 [1981] 125.) – Bespr. von **D. Holwerda,** Mnemosyne 32 (1979) 420–424; von **D. del Corno,** Riv. di filol. e di istruz. class. 107 (1979) 355–358. A. H.

P. Wirth, *Eustathiana. Gesammelte Aufsätze zu Leben und Werk des Metropoliten Eustathios von Thessalonike.* Amsterdam, Hakkert 1980. 2 Bl., 103 S. – 17 Aufsätze des Verf., davon 16 (aus den Jahren 1957–1979) im Nachdruck. S. 1–3: „Wann wurde Eustathios von Thessalonike geboren?" gibt als terminus ante quem non 1106, als terminus post quem non 1115. A. H.

Gertrud Lindberg, *Studies in Hermogenes and Eustathius.* ... (Vgl. oben S. 125.) – Bespr. von **K. Janáček,** Listy filol. 103 (1980) 52–54. A. H.

U. Criscuolo, *Didascalia e versi di Costantino Stilbes.* Δίπτυχα 2 (1980–81) 78–98, mit franz. Zsfg. – Edition eines Stückes (aus Vat. gr. 305) aus der Didaskalia, die Stilbes wohl anläßlich seines Amtsantritts als διδάσκαλος τοῦ εὐαγγελίου hielt, sowie der Monodie (in Versen) auf einen früh verstorbenen Schüler. Beide Texte mit ital. Übers., Einführung und erklärenden Anmerkungen. A. H.

Pamjatniki literatury drevnej Rusi. XII vek. (Denkmäler der Literatur des Alten Rußland. 12. Jh.) (Russ.). Hrsg.: **L. A. Dmitriev, D. S. Lichačev.** 704 S. Mit Tf., teilw. farb. – Der Band vereinigt zahlreiche altrussische Texte mit russischer Übersetzung und Kommentar, die auch für die Byzantinistik Bedeutung haben oder aus dem Griechischen übersetzt sind: S. 5–22, **D. S. Lichačev** (Einleitung); S. 24–115, 627–645, **G. M. Prochorov,** Die Pilgerfahrt des Abtes Daniil; S. 116–135, 645–647, **V. V. Kolesov,** Auszüge aus dem *Pratum spirituale* des Johannes Moschos; S. 136–183, 647–652, „Apo-

kryphen" (Erotapokriseis; Erschaffung Adams; *Narratio s. Agapii*; *Apocalypsis Deiparae)*; S. 196–225, 653f., **I. N. Lebedeva,** Aus dem Barlaamroman; S. 226–245, 654–656, **O. P. Lichačeva,** *Vita s. Eustathii Placidae*; S. 246–281, 655–658, **O. V. Tvorogov,** Erzählung vom weisen Akyrios; S. 282–289, 658–660, **V. V. Kolesov,** Sendschreiben des Kliment Smoljatič (die Übersetzung ist nicht fehlerfrei); S. 412–623, 692–704, **L. A. Dmitriev,** Paterikon des Kiever Höhlenklosters. R. S.

Nicetae Choniatae Orationes et Epistolae, rec. **J. A. van Dieten.** [Vgl. B. Z. 72 (1979) 131.] – Bespr. von **Martha Gregoriu-Ioannidu,** Βυζαντινά 9 (1977) 485. A. Ch.

Ph. Malingudis, *Die Nachrichten des Nicetas Choniates über die Entstehung des zweiten Bulgarischen Staates.* Βυζαντινά 10 (1980) 51–147. – Untersucht die Bevölkerungsverhältnisse der byzantinischen Provinzen Bulgarien und Paristrion nach der Unterwerfung Bulgariens durch Basileios II. und die Gründe (ökonomische Motive) des Aufstandes von 1186, als dessen Ziel er die Wiedererrichtung des bulgarischen Staates annimmt; das Auftreten von Vlachen am Anfang der Geschichte des zweiten bulg. Reiches sieht er als eine kurze unbedeutende Episode. I. Exkurs (S. 135–137): Die Tauroskythen aus Bordone, II. Exkurs (S. 139–140): Einige „Vlachische" Namen bei Niketas. A. Ch.

Genoveva Cankova-Petkova, *Einige Tendenzen in der byzantinischen Geschichtsschreibung des 13. Jahrhunderts, widergespiegelt in den Werken des Niketas Choniates, Georgios Akropolites und Theodoros Skutariotes.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 83–93. I. D.

Gioele, Cronografia compendiaria. Introduzione, testo critico, traduzione, note e lessico a cura di **Francesca Iadevaia.** Messina, Edas 1979. 209 S. – Bespr. von **C. Capizzi,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 507–509. A. H.

K. Mečev, *Die bulgarische Kultur am Anfang des 13. Jh. Literarische Aspekte des Briefwechsels zwischen dem Zaren Kalojan und Papst Innozenz III.* Palaeobulgarica 4, Hf. 3 (1980) 57–68. – Zu ergänzen meine Studie Les diplômes bulgares médiévaux comme œuvres littéraires in Folia Diplomatica 2 (Brno 1976) 17–26, die dem Verf. unbekannt geblieben ist und in der ich die Korrespondenz mit Innocenz III. analysiere. I. D.

P. Kotsias-Panteles, *Τὸ „Περὶ τῶν σοφιστικῶν ἐλέγχων" τοῦ κώδικα Marc. Gr. XI, 22.* Ἐπιστ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης 18 (1979) 207–221. – Es handelt sich um Kap. 38 der Ἐπιτομὴ Λογική des Nikephoros Blemmydes. Der Text wird ediert. A. H.

Ruth Macrides, *The New Constantine and the New Constantinople – 1261?* Byz. and Mod. Greek Studies 6 (1980) 13–41. – Die drei Reden des Holobolos, die eine wichtige Quelle für die Bautätigkeit Michaels VIII. in K/pel darstellen, bieten, wenn sie, wie Verf. zeigt, 1265 und später zu datieren sind, eine realistisches Bild von dem Restaurationsprogramm des Kaisers. A. H.

A. Pertusi †, *Le profezie sulla presa di Costantinopoli (1204) nel cronista veneziano Marco (c. 1292) e le loro fonti bizantine (Pseudo-Costantino Magno, Pseudo-Daniele, Pseudo-Leone il saggio).* Studi Veneziani n. s. 3 (1979) 13–46. A. H.

D. G. Tsames, *Ἰωσὴφ Καλοθέτου Συγγράμματα.* [Θεσσαλονικεῖς Βυζαντινοὶ Συγγραφεῖς, 1.] Thessalonike Κέντρον Βυζ. Ἐρευνῶν 1980. 1 Bl., 560 S., 1 Bl. – In der Einleitung werden das Leben des J. Kalothetos und die Überlieferung seiner Schriften behandelt. Ausgabe der antirrhetischen Schriften (9 Logoi), der Briefe (7 Nrr.) und der enkomiastischen Werke (auf Andreas v. Kreta, Bios des Patriarchen Athanasios I., Bios eines sonst unbekannten ὅσιος Γρηγόριος ὁ ἐν τῷ κόλπῳ τῆς Νικομηδείας ἀσκήσας aus der Mitte des 13. Jh.), jeweils mit kurzer Einleitung. Stellenregister und Indices. A. H.

F. Murru, *Alla riscoperta dei grammatici dimenticati: Massimo Planude.* Riv. Studi Class. 27 (1979) 217–224. – Zum Forschungsstand von Περὶ γραμματικῆς διάλογος und Περὶ συντάξεως. A. H.

St. I. Kuruses, *Τὸ ἐπιστολάριον Γεωργίου Λακαπηνοῦ καὶ Ἀνδρονίκου Ζαρίδου. Παρατηρήσεις χρονολογικαί, προσωπογραφικαὶ καὶ ἑρμηνευτικαί.* Ἀθηνᾶ 77 (1978–79) 291–386. – Die Briefe der Ausgabe von S. Lindstam (1924) erstrecken sich über die Jahre ca. 1297–1300 (ep. 2–16) bzw. ca. 1307–ca. 1315 (ep. 17–32). Sie betreffen die Laufbahn der ehemaligen Schüler des Maximos Planudes: Georgios Lakapenos, Andronikos Zarides, Johannes Zarides, Merkurios, Johannes Zacharias (der Mediziner) u. a. H. H.

E. V. Maltese, *Una fonte bizantina per la storia dei rapporti tra Costantinopoli e Genova alla metà del XIV sec.: Il Logos Historikos di Alessio Macrembolite.* Atti e Memorie della Soc. Savonese di Storia Patria, n. s. 14 (1980) 55–72. A. H.

D. A. Chrestides, *Γιὰ τὴ βυζαντινὴ μίμηση τοῦ Λουκιανοῦ στὸν κώδ. Ambros. gr. 655.* Ἑλληνικά 32 (1980) 86–91. – Verf. stellt in dem von N. Caccia (1915/1916) und von O. Karsay (1971) edierten Text eine Reihe von Parallelen aus Lukian und anderen griech. Autoren zusammen. A. H.

Nikephoros Gregoras, Rhomäische Geschichte. Historia Rhomaike. Übers. und erl. von **J.-L. van Dieten.** *Zweiter Teil (Kapitel VIII–XI), 2. Halbband.* [Bibliothek der griechischen Literatur, 9.] Stuttgart, Hiersemann 1979. V S., S. 221–441. – Bespr. von **W. Lackner,** Südostforsch. 39 (1980) 455. Für den 1. Halbband vgl. B. Z. 72 (1979) 378. A. H.

H.-V. Beyer, *Nikephoros Gregoras, Antirrhetika I.* (Vgl. oben S. 126.) – Bespr. von **K. G. Mpones,** Θεολογία 51 (1980) 942–943. A. H.

P. Schreiner, *Die byzantinischen Kleinchroniken, 3. Teil* (vgl. B. Z. 73 [1980] 139.) – Bespr. von **P. Ş. Năsturel** und **N. Beldiceanu,** Turcica 12 (1980) 196–198; von **C. Capizzi,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 518; von **W. Lackner,** Südostforsch. 39 (1980) 460–461; von **R. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 605. A. H.

E. J. Schoten, *Johannes VI Cantacuzenus over de pest in Constantinopel.* Hermeneus 51 (1979) 155–159. A. H.

S. Iosipescu, *Letopisețul cantacuzinesc și tradiția istorică a originilor principatului țării Românești* (Les annales des Cantacuzène et la tradition historique des origines de la principauté de Valachie). Rev. de Istorie 33 (1980) 1875–1890, m. franz. Zsfg. A. H.

Augusta Acconcia Longo, *Versi di Ioasaf ieromonaco e grande protosincello in morte di Giovanni Notaras.* Riv. Studi Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 249–279. – Nel dare l'editio princeps, dal *Vat. Urb. gr.* 134 (sec. XV), di due carmi giambici composti in morte di Giovanni Notaras, perito in uno scontro con i Turchi assedianti Costantinopoli nel 1411 o nel 1412, A. L. discute ampiamente i problemi storici, letterari e metrici inerenti ai testi, e annuncia nuovi studi sull'autore. E. F.

G. M. Prochorov, *Pamjatniki literatury vizantijsko-russkogo obščestvennogo dviženija ėpochi Kulikovskoj bitvy* (Literaturdenkmäler der byzantinisch-russischen gesellschaftlichen Bewegung in der Epoche der Schlacht von Kulikovo) (Russ.). Selbstref. e. Dokt.-Diss. Leningrad, Inst. russk. Lit. AN SSSR 1977. 30 S. – P. untersucht den byz. Einfluß des 14.–15. Jh. in Rußland anhand der Übersetzungen des PsDionysios Areop., des Philippos Monotropos, des Gregorios Palamas, des Philotheos Kokkinos sowie einer durch P. entdeckten Hs. des Metropoliten Kiprian. R. S.

Helene Homeyer, *Zur Synkrisis des Manuel Chrysoloras, einem Vergleich zwischen Rom und Konstantinopel.* Ein Beitrag zum italienischen Frühhumanismus. Klio 62 (1980) 525–534. A. H.

The Letters of Manuel II Palaeologus. Hrsg. von **G. T. Dennis.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 390.) – Bespr. von **W. Lackner,** Südostforsch. 39 (1980) 456–457. A. H.

G. Podskalsky, *Bessarion,* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 2070–2071.
A. H.

E. J. Stormon, *Bessarion before the Council of Florence.* A Survey of his Early Writings. Byzantine Papers [Byzantina Australiensia, 1,] (cf. infra p. 399) 128–156. R. B.

Alja Payer, *Kardinal Bessarion – der Wiederentdecker Platons.* Zeitschr. f. Relig.- u. Geistesgesch. 32 (1980) 172–175. – Zum geistigen Hintergrund der Wiederentdeckung Platons für das Abendland durch Bessarion. A. H.

A. Coccia, *Il Card. Bessarione e la sua Accademia.* Bessarione 1 (1979) 9–21. E. F.

J. Whittacker, *G. B. Scandella and Janus Lascaris.* Θησαυρίσματα 17 (1980) 323–328, m. ital. Zsfg. S. 363. – Verf. hatte in seinem Aufsatz Janus Lascaris at the Court of Emperor Charles V. (vgl. B.Z. 72 [1979] 133) die Ausgabe des ital. Textes (Korfu 1845) als nicht auffindbar angegeben. Sie wurde im April 1978 in der Gennadios-Bibliothek gefunden. Die Einleitung von Scandella bietet manchen Einblick in die Geschichte des Textes und auch in das Leben des Autors. A. H.

K. Trost, *Untersuchungen zur Übersetzungstheorie und -praxis des späteren Kirchenslavischen. Die Abstrakta in der Hexaemeronübersetzung des Zagreber Zbornik von 1469.* München 1978. – Besprochen von **H. Miklas,** *Ergebnisse und Perspektiven bei der Erforschung der kirchenslavisch-griechischen Übersetzungstheorie und Übersetzungspraxis.* Palaeobulgarica 4, Hf. 3 (1980) 98–111. – Sehr nützliche Beiträge zur Erforschung der byzantinisch-slavischen Literaturbeziehungen. I. D.

D. Bogdanović, *Istorija stare srpske književnosti* (Geschichte der altserbischen Literatur) (serbokr.). Beograd. Verlag Srpska književna zadruga 1980. 312 S. F. B.

B. VOLKSLITERATUR

N. Henkel, *Studien zum Physiologus im Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 391.) – Bespr. von **H. Reinitzer,** Beitr. z. Gesch. der dt. Sprache u. Lit. 101 (1979) 450–454. A. H.

F. Pfister, *Kleine Schriften zum Alexanderroman.* [Beiträge zur Klass. Philologie, 61.] Meisenheim a. Glan, A. Hain 1976. VII, 413 S., 5 Taf. – Bespr. von **G. Ballaira,** Riv. di filol. e di istruz. class. 107 (1979) 329–331. A. H.

Alexander the Great in the Middle Ages. Ten Studies on the Last Days of Alexander in Literary and Historical Writing. Hrsg. von **W. J. Aerts, J. M. M. Hermans, Elizabeth Visser.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 391.) – **E. Visser** behandelt die griech.-röm. Schriftsteller der Antike, **W. Aerts** die letzten Tage Alexanders im byz. Alexandergedicht. – Vgl. die Anz. von **W. Kirsch,** Dt. Archiv 36 (1980) 701. A. H.

A. G. Tsopanakes, *Φιλολογικὲς παρατηρήσεις στὴν Διήγησιν Ἀλεξάνδρου (Ριμάδα).* Ἑλληνικά 32 (1980) 141–160. – Zur Ausgabe von D. Holton (vgl. B. Z. 71 [1978] 387.).
A. H.

A. B. Lord, *Tradition and Innovation in Balkan Epic. From Heracles and Theseus to Digenis Akritas and Marko.* Rev. Et. Sud-Est Europ. 18 (1980) 195–212. – Zur Tradition der Mythen auf dem Balkan. A. H.

St. Alexiu, ΑΚΡΙΤΙΚΑ. Το πρόβλημα τῆς ἐγκυρότητας τοῦ κειμένου Ε – Χρονολόγηση – Ἀποκατάσταση χωρίων – Ἑρμηνευτικά. Herakleion (Kreta) 1979. 131 S., 1 Karte. – Wird besprochen. A. H.

Leda Semino, *Sul testo dei poemetti Ptochoprodromici III 289n–289p.* La Parola del Passato 187 (2979) 278. A. H.

L. Polites, *Ἱστορία τῆς νεοελληνικῆς λογοτεχνίας.* Athen 1978. 442 u. 16 S. Erweiterte griech. Neuausgabe der engl. Ausgabe von 1973 (verb. Nachdr. 1975). (Vgl. B. Z. 70 [1977] 170.) – Bespr. von **H. Eideneier,** Südostforsch. 39 (1980) 473–474 mit aus des Rez. Sicht grundsätzlichen Bemerkungen zum Verhältnis von byz. und neugriech. Literatur. A. H.

A. Sideras, *Entwicklungsphasen der neugriechischen Literatur.* Ein Überblick. Zeitschr. f. Balkanol. 16 (1980) 186–200. – Einleitend kurze Bemerkungen zur „Vulgärliteratur der spätbyzantinischen Zeit" als Ausgangspunkt. A. H.

M. Jeffreys, *The Vernacular εἰσιτήριοι for Agnes of France.* Byzantine Papers [Byzantina Australiensia, 1.] (cf. infra p. 399) 101–115. R. B.

Anna Z. Di Benedetto, *Su un punto controverso della Cronaca di Morea (vv. 7581ss.).* Siculorum Gymn. n. s. 32 (1979) 609–625. – Sull'interpretazione del verbo πλαγιάζω (v. 7582), in polemica con **G. Kechagioglu** (Ἑλληνικά 27 [1974]; 28 [1975]: cf. B. Z. 69 [1976] 142; 70 [1977] 170). E. F.

Elizabeth Jeffreys, *The Later Greek Verse Romances: A Survey.* Byzantine Papers [Byzantina Australiensia, 1.], (cf. infra p. 399) 116–127. R. B.

R. Giacone, *Floris and Blauncheflur: Critical Issues.* Riv. Studi Class. 27 (1979) 395–405. A. H.

M. Jeffreys, *The Legend of Belisarios (summary).* Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 10–11. R. B.

A. F. van Gemert, *Ὁ Στέφανος Σαχλίκης καὶ ἡ ἐποχή του.* Θησαυρίσματα 17 (1980) 36–130, Abb. 9–12. – Nach systematischer Durchforschung der venezian. Archive kann Verf., indem er die Ausführungen von M. Manusakas auf dem 4. Intern. Kongreß für Kret. Studien (Herakleion 1976) ergänzt, endgültig die biographischen Daten des Stephanos Sachlikes feststellen: er lebte in der zweiten Hälfte des 14. Jh. Im Anhang werden die Dokumente zur Familie Sachlikes ediert und kommentiert. A. H.

Μαρίνου Φαλίερου Ἐρωτικὰ Ὄνειρα. Κριτικὴ ἔκδοση μὲ εἰσαγωγή, σχόλια καὶ λεξιλόγιο **A. van Gemert.** [Βυζαντινὴ καὶ Νεοελληνικὴ Βιβλιοθήκη, 4.] Thessalonike 1980. 208 S., 4 Tf. – Wird besprochen. A. H.

Julia Alissandratos, *The Structure of Gregory Camblac's Sermon of Euthymius in the context of Byzantine and medieval Slavic Literature.* Palaeobulgarica 4, Hf. 4 (1980) 40–57. I. D.

V. Pecoraro, *Bilanci e prospettive sulle commedie cretesi: ovvero il teatro cretese fra commedia erudita e tecniche dell'arte.* Ἑλληνικά 32 (1980) 99–116. – Des Alessandro Piccolomini (1508–1578) ital. Komödie „Alessandro" als Quelle für eine Szene des „Katzurmpos". Allgemein zur engen Beziehung zwischen der kret. Komödie und der ital. des ausgehenden 16. Jh. und der Commedia dell'arte. A. H.

B. Puchner, *Θεατρολογικὲς ἔρευνες γιὰ τὸ πρότυπο τοῦ „Ζήνωνα".* Θησαυρίσματα 17 (1980) 206–284, m. 4 Abb. u. ital. Zsfg. S. 359–360. – Systematische Behandlung der zahlreichen Probleme dieses Stückes; eine befriedigende Antwort auf die offenen Fragen kann oft nicht gegeben werden. Terminus post quem für die griechische Version ist 1631. A. H.

M. S. Zotos, *Τὸ δημοτικὸ τραγούδι τῆς Βορείου Ἠπείρου.* Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (vgl. unten S. 399) 255–271, mit 1 Karte. A. H.

S. Koljević, *The Epic in the Making.* Oxford, Clarendon Press 1980. Pp. xvi, 376. – Pp. 1–176 deal with the medieval background to Yugoslav oral poetry. R. B.

T. P. Jochalas, *Gemeinsame Motive in der italienisch-albanischen und der griechischen Volksdichtung.* Balkan Studies 21 (1980) 57–67. – Verf. weist auf sechs gemeinsame

Motive hin, wobei er vor allem das des tödlichen Sturzes des Reiters vom Pferd untersucht. Dies Motiv sei sehr alt, es handle sich ursprünglich um ein „philippisches" Lied, dessen Thema in der akritischen Periode wieder aktiviert und später durch die Einbeziehung des Todes des Reiters zu einer Ballade umgestaltet worden. A. H.

C. FORTLEBEN BYZANTINISCHEN BRAUCHTUMS. SAGEN. VOLKSKUNDE

Enzyklopädie des Märchens. Handwörterbuch zur historischen und vergleichenden Erzählforschung. Bd. 3, Liefg. 1. Berlin, de Gruyter 1979. 288 Sp. – Die Liefg. enthält die Lemmata *Chronikliteratur – Dankbare Tiere.* – Bespr. von **R. Wildhaber,** Schweiz. Arch. f. Volkskde. 76 (1980) 359–360. A. H.

D. S. Lukatos, *Εἰσαγωγή στήν Ἑλληνική λαογραφία.* 2. Aufl. Athen, Μορφωτικό Ἵδρυμα Ἐθνικῆς Τραπέζης 1978. 300 S. – Das Buch enthält eine ausgewählte Bibliographie zu jedem Kapitel, dazu am Ende eine allgemeine Bibliographie und mehrere Register. – Vgl. die Bespr. von **Marina Marinescu,** Südostforsch. 39 (1980) 478–480. A. H.

F. Mosino, *Un frammento di preghiera bizantina nelle carte di Vincenzo Padula.* Riv. Stor. Calabr. n. s. 1 (1980) 215 s. – Sulla derivazione dalla liturgia bizantina (in uso presso gli italo-albanesi del luogo) di una strofa cantata dal popolo a Rota Greca (Cosenza). E. F.

M. I. Chikovani, *Variants of plot on Pandora in literature and folklore of Greece, Georgia, India and Iran.* 29e Congr. int. des Orientalistes 1973. Rés. des communications. publ. par **Y. Hervouet** 1973. S. 37–38. P. Gr.

D. G. Themeles, *Ἡ λύρα τῆς Θράκης.* Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (vgl. unten S. 399) 273–282, mit 3 Abb. – Zur Geschichte des Instruments. A. H.

D. A. Krekukias, *Ἐπιβίωση ἀρχαίων δοξασιῶν στὸ λαὸ τῆς Θράκης καὶ τῆς Μακεδονίας.* Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (vgl. unten S. 399) 349–356. A. H.

E. P. Alexakes, *Ἀλληλοεπιδράσεις στοὺς οἰκογενειακοὺς θεσμοὺς Ἑλλήνων καὶ Βουλγάρων στὴ Θράκη.* Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (vgl. unten S. 399) 25–40. A. H.

G. Demetrokalles, *Θρησκειολογικὲς καὶ λαογραφικὲς παρατηρήσεις στὴν πολεοδομικὴ διάρθρωση Θρακικῶν οἰκισμῶν.* Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (vgl. unten S. 399) 199–231. A. H.

A. G. Lazaros, *Ὁ χορὸς τῶν Βλαχοφώνων.* Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (vgl. unten S. 399) 383–395. A. H.

G. N. Aikaterinides, *Νεοελληνικὲς αἱματηρὲς θυσίες. Λειτουργία – μορφολογία – τυπολογία.* [Λαογραφία, Παράρτημα 8.] Athen 1979. 207 S., 22 Abb., Notenbeispiele. – Besprochen von **W. Puchner,** Zeitschr. f. Balkanol. 16 (1980) 230–233. A. H.

Katerina G. Korre, *Φύλακες δένδρων καὶ κιόνων.* Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (vgl. unten S. 399) 335–347, 13 Abb. A. H.

D. MODERNE LITERARISCHE VERARBEITUNG BYZANTINISCHER STOFFE

P. Corsi, *L'immagine di Bisanzio nella poesia di William Butler Yeats.* Quad. mediev. 9 (1980) 142–160. A. H.

2. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE URKUNDEN, GELEHRTENGESCHICHTE

A. HANDSCHRIFTEN- UND BÜCHERKUNDE. URKUNDEN

A. Cutler, *The social status of byzantine scribes, 800–1500.* A statistical analysis based on Vogel-Gardthausen. B. Z. 74 (1981) 328–334. A. H.

Annemarie W. Carr, *Byzantine Minuscule Manuscripts.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers, (Oberlin, Ohio, 1980) 23–24. R. B.

W. Schlögl (†), *Zum Problem des Identitätsnachweises in mittelalterlichen Handschriften.* Hist. Jahrb. 100 (1980) 131–162. A. H.

Maria Dora Spadaro, *I termini ὀξύρυγχος e στρογγύλος in un testo del sec. XI.* Riv. Studi Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 125–143. – Il testo preso in considerazione è il rendiconto di un processo intentato da Giovanni Iberitze al manglabite Basilio, tramandato dal celebre codice di opere pselliane *Par. gr.* 1182: qui i due termini si riferiscono verisimilmente a due distinte tipizzazioni della scrittura minuscola. E. F.

J. Leroy, *L'or dans les manuscrits grecs d'Italie.* Riv. Studi Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 115–123. – Osservazioni relative alla decorazione (quella in oro è assai rara) e alle caratteristiche codicologiche dei manoscritti italogreci. E. F.

G. Cavallo, *Interazione tra scrittura greca e scrittura latina a Roma tra VIII e IX secolo.* Miscellanea codicologica F. Masai dicata MCMLXXIX, 1 (vgl. unten S. 393) 23–29. Mit Tf. 6–8. R. S.

P. Canart, *Une forme particulière de Kappa cursif dans quelques souscriptions de manuscrits grecs.* Miscellanea codicologica F. Masai dicata MCMLXXIX, 1 (vgl. unten S. 393) 115–121. Mit Tf. 14–15. R. S.

F. D. Harvey, *Greeks and Romans Learn to Write.* Communication Arts in the Ancient World. Hrsg. **Erica A. Havelock, J. P. Hershbell.** [Communication Arts Books] (New York, Hastings House Publ. 1978) 63–78. – Methoden des Schreibenlernens und Schreibhilfen u. a. nach Hieronymus und Prokop. G. M.

E. G. Turner, *The Typology of the Early Codex* (vgl. oben S. 130.) – Bespr. von **G. Prato,** Scriptorium 34 (1980) 135–139; von **W. O'Sullivan,** Hermathena 126 (1979) 74–77. H. H.

M. Josifova, *Edin pametnik na srednovekovnata kriptografija na Kaliakra* (Ein Denkmal der mittelalterlichen Kryptographie von Kaliakra). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 168–171. Mit 1 Abb. I. D.

T. P. Voronova, *Meždunarodnyj kollokvium po sochrannosti i reproducirovaniju drevnich rukopisej i redkich knig* (Das int. Colloquium über Erhaltung und Reproduzierung alter Handschriften und seltener Bücher) (Russ.). Konferencija po istorii srednevekovoj pis'mennosti i knigi. Tezisy dokladov (Erevan 1977). Erevan, Izd-vo. AN ArmSSR 1977, 29–30. R. S.

J. Irigoin, *Paléographie et codicologie. La production d'un scriptorium de Constantinople peu après le milieu du XIe siècle.* Miscellanea codicologica F. Masai dicata MCMLXXIX, 1 (vgl. unten S. 393) 175–183. Mit Tf. 21–22. – Die Codices Messan. S. Salv. Gr. 71, Marc. Gr. 101, Bodl. Auct. T. 2.2 und Coisl. 248 stammen aus dem Scriptorium des Euergetis-Klosters R. S.

École Pratique des Hautes Études, 4e sect., Annuaire 110 (1977/78) [1979]. – Berichte über abgehaltene Kurse: S. 311–327, **J. Irigoin** (Livres et écritures des XIIIe et XIVe siècles. – Les oeuvres dramatiques [Eschyle, Sophocle, Euripide]: histoire du texte et

techniques d'édition); S. 329–335, **G. Rochefort** (Recherches sur l'écriture minuscule grecque récente, à partir du milieu du XIVe siècle). R. S.

G. Lanczkowski-P. Welten-Doris Fouquet-Plümacher, *Buch/Buchwesen.* Theologische Realenzyklopädie VII, Liefg. 1/2 (Berlin/New York, de Gruyter, 1980) 270–290. – I. Religionsgeschichtlich. – II. Altes Testament. – III. Die Entwicklung von der Antike bis zur Neuzeit. A. H.

P. Canart, *De la catalographie à l'histoire du livre. Vingt ans de recherches sur les manuscrits grecs.* Byzantion 50 (1980) 563–616. – Exposé des Verf. über seine anläßlich seines Doktorats an der Université Paris – IV Sorbonne im April 1979 vorgelegten einschlägigen Arbeiten (50 Nrr.). Eine vorzügliche Synthese zur Problematik und Methodik der byzantin. Buchgeschichte. A. H.

P. Needham, *Twelve Centuries of Bookbindings, 400–1600.* New York/London, Pierpont Morgan Library/Oxford Univ. Press 1979. XXVII, 338 S., 100 (darunter 7 farb.) Abb. u. Zeichn. A. H.

G. Broccia, *„Enchiridion", per la storia di una denominazione libraria.* [Note e discussioni erudite a cura di A. Campana, 14.] Rom, Ediz. di storia e letteratura 1979. 68 S. – Bespr. von **J. Schneider,** Rev. de philol. 54 (1980) 365–366. A. H.

Simone Follet, *Essai de classement automatique des quarante-huit manuscrits de l'Héroïque de Philostrate.* La pratique des ordinateurs dans la critique des textes. Paris 29–31 mars 1978 [Colloques Int. du Centre Nat. de la Recherche scientif., 579.] (Paris, Éditions du CNRS 1979) 143–149. R. S.

L. V. Gerulaitis, *Printing and Publishing in Fifteenth-Century Venice.* (Vgl. oben S. 131.) – Bespr. von **Chr. Cairns,** Studi Veneziani n. s. 3 (1979) 374–378. A. H.

E. Plümacher, *Bibliothekswesen, II. Von der griechisch-römischen Antike bis zur Neuzeit.* Theol. Realenzykl. 6 (1980) 413–426. R. S.

Lidia Perria, *I manoscritti citati da Albert Ehrhard. Indice.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 395.) – Bespr. von **T. Orlandi,** Riv. Stud. Orient. 54 (1980) 247. A. H.

P. Canart, *Démétrius Damilas, alias le „librarius Florentinus".* Riv. Studi Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 281–348, 4 tavv., 4 tabelle. – Importante studio su uno dei più eleganti e fecondi copisti greci della Rinascenza, che fu anche il primo copista greco impiegato dalla Biblioteca Vaticana, eretta nel 1475 da Sisto IV in biblioteca pubblica, dopo aver lavorato a Firenze per i Medici. L'identificazione del cretese Damilas con l'anonimo „librarius Florentinus" si fonda sulla storia di vari codici di Strabone, di Ateneo, di Aristotele, di Stobeo, di Sesto Empirico. In appendice sono forniti 19 documenti, vari grafici della scrittura di Damilas, e la lista dei 78 codici copiati dal Damilas finora noti. Alla fine, indici dei manoscritti, degli autori antichi e dei nomi propri (specialmente copisti). E. F.

E. D. Moutsoulas, *La découverte de Toura en Egypte et son importance.* Θεολογία 51 (1980) 722–733. – Zur Bedeutung der im August 1941 in Tura (nahe Kairo) gemachten Hss.-Funde, vor allem für die Kenntnis der Werke des Origenes und Didymos' des Blinden. A. H.

L. Polites, *Nouveaux manuscrits grecs découverts au Mont Sinai. Rapport préliminaire.* Scriptorium 34 (1980) 5–17. – Bei einem ersten Besuch nach der Meldung über neue Handschriftenfunde im Katharinenkloster auf dem Sinai wurden L. Polites und N. Panagiotakes im offiziellen Auftrag der griechischen Regierung entsandt, um über Umfang und Bedeutung der neuen Funde zu berichten. Trotz ihrer privilegierten Stellung hatten die beiden Gelehrten innerhalb von drei Tagen nur acht Stunden Zeit zur Verfügung, um an den Fragmenten zu arbeiten; sie durften insgesamt 54 Photos mitnehmen. 1976, 1977 und 1978 bereiste P. Nikolopulos im Auftrag des griechischen Kulturministeriums

den Sinai und erstellte ein Inventar des Vorhandenen. Der Bericht, den Politis bereits auf dem 7. Kongreß der FIEC im September 1979 in Budapest präsentierte, enthält außer einer Übersicht wertvolle Bemerkungen zur Paläographie verschiedener neuer Stücke.
H. H.

Agam. Tselikas, *Τὰ χειρόγραφα τῆς μονῆς τοῦ ἁγίου Γερασίμου στὴν Κεφαλονιά* (Πίνακες Ε′-Η′). Κεφαλληνιακὰ Χρονικά 3 (1978–1979) 21–27.-7 Handschriften. Die Beschreibung der 4 Hss., die inzwischen verschwunden sind, erfolgt auf Grund des Katalogs des Klosters, von J. Tzetzis, publiziert in Ἐφημερὶς τῶν Συζητήσεων (9/21, 10/22 Februar 1895). Die 2 Handschriften sind datiert ins 16. und ins 15. Jh. Ausführliche Beschreibung der 3 übrigen des 12. (Lexikographisches Material), 16. (Menaion von Dezember), und Ende des 16. Jh. (Theoderet v. Kyrrhos, Theodoros Prodromos, Orakel.) A. Ch.

E. Lamberz-E. K. Litsas, *Κατάλογος χειρογράφων τῆς Βατοπεδινῆς σκήτης Ἁγίου Δημητρίου.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 146.) – Bespr. von **W. Lackner,** Südostforsch. 39 (1980) 472–473. A. H.

M. S. Kordoses, *Ἑλληνικὰ παλαιότυπα τῆς μονῆς Παντοκράτορος Ἁγίου Ὄρους.* Κληρονομία 11 (1979) 403–441. – Mit Tabelle der Frühdrucke von 1523–1863. A. H.

G. Tablakes, *Ἀποκατάσταση τοῦ χειρογράφου Α 76 τῆς μονῆς Μ. Λαύρας.* Κληρονομία 11 (1979) 341–346. A. H.

B. L. Fonkič, *Dve paleografičeskie zametki k izdaniju aktov Kastamonita (Novye avtografy Ioanna Evgenika i Maksima Greka)* (Two paleographic notes to the edition of the Costamonite acts [New autographs of John Eugenique and Maxim the Greek]) (Russ.). Izvestija AN SSSR, ser. lit. i jaz. 38, 4 (1979) 393–394. R. S.

D. Bogdanović, *Perspektive književnoistorijski histraživanja u zbirkama slovenskih rukopisa Svete Gore* (Perspectives des recherches d'histoire littéraire dans les collections des manuscrits slaves du Mont Athos) (serbokr.). Arheografski prilozi 2 (Beograd 1980) 33–40. F. B.

A. Džurova, *Kŭm vŭprosa za oformlenieto i ukrasata na starobŭlgarskite glagoličeski i kirilski rŭkopis* (Zur Frage der Gestaltung und der Ornamentation der altbulgarischen glagolitischen und kyrillischen Handschriften). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 308–322. Mit 20 Abb. und 2 Tf. I. D.

O. Mazal, *Byzanz und das Abendland. Ausstellung der Handschriften- und Inkunabelsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek* . . . Vgl. unten S. 559. A. H.

G. Birkfellner, *Glagolitische und kyrillische Handschriften in Österreich.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 397.) – Bespr. von **L. Mosczyński,** Rocznik slawist. 40 (1980) 66–68; von **Vera Jerković,** Južnoslov. filolog 34 (1978) 235–243. R. S.

M. Wittek, *Les manuscrits grecs de la Bibliothèque royale Albert Ier: Nouvelles acquisitions (1974–1978).* Miscellanea codicologica F. Masai dicata MCMLXXIX, 2. (vgl. unten S. 393) 551–557. Mit Tf. 76–77. R. S.

M. Sicherl, *Johannes Cuno. Ein Wegbereiter des Griechischen in Deutschland.* (Vgl. oben S. 131.) – Bespr. von **Marie-Thérèse Isaac,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 659.
A. H.

C. Callmer, *Königin Christina, ihre Bibliothekare und ihre Handschriften.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 147.) – Bespr. von **F. F. Blok,** Quaerendo 10 (1980) 70–77. A. H.

B. L. Fonkič, *Grečesko-russkie kul'turnye svjazi v XV–XVII vv. (Grečeskie rukopisi v Rossii).* (Vgl. oben S. 132.) – Bespr. von **C. Papoulides,** Θεολογία 51 (1980) 953–954.
A. H.

Maria Bianca Foti, *Frammenti di un codice di s. Giovanni Crisostomo nel cod. Rep. II 27 della Universitätsbibliothek di Lipsia.* Orpheus n. s. 1 (1980) 482–485. – I frammenti qui descritti provengono dall'odierno cod. *Lips. Univ. Rep.* II 24, secc. XI–XII (un commento crisostomico alla Genesi di provenienza messinese), frammenti del quale furono usati per rinforzare, oltre al *Lips. Univ. Rep.* II 27, anch'esso messinese di origine, i *Mess. S. Salv.* 1, 25, 28, 61, 108, 111, 114, 118 e 119. E. F.

E. Chrysos, *Ἱστορικὰ στοιχεῖα γιὰ τὴν Ἤπειρο σὲ σημείωμα τοῦ κώδικα Cromwell 11.* Ἠπειρωτικὰ Χρονικά 22 (1980) 58–65, 1 Photo. – Die Hs. ist 1225 in Epeiros geschrieben. Zu den historisch relevanten Angaben in der Schreiberunterschrift des Michael Papadopulos. A. H.

Catherine Piganiol, *Un nouveau témoin de Philothée Kokkinos: les ff. 199–201 v° du Parisinus Coislinianus 286.* Revue d'hist. des textes 9 (1979) 279–280. – Es handelt sich um die aus Marc. gr. 582 bekannte Rede an die Bewohner von Herakleia. A. H.

Lidia Perria, *Un nuovo codice di Efrem: l'Urb. gr. 130.* Riv. Studi Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 33–114, 16 figg., 8 tavv. – P., oltre a dimostrare irrefutabilmente la pertinenza al celebre copista costantinopolitano (sec. X) del *Vat. Urb. gr.* 130, contenente un *corpus* di opere retoriche, riesamina i vari problemi inerenti alla personalità culturale e alla produzione libraria di Efrem. Per la prima, utilizza le testimonianze fornite dall'epistolario anonimo del *Lond. Addit. Ms.* 36749; per la seconda, analizza minutamente le caratteristiche grafiche dei manoscritti sicuramente vergati da Efrem (*Vat. gr.* 124, *Athon. Vatop.* 949, *Athon. Laur.* B 64, *Ven. Marc. gr.* 201, *Vat. Urb. gr.* 130) e di alcuni codici coevi, dello stesso stile ma di altre mani (*Garrett* 14, *Vat. Rossian.* 169, *Vat. Urb. gr.* 97). L'articolo, notevole per acutezza ed acribia, è arricchito di tabelle e di grafici, e si conclude con l'indice dei manoscritti citati. E. F.

A. Diller, *Codex T of Plato.* Class. Philology 75 (1980) 322–324. – D. vertritt die Ansicht, daß der Venet. Marc. gr. IV 1 von derselben Hand geschrieben sei wie der Marc. gr. 201, der von Ephraim Monachos im Jahr 954 datiert ist. A. H.

E. Berti, *La traduzione di Leonardo Bruni del Fedone di Platone ed un codice greco della Bibliotheca Bodmeriana.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 386.) – Bespr. von **G. Fiaccadori,** Parola del passato 190 (1979) 76–80. A. H.

P. Moraux, *Anecdota graeca minora. 1. Anonyme Einleitung zu Aristoteles' Metaphysik.* Zeitschr. Papyrol. u. Epigr. 40 (1980) 59–75. – Zu Coislinianus gr. 161, Papiermanuskript des 14. Jh. G. M.

M. J. Harstad, *Collation and Analysis of Urbin. Graecus 94, A Manuscript of Xenophon's Anabasis.* Ph. D. Diss. S. Louis Univ. 1979. 303 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 11 (1980) 5842. R. S.

M. Manfredini, *Un nuovo testimone di Appiano in un codice di Plutarco.* Annali della Fac. di Lett. e Filos. dell'Univ. di Napoli 20 (n. s. 8) (1977–78) 105–107. – Rilevata la presenza di un *excerptum* da Appiano (BC II 619–649) nel *Vat. Pal. gr.* 2 delle Vite di Plutarco (del sec. XIV), M. nota che detto codice è dovuto, per il testo delle Vite, allo stesso scriba del *Par. gr.* 1672, contenente il medesimo *excerptum*; questo è presente anche nel *Par. gr.* 1642, dell'a. 1430 ca., scritto dalla stessa mano del *Par. gr.* 1675. – Una raccomandazione al dotto autore: aggiunga sempre all'indicazione del fondo manoscritto la precisazione della sezione linguistica: *Paris.* 1675 e *Vatic. Pal.* 2 non sono designazioni sufficienti, specialmente nel caso (auspicabile) di un rilevamento per la costituzione di repertori bibliografici. E. F.

Rita Masullo, *I manoscritti vaticani della* Vita Procli *di Marino.* Annali della Fac. di Lett. e Filos. dell'Univ. di Napoli 20 (n. s. 8) (1977–78) 109–128. – Descrizione dei mss. *Barb. gr.* 106, *Vat. gr.* 1374, *Barb. gr.* 187, *Pal. gr.* 404, *Vat. gr.* 1197 (di questi solo il primo e il quarto sono stati descritti finora in cataloghi a stampa). E. F.

W. Reader, *Entdeckung von Fragmenten aus zwei zerstörten neutestamentlichen Minuskeln (338 und 612).* Biblica 61 (1980) 407–411. – Im Cod. Taur. B. VI. 43. R. weist darauf hin, daß noch weitere Blätter vernichteter neutestamentlicher Handschriften in der Turiner Nationalbibliothek gefunden werden könnten. R. S.

Anna Lucia Di Lello-Finuoli, *A proposito di alcuni codici Trincavelliani.* Riv. Studi Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 349–376, 4 tavv. – Sulle caratteristiche di codici superstiti e perduti del „Florilegio" di Stobeo. E. F.

A. Zumbo, *Collazione dei mss. y² e b degli Halieutika di Oppiano.* Boll. dei Classici, ser. terza 1 (1980) 63–92. – Kollation des Yalensis 255 und des Neapol. II F 17. A. H.

L. Tartaglia, *Il florilegio di Massimo nel cod. Neap. gr. III B 34.* Riv. Studi Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 19–31. – T. descrive il codice (cartaceo, del sec. XV ex.) e ne sottolinea l'attendibilità rispetto alla difettosa edizione seicentesca del Combefis (ristampata in Migne, *P. G.* 91, 721–1018). A riprova di ciò fornisce la collazione dei primi 10 capitoli. E. F.

G. Passarelli, *Una rilettura di alcuni cartigli profetici del cod. Purpureo Rossanense.* Testimonianze cristiane ed altomedievali nella Sibaritide. Atti del Convegno nazionale tenuto a Corigliano-Rossano l' 11–12 marzo 1978 (Bari 1980) 265–275. A. H.

Era L. Branuse, *Βυζαντινὰ ἔγγαφα τῆς Μονῆς Πάτμου. Α'. Αὐτοκρατορικά.* [Ἐθνικὸν Ἵδρυμα Ἐρευνῶν. Κέντρον Βυζαντινῶν Ἐρευνῶν.] Athen 1980. Textband: XVI, 160*, 414 S. Tafelband: 67 Taf. – Im Rahmen des Athener Projekts einer kommentierten Ausgabe der Patmos-Urkunden ediert Br. die Kaiserurkunden. Das Werk umfaßt die Einleitung (die Geschichte des Klosters und seines Archivs), die Edition von 49 Urkunden aus den J. 1073–1448 (17 Chrysobulloi Logoi und Chrysobulla Sigillia und 32 Lyseis, Prostagmata, Horismoi, Pittakia u.s.w.) und ausführliche Register. – Soll besprochen werden. S. T.

Era L. Branuse, *Ἕνας ἀνέκδοτος ἀργυρόβουλλος ὁρισμὸς τοῦ Δημητρίου Παλαιολόγου καὶ τὰ προβλήματά του.* Βυζαντινά 10 (1980) 347–359. – Despotes Dem. Palaiologos bestätigt mit dem Horismos von September 1456 die Schenkung der Dörfer Χελιδοβουνίου καὶ Βρεσθένων an seinen Neffen (Name und Vorname sind durchgestrichen) und dessen zwei Brüder Michael und Demetrios. A. Ch.

Le Patriarcat Byzantin, Série I. Les Regestes des Actes du Patriarcat de Constantinople, Les Actes des Patriarches, Fasc. V, und Fasc. VI, ed. **J. Darrouzès** (vgl. oben S. 134.) – Bespr. von **R. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 226. A. H.

Actes de Kastamonitou, éd. diplomatique par **N. Oikonomidès.** (Vgl. oben S. 135.) – Bespr. v. **M. Živojinović,** Istorijski časopis 25–26 (Beograd 1978/79, veröff. 1980) 312–318; von **Angeliki E. Laiou,** Speculum 55 (1980) 873–874. F. B.

Alkmene Stauridu-Zaphraka, *Ἀνέκδοτο „ὑπόμνημα" τοῦ πατριάρχη Ἀντωνίου Γ' Στουδίτη (974–979).* Βυζαντινά 10 (1980) 179–191. – Veröffentlichung des schon von Sp. Troianos edierten und vorzüglich kommentierten Hypomnema (Δίπτυχα 1 [1979] 37–52; B. Z. 73 [1980] 317) des Patriarchen Antonios III. in Bezug auf die Erhebung der „συνήθειαι" der als ἑβδομάριοι eintretenden Kleriker der Haghia Sophia. A. Ch.

M. Petrović, *Povelja-pismo despota Jovana Uglješe iz 1368 godine o izmirenju Srpske i Carigradske crkve* (Charter-letter of despot John Uglješa of 1368, regarding the reconciliation between the Churches of Serbia and Constantinople) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Istorijski časopis 25–26 (Beograd 1978/79, veröff. 1980) 29–51. – Das Problem unter dem Aspekt der Vorschriften des Nomokanon betrachtend, kommt P. unter anderem zum Schluß, daß der Grundzweck dieser, in der Kanzlei des Patriarchats von Konstantinopel abgefaßten und in Serrai von Uglješa in kyrillischer Schrift unterzeichneten Urkunde war, die Zuständigkeit der Serbischen Kirche in den eroberten byzantinischen

Provinzen in Abrede zu stellen und die weggenommenen Erzbistümer unter die Jurisdiktion Konstantinopels zurückzubringen. F. B.

N. Beldiceanu et **Irène Beldiceanu-Steinherr,** *Un faux document ottoman concernant Radislav Sampias.* Turcica 12 (1980) 161–168. – L'acte de Murad I[er], de 1386, publié par V. Boškov, *Jedan originalan nišan* . . . (cf. B. Z. 73 [1980] 447) est un faux, ainsi que le prouve l'examen diplomatique, linguistique et paléographique de l'acte, conservé à St. Paul (Athos). Ce monastère n'en fut du reste pas le bénéficiaire, mais un membre de la famille Sampias (Radoslav, fort probablement). La raison d'être de cette pièce aura sans doute été d'assurer aux moines de Saint-Paul la possession de terres censées avoir joui d'un privilège accordé par Orhan à ce grand seigneur serbe. P. Ş. N.

L. P. Žukovskaja, *Tekstologija i jazyk drevnejših slavjanskih pamjatnikov.* (Cf. B. Z. 71 [1978] 145.) – Bespr. v. **O. Nedeljković,** Slovo 29 (Zagreb 1979, veröff. 1980) 145–150. F. B.

N. Fejić, *Isprave kotorskih notara iz XV stoleća* (Les documents des notaires de Kotor du XV[e] siècle) (serbokr.). Mešovita gradja 8 (Beograd 1980) 9–90. Avec 27 dessins des filigranes. F. B.

Z. Šundrica, *Kako je nastala i kako je sačuvana bogata arhivska gradja Dubrovačkog arhiva* (The origin and preservation of the rich Archives of Dubrovnik) (serbokr. m. engl. Zsfg.). Arhivist 29 (Dubrovnik 1979) 23–36. F. B.

A. Popov, *Monogrami na Bŭlgarski care XIII–XIV v.* (Monogramme der bulgarischen Zaren aus dem 13.–14. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie-Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 172–192. Mit 14 Abb. und 1 Taf. I. D.

W. Schlögl, *Die Unterfertigung deutscher Könige von der Karolingerzeit bis zum Interregnum durch Kreuz und Unterschrift.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 399.) – Bespr. von **W. Störmer,** Zeitschr. f. bayer. Landesgesch. 43 (1980) 516–519; von **A. G.,** Dt. Archiv 36 (1980) 622–623. A. H.

B. GELEHRTENGESCHICHTE

R. Pfeiffer, *History of Classical Scholarship from 1300 to 1850.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 149.) – Bespr. von **J. Willis,** Mnemos. ser. IV, 32 (1979) 451–452. A. H.

M. Lowry, *The World of Aldus Manutius. Business and Scholarship in Renaissance Venice.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 400.) – Bespr. von **M. D. Feld,** Library Quarterly 50 (1980) 249–250; von **V. Ilardi,** Biblioth. de Hum. et Renaiss. 42 (1980) 726–727. A. H.

B. Krapsites, *Λόγιοι τῆς 'Ηπείρου. Τομ. Α' (1430–1912).* Athen 1979. 430 S. – Vgl. d. Anz. von **P. Chr(estu),** Κληρονομία 11 (1979) 545–546. A. H.

R. Hoven, *Enseignement du grec et livres scolaires dans les anciens Pays-Bas et la Principauté de Liège de 1483 à 1600.* Gutenberg-Jahrbuch 54 (1979) 78–86; 55 (1980) 118–126. R. S.

Th. Wilhelmi, *Martin Crusius als Benützer griechischer Handschriften der Universitätsbibliothek Basel.* Codices manuscripti 6 (1980) 25–40. – Der Beitrag entstand im Zusammenhang mit der Neufassung eines Kataloges der griechischen Handschriften der Universitätsbibliothek Tübingen. Biographische Notizen, Benützervermerke und verschiedene Marginalien von der Hand des Crusius in Baseler Handschriften. H. H.

H. Jedin, *Kardinal Caesar Baronius.* (Vgl. oben S. 135.) – Bespr. von **A. Favale.** Salesianum 42 (1980) 391; von **Th. Baumeister,** Franziskan. Stud. 62 (1980) 89–90. A. H.

E. Trenkler, *Johannes Cuspinian, Gelehrter und Bücherfreund.* Biblos 29 (1980) 71–90. – Zu dem ebenso bewegten wie interessanten Lebensweg des großen Wiener Humanisten, der als J. Spießheimer 1473 in Schweinfurt geboren war und in seinen „Caesares" sowohl wie in den „Consules" auch die byz. Geschichte berücksichtigte. Sein Name ist verknüpft mit der lat. Übers. des Zonaras aus einer Hs. der Corvina (Vindob. hist. gr. 16). Aus seiner reichen Privatbibliothek besitzt die Österr. Nationalbibliothek noch 63 Hss., darunter auch einige griechische. A. H.

Z. N. Tsirpanles, *Τὸ Ἑλληνικὸ Κολλέγιο τῆς Ρώμης καὶ οἱ μαθητές του (1576–1700).* Συμβολὴ στὴ μελέτη τῆς μορφωτικῆς πολιτικῆς τοῦ Βατικανοῦ. ['Ανάλεκτα Βλατάδων, 32.] Thessalonike, Πατρ. Ἵδρυμα Πατερ. Μελετῶν 1980. 936 S., 3 Kart. 12 Abb., mit Bibliographie, Indices u. franz. Inhaltsverzeichnis. A. H.

I. Konev, S. Topalov, I. Genov, *Charles du Fresne, Seigneur du Cange et sa „Series historica et genealogica regum Bulgariae".* Palaeobulgarica 4, Hf. 3 (1980) 69–85. I. D.

H. Simon, *Ein Nachtrag zur Ehrung des Johann Jakob Reiske (1716–1744), in: KLIO Band 58/I [1976] 211 ff.* Klio 62 (1980) 535. – Erwähnungen Reiskes bei Joh. Gottfried Seume. A. H.

M. Baridon, *Edward Gibbon et le mythe de Rome.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 390.) – Bespr. von **V. Protopopescu,** Rev. de Istorie 33 (1980) 2021–2025. A. H.

Dorothy Burkhardt, *Byzantium. Gallic perspectives from the reign of Louis XV to 1900, as reflected in the works of selected historians.* Βυζαντινά 10 (1980) 289–336. A. Ch.

J. Irmscher, *Jacques-Paul Migne heute.* Augustinianum 20 (1980) 221–232. A. H.

B. Höhner und **B. Päffgen,** *Vom Rhein an den Bosporus. Der Archäologe Ph. A. Dethier (1803–1881).* Das Rhein. Landesmuseum Bonn, Berichte aus der Arbeit des Museums 1/81 (1971) 9–10. A. H.

A. Ja. Kokovkin, *Pamjati V. G. Boka (1851–1899)* (Dem Gedächtnis von V. G. Bok [1851–1899]) (Russ.). Vestn. drevn. ist. 1980, 1, 229–230. R. S.

S. Mazzarino, *L' 'èra costantiniana', e la 'prospettiva storica' di Gregorio Magno.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno" Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 9–28. – Behandelt u. a. die Beurteilung Konstantins durch Burckhardt. D. v. B.

Zapiski russkoj akadem. gruppy v S. Š. A. 12 (1979). Dedicated to the Memory of Nicholas S. Arseniev 1888–1977. – S. 7–16, **S. Zen'kovskij,** *Pamjati Nikolaja Sergeeviča Arsen'eva* (Dem Gedächtnis von N. S. Arsen'ev); S. 17–25, **H. A. Stammler,** *Nicholas Arseniev: An Essay in Appreciation*; S. 26–29, **A. P. Obolenskij,** *In Memoriam*; S. 47–61, **Th. E. Bird,** *Selected Bibliography of the Writings of Nicholas S. Arseniev (1888–1977).* R. S.

J. Tandarić, *Robert Auty (1914–1978).* Slovo 29 (Zagreb 1979, veröff. 1980) 137–138. – In memoriam. F. B.

C. Violante, *Ricordo di Ottorino Bertolini.* Gli ebrei nell'alto medioevo. Bd. 1. Spoleto, 30 marzo–5 aprile 1978. [Sett. di studio del Centro ital. di studi sull'alto medioevo, 26.] (Spoleto 1980) 119–146. G. M.

W. Hübner, *Emilie Boer †.* Gnomon 52 (1980) 601–604. H. H.

F. R(obert), *Pierre Courcelle.* Bull. de l'Assoc. G. Budé 39 (1980) 353–355. A. H.

J. Deér †, *Byzanz und das abendländische Herrschertum.* Ausgewählte Aufsätze. Hrsg. von **P. Classen †** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 401.) – Bespr. von **G. Györffy**, Südostforsch. (1980) 443–444. A. H.

A. Garzya, *Vittorio de Falco †.* Gnomon 52 (1980) 505–506. H. H.

K. Brisch, *Richard Ettinghausen (1906–1979).* Der Islam 57 (1980) 185–186, 1 Photo. A. H.

F. V. Mareš, *Bohuslav Havránek (1893–1978).* Slovo 29 (Zagreb 1979, veröff. 1980) 133–136. – In memorian. F. B.

M. Zender, *Delehaye, Hippolyte.* Enzykl. d. Märchens 3 (Berlin, New York, de Gruyter 1980) 387–388. R. S.

H. Georgiadis, *Lev Gillet.* Sobornost 2/2 (1980) 79–85. P. Ga.

K. Ware, *Irénée Hausherr.* Sobornost 2/2 (1980) 87–93. P. Ga.

K. Schatz, *Ist Kirchengeschichte Theologie? Zum Gedenken an Hubert Jedin (gestorben 16. Juli 1980).* Theol. u. Philos. 55 (1980) 481–513. A. H.

M. Burckhardt, *Worte der Erinnerung an Prof. Werner Kaegi.* Basler Ztschr. f. Geschichte u. Altertumskunde 79 (1979) 7–11. A. H.

W. Steffen, *Kazimierz Feliks Kumaniecki.* Eos 67 (1979) 4–44, mit 1 Photo. A. H.

N. B. Tomadakes, *Γεώργιος Σταμ. Λάϊος (1907–1978)*, Ἀθηνᾶ 77 (1978–79) 392–396. H. H.

Th. Klauser, *Henri Leclercq 1869–1945.* (Vgl. oben S. 136.) – Bespr. von **K. Nowak**, Theol. Litztg. 105 (1980) 614; von **V. Saxer**, Röm. Quartalschr. 75 (1980) 116f. A. H.

S. Eyice, *Ord. Prof. Dr. Arif Müfid Mansel (1905–1975).* Güney-Doğu Avrupa Araştırmaları Dergisi 4–5 (1976) 301–322. Mit 8 Taf. D. v. B.

P. Vallin, *Henri Irénée Marrou.* Connaissance historique et théologie de l'histoire. Rech. de science relig. 67 (1979) 249–253. A. H.

Miscellanea codicologica F. Masai dicata MCMLXXIX, 1. Ed. **P. Cockshaw, Monique-Cécile Garand, P. Jodogne.** Gent, E. Story-Scientia 1979. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco verzeichnet. A. H.

M. Wittek, *In memoriam François Masai.* Scriptorium 34 (1980) 3–4. H. H.

Anne Tihon, *In memoriam Joseph Mogenet (1913–1980).* Byzantion 50 (1980) 636–641. – Mit Aperçu bibliographique. A. H.

Chr. Kolarov †, *Vklad Spiridona N. Palauzova kak istorika bogomilskogo učenija* (Der Beitrag von Sp. N. Palauzov als Forscher der bogomilischen Doktrin). Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 231–236. I. D.

G. Musca, *Ricordo di Agostino Pertusi.* Quad. mediev. 7 (1979) 5–12. A. H.

B. Bagatti, *Fr. Sylvester (John) Saller of the Franciscan Biblical Institute.* Annual Dept. Antiquities 22 (1977–78) 183–184. Mit 1 Abb. D. v. B.

A. Nazor, *Christian Alphonsus van den Berk (1919–1979).* Slovo 29 (Zagreb 1979, veröff. 1980) 139–140. – In memoriam. F. B.

P. J. Drooglever, *In memoriam Prof. Dr. S. L. van der Wal.* Bijdragen en mededelingen betr. de gesch. der Nederlanden 95 (1980) 248–250. A. H.

Cl. Gaier, *Fernand Vercauteren (1903–1979).* Arch. et biblioth. de Belgique 50 (1979) 611–614. A. H.

L. Genicot, *Notice sur Fernand Vercauteren.* Annuaire de l'Acad. R. de Belgique 146 (1980) 87–125. A. H.

B. D. Lyon, P. Meyvaert, R. Lopez, *Ferdinand Vercauteren.* Speculum 55 (1980) 649. A. H.

C. Wendel, *Kleine Schriften zum antiken Buch- und Bibliothekswesen.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 406.) – Bespr. von **W. Neuhauser,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 88–90. A. H.

St. J. Shaw, *Professör Paul Wittek* (1894–1978). Belleten 43 (1979) 837–840. – Türk. Fassg. eines Nachrufes, der im Journal Middle East Stud. 10 (1979) 139–141 erschien. O. F.

G. M. Browne, *Herbert Chayyim Youtie – 28 August 1904–13 February 1980.* Bull. Amer. Soc. Papyrol. 17 (1980) 2–4. R. B.

Text Wort Glaube. Studien zur Überlieferung, Interpretation und Autorisierung biblischer Texte. Kurt Aland gewidmet. Hrsg. v. **M. Brecht.** [Arbeiten z. Kirchengeschichte 50.] Berlin, W. de Gruyter 1980. VIII, 397 S. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Kerygma und Logos. Beiträge zu den geistesgeschichtlichen Beziehungen zwischen Antike und Christentum. Festschrift f. C. Andresen ... Hrsg. von **A. M. Ritter.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 402.) – Bespr. von **G. H(aendler),** Theol. Litztg. 105 (1980) 341. A. H.

Byzantino-Bulgarica VI. Hommage à Dimitâr Angelov. Sofia 1980, 369 S. Mit 1 Bildnis. – Die byzantinischen Studien sind suo loco angezeigt. I. D.

V. Vâlčev, M. Matakieva, *Dimitâr Simeonov Angelov. Bibliographie des publications 1939–1978.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 21–44. I. D.

P. Tivčev, *L'éminent historien-médiéviste Dimitâr Angelov à 60 ans.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov. (Sofia 1980) 9–19. I. D.

H. Rothe, I. Dujčev, *Ansprachen aus Anlaß der Promotion zum Doctor honoris causa von Professor Ivan Dujčev (Sofia) durch die Philosophische Fakultät der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität. Reden, gehalten bei der Verleihung der Ehrendoktorwürde am 10. Nov. 1977.* [Bonner akad. Reden, 48.]. Bonn, Bouvier 1978. 23 S. R. S.

Byzance et les Slaves. Etudes de civilisation. Mélanges I. Dujčev. (Cf. B. Z. 73 [1980] 153.) – Rec. par **E. L.,** Irénikon 53 (1980) p. 438. P. Ga.

Bŭlgarsko srednovekovie. Bŭlgaro-sŭvetski sbornik v čest na 70-godišninata na prof. *Ivan Dujčev.* Sofia 1980, 374 (2) S. Mit 1 Bildnis und zahlreichen Abbildungen. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. I. D.

M. Matakieva-V. Vŭlcev, *Bibliografija na trudovete na prof. Ivan S. Dujčev (1931–1976g.)* (Die Bibliographie der Publikationen von I. S. Dujčev 1931–1976). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik I. Dujčev (Sofia 1980) 20–37. I. D.

V. Gjuzelev, *Prof. Ivan Dujčev i proučvaneto na bŭlgarskoto srednovekovie* (Prof. Ivan Dujčev und die Erforschung des bulgarischen Mittelalters). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 15–19. I. D.

Geschichte und Gegenwart. Festschrift für K. D. Erdmann. Hrsg. von **H. Boockmann, K. Jürgensen, G. Stoltenberg.** Neumünster, Wachholtz 1980. 702 S. – Die einschlägi-

gen Beiträge sind suo loco angezeigt. – Bespr. von **G. Franz,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 326–327. A. H.

Early Christian Literature and the Classical Intellectual Tradition. In Honorem R. M. Grant. Hrsg. von **W. R. Schoedel** und **R. L. Wilken.** [Théologie historique, 53.] Paris, Beauchesne 1979. 205 S. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. – Vgl. die Bespr. von **G. H. Ettlinger,** Theol. Studies 41 (1980) 601–602; von **E. L.** Irénikon 53 (1980) 430. A. H.

Medieval Women. Dedicated and Presented to Prof. Rosalind M. T. Hill on the Occasion of her 70th Birthday. Ed. by **D. Baker.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 403.) – Bespr. von **Beata Losman,** Historisk tidskrift 1980, 405–407; von **A. G.,** Dt. Archiv 36 (1980) 622–623. L. R.

Kyklos. Griechisches und Byzantinisches. Rudolf Keydell zum neunzigsten Geburtstag. Hrsg. von **H.-G. Beck, A. Kambylis, P. Moraux.** (Vgl. oben S. 138.) – Bespr. von **Th. Gelzer,** Mus. Helv. 37 (1980) 254; von **G. Nachtergael,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 445–446; von **A. Garzya,** Κοινωνία 3 (1979) 160. A. H.

Paradoxos Politeia. Studi patristici in onore di Giuseppe Lazzati, a cura di **R. Cantalamessa** e **L. F. Pizzolato.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 404.) – Die uns interessierenden Aufsätze werden suo loco angezeigt. A. H.

Ch. Samaran, *Jean Longnon et le „Journal des Savants".* Journal des Savants (1980) 2–7, 1 Photo. – S. 5ff. eine Bibliographie der von L. im Journal veröffentlichten Beiträge. A. H.

Europa Slavia – Europa Orientalis. Festschrift für H. Ludat zum 70. Geburtstag. Hrsg. von **K.-D. Grothusen** u. **K. Zernack.** [Osteuropastudien der Hochschulen des Landes Hessen, Reihe I: Gießener Abhandlungen zur Agrar- und Wirtschaftsforschung des europäischen Ostens, 100.] Berlin, Duncker & Humblot 1980. XII, 569 S., 13 Abb. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. – Bespr. von **K. Wriedt,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 331. A. H.

Eulogia. Miscellanea liturgica in onore di P. Burkhard Neunheuser O. S. B., Pres. d. Pontificio Ist. Liturgico. [Studia Anselmiana, 68] Rom, Ed. Anselmiana 1979, XVI, 632 S. – Die für das Berichtsgebiet einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Studies in the History of the Jewish People and the Land of Israel, Vol. IV. In Honour of A. Schochat on the Occasion of His Seventieth Birthday. Hrsg. von **U. Rappaport,** Univ. of Haifa 1978. 359, XXIV S. (mit engl. Zsfg.) – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. – Vgl. d. Bespr. von **A. S. Van der Woude,** Journ. for the Study of Judaism 10 (1979) 109–110. A. H.

J. Kay, *Hans Urs von Balthasar – ein nachkritischer Theologe?* Concilium 17 (1981) 86–90. A. H.

Continuity and Discontinuity in Church History. Essays presented to G. H. Williams. (Vgl. oben S. 139.) – Bespr. von **G. Strauss.** Renaiss. Quarterly 33 (1980) 246–248. A. H.

G. Vernadskij, *Russian Historiography. A. History.* Ed. by **S. Pushkarev.** Belmont, Mass., Nordland Publ. Co. 1978. 4, 575 S. – S. 448ff., Archaeology and the History of Art (Biographien einzelner Forscher); S. 538–543, Bibliography of the Russian Church **(N. Andreyev).** R. S.

R. R. Bolgar (Hrsg.), *Classical Influence on Western Thought A. D. 1650–1870.* (Vgl. oben S. 139.) – Bespr. von **Marie-Therèse Isaac,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 662–663. A. H.

Res Publica Litterarum. Studies in Classical Tradition, Bd. I. Hrsg. von **S. Prete.** Lawrence, The Univ. of Kansas 1978. V, 301 S. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. – Vgl. d. Bespr. von **I. Thomson,** Renaiss. Quarterly 33 (1980) 236–237. A. H.

Christianisme et formes littéraires de l'antiquité tardive en Occident. Hrsg. von **M. Fuhrmann.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 408.) – Bespr. von **W. Kirch,** Dt. Litztg. 101 (1980) 688–691; von **G. H. Ettlinger,** Class. World 73 (1979) 189–190. A. H.

Bonner Historia-Augusta-Colloquium 1975/1976. Unter Mitwirkung von **J. Straub** hrsg. von **A. Alföldi** [Antiquitas, Reihe 4, 13.] Bonn, Habelt 1978. 244 S. – Bespr. von **Bohumila Mouchová,** Listy filol. 103 (1980) 184–185. A. H.

Byzantium and the Classical Tradition. University of Birmingham Thirteenth Spring Symposium of Byzantine Studies 1979, ed. by **Margaret Mullet** and **R. Scott.** Birmingham, Centre f. Byz. Studies, Univ. of Birmingham 1981. X, 250 S. mit zahlr. Abb. u. Karten. – Die einzelnen Beiträge werden suo loco angezeigt. A. H.

A. H. Armstrong, *Plotinian and Christian studies.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 403.) – Bespr. von **E. P. Meijering.** Vigiliae Christianae 34 (1980) 98–99. A. H.

Three Byzantine Sacred Poets. Studies of Saint Romanos Melodos, St. John of Damascus and St. Symeon the New Theologian. Ed. by **M. Vaporis.** [The Byzantine Fellowship Lectures, 4.] Brookline, Mass, Hellenic College Press 1979. 74 S. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

P. Lemerle, *Cinq études sur le XIe siècle byzantin.* (Vgl. oben S. 138.) – Bespr. von **W. Lackner,** Südostforsch. 39 (1980) 451–453. A. H.

B. Lavagnini, *ATAKTA. Scritti minori di filologia classica, bizantina e neogreca.* (Cf. supra p. 138.) – Rec. par **J. Irigoin,** Rev. ét. Gr. 93 (1980) 273–274; par **K. Mitsakis,** Balkan Studies 20 (1979) 492–494; par **Ath. Komines,** Πλάτων 31 (1979) 301–303. P. Ga.

Trinadeset veka v mir i bran (1300 Jahre in Frieden und Kampf). Izdanie v 3 toma. T. 1. Sofia, Voenno izdatelstvo 1978. 211 S. – Der 1. Band des auf 3 Bände angelegten Werkes, das sich an eine breitere Öffentlichkeit richtet, enthält 12 Beiträge bulgar. Historiker und Literaturwissenschaftler. – Vgl. die Anz. von **D. Kulman,** Südostforsch. 39 (1980) 398–399. A. H.

H. W. Schaller, *Die Geschichte der Slavistik in Bayern.* [Acta Slavica, 5.] Neuried, Hieronymus-Verlag, 1981. 237 S., 1 Bl., 4 Abb. – Hier angez. vor allem wegen der Behandlung K. Krumbachers als Wegbereiter der slavischen Philologie in Bayern, wobei auch Krumbachers 1908 erschienener Beitrag „Der Kulturwert des Slavischen und die slavische Philologie in Deutschland" wieder abgedruckt ist. A. H.

P. Cernovodeanu, C. Rezachevici, *Înfăptuiri şi priorităţi in medievistica românească* (Réalisations et priorités dans l'étude de l'histoire médiévale roumaine). Rev. de Istorie 33 (1980) 1281–1376, m. franz. Zsfg. A. H.

Die Sprachen im römischen Reich der Kaiserzeit. Kolloquium vom 8. bis 10. April 1974. [Beih. Bonner Jahrb. 40.] Bonn, Habelt 1980. – Die unser Fach betreffenden Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Gnadenwahl und Entscheidungsfreiheit in der Theologie der Alten Kirche. Vorträge, gehalten auf der Patristischen Arbeitsgemeinschaft, 3.–5. Januar 1979 in Bethel. Hrsg. von **Fairy v. Lilienfeld** u. **E. Mühlenberg.** [Oikonomia. Quellen und Studien zur orthodoxen Theologie, 9.] Erlangen, 1980. 2 Bl. 121 S., 1 Bl. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. A. H.

R. Žužek, *Las ciencias eclesiásticas rusas en la Unión Soviética, según la revista „Bogoslovskie Trudy"*. Or. Christ. Per. 46 (1980) 281–305. A. H.

Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis. Neue Studien zu „Gnosis und Bibel" herausgegeben von **K.-W. Tröger.** Berlin, Evang. Verlagsanstalt 1980. 364 S. – Sammelband, dessen für die B. Z. wesentliche Beiträge unter dem Namen des jeweiligen Verfassers gesondert aufgeführt werden. A. B.

G. Florovsky, *Création et Rédemption. Collected Works 3.* Belmont/Mass., Nordland Publ. Company 1976. 317 S. A. H.

G. Pflaum, *Afrique romaine. Scripta varia I.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 394.) – Bespr. von **R. Chevallier,** Latomus 39 (1980) 916. A. H.

P. J. Alexander, *Religious and Political History and Thought in the Byzantine Empire.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 394.) – Rec. di **Adele Monaci Castagno,** Riv. st. lett. relig. 16 (1980) 325 S. E. F.

J. Werner und **E. Ewig,** (Hrsg.), *Von der Spätantike zum frühen Mittelalter: Aktuelle Probleme in historischer und archäologischer Sicht.* [Vorträge und Forschungen, 25.] Sigmaringen, J. Thorbecke 1979. 496 S., 117 Abb., 58 Taf. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. – Bespr. von **N. N.,** Speculum 55 (1980) 877–878; von **R. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 626–628. A. H.

P. J. Casey (ed.), *The End of Roman Britain.* [B. A. R. British Series, 71.] Oxford, B. A. R., 1979. Pp. 270. R. B.

O. Pritsak, *Studies in Medieval Eurasian History,* London, Variorum, 1981, Pp. 376. – Reprints twenty studies first published between 1950 and 1978. R. B.

H. Fichtenau, *Beiträge zur Mediävistik. Ausgewählte Aufsätze. Bd. 1* und *2.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 153.) – Bespr. von **P. Toubert,** Moyen Age 86 (1980) 330–332. A. H.

W. Ohnsorge, *Abendland und Byzanz. Gesammelte Aufsätze zur Geschichte der byzantinisch-abendländischen Beziehungen und des Kaisertums.* Mit einer Vorbemerkung zum Neudruck. Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft 1979. X, 573 S., 4 Taf. – Vgl. die Anz. von **W. Lackner,** Südostforsch. 39 (1980) 442–443. – Vgl. zur ersten Aufl. B. Z. 52 (1959) 387–391. A. H.

V. Beševliev, *Bulgarisch-Byzantinische Aufsätze.* London, Variorum Reprints 1978. 370 S. – Wiederabdruck von 35 Aufsätzen. – Bespr. von **Ph. Maligkudes,** Ἑλληνικά 32 (1980) 181–183. A. H.

B. Krekić, *Dubrovnik. Italy and the Balkans in the Late Middle Ages,* London, Variorum 1980. Pp. 332. – Reprints twenty-one studies published between 1952 and 1980. R. B.

V. Tăpkova-Zaimova, *Byzance et les Balkans a partir du VIe siècle.* London, Variorum Reprints 1979. 346 S. – Wiederabdruck von 33 Aufsätzen aus den Jahren 1959–1978. – Bespr. von **Ph. Maligkudes,** Ἑλληνικά 32 (1980) 183–186. A. H.

Vasilka Tapkova Zaimova, *Le 1300ieme Anniversaire de l'Etat Bulgare* (L'apport historique de la Bulgarie médiévale). Etudes balkan. 16 (1980) 32–37. A. H.

L.-R. Ménager, *Hommes et institutions de l'Italie normande.* London, Variorum, 1981. Pp. 378. – Reprints four studies first published between 1958 and 1978. R. B.

Byzanz im 7. Jahrhundert. Untersuchungen zur Herausbildung des Feudalismus. Von **P. Winkelmann, Helga Köpstein. H. Ditten** u. **Ilse Rochow.** (Vgl. oben S. 141.) – Bespr. von **J. F. Haldon,** Byzantinosl. 40 (1979) 223–227. A. H.

Évelyne Patlagean, *Structure sociale, famille, chrétienté à Byzance, IVe–XIe siècles.* London, Variorum, 1981. Pp. 346, 15 illustrations. – Reprints thirteen studies first published between 1964 and 1979. R. B.

Armées et fiscalité dans le monde antique. (Vgl. B. Z. 71 [1978] 408.) – Bespr. von **Ségolène Demougin,** Annales 35 (1980) 957–958. A. H.

Πύργοι καὶ κάστρα. 'Επιμέλεια **N. K. Mutsopulos.** 'Ανακοινώσεις εἰς τὴν XV Διάσκεψιν τῆς 'Επιστημονικῆς 'Επιτροπῆς τοῦ Διεθνοῦς 'Ιδρύματος Πύργων καὶ Κάστρων. Thessalonike, Πατριαρχ. Ἵδρυμα Πατερ. Μελετῶν 1980. ζ', 265 S. mit zahlr. Abb. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

G. Florovsky, *Aspects of Church History. Collected Works 4.* Belmont/Mass., Nordland Publ. Company 1975. 313 S. A. H.

Hans Freiherr **von Campenhausen,** *Urchristliches und Altkirchliches.* Vorträge und Aufsätze. Tübingen, Mohr 1979. VII, 360 S. – Wiederabdruck von 13 Beiträgen aus den Jahren seit 1970. – Bespr. von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 105 (1980 337–341. A.H.

H.-Ch. Puech, *Sur le manichéisme et autres essais.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 404.) – Bespr. von **T. Orlandi,** Riv. Stud. Orient. 54 (1980) 237–240. A. H.

J. Gouillard, *La vie religieuse à Byzance,* London, Variorum, 1981. Pp. 364. – Reprints sixteen studies first published between 1939 and 1978. R. B.

Medioevo ereticale. A cura di **O. Capitani** *e. a.* Bologna 1977. 324 S. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco verzeichnet; Bespr. von **G. Severino Polica,** Riv. d. storia della Chiesa in Italia 33 (1979) 519–532. A. H.

G. Andenna, *La Cristianità dei secoli XIe–XII.* Passo della Mendola, 30 giugno–5 luglio 1980. Quad. mediev. 10 (1980) 291–298. A. H.

B. Staurides, *'Ορθόδοξος θεολογικὴ ἐκπαίδευσις διὰ τὴν ζωὴν καὶ μαρτυρίαν τῆς 'Εκκλησίας.* Ἔκθεσις περὶ τῆς ἐν Βασιλείᾳ ('Ελβετίας) καὶ ἀπὸ 4–8 'Ιουλίου 1978 Διασκέψεως, Πρόγραμμα Θεολογικῆς 'Εκπαιδεύσεως Παγκοσμίου Συμβουλίου 'Εκκλησιῶν, σσ. 117. Θεολογία 51 (1980) 608–617. – Übersicht über die verschiedenen Institutionen mit Angabe der entsprechenden Veröffentlichungen. A. H.

K. Weitzmann, *Byzantine Book Illumination and Ivories* (Cf. B. Z. 73 [1980] 405.) – Rev. by **C. Mango,** Times Literary Supplement 31 October 1980, 1236. R. B.

K. Weitzmann, *Byzantine Liturgical Psalters and Gospels,* London, Variorum, 1980. Pp. 332, 254 illustrations. – Reprints fourteen studies published between 1929 and 1980. R. B.

Jane Bishop, *Byzantine Empire: The Worth of the Individual.* Trends in History 1 (1979) 95–106. – Versuch einer knappen Übersicht über die Forschung, vorwiegend des Jahres 1977. A. H.

D. Simon (Hrsg.), *Fontes minores IV.* [Forschungen zur byzantinischen Rechtsgeschichte, 7.] Frankfurt/M., Klostermann 1981. X S., 1 Bl., 376 S. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

476, segno di transizione. Giornata di Studi promossa dalla Società di Studi Romagnoli nel XV centenario della fine dell'impero Romano in Occidente. (= Auszug aus Felix Ravenna 111/112 1976 mit eig. Paginierung). Ravenna, Istituto di Antichità Ravennati e Paleobizantine 1976. 79 S. – Das Sonderheft enthält die Aufsätze von **V. Neri** und **G. Todeschini,** sowie 24 S. Diskussionsbeiträge. – Vgl. d. Anz. von **H. Galsterer,** Anz. f. d. Alterstumswiss. 33 (1980) 118–119. A. H.

Fonti medioevali e problematica storiografica. Atti del Congresso internazionale tenuto in occasione del 90° anniversario della fondazione dell'Istituto Storico Italiano (1883–

1973). Roma, 22–27 ottobre 1973. Bd. 1: Relazioni. Roma Istituto Stor. Italiano per il medio evo 1976 (ersch. 1977) 451 S. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. – Vgl. die Bespr. von **H. M. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 580–582. A. H.

Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (Ἤπειρος – Μακεδονία – Θράκη), Ἀλεξανδρούπολη, 14–18 Ὀκτωβρίου 1976. Πρακτικά (Συμπλήρωμα). Thessalonike. Ἵδρυμα Μελετῶν Χερσονήσου τοῦ Αἵμου 1979. 1980. 832 S., 1 Bl., m. zahlr. Abb. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. – Bespr. von **W. Puchner,** Südostforsch. 39 (1980) 440–442. A. H.

La paléographie grecque et byzantine. (Cf. B. Z. 73 [1980] 407.) – Rev. by **P. E. Easterling,** Class. Rev. NS 30 (1980) 265–268. R. B.

Byzantine Papers. Proceedings of the First Australian Byzantine Studies Conference, Canberra, 17–19 May 1978. [Australian Association for Byzantine Studies, Byzantina Australiensia, 1.] Ed. by **Elizabeth** and **M. Jeffreys** and **Ann Moffat** with a preface by **I. Ševčenko.** Canberra, Humanities Research Centre, Australian National Univ. 1981. XI, 156 S., 1 Bl., 13 Taf. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Atti del 9⁰ Congr. int. di archeol. crist. Roma 1975. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 407.) – Bespr. von **D. Mazzoleni,** Archeologia class. 30 (1978) 299–302; von **V. Saxer,** Röm. Quartalschr. 75 (1980) 105–111. O. F.

Die Türkei in Europa. Beiträge des Südosteuropa-Arbeitskreises der Deutschen Forschungsgemeinschaft zum IV. Internat. Südosteuropa-Kongreß ... Hrsg. von **K.-D. Grothusen.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 155.) – Bespr. von **H.-J. Kornrumpf,** Südostforsch. 39 (1980) 489–491. A. H.

P. J. Zepos, *Aufgaben und Funktion der AIESEE.* hellenika Jahrb. 1980, S. 163–168. A. H.

K.-D. Grothusen, *Die „Association Internationale d'Études du Sud-Est-Européen" und der Südosteuropa-Arbeitskreis der DFG.* Zeitschr. f. Balkanol. 16 (1980) 16–24. A. H.

K.-D. Grothusen, *Bilaterales Symposion in Bonn.* hellenika Jahrb. 1980, S. 161–162. – Bericht über das Symposion „Die Rolle Griechenlands in Südosteuropa" vom 6.–8. 11. 1980. A. H.

„Die Rolle Griechenlands in Südosteuropa". Ein Symposion des DFG-Südosteuropa-Arbeitskreises. Südosteuropa-Mitteil. 20 (1980) 76–78. – Bericht über die Tagung vom 6.–8. November 1980. A. H.

K. A. Babuskos, *Ἡ Ἑταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν. 1939–1980.* Μακεδονία – Θεσσαλονίκη (Thessalonike 1980) 1–44. A. H.

Südost-Institut München 1930–1980. Redaktion **K. Nehring.** München, Südost-Institut 1980. 56 S. – Vorstellung des Tätigkeitsbereiches und der Veröffentlichungs-Reihen des Instituts mit kurzer Einführung von **M. Bernath.** S. 12–39: Gesamtinhaltsverzeichnis zu Südost-Forschungen 1–39. A. H.

B. Tönnes, *Albanienkunde in Deutschland.* Zur Errichtung eines Albanologie-Lehrstuhls in München. Südosteuropa-Mitteil. 20 (1980) 55–68. A. H.

Th. S. Noonan, *Fifty Years of Soviet Scholarship on Kievan History: A Recent Soviet Assessment.* Russian History/Histoire Russe 7 (1980) 334–349. A. H.

Bessarione. Quaderno n. 1. La Cristologia nei Padri della Chiesa. Roma, Edizioni „Accademia Card. Bessarionis", 1979, pp. 170, ill. – Primo quaderno della „Academia Cardinalis Bessarionis", attiva in Roma con conferenze di argomento patristico, sotto la pre-

sidenza onoraria del card. P. Palazzini e quella effettiva di A. Quacquarelli. Si dà notizia dei contributi interessanti la bizantinologia sotto i nomi dei rispettivi autori. E. F.

G. C. Papademetriou, *The Third International Conference of Orthodox Theologians.* Κληρονομία 11 (1979) 531–539. A. H.

The Byzantine Saint. University of Birmingham Fourteenth Spring Symposium of Byzantine Studies ed. by **S. Hackel.** A special number of Sobornost incorporating Eastern Churches Review. [Studies Supplementary to Sobornost 5.] London, Fellowship of St. Alban and St. Sergius 1981. X, 245 S. mit zahlr. Abb. – Die einschlägigen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

J. Edward (Hrsg.), *Visigothic Spain: New Approaches,* Oxford/New York, Clarendon Press/Oxford Univ. Press 1980. XIII, 303 S. – Vorträge des Westgoten-Kolloquiums, Dublin 14.–17. Mai 1975. A. H.

K. Treu, *Byzanz auf dem Höhepunkt der Macht. Byzantinisches Symposium, Liblice 1977.* Ethnogr. archäol. Zeitschr. 19 (1978) 525–526. – Nach Rép. d'art et d'archéol. N. Ser. 15 (1979) Nr. 11252. – Bericht über den Kongreß, 9.–10. Jh. D. v. B.

P. Corsi, *Otranto 1480.* Otranto 19–23 maggio 1980. Quad. mediev. 10 (1980) 255–264. – Bericht über die Tagung anläßlich des 500. Gedenkens des Falles von Otranto an die Türken. A. H.

B. Clausi, *Il convegno „La cultura in Italia fra Tardo Antico e Alto Medioevo" (Roma, 12–16 novembre 1979).* Orpheus 1 (1980) 570–577. E. F.

Beiträge zur byzantinischen Geschichte im 9.–11. Jh. Hrsg. von **V. Vavřínek.** (Vgl. oben S. 140.) – Bespr. von **P. L(emerle),** Rev. Hist. 264 (1980) 471–472; von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 203–205; von **N. Oikonomidès,** Südostforsch. 39 (1980) 449–450; von **I. Hlavácek,** Dt. Archiv 36 (1980) 691–692. A. H.

P. Corsi, *Bari: La civiltà bizantina dal XII al XV secolo.* Quad. mediev. 7 (1979) 181–189. A. H.

La civiltà bizantina dal IX all'XI secolo. Aspetti e problemi. Hrsg. von **A. Guillou.** Università degli studi di Bari. Centro di Studi Bizantini. Corsi di Studi – II, 1977. Bari 1978. 406 S. 1 Bl. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. – Bespr. von **P. Corsi,** Quad. mediev. 7 (1979) 242–243. A. H.

Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen (Xe–XIIIe siècles). Bilan et perspectives de recherches. Colloque international organisé par le Centre National de la Recherche Scientifique et l'Ecole Française de Rome (Rome, 10–13 octobre 1978). [Collection de l'Ecole Française de Rome, 44.] Ecole Franç. de Rome 1980. 2 Bl., 800 S. – Die einschlägigen Beiträge werden suo loco angezeigt. A. H.

World and Spirit, 1. A Monastic Review in Honor of St. Basil the Great. Still River, Mass., St. Bede's Publications 1979. XII, 195 S. – Bespr. von **J. L. Boojamra,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 329–330; vgl. die Anzeige von **P. V.,** Rev. Bénéd. 90 (1980) 347. A. H.

C. Magazzù, *Il Congresso Internazionale „Basilio di Cesarea, la sua età e il Basilianesimo in Sicilia" (Messina, 3–6 dicembre 1979).* Orpheus 1 (1980) 577–582. E. F.

Kh. Samir, *Études arabes chrétiennes. Le Congrès international de Goslar (septembre 1980).* Or. Chr. Per. 46 (1980) 481–490. A. H.

Μακεδονία – Θεσσαλονίκη. Ἀφιέρωμα Τεσσαρακονταετηρίδος. Thessalonike, Ἑταιρεία Μακεδ. Σπουδῶν 1980. VIII, 449 S., 2 Bl., m. zahlr. teils farb. Abb. u. 2 Falttaf. – Die einzelnen Beiträge werden suo loco angezeigt. A. H.

Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστιανικῆς Ἀρχαιολογίας (Θεσσαλονίκη, 28 Σεπτεμβρίου – 4 Ὀκτωβρίου 1980). [Ἑλληνικά, Παράρτημα 26.] Thessalonike 1980. 4 Bl., 570 S., 1 Bl., mit zahlr. Abb. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

3. SPRACHE, METRIK UND MUSIK

A. SPRACHE

Bibliographical Bulletin of the Greek Language for the Years 1975 and 1976. Ed. **G. Babiniotis.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 150.) – Bespr. von **J. Hasenohr,** Bull. de l'Assoc. G. Budé 39 (1980) 444. A. H.

Επισκόπηση ερευνών και ερευνητών. Μαντατοφόρος 16 (1980) 54–83. – Zusammenstellung der die neugriechischen Studien betreffenden Veröffentlichungen aus den Jahren 1977–1979 mit Register. A. H.

L. R. Palmer, *The Greek Language,* London, Faber, 1980. Pp. 355. – Rev. by **J. Chadwick,** Times Literary Supplement, 28 November 1980, 1368. R. B.

N. S. Grinbaum, *Drevnegrečeskij literaturnyj jazyk. Pozdneėllinističeskij period (I–V vv. n. ė.)* (Die altgriechische Literatursprache. Späthellenistische Periode [1.–5. Jh. u. Z.]) (Russ.). Voprosy jazykozn. 1980, 5, 58–63. R. S.

B. Karydes, *Ὁ Λόγος τοῦ Λόγου. Ἐννοιολογικὸν Σύστημα τῶν Γλωσσικῶν Ὅρων τῆς Ἑλληνικῆς*. Athen. Ἐκδόσεις „Δωδώνη" 1980. 45 S., 1 Bl. A. H.

L. Zgusta, *Die Rolle des Griechischen im römischen Kaiserreich.* Die Sprachen im röm. Reich der Kaiserzeit (Vgl. oben S. 396) 121–145. D. v. B.

G. Neumann, *Kleinasien.* Die Sprachen im röm. Reich der Kaiserzeit (Vgl. oben S. 396) 167–185. Mit 1 Karte. – Behandelt die linguistischen Verhältnisse bis ins 6. Jh. Nach Verf. gibt Hieronymos im Kommentar zum Galaterbrief (386–87 n. Chr.) eigene, in Kleinasien gemachte Beobachtungen wieder. D. v. B.

H. B. Rosén, *Die Sprachsituation im römischen Palästina.* Die Sprachen im röm. Reich der Kaiserzeit (Vgl. oben S. 396) 215–239. Mit 1 Karte. – Bilinguale Situation. Griech. Rhetorikschule seit dem 4. Jh. im südlichen Negev. D. v. B.

B. Gerov, *Die lateinisch-griechische Sprachgrenze auf der Balkanhalbinsel.* Die Sprachen im röm. Reich der Kaiserzeit (Vgl. oben S. 396) 147–165. Mit 4 Abb. – Vorherrschen des Griech. im religiösen Bereich, auch nördlich der Provinzgrenze. Griech. Weihungen im Asklepieion bei Glava Panega bis ins 4. Jh. Zweisprachigkeit von Nicopolis und Istrum und Marcianopolis bis ins 4. Jh. D. v. B.

G. Mihailov, *Le problème de l'hellénisation et de la romanisation des Thraces.* Actes 2e Congr. int. de Thracologie, Bucarest, 4–10 sept. 1976. Bd. 2. Histoire et archéologie. (Bucureşti 1980) 211–218. – Thrakische Sprache noch im 6. Jh. in kirchlichem Gebrauch. G. M.

P. Hr. Ilievski, *The Ancient Greek in Contact with Other Balkan Languages.* Studia Albanica 16 (1979) 139–161. – Hier angezeigt wegen der Behandlung auch der Slavenfrage (S. 154ff.). A. H.

V. I. Georgiev, *Le Sud-Est européen et la Méditerranée: interrelations linguistiques.* Balkansko ezikozn. 22, 3 (1979) 5–17. – Übersicht, u. a. zum Einfluß des Hebräischen, Arabischen, Lateinischen, Italienischen. R. S.

F. Blass, A. Debrunner, F. Rehkopf, *Grammatik des neutestamentlichen Griechisch.* (Vgl. oben S. 142.) – Bespr. von **W. J. Verdenius,** Mnemosyne 33 (1980) 195–197. A.H.

B. Joseph, *Watkins' Law and the Modern Greek Preterite.* Die Sprache 26 (1980) 179–184. A. H.

W. Bauer, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature.* A Translation and Adaptation of the Fourth Revised and Augmented Edition of W. Bauer's Griechisch-Deutsches Wörterbuch zu den Schriften des NeuenTestaments und der übrigen urchristlichen Literatur by **W. F. Arndt** and **F. W. Gingrich.** Second ed. rev. and augmented by **F. W. Gingrich** and **F. W. Danker** from W. Bauer's Fifth Ed. 1958. Chicago/London, The Univ. of Chicago Press 1979. XL, 900 S. A. H.

G. J. M. Bartelink, *Le vocabulaire paléo-chrétien dans les écrits des auteurs profanes.* Sacris erudiri 23 (1978–79) 5–32. A. H.

R. Renehan, *Greek Lexicographical Notes. A critical Supplement to the Greek English Lexicon of LIDDELL-SCOTT-JONES.* [Hypomnemata, 45.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1975. 208 S. – Bespr. von **Catherine Dobias-Lalou,** Rev. de philologie 54 (1980) 152–153. A. H.

A. A. Tachiaos, *Ἡ πνευματικὴ κληρονομία τοῦ Κυρίλλου καὶ Μεθοδίου στοὺς Σλάβους.* Μακεδονία – Θεσσαλονίκη (Thessalonike 1980) 165–188, mit zahlr., darunter 2 farb. Abb. A. H.

E. Kriaras, *Λεξικὸ τῆς μεσαιωνικῆς ἑλληνικῆς δημώδους γραμματείας 1100–1669.* T. E'. (Vgl. B. Z. 72 [1980] 409.) – Bespr. von **Euth. K. L.** Κληρονομία 11 (1979) 561–563. A. H.

E. Kriaras, *Λεξικὸ τῆς μεσαιωνικῆς ἑλληνικῆς δημώδους γραμματείας 1100–1669. T. Z'.* Thessalonike 1980. ο', 414 S. 1 Bl. – Der Band umfaßt die Lemmata ζαβά bis καταθιμμένος. Er enthält Prolegomena und ein Verzeichnis zu den Prolegomena der Bände I–VII, eine Ergänzung der Bibliographie, ein entsprechend gegliedertes Verzeichnis (vgl. B. Z. 72 [7979] 150) der in den Bänden I–VI gebrauchten Abkürzungen und Hinweise für die Benützung. Am Ende finden sich (S. 405 ff.) Zusätze und Verbesserungen zu den Lemmata αδρινός bis καπεροῦνι sowie eine Αντιστοιχία παραπομπῶν „Σπανοῦ" unter Berücksichtigung der Ausgabe von Eideneier. A. H.

N. Andriotis, *Lexikon der Archaismen in neugriechischen Dialekten.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 151.) – Bespr. von **V. P. Neroznak,** Ėtimologija 1976 (Moskau, Nauka 1978) 171–175. R. S.

Marsilio Ficino, Lessico greco-latino (Laur. Ashb. 1439) a cura di **R. Pintaudi.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 156.) – Bespr. von **R. Desmed,** Latomus 39 (1980) 518. A. H.

G. St. Henrich, *Κλητικὲς καὶ Γενικὲς σὲ -ο ἀπὸ ἀρσενικὰ σὲ -ος στὰ Μεσαιωνικὰ καὶ Νέα Ἑλληνικά.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 435.) – Bespr. von **Od. Lampsides,** Ἀρχεῖον Πόντου 36 (1980) 265. A. Ch.

N. B. Tomadakes, *Τὰ εἰς* - -atum > *-ᾶτον τῆς βυζαντινῆς γλώσσης καὶ ἡ ἐπίδοσις αὐτῶν εἰς τὴν νεοελληνικήν.* Ἀθηνᾶ 77 (1978–79) 3–55. H. H.

B. D. Joseph, *Morphology and Universals in Syntactic Change: Evidence from Medieval and Modern Greek.* Bloomington/Indiana, Indiana Univ. Linguistics Club 1978. VII, 293 S. A. H.

N. P. Andriotes †, *Νεοελληνικὰ παρατακτικὰ σύνθετα.* Ἑλληνικά 32 (1980) 3–31. – Zusammenstellung des einschlägigen Materials aus dem Nachlaß. A. H.

J. O. Rosenqvist, *Studien zur Syntax und Bemerkungen zum Text der Vita Theodori Syceotae.* (Vgl. unten S. 428.) – Wird besprochen. L. R.

Th. E. Detorakes, *Ἀθησαύριστα βυζαντινά. Ἑκατοντὰς δευτέρα καὶ τρίτη.* Ἀθηνᾶ 77 (1978–79) 211–227. – Zwei weitere Centurien von „Athesaurista" aus hagiographischen und hymnographischen Texten. H. H.

K. Vlahov, *Ursprung und Bedeutung der Namen ΔΟΥΝΑΞ (Dunaca), RILA und PLOVDIV.* Etudes balkan. 16 (1980) 120–128. A. H.

D. Vayacacos, *Bibliographia onomastica 1975–1976.* – G. Greek. Onoma 23 (1979) 501–509. A. H.

K. K. Mauromates, *Ποιὸ ἦταν τὸ τοπωνύμιο „Μερκούρι" ποὺ ἀναφέρεται στὸν „Κατζοῦρμπο" τοῦ Χορτάτση;* Θησαυρίσματα 17 (1980) 285–289, mit ital. Zsfg. S. 360. – Mehr Wahrscheinlichkeit als die Lokalisierung in der Provinz Milopotamos (vgl. Sp. Evangelatos, Θησαυρίσματα 7 [1970] 182–227) hat die vom Verf. vorgeschlagene für sich: in dem Gebiet von Καβροχώρι wenige km von Candia entfernt. A. H.

N. A. Katsanes, *Τοπωνυμικά I. Ρόγγι, Ρόγγια.* Ἐπιστ. Ἐπετηρὶς Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης 18 (1979) 115–124. A. H.

G. A. Mameles †, *Τοπωνύμια δυτικῆς Θράκης.* Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (vgl. oben S. 399) 405–424. – Die Toponyme Thrakiens sind fünffacher Herkunft: a) aus dem Thrakischen – b) aus dem Altgriechischen – c) aus dem Mittelalterlich-Byzantinischen – d) aus dem Neugriechischen – e) aus dem Türkischen. A. H.

D. J. Georgacas, *Ichthyological Terms for the Sturgeon and Etymology of the International Terms botargo, caviar and congeners.* (A Linguistic, Philological, and Culture-Historical Study. [Πραγματεῖαι τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν, 43.] Athen 1978. 331 S. – Bespr. von **Z. Wittoch,** Listy filol. 103 (1980) 186–187. – Wird besprochen. A. H.

J. Jouanna-J. Taillardat, *Une vox nihili: * φρεατικῶς dans le Glossaire hippocratique de Galien (Kühn xix, 151, 3). Corrections aux dictionnaires LSJ et Frisk, s. v. φρέαρ* et *φρῆρ.* Rev. ét. Gr. 93 (1980) 126–135. P. Ga.

J. Brunel, *A propos d'un allégué de πρᾶγμα.* Rev. ét. Gr. 93 (1980) 220–203. – L'a. conteste l'affirmation soutenue par E. Delebecque dans le volume précédent de la même revue (p. 67–76), à savoir que le terme πρᾶγμα aurait servi, au moins à une certaine date et dans un certain genre de style, à désigner plus spécialement la femme en tant que telle. P. Ga.

Jacqueline de Romilly, *La douceur dans la pensée grecque.* [Coll. d'études anc.] Paris, Les Belles Lettres 1979. 348 S. – S. 309ff., Douceur païenne et bonté chrétienne (zu φιλανθρωπία, πραότης, ταπεινότης und verwandten Begriffen). R. S.

D. E. Stefanović, *Slovenske paralele grčke reči ὑπόστασις u apostolskim tekstovima* (Les équivalents slaves du mot grec ὑπόστασις dans les textes apostoliques) (serbokr.). Arheografski prilozi 2 (Beograd 1980) 189–196. F. B.

J. Knobloch, *Lat. Amplus, Gr. ἄμπελος und Verwandtes.* Rhein. Mus. 123 (1980) 187–188. A. H.

Mena Paterake-Garephe, *Παρατηρήσεις στὴν ἔννοια τοῦ βυζαντινοῦ ὅρου „ΑΓΡΟΣ".* Βυζαντινά 10 (1980) 149–167. A. Ch.

B. Baldwin, *Carzimasium: a Greek word?* Glotta 58 (1980) 266. – B. erklärt das bei Liutprand, Antapod. 6, 6 belegte Wort als Diminutivform von καρτζιμᾶς (Theoph. Cont. 145, 19). A. H.

D. B. Bagiakakos, *Ὀχυρωτικὴ καὶ γλῶσσα.* Πύργοι καὶ Κάστρα (Thessalonike 1980) 44–59. – Untersuchung der einschlägigen Termini. A. H.

Renata Lavagnini, *Un caso di evoluzione semantica in senso peggiorativo: ngr. παλιόδα agr. παλαιός.* Siculorum Gymn. n. s. 32 (1972) 627–635. E. F.

D. B. Bagiakakos, *Γλωσσικὸν φυσιογνωστικὸν ἐράνισμα.* Λεξικογραφ. Δελτίον 13 (1978) 5–20. – Die Bezeichnungen der vier Pflanzen ὕσσωπος, σάμψυχος, ἀμάρακον, μαντζουράνα sowie die Namen des Baumes ὀστρύα in der schriftlichen und mündl. Tradition von der Antike bis heute. A. H.

Ph. Malingoudis, *Slavische Pflanzenbenennungen im Neugriechischen.* Balkansko ezikozn. 22, 3 (1979) 47–49. – Entlehnungen in mittelgriechischer Zeit. R. S.

C. St. Caratzas, *Les Tzacones.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 411.) – Bespr. von **A. Hetzer,** Südostforsch. 39 (1980) 481–483. A. H.

R. Giacomelli, *Primi indizi di un diasistema Latino-Greco ed il ruolo dell'Apulia come punto d'incontro di lingue e culture.* Paideia 35 (1980) 77–82. A. H.

Testi neogreci di Calabria. Indice lessicale a cura di **G. Caracausi.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 411.) – Bespr. von **A. Karanastases,** Ἑλληνικά 32 (1980) 194–198. A. H.

A. Guillou, *Grecs de la Calabre latine au XIIe siècle. Une enquête sémantique.* Byzantion 50 (1980) 447–454. – Verf. untersucht anhand des Archivs des Johannes Theristes-Klosters die semantischen Veränderungen im schriftlichen Ausdruck dieser griech. Bevölkerung in einer veränderten politischen Umwelt. A. H.

A. Karanastases, *Ἐνδιαφέροντα φωνητικὰ καὶ μορφολογικὰ φαινόμενα τοῦ ἰδιώματος Martiniano τῆς ἑλληνοφώνου περιοχῆς τοῦ Salento (Ἀπουλίας).* Λεξικογραφ. Δελτίον 13 (1978) 69–82, mit 2 Kart. u. ital. Zsfg. – Vermeidung von unbetontem e und o und andere phonetische Erscheinungen. A. H.

G. Rohlfs, *Grammatica storica dei dialetti italogreci.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 158.) – Bespr. von **R. Bracchi,** Salesianum 42 (1980) 725–726. A. H.

A. Karanastases, *Ἱστορικὸν λεξικὸν τῶν ἑλληνικῶν ἰδιωμάτων τῆς Κάτω Ἰταλίας.* Λεξικογραφ. Δελτίον 13 (1978) 43–67, mit 3 Kart. u. ital. Zsfg. – K. hat über das Lexicon Graecanicum Italiae inferioris von G. Rohlfs hinaus einige Hunderte neuer Wörter gefunden. Er bietet hier als Specimen seiner Arbeit an dem neuen Lexikon 19 Lemmata aus den ersten drei Buchstaben des Alphabets. A. H.

G. Alessio, *Grecità e romanità nell'Italia meridionale.* VI. *Relitti latini nel romaico d'Italia.* Rendic. Accad. di archeol. lett. e belle arti di Napoli n. s. 53 (1978) 123–142. – Sono continuati nella grecità dell'Italia meridionale i vocaboli latini *aesculus, gens, gladius, gleba, ebulus, cortex, craticula, copula, manceps, meta, murex, palus, pertica, salix, silix, senator, scrofa, sudis, stipa, tornator, filictum.* E. F.

G. Alessio, *Grecità e romanità nell'Italia meridionale.* VII. *Voci della tecnica edilizia: κεραμεῖον, κεραμίδιον, κεράμιος, κεραμίς, κορμάλι, κορώνη, κορωνίς, μάλθα, * μεσάρτημα, ὄστρακον, πάτος, συριά, χάλιξ, Χαλκηδόνιος, χύσις.* Rendic. Accad. di archeol. lett. e belle arti di Napoli n. s. 53 (1978) 271–290. E. F.

F. Mosino, *Voci greche in* Calabria *di Corrado Alvaro.* Riv. Stor. Calabr. n. s. 1 (1980) 217. – Su una esclamazione di origine greca in uso nel carnevale calabrese. E. F.

M. Balard, *Un document Génois sur la langue Roumaine en 1360.* Rev. Et. Sud-Est Europ. 18 (1980) 233–238. A. H.

R. Rohr, *Zu Methoden und Aufgaben der Balkanlinguistik im Bereich des Lexikons.* Zeitschr. f. Balkanol. 16 (1980) 98–117. A. H.

Chr. Vasilev, *Bulgarisch-griechische Parallelen.* Zeitschr. f. Balkanol. 16 (1980) 201–207. – 1. KOJ und ΠΟΙΌΣ. – 2. TOJ und ΑΥΤΌΣ. – 3. ETO und NA + Akkusativ? A. H.

B. METRIK UND MUSIK

K. Honolka (Hrsg.), *Weltgeschichte der Musik*. Eltville, Rheingauer Verlagsgesellschaft 1976. 606 S. u. 29 S. (Anhang: Bibliographie u. Register), mit 500 Abb. u. Notenbeispielen, 30 Farbtaf. – Der Abschnitt „Griechenland und Rom" ist bearbeitet von **L. Richter.** – Vgl. die Bespr. von **L. V.,** Archiv f. Musikorganologie 3/4 (1978/79) 151. A. H.

Chr. Hannick, Fundamental problems of early slavic music and poetry. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 402.) – Bespr. v. **H. Husmann,** B. Z. 74 (1981) 335–337. A. H.

G. Wille, *Einführung in das römische Musikleben.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 153.) – Bespr. von **J.-P. Cèbe.** Rev. de philologie 54 (1980) 193–195. A. H.

Contributions to a Historical Study of Jewish Music. Ed. by **E. Werner.** New York, KTAV 1976. 287 S. – Fotomechanischer Nachdruck von Aufsätzen, darunter S. 55–90, **E. Werner,** *Hebrew and Oriental Christian Metrical Hymns. A Comparison* (1950); S. 104–148, **ders.,** *The Origin of the Eight Modes of Music (Octoechos)* (1948). R. S.

Diane H. Touliatos Baker, *The Byzantine Amomos Chant of the Fourteenth and Fifteenth Century.* Ph. D. Diss., Ohio State Univ. 1979. 327 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 7 (1980) 3609. R. S.

R. A. Klostermann, *Heortodromion, ein Alterswerk des Nikodemos Hagiorites.* Or. Chr. Per. 46 (198) 446–462. A. H.

G. Birkfellner, *Die „O-Antiphonen" altkroatisch.* Slovo 29 (Zagreb 1979, veröff. 1980) 83–92. – Einige kirchenslawische Texte „großer Antiphonen", als Beispiele des enormen Reichtums der kroatischen liturgischen, in das Kirchenslawische übersetzten Dichtung. F. B.

E. Tarr, *Die Trompete. Ihre Geschichte von der Antike bis zur Gegenwart.* 2. Aufl. Unsere Musikinstrumente, 5. Bern/Stuttgart, Hallwag 1978. 140 S., mit zahlr. Zeichnungen u. Notenbeispielen u. 1 Schallplatte, 24 z. T. farb. Abb. – Vgl. die Anz. von **V. L.,** Archiv f. Musikorganologie 3/4 (1978/79) 157. A. H.

4. THEOLOGIE

A. THEOLOGISCHE LITERATUR (OHNE B UND C)

Kleines Wörterbuch des Christlichen Orients. Hrsg. von **J. Aßfalg** in Verbindung mit **P. Krüger.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 402.) – Bespr. von **Anna-Dorothee v. den Brincken,** Arch. f. Kulturgesch. 59 (1977) 496–498. A. H.

C. Granado, *Boletín de literatura antigua cristiana.* Estud. eclesiast. 55 (1980) 383–390. A. H.

A. M. Ritter, *Alte Kirche.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 403.) – Bespr. von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 105 (1980) 434–435. A. H.

Th. Špidlík, *La spiritualité de l'Orient chrétien. Manuel systématique* (Cf. supra p. 146.) – Rec. par **L. Bouyer,** Sobornost 2/2 (1980) 94–96. P. Ga.

G. Every, *Understanding Eastern Christianity.* With an Introduction by **A. M. Mundadan.** Bangalore/London, Dharmaram Public./SCM Press 1978/1980. XXIV, 136 S. – Bespr. von **N. Russell,** Sobornost 2/2 (1980) 96–98. A. H.

N. Fernández Marcos, *Introducción a las versiones griegas de la Biblia* [Textos y Estudios „Cardenal Cisneros", 23.] Madrid, Textos y Estudios „Cardenal Cisneros" 1979. XIV, 350 S. – S. 150ff., spätantiker Bibelübersetzer Joseppos; S. 213ff., Rezension

Lukians und des Hesychios; S. 258ff., LXX-Zitate bei den Kirchenvätern; S. 267ff., Kommentare; S. 281ff., Katenen. – Bespr. v. **P. M. Bogaert,** Le Muséon 93 (1980) 389–390. R. S.

B. J. Diebner, *Bibelwissenschaft, I/2. Altes Testament. Geschichte und Methoden.* Theol. Realenzykl. 6 (1980) 346–374; **O. Merk,** *II. Neues Testament.* Ebda. 375–409. – Mit Berücksichtigung der Alten Kirche. R. S.

F. Laub, *Falsche Verfasserangaben in neutestamentlichen Schriften.* Aspekte der gegenwärtigen Diskussion um die neutestamentliche Pseudepigraphie. Trier. Theol. Zeitschr. 89 (1980) 228–242. A. H.

Christel Meier, *Gemma Spiritualis. Methode und Gebrauch der Edelsteinallegorese vom frühen Christentum bis ins 18. Jahrhundert. Teil I.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 162.) – Bespr. von **D. Schmidtke,** Beitr. z. Gesch. d. dt. Sprache u. Lit. 102 (1980) 92–97. A. H.

A. Weyer, *Frühe Denker der Christenheit.* [GTB Siebenstern, 342.] Gütersloh, Gütersloher Verlagshaus G. Mohn 1979. 140 S. A. H.

Bibliographia patristica. Internationale patristische Bibliographie. Hrsg. von **W. Schneemelcher.** *Bd. XVI/XVII: Erscheinungen der Jahre 1971 und 1972.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 154.) – Bespr. von **J. A. Fischer,** Theol. Litztg. 105 (1980) 434. A. H.

H. A. Wolfson, *La filosofia dei Padri della Chiesa, Vol. 1: Spirito, Trinità, Incarnazione.* (Vgl. oben S. 147.) – Bespr. von **P. Courcelle,** Rev. de philologie 54 (1980) 190; von **Beatrice Marotta Mannino,** Orpheus, n. s. 1 (1980) 210–211. A. H.

R. M. Hübner, *Der Gott der Kirchenväter und der Gott der Bibel. Zur Frage der Hellenisierung des Christentums.* [Eichstätter Hochschulreden, 16.] München, Minerva Publ. 1979. 32 S. – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 89 (1980) 251–252. A. H.

H. Bayer, *„Formatio animae". Zur Rezeption der neuplatonischen Idee der Selbstveredlung: Kirchenväter, Meister Eckhart, Goethe.* Paedagogica historica 18 (1978) 5–29. A. H.

A. Louth, *The Origins of the Christian Mystical Tradition from Plato to Denys.* Oxford, Oxford University Press 1981. Pp. 192. R. B.

J. T. Lienhard, *On „Discernment of Spirits" in the Early Church.* Theol. Studies 41 (1980) 505–529. – Es handelt sich um eine begriffsgeschichtliche Studie: wie haben die frühen christl. Schriftsteller diesen zuerst 1. Kor. 12, 10 begegnenden Begriff gebraucht? A. H.

R. M. Grant, *Place de Basilide dans la théologie chrétienne ancienne.* Rev. des étud. augustiniennes 25 (1979) 201–216. A. H.

G. P. Patronos, *Ἡ θέωσις τοῦ ἀνθρώπου ὑπὸ τὸ φῶς τῶν ἐσχατολογικῶν ἀντιλήψεων τῆς ὀρθοδόξου θεολογίας.* Θεολογία 51 (1980) 492–514 und 800–832. – Fortsetzung des oben (S. 147) notierten Artikels. A. H.

A. Dihle, *Das Problem der Entscheidungsfreiheit in frühchristlicher Zeit. Die Überwindung des gnostischen Heilsdeterminismus mit den Mitteln der griechischen Philosophie.* Gnadenwahl und Entscheidungsfreiheit in der Theologie der Alten Kirche (vgl. oben S. 396) 9–31 u. 90–94. – Behandelt auch die Stellung Gregors v. Nyssa zur „Willensfreiheit". A. H.

R. W. Cowley, *Scholia of Aḥob of Qaṭar on St. John's Gospel and the Pauline epistles.* Le Muséon 93 (1980) 329–343. – Wesentlich ist die Aufzählung der Bibelkommentierungen, die griechische Texte bis ins Äthiopische gelangen ließen. Der Weg führte dabei über das Syrische und Arabische ins Geez. A. B.

Ph. Mayerson, *Mauia, Queen of the Saracens. A Cautionary Note.* Israel Expl. Journ. 30 (1980) 123–131. – Ihre Geschichte dient Kirchenvätern als Exempel gegen den Arianismus. G. M.

B. McGinn, *Visions of the End. Apocalyptic Traditions in the Middle Ages.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 414.) – Bespr. von **M. Reeves,** Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 636–640. A. H.

H.-J. Klauck, *Θυσιαστήριον – eine Berichtigung.* Zeitschr. f. ntl. Wiss. 71 (1980) 274–277. – Ergänzungen u. Verbesserungen zum entsprechenden Lemma im ThWNT III, 182ff. A. H.

Catenae Graecae in Genesim et Exodum I: Catena Sinaitica, ed. **Françoise Petit.** (Vgl. oben S. 147.) Bespr. von **E. Junod,** Rev. de Théol. et de Philos. 112 (1980) 202–203. A. H.

B. Altaner/A. Stuiber, *Patrologie.* Leben, Schriften und Lehte der Kirchenväter. 8. Aufl. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 414.) – Bespr. von **H.-J. Sieben,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 590; von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 89 (1980) 344. A. H.

K. Mpones, *Χριστιανικὴ γραμματεία ἤτοι φιλολογικὴ καὶ κριτικὴ ἱστορία τῶν Πατέρων καὶ ἐκκλησιαστικῶν συγγραφέων. Τόμ. Α'.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 414.) – Bespr. von **B. Th. Staurides,** Θεολογία 51 (1980) 946–950. A. H.

Aelried von Rieval, Über die geistliche Freundschaft. Lateinisch-deutsch. Ins Deutsche übertragen von **Rh. Haacke.** Eingel. von **W. Nyssen.** [Occidens. Horizonte des Westens, 3.] Trier, Spee 1978. 175 S. – Hier angez. wegen der Einleitung von W. Nyssen über die geistl. Freundschaft i. d. Geschichte des Christentums. A. H.

P. Meloni, *„Beati i perseguitati per la giustizia". L'interpretazione patristica.* Sandalion 3 (1980) 191–250. G. M.

W. Cramer, *Der Geist Gottes und des Menschen in frühsyrischer Theologie.* [Münsterische Beiträge zur Theologie, 46.] Münster, Aschendorff 1979. 95 S. – Zum ruhā-Begriff, in dem sich ältere Sonderlehren erhalten. Vgl. d. Anz. in Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 257. – Bespr. von **P.-M. Bogaert,** Rev. Bénédict. 90 (1980) 345–346; von **V. Poggi,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 525–527. A. H.

A. Desreumaux, *Une homélie syriaque anonyme sur la Nativité.* Parole de l'orient 6–7 (1975–76) 195–212. A. H.

Philon d'Alexandrie, Quaestiones in Genesim et in Exodum, fragmenta graeca. Ed. **Françoise Petit.** (Vgl. oben S. 148.) – Bespr. von **P. M. Bogaert,** Rev. Bénédict. 90 (1980) 152; von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 185. A. H.

G. F. Chesnut, *The First Christian Histories: Eusebius, Socrates, Sozomen, Theodoret, and Euagrius.* (Vgl. oben S. 148.) – Bespr. von **R. Joly,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 434–435; von **P. Chrestos,** Κληρονομία 11 (1979) 415. A. H.

Eusèbe de Césarée. La Préparation évangélique. Livres IV–V, 1–17. Introduction, traduction et annotations par **O. Zink.** Texte grec revisé par **E. des Places.** [Sources chrétiennes, 262.] Paris, Le Cerf 1979. 372 S. – Bespr. von **G. Pelland,** Science et esprit 32 (1980) 388–389; von **J. Mossay,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 436–437. A. H.

Eusèbe de Césarée. La Préparation évangélique. Livres V, 18–36 et *VI.* Introduction, texte grec, traduction et annotations par **E. des Places.** [Sources chrétiennes, 266.] Paris, Le Cerf 1980. 312 S. – Bespr. von **G. Pelland,** Science et esprit 32 (1980) 288–389. A. H.

A. A. Mosshammer, *The Chronicle of Eusebius and Greek Chronographic Tradition.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 415.) – Bespr. von **J. E. Rexine,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 332–333; von **F. Trisoglio,** Riv. Stud. Class. 27 (1979) 489–490. A. H.

R. M. Grant, *Eusebius as a Church Historian.* Oxford, Clarendon Press 1980. Pp. 184. – Rev. by **R. A. Markus,** Times Literary Supplement 9 January 1981, 41. R. B.

J. Dummer, *Zwei neue Bände der Eusebius-Ausgabe in den „Griechischen Christlichen Schriftstellern".* Klio 62 (1980) 597–601. – Besprechung von *Eusebius-Werke, 1. 1. Band, 1. Teil: Über das Leben des Kaisers Konstantin.* Hrsg. von **F. Winkelmann.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 162.) und *Eusebius-Werke, 9. Band: Der Jesajakommentar.* Hrsg. von **J. Ziegler.** (Vgl. B. Z. 72 [1974] 155.) A. H.

K. M. Girardet, *Das christliche Priestertum Konstantins d. Gr. Ein Aspekt der Herrscheridee des Eusebius von Caesarea.* Chiron 10 (1980) 569–592. – Konstantin ist für Euseb ein Hohepriester ohne priesterliches Amt, deshalb ist er doch im eigentlichen Sinne Priester. A. H.

L. Dattrino, *La lettera di Eusebio al clero ed al popolo della sua diocesi.* Lateranum 1 (1979) 60–82. A. H.

H. auf der Maur, *Zur Deutung von Psalm 15 (16) in der Alten Kirche.* Eine Übersicht über die frühchristliche Interpretationsgeschichte bis zum Anfang des 4. Jh. Bijdragen 41 (1980) 401–418. A. H.

C. Curti, *L'interpretazione di Ps. 67, 14 in Eusebio di Cesarea.* La sua fortuna presso gli esegeti greci e latini del Salterio. Paradoxos politeia. (Vgl. oben S. 395) 195–207. A. H.

K. D. Georgules, *Ἱστορία τῆς ἑλληνικῆς φιλοσοφίας.* Einleitung: **D. N. Sakkas.** [Φιλοσ. καὶ παιδαγ. Βιβλιοθήκη, 8., 9.] Athen, Papademas 1975. Bd. 1, 14, 464 S.; Bd. 2, 8, S. 465–850. – S. 608–817, Die christliche griechische Philosophie (4.–14. Jh.). R. S.

K. Schäferdiek, *Zu Verfasserschaft und Situation der epistula ad Constantiam de imagine Christi.* Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 177–186. – Die Autorschaft des Eusebios von Nikomedeia, der auch sonst das Vertrauen der Konstantia genoß, ist wahrscheinlich. Das ikonoklast. Florileg des 8. Jh. hätte dann evtl. einem Εὐσέβιος nur den Zusatz ὁ τοῦ Παμφίλου beigefügt. A. H.

Ephraem Syrus, Sermones in Hebdomadam Sanctam. Hrsg. von **E. Beck.** [Corpus Scriptor. Christ. Orient 412 = Scriptores Syri 181.] Louvain, Corpus Scriptor. Christ. Orient. 1979. 12*, 87 S. A. H.

R. Murray, *St. Ephrem's Dialogue of Reason and Love.* Sobornost 2,2 (1980) 26–40. – Engl. Übersetzung des Hymnus 9 mit Kommentar. A. H.

J. Martikainen, *Das Böse und der Teufel in der Theologie Ephraems des Syrers.* (Vgl. oben S. 149.) – Bespr. von **L. R. Wickham,** Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 629–630 A. H.

R. Murray, *The theory of symbolism in St. Ephrem's theology.* Parole de l'orient 6–7 (1975–1976) 1–20. Vgl. B. Z. 73 (1980) 163. A. H.

P. Yousif, *La Croix de Jésus et le paradis d'Éden dans la typologie biblique de S. Ephrem.* Parole de l'orient 6–7 (1975–1976) 26–48. A. H.

El-Khoury Nabil, *Die Interpretation der Welt bei Ephraem dem Syrer.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 163.) – Bespr. von **C. Riggi,** Salesianum 42 (1980) 909. A. H.

B. Outtier, *Contribution à l'étude de la préhistoire des collections d'hymnes d'Ephrem.* Parole de l'orient 6–7 (1975–76) 49–61. A. H.

T. Kronholm, *Motifs from Genesis 1–11 in the genuine hymns of Ephrem the Syrian.* (Vgl. oben S. 149.) – Bespr. von **B. McNeil,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 397. A. H.

Ch. Renoux, *Les Memre sur Nicomédie d'Ephrem de Nisibe: Témoignages littéraires et tradition manuscrite Syriaque et Arménienne.* 29e Congr. int. des Orientalistes 1973. Rés. des communications, publ. par **Y. Hervouet** 1973. S. 46–47. P. Gr.

P. Yousif, *Les controverses de Saint Ephrem et l'Eucharistie.* Euntes Docete 33 (1980) 405–426. A. H.

L. A. Ter-Petrosjan, *O značenii drevnearmjanskich perevodov sočinenij Efrema Sirina* (Zur Bedeutung der altarmenischen Übersetzungen Ephräms des Syrers) (Russ.). Konferencija po istorii srednevekovoj pis'mennosti i knigi. Tezisy dokladov (Erevan 1977). Erevan, Izd-vo. AN ArmSSR 1977, S. 93–94. – Zu den nur armenisch erhaltenen Werken Ephräms, zur Bedeutung der armenischen Übersetzungen für die syrische und griechische Überlieferung und für die Bestimmung der Spuria. R. S.

G. C. Stead, *Athanasius De Incarnatione: An Edition Reviewed.* Journ. of Theol. Stud. 31 (1980) 378–390. – Besprechung von *Athanase d'Alexandrie, Sur l'Incarnation du Verbe.* Hrsg. von **Ch. Kannengiesser.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 406.) A. H.

S. Longosz, *La tradizione nella controversia ariana (a. 318–362). Testimonianze non Atanasiane.* Augustinianum 19 (1979) 443–468. A. H.

W. Schneemelcher, *Der Schriftgebrauch in den Apologien des Athanasius.* Text-Wort-Glaube (Berlin 1980) 202–219. A. H.

G. Larentzakis, *Einheit der Menschheit – Einheit der Kirche bei Athanasius.* (Vgl. oben S. 150.) – Bespr. von **N. Brox,** Kairos 22 (1980) 247–248. A. H.

G. Dorival, *Athanase ou Pseudo-Athanase?* Riv. st. lett. relig. 16 (1980) 80–89. – Dopo aver valutato molto positivamente la pubblicazione di **G. M. Vian,** *Testi inediti dal Commento ai Salmi di Atanasio* (cf. B. Z. 73 [1980] 164), D. propone 1) di usare il termine „Scoli" e non „Commento"; 2) di considerare l'opera pseudoepigrafa, giacché, per la derivazione di molte glosse dal Commentario di Cirillo di Alessandria, essa va collocata nel periodo 440–500. E. F.

Omelie copte. Scelte e tradotte, con una introduzione sulla letteratura copta a cura di **T. Orlandi.** [Corona Patrum.] Turin, Società Editr. Internaz. 1981. 317 S., 1 Bl. – Petros v. Alexandreia: Sul battesimo – Athanasios v. Alexandreia: Esegesi di Luca 11, 5–9; Per la festa di Michele arcangelo; Esortazioni al clero – Theophilos v. Alexandreia: Sulla penitenza; In lode della Vergine – Kyrillos v. Alexandreia: Esegesi di Apocalisse 7–12; In onore di Atanasio – Dioskoros v. Alexandreia: In onore di Macario – Theodosios v. Alexandreia: Per la festa del battesimo – Konstantin v. Siut, In onore di Atanasio – Johannes von Shmun: In onore di Antonio – Benjamin v. Alexandreia: Esegesi di Giovanni 2, 1–10 – Johannes v. Alexandreia: In onore di Mena. A. H.

G. C. Cuming, *Thmuis Revisited: Another Look at the Prayers of Bishop Sarapion.* Theol. Studies 41 (1980) 568–575. – Sarapion war kein häretischer Wirrkopf; es handelt sich wahrscheinlich um den Bischof von Thmuis und Freund des Athanasios. Er war der Sammler und Herausgeber der liturgischen Gebetstexte. A. H.

A. W. Ziegler, *Gregor der Ältere von Nazianz, seine Taufe und Weihe.* Ein Beitrag zur Kulturgeschichte des 4. Jahrhunderts. Münch. Theol. Zeitschr. 31 (1980) 262–283. – Erörterung einzelner Fragen zur Biographie des Vaters des Gregorios von Nazianz. A. H.

Apollinare, Epifanio, Gregorio di Nazianzo, Gregorio di Nissa e altri su Cristo: il grande dibattito nel quarto secolo ... ed. **E. Bellini.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 419.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 171–172. A. H.

Métropolite **Nestor Vornicescu,** *Despre viața și opera Sfîntului Vasilie cel Mare. La 1600 de ani dela trecerea sa către Domnul* (Sur la vie et l'oeuvre de saint Basile le Grand. Pour le 1600e anniversaire de son rappel à Dieu) (en roum.). Craiova, Ed. de la Mé-

tropole de l'Olténie, 1979, 162 p. et 16 planches. – Inaccessible. Compte rendu par N. C. Buzescu dans St. teol. 32 (1980) 571–575; par M. Bănescu, Mitrop. Banatului 30 (1980) 405–408: Mgr. Nestor y traite I) Aspects de la perfection chrétienne dans la vie et l'oeuvre de saint Basile; II) Oeuvres de ce saint dans la littérature religieuse roumaine; III) Le travail selon l'enseignement de saint Basile. P. Ş. N.

N. Giordano, *L'attività letteraria e lo studio dei classici in s. Basilio.* Nicolaus 8 (1980) 158–165. E. F.

D. Salachas, *Le Lettere canoniche di s. Basilio.* Nicolaus 8 (1980) 145–157. E. F.

G. Ferrari, *La dimensione teologica nella liturgia di s. Basilio.* Nicolaus 8 (1980) 138–144. E. F.

E. Bellini, *La cristologia di s. Basilio Magno.* Bessarione 1 (1979) 125–138. E. F.

I. Ortiz de Urbina, *Caratteristiche dell'ecumenismo di S. Basilio.* Augustinianum 19 (1979) 389–401. A. H.

A. Romita, *L'atteggiamento di s. Basilio verso gli eretici e i non cristiani.* Nicolaus 8 (1980) 166–172. E. F.

N. K. Moran, *The Enarxis of the Mass of St. Basil.* Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 157–164. – Analyse unter Heranziehung musikalischer Quellen. A. H.

P. B. T. Bilaniuk, *The Monk as Pneumatophor in the Writings of St. Basil the Great.* Diakonia 15 (1980) 49–63. A. H.

P. F. Fediuk, *Sviatii Vasilii Belikii i Khristians'ke Asketichne Zittia* (St. Basil the Great and the Christian Ascetic Life). (Vgl. B. Z. 72 [1979] 407.) – Bespr. von **A. Pekar,** Sobornost 2 (1980) 89–90. A. H.

K. G. Bonis, *Basilios von Caesarea und die Organisation der christlichen Kirche im vierten Jahrhundert.* Θεολογία 51 (1980) 425–435. 633–644. – Fortsetzung des zuletzt oben (S. 150) angezeigten Artikels: IV. Rückkehr in die Welt – priesterlich-pastorales Wirken. – V. Zu Basileios' Zeiten die Kirche bedrängende Irrlehren. A. H.

Maryanne Cline Horowitz, *The Image of God in Man – Is Woman Included?* Harv. Theol. Rev. 72 (1979) 175–206. – Berücksichtigt auch Basileios d. Gr., Gregor v. Nyssa, Ambrosius und Augustinus. A. H.

Annuaire de l'École Pratique des Hautes Études, 4e sect., Annuaire 110 (1977/78) [1979]. – S. 423–425, Bericht über den Kurs von **J. Pépin** (L'exégèse de *caelum et terram* de Genèse I 1, au IVe siècle [Basile, Grégoire de Nysse, Augustin]). R. S.

L. Cignelli, *Giovanni 14, 28 nell'esegesi di S. Basilio Magno.* Antonianum 59 (1980) 582–595. A. H.

O. Kresten, *Die „Häretikerin" Simplikia. Ep. CXV des Basileios von Kaisareia in Wiener griechischen Handschriften.* Codices manuscripti 6 (1980) 41–58. – „Ehrenrettung" der Adressatin des genannten Briefes, die offenbar ursprünglich als συγκλητική (Angehörige des Senatorenstandes) und nicht als αἱρετική apostrophiert wurde. Der Sinn des in erbittertem Ton geschriebenen Briefes des Basileios ergibt sich aus einem Scholion im Vindob. theol. gr. 37 (das zwar schon Lambeck seinerzeit ediert hatte, das aber in Vergessenheit geraten war): Diener und Eunuchen der vornehmen Simplikia hatten dem Bischof, während er im Bade war, seine Badetücher (und Kleider) entwendet, um sich einen billigen Spaß zu machen. H. H.

E. A. Bulgarakes, *Αἱ κατηχήσεις τοῦ Κυρίλλου Ἱεροσολύμων. Ἱεραποστολικὴ θεώρησις.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 165.) – Bespr. von **A. Wittig,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 209–210. A. H.

Antonella Campagnano, *Ps. Cirillo di Gerusalemme, Omelie copte sulla Passione, sulla Croce e sulla Vergine.* Ed. con introduzione e traduzione. [Testi e documenti per lo studio dell'Antichità, 66.] Mailand 1980. 214 S. 8 Taf. A. H.

G. M. Browne, *Michigan Coptic Texts.* [Papyrologica Castroctaviana. Studia et Textus, 7.] Barcelona 1979. XIV, 77 S., 4 Taf. – 13 Stücke verschiedener Herkunft, darunter auch ein Fragment aus dem Anfang des Enkomions Gregors auf Basileios. – Vgl. d. Anz. von **T. Orlandi,** Riv. Stud. Orient. 54 (1980) 247; von **E. P.,** Rev. de philol. 54 (1980) 172. A. H.

J. Bernardi, *Grégoire de Nazianze. Discours 1–3.* (Vgl. oben S. 152.) – Bespr. von **P. Nautin,** Rev. de philologie 54 (1980) 170–171; von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 175–176; von **R. Joly,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 437–438. A. H.

Grégoire de Nazianze, Discours 20–23. Introduction, texte critique, traduction et notes par **J. Mossay** avec la collaboration de **G. Lafontaine.** [Sources chrétiennes, 270.] Paris, du Cerf 1980. 323 S., 1 Bl. A. H.

Grégoire de Nazianze. Discours 27–31. Intr., texte critique, traduction et notes par **P. Gallay** avec la collaboration de **M. Jourjon.** (Cf. supra p. 152.) – Rec. par **P. Nautin,** Rev. ét. Gr. 93 (1980) 296–298; par **R. Joly,** Antiqu. Class. 49 (1980) 438–439. P. Ga.

Gregorio Nazianzeno, La passione di Cristo. Traduzione, Introduzione e note a cura di **F. Trisoglio.** [Collana di testi patristici, 16.] Rom, Città Nuova 1979. 173 S. A. H.

M. Regali, *Intenti programmatici e datazione delle „Invectivae in Iulianum" di Gregorio di Nazianzo.* Cristianesimo nella storia 1 (1980) 401–410, m. engl. Zsfg. – Verf. macht wahrscheinlich, daß die Reden IV und V gegen Ende des Jahres 364 verfaßt sind. A. H.

M. Kertsch, *Bildersprache bei Gregor von Nazianz.* (Vgl. oben S. 152.) – Bespr. von **N. Brox,** Kairos 22 (1980) 248–250; von **F. Trisoglio,** Riv. Stud. Class. 27 (1979) 490–492. A. H.

M. Kertsch, *Meteorología clásica en imágenes de la última época de la antigüedad illustrada con ejemplos sacados de Gregorio Nacianceno,* Emerita 48 (1980) 105–121. – Versuch, Greg. Naz. or. 28, 26 (PG 36, 61 C – 64 A) im Zusammenhang mit analogen spätantiken Stellen auf Poseidonios zurückzuführen. Über den Nutzen später doxographischer Texte zur Rekonstruktion von Details in klassischen naturwissenschaftlichen Schriften. H. H.

G. Lafontaine, *La version copte bohairique du discours „Sur l'amour des pauvres" de Grégoire de Nazianze.* Le Muséon 93 (1980) 199–236. – Der Verf. gibt Text und (lat.) Übersetzung der in Cod. Vatic. copt. 66, nr. 12 erhaltenen und auf dem Wege über das Sahidische ins Bohairische gelangten Version, die in PG 35, col. 857–910 griechisch vorliegt. Von den Fragmenten eines weiteren koptischen Codex wurde das Stück aus dem Koptischen Museum in Kairo (nr. 63) herangezogen. A. B.

E. Koceva, *Naj-rannijat kirilski prepis ot slova na Grigorij Bogoslov* (Die älteste kyrillische Abschrift der Sermones von Gregorios dem Theologen). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 240–252. – Über die Abschrift in Leningrad vom 11. Jh. I. D.

P. Maraval, *Encore les frères et soeurs de Grégoire de Nysse.* Rev. d'hist. et de philos. religieuses 60 (1980) 161–166. A. H.

Gregorio di Nissa-Giovanni Crisostomo, La verginità. Traduzione, Introduzione e note a cura di **S. Lilla.** [Collana di testi patristici, 4.] Rom, Città Nuova 1976. 294 S. – Bespr. von **R. della Casa,** Salesianum 42 (1980) 386–387. A. H.

Gregory of Nyssa, The Life of Moses. Translation, Introduction and Notes by **A. J. Malherbe** and **E. Ferguson.** Preface by **J. Meyendorff.** [Cistercian Studies, 31.] New York/Ramsey/Toronto, Paulist Press 1978. XVI, 208 S. – Mit Bibliographie und Indices. A. H.

Gregor von Nyssa, Über das Wesen des christlichen Bekenntnisses; Über die Vollkommenheit; Über die Jungfräulichkeit. Eingel., übers. ... von **W. Blum.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 165.) – Bespr. von **R. M. Hübner,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 176–181. A. H.

C. N. Tsirpanlis, *The Concept of Universal Salvation in Saint Gregory of Nyssa.* Κληρονομία 12 (1980) 19–35. – I. Origin and Nature of the Soul. – II. The Nature of the Evil. – III. How and When Universal Salvation Will Be Accomplished. – IV. Individual Salvation – Free Will – The „ΠΛΗΡΩΜΑ". A. H.

L. F. Mateo-Seco, *Estudios sobre la Cristología de San Gregorio de Nisa.* Vorwort von **P. G. Alves de Sousa.** Pamplona, Edic. Univ. de Navarra 1978. 459 S. – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 168–169. A. H.

Gregorio di Nissa, Fine professione e perfezione del cristiano. Traduzione, Introduzione e note a cura di **S. Lilla.** [Collana di testi patristici, 15.] Rom, Città Nuova 1979. 125 S. A. H.

E. Junod, *Moïse, exemple de la perfection, selon Grégoire de Nysse.* La figure de Moïse: Écriture et relectures [Publ. de la Fac. de théol. de l'Univ. de Genève, 1.] (Genf, Éditions Labor et fides 1978) 81–98. R. S.

H. Dörries, *Die Theologie des Makarios/Symeon.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 408.) – Rev. by **S. G. Hall,** Journal Eccles. Hist. 32 (1981) 84–85; by **R. Staats,** Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 398–401; by **E. des Places,** Biblica 61 (1980) 427–428. R. B.

Intoxicated with God: The Fifty Spiritual Homilies of Macarius. Translated by **G. A. Maloney.** Denville/N. Y., Dimension Books 1978. 228 S. – Bespr. von **Ch. Dilke,** Sobornost 2 (1980) 90–92. A. H.

Pseudo-Macaire, Oeuvres spirituelles, I: Homélies propres à la collection III. Introduction, traduction et notes (avec le tecte grec) par **V. Desprez.** [Sources chrétiennes, 275.] Paris, Du Cerf 1980. 400 S. A. H.

W. Stoellger, *Gnade und Willensfreiheit nach Makarios/Symeon.* Gnadenwahl und Entscheidungsfreiheit in der Theologie der Alten Kirche (vgl. oben S. 396) 63–68 u. 106–112. A. H.

Didyme l'Aveugle, Sur la Genèse t. 1. edd. **P. Nautin** et **L. Doutreleau.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 420.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 173–174. A. H.

Didyme l'Aveugle, Sur la Genèse t. 1 et 2. ed. **P. Nautin** et **L. Doutreleau.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 420.) – Bespr. von **F. Winkelmann,** Theol. Litztg. 105 (1980) 364–365; von **W. Rordorf,** Rev. de Théol. et de Philos. 112 (1980) 201–202. A. H.

J. Tigcheler, *Didyme l'Aveugle et l'exégèse allégorique.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 420.) – Bespr. von **A. Barcala,** Emerita 48 (1980) 163–164. A. H.

A. et **Claire Guillaumont,** *Évagre le Pontique, Traité pratique ou le Moine, I. II.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 171.) – Bespr. von **H. Berthold,** Theol. Litzt. 105 (1980) 619–620. A. H.

A. Kallis, *Der Mensch im Kosmos.* (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 529–530. A. H.

J. Piilonen, *Hippolytus Romanus, Epiphanius Cypriensis and Anastasius Sinaita.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 420.) – Bespr. von **J. Rougé,** Latomus 39 (1980) 532. A. H.

R. Groulet, *La théologie de Makarios Magnès.* Mélanges de Science Religieuse 34 (1977) 45–56. A. H.

I. D. Lappas, *῾Η περὶ ἐργασίας διδασκαλία ᾿Ιωάννου τοῦ Χρυσοστόμου.* Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Athen 1977. 323 S. A. H.

Jean Chrysostome, Sur le Sacerdoce (Dialogue et Homélie). Introduction, texte critique et notes par **Anne-Marie Malingrey.** [Sources chrétiennes, 272.] Paris. Du Cerf 1980. 430 S., 1 Bl. A. H.

B. Goodall, *The Homilies of St. John Chrysostom on the Letters of St. Paul to Titus and Philemon.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 167.) – Bespr. von **J. Mossay,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 439–440; von **B. Daley,** Class. World 74 (1980) 183–184. A. H.

M. A. Hyatt, *The Active and Contemplative Life in St. John Chrysostom's Treatise on the Priesthood.* Diakonia 15 (1980) 185–192. A. H.

A. González Blanco, *El concepte de πολιτεία en la obra de San Juan Crisostomo. Prolegómenos a su teología sobre „la Ciudad de Dios".* Sandalion 3 (1980) 251–272. G. M.

R. Brändle, *Synergismus als Phänomen der Frömmigkeitsgeschichte, dargestellt an den Predigten des Johannes Chrysostomus.* Gnadenwahl und Entscheidungsfreiheit in der Theologie der Alten Kirche (vgl. oben S. 396) 69–89 u. 113–121. A. H.

F. Normann, *Neue Existenz, Freiheit und Gnade in den Werken des Johannes Chrysostomus.* Theol. u. Glaube 70 (1980) 250–283. A. H.

Julia Alissandratos, *The Structure of the Funeral Oration in John Chrysostom's Eulogy of Meletius.* Byz. Studies/Et. Byzantines 7 (1980) 182–198. – Zur Typologie der Rede im Vergleich zum Enkomion des Gregor v. Nazianz auf Basileios. Chrysostomos hält sich an die von Aristeides und Libanios gebotenen Muster. Sein Beispiel hat auch in den slavischen Raum gewirkt, wie es bes. das anonyme Enkomion auf Lazar zeigt. A. H.

R. Brändle, *Matth. 25, 31–46 im Werk des Johannes Chrysostomos.* (Vgl. oben S. 153.) – Bespr. von **H.-J. Sieben,** Philos. u. Theol. 55 (1980) 590–591. A. H.

D. Davidović, *Učenie svjatitelja Ioanna Zlatousta o molitve* (Die Lehre des hl. Johannes Chrysostomos über das Gebet). Žurnal Moskovskoj Patriarchii 1979, Heft 9, S. 68–73. A. H.

E. Dekkers, *Limites sociales et linguistiques de la pastorale liturgique de saint Jean Chrysostome.* Augustinianum 20 (1980) 119–129. A. H.

F. Rilliet, *Une homélie pseudo-chrysostomienne sur le dernier samedi de Carême.* Riv. Stud. Orient. 54 (1980) 15–28, m. 5 Photos. – Photos des syr. Textes aus Cod. Vat. syr. 368, ff. 68 r–70 m. franz. Übers. A. H.

B. S. Pseutogkas, *῾Η ψευδοχρυσοστόμεια ὁμιλία στὸν Τίμιο καὶ Ζωοποιὸ Σταυρό (BGH[3] 415 m καὶ 415 n) εἶναι τοῦ Σεβεριανοῦ Γαβάλων;* Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς 62 (1979) 299–318. – Die Frage wird positiv beantwortet und der Text ediert. A. H.

J. E. Bickersteth, *Unedited Greek Homilies (acephalous, anonymous or attributed to John Chrysostom) for Festivals of the Virgin Mary.* Or. Chr. Per. 46 (1980) 474–480. – Verf. bereitet eine Ausgabe unedierter Homilien auf dieses Fest vor und identifiziert fünf solche fälschlich als unediert bezeichnete Homilien mit den entsprechenden Nrr. in Halkins BHG. A. H.

M. van Esbroeck, *Une homélie géorgienne anonyme sur la Transfiguration.* Or. Chr. Per. 46 (1980) 418–445. – Ed. mit franz. Übers. aus cod. A–144 der georg. Hss. des Instituts des manuscrits in Tbilissi. A. H.

C. Datema, *Les homélies XV et XVI d'Asterius d'Amasée.* Sacris erudiri 23 (1978–79) 63–94. A. H.

M. Morani, *La tradizione manoscritta del „De natura hominis" di Nemesio.* [Pubblicazioni della Università Cattolica, Milano. Scienze filologiche e letteratura, 18.] Mailand, Vita e Pensiero 1981. XXI, 224 S., 1 Bl. A. H.

G. Verbeke, *Foi et culture chez Némésius d'Emèse.* Paradoxos politeia (vgl. oben S. 395) 507–531. A. H.

J. M. Lera, *„. . . y se hizo hombre". La economia trinitaria . . . Teodoro de Mopsuestia.* (Vgl. oben S. 155.) – Bespr. von **M. Simonetti,** Studi stor. relig. 4 (1980) 170–172. D. v. B.

R. P. Vaggione, *Some Neglected Fragments of Theodore of Mopsuestia's Contra Eunomium.* Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 403–470. – Ergänzung der Liste der Fragmente; Stellungnahme zur Frage der Zahl der Schriften Theodors mit diesem Titel. A. H.

Ch. Lash, *L'onction post-baptismale de la 14e homélie de Thèodore de Mopsueste: une interpolation syriaque?* 29e Congr. int. des Orientalistes 1973. Rés. des communications. publ. par **Y. Hervouet** 1973. 43–44. P. Gr.

H.-U. Rosenbaum, *Der Hoheliedkommentar des Nilus von Ancyra. Ms Ogden 30 und die Katenenüberlieferung.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 187–206. – Untersuchung und Bewertung der Hs.: sie stellt einen Versuch dar, den Kommentar des Neilos aus den erhaltenen Katenenexzerpten zu rekonstruieren. A. H.

R. Maisano, *L'esegesi veterotestamentaria di Isidoro Pelusiota: I Libri Sapienziali.* Κοινωνία 4 (1980) 39–75. A. H.

Cyrille d'Alexandrie, Dialogues sur la Trinité. Tome I: Dialogues I et II; Tome II: Dialogues III, IV, V; Tome III: Dialogues VI et VII. Texte critique, traduction et notes par **G. M. de Durand.** (Vgl. zuletzt oben S. 155.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 172–173; von **H. Savon,** Rev. Et. Gr. 93 (1980) 299. A. H.

B. M. Weischer, *Qērellos III: Der Dialog ‚Daß Christus einer ist' des Kyrillos von Alexandrien.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 422.) – *Qērellos IV 1: Homilien und Briefe zum Konzil von Ephesos* [Äthiopistische Forschungen, 4.]. (Vgl. oben S. 155.) – *Qērellos IV 2: Traktat des Epiphanios von Zypern und des Proklos von Kyzikos* [Äthiopistische Forschungen, 6.] Wiesbaden, Steiner 1979. 143 S. – Bespr. von **A. Grillmeier,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 591–594; von **E. L.,** Irenikon 53 (1980) 431–432. A. H.

Św. Cyryl Aleksandryjski, Wykład prawdziwej wiary w obronie tytułu Bogarodzica, homilie efezkie. Trad. par **W. Kania.** Comment. de **E. Stanula.** [Pisma starochrześcijańskich Pisarzy, 18.] Warszawa, Akademia Teol. Katolickiej, 1980. 270 S. A. H.

M. Aubineau, *Homélies pascales.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 168.) – Bespr. von **O. Perler,** Mus. Helv. 37 (1980) 253–254. A. H.

M. Aubineau, *Les homélies festales d'Hésychius de Jerusalem.* Vol. I. (Vgl. oben S. 155.) – Bespr. von **P. Chr(estu),** Κληρονομία 11 (1979) 543; von **A. Grillmeier,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 429–430; von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 178–179; von **N. Tsulkanakes,** Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς 62 (1979) 177–178; von **B. Fischer,** Theol. Revue 76 (1980) 283–285; von **H. Savon,** Rev. Hist. des Religions 197 (1980) 429–450. A. H.

Beate Regina Suchla, *Die sogenannten Maximus-Scholien des Corpus Dionysiacum Areopagiticum.* Nachr. Ak. Wiss. Gött. Phil.-hist. Kl. 1980, Nr. 3, 31–66. D. v. B.

D. B. Evans, *(Pseudo-) Dionysius the Areopagite and the Orthodox Tradition before him.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference. Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 17–18. R. B.

S. Lilla, *Osservazioni sul testo del De divinis nominibus dello Ps. Dionigi l'Areopagita.* Annali Sc. Norm. Sup. Pisa, s. III, 10 (1980) 125–202. – L. presenta ben 411 proposte di emendamento, fondate su un ampio esame della tradizione manoscritta, al testo edito (*Migne, P. G.* 3, 585–736). Alle pp. 193–199 L. formula alcune considerazioni di carattere generale assai valide per qualsiasi intervento critico in sede di edizione (necessità di familiarizzarsi con lo stile e il linguaggio dell'autore preso in esame, corruttele dell'archetipo, varianti ,erudite', varianti d'autore, ecc.). Alle pp. 199 s. (Appendice I) sono messi a profitto alcuni passi del cod. *Sinait. syr. 52* del VII secolo, contenente la più antica versione siriaca degli scritti dello ps. Dionigi, esaminati da **J.-M. Sauget.** E. F.

P. Rorem, *The Place of the Mystical Theology in the Pseudo-Dionysian corpus,* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 18–19. R. B.

K. H. Kuhn (Hrsg.), *A Panegyric on Apollo, Archimandrite of the Monastery of Isaac, by Stephen Bishop of Heracleopolis Magna.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 169.) – Bespr. von **T. Orlandi,** Riv. Stud. Orient. 53 (1979) 420–422. A. H.

J. Lebon, *Le monophysitisme Séverien. Etude historique, littéraire et théologique sur la résistance monophysite au Concile de Chalcédoine jusqu'à la constitution de l'Eglise Jacobite.* [Early Christian Heresies. New York, AMS Press 1978]. – Nachdr. d. Ausg. von 1909. (Vgl. B. Z. 20 [1911] 516.) A. H.

M. Geerard, *Clavis Patrum Graecorum III: A Cyrillo Alexandriae ad Johannem Damascenum.* (Vgl. oben S. 155.) – Bespr. von **A. Davids,** Tijdschr. voor Theol. 20 (1980) 319; von **H. Chadwick,** Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 620–621; von **R. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 213. A. H.

Théodoret de Cyr. Histoire des moines de Syrie I. II. Ed. **P. Canivet** et **Alice Leroy-Molinghen.** (Vgl. oben S. 155.) – Bespr. von **K. Treu,** Theol. Litztg. 105 (1980) 443–445; von **A. De Vogüé,** Rev. Hist. Eccl. 75 (1980) 359–364. Bd. II: Bespr. von **P. M. Bogaert,** Rev. Bénédict. 90 (1980) 154; von **P. Fransen,** Bijdragen 41 (1980) 174. A. H.

N. Fernández Marcos, A. Saenz Badillos, *In Search of an Antiochian Text of the Septuagint: Theodoret's „Quaestiones in Octateuchum".* Proc. of the 6th World Congress of Jewish Studies (Jerusalem 1973), 1 (Jerusalem, Jerus. Acad. Pr. 1977) 357–362. R. S.

M. Morani, *La tradizione manoscritta della Graecarum Affectionum Curatio di Teodoreto di Ciro.* Riv. Studi Class. 27 (1979) 225–246. – Auf S. 246 ein neues Stemma der Hss. A. H.

P. Canivet, *Le monachisme syrien selon Théodoret de Cyr.* (Vgl. oben S. 156.) – Bespr. von **K. Treu,** Theol. Litztg. 105 (1980) 443–445; von **A. De Vogüé,** Rev. Hist. Eccl. 75 (1980) 395–364; von **P. Chrestu,** Κληρονομία 11 (1977) 547. A. H.

R. Lavenant, *Le problème de Jean d'Apamée.* Or. Christ. Per. 46 (1980) 367–390. – Verf. bekräftigt beim derzeitigen Kenntnisstand die These von Hausherr und wendet sich gegen die von W. Strothmann vertretene Ansicht (vgl. B. Z. 66 [1973] 460). A. H.

C. T. H. R. Ehrhardt, *Constantinian Documents in Gelasius of Cyzicus, Ecclesiastical History.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 48–57. – Zur Frage des Quellenwertes der bei Gelasius enthaltenen Nachrichten über Nikaia (325): „Gelasius is likely to continue to be one of the less commonly read patristic authors". A. H.

C. V. Tsirpanlis, *Some Reflections on Philoxenos' Christology.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 152–162. Vgl. auch oben S. 156. A. H.

The 'Matthew-Luke Commentary' of Philoxenus. Text, Translation and Critical Analysis by **D. J. Fox.** [Society of Biblical Literature. Dissertation Series, 43.] Missoula/

Montana, Scholars Press 1979. VII, 319 S. – Vgl. oben S. 156. – Bespr. von **J. F. Coakley**, Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 631–633. A. H.

Procopii Gazaei Catena in Ecclesiasten nec non Pseudochrysostomi Commentarius in Ecclesiasten. Textum a. **M. Richard** transcriptum ed. **S. Leanza.** (Cf. supra p. 156.) – Rec. di **C. Curti,** Orpheus 1 (1980) 530–536; di **L. R. Wickham,** Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 218–220. E. F.

L. Perrone, *Il „Dialogo contro gli aftartodoceti" di Leonzio di Bisanzio e Severo di Antiochia.* Cristianesimo nella storia 1 (1980) 411–443, m. engl. Zsfg. – Eine genaue Analyse des Dialogs zeigt, daß er kein so entstelltes Bild der Lehre des Julian v. Halikarnaß bietet, wie vielfach angenommen wurde. A. H.

A. de Halleux, *Une notice syro-chalcédonienne sur Sevère d'Antioche.* Parole de l'orient 6–7 (1975–76) 461–477. A. H.

Maxentii aliorumque Scytharum monachorum necnon Ioannis Tomitanae urbis episcopi opuscula. Accedunt Capitula S. Augustini. Cura et studio **F. Glorie.** [Corpus Christianorum, Series latina 85 A.] Turnhout, Brepols 1978. XLVII, 417 S. – Bespr. von **H. Chadwick,** Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 621–622. A. H.

Doroteo di Gaza, Insegnamenti spirituali. Traduz., introduz. e note a cura di **M. Paparozzi.** [Collana di testi patristici, 21.] Rom, Citta Nuova 1979. 260 S. – Bespr. von **S. Maggio,** Salesianum 42 (1980) 879–880. A. H.

Eva Kataphygiotu-Topping, *Βυζαντινὴ ὑμνογραφία.* Three Byzantine Sacred Poets (vgl. oben S. 396) 1–11. A. H.

C. A. Trypanis, *Romanos Melodos* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 8. R. B.

Melina Arco Magrì, *Il canticum 55 M.-Tr. di Romano Melode in alcuni codici Messinesi.* Κοινωνία 3 (1979) 113–141. – Verf. berücksichtigt sechs bisher nicht bekannte Hss., darunter einen cod. Upsal., die neue Ergebnisse für die Textkonstitution bieten. A. H.

A. Ferrara, *The Theology Found in the Akathistos Hymn.* Diakonia 14 (1979) 12–28. A. H.

Eva Kataphygiotu-Topping, *Ὁ ἅγ. Ρωμανὸς ὁ Μελῳδὸς καὶ ὁ πρῶτος ὕμνος του εἰς τὴν Γέννησιν.* Three Byzantine Sacred Poets (vgl. oben S. 396) 12–34. A. H.

A. C. Bandy, *Addenda et Corrigenda to M. Carpenter, Kontakia of Romanos, Byzantine Melodist,* Vol. II, Part 2. Byzantine Studies 7 (1980) 221–260. R. B.

K. Mitsakis, *A Linguistic Analysis of the „Akathistos Hymn".* Κληρονομία 11 (1979) 253–262. – Der Vergleich mit anderen Kontakia des Romanos zeigt eine stilistische Einheitlichkeit, welche nur durch die Autorschaft des Romanos erklärt werden kann. A. H.

H. Stickelberger, *Substanz und Akzidenz bei Leontius von Byzanz.* Die Veränderung eines philosophischen Denkmodells durch die Christologie. Theol. Zeitschr. 36 (1980) 153–161. A. H.

A. van Roey, *Une lettre du patriarche jacobite Serge I (557–561).* Parole de l'orient 6–7 (1975–76) 213–227. A. H.

J.-M. Sauget, *La version syriaque de l'homélie sur l'Ascension de Notre-Seigneur d'Eusèbe d'Alexandrie.* Augustinianum 20 (1980) 299–317. – Ed. mit lat. Übers. auf der Grundlage der bisher einzig bekannten Hs., des Vat. syr. 369, ff. 138 –139 . A. H.

Pauline Allen, *The Historia Ecclesiastica of Evagrius Scholasticus.* [Spicil. Sacr. Lovaniense. Et. et Documents, 41.] Louvain, Peeters, 1980. Pp. XXII, 290. R. B.

Valerie A. Caires, *Evagrius Scholasticus: A Literary Analysis.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers. (Oberlin, Ohio 1980) 43–44. R. B.

Pauline Allen, *Zachariah Scholasticus and the Historia Ecclesiastica of Evagrius Scholasticus.* Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 471–488. – Wie benützt Euagrios seine Quellen? Was läßt sich aus dem Gebrauch, den er von Zacharias macht, für dessen Kirchengeschichte entnehmen und für die Methode des Epitomators? A. H.

K.-H. Uthemann, *Die „Philosophischen Kapitel" des Anastasius I. von Antiochien (559–598).* Or. Chr. Per. 46 (1980) 306–366. – Einleitung, kritische Edition mit Anhang zu den Definitiones Variae (CPG 3066) Ps. Gregorius Nazianzenus, Excerpta e dogmatibus. A. H.

Lettre de Sophrone de Jérusalem à Arcadius de Chypre. Introd. et trad. franç. par **Micheline Albert** *avec la collab. de* **Chr. von Schönborn.** (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **L. R. Wickham,** Journ. of Theol. Studies 31 (1980) 220–224. A. H.

'Ιωάννου τοῦ Σιναΐτου Κλῖμαξ. Εἰσαγωγή – Κείμενον – Μετάφρασις – Σχόλια – Πίνακες von Archim. **Ignatios.** Oropos/Attika 1978. 486 S. A. H.

L. P. Saenko, *K istorii slavjanskogo perevoda teksta Lestvicy Ioanna Sinajskogo* (Zur Geschichte der slavischen Übersetzung der ‚Scala Paradisi' von Joannes Klimax). Palaeobulgarica 4, Hf. 4 (1980) 19–24. I. D.

R. Riedinger, *Lateinische Übersetzungen griechischer Häretikertexte des siebten Jahrhunderts.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 170.) – Bespr. von **Hannelore Tretter,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 212. A. H.

Maximi Confessoris Quaestiones ad Thalassium. I: Quaestiones I–LV una cum latina interpretatione Ioannis Scotti Eriugenae iuxta posita ediderunt **C. Laga** et **C. Steel.** [Corpus Christianorum, Ser. Graeca, 7.] Turnhout, Brepols/Leuven, University Press 1980. CXVIII, 556 S., 1 Stemma. – Wird besprochen. A. H.

R. Bracke, *Ad Sancti Maximi Vitam.* Studie van de biografische documenten en de levensbeschrijvingen betreffende Maximus Confessor (ca. 580–662). Diss. Leuven, Kathol. Universiteit 1980. XXI, 439 S. – Wird besprochen. A. H.

N. Russell, *St. Maximus the Confessor. An Eastern Guide to the Spiritual Life. I. II.* Chrysostom 5 (1977) 51–54. 73–86. A. H.

A. Ceresa-Gastaldo, *Massimo il Confessore, Umanità e Divinità di Christo. Traduzione, introduzione e note.* Rom, Città Nuova 1979. 172 S. A. H.

P. K. Chrestu, *Μάξιμος 'Ομολογητὴς καὶ Νικόλαος Ματσούκας.* Κληρονομία 12 (1980) 193–211. – Krit. Stellungnahme zu **N. Matsukas,** *Κόσμος, ἄνθρωπος, κοινωνία κατὰ τὸ Μάξιμο 'Ομολογητή.* Athen 1980. A. H.

Chr. Giannaras, *The Distinction between Essence and Energies and its Importance for Theology.* St. Vladim. Theol. Quart. 19 (1975) 232–245. – Ausgangspunkt ist: **J.-M. Garrigues,** *L'énergie divine et la grâce chez Maxime le Confesseur* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 473). A. H.

F. Diekamp, *Doctrina patrum de incarnatione Verbi.* Ein griechisches Florilegium aus der Wende des 7. und 8. Jahrhunderts. 2. Aufl., mit Korrekturen u. Nachträgen von **B. Phanourgakis.** Hrsg. von **E. Chrysos.** Münster, Aschendorff, 1981. 389 S., 2 Taf. – Nachträge S. 368ff. – Vgl. zur 1. Ausg. von 1907 B. Z. 17 (1908) 252–253. A. H.

Angelica Jacobs, *Kosmas Indikopleustes. Die Christliche Topographie in slavischer Übersetzung.* Byzantinosl. 40 (1979) 183–198. – Übersicht über das handschriftl. Material. A. H.

A.-Th. Khoury, *Apologétique byzantine contre l'Islam (VIIIe–XIIIe siècle).* Proche-Orient Chrét. 29 (1979) 242–300. – Wird fortgesetzt. A. H.

F..M..Lethel, *Théologie d'agonie du Christ.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 424.) – Bespr. von **H.-J. Sieben,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 595; von **A. de Halleux,** Rev. Théol. de Louvain 11 (1980) 236–238; von **J. Galot,** Gregorianum 61 (1980) 565; von **F. Heinzer,** Theol. Rev. 76 (1980) 200–202. A. H.

Ch. Garton and **L. G. Westerink,** *Germanos on Predestined Terms of Life.* (Vgl. oben S. 157.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 535–536. A. H.

J. Noret-H. Gaspart, *Un éloge de Jacques le frère du Seigneur* . . . (Cf. sopra p. 158.) – Rec. di **G. Visonà,** Aevum 54 (1980) 352 s. E. F.

St. John of Damascus, On the Divine Images: Three Apologies against Those Who Attack the Divine Images. Translated by **D. Anderson.** Crestwood, N. Y., St. Vladimir's Seminary Press 1980. 107 S. A. H.

Abt **Chrysostomos-M. G. Chapman,** *St. John Damascus and Iconoclasm: The First Apologetic Discourse.* Κληρονομία 11 (1979) 263–272. A. H.

O. Wahl, *Zum Sapientia-Text der Sacra Parallela.* Salesianum 42 (1980) 559–566. A. H.

Clemente innografo e gli inediti canoni cerimoniali, ed. **Melina Arco Magrì.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 424.) – Bespr. von **E. des Places,** Rev. de philol. 54 (1980) 365. A. H.

A. Gerostergios. *St. Photios the Great.* Preface by **C. Cavarnos.** Belmont/Mass., Institute for Byz. and Mod. Greek Studies 1980. 125 S. – Bespr. von **J. E. Rexine,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1970) 331–332. A. H.

C. Cahen, *A propos du polémiste byzantin antimusulman Bartélémy d'Edesse.* Recherches d'Islamologie. [Bibliothèque Philos. de Louvain, 26.] (1977) 85–88. A. H.

N. Kočev, *Šestodnevŭt na Joan Ekzarch Bŭlgarski* (The Hexaemeron of John the Exarch of Bulgaria) (mit engl. Zsfg.). Problemi na kulturata 3, Hf. 1 (1980) 78–93, 114. I. D.

P. B. Paschos, *Gabriel l'hymnographe. Kontakia et Canons.* (Vgl. oben S. 158.) – Bespr. von **K. M. Mpones,** Θεολογία 51 (1980) 626–627; von **A. Komines,** Θεολογία 51 (1980) 955–957. A. H.

Symeon Neos Theologos, Hymnen . . . von **A. Kambyles** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 163.) – Bespr. von **Elizabeth M. Jeffreys,** Journ. Hell. Stud. 100 (1980) 289–290. H. H.

Saint Symeon the New Theologian: The Sin of Adam. Platina/Calif., Saint Hermann of Alaska Brotherhood 1979. 86 S. – Engl. Übersetzung von 7 Homilien nach der russ. Übersetzung des Theophanes Reclusus (1892). Vgl. die Bespr. von **R. Ombers,** Sobornost 2, 2 (1980) 100–101. A. H.

Bischof **Veniamin (Milov),** *Prepodobnyj Simeon Novyj Bogoslov o celi christianskoj žizni* (Der hl. Symeon der Neue Theologe über das Ziel des christlichen Lebens). Žurnal Moskovskoj Patriarchii 1979, Heft 11, S. 64–73. A. H.

B. Krivochéine, *Dans la lumière du Christ. Saint Syméon le Nouveau Théologien* . . . (Vgl. oben S. 158.) – Bespr. von **P. Chrestu,** Κληρονομία 12 (1980) 224–225; von **A. J. van der Aalst,** Tijdschr. voor Theol. 20 (1980) 436; von **R. Gläser,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 347–348. A. H.

K. N. Triantaphyllos, *Ὁ ἐκ Πατρῶν ποιητὴς Νικηφόρος (ιβ' αἰ.). Νέα ἔκδοσις τῶν διασωθέντων στίχων του.* Ἀθηνᾶ 77 (1978–79) 199–209. – Die einst schon von Gedeon

edierten vier Gedichte (Zwölfsilber eines sonst unbekannten Nikephoros) beziehen sich auf liturgische Feste und die Heiligen Andreas und Nikolaos. H. H.

R. Constantinescu, *Nicetae Heracleensis commentariorum XVI orationum Gregorii Nazianzeni fragmenta rem litterariam, historiam atque doctrinam antiquitatis spectantia.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 425.) – Bespr. von **W. Lackner,** Südostforsch. 39 (1980) 453–455. A. H.

A. Jacob, *Un opuscule didactique otrantais sur la Liturgie eucharistique. L'adaptation en vers, faussement attribuée à Psellos, de la Protheoria de Nicolas d'Andida.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 161–178. – Il poemetto in versi politici sulla Liturgia eucaristica attribuito a Michele Psello nel cod. *Oxon. Bodl. Holkham gr.* 48 (sec. XVI ex.) e pubblicato come pselliano da **P. Joannou** (in B. Z. 51 [1958] 1–14) fu riconosciuto come un adattamento metrico della *Protheoria* di Nicola di Andida ad opera di **R. Bornert** nel 1966 nel suo studio sui commentari bizantini alla Liturgia (cf. B. Z. 59 [1966] 426). La paternità pselliana fu messa in dubbio da **J. Darrouzès** già nel 1967 (in Rev. Et. Byz. 25 [1967] 286) e poi nel 1974 (in Rev. Et. Byz. 32 [1974] 199–210). Essa è definitivamente respinta da J., il quale, valendosi delle indicazioni fornite dalla tradizione manoscritta dell'opuscolo (4 testimoni su 6, e fra questi i codici più antichi – *Ambr.* E 18 sup., XIII–XIV sec.; *Vat. gr.* 1070, dell'a. 1291; *Par. gr.* 1083, sec. XVI; *Vat. Barb. gr.* 353, sec. XVI – provengono dall'Italia meridionale) e dagli usi liturgici italogreci e specialmente otrantini, propone per il poemetto un'origine otrantina e lo data ad un'epoca anteriore certo alla fine del sec. XIII, probabilmente alla metà del XII. E. F.

V. Peri, *L'opuscolo di Giovanni Vekkos „Sull'infondatezza storica dello scisma tra le Chiese" e la sua prima redazione.* Riv. St. Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 203–237. – Importante ed originale riesamina dell'opuscolo di G. Vekkos studiato da V. Laurent e pubblicato postumo da J. Darrouzès (**V. Laurent-J. Darrouzès,** *Dossier grec de l'Union de Lyon,* num. 14: *Traité „De pace" de Jean Bekkos:* cf. B. Z. 70 [1977] 495). Contro l'opinione degli editori, P. dimostra che fra le due recensioni, la lunga e la breve, la più antica è la breve (tràdita dal *Vat. gr.* 1549). La prima redazione dovette essere composta subito dopo l'elezione del Vekkos alla cattedra patriarcale (avvenuta nel maggio 1275), la seconda poco dopo, al più tardi nell'estate del 1276. Dopo aver trattato dell'utilizzazione strumentale e polemica dello scritto, P. mette in evidenza l'impostazione storica e non speculativa datagli dal Vekkos. In appendice (pp. 235–237) P. ripubblica criticamente gli *„excerpta"* degli Atti del Concilio di Costantinopoli dell' 879–880 introdotti dal Vekkos nel suo opuscolo. E. F.

A. J. Sopko, *Studia Patristica: Literary and Theological Corrections in the Late Thirteenth Century.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers. (Oberlin, Ohio 1980) 39. R. B.

Matteo di Efeso, L'ekphrasis per la festa di Pasqua. Testo critico, introduzione e traduzione a cura di **Adriana Pignani.** Portici (NA), Centro Bibliotecario 1981. 73 S. A. H.

G. Dančev, *Les copies slaves du ‚Recueil de prières . . .' du moine Tikara considérées à tort jusqu' à présent comme l'oeuvre de Démétrios Cantacuzène.* Palaeobulgarica 4, Hf. 4 (1980) 25–39. – Über Thekaras (Mönchsname auch Theodulos), identifiziert mit dem bekannten byzantinischen Schriftsteller aus der Zeit des Kaisers Andronikos II. Palaiologos (1282–1328), s. ergänzend die Angaben bei H.-G. Beck, Kirche und theologische Literatur (1959) 704–05. Er wurde schon von J. Vašica-J. Vajs, Soupis staroslovanských rukopisů Národního Musea v Praze (Prag 1957) 231 ff., besonders S. 236, mit dem slav. Tikara (Fikara) identifiziert. I. D.

P. B. Paschos, *῎Απαντα τὰ ὑμνογραφικὰ τοῦ Ματθαίου Βλάσταρη ἤτοι κριτικὴ ἔκδοσις πάντων τῶν κατανυκτικῶν καὶ ἀντιαιρετικῶν Στιχηρῶν καὶ Μακαρισμῶν τοῦ Ματθαίου Βλάσταρη (ιδ' αἰ.), ἐπὶ τῇ βάσει τῶν γνωστῶν χειρογράφων κωδίκων* (editio princeps). Θεολογία 51 (1980) 462–489 und 748–781. – Fortsetzung des oben (S. 160) notierten Abdrucks der Ausgabe (Vgl. B. Z. 73 [1980] 426.) A. H.

G. K. Papazoglu, *῞Ενα στιχούργημα τοῦ ᾿Ιωσὴφ Φιλάγρη καὶ μία ἀλληγορικὴ ἑρμηνεία του.* Δίπτυχα 2 (1980–81) 53–61, mit dt. Zsfg. – Edition des einzigen uns bekannten Gedichts aus der Feder des Philagres sowie der von ihm selbst dazu gegebenen allegor. Erklärung aus Cod. Bibl. Angel. 30, ff. 366v–369r. A. H.

G. Podskalsky, *Theologie und Philosophie in Byzanz.* (Vgl. oben S. 160.) – Bespr. von **Ch. H. Lohr,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 434–436. A. H.

M. Heppell, *The Ecclesiastical Career of Gregory Camblak.* London, Author's Publication 1979. IV, 134 S. – Bespr. von **D. M. Nicol,** Slavonic and East European Review 59 (1981) 100–101. A. H.

Nevjana Dočeva-Panajotova, *Grigorij Camblak o Varlaame i ego eresi* (Gregorios Tzamblak über Barlaam und seine Ketzerei). Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 105–115. I. D.

R. E. Sinkewicz, *A New Interpretation for the First Episode in the Controversy between Barlaam the Calabrian and Gregory Palamas.* Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 488–500. A. H.

Th. Dionysiatos, *῾Ο ἅγιος Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς, ὁ βίος καὶ ἡ θεολογία του, 1296–1359.* Thessalonike 1976. με', 290 S. A. H.

A. de Halleux, *Palamisme et tradition.* Irénikon 48 (1975) 489–493. A. H.

M. Fahey-J. Meyendorff, *Trinitarian Theology East and West. Saint Thomas Aquinas – Saint Gregory Palamas.* Brookline/Mass., Holy Cross Orth. Press 1977. 44 S. A. H.

S. Mouselimas, *Saint Gregory Palamas' The Decalogue of the Law According to Christ, That is, the New Covenant.* Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 297–305. – Engl. Übers. der Erklärung des Dekalogs mit kurzer Einleitung. A. H.

D. Hexter, *St. Gregory Palamas – Defender of Orthodoxy.* Diakonia 15 (1980) 174–184. A. H.

Archimandrit **Chrysostomos** and Hierom. **Auxentios,** *St. Gregory Palamas on the Hesychasts.* Diakonia 15 (1980) 220–228. A. H.

J. M. Garrigues, *Le retour aux sources palamites à la lumière d'une édition critique.* Istina 20 (1975) 315–320. – Vorwiegend krit. Auseinandersetzung mit **G. D. Tsames,** Δαυὶδ Δισυπάτου Λόγος κατὰ Βαρλαὰμ καὶ ᾿Ακινδύνου . . . (Vgl. B. Z. 73 [1980] 426). A. H.

C. N. Tsirpanlis, *The Mariology of Nicholas Cabasilas.* Κληρονομία 11 (1979) 273–288. – Nach der Überzeugung des Kabasilas ist in Maria die θέωσις, die wahre Bestimmung des Menschen, zum erstenmal erfüllt. A. H.

C. Andronikof, *Die eucharistische Lehre des Nikolaos Kabasilas.* Beiheft z. Ökumen. Rundschau 31 (1977) 150–162. A. H.

D. Balfour, *Politico-historical Works of Symeon Archbishop of Thessalonica (1416/17 to 1429).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 426.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 505–507; von **P. Chrestu,** Κληρονομία 12 (1980) 222–224; von **D. M. Nicol,** Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 645–647; von **J.-L. van Dieten,** Südostforsch. 39 (1980) 458–460. A. H.

J.-L. van Dieten, *Zu den zwei Fassungen der Memoiren des Silvester Syropoulos über das Konzil von Ferrara-Florenz.* Die Umkehrung der These Laurents und ihre Folgen. Annuar. Hist. Concilior. 11 (1979) 367–395. – Beweis, daß die b-Fassung der Memoiren des Syropulos die ursprüngliche sein muß. A. H.

O. Kresten, *Eine Sammlung von Konzilsakten aus dem Besitz des Kardinals Isidor von Kiev.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 175.) – Besprochen von **I. Karayannopulos,** Βυζαντινά 10 (1980) 502–506. A. Ch.

B. APOKRYPHEN

K. Rudolph, *Die Gnosis.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 427.) – Bespr. von **A. Böhlig,** Theol. Revue 77 (1981) 24–29; von **N. Brox,** Ztschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 386–390; von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 169–170. A. B.

B. Dehandschutter, *Gnosis.* Bijdragen 41 (1980) 300–306. – Zu **H.-Ch. Puech,** *En quête de la Gnose I. La Gnose et les temps et autres essais* (vgl. B. Z. 73 [1980] 176); Ders., *En quête de la Gnose II. Sur L'Evangile selon Thomas* (vgl. B. Z. 73 [1980] 176); **K. Rudolph,** *Die Gnosis. Wesen und Geschichte ...* (vgl. vorige Notiz); **Barbara** und **A. Aland,** *Gnosis. Festschrift für H. Jonas* (vgl. oben S. 138.) A. H.

H.-Ch. Puech, *En quête de la Gnose.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 176). – Bespr. von **R. Joly,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 429–430. A. H.

F. García Bazán, *Gnosis. La esencia del dualismo gnostico.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 427.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 168; von **P. Orosio,** Helmantica 30 (1979) 173–174. A. H.

S. Pétrement, *Sur le problème du gnosticisme.* Rev. d. métaphysique et d. morale 85 (1980) 145–177. A. H.

Pheme Perkins, *The Gnostic Dialogue. The early church and the crisis of gnosticism.* (Theological Inquiries). New York-Ramsey-Toronto, Paulist Press 1980. XI, 239 S. A. B.

K. Rudolph, *Sophia und Gnosis.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 221–237. – Bemerkungen zum Problem Gnosis und Frühjudentum. A. B.

J. Maier, *Jüdische Faktoren bei der Entstehung der Gnosis?* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 239–258. – Verf. beschränkt sich auf die alttestamentliche, frühjüdische und talmudische Überlieferung. Er möchte die direkten Einflüsse des Judentums verhältnismäßig eng fassen. A. B.

G. Strecker, *Judenchristentum und Gnosis.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 261–282. – Gnostische Elemente werden in den Kerygmata Petri und im Elkesaitismus nachgewiesen. A. B.

W. Schenk, *Textverarbeitung in Frühjudentum, Frühkirche und Gnosis.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 299–313. A. B.

K.-W. Tröger, *Gnosis und Judentum.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 155–168. – Versuch einer Einordnung der Gnosis als eines „Phänomens sui generis". Es fehlt eine Verarbeitung des Vortrags von **A. Böhlig,** Zur Struktur gnostischen Denkens (New Testament Studies 24 [1978] 496–509; vgl. B. Z. 72 [1979] 165). A. B.

R. Haardt, *Schöpfer und Schöpfung in der Gnosis.* Bemerkungen zu ausgewählten Aspekten gnostischer Theodizeeproblematik. Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 37–48. A. B.

P. Nagel, *Die Auslegung der Paradieserzählung in der Gnosis.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 49–70. – Analyse der gnostischen Interpretationsmethodik in sehr differenzierter Form. A. B.

H.-F. Weiß, *Das Gesetz in der Gnosis.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 71–88. – Verf. betont die verschiedenartige Stellung der Gnostiker zum Gesetz. A. B.

W. Beltz, *Elia redivivus.* Ein Beitrag zum Problem der Verbindung von Gnosis und Altem Testament. Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 137–141. – Verf. weist auf das singuläre Vorkommen des Elia im Rheginusbrief (NH cod. I) 48, 8 hin und begründet es mit dem christlichen Zusammenhang, aus dem die Erwähnung genommen ist (Mk 9, 2–13). A. B.

W. Ullmann, *Apokalyptik und Magie im gnostischen Mythos.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 169–194. – Auseinandersetzung über das Verhältnis von Gnosis und Philosophie sowie Hinweise auf die geistesgeschichtliche Bedeutung der Frage in der Gegenwart. Der Verf. sieht im Mythos „die magische Vergegenwärtigung des Grundes aller Wirklichkeit". A. B.

K.-W. Tröger, *Zum gegenwärtigen Stand der Gnosis- und Nag-Hammadi-Forschung.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 11–33. – Eine etwas pauschale Zusammenfassung der Probleme, die leider z. T. anderen Gelehrten Pauschalität vorwirft, indem sie deren Begründungen übergeht. A. B.

Nag Hammadi Codices. Greek and Coptic Papyri from the cartonnage of the covers ed. by **J. W. Barns †, G. M. Browne** and **J. C. Shelton.** (Nag Hammadi Studies, XVI.) Leiden, E. J. Brill 1981. XIX, 162 S. – Die Fragmente sind ein wichtiges Mittel zur Datierung der Codices. Bei den griechischen Texten handelt es sich um unliterarische, bei den koptischen sind neben Briefen auch literarische Stücke aus Genesis und einem homiletischen Text vorhanden. Man kann vom Material her für die Nag-Hammadi-Texte mit dem 4. Jh. als Zeit der Niederschrift rechnen. Die früher beinahe schon als sicher angenommene Entstehung in pachomianischen Klöstern wird durch die griechischen Texte nicht direkt bestätigt, durch die koptischen vielleicht für Codex VII und VIII. A. B.

M. de Jonge, (en collaboration avec **H. W. Hollander, H. J. de Jonge, Th. Korteweg**), The Testament of the Twelve Patriarchs. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 176.) – Bespr. von **J. Becker,** Theol. Litztg. 105 (1980) 571–503. A. H.

A. Battista, B. Bagatti, *Edizione critica del testo arabo della „Historia Josephi fabri lignarii" e ricerche sulla sua origine.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 176. – Bespr. von **St. Maggio,** Salesianum 42 (1980) 377–378. A. H.

B. Layton (ed.), *The Rediscovery of Gnosticism. Vol. I: The School of Valentinus.* Leiden, Brill, 1980. Pp. xxiv, 454. R. B.

C. Colpe, *Irans Anteil an Entstehung und Ausgang des antiken Synkretismus.* Zum Stande der Forschung. Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 327–343. – Überblick von der alttestamentlichen Zeit bis ins islamische Mittelalter. A. B.

K. M. Fischer, *Adam und Christus.* Überlegungen zu einem religionsgeschichtlichen Problem. Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 283–298. – Der Verf. lehnt die Ableitung aus dem Gnostizismus ab. A. B.

H.-G. Bethge, *Die Ambivalenz alttestamentlicher Geschichtstraditionen in der Gnosis.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 89–109. – Der Verf. beschäftigt sich mit im gnostischen Schrifttum vorkommenden Personen wie Kain, Abel, Seth u. a. sowie Ereignissen wie der Sintflut und dem Schicksal Sodoms. A. B.

A. Szabó, *Die Engelvorstellungen vom Alten Testament bis zur Gnosis.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 143–152. – Der Verf. betont den Dualismus, der in der Engelvorstellung der Gnosis vorliegt. A. B.

J. Ries, *Tôchme – Sôtme, le dialogue gnostique du salut dans les textes manichéens coptes de Médînet Mâdi.* 29e Congr. int. des Orientalistes 1973. Rés. des communications. publ. par **Y. Hervouet** 1973, S. 47. P. Gr.

Elaine Pagels, *The Gnostic Gospels.* New York, Random House 1979. XXVI, 182 S. – Bespr. von **P. Beskow,** Svensk Teol. Kvartalskr. 56 (1980) 125–129; von **G. Quispel,** Vigiliae christianae 34 (1980) 99–101. A. H.

G. G. Stroumsa, *The Gnostic Temptation (Review Article).* Numen 27 (1980) 278–286. – Ausführl. Besprechung von **Elaine Pagels,** *The Gnostic Gospels.* (Vgl. die vorige Notiz.) A. H.

Zum Hellenismus der Schriften von Nag Hammadi. Mit Beiträgen von **A. Böhlig** und **H. Wisse.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 165.) – Bespr. von **H.-Fr. Weiß,** Orientalist. Litztg. 75 (1980) 545–547. A. H.

Les textes de Nag Hammadi, Colloque du Centre d'Histoire des Religions (Strasbourg, 23–25 octobre 1974). Edité par **J. E. Ménard** (vgl. B. Z. 71 [1978 175.) – Bespr. v. **B. A. Pearson,** Journ. Am. Or. Soc. 99 (1979) 474–475. P. Gr.

C. Colpe, *Heidnische, jüdische und christliche Überlieferung in den Schriften aus Nag Hammadi IX.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 108–127. – Versuch einer Kategorisierung der verschiedenen Gnosisformen. Man hat von vier Grundformen auszugehen: heidnische, jüdische, christliche und christianisierte Gnosis. A. H.

H.-M. Schenke, *Die jüdische Melchisedek-Gestalt als Thema der Gnosis.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 111–136. – Übersetzung und Interpretationsversuch der Schrift Nag Hammadi Cod. IX, 1. A. B.

B. A. Pearson, *Gnostic Interpretation of the Old Testament in the Testimony of Truth (NHC IX, 3).* Harv. Theol. Rev. 73 (1980) 310–319. A. H.

B. Layton, *The Gnostic treatise on Resurrection from Nag Hammadi.* Ed. with transl. and comm. [HTR. Harvard dissertations in religion, 12.] Missoula 1979. X, 220 S. A.H.

A. Böhlig, *Das Ägypterevangelium von Nag Hammadi.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 176.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 182–183. A. H.

The Nag Hammadi Library in English. Transl. by Members of the Coptic Gnostic Library. Gen. Editor **J. M. Robinson.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 177.) – Bespr. von **H. A. Green,** Numen 26 (1979) 111–112. A. H.

W. C. Grese, *Corpus Hermeticum XIII and Early Christian Literature.* [Studia ad Corpus Hellenisticum Novi Testamenti, 5.] Brill 1979. XIII, 229 S. – Bespr. von **E. des Places,** Rev. de philologie 54 (1980) 171. A. H.

R. G. Coquin, *Le Testamentum Domini: problème de tradition textuelle.* 29e Congr. int. des Orientalistes 1973. Rés. des communications, publ. par **Y. Hervouet** 1973, S. 38. P. Gr.

H. Koester, *Apocryphal and Canonical Gospels.* Harv. Theol. Rev. 73 (1980) 105–130. A. H.

St. Gero, *The Legend of the Fourth Son of Noah.* Harv. Theol. Rev. 73 (1980) 321–330. A. H.

L. L. Bessermann, *The Legend of Job in the Middle Ages.* Cambridge, Mass./London, Harv. Univ. Press 1979. XII, 177 S., 18 Abb. – Bespr. von **S. Wenzel,** Speculum 55 (1980) 523–524. A. H.

E. Wimmer, *Dismas der rechte Schächer.* Enzykl. d. Märchens 3 (Berlin, New York, de Gruyter 1980) 697–701. R. S.

W. Ch. Jordan, *Stephaton. The Origin of the Name.* Classical Folia 33 (1979) 83–86. – J. leitet den Namen des Soldaten, der dem Gekreuzigten den Essigschwamm reichte, von στέφανος „Dornenkrone" ab (so wie Ἔσσοπος < ὕσσωπος, Λογγῖνος < λόγχη). R. S.

F. Manns, *La mort de Marie dans le texte de la Dormition de Marie.* Augustinianum 19 (1979) 507–515. R. S.

M. Lattke, *Die Oden Salomos in ihrer Bedeutung für Neues Testament und Gnosis.* (Vgl. o. S. 162.) – Bespr. von **Yvonne Janssens,** La Muséon 93 (1980) 383–385. A. B.

E. G. Martin, *The Account of the Blessed Ones: A Study of the Development of an Apocryphon on the Rechabites and Zosimus (The Abode of the Rechabites).* Ph. D. Diss. Duke Univ. 1979. 317 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 8 (1980). – Die Erzählung, von der auch eine griechische Version (BHG 1889–1890d) erhalten ist, geht auf ein jüdisches Werk des 1. Jh. zurück. R. S.

J. E. Ménard, *La Lettre de Pierre à Philippe.* (Vgl. oben S. 162.) – Bespr. von **G. Mantovani,** Riv. Stud. Orient. 53 (1979) 443. A. H.

J. E. Ménard, *Beziehungen des Philippus- und des Thomas-Evangeliums zur syrischen Welt.* Altes Testament – Frühjudentum – Gnosis (Berlin 1980), S. 317–325. – Ob nicht viele der als syrisch angesehenen Elemente eben erst durch die gnostischen Schriften in die vom Verf. so stark herangezogene Gedankenwelt des Liber graduum gekommen sind? A. B.

J. Wortley, *The Pseudo-Amphilochian Vita Basilii: An Apocryphal Life of St Basil the Great,* Florilegium 2 (1980) 217–239. R. B.

A. Lolos, *Die dritte und vierte Redaktion des Ps.-Methodios.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 176.) – Rec. di **E. Valgiglio,** Maia n. s. 32 (1980) 94 s. E. F.

A. Lolos, *Die Apokalypse des Ps.-Methodios.* (Cf. supra p. 161.) – Rec. di **E. Valgiglio,** Maia n. s. 32 (1980) 94 s. E. F.

B. Schaller, *Zur Überlieferungsgeschichte des Ps.-Philonischen Liber Antiquitatum Biblicarum im Mittelalter.* Journ. for the Study of Judaism 10 (1979) 64–73. A. H.

R. W. Thomson, *History of the Armenians, by Agathangelos.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 177.) – Bespr. von **E. Schütz,** Orientalist. Litztg. 75 (1980) 547–550; von **Nina G. Garsoïan,** Speculum 55 (1980) 806–807. A. H.

A. Battista, B. Bagatti, *La Caverna dei Tesori.* Testo arabo con traduzione italiana e commento. [Studium Bibl. Francisc., Coll. minor, 26.] Jerusalem, Franciscan Printing Pr. 1979. 134 S. Mit Abb. auf 8 Tf. R. S.

A. de Santos Otero, *Die handschriftliche Überlieferung der altslavischen Apokryphen, I.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 429.) – Bespr. von **F. J. Thomson,** Slavonic and East Europ. Rev. 58 (1980) 256–268; von **Donka Petkanova,** Ztschr. f. Balkanol. 16 (1980) 224–229. R. S.

Donka Petkanova-Toteva, *Apokrifna literatura i folklor.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 417.) – Bespr. von **P. Dimitrov,** Literaturna misŭl 24, 2 (1980) 134–136. R. S.

C. HAGIOGRAPHIE

Ph. Piompinos, *Ἕλληνες ἁγιογράφοι μέχρι τοῦ 1821.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 429.) – Bespr. mit Ausstellungen von **D. D. Triantaphyllopulos,** Ἑλληνικά 32 (1980) 206–216. A. H.

F. Graus, *Hagiographische Schriften als Quellen der „profanen" Geschichte.* Fonti medioevali e problematica storiografica, I (vgl. oben S. 398) 375–396. A. H.

J. Moorhead, *Thoughts on Some Early Medieval Miracles.* Byzantine Papers [Byzantina Australiensia, 1.] (Cf. supra p. 399) 1–11. R. B.

J. Wortley, *From Apophthegmo to Narratio: The Emergence of a Genre.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 45. – Addenda et Corrigenda. R. B.

F. van Ommeslaeghe, *The Acta Sanctorum and Bollandist Methodology.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 155–163. R. B.

Aspekte frühchristlicher Heiligenverehrung. [Oikonomia ..., 6.] Hrsg. von **Fairy v. Lilienfeld** u. a. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 429.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 501–502. A. H.

D. Stăniloae, *Sfințenia în Ortodoxie* La sainteté dans l'Orthodoxie). Ortodoxia 32 (1980) 33–43. P. Ş. N.

E. Braniște, *Despre cinstirea sfinților în Biserica Ortodoxă* (Le culte des saints dans l'Eglise Orthodoxe) (en roum.). Ortodoxia 32 (1980) 44–67. P. Ş. N.

V. Micle, *Cultul sfinților oglindit în predicile patristice* (Le culte des saints reflété dans les sermons des Pères de l'Eglise) (en roum.). Ortodoxia 32 (1980) 95–119. P. Ş. N.

D. Pintea, *Temeiuri dogmatice pentru cinstirea sfinților în Ortodoxie* (Fondements dogmatiques du culte des saints dans l'Orthodoxie) (en roum.). Ortodoxia 32 (1980) 137–158. P. Ş. N.

N. C. Buzescu, *Sfințenia ilustrată prin sfinți în imnologia Mineielor* (La sainteté illustrée par les saints dans l'hymnologie des ménées) (en roum.). Ortodoxia 32 (1980) 82–94. P. Ş. N.

H. J. W. Drijvers, *Hellenistic and Oriental Origins,* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 25–36. R. B.

S. Brock, *The Byzantine Saint* – A Report on the Fourteenth Spring Symposium of Byzantine Studies at the University of Birmingham. Sobornost 2 (1980) 75–76. R. B.

V. Saxer, *Morts. martyrs, reliques en Afrique chrétienne aux premiers siècles. Les témoignages de Tertullien, Cyprien et Augustin à la lumière de l'archéologie africaine.* (Vgl. oben S. 223.) – Bespr. von **D. M.,** Rev. Bénédict. 90 (1980) 346; von **Ilona Opelt,** Gymnasium 88 (1981) 92–93. A. H.

I. Moldovan, *Cinstirea sfintelor moaște în Biserica Ortodoxă* (La vénération des reliques dans l'Eglise Orthodoxe) (en roum.). Ortodoxia 32 (1980) 120–136. P. Ş. N.

S. Chilea, *Sfinții la judecarea păcătoșilor* (Les saints au jugement des pécheurs) (en roum.) St. teol. 31 (1979) 572–586. P. Ş. N.

E. D. Hunt, *The Traffic in Relics: Some Late Roman Evidence.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 171–180. R. B.

P. J. Geary, *Furta sacra: Thefts of Relics in the Central Middle Ages.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 429.) – Rev. by **A. Murray,** Durham University Journal 72 (1980) 227–228. R. B.

Susan A. Harvey, *The Politicisation of the Byzantine Saint.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 37–42. R. B.

S. Vryonis, Jr, *The Panegyrics of the Byzantine Saint: a Study in the Nature of a Medieval Institution, its Origins and Fate.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 196–226. R. B.

N. Gendle, *The Role of the Byzantine Saint.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 181–186. R. B.

M. van Esbroeck, *Le Saint comme Symbole.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 128–140. R. B.

R. Browning, *The 'Low Level' Saint's Life in the Early Byzantine World.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 117–127. R. B.

G. L. Huxley, *Hagiography and the First Byzantine Iconoclasm.* Proceedings of the Royal Irish Academy, 70 C (1980) 187–196. R. B.

L. Rydén, *The Holy Fool.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 106–113. R. B.

J. Saward, *Perfect Fools.* Folly for Christ's Sake in Catholic and Orthodox Spirituality. Oxford Univ. Pr. 1980. 247 S. – Die byzantinischen und russischen hl. Narren werden S. 12–30 ("Folly in the Orthodox East") behandelt. Leider bleiben dabei Grosdidier de Maton's Studie in den Travaux et Mémoires 4 (1970) sowie einige andere moderne Arbeiten unberücksichtigt. – Bespr. von **A. Burgess,** Times Lit. Suppl. 13. 2. 1981, 156. L. R.

Susan Ashbrook, *Syriac hagiography: an emporium of cultural influences.* **J. H. Eaton** (ed.), Horizons in Semitic Studies (Birmingham, University of Birmingham 1980) p. 59–68. R. B.

Rosemary Morris, *The Political Saint of the Eleventh Century.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 43–50. R. B.

Dorothy de F. Abrahamse, *Magic and Sorcery in Middle Byzantine Hagiography.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin Ohio, 1980) 26. R. B.

P. Magdalino, *The Byzantine Holy Man in the Twelfth Century.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 51–66. R. B.

Ruth Macrides, *Saints and Sainthood in the Early Palaiologan Periods.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 67–87. R. B.

J. A. Muñitiz, *Self-Canonisation: The 'Partial Account' of Nikephoros Blemmydes.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 164–168. R. B.

Évelyne Patlagean, *Sainteté et pouvoir.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 88–105. R. B.

D. Buckton, *The Mass-Produced Byzantine Saint.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 187–189. R. B.

Jana Howlett, *Some Classical Saints in the Russian Tradition.* Byzantium and the Classical Tradition. (Cf. supra p. 400) 172–178. R. B.

Zaga A. Gavrilović, *The Forty in Art.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 190–194. R. B.

Dzveli k'art'uli agiograp'iuli literaturis dzeglebi çigni VI (Monuments of the Ancient Georgian Hagiographical Literature, Vol. VI) prepared for publication by **E. Gabdizasvili** and **M. K'avt'aradze,** ed. **M. Šanidze.** Tbilisi 1980. pp. 644. – This volume consists of twenty original martyriological works („martyria") by Anton Bagrationi. Most of these are published for the first time. The volume contains also a critical study dealing with literary and linguistic problems of the „martyria", a lexicon and an index. W. D.

Antonella Campagnano-Antonella Maresca-T. Orlandi, *Quattro omelie copte. Vita di Giovanni Crisostomo. Encomio dei 24 Vegliardi. Encomio di Michele Arcangelo, di*

Eustazio di Tracia. (Vgl. oben S. 163.) – Bespr. v. **A. Sidarus,** Bibliotheca Orientalis 37, H. 3/4 (1980) 183. A. H.

V. Saxer, *Saints anciens d'Afrique du Nord.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 429.). – Rec. par **E. L.,** Irénikon 53 (1980) p. 434; par **Renate Pillinger,** Röm. Quartalschr. 75 (1980) 125–126; par **P. Fernández-Uriel,** Archivo españ. de arqueologia 52 (1979) 260–261; par **P. Verbratien,** Rev. Bénéd. 90 (1980) 333–334. P. Ga.

B. St. Angelov, *Iz istorijata na ‚Razkaz za zografskite mŭčenici'* (Aus der Geschichte der ‚Erzählung der Märtyrer von Zographou'). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 253–255. I. D.

C. Nardi, *A proposito degli Atti del martirio di Bernice, Prosdoce e Domina.* Civiltà class. e crist. 1 (1980) 243–257. – Verf. schließt aus Untersuchung der Rede des Eusebios von Emesa, gehalten 335/341 in Antiochia, und von Homilien des Johannes Chrysostomos, die sich auf das Martyrium der Heiligen beziehen, auf die Existenz von Märtyrerakten. G. M.

O. F. A. Meinardus, *The Relics of St. John the Baptist and the Prophet Elisha.* An Examination of the Claims of their recent Invention in Egypt. Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 118–142. – Zur Beurteilung der Auffindung der Reliquien im Makarios-Kloster der Wâdî'n-Natrûn-Wüste im Jahre 1978. Dabei auch zum Kult des Johannes in der byzantin. und der armen. Kirche. A. H.

Vita bizantina di Barlaam e Ioasaf. Introduzione, versione italiana, note e repertorio biblico a cura di **Silvia Ronchey** e **P. Cesaretti.** Milano, Rusconi 1980. Pp. 318, ill. – Sarà recensito. E. F.

The Vita of Constantine and the Vita of Methodius. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 430.) – Bespr. v. **O. Nedeljković,** Slovo 29 (Zagreb 1979, veröff. 1980) 141–145. F. B.

G. Sotirov, *Die Beatus Cyrillus-Legende und ihre Stelle unter den Geschichtsquellen über das Werk der Brüder Cyrill und Methodius.* Palaeobulgarica 4, Hf. 4 (1980) 102–107. I. D.

J. Fontaine, *Le culte des martyrs militaires et son expression poétique au IVe siècle: l'idéal évangélique de la non-violence dans le christianisme théodosien.* Augustinianum 20 (1980) 141–171. A. H.

N. Mpilales, *Ὁ ὅσιος Ἀθανάσιος ὁ Ἀθωνίτης, α'. Ὁ βίος τοῦ ὁσίου. Ἱστορικὴ βιογραφία ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀρχαίων καὶ λοιπῶν πηγῶν.* Ἅγιον Ὄρος, Athen 1975. 32, 365 S. Mit Abb. R. S.

A. P. Frutaz, *Paternò in onore di Santa Barbara. Saggio agiografico-eortologico.* Roma 1977, pp. 54, ill. – Chiara ed esauriente trattazione sulle tradizioni agiografiche e sul culto di Barbara. – Rec. di **G. C. Bascapé,** Aevum 54 (1980) 355 s. E. F.

Christina Angelide, *Ὁ βίος τοῦ ὁσίου Βασιλείου τοῦ Νέου.* Διδακτορικὴ διατριβή. Ioannina 1980. 221 S. A. H.

H. Brakmann, *Zum Pariser Fragment angeblich des koptischen Patriarchen Agathon. Ein neues Blatt der Vita Benjamins I.* Le Muséon 93 (1980) 299–309. – Der Verf. erweist die Zugehörigkeit von Paris, Bibl. Nat. copt. 129[14] f. 125 zum gleichen Codex wie Clarendon Press b. 5 f. 37^r–40^v und sieht als dessen Inhalt die sahidische Vita des Patriarchen Benjamin I. an. Ob Agathon deren Verfasser ist, hält er allerdings nicht für sicher. A. B.

E. Tsolakes, *Ποικίλα. Α'. Ἅγιος Γεώργιος ὁ Γοργός.* Ἐπιστ. Ἐπετ. Φιλοσ. Σχολῆς Πανεπιστ. Θεσσαλονίκης 18 (1979) 479–483. – Epigramm aus Cod. Marc. gr. 524, f. 108^v „Εἰς κανδήλαν χρυσῆν δοθεῖσαν εἰς τὸν ναὸν τοῦ ἁγίου Γεωργίου τοῦ Γοργοῦ παρὰ τοῦ Μέλητος". A. Ch.

Vasilka Tŭpkova-Zaimova, *Encomion en l'honneur de Saint Démétrius.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 363–369. – Die Verf. veröffentlicht, nebst kurzer Einführung, den Text nach Cod. Coisl. 110, ff. 176–180', datiert ins 11. Jh. I. D.

P. Lemerle, *Les plus anciens recueils des Miracles de Saint Démétrius et la pénétration des Slaves dans les Balkans, II. Commentaire.* [Le monde byzantin.] Paris, Centre National de la Recherche Scientifique 1981. 262 S., 1 Faltkarte, 1 Bl. – Wird besprochen. Zu Band I s. oben S. 164. A. H.

Maria Gregoriu-Ioannidu, *Τὸ ἐπεισόδιο τοῦ Κοῦβερ στὰ „Θαύματα τοῦ Ἁγίου Δημητρίου"*. [Δημοσιεύματα Ἑταιρείας Βυζαντινῶν Ἐρευνῶν, 1.] Thessalonike 1980, 44 S. A. H.

V. Tŭpkova-Zaimova, *Novootkriti slavjanski (bŭlgarski) prevodi na pochvalni slova za sv. Dimitŭr Solonski* (Neuentdeckte slavische (bulgarische) Übersetzungen von Enkomia für den Hl. Demetrios von Thessalonike). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 263–264. – Zur Erforschung der byzantinisch-slavischen Literaturbeziehungen. Der Terminus ὠρατίωνα = *oratio* in den Miracula S. Demetrii ist slavisch als *dignitas* (sl. *dostoinstvo*) übersetzt. I. D.

A. Amatulli, *Aspetti della relazione tra Chiesa e Stato nel ‚Bios' di Elia di Enna.* Nicolaus 8 (1980) 195–203. E. F.

H. Bröcker, *Der hl. Thalelaios.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 431.) – Bespr. v. **W. Lackner,** B. Z. 74 (1981) 337–339. A. H.

Vie et miracles de Sainte Thècle. Texte grec. . . . par **G. Dagron.** (Vgl. oben S. 164.) – Bespr. von **P. Maraval,** Moyen Age 86 (1980) 296–298. A. H.

J. O. Rosenqvist, *Studien zur Syntax und Bemerkungen zum Text der Vita Theodori Syceotae.* [Acta Universitatis Upsaliensis. Studia Graeca Upsaliensia 15.], 140 S. u. engl. Zsfg. Uppsala, Almqvist u. Wiksell 1981. – Der 2. Hauptteil (S. 87 ff.) enthält eine neue Würdigung der Hss., eine Reihe Berichtigungen zu Festugières Text u. Apparat sowie mehrere überzeugende Neuinterpretationen einzelner Stellen. – Wird besprochen. L. R.

B. Pejčev, *Konstantin Filosof-Kiril* (Konstantin der Philosoph-Kyrillos). Problemi na kulturata 1980, Hf. 5, S. 93–100. I. D.

R. M. Bartikjan, *Razmyšlenija o Žitii sv. Marii Novoj* (Betrachtungen über die Vita der Hl. Maria Nova). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 62–64. I. D.

G. Godron, *A propos d'un récent ouvrage concernant Saint Mercure.* Livre du Centenaire Inst. Franç. d'Archeol. Or. du Caire. Publ. sous la direction de **J. Vercoutter.** Kairo 1980, 212–223. – Ergänzungen zu **T. Orlandi-Sara di Giuseppe Camaioni,** *Passione e Miracoli di S. Mercurio* (vgl. B. Z. 72 [1979] 169). P. Gr.

A. Angelou, *Nicholas of Methone: The Life and Works of a Twelfth-Century Bishop.* Byzantium and the Classical Tradition. (Cf. supra p. 396) 143–148. R. B.

A. Pertusi, *Ai confini tra religione e politica: La contesa per le reliquie di S. Nicola tra Bari, Venezia e Genova.* Quad. medievali 5 (1978) 6–56. A. H.

H. Chadwick, *Pachomios and the Idea of Sanctity.* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 11–24. R. B.

Kr. Stančev, *Edno malko poznato grŭcko žitie na Paraskeva Epivatska (Petka Tŭrnovska)* (Eine wenig bekannte griechische Vita der Hl. Parasceva von Epibaton (Hl. Petka von Tŭrnovo). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 270–286. – Nach Cod. Athen. 2943 vom J. 1798, Ausgabe und bulg. Zusammenfassung. I. D.

Th. N. Zeses, *Ἡ Ἁγία Παρασκευὴ ἡ Ἐπιβατηνὴ καὶ ἄγνωστος Κανὼν τοῦ Μελετίου Συρίγου εἰς αὐτήν.* Κληρονομία 11 (1979) 317–339. – Die Heilige gehört in das Ende des 10. und vielleicht in die ersten Dekaden des 11. Jh. S. 333 f., Text des Kanons. A. H.

Anna Crabbe, *St Polychronius and his Companions – but which Polychronius?* The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 141–154. R. B.

F. Halkin, *Saint Samson le xénodoque de Constantinople (VIe siècle).* Riv. Studi Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 5–17. – *Editio princeps* (dal cod. *Athon. Philoth.* 8, sec. XI) della Vita premetafrastica *BHG* 1614z, risalente al sec. VII o all'inizio dell'VIII e ricca di parole rare e di neologismi. E. F.

T. Orlandi, *Il Dossier copto del martire Psote. Testi copti con introduzione e traduzione.* (Cf. supra p. 166.) – Rec. par **R.-G. Coquin,** Rev. Hist. Relig. 197 (1980) 225–227. P. Ga.

C. Pasini, *Vita di S. Filippo d'Agira attribuita al monaco Eusebio.* Introduzione, edizione critica, traduzione e note. [Orientalia Christ. Analecta, 214.] Roma, Pont. Inst. Studiorum Oriental. 1981. 215 S. – Wird besprochen. A. H.

D. DOGMATIK. LITURGIK

G. May, *Schöpfung aus dem Nichts. Die Entstehung der Lehre von der creatio ex nihilo.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 434.) – Bespr. von **K.-H. Uthemann,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 384–386. Von **W. H. C. Frend,** Journ. Eccl. Hist. 32 (1981) 79–80. A. H.

Dorothee Wendebourg, *Geist oder Energie.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 434.) – Bespr. von **K. G. Mpones,** Θεολογία 51 (1980) 941–942. A. H.

Chr. von Schönborn, *Immanente und ökonomische Trinität.* Zur Frage des Funktionsverlustes der Trinitätslehre in der östlichen und westlichen Theologie. Freib. Ztschr. f. Philos. u. Theol. 27 (1980) 247–264. – Auseinandersetzung mit der These von **Dorothee Wendebourg,** *Geist oder Energie.* (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

E. Sauser, *So nahe steht uns die Ostkirche.* Frankfurt/M., J. Knecht 1980. 208 S. – Bespr. von **P. Fransen,** Bijdragen 41 (1980) 319; von **J. Madey,** Theol. u. Glaube 70 (1980) 460. A. H.

F. M. Young, *The God of the Greeks and the nature of religious language.* Early Christian literature (Paris 1979) 45–74. A. H.

H. Crouzel, *Bild Gottes, II. Alte Kirche.* Theol. Realenzykl. 6 (1980) 499–502. R. S.

S. Sandmel, *Palestinian and Hellenistic Judaism and christianity: The question of the Comfortable Theory.* Hebrew Union Coll. Annual 50 (1979) 137–148. O. F.

J. Overbeck, *The theological Formulae of the 6th Century.* Κληρονομία 11 (1979) 241–252. A. H.

Archimandrite **Chesarie Gheorghescu,** *Învăţătura ortodoxă despre iconomia dumnezeiască şi iconomia bisericească* (L'enseignement orthodoxe sur l'économie divine et l'économie ecclésiastique) (en roum.). St. teol. 32 (1980) 297–516. – Thèse de doctorat en théologie, avec préface du R. P. D. Stăniloae. P. Ş. N.

Y. Congar, *Le Père, source absolue de la divinité.* Istina 25 (1980) 237–246. A. H.

W. R. Schoedel, *Enclosing not enclosed. The early christian doctrine of God.* Early Christian literature (Paris 1979) 75–86. A. H.

D. van Damme, *Gott und die Märtyrer.* Überlegungen zu Tertullian, Scorpiace. Freib. Ztschr. f. Philos. u. Theol. 27 (1980) 107–119. – Zum Problem des Leidens der Märtyrer

angesichts der Güte Gottes, wie es in der Alten Kirche vor allem die Gnostiker aufgeworfen haben. A. H.

G. Schneider, *Christologische Aussagen des „Credo" im Lichte des Neuen Testaments.* Trier. Theol. Zeitschr. 89 (1980) 282–292. – Zur christologischen Synthese des Symbolon von Nikaia/Kpel, die traditionsgeschichtlich zu verstehen ist. A. H.

A. Grillmeier, *Φύσις – Πρόσωπον – Ὑπόστασις.* Παρατηρήσεις τινὲς εἰς τὸ ἄρθρον „Ἀξιολογήσεις καὶ προοπτικαὶ τοῦ διαλόγου μεταξὺ τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ τῶν Ἀρχαίων Ἀνατολικῶν Ἐκκλησιῶν" τοῦ Μητροπολίτου Μύρων Χρυσοστόμου Σ. Κωνσταντινίδου. Θεολογία 51 (1980) 734–738. A. H.

Hegumen **Boniface,** *The Filioque Question.* Diakonia 15 (1980) 74–81. A. H.

Th. Stylianopoulos, *Sohn und Geist: Orthodoxe Stellungnahme.* Concilium 15 (1979) 510–514. A. H.

I. Hausherr, *The Name of Jesus.* Translated by **Ch. Cummings.** [Cistercian Studies Series, 44.] Kalamazoo/Mich., Cist. Publications, Oxford A. R. Mowbray, 1978. VIII, 358 S. £ *10.75.* – Engl. Übers. des zuerst franz. (1960) unter dem Titel Noms du Christ et voies d'oraison erschienenen Werkes (Vgl. B. Z. 60 [1967] 176.) – Bespr. von **K. Ware,** Sobornost 2 (1980) 87–93. A. H.

J. Barbel, *Jesus Christus im Glauben der Kirche. Die Christologie bis zum 5. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 183.) – Bespr. von **F. Kaiser,** Theol. Rev. 76 (1980) 380–381. A. H.

R. E. Reynolds, *The Ordinals of Christ.* (Vgl. oben S. 167.) – Bespr. von **R. Schieffer,** Hist. Jahrb. 100 (1980) 509–510. A. H.

I. N. Karmires, *Ἡ παγκοσμιότης τῆς ἐν Χριστῷ σωτηρίας.* Θεολογία 51 (1980) 545–691. – Das hier vorliegende erste Kapitel Ἡ δογματικὴ διδασκαλία περὶ τῆς παγκοσμιότητος τῆς σωτηρίας ist in gekürzter Fassung auch in den Πρακτικὰ τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν 55 (1980) 261–289 veröffentlicht. – Wird fortgesetzt. A. H.

J. M. Dewart, *„Moral Union" in Christology before Nestorius.* Laval Théologique et Philosophique 32 (1976) 283–300. A. H.

V. Fazzo, *La giustificazione delle immagini religiose dalla tarda antichità al Cristianesimo, I: La tarda antichità (con un'appendice sull'Iconoclasmo bizantino).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 424.) – Bespr. von **A. Kehl,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 161–163; von **G. Ragozzino,** Κοινωνία 3 (1979) 155–156. A. H.

Y. M. J. Congar, *Méditation théologique sur la troisième Personne.* Proche-Orient Chrét. 29 (1979) 201–211. A. H.

M. A. Orphanos, *The Procession of the Holy Spirit According to Certain Greek Fathers.* Θεολογία 51 (1980) 436–461 und 739–747. – Fortsetzung des zuletzt oben (S. 167) angezeigten Artikels. 16. Gregory Palamas; 17. Mark of Ephesus; Consclusion mit griech. Zsfg., in der die Stellungnahme der einzelnen behandelten Väter noch einmal kurz umrissen wird. A. H.

M. Jugie, *Histoire du canon de l'Ancien Testament dans l'église grecque et l'église russe.* (Études de théol. or. 1.] Paris, Beauchesne 1909. [Sep. aus: Échos d'or. 1907]. – Fotomechan. Neudruck mit Vorw. von **F. Winkelmann** [Subs. byz. lucis ope iterata, 14.] Leipzig, Zentralantiquariat der DDR 1974. 140 S. R. S.

H. Merkel, *Die Pluralität der Evangelien als theologisches und exegetisches Problem in der Alten Kirche.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 183.) – Bespr. von **P. Courcelle †,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 165–166. A. H.

Das Leben aus dem Geist, III. Orthodoxe Zeugnisse über das geistliche Leben. Hrsg. von **R.-F. Edel,** mit einem Geleitwort von Metropolit **D. Papandreou.** [Edel Taschenbuch 8/9.] Marburg/Lahn, Oekum. Verlag Edel (1980). 256 S. – Zusammenstellung meist schon in dt. Übers. vorliegender einschlägiger Texte in dt. Sprache, vor allem aus der Philokalie. A. H.

G. Söll, *Mariologie.* Handbuch der Dogmengeschichte, Bd. III, Fasz. 4. Freiburg/Basel/Wien, Herder 1978. 255 S. – Bespr. von **St. C. Napirokowski,** Theol. Revue 76 (1980) 464–465. A. H.

J. Betz, *Eucharistie in der Schrift und Patristik.* Handbuch der Dogmengeschichte IV 4a. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 162.) – Bespr. von **M. van Tente,** Tijdschr. voor Theol. 20 (1980) 435; von **W. Andersen,** Theol. Litztg. 105 (1980) 441–442; von **H. Moll,** Theol. Rev. 76 (1980) 379–380. A. H.

Fairy von Lilienfeld, *Maria im liturgischen Gebet der Orthodoxen Kirche.* Maria in der Lehre von der Kirche. Hrsg. v. **H.-J. Mund.** Paderborn, (Schöningh 1979) 29–59. A. H.

J. Nasrallah, *Marie dans l'épigraphie. Les monument et l'art du patriarcat d'Antioche du IIIe au VIIe siècle, I: L'épigraphie et les monuments.* (Vgl. zuletzt B. Z. 69 [1976] 172.) – Bespr. von **S. Brock,** Sobornost 2 (1980) 94–96. A. H.

Archim. **Metodij,** *Za prisnodestvoto na sv. Bogorodica* (Über die immerwährende Jungfräulichkeit der hl. Gottesmutter). Duchovna Kultura 1979, Heft 8, S. 13–21. A. H.

R. Hotz, *Sakramente – im Wechselspiel zwischen Ost und West.* [Ökumenische Theologie 2.] Zürich-Köln/Gütersloh, Benzinger/Verlagshaus G. Mohn 1979. 342 S. – Bespr. mit wichtigen Ausstellungen von **P. Plank,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 199–202. A. H.

J. Meijer, *Sacramenten, Heen en weer tussen Oost en West.* Het Christel. Oosten 33 (1981) 3–20. – Zur Bewahrungsfunktion der Ostkirche im Mittelalter. A. H.

A. Schindler, *Das Wort „Gnade" und die Gnadenlehre bei den Kirchenvätern bis zu Augustin.* Gnadenwahl und Entscheidungsfreiheit in der Theologie der Alten Kirche (vgl. oben S. 396) 45–62 u. 103–105. A. H.

H. Wißmann-P. Welten-L. Jacobs-J. Becker-G. A. Benrath-F. Wagner-Inge Lønning-L. Schmidt, *Buße.* Theol. Realenzyklop. VII (1981) 430–496. – Im historischen Kapitel auch ein eigener Abschnitt über die Ostkirche. A. H.

H. Vorgrimler, *Buße und Krankensalbung.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 436.) – Bespr. von **W. Andersen,** Theol. Litztg. 105 (1980) 616–617; von **G. L. Müller,** Theol. u. Philos. 5 (1980) 430–434; von **K. H. Neufeld,** Gregorianum 61 (1980) 157–158. A. H.

C. H. Ratschow-L. Schmidt-N. Oswald-J. H. Schütz-R. Landau, *Charisma.* Theol. Realenzyklop. VII (1981) 681–698. – Begriff Altes Testament – Judentum – Neues Teastment – Praktisch-theologisch. A. H.

H. A. J. Wegmann, *Geschichte der Liturgie im Westen und im Osten.* Ins Deutsche übertragen von **M. Grütering.** Regensburg, Pustet 1979. 300 S. – Bespr. von **Th. Nikolaou,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 367–369; mit Ausstellungen von **A. Stenzel,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 624–625; von **H.-J. Schulz,** Theol. Revue 76 (1980) 315–317. A. H.

R. Hotz, *Religion – Symbolhandlung – Sakrament. Die christlich-theologische Bedeutung des kultischen Symbolhandelns.* Liturg. Jahrb. 31 (1981) 36–54. A. H.

I.-H. Dalmais, *Liturgies d'Orient.* [Rites et Symboles 10.] Paris, Le Cerf 1980. 187 S. – Bespr. von **J. Evenou,** La Maison-Dieu 142 (1980) 143–144. A. H.

A. Kokkinakis, *The Liturgy of the Orthodox Church: Translated and interpreted from the original Greek texts.* London, Mowbray 1979. Pp. 280. R. B.

C. Kucharek, *The Sacramental Mysteries: a Byzantine Approach.* Allendale N. J., Alleluja Press 1976. 415 S. A. H.

G. Th. Bergotes, *Χρόνος καὶ λειτουργικὸν ἔτος.* Κληρονομία 12 (1980) 63–83. A. H.

J. Engemann-K. Wessel, *Bema.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1854–1855. A. H.

S. P. Brock, *Some Early Syriac Baptismal Commentaries.* Or. Christ. Per. 46 (1980) 20–61. R. B.

W. Strothmann, *Das Sakrament der Myron-Weihe in der Schrift De ecclesiastica hierarchia des Pseudo-Dionysios Areopagita* ... (Vgl. B. Z. 73 [1980] 423.) – Bespr. v. **S. Brock,** Bull. of the School of Or. and Afr. Stud. 42 (1979) 142–143. P. Gr.

W. Strothmann, *Syrische Hymnen zur Myron-Weihe.* Text und Übers. [Göttingen Orientforschungen I. Reihe: Syriaca 16.] Wiesbaden, Harassowitz 1978. XXV, 145 S. – Bespr. v. **S. Brock,** Bull. of the School of Or. and Afr. Stud. 42 (1979) 561–562. P. Gr.

Die göttliche Liturgie des hl. Johannes Chrysostomus mit den besonderen Gebeten der Basilius-Liturgie im Anhang. Hrsg. von **Fairy v. Lilienfeld.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 425.) – Bespr. von **H.-J. Schulz,** Theol. Revue 76 (1980) 317–319. A. H.

B. Botte, *OIKONOMIA.* Ephem. Liturg. 94 (1980) 283–296. – Zur Bedeutung des Wortes in der religiösen Sprache. A. H.

V. Palachkovski, *L'économie du salut dans l'office divin Byzantin.* Ephem. Liturg. 94 (1980) 311–322. A. H.

D. Davidović, *Psaltir i njegov značai* (Der Psalter und seine Bedeutung). Glasnik. Službeni list srpske pravoslavne crkve 1979, Heft 9, S. 204–208. – Zu Bedeutung und Verwendung des Psalters; die Aussagen der Kappadokier und des Johannes Chrysostomos darüber. A. H.

M. Arranz, N. D. Uspensky, *The Office of the All-Night Vigil in the Greek Church and in the Russian Church.* St. Vladimir's Theol. Quart. 24 (1980) 169–195. – Fortsetzung und Schluß des oben (S. 168) angezeigten Artikels. A. H.

S. Y. Hermiz Jammo, *La structure de la messe chaldéenne, du début jusqu' à l'anaphore.* (Vgl. oben S. 168.) – Bespr. von **I.-H. Dalmais,** La Maison-Dieu 142 (1980) 142–143. A. H.

The Philokalia. The complete text compiled by St. Nikodimos of the Holy Mountain and St. Makarios of Corinth, *vol. 1.* Translated from the Greek and edited by **G. E. H. Palmer, Ph. Sherrard, K. Ware.** (Vgl. oben S. 169.) – Bespr. von **B. Plank,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 197–198; von **M. v. P.,** Irénikon 53 (1980) 433–434. A. H.

J. H. Crehan, *Eucharistic Epiklesis: New Evidence and a New Theory.* Theol. Studies 41 (1980) 698–712. A. H.

Th. Egloff, *Das Sanctus.* Der christl. Osten 36 (1981) 21–22. – Zur Herkunft aus der Schrift u. Einführung in die Liturgie. A. H.

T. Spidlík, *La concezione cristologica del matrimonio nelle liturgie orientali.* Bessarione 1 (1979) 139–152. E. F.

I. Gargano, *Il ministero della paternità spirituale nella tradizione ortodossa orientale.* Vita monastica 33 (1979) 59–87. A. H.

P. F. Beatrice, *Due nuovi testimoni della lavanda dei piedi in età patristica: Cromazio di Aquileia e Severiano di Gabala.* Augustinianum 20 (1980) 23–54. A. H.

L. J. Kuberski, *A Comparative Study of the New Rite of Christian Initiation and the Byzantine Ritual of Initiation.* Diakonia 15 (1980) 271–287. A. H.

J. Madey (Hrsg.), *Es preise alle Schöpfung den Herrn. Hymnen aus dem Wochenlob der byzantinischen Kirche (Oktoichos).* Münster, Verl. Regensberg 1979. 566 S. – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 89 (1980) 344. A. H.

J. Grosdidier de Matons, *Kontakion et Canon: Piété populaire et liturgie officielle à Byzance.* Augustinianum 20 (1980) 191–203. – „... Et l'on peut dire que, si la lecture des canons est la meilleure introduction possible à la spiritualité monastique de Byzance, celle des kontakia, ou simplement des prières qu'ils contiennent, nous aide à mieux pénétrer la spiritualité des âges apostoliques." A. H.

M. Jenny, *Cantica.* Theol. Realenzyklop. VII (1981) 624–628. 1 Falttaf. – Berücksichtigt auch kurz die Funktion i. d. Ostkirche. A. H.

O. Mazal, *Spuren einer „Missa graeca" im Benediktinerstift Kremsmünster.* Biblos 29 (1980) 159–165. – Zum Cod. Cremifan. 309, fol. 179r–192v. A. H.

J. van Ess-L. Scheffczyk, *Beschneidung.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 2058–2059. – I. Judentum und Islam. II. Christliche Theologie. A. H.

H.-J. Schulz, *Das frühchristlich-altkirchliche Eucharistiegebet: Überlieferungskontinuität und Glaubenszeugnis.* Internat. kirchl. Zeitschr. 70 (1980) 139–153. – I. Die Eucharistia des Hippolyt und die syrisch-byzantinische Anaphora. – II. Die alexandrinische Anaphora und der römische Kanon. A. H.

K. Stevenson, *„Anaphoral Offering": Some Observations on Eastern Eucharistic Prayers.* Ephem. Liturg. 94 (1980) 209–228. – Zur Vielfalt des eucharistischen Opfers in den patristischen Anaphorai. A. H.

H. Savon, *Zacharie 6, 12, 3: Les justifications patristiques de la prière vers l'orient.* Augustianum 20 (1980) 319–33). A. H.

5. GESCHICHTE

A. ÄUSSERE GESCHICHTE

M. Grant, *History of Rome.* (Vgl. B. Z. 72 [1979) 427.] – Bespr. von **P. Petit,** Latomus 39 (1980) 541–542. A. H.

K.-P. Johne, *Nordafrika im Widerstand gegen Rom.* Klio 62 (1980) 593–596. –Besprechung von **M. Bénabou,** *La résistance africaine à la romanisation.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 186. A. H.

E. Kornemann, *Geschichte der Spätantike.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 439.) – Bespr. von **J.-P. Callu,** Rev. de philol. 54 (1980) 387. A. H.

Averil Cameron, *Late Antiquity – The Total View.* Past & Present 88 (1980) 129–135. – Review Article. A. H.

J. M. Blazquez, A. Montenegro, J. M. Roldán u. a., *Historia de España Antigua, II. Hispania Romana.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 439.) – Bespr. von **Marie-Therèse Raepsaet-Charlier,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 531–532. A. H.

L. Varady, *Die Auflösung des Altertums.* (Vgl. oben S. 171.) – Bespr. von **K. Christ,** Gnomon 52 (1980) 187–188; von **W. H. C. Frend,** Engl. Hist. Rev. 96 (1981) 130–131. A. H.

B. Tsunoda, *Studies in Ancient European History.* (Japan.) Tokyo, Heibonsha Co., Ltd. 1980. 512 S., 197 Abb., 2 Farbtaf. – Für Spätantike und Byzanz sind von Bedeutung: S. 180ff., Development of the European Classical Culture. – S. 263ff., A Caricature of Crucification. – S. 276f., The Solidus of Emperor Phocas. – S. 348ff., Problems on the Ending of the Ancient History. – S. 369ff., The Fall of the so-called „Western Roman Empire". – S. 377ff., The Political Stand-point of Odoaker. – S. 391ff., Malchus and his Historical View-point. – S. 402ff., Prolegomena to the Mediaeval Roman Empire. (Engl.) – S. 495ff., Excerpta Valesiana. G. M.

Weltgeschichte bis zur Herausbildung des Feudalismus. Ein Abriß. Verfaßt von einem Autorenkollektiv unter Leitung von **Irmgard Sellnow.** [Veröffentl. d. Zentralinst. f. Alte Gesch. u. Archäologie d. Akad. d. Wiss. der DDR, 5.] Berlin, Akademie-Verlag 1977. 734 S. m. 92 Abb., dazu 179 Abb., davon 49 farb. auf 144 Taf. – Bespr. von **W. Ruben,** Orientalist Litztg. 75 (1980) 522–523. A. H.

Y. O. Kerouzian, *Armênia e Roma. . . .* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 427.) – Bespr. von **V. Mantas,** Latomus 39 (1980) 543–544. A. H.

L. Genicot, *Les lignes de faîte du Moyen Âge.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 439.) – Bespr. von **Christiane de Craecker-Dussart,** Moyen Age 86 (1980) 168–169. A. H.

A. Saitta, *2000 anni di storia, II: Dall'impero di Roma a Bisanzio.* Bari, Laterza 1979. XII, 752 S. – Bespr. von **P. Corsi,** Quad. Medioev. 10 (1980) 318–319. A. H.

P. D. Whitting (ed.), *Byzantium: An Introduction,* 2nd revised edition, Oxford, Blackwell 1981. Pp. xiv, 178. R. B.

L. Rydén, *Bysans – ett drama i tre akter.* (Schwed.) Tvärsnitt 1981, 24–32. – Populäre Kurzdarstellung der byzantinischen Geschichte und der Geschichte der Byzantinistik. L. R.

D. A. Zakythinos, *Byzantinische Geschichte 324–1071.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 439.) – Bespr. von **W. Ohnsorge,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 229–230; von **B. Spuler,** der Islam 55 (1980) 358–359; von **N. N.,** Antike Welt 11 (1980) H. 3, 60. A. H.

P. Keresztes, *Constantine. A great Christian Monarch and Apostle.* Amsterdam, Gieben 1981. 218 S. – Wird besprochen. A. H.

N. J. E. Austin, *Constantine and Crispus, A. D. 326.* Acta class. 23 (1980) 133–138. G. M.

E. Ferenczy, *Problemi generali nell'età costantiniana e postcostantiniana dell'impero romano.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 218–229. G. M.

L. de Giovanni, *Costantino e il mondo pagano.* (Cf. supra p. 172.) – Rec. di **G. Clemente,** Athenaeum n. s. 58 (1980) 506–508. E. F.

V. Velkov, *Das Zeitalter Konstantins des Großen in Thrakien.* Acta Antiqua Hung. 24 (1976) 397–406. A. H.

T. D. Barnes, *Imperial Chronology, A. D. 337–350.* Phoenix 34 (1980) 160–166. – Chronologie für die Kaiser Konstantin II., Konstantios und Konstans. D. v. B.

Diana Bowder, *The Age of Constantine and Julian.* (Vgl. oben S. 172.) – Bespr. von **J. E. Rexine,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 206–209; von **F. Murru,** Vichiana 8 (1979) 233. A. H.

Julian Apostata. Hrsg. von **R. Klein.** (Vgl. oben S. 172.) – Bespr. von **R. Joly,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 358; von **O. Pasquato,** Salesianum 42 (1980) 152–153; von **A. Garzya,** Κοινωνία 3 (1979) 158–159. A. H.

L'empereur Julien. De l'histoire à la légende (331–1715). Hrsg. von **R. Braun** und **J. Richer.** (Vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **G. Sabbah,** Latomus 39 (1980) 489–491; von **J. Ch. Payen,** Moyen Age 85 (1979) 292–295; von **J. Bompaire,** Rev. de philol. 54 (1980) 331–333. A. H.

G. W. Bowersock, *Julian the Apostate* (vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **A. Chastagnol,** Gnomon 52 (1980) 462–466; von **R. S. O. Tomlin,** Phoenix 34 (1980) 266–270; von **P. Petit,** Latomus 39 (1980) 264–265; von **R. J. Penella,** Thought 55 (1980) 235–236. H. H.

A. Biscardi, *Cultura e anticonformismo di Giuliano l'Apostata.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 57–82. G. M.

A. Polaček, *L'attività riformatrice di Giuliano l'Apostata nel quadro dell'evoluzione storica.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 307–322. G. M.

A. Theodorides, *L'Orient et spécialement l'Egypte dans la pensée de Julien l'Apostat.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 383–409. G. M.

I. Lana, *La storiografia latina pagana del IV sec. d. C.* Κοινωνία 3 (1979) 7–28. – Verf. untersucht die verschiedenen Methoden der Geschichtsklitterung durch die heidnischen Historiker des 3. u. 4. Jh. A. H.

P. de Jonge, *Philological and Historical Commentary on Ammianus Marcellinus XVII* (Vgl. oben S. 173.) – Bespr. von **C. J. Simpson,** Phoenix 32 (1978) 365–367. A. H.

Ammien Marcellin, Histoire. T. IV: Livres XXIII–XXV. Texte ... et Commentaire par **J. Fontaine.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 175.) – Bespr. von **Rita Cappelletto,** Riv. di filol. e di istruz. class. 107 (1979) 463–471; von **R. J. Penella,** Class. World 74 (1980) 177–179. A. H.

N. J. E. Austin, *Ammianus on Warfare.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 577.) – Bespr. von **J. Szidat,** Gymnasium 87 (1980) 558–560. H. H.

N. Santos Yanguas, *El servicio policial secreto romano en el Bajo Imperio según Ammiano Marcelino.* Actas del Coloquio 1977, Estructuras sociales durante la antigüedad. [Mem. hist. ant. 1.] (Oviedo 1977) 127–139. D. v. B.

Renata Roncali, *Omero in Ammiano.* Riv. di filologia e di istruz. class. 108 (1980) 289–291. – Zu den zwei griech. Homerzitaten bei Ammianus: 15, 8, 17 und 23, 6, 62. A. H.

A. Selem, *La diversione dell'esercito di Procopio e Sebastiano secondo Ammiano XXIII, 3, 4–5: l'uso delle fonti in Ammiano a proposito della spedizione di Giuliano in Mesopotamia.* Vichiana 8 (1979) 25–69. A. H.

D. M. Novak, *Anicianae domus culmen, nobilitatis culmen.* Klio 62 (1980) 473–493. – Zur Meinung über Sextus Claudius Petronius Probus im Gegensatz zu der bei Ammianus Marcellinus niedergelegten Ansicht. A. H.

N(ina) G. Garsoïan, *Le rôle de la hiérarchie chrétienne dans les rapports diplomatiques entre Byzance et les Sassanides.* 29ᵉ Congr. int. des Orientalistes 1973. Rés. des communications. publ. par **Y. Hervouet** 1973. S. 42. – Vgl. B. Z. 68 (1975) 188. P. Gr.

R. C. Blockley, *The Date of the ,Barbarian Conspiracy'.* Britannia 11 (1980) 223–225. – In Britannien unter Valentinian I. G. M.

H. H. Scullard, *Roman Britain. Outpost of the Empire.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 187.) – Bespr. von **J. S. Wacher,** Antiquaries Journal 59 (1979) 121–122; von **R. Goodburn,** Class. Review 30 (1980) 250–251. A. H.

P. J. Casey, *Magnus Maximus in Britain.* **P. J. Casey** (ed.), The End of Roman Britain. (Cf. supra p. 397) 66–79. R. B.

J. Wolski, *Le rôle et l'importance des guerres de deux fronts dans la décadence de l'Empire romain.* Klio 62 (1980) 411–423. – Berücksichtigt auch das 4. und das 5. Jh. A. H.

E. K. Chrysos, *Συμβολὴ στὴν ἱστορία τῆς 'Ηπείρου κατὰ τὴν πρωτοβυζαντινὴ ἐποχὴ I. (Δ' – ΣΤ' αἰ.).* 'Ηπειρωτικὰ Χρονικά 23 (1981) 5–111. – Mit Index historicus. A. H.

H. Wolfram, *Geschichte der Goten* (vgl. oben S. 174.) – Bespr. von **H. J. Diesner,** Gnomon 52 (1980) 354–358; von **N. Wagner,** Gött. Gel. Anz. 232 (1980) 210–223; von **H. Löwe,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 166; von **M. de Wala,** Antiqu. Class. 49 (1980) 647–649. H. H.

A. Lippold, *Theodosius der Große und seine Zeit.* 2. Aufl. (Vgl. oben S. 174.) – Bespr. von **Marieluise Deißmann,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 325. A. H.

G. Albert, *Zur Chronologie der Empörung des Gainas im Jahre 400 n. Chr.* Historia 29 (1980) 504-508. – Verf. zeigt – wenn auch mit anderer Begründung – die Wahrscheinlichkeit des von Seeck vorgeschlagenen Datums. A. H.

F. M. Clover, *Count Gainas and Count Sebastian.* Am. Journal of Anc. Hist. 4 (1979) 65–76. A. H.

Burgunden. I. Philologisches – II. Historisches – II. Archäologisches. Reallex. d. German. Altertumskunde IV, Liefg. 3/4 (1980) 224–271, mit zahlr. Abb. u. 4 Taf. – Der historische Teil ist bearbeitet von **H. H. Anton,** der kurze numismatische von **P. Berghaus,** der archäologische von **P. Martin.** A. H.

Eutropius. Breviarium ab urbe condita. Hrsg. von **C. Santini.** [Bibliotheca Teubneriana, lat.] Leipzig, Teubner 1979. 87 S. A. H.

C. Castello, *Una voce dissonante nella Roma cristiana di Onorio: il panegirico di Claudiano del 404 d. C.* Atti dell'Accademia romanistica costantiniana. 3° Convegno internazionale (Perugia-Trevi-Gualdo Tadino, 28 sett.-1 ott. 1977). (Perugia, Libreria universitaria, 1979) 155–196. – Verf. behandelt die Beziehungen zwischen den duae partes imperii. S. T.

P. L. Schmidt, *Politik und Dichtung in der Panegyrik Claudians.* (Vgl. oben S. 174.) – Bespr. von **J. B. Hall,** Class. Review 30 (1980) 206–208. A. H.

B. S. Bachrach, *Early Medieval Jewish Policy in Western Europe.* (Vgl. oben S. 174.) – Bespr. von **M. de Waha,** Byzantion 50 (1980) 631–633; von **G. Dahan,** Moyen Age 85 (1979) 510–512. A. H.

T. C. Lounghis, *Les ambassades byzantines en Occident, depuis la fondation des Etats barbares jusqu'aux Croisades (407–1096).* Athènes 1980. xix–515 p. P. Ga.

C. Preda, Florentina Preda, *Contribuţia cercetărilor arheologice la cunoaşterea istoriei vechi a României* (L'apport des recherches archéologiques à l'étude de l'histoire ancienne de la Roumanie). Rev. de Istorie 33 (1980) 1253–1280. A. H.

M. Rouché, *L'Aquitaine des Wisigoths aux Arabes, 418–781.* (Vgl. oben S. 174.) – Bespr. von **J. M. Wallace-Hadrill,** Eng. Hist. Rev. 96 (1980) 131–133; von **K. F. Drew,** Am. Hist. Rev. 85 (1980) 1183. A. H.

P. Brezzi, *Quomodo maris interni regiones a Romanis in unitatem redactae principium verae universalis christianaeque pacis secundum Sancti Augustini Hipponensis scripta constituerint.* Acta omnium gentium ac nationum conventus Latinis litteris linguaeque fovendis a die XIII ad diem XVI mensis Aprilis a. MDCCCCLXXVII Dacariae habiti. (Rom, „L'Erma" di Bretschneider 1979) 253–258. A. H.

R. A. Bleeker, *Aspar and Attila: The Role of Flavius Ardaburius Aspar in the Hun Wars of the 440s.* The Ancient World 3 (1980) 23–28. A. H.

G. E. Max, *Majorian's Intelligence Embassy. Procopius' Record of the Emperor's Entry into Enemyheld Africa and the Historiographical Tradition.* The Ancient World 3 (1980) 61–63. A. H.

Bulgarija v sveta ot drevnostta do nasi dni (Bulgarien in der Welt von der ältesten Zeit bis in unsere Tage). *Tom purvi.* Hrsg. von **D. Kosev** u. a. Sofia, Nauka i izkustvo 1979. 572 S. – Bespr. von **H.-J. Kornrumpf,** Südostforsch. 39 (1980) 396–398. – Der 2. Teil behandelt die mittelalterliche Geschichte. A. H.

H. Ditten, *Protobulgaren und Germanen im 5.–7. Jahrhundert (vor der Gründung des Ersten Bulgarischen Reiches).* Bulg. Hist. Rev. 8, Hf. 3 (1980) 51–77. A. H.

Patricia A. Coyne, *The Empress Ariadne: A Panegyrist's Problem with Role Reversal.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 6. – Priscian omits the myth of Ariadne in his panegyric of Anastasius. R. B.

P. N. Ure, *Justinian and His Age.* Westport, Conn., Greenwood Press 1979. 262 S., 5 Abb., 16 Taf. – 2. Auflage des 1951 zuerst erschienenen Werkes. D. v. B.

Carol Bromberg, *Justinian and Sasanian Symbols of Power.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 7. R. B.

B. Croke, *Justinian and the Ideology of Reconquest* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 1–2. R. B.

K. Belke, *Belisar,* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1843. A. H.

V. Beševliev, *Bŭlgari – naemnici v pochodite na Velizarij i Narzes v Italija* (Bulgaren als Söldner von Belisarios und Narses in den Feldzügen in Italien). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 52–54. I. D.

B. Steidle, *Der Gottesmann Benedikt und der Ostgotenkönig Totila.* Zu Papst Gregor, Dial. 2, 14–15. Erbe u. Auftrag 56 (1980) 359–370. A. H.

A. Shboul, *Aspects of Arab-Byzantine Relations in the Sixth Century AD* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 4. R. B.

A. Shboul, *Byzantium and the Arabs: The Image of the Byzantines as Mirrored in Arabic Literature.* Byzantine Papers [Byzantina Australiensia 1] (vgl. oben S. 399) 43–68. A. H.

N. Daniel, *The Arabs and Medieval Europe.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 189.) – Bespr. von **A. R. Lewis,** Am. Hist. Rev. 98; von **F. Meyer,** Salesianum 42 (1980) 396. A. H.

I. Shahîd, *Byzantium in South Arabia.* Dumb. Oaks Papers 33 (1979) 23–94, 3 Abb., 1 Karte. – Behandelt den kulturellen Einfluß der Byzantiner im 6. Jh. vor allem aufgrund der Vita Sancti Gregentii: I. The Churches – II. The Builder – III. The Saint. In einem 2. Teil werden die arab. Quellen untersucht: I. Najrân – II. The Diaspora – III. Ṣan'â' – IV. The Town of Ḥaḍramawt. A. H.

D. Pringle, *The Defence of Byzantine Africa from Justinian to the Arab Conquest: An Account of the Military History of the African Provinces in the Sixth and Seventh Centuries,* London, B. A. R. 1980. R. B.

Averil Cameron, *The Career of Corippus Again.* Class. Quarterly 30 (1980) 534–539. – Erwiderung auf die in der Byz. Zeitschr. 70 (1977), in Byzantion 48 (1978) und in Class. Quarterly 28 (1978) vorgetragenen Argumente Baldwin's. A. H.

Maria Assunta Vinchesi, *Note testuali all'epos di Corippo.* Studi class. e orient. 30 (1980) 143–158. – Discussione su luoghi particolari della *Iohannis* di Corippo. E. F.

Maria Assunta Vinchesi, *Versi nuovi di Corippo in imitazioni inedite dell'umanista Giovanni de Bonis.* Riv. di Filologia 108 (1980) 292–316. – Der ital. Humanist verwendet in einer enkomiastischen Passage wörtlich die Verse 19–22 der „Iohannis". Versuch, mit Hilfe seiner Gedichte die Lücke nach V. 22 der „Iohannis" zu ergänzen. A. H.

A. Fotiou, *A „Democratic" Election of an Emperor in Sixth-Century Byzantium,* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 5–6. R. B.

E. Buonaiuti, *Eraclio, l'impero d'Oriente e il monotelismo.* Quad. medievali 4 (1977) 5–41. A. H.

I. S. Čičurov, *O kavkazskom pochode imperatora Iraklija* (Zum Kaukasusfeldzug des Kaiser Heraklios) (Russ.). Vostočnaja Evropa v drevnosti i srednevekov'e. Sbornik statej (Moskau, Nauka 1978) 261–266. R. S.

A. N. Stratos, *Byzance au VIIe siecle, II: Les Premiers Héraclides et la Lutte contre les Arabes.* Lausanne, Payot, 1980. 304 S., 2 Kart., 8 Abb. – Vgl. zum 1. Bd. B. Z. 71 (1978) 186. A. H.

F. Scholz (u. a.), *Die arabische Welt. Geschichte, Probleme, Perspektiven.* Freiburg, Ploetz 1978. 256 S., m. 96 Abb., 52 Kart., 13 Schaubildern, 18 Tab. – Bespr. von **W. Ende,** Der Islam 55 (1980) 373. A. H.

St. und **Nandy Ronart,** *Lexikon der arabischen Welt.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 178.) – Bespr. von **K. Timm,** Orientalist. Litztg. 75 (1980) 153–157. A. H.

F. Winkelmann, *Ägypten und Byzanz vor der arabischen Eroberung.* Byzantinosl. 40 (1979) 161–182. – Bemerkungen zum Verhältnis zwischen Reichszentrale und Ägypten und zu neueren Forschungsergebnissen darüber. A. H.

A. J. Butler, *The Arab Conquest of Egypt and the Last Thirty Years of the Roman Dominion.* 2nd ed. **P. M. Fraser.** (Vgl. oben S. 177.) – Bespr. von **Ph. Pattenden,** Class. Review 30 (1980) 253–256. A. H.

B. Lewis, *Islam from the Prophet Muhammad to the Capture of Constantinople. I. II.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 467.) – Bespr. von **J. R. Perry,** Journal of Near Eastern Studies 39 (1980) 161–162. A. H.

M. Canard, *Les expéditions des Arabes contre Constantinople dans l'histoire et dans la légende.* Cah. Tunisie 27 (1979) 397–451. – Wiederabdruck einer 1926 erschienenen Studie (Vgl. B. Z. 28 [1928] 142–143). D. v. B.

Th. F. Glick, *Islamic and Christian Spain in the Early Middle Ages.* (Vgl. oben S. 177.) – Bespr. von **A. R. Lewis,** Speculum 55 (1980) 365–366; von **J. F. O'Callaghan,** Am. Hist. Rev. 85 (1980) 872; von **F. Talmage,** Canadian Journ. of History 15 (1880) 264–265; von **T. F. Ruiz,** Technology and Culture 21 (1980) 479–481; von **P. T. Stella,** Salesianum 42 (1980) 889–890. A. H.

Kh. I. Semaan (Hrsg.), *Islam and the Medieval West: Aspects of Intercultural Relations.* Albany, State Univ. of New York Press 1980. XIII, 172 S. – Dieser 2. Bd. (der erste ist 1975 erschienen) enthält: **C. Cahen,** *Commercial Relations between the Near East and Western Europe from the VIIth to the XIth Century*; **G. Makdisi,** *On the Origin and Development of the College in Islam and the West*; **A. Dietrich,** *Islamic*

Sciences and the Medieval West: Pharmacology; **J. van Ess**, *Early Islamic Theologians on the Existence of God*; **V. Cantarino**, *The Spanish Reconquest: A Cluniac Holy War against Islam?*; **A. Chejne**, *The Role of al-Andalus in the Movement of Ideas between Islam and the West*; **G. F. Hourani**, *Disputation*. – Bespr. von **B. Spuler**, Der Islam 55 (1980) 349–350. A. H.

D. Sourdel, *L'Islam médiéval*. Paris, Presses Universitaires 1979. 224 S. – Bespr. von **C. Cahen**, Rev. Hist. 264 (1980) 200–201. A. H.

M. Spremić, *La migrazione degli Slavi nell'Italia meridionale e in Sicilia alla fine del Medioevo*. Arch. Stor. Ital. 138 (1980) 3–15. – Il periodo preso in considerazione abbraccia i secoli VII–XV, con particolari più abbondanti per i secoli XIII, XIV e XV. E. F.

B. Bavant, *Le duché byzantin de Rome*. Origine, durée et extension géographique. Mélanges de l'Ecole Franç. de Rome 91 (1979) 41–88, 1 Faltkarte. – Verf. stellt in den eineinhalb Jahrhunderten seit der Regierung des Maurikios – trotz kleinerer territorialer Veränderungen – eine ziemliche Stabilität fest, in der sich eine ihrer Besonderheiten bewußte Gesellschaft um ihren natürlichen Protektor, den Papst, entwickeln konnte. Er bietet – soweit zu eruieren – eine Liste der duces und der übrigen Würden. A. H.

P. Corsi, *Costante II in Italia*. Quad. medievali 3 (1977) 32–72; 5 (1978) 57–107; 7 (1979) 75–109. A. H.

Anna M. Drabek, *Die Verträge der fränkischen und deutschen Herrscher mit dem Papsttum von 754–1020*. [Veröffentlichungen d. Instituts f. Österr. Geschichtsforschg., 22.] Wien/Köln/Graz, Böhlau 1976. 128 S. – Bespr. von **St. Weinfurter**, Arch. f. Kulturgesch. 59 (1977) 498–499. A. H.

W. Swoboda, *Winech*. Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 471–472. – Bulgarischer Herrscher ca. 754–761. I. D.

H.-J. Diesner, *Politik und Ideologie im Westgotenreich von Toledo: Chindasvid*. [Sitzungsber. Sächs. AkadWiss. Leipzig, Phil.-histor. Kl. 121, 2.] Berlin, Akademie-Verlag 1979. 35 S. – Bespr. von **D. Claude**, Hist. Zeitschr. 231 (1980) 681. A. H.

J. Leśny, *Višeslav*. Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 488. – Serbischer Fürst Mitte 8. Jh. I. D.

T. Wasilewski, *Wenedja a Słowianie* (Venedig und die Slaven). Słownik star. słowiańskich, 6/2 (1980) 370–372. – Beziehungen im Frühmittelalter, oft mit Hinsicht auf Byzanz. I. D.

H. Zettel, *Das Bild der Normannen und der Normanneneinfälle in westfränkischen, ostfränkischen und angelsächsischen Quellen des 8. bis 11. Jahrhunderts*. (Vgl. oben S. 179.) – Bespr. von **B. S. Bachrach**, Speculum 55 (1980) 613–615; von **H. Nielsen**, Histor. Tidsskr. 80 (1980) 582. A. H.

P. Speck, *Kaiser Konstantin VI.* ... (Vgl. oben S. 177.) – Bespr. von **M. van Esbroeck**, Or. Chr. Per. 46 (1980) 519–521; von **St. Gero**, Speculum 55 (1980) 838–839; von **F. Tinnefeld**, Zeitschr. fl. Kirchengesch. 91 (1980) 422–424; von **E. L.**, Irénikon 53 (1980) 435–436; von **J. Irmscher**, Zeitschr. f. Geschichtswiss. 29 (1981) 81–82; von **J.-L. van Dieten**, Südostforsch. 39 (1980) 446–449; von **G. T. Dennis**, Church. History 49 (1980) 450–451; von **R. S.**, Dt. Archiv 36 (1980) 632–633; von **J. D. Howard-Johnston**, B. Z. 74 (1981) 340–342. A. H.

F. Winkelmann, *Byzanz zur Zeit der Kaiserin Eirene*. Klio 62 (1980) 625–631. – Es handelt sich im wesentlichen um eine sehr ausgewogene Besprechung von **P. Speck**, *Kaiser Konstantin VI.* ... (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

J. A. Arvites, *Irene: Woman Emperor of Constantinople, Her Life and Times.* Ph. D. Diss. Univ. of Mississippi 1979. 174 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 7 (1980) 4170. R. S.

Fr. Sławski, J. Leśny, *Višeslav.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 488. – Kroatischer Fürst um 800. I. D.

A. Leone, *Particolarismo e storia cittadina nella Campania medievale.* Quad. mediev. 9 (1980) 236–256. A. H.

J. Mauromate-Katsugiannopulu, *Ἡ ἐπανάσταση τοῦ στρατηγοῦ Βαρδάνη στὶς σύγχρονες καὶ μεταγενέστερες ἀφηγηματικὲς πηγές.* Βυζαντινά 10 (1980) 217–236. – Zusammenstellung der Quellen über den Aufstand des Bardanes, Turkos genannt, im Juli 803. A. Ch.

G. Wagner, *Sächsische Missionskirche und Reliquienverehrung. Karl der Große, Papst Leo III. und ein Reliquienfund im Jahre 804.* Theol. u. Glaube 70 (1980) 353–360. – In unserem Zusammenhang interessant wegen des Treffens zwischen Papst und Kaiser 804. A. H.

J. Wortley, *Legends of the Byzantine Disaster of 811.* Byzantion 50 (1980) 533–562. – Verf. untersucht eine Gruppe von 4 Legenden um den Feldzug von 811 unter dem Gesichtspunkt der Entstehung und der Absicht. A. H.

Handbuch der Geschichte Rußlands. Hrsg. von **M. Hellmann, G. Zernack, G. Schramm.** *Bd. 1: Von der Kiever Reichsbildung bis zum Moskauer Zartum.* Hrsg. von **M. Hellmann.** *Liefg.* 7 (Stuttgart, Hiersemann 1980) 473–552. – Schluß des Beitrags über Groß-Novgorod und Pskov/Pleskau (vgl. zuletzt oben S. 178.) – **G. Stökl,** Das Fürstentum Galizien-Wolhynien (S. 484–533). – Liefg. 8–9: **P. Nitsche,** Die Mongolenzeit und der Aufstieg Moskaus (1240–1538) (S. 553–715). – Liefg. 1 u. 2: Bespr. v. **J. P. Arrignon,** Cah. Civil. Méd. 33 (1980) 179. Liefg. 2: Bespr. von **J.-P. Arrignon,** Moyen Age 86 (1980) 291–292. A. H.

A. Ebenbauer, *Carmen historicum. Untersuchungen zur historischen Dichtung im karolingischen Europa I.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 442.) – Bespr. von **W. Kirsch,** Dt. Litztg. 101 (1980) 461–464. A. H.

W. Sędzik, J. Leśny, *Vlastimir.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 513. – Serbischer Fürst der ersten Hälfte des 9. Jh. I. D.

J. Leśny, *Vladislav.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 512–513. – Kroatischer Fürst ca. 821–835. I. D.

T. C. Lounghis, *L'historiographie de l'époque macédonienne et la domination byzantine sur les peuples du sud-est européen d'après les traités de paix du IXe siècle.* Balkan Studies 21 (1980) 69–86. – Die Ausbildung dessen, was Obolensky „Byzantine Commonwealth" genannt hat, geht zurück auf eine sehr bewußte Politik der makedon. Dynastie. Das alte universalistische Prinzip wird verlassen und eine neue begrenzte „Oikumene" eingeführt, wie sie in De administrando imperio vorgestellt ist. Initiator dieser Politik ist Basileios I. A. H.

J, Jarnut, *Gedanken zur Entstehung des mittelalterlichen deutschen Reiches.* Gesch. in Wissensch. u. Unterricht 32 (1981) 99–114. – Hier angez. wegen der Bedeutung des regnum Italiae. A. H.

W. Swoboda, *Włodzimierz* (Vladimir, bulgar. Fürst 889–893). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 531–532. I. D.

I. Božilov, *A propos des rapports bulgaro-byzantins sous le tzar Syméon (893–912).* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 73–81. – Gut dokumentierte Studie. I. D.

W. Swoboda, *Wasilica.* Słownik star. słowańskich 6/2 (1980) 338. – Ein Bulgare in Konstantinopel um 912/13, Mitarbeiter des Kaisers Alexander. I. D.

S. Angelov, *Man in the Middle Ages in Bulgaria (Concept and Reality),* Bulg. Hist. Rev. 8, Hf. 3 (1980) 38–52. – Forts. des oben S. 192 angezeigten Artikels. A. H.

H. H. Kaminsky, *Berengar I.,* König von Italien 888–924. Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 1933. A. H.

A. H. Saleh, *Le rôle des bédouins d'Egypte à l'époque fatimide.* Riv. Stud. Orient. 54 (1980) 51–65. A. H.

A. N. Sacharov, *Stranicy russkoj diplomatiki načala X v.* (Aus der russischen Diplomatik vom Anfang des 10. Jh.) (Russ.). Vostočnaja Evropa v drevnosti i srednevekov'e. Sbornik statej (Moskau, Nauka 1978) 267–281. – Zu den byzantinisch-russischen Verträgen des 10. Jh. R. S.

H. Hiller, *Otto der Große und seine Zeit.* München, List 1980. 312 S., 25 Taf. – Bespr. ablehnend von **H. Keller,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 332. A. H.

H. H. Kaminsky, *Berengar II.,* König von Italien 950–961. Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 1933–1934. A. H.

B. St. Karageorgos, *Λιουτπράνδος ὁ ἐπίσκοπος Κρεμώνης ὡς ἱστορικὸς καὶ διπλωμάτης.* (Vgl. B. Z. 73 [1980) 192.) – Bespr. von **G. Weiß,** Dt. Archiv 36 (1980) 606. A. H.

L. Rydén, *Rhôs 'vista angrepp på Konstantinopel i ny belysning.* (Schwed. mit engl. Zsfg.: Rhôs' last attack on Constantinople in a new light.) Svenska forskningsinstitutet i Istanbul, Meddelanden 5 (1980) 16–28. Mit 3 Abb. aus dem Skylitzes Matritensis. – Bericht über A. Poppes Forschungen zum letzten Angriff der Rus auf Kpel. Leider konnten die Ausführungen zum selben Thema von J. Shepard, Byz.-ngr. Jb. 22 (1979) 147–212, nicht berücksichtigt werden. L. R.

W. Swoboda, *Włodzimierz I Wielki* (Vladimir der Große, Fürst von Kiev: 980–1015). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 532–534. I. D.

Izučenie otečestvennoj istorii v SSSR meždu XXIV i XXV s-ezdami KPSS, 2. (Die Erforschung der vaterländischen Geschichte in der UdSSR zwischen dem 24. und 25. Parteitag der KPdSU, 2.) (Russ.). Moskau, Nauka 1978. – S. 93–98, bibliographische Übersicht über die Erforschung der Außenpolitik des altrussischen Staates, u. a. auch über die Beziehungen zu Byzanz **(V. T. Pašuto).** R. S.

A. Pertusi †, *Venezia e Bisanzio 1000–1204.* Dumb. Oaks Papers 33 (1979) 1–22. – Der ständige Machtzuwachs Venedigs in dieser Zeit vor dem Hintergrund sowohl der inneren staatlichen und sozialen Entwicklung wie auch der äußeren militärischen und wirtschaftlichen Politik gegenüber Byzanz. A. H.

J. Leśny, *Vukan* (serb. Župan 11. Jh.). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 638. I. D.

C. Amort, *Dějiny Bulharska* (Bulgariens Geschichte). Praha 1980, 764 (1) S. Mit Abb. – S. 12–139: Mittelalterliche Geschichte. I. D.

G. Aleksandrov, *Prinosi kŭm srednovekovnoto minalo na Severozapadna Bŭlgarija* (Beiträge zur mittelalterlichen Geschichte des Nordwestlichen Bulgariens). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 201–208. Mit 5 Abb. – Ausgrabungen, Grenzvallum, Ketzerbewegung und Bergbau im Mittelalter. I. D.

G. J. Johnson, *Constantine VIII and the Decline of Byzantium, A. D. 1025–1028,* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 7–8. R. B.

G. Györffy, *István király és müve* (King Stephen and his Work). Budapest, Gondolat 1977. 677 S. – Bespr. von **E. Fügedi,** Acta Historica Acad. Scientiar. Hungariae 25 (1979) 376–378. A. H.

J. Shepard, *Byzantium's last Sicilian expedition: Scylitzes' testimony.* Riv. Studi Biz. Neoell. n. s. 14–16 (1977–79) 145–159. – Esame critico delle tre distinte fonti utilizzate da Giovanni Scilitze nella narrazione della spedizione di Giorgio Maniace in Sicilia. E. F.

R. Kerbl, *Byzantinische Prinzessinnen in Ungarn zwischen 1050–1200 und ihr Einfluß auf das Arpadenkönigreich.* (Vgl. oben S. 179.) – Bespr. von **G. Weiss,** Südostforsch. 39 (1980) 286–287. A. H.

G. Györffy, *Béla I.,* König von Ungarn. Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1831–1832. A. H.

J. C. Cheynet, *Mantzikert un désastre militaire?* Byzantion 50 (1980) 410–438. – Kurze bibliograph. Übersicht über Quellen und wichtigste Literatur. Analyse der Schlacht von Mantzikert vor dem Hintergrund der politischen u. sozialen Spannungen im Innern des byz. Reiches. Die Schlacht bedeutet viel mehr den Höhepunkt einer inneren Krise als eine Schlappe in der Außenpolitik Romanos' IV. Die Niederlage der Byzantiner kann trotz ihrer schwerwiegenden Konsequenzen nicht den Verlust Kleinasiens erklären. – Im Anhang einige prosopograph. Daten. A. H.

H. Zimmermann, *Das Mittelalter, II. Teil: Von den Kreuzzügen bis zum Beginn der großen Entdeckungsfahrten.* Braunschweig, Westermann 1979. 305 S. – Bespr. von **K. Jordan,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 101–102. A. H.

H.-D. Kahl, *Römische Krönungspläne im Komnenenhause? Ein Beitrag zur Entwicklung des Zweikaiserproblems im 12. Jahrhundert.* Archiv f. Kulturgesch. 59 (1977, ersch. 1979) 259–320. – Verf. analysiert die Versuche der Herrscher aus dem Komnenenhause, das Zweikaiserproblem zu lösen. Er kommt zu Ergebnissen, die teilweise von denen P. Classens (vgl. B. Z. 72 [1979] 181) abweichen. A. H.

G. Fedalto, *Perché le crociate. Saggio interpretativo* [Il mondo medievale. Sezione di storia bizantina e slava, 3.] Bologna, Pàtron 1980. 70 S. *Lit. 3200.* – Das Büchlein bietet nichts Neues und arrangiert das Alte in verwirrender Form. Leitfaden ist der Traum Gregors VII. und der Gregorianer von einer geeinten christlichen Kirche unter der Führung eines Hirten, des Papstes. H. E. Mayer

B. Skoulatos, *L'auteur anonyme des Gesta et le monde byzantin.* Byzantion 50 (1980) 504–532. – Der Autor der Gesta Francorum weiß von Byzanz sehr wenig; seine Einstellung gegenüber dem byz. Reich ist negativ. Verf. möchte von der Entstehung eines „esprit nationaliste" bei den Abendländern angesichts der von der ihren so verschiedenen Welt des Orients sprechen. A. H.

H. Dickerhof, *Über die Staatsgründung des ersten Kreuzzuges.* Hist. Jahrb. 100 (1980) 95–130. – Zur Beurteilung des ersten Kreuzzugs vor dem Hintergrund der „Zusammenschau rechtlicher und historiographischer Quellenbereiche". A. H.

V. A. Arutjunova-Fidanjan, *Armjane-chalkedonity na vostočnych granicach Vizantijskoj imperii XI v.* (Die armenischen Chalkedoniten an den östlichen Grenzen des Byzantinischen Reiches im 11. Jh. (mit engl. Zsfg.). Erevan 1980, 210 (2) S. – Eine gut dokumentierte und wichtige Studie. I. D.

P. M. Holt (Hrsg.), *The Eastern Mediterranean Lands in the Period of the Crusades.* (Vgl. oben S. 180.) – Bespr. von **R. St. Humphreys,** Journal of Near Eastern Studies 39 (1980) 157–159. A. H.

La chanson d'Antioche. Ed. **Suzanne Duparc-Quioc** *I. II.* (Vgl. oben S. 180.) – Bespr. von **J. Horrent,** Moyen Age 86 (1980) 299–302; von **R. F. Cook,** Speculum 55 (1980) 788–780. A. H.

A. Kijas, *Włodzimierz Monomach* (Vladimir Monomach, Fürst von Kiev: 1053–1125). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 534–535. I. D.

J. Leśny, *Włodzimierz* (Vladimir, Fürst von Zeta, Anfang 12. Jh.). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 531. I. D.

R. Novaković, *Još nešto povodom bitke na Tari 1150* (Contribution au sujet de la bataille de la Tara en 1150) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Istorijski časopis 25–26 (Beograd 1978/79, veröff. 1980) 5–28. – N. versucht nochmals aber erfolglos zu beweisen, daß die berühmte Schlacht zwischen dem byzantinischen und dem serbischen Heer sich am Flusse Tara bei Mojkovac (Montenegro) abgespielt hat und nicht am gleichnamigen Flüßchen bei Valjevo (Serbien), wie dies überzeugend von M. Blagojević gezeigt wurde. Cf. B. Z. 70 (1977) 167 und 71 (1978) 385. F. B.

T. S. R. Boase (ed.), *The Cilician Kingdom of Armenia.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 445.) – Rev. by **S. Runciman,** English Histor. Rev. 96 (1981) 194; by **H. Waddington,** Antiquaries Journ. 59 (1979) 456–457. R. B.

H. Vollrath, *Konrad III. und Byzanz.* Arch. f. Kulturgesch. 59 (1977) 321–365. – Analyse der Byzanzpolitik Konrads III., wobei der sog. Vertrag von Thessalonike als Bekräftigung bestehender vertraglicher Abmachungen unter zusätzlicher Absichtserklärung (!) Konrads über „Italia" als Mitgift für Berta-Eirene erklärt wird. A. H.

H. E. Mayer, *Ein Deperditum König Balduins III. von Jerusalem als Zeugnis seiner Pläne zur Eroberung Ägyptens.* Dt. Archiv 36 (1980) 549–566. A. H.

G. Györffy, *Béla II. der Blinde,* König von Ungarn. Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1832. A. H.

G. Györffy, *Béla III.,* König von Ungarn. Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1832–1833. A. H.

W. Swoboda, *Władyslaw.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 515. – Russischer Fürst ca. 1164, erwähnt bei Joh. Kinnamos; vgl. Moravcsik, 2, 91. I. D.

J. Leśny, *Wakhin* (gr. *Βακχῖνος*), serb. Archižupan, 12. Jh. Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 297–298. I. D.

G. Cankova-Petkova, *Kŭm istorijta na Plovdivskata oblast prez vtorata polovina na XII vek* (Zur Geschichte des Gebietes von Philippopolis während der 2. Hälfte des 12. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 73–77. I. D.

Serbisches Mittelalter. Altserbische Herrscherbiographien, 2: Danilo II und sein Schüler: Die Königsbiographien. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 193.) – Bespr. v. **G. Birkfellner,** Slovo 29 (Zagreb 1979, veröff. 1980) 152–153. F. B.

J. Ferluga, *Die Chronik des Priesters von Diokleia als Quelle für die byzantinische Geschichte.* Βυζαντινά 10 (1980) 429–460. A. Ch.

M. Oldoni, *Difesa della libertà ed esegesi del potere nella storiografia su Ruggero II.* Vichiana 8 (1979) 94–127. A. H.

M. V. Bibikov, *Drevnjaja Rus' i Vizantija v svete novych i maloizvestnych vizantijskich istočnikov* (Altrußland und Byzanz im Lichte neuer und wenig bekannter byzantinischer Quellen) (Russ.). Vostočnaja Evropa v drevnosti i srednevekov'e. Sbornik statej (Moskau, Nauka 1978) 296–301. – Anspielungen auf die byz.-russischen Beziehungen bei Eustathios von Thessalonike, Michael Rhetor und Theodoros Prodromos. R. S.

H. Möhring, *Saladin und der Dritte Kreuzzug.* Aiyubidische Strategie und Diplomatie im Vergleich vornehmlich der arabischen mit den lateinischen Quellen. [Frankfurter Histor. Abhandlungen, 21.] Wiesbaden, Steiner 1980. 250 S. – Bespr. von **Marie-Luise Favreau-Lilie,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 333; von **B. Spuler,** Internat. kirchl. Zeitschr. 70 (1980) 229–230. A. H.

W. Swoboda, *Vukan Nemanjić* (ältester Sohn von Stefan Nemanja, Ende 12. Jh.). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 638–639. I. D.

J. Godfrey, *1204: The Unholy Crusade,* Oxford, University Press 1980. Pp. 256. – Rev. by **J. Sumption,** Times Literary Supplement 13 March 1981, 291. R. B.

Josfroi de Vileharduyn. La conqueste de Costentinoble. D'après le ms. N° 2137 de la Bibliothèque Nationale. Par la Section de traitement automatique des textes d'ancien français du C.R.A.L. [Travaux du C.R.A.L., 1.] Nancy, Centre de rech. et d'applications ling., Univ. deNancy II 1978. 7, 152 S. R. S.

Th. von Bogyay, *Béla IV.,* König von Ungarn. Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1833–1834. A. H.

M. V. Bibikov, *Puti immanentnogo analiza vizantijskich istočnikov po srednevekovoj istorii SSSR (XII – pervoj poloviny XIII v.)* (Wege einer immanenten Analyse byzantinischer Quellen zur mittelalterlichen Geschichte der UdSSR [12.–1. Hälfte des 13. Jh.]). (Russ.). Metodika izučenija drevnejšich istočnikov po istorii narodov SSSR. Sbornik statej (Moskau, Nauka 1978) 92–110. R. S.

C. Head, *Imperial Twilight:* The Palaeologos Dynasty and the Decline of Byzantium (Vgl. B. Z. 73 [1980] 194.) – Bespr. von **Th. Korres,** Βυζαντινά 9 (1977) 485–486. A. Ch.

I. Božilov, *Beležki vŭrchu bŭlgarskata istorija prez XIII vek* (Bemerkungen über die bulgarische Geschichte während des 13. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 78–81. I. D.

L. Mavromatis, *La fondation de l'empire serbe de kralj Milutin.* (Vgl. oben S. 183.) – Bespr. von **H. Matanov,** Etudes balkan. 16 (1980) 143–147; von **M. Spremić,** Südostforsch. 39 (1980) 317–318. A. H.

P. Jackson, *The Crisis in the Holy Land in 1260.* Engl. Hist. Rev. 95 (1980) 481–513. A. H.

P. Herde, *Karl I. von Anjou.* [Urban Taschenbücher, 305.] Stuttgart, Kohlhammer 1979. 136 S. – Bespr. von **K. Jordan,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 263–264. A. H.

P. R. McKeon †, *The Empire of Louis the Pious. Faith, Politics and Personality.* Rev. Bénédict. 90 (1980) 50–62. A. H.

W. Ch. Jordan, *Louis IX and the Challenge of the Crusade: A Study in Rulership.* Princeton, Princeton Univ. Press 1979. XV, 291 S. A. H.

P. Nitsche (Hrsg.), *Die Anfänge des Moskauer Staates.* (Vgl. oben S. 182.) – Bespr. von **W. Knackstedt,** Zeitschr. f. Histor. Forschg. 7 (1980) 459–460. A. H.

N. Iorga, *La place des Roumains dans l'histoire universelle.* Publiée avec un tableau chronologique par **R. Constantinescu.** Postface de **V. Cândea.** Bucarest, Ed. scientif. et encyclop., 1980, 517 p. – Réédition de l'ouvrage paru en 3 vol. en 1935 et 1936. L'époque byzantine et le moyen âge en général aux p. 48–223. Des idées et des faits suggestifs, telles sont les caractéristiques majeures de cet ouvrage classique. P. Ş. N.

N. Stoicescu, F. Tucă, *Semnificaţia istorică a bătăliei de la Posada* (La signification historique de la bataille de Posada). Rev. de Istorie 33 (1980) 1857–1873, m. franz. Zsfg. A. H.

N. Stoicescu et **Fl. Tuca,** *1330. Posada* (en roum.). Bucarest, Editura Militară, 1980, 227 p. – Le complexe historique qui a abouti à la bataille de Posada de 1330, gagnée sur

les Hongrois par les Roumains de Valachie. Ce succès marque l'indépendance nationale de la principauté de Valachie. Les auteurs évoquent la figure du voévode Basarab le Grand et ses relations avec le monde sud-slave. P. Ş. N.

B. Neratze-Barmaze, *Συργὴς Ντελενουζίας, ἄρχων Σερρῶν (1341–1342).* Βυζαντινά 10 (1980) 193–202. – Über die Tätigkeit des Guy de Lusignan, Gouverneur von Serrai 1341–42 während des Streites zwischen Johannes Kantakuzenos und den Palaiologen. A. Ch.

V. Gjuzelev, *La guerre bulgaro-hongroise au printemps de 1365 et des documents nouveaux sur la domination hongroise du Royaume de Vidin (1365–1369).* Byzantinobulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 153–172. – Mit Anhang von 20 teilweise unveröffentlichten und unanalysierten Urkunden. I. D.

B. Limper, *Die Mongolen und die christlichen Völker des Kaukasus.* Eine Untersuchung zur politischen Geschichte Kaukasiens im 13. und beginnenden 14. Jahrhundert. Dissertation Köln 1980. 480 S., zahlr. Abb. – Vgl. die Anz. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 511–512. A. H.

V. Gjuzelev, *Bŭlgarija i Venecija prez pŭrvata polovina na XIV vek* (Bulgarien und Venedig während der ersten Hälfte des 14. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 82–92. Mit 2 Abb. – Als Anhang ein Beschluß des venezianischen Senats vom 19. Juli 1343. I. D.

D. Polyvjannyj, *K istorii Vidinskogo despotstva v XIV veke* (Zur Geschichte des Despotats von Vidin im 14. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 93–98. I. D.

V. Gjuzelev, *Beiträge zur Geschichte des Königreiches von Vidin im Jahre 1365.* Südostforsch. 39 (1980) 1–16. A. H.

N. Beldiceanu, *En marge d'une recherche concernant les relations Roumano-Athonites.* Byzantion 50 (1980) 617–623. – Information über die Thèse de doctorat von **P. Ş. Năsturel,** *Les documents roumains du Mont Athos. Contribution à l'histoire des relations roumano-athonites du XIVe siècle au milieu du XVIIe siècle* (1979). A. H.

L. Kehren, *Tamerlan: L'Empire du seigneur de fer.* Neuchâtel, A la Baconnière 1978. 258 S. – Bespr. von **D. Goldfrank,** Russian History/Histoire Russe 7 (1980) 358–359. A. H.

A. Tietze, *Bayezid I.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1714–1715. A. H.

Bistra Cvetkova, *Pametna bitka na narodite. Evropejdijat jugoiztok i osmanskoto zavoevanie – kraja na XIV i purvata polovina na XV v.* (Eine denkwürdige Völkerschlacht. Der europ. Südosten und die osman. Eroberung am Ende des 14. u. in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts). 2. gründlich überarbeitete und erweiterte Auflage. Varna, Knigoizdatelstvo „Georgi Bakalov" 1979. 353 S., 7 Kart., zahlr. Abb. – Überarb. Aufl. des 1969 ersch. Buches (vgl. B. Z. 62 [1969] 420.) – Vgl. d. Anz. von **H.-J. Kornrumpf,** Südostforsch. 39 (1980) 402. A. H.

Chr. Kolarov, *Otstŭplenieto na krŭstonosnata armija na kral Vladislav III Jagelo po vreme na pŭrvija mu pochod na Balkanite (1443–1444 g.)* (Der Rückzug der Kreuzzugsarmee von Vladislav III Jagielo während des ersten Kreuzzugs auf die Balkanhalbinsel im Jahr 1443/44). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 105–112. I. D.

J. Raby, *Cyriacus of Ancona and the Sultan Mehmed II.* Journal of the Warburg and Courtauld Institutes 43 (1980) 242–246. R. B.

R. Ćuk, *Carica Mara* (L'impératrice Mara) (serbokr. m. frz. Zsfg.). Istorijski časopis 25–26 (Beograd 1978/79, veröff. 1980) 53–97. – In dieser Magisterarbeit werden kritisch

und ausführlich das Leben und die Tätigkeit der Tochter des serbischen Despoten Djuradj Branković (1427–1456), Mara, dargestellt, welche seit ihrer Heirat mit dem Sultan Murad II. (1435) bis zu ihrem Tod (1487) an vielen Ereignissen internationalen Charakters einen aktiven Anteil nahm, besonders in den Verhältnissen zwischen den Türken und den Serben. F. B.

P. Chihaia, *Mărturii ale luptei de cruciadă din Țara Românească* (Témoignages de la lutte de la Valachie pour la croisade) (en roum.). Buletinul Bibliotecii Române, nouv. sér., VII (XI) (Freiburg i. Br., 1979) 127–138. – Aux XVe et XVIe s. P. Ş. N.

A. Pertusi †, *La caduta di Costantinopoli vista dai Turchi.* Quad. medievali 1 (1975) 63–79. A. H.

F. Babinger, *Mehmed the Conqueror and his Time.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 448.) – Rev. by **R. P. Lindner,** Speculum 55 (1980) 765–766. R. B.

H. Inalcik-R. Murphey, *The History of Mehmed the Conqueror by Tursun Bey.* (Vgl. oben S. 185.) – Bespr. von **Nicoară Beldiceanu,** Byzantion 50 (1980) 631–635. A. H.

Magdalina Stančeva, *Nouvelles données sur la conquête de Sofia par les Turcs Ottomans.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 357–362. – Enthält nützliche archäologische Angaben, leider mit ungenauer Chronologie der Ereignisse und ohne Kenntnis der betreffenden Spezialliteratur. I. D.

D. J. Deletant, *Some Aspects of the Byzantine Tradition in the Rumanian Principalities.* Slavonic and East European Rev. 59 (1981) 1–14. A. H.

N. Stoicescu, *Vlad Tepeş.* (Vgl. oben S. 185.) – Bespr. von **M. Cazacu,** Moyen Age 86 (1980) 304–305. A. H.

S. Columbeanu-R. Valentin, *Vlad Dracul. 1436–1442; 1443–1447.* [Domnitori şi voievozi ai ţărilor române, 10.] Bukarest, Ed. militară 1978. 124 S., m. Abb. – Behandelt vorwiegend die Beteiligung Vlads an den Türkenkriegen seiner Zeit. – Bespr. von **M. Stoy,** Südostforsch. 39 (1980) 366. A. H.

R. M. Clogg, *A Short History of Modern Greece.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 196.) – Bespr. von **Th. A. Couloumbis,** Balkan Studies 20 (1980) 167–170; von **W. Zürrer,** Südostforsch. 39 (1980) 468. A. H.

P. Preto, *Venezia e i Turchi.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 192.) – Bespr. von **M. H. Şakiroğlu,** Belleten 43 (1979) 227–239. O. F.

M. Guboğlu, *Crestomaţie turcă. Izvoare narative privind istoria Europei Orientale şi Centrale* (1263–1683) (La chrestomatique turque. Sources narratives concernant l'histoire de l'Europe orientale et centrale). Bucuresti, 1978. 900 S. – Bespr. von **Anca Radu,** Rev. de Istorie 34 (1981) 172–174. A. H.

B. INNERE GESCHICHTE (KULTUR-, VERWALTUNGS-, WIRTSCHAFTS- UND SOZIALGESCHICHTE)

W. Goffart, *Barbarians and Romans,* A. D. 418–584. *The Techniques of Accomodation.* Princeton, University Press 1980. XV, 278 S., 1 Bl. – Wird besprochen. A. H.

Ju. K. Kolosovskaja, *Problema „Rim i varvary" v sovetskoj istoriografii antičnosti poslednich desjatiletij* (Treatment of the Topic „Rome and the Barbarians" in Soviet Historiography on Antiquity in Recent Decades) (Russ. mit engl. Zsfg.). Vestn. drevn. ist. 1980, 3, S. 180–192. R. S.

E. A. Thompson, *Barbarian Invaders and Roman Collaborators.* Florilegium 2 (1980) 71–88. R. B.

Kulturgeschichte der Antike, Bd. 2: Rom. Von einem Autorenkollektiv unter Leitung von **R. Müller**. [Veröffentlichungen d. Zentralinstituts f. Alte Geschichte u. Archäologie d. Akad. d. Wiss. der DDR, 6,2.] Berlin, Akademie-Verlag 1978. 667 S., m. 96 Abb.; 207 z. T. mehrfarb. Abb. – Die beiden letzten Kapitel behandeln Spätantike und Nachwirkung der Antike. – Vgl. d. Bespr. von **J. Burian**, Dt. Litztg. 101 (1980) 820–823. A. H.

B. Bartel, *Colonialism and Cultural Responses. Problems Related to Roman Provincial Analysis.* World Archaeol. 12 (1980) 11–26. Mit 5 Abb. – Behandelt u. a. die Verhältnisse am Limes in Moesia Superior im 3./4. Jh. n. Chr. D. v. B.

F. Paschoud, *Le mythe de Rome à la fin de l'empire et dans les royaumes romano-barbares.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno" Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 123–138. D. v. B.

H.-I. Marrou †, *Decadenza romana o tarda antichità? III–VI secolo.* Trad. di **Paola Vismara.** [Jaca Book. Di fronte e attraverso, Pocket 39.] Milano 1979. 188 S. (Vgl. z. franz. Ausg. oben S. 186.) – Bespr. von **V. Sivo,** Quad. mediev. 10 (1980) 317; von (franz. Ausg.) **Evelyne Patlagean,** Annales 35 (1980) 960–961. A. H.

D. J. Geanakoplos, *Interaction of the "Sibling" Byzantine and Western Cultures in the Middle Ages and Italian Renaissance (330–1600).* (Vgl. oben S. 186.) – Bespr. von **G. Cavallo,** Riv. di filol. e istruz. class. 108 (1980) 362–365. A. H.

D. J. Geanakoplos, *Medieval Western Civilization and the Byzantine and Islamic Worlds.* (BVgl. . Z. 72 [1979] 442.) – Bespr. von **J. E. Rexine,** Balkan Studies 21 (1980) 156–157; von **P. Charanis,** Renaiss. Quart. 33 (1980) 63–65. A. H.

St. Runciman, *Kunst und Kultur in Byzanz. Ein Überblick.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 184.) – Bespr. von **C. Carrete Parrondo,** Helmantica 30 (1979) 165–166. A. H.

Qu. Cataudella, *La cultura bizantina in Sicilia.* Storia della Sicilia. Bd. 4. (Napoli, Soc. ed. storia di Napoli del Mezzogiorno continentale e della Sicilia 1980) 1–56. – Zur Literatur sizilianischer Autoren zur Zeit der byz. Herrschaft. G. M.

Ph. A. McShane, *La Romanitas et le pape Léon le Grand.* (Vgl. oben S. 187.) – Bespr. von **J. M. Vesely,** Angelicum 58 (1981) 112–113; von **M. J. Walsh,** Heythrop Journ. 22 (1981) 80–81; von **R. B. Eno,** Theol. Studies 41 (1980) 602–604; von **O. Pasquato,** Salesianum 42 (1980) 902–903. A. H.

A. Guillou, *Bisanzio e il mondo civilizzato dal IX all'XI secolo.* La civiltà bizantina dal IX all'XI secolo. Aspetti e problemi (vgl. oben S. 400) 11–34. A. H.

St. Vaklinov, *Formirane na starobŭlgarskata kulturata* (Vgl. B. Z. [1979] 442.) – Bespr. von **V. Svintila,** Problemi ma kulturata 1979, Hf. 3, S. 92–98. I. D.

M. Rentschler, *Griechische Kultur und Byzanz im Urteil westlicher Autoren des 11. Jahrhunderts.* Saeculum 31 (1980) 112–156. – Fortsetzung und Schluß des B. Z. 72 (1979) 441 angezeigten Artikels. Das Interesse an der sapientia der Griechen wirkt weiter, aber das Selbstbewußtsein des Westens erfährt eine deutliche Steigerung, die sich auch im Politischen niederschlägt. A. H.

M. Berza, *Quelques remarques sur la culture roumaine du Moyen Age.* Rev. Et. Sud-Est Europ. 18 (1980) 177–180. A. H.

P. Riché, *Bildung, IV. Alte Kirche und Mittelalter.* Theol. Realenzykl. 6 (1980) 595–611. R. S.

C. H. Roberts, *Manuscript, society and belief in early Christian Egypt.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 203.) – Bespr. von **T. C. Skeat,** Journ. of theol. studies 21 (1980) 183–186; von

W. H. C. Frend, The Journ. of ecclesiast. history 31 (1980) 207–208; von **P. W. Skehan**, The Catholic hist. rev. 66 (1980) 462–463. A. H.

Erziehung und Bildung in der heidnischen Antike. Hrsg. von **H.-Th. Johann.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 197.) – Bespr. von **B. Stenuit**, Latomus 39 (1980) 549–550. A. H.

D. Nellen, *Viri litterati*. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 449.) – Bespr. von **M. Clauss**, Gnomon 52 (1980) 64–66; von **J. Scheumpflug**, Gymnasium 87 (1980) 364–365. A. H.

R. Herzog, *Urkunden zur Hochschulpolitik der römischen Kaiser*. Inschriften der Griechen. Epigraphische Quellen zur Geschichte der antiken Medizin. Hrsg. und eingel. von **G. Pfohl** (Darmstadt, Wiss. Buchges. 1977) 125–206. Mit 1 Abb. – Wiederabdruck eines 1935 erschienenen Aufsatzes, der Quellen über die Universitäten des 4.–6. Jh. berücksichtigt, u. a. zwei diesbezügliche Gesetze Julians. D. v. B.

Ann Moffatt, *Cuts in Education* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 6–7. R. B.

R. M. Ogilvie, *The Library of Lactantius*. (Vgl. oben S. 187.) – Bespr. von **M. Winterbottom**, Class. Review 30 (1980) 144–145. A. H.

E. G. Matsagouras, *Moral Development and Education: Educational Implications of the Early Greek Patristic Anthropology and their Relation to Modern Theories of Moral Education*. Θεολογία 51 (1980) 833–870. – Die Untersuchung basiert in erster Linie auf den unter dem Namen des Makarios überlieferten Schriften, dann auch auf den kappadokischen und anderen frühen griech. Vätern. – Wird fortgesetzt. A. H.

P. Riché, *Les écoles et l'enseignement dans l'Occident chrétien de la fin du Ve siècle au milieu du XIe siècle*. Paris, Aubier Montaigne 1979, 462 S. – Bespr. von **M. A. Ladero Quesada**, Hispania 144 (1980) 201–204; von **L. Wankenne**, Rev. Bénédict. 90 (1980) 163–165; von **J. Verger**, Biblioth. d'Human. et Renaiss. 42 (1980) 460–461; von **J. M. McCarthy**, Am. Hist. Rev. 85 (1980) 868–869; von **G. S.**, Dt. Archiv 36 (1980) 699 A. H.

A. D. Booth, *Notes on Ausonius' Professores*. Phoenix 32 (1978) 235–249. – Die Bemerkungen sind vorwiegend prosopographischer Natur. A. H.

B. Vetere, *Strutture e modelli culturali nella società merovingia. Gregorio di Tours: una testimonianza*. Galatina, Congedo Ed. 1979. 315 S. A. H.

J. J. O'Donnell, *Cassiodorus*. Berkeley/Los Angeles/London, Univ. of Calif. Press 1979. XVI, 303 S. A. H.

A. Fridh, *Cassiodor*. Theol. Realenzyklop. VII (1981) 657–663. – Leben, Schriften, Nachwirkung. A. H.

J. R. S. Mair, *A Manual for Monks. Cassiodorus and the Ἐγκύκλιος Παιδεία*. – Cf. infra p. 477. R. B.

Ellen Hurwitz, *Metropolitan Hilarion's Sermon on Law and Grace: Historical Consciousness in Kievan Rus'*. Russian History/Histoire Russe 7 (1980) 322–333. – Zum Geschichtsverständnis der Kiever Rus' auch im Hinblick auf die Bedeutung Kpels. A. H.

R. Anastasi, *L'università a Bisanzio nell'XI secolo*. Siculorum Gymn. n. s. 32 (1979) 351–378. – A. discute, sulla base degli scritti di Psello, i modi e le fasi della carriera pubblica e dell'attività didattica di Psello e di Xifilino. E. F.

L. Cernić, *Jedan pogled na razvoj stare srpske književnosti do bitke na Marici 1371* (Un aperçu de développement de l'ancienne littérature serbe jusqu' à la bataille de la Maritsa 1371) (serbokr.). Arheografski prilozi 2 (Beograd 1980) 145–152. F. B.

Ideologie und Herrschaft in der Antike. Hrsg. von **H. Kloft**. [Wege der Forschung, 528.] Darmstadt, Wissenschaftl. Buchgesellschaft 1979. VI, 515 S. A. H.

H. Braunert, *Politik, Recht und Gesellschaft in der griechisch-römischen Antike.* Gesammelte Aufsätze und Reden. Hrsg. von **K. Telschow** und **M. Zahrnt.** [Kieler Histor. Studien, 26.] Stuttgart, Klett-Cotta 1980. 345 S. A. H.

G. E. Caspary, *Politics and Exegesis: Origen and the Two Swords.* Berkeley/Los Angeles/London, Univ. of Calif. Press 1979. XV, 215 S. A. H.

V. Pöschl, *Politische Wertbegriffe in Rom.* Antike u. Abendland 26 (1980) 1–17. – Vor allem zum Begriff *fides* und seiner Bedeutung; kurz auch zu *invidia.* A. H.

Y. Congar, *Der politische Monotheismus der Antike und der trinitarische Gott.* Concilium 17 (1981) 195–199. A. H.

T. Yuge, *Die römische Kaiseridee. Zur Herrschaftsstruktur des Römischen Reiches.* Klio 62 (1980) 439–449. – Verf. unterscheidet zwei Genealogien in der Entwicklung der röm. Kaiseridee: die eine hat die Wiederherstellung der libertas im Auge, während die andere die Herrschaft der Kaiser in eine kosmische Ordnung einzufügen versucht. A. H.

Römischer Kaiserkult. Hrsg. von **Antonie Wlosok.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 188.) – Bespr. von **G. Radke,** Gymnasium 87 (1980) 554–556; von **J. Wankenne,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 519–521; von **J.-C. Richard,** Rev. de philol. 54 (1980) 195–196. A. H.

T. Struve, *Die Entwicklung der organologischen Staatsauffassung im Mittelalter.* [Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 16.] Stuttgart, Hiersemann 1978. VIII, 349 S. – Verf. behandelt die Metapher von Körper, Haupt und Gliedern für Staat, Gesellschaft, soziale Gruppen usw. von den griech. Autoren des 5. Jh. v. Chr. über die Übernahme in die röm. Staatslehre bis in das Mittelalter. – Bespr. von **O. G. Oexle,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 675–677; von **P. T. Stella,** Salesianum 42 (1980) 402–403. A. H.

T. Struve, *Bedeutung und Funktion des Organismusvergleichs in den mittelalterlichen Theorien von Staat und Gesellschaft.* Soziale Ordnungen im Selbstverständnis des Mittelalters, hrsg. von **A. Zimmermann.** [Miscellanea Mediaevalia, XII, 1.2.] Berlin/New York, de Gruyter 1979 u. 1980. S. 144–161. – Behandelt die verschiedenen Formen des Vergleichs des Staates mit dem menschl. Körper bei antiken u. mittelalterl. Schriftstellern. A. H.

R. MacMullen, *Roman Government's Response to Crisis, A. D. 235–337.* (Vgl. oben S. 188.) – Bespr. mit Vorbehalten von **A. B. Breebaart,** Mnemosyne 33 (1980) 210–214: „This book is interesting, but sometimes over-suggestive. It is to be used with great care . . .". A. H.

T. D. Barnes, *The Sources of the "Historia Augusta".* (Vgl. oben S. 188). – Bespr. von **V. d'Agostino,** Riv. Studi Class. 27 (1979) 145–146; von **P. White,** Phoenix 34 (1980) 270–276. A. H.

B. Mouchová, *Untersuchungen über die Scriptores Historiae Augustae.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 187.) – Bespr. von **N. Brockmeyer,** Gymnasium 88 (1981) 91–92. A. H.

K.-P. Johne, *Kaiserbiographie und Senatsaristokratie. Untersuchungen zur Datierung und sozialen Herkunft der Historia Augusta.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 450.) – Bespr. von **A. I. Dovatur,** Vestnik drevn. ist. 1979, 3, 196–202. R. S.

Ciriaca Morano, *Historiografia Latina.* Estud. clasicos 23 (1979) 71–96. – Kurz auch zur Historia Augusta, zu Orosius und Ammianus Mracellinus. A. H.

H.-W. Goetz, *Orosius und die Barbaren.* Zu den umstrittenen Vorstellungen eines spätantiken Geschichtstheologen. Historia 29 (1980) 356–376. – Verf. versucht ausgehend von den Untersuchungen A. Lippolds den Zusammenhang zwischen dem Barbarenbild des Orosius, das immer wieder eine unterschiedliche Beurteilung gefunden hat, und seinen geschichtstheologischen Vorstellungen herauszuarbeiten. A. H.

H.-W. Goetz, *Die Geschichtstheologie des Orosius.* Darmstadt, Wiss. Buchg. 1980, VIII ,124 S. A. H.

T. S. Brown, *Justinian's Baby: Ideology and Practicality in Imperial Attitudes to Ravenna in the Sixth Century* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 2–4. R. B.

A. Pertusi †, *Storia del pensiero politico.* La civiltà bizantina dal IX all' XI secolo. Aspetti e problemi (vgl. oben S. 400) 35–87. A. H.

Maria Cannataro, *Potere, società e popolo nell'età dei due Guglielmi.* Bari 8–10 ottobre 1979. Quad. mediev. 9 (1980) 203–208. A. H.

A. Franchi, *La svolta politico-ecclesiastica tra Roma e Bisanzio (1249–1254). La legazione di Giovanni da Parma. Il ruolo di Federico II.* Studio critico sulle fonti. [Spicilegium Pontificii Athenaei Antoniani, 21.] Rom, Pontificium Athenaeum Antonianum 1981. 307 S., 9 Abb. – Soll besprochen werden. A. H.

J. R. Fears, *Princeps a diis electus: The Divine Election of the Emperor as a Political Concept at Rome.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 450.) – Bespr. von **Carla Fayer,** Riv. di filol. e di istruz. class 107 (1979) 455–458. A. H.

F. Millar, *The Emperor in the Roman World.* (Vgl. oben S. 188). – Bespr. von **A. Chastagnol,** Rev. de philologie 54 (1980) 196–197. A. H.

R. S. Bagnall & K. A. Worp, *Regnal Formulas in Byzantine Egypt.* (Cf. B. Z. 72 [1979] 447.) – Rec. par **G. Husson,** Rev. ét. Gr. 93 (1980) 275–276. P. Ga.

D. Hagedorn, K. A. Worp, *Von κύριος zu δεσπότης. Eine Bemerkung zur Kaisertitulatur im 3./4. Jhdt.* Zeitschr. Papyrol. u. Epigr. 39 (1980) 165–177. – Der Wandel in der Titulatur des Kaisers hat nicht mit Rücksicht auf die Christen stattgefunden, sondern um den Respekt gegenüber dem Kaiser durch ein stärkeres Synonym zum Ausdruck zu bringen. D. v. B.

K. Bund, *Thronsturz und Herrscherabsetzung im Frühmittelalter.* [Bonner histor. Forschgn., 44.] Bonn, Röhrscheid 1979. 791 S. A. H.

St. Runciman, *The Byz. Theocracy.* (Vgl. oben S. 188.) – Bespr. von **P. Wirth,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 420–423. A. H.

G. Rösch, *ΟΝΟΜΑ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ. Studien zum offiziellen Gebrauch der Kaisertitel in spätantiker und frühbyzantinischer Zeit* (vgl. oben S. 188.) – Bespr. von **G. Weiß,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 145–146; von **Dionysia Misiu,** Βυζαντινά 10 (1980) 506–513; von **R. S.,** Dt. Archiv 436 (1980) 264. H. H.

R. Elze, *I segni del potere ed altre fonti dell'ideologia politica del medioevo recentemente utilizzate.* Fonti medioevali e problematica storiografica, I (Vgl. oben S. 398) 283–300. – Bericht über die seit P. E. Schramms „Herrschaftszeichen u. Staatssymbolik" erschienene einschlägige Literatur. A. H.

W. Eck, *Die staatliche Organisation Italiens in der hohen Kaiserzeit.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 200.) –Bespr. von **P. Petit,** Latomus 39 (1980) 751–753; von **J. Lindersky,** Am. Hist. Rev. 85 (1980) 607–608. A. H.

Z. Safrai, *The Administrative Structure of Judaea in the Roman Period.* Studies in the History of the Jewish People and the Land of Israel, IV (Vgl. oben S. 395) 103–136. A. H.

I. M. Peters-W. P. Blockmans-K. Schnith u. a., *Beamtenwesen.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1720–1738. – Das Beamtenwesen im Byz. Reich ist behandelt von **Lj. Maksimović.** A. H.

R. v. Haehling, *Die Religionszugehörigkeit der hohen Amtsträger des Römischen Reiches seit Constantins I. Alleinherrschaft bis zum Ende der Theodosianischen Dynastie.* (Vgl. oben S. 189.) – Bespr. von **R. Klein,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 401–406; von **T. D. Barnes,** Phoenix 32 (1978) 364–365; von **A. Chastagnol,** Latomus 39 (1980) 487–488; von **J. v. Ungern-Sternberg,** Mus. Helv. 37 (1980) 265; von **W. Eck,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 139–141. A. H.

A. Giardina, *Aspetti della burocrazia nel basso impero.* (Vgl. oben S. 189.) – Bespr. von **Cristina Tumanischvili Bandelli,** Athenaeum 58 (1980) 508–510; von **D. Vrea.** Riv. filol. e istruz. class. 107 (1979) 352–355. S. T.

A. Demandt, *Der spätrömische Militäradel.* Chiron 10 (1980) 609–636, 1 Falttaf. – Versuch einer systematischen Erfassung der sozialen Struktur dieser Gruppe unter bes. Betonung der „familiären Verfilzung der militärisch-kaiserlichen Führungsschicht". A. H.

T. Kotula, *Epigraphie et histoire: Les flamines perpétuels dans les inscriptions Latines Nord-Africaines du Bas-Empire Romain.* Eos 67 (1979) 131–136. A. H.

Henriette Pavis d'Escurac, *Flaminat et société dans la colonie de Timgad.* Ant. afric. 15 (1980) 183–200. – Zahlreiche Zeugnisse für das Fortbestehen des Flaminats in der 2. Hälfte des 4. Jh. D. v. B.

G. Rupprecht, *Untersuchungen zum Dekurionenstand in den nordwestlichen Provinzen des Römischen Reiches.* [Frankfurter Althistor. Studien, 8] Kallmünz, Laßleben 1975. 241 S. – Vgl. die Anz. von **K. Rosen,** Arch. f. Kulturgesch. 59 (1977) 498. A. H.

G. Camodeca, *Ricerche sui curatores rei publicae.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. 2,13. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 453–534. – Mit Liste der curatores rei publicae in Italien bis zum 4. Jh. D. v. B.

L. J. Daly, *Themistius, Constantius II, and Julian: The Refusal of a Magistracy.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 4–5. R. B.

Aspects of the Notitia Dignitatum. Hrsg. **R. Goodburn, Ph. Bartholomew.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 201.) – Bespr. von **H. v. Petrikovits,** Britannia 11 (1980) 423–427. G. M.

J. Arce, *La ‚Notitia Dignitatum' et l'armée romaine dans la diocesis Hispaniarum.* Chiron 10 (1980) 593–608. A. H.

Averil Cameron, *Images of Authority: Élites and Icons in Late Sixth-Century Byzantium. Byzantium and the Classical Tradition.* (Cf. supra p. 396) 205–234. R. B.

W. Seibt, *Bestiarion.* Institution der byz. Zentralverwaltung. Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 2072. A. H.

H. Keller, *Adelsherrschaft und städtische Gesellschaft in Oberitalien (9.–12. Jahrhundert).* [Bibliothek des Deutschen Histor. Instituts in Rom, 52.] Tübingen, Niemeyer 1979. 643 S. – Bespr. von **E. Boshof,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 262–263; von **F. Meyer,** Salesianum 42 (1980) 898–899. A. H.

J. Ferluga, *Aristocrazia bizantina e crociati agli inizi del secolo XIII.* Östliches Europa. Spiegel der Geschichte (Wiesbaden, Steiner 1977) 108–124. A. H.

R.-H. Bautier, *Bayle,* lat. bajulus. Lexikon d. Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1715–1718. A. H.

F. Martelli, *Morale e potere nel mondo tardoantico.* Antiqua 4 (1979), 13, 24–32. Mit 4 Abb. – Auf Grund der Schilderungen des Salvianus (5. Jh. n. Chr.). D. v. B.

H. Chadwick, *The Relativity of Moral Codes: Rome and Persia in Late Antiquity.* **W. R. Schoedel** and **R. L. Wilken** (edd.), Early Christian Literature and the Classical Intellectual Tradition (Cf. supra p. 395) 135–154. R. B.

R. Günther, Helga Köpstein (Hrsg.), *Die Römer an Rhein und Donau.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 449). – Bespr. von **Elena M. Štaerman,** Vestn. drevn. ist. 1980, 2, 196–209. R. S.

E. Ewig, *Spätantikes und fränkisches Gallien. Gesammelte Schriften (1952–1973),* II. Hrsg. von **H. Atsma.** [Beihefte der Francia 3,2.] Zürich/München, Artemis 1979. VII, 680 S. – Der Band enthält auch eine Bibliographie Ewigs und einen Index. – Vgl. die Bespr. von **N. N.,** Speculum 55 (1980) 864–865 mit Angabe der Artikel des 2. Bandes; von **A. Dierksen,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 655–656; von **A. Haverkamp,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 166–167; von **R. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 210–211. A. H.

F. Lotter, *Severinus von Noricum.* (Vgl. oben S. 191.). – Bespr. von **K. Reindel,** Dt. Archiv 36 (1980) 628–629. A. H.

F. Dunand, *Cultes égyptiens hors d'Égypte. Essai d'analyse des conditions de leur diffusion.* Religions, pouvoir, rapports sociaux. Table ronde Besançon 25 et 26 avril 1977. [Centre rech. d'hist. anc. 32.] (Paris 1980) 69–148. – Laut Verf. Ende 4. Jh. für röm. Senatsadel Mittel der Politik. G. M.

Introduction to Islamic Civilisation, ed. **R. M. Savory.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 193.) – Bespr. von **R. S. Humphreys,** Journal of Near Eastern Studies 39 (1980) 241–243. A. H.

F. Gabrieli-U. Scerrato, *Gli Arabi in Italia. Cultura, contatti e tradizioni.* Mailand, Libri Scheiwiller 1979. 770 S., 739 Abb. – Bespr. von **B. Spuler,** Der Islam 55 (1980) 359–360; von **G. Musca,** Quad. mediev. 9 (1980) 267–269. A. H.

N. Daniel, *Learned and popular attitudes to the Arabs in the Middle Ages.* Journ. of the Royal Asiatic Society (1977) 41–52. A. H.

B. Lewis, *L'Islam et les Non-Musulmans.* Annales 35 (1980) 784–800. – Behandelt die Zeit von Mohammed bis ins 19. Jh. A. H.

A. Augenendt, *Das geistliche Bündnis der Päpste mit den Karolingern (754–796).* Hist. Jahrb. 100 (1980) 1–94. – Ausgehend von der Anregung F. Dölgers in „Die Familie der Könige im Mittelalter" (1940) zeigt der Verf., daß die Patenschaft auch im Westen „ein Institut von bindender Verpflichtungskraft" gewesen ist – mit allen innen- und außenpolitischen Konsequenzen, die sich daraus ergeben A. H.

F. Thürlemann, *Die Bedeutung der Aachener Theoderich-Statue für Karl den Großen (801) und bei Walahfrid Strabo (829). Materialien zu einer Semiotik visueller Objekte im frühen MA.* Arch. f. Kulturgeschichte 59 (1977) 25–65. A. H.

H. Taviani, *Le dessein politique du Chronicon Salernitanum.* Annales d. Bretagne et d. Pays de l'Ouest 87 (1980) 175–189. A. H.

Zwischen London und Byzanz. Die geschichtlichen Territorien Niedersachsens in ihren Beziehungen zum Ausland. Eine Ausstellung der Nieders. Archivverwaltung [Veröff. d. Nieders. Archivverw., Beih. 23.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979. 171 S. Mit Abb., Tf., Kt. – S. 24–30, die Heiratsurkunde der Theophano. R. S.

S. Slavov, *Čovekŭt v srednovekovnata i vŭzroždenska bŭlgarska kultura* (Man in Bulgarian mediaeval and Renaissance Culture) (mit engl. Zsfg.). Problemi na kulturata 3, Hf. 2 (1980) 93–108, 113. – Über die mittelalterliche Epoche S. 93–98. I. D.

I. Ševčenko, *Constantinople viewed from the eastern provinces in the middle byzantine period.* Harv. Ukrain. Stud. 3/4, Teil 2 (1979–1980) 712–747 mit 6 Karten. – Einfluß

auf der einen und Respekt auf der anderen Seite nehmen proportional zur Entfernung von der Hauptstadt ab. A. H.

A. Poppe, *Das Reich der Rus' im 10. und 11. Jahrhundert: Wandel der Ideenwelt.* Jahrbb. f. Gesch. Osteuropas 28 (1980) 334–354. – Es geht um die ideologischen Wandlungen und ihre Konsequenzen für die soziale Entwicklung Altrußlands in dieser Zeit. A. H.

Ch. J. Halperin, *Kiev and Moscow: An Aspect of Early Muscovite Thought.* Russian History/Histoire Russe 7 (1980) 312–321. A. H.

M. Gallina, *Consenso e opposizione durante il regno di Manuele Comneno. Orientamenti ideologici e sviluppi politico-sociali.* Quad. mediev. 9 (1980) 23–54. und 10 (1980) 71–99. A. H.

N. Oikonomidès, *Hommes d'affaires grecs et latins à Constantinople (XIIIe–XVe s.).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 453.) – Bespr. von **L. M. P.,** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 468. A. H.

St. Bowman, *Jews in Fourteenth-Century Thebes.* Byzantion 50 (1980) 403–409. – Zwei Epitaphien und ein Kolophon als Zeugnisse für Juden in Theben im 14. Jh. Im Zusammenhang mit der Frage der jüd. Beteiligung an der Bibelübersetzung unter Leitung des Symeon Atumanos ist zunächst festzuhalten, daß für „cultured Greek-speaking Jews" zu dieser Zeit in Theben bisher kein Beweis erbracht ist. A. H.

Elisabeth Pavan, *Police des mœurs, société et politique à Venise à la fin du Moyen Age.* Rev. Hist. 264 (1980) 241–288. – 1. Réglementarisme et renfermement: les structures de la prostitution vénitienne. – 2. Les difficultés du cantonnement: anarchie et clandestinité. – 3. Les prostituées vénitiennes: étude sociale. – 4. Venise et la sodomie: extension, prévention, répression. – La sodomie à Venise: tentative d'interprétation. A. H.

G. Geraci, *Per una storia dell'amministrazione fiscale nell'Egitto del 6 secolo d. C. Dioskoros e l'autopragia di Aphrodito.* Actes du 15e Congr. int. de papyrol. 4. [Papyrol. Bruxellensia. 19.] (Bruxelles 1979) 195–205. D. v. B.

S. Papacostea, *Populaţie si fiscalitate în Ţara Românească în secolul al XV-lea: un nou izvor* (Population et fiscalité en Valachie au XVe siècle: une nouvelle source). Rev. de Istorie 33 (1980) 1779–1786. A. H.

J. Krengel, *Der Geldwert in Ägypten in der Zeit des Prinzipats – ein neues statistisches Verfahren zur Inflationsberechnung in einer antiken Wirtschaft.* Gött. Misz. 37 (1980) 67–91. Mit 5 Tabellen. P. Gr.

J.-P. Callu, *Les prix dans deux romans mineurs d'époque impériale. Histoire d'Apollonius roi de Tyr – Vie d'Esope.* Les dévaluations à Rome. Epoque républicaine et impériale. 2. Gdansk, 19–20 oct. 1978. [Coll. Ec. fr. Rome. 37]. (Rome 1980) 187–212. D. v. B.

A. Chastagnol, *Remarques sur les salaires et rémunérations au 4e siècle.* Les dévalutions à Rome. Epoque républicaine et impériale. 2. Gdansk, 19–20 oct. 1978. [Coll. Ec. fr. Rome. 37.] (Rome 1980) 215–232. D. v. B.

J. Irmscher, *Einiges über Löhne und Preise im justinianischen Reich.* Les dévaluations à Rome. Epoque républicaine et impériale. 2. Gdansk, 19–20 oct. 1978. [Coll. Ec. fr. Rome. 37.] (Rome 1980) 245–250. D. v. B

P. Corsi, *Moneta ed economia nella cultura bizantina.* Bari, 24 settembre – 6 ottobre 1979. Quad. mediev. 9 (1980) 197–202. A. H.

Th. S. Noonan, *Monetary Circulation in Early Medieval Rus': A Study of Volga Bulgar Dirham Finds.* Russian History/Histoire Russe 7 (1980) 294–311. – Zum Umlauf der Münze vor allem in der östlichen, nördlichen und mittleren Rus' im 10. Jh. A. H.

R. C. Mueller, *The Role of Bank Money in Venice, 1300–1500.* Studi Veneziani n. s. 3 (1979) 47–96. A. H.

J.-C. Hocquet, *Capitalisme marchand et classe marchande à Venise au temps de la renaissance.* Annales 34 (1979) 279–304. A. H.

R. S. Lopez, *The Dawn of Medieval Banking.* The Dawn of Modern Banking. Selected Papers Delivered at a Conference Held at the Center for Medieval and Renaissance Studies, Univ. of California (Los Angeles/New Haven/ London, Yale Univ. Press 1979) Seitenzahl unbekannt. – Vgl. Anz. von **R. D. Face,** Speculum 55 (1980) 620–621. A. H.

E. K. Chrysos, *Κλέαρχος ὁ Θεσπρωτός.* 'Ηπειρωτικὸ 'Ημερολόγιο (1981) 39–47. – Zu Leben und Karriere des u. a. aus der Korrespondenz des Libanios bekannten Klearchos, der es bis zum praefectus urbi für Kpel brachte. A. H.

Alan Cameron, *Porphyrius the Charioteer.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 448.) – Bespr. von **Alice Leroy-Molinghen,** Latomus 39 (1980) 913–914. A. H.

J. R. Martindale, *Prosopography of the Later Roman Empire: addenda et corrigenda to Volume I.* Historia 29 (1980) 474–497. A. H.

Biographisches Lexikon zur Geschichte Südosteuropas, hrsg. von **M. Bernath** und **F. v. Schroeder,** Red. **G. Bartl.** Bd. I. II. (Vgl. I: B. Z. 71 [1978] 454. II: B. Z. 73 [1980] 455.) – Bespr. von **E. Donnert,** Wiss. Zeitschr. d. Univ. Halle-Wittenberg, gesellsch. u. sprachwiss. Reihe 39 (1980), Heft 5, S. 134. A. H.

G. Kampers, *Personengeschichtliche Studien zum Westgotenreich in Spanien.* (Vgl. oben S. 191.) – Bespr. von **D. Claude,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 146–149; von **J. Orlandis,** Annuar. Hist. Concil. 11 (1979) 221–222. A. H.

D. Claude, *Prosopographie des spanischen Suebenreiches.* Francia 6 (1978) 647–676. – 114 Personen für die Zeit von 418–585. A. H.

L. A. García Moreno, *Prosopografia del reino visigodo de Toledo.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 198.) – Bespr. von **R. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 321–322. A. H.

A. Kollautz, *Zur Prosopographie der von Theophylaktos erwähnten byzantinischen Heerführer Comentiolus, Theognis und Bousas.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 243–245. – Mit ergänzungsbedürftigen bibliographischen Angaben. I. D.

O. Engels, *Bertha v. Sulzbach,* Kaiserin von Byzanz. Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 2033. A. H.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (PLP). 3. Faszikel. Erstellt von **E. Trapp** ... (Vgl. oben S. 191.). – Bespr. von **K.-P. Matschke,** Dt. Litztg. 101 (1980) 522–523; von **P. Wirth,** Südostforsch. 39 (1980) 440. A. H.

Prosopographisches Lexikon der Palaiologenzeit (PLP). Österr. Akad. d. Wiss., Veröffentlichungen der Kommission für Byzantinistik, hrsg. von **H. Hunger,** Bd. I/5. 5. Faszikel: K. ... – Κομνηνούτζικος. Erstellt von **E. Trapp,** unter Mitarbeit von **R. Walther** und **H.-V. Beyer.** Wien, Verlag d. Österr. Akad. d. Wiss. 1981. 231 S. Ergänzungen zum Abkürzungsverzeichnis. – Wird besprochen. A. H.

D. M. Nicol, *Church and Society in the Last Centuries of Byzantium.* (Vgl. oben S. 191). – Bespr. von **P. L(emerle),** Rev. Hist. 264 (1980) 473; von **N. G. Wilson,** Class. Review 30 (1980) 320; von **J. Meyendorff,** Am. Hist. Rev. 85 (1980); von **N. Oikonomidès,** Speculum 55 (1980) 872–873; von **J. Gill,** Heythrop Journ. 22 (1981) 86–87; von **G. Every,** Sobornost 2,2 (1980) 106–107; von **W. E. Kaegi,** Church History 49 (1980) 457–458. A. H.

M. Heinzelmann, *Bischofsherrschaft in Gallien. Zur Kontinuität römischer Führungsschichten vom IV. bis zum VII. Jahrhundert.* (Vgl. oben S. 192.) – Bespr. von **M. Sot,** Le Moyen Age 86 (1980) 136–138; von **R. von Haehling,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 184–186. A. H.

P. Schmidtbauer, *Zur Familienstruktur der Griechen in Wien.* Wien. Geschichtsbl. 35 (1980) 150–160. – Die Bezeichnung „Griechen" wird für alle Angehörigen des orthodoxen Bekenntnisses verwandt. A. H.

G. Alföldy, *Römische Sozialgeschichte.* 2. durchgeseh. Aufl. mit Nachträgen. [Wiss. Paperbacks. 8. Sozial- u. Wirtschaftsgesch.] Wiesbaden, Steiner 1979. XI, 249 S. – Zur 1. Aufl. 1975 vgl. B. Z. 69 (1976) 539. D. v. B.

D. De Decker, *L'expression des revendications sociales dans l'antiquité tardive.* Dialogues d'hist. anc. 5 (1979) 255–262. G. M.

G. Bravo, *Para la problemática social de la Roma tardìa. Periodización y estructuras.* Klio 62 (1980) 495–516. A. H.

A. Guillou, *Economia e società.* La civiltà bizantina dal IX all' XI secolo. Aspetti e problemi (vgl. oben S. 400) 325–404, mit 2 Abb. A. H.

A. Murray, *Reason and Society in the Middle Ages.* Oxford, Clarendon Press 1978. XIV, 507 S., 2 Kart. – Byzanz wird nur ab und an kurz gestreift, im wesentlichen als „Old Man of Medieval Europe". A. H.

J. Ferluga, *Bisanzio: Società e Stato.* (Cf. B. Z. 68 [1975] 485.) – Rec. di **Clara Biondi,** Siculorum Gymn. n. s. 32 (1979) 744–746. E. F.

A. Ducellier, *Le drame de Byzance.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 203.) – Bespr. von **Halina Evert-Kappesowa,** Byzantinosl. 40 (1979) 221–223. A. H.

F. Tinnefeld, *Die frühbyzantinische Gesellschaft. Struktur – Gegensätze – Spannungen.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 456.) – Bespr. von **Elisabeth Piltz,** Konsthistorisk tidskrift 49 (1980) 70–71. L. R.

I. Shatzman, *Senatorial Wealth and Roman Politics.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 198.) – Bespr. von **Ségolène Demougin,** Annales 35 (1980) 951–952. A. H.

E. Eyben, *De jonge Romein* ... (Vgl. B. Z. 72 [1979] 192.) – Bespr. von **D. Knecht,** Antiquité Class. 49 (1980) 535–536. A. H.

O. G. Oexle, *Die mittelalterlichen Gilden: ihre Selbstdeutung und ihr Beitrag zur Formung spezialer Strukturen.* Soziale Ordnungen im Selbstverständnis des Mittelalters, hrsg. von **A. Zimmermann.** [Miscellanea Mediaevalia, XII, 1.2.] Berlin/New York, de Gruyter 1979 u. 1980. S. 203–226. – Zur Herausbildung neuer Formen polit. Zusammenlebens in den Gilden im frühen Mittelalter aufgrund der Untersuchung von Rechtsnormen u. historiograph. Berichten. A. H.

D. Angelov, *Obštestvo i obštestvena misul v srednovekovna Bŭlgarija, IX–XIV v.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 456.) – Bespr. von **D. Kulman,** Südostforsch. 39 (1980) 401–402; von **A. Stojnev,** Problemi na Kulturata 3, Heft 1 (1980) 103–106. A. H.

H. Blank, *Einführung in das Privatleben der Griechen und Römer.* Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft 1976. VIII, 125 S., 1 Bl., XIV Taf., mit zahlr. Abb. im Text u. 1 Falttaf. – Verf. behandelt die antiken Quellen; das Wohnhaus und seine Einrichtung; Kleidung, Schmuck, Haartracht; Essen und Trinken; Aspekte des Familienlebens. Im Anhang knappe Literaturauswahl. A. H.

J. Liversidge, *Everyday Life in the Roman Empire.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 451.) – Bespr. von **Geneviève Dury-Moyaers,** Latomus 39 (1980) 545. A. H.

A. G. Hamman, *La vie quotidienne en Afrique du Nord au temps de S. Augustin.* (Vgl. oben S. 191.) – Bespr. von **Y. Thébert,** Annales 35 (1980) 958–960; von **V. Saxer,** Riv. archeol. christ. 56 (1980) 183–186. A. H.

L. Moulin, *La vita quotidiana secondo San Benedetto.* Trad. di **E. Guerriero.** [Jaca Book. Già e non ancora, Pocket 46.] Milano 1980. 90 S. – Bespr. von **V. Sivo,** Quad. mediev. 10 (1980) 322–323. A. H.

Ch.-E. Dufourcq, *La vie quotidienne dans l'Europe médiévale sous domination arabe.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 440). – Bespr. von **H. Bresc,** Annales 35 (1980) 527–529. A. H.

Zamfira Mihail, *Terminologia portului popular românesc în perspectiva etnolingvistică comparată sud-est europeană* (La terminologie du costume populaire roumain sous l'angle de l'ethnolinguistique comparée sud-est-européenne) (en roum. avec rés. fr.). Bucarest, Ed. de l'Acad. de la R. S. de Roumanie, 1978, 253 p. – Intéresse aussi la nomenclature du costume grec médiéval et moderne. De nombreuses cartes tirées de l'atlas linguistique roumain permettent de suivre l'aire de la plupart des termes étudiés. Le livre met en lumière le témoignage que le costume populaire roumain apporte au problème de la continuité ethnique; il insiste sur l'acculturation, en tant qu'élément de diversité dans ce costume. Des photos ou des dessins représentant certaines pièces vestimentaires auraient accru l'intérêt de cet excellent travail. P. Ş. N.

P. Toubert, *Discours inaugural. Les féodalités mediterranéennes: un problème d'histoire comparée.* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 1–14. A. H.

G. L. Kurbatov, *K probleme perechoda ot antičnosti k feodalismu v Vizantii* (Zum Problem des Übergangs vom Altertums zum Feudalismus in Byzanz). Problemy social-noj struktury i ideologii srednevekovogo obščestva 3 (Leningrad 1980) 3–21. I. D.

Jarmila Bednaříková, *Úloha Attilovy říše v počátcích evropského feudalismu* (Die Rolle von Attilas Reich in den Anfängen des europ. Feudalismus). Listy filol. 103 (1980) 15–23, mit dt. Zsfg. A. H.

J.-M. Martin, *Eléments préféodaux dans les principautés de Bénévent et de Capoue (fin du VIIIe siècle – début du XIe siècle): modalités de privatisation du pouvoir.* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 553–586. – Zum besonderen Charakter „feudaler" Verhältnisse in den beiden Fürstentümern; von Feudalismus im üblichen Sinne kann man nicht sprechen. A. H.

G. Sergi, *La feudalizzazione delle circoscrizioni pubbliche nel regno italico.* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 251–261. A. H.

H. Taviani, *Pouvoir et solidarités dans la principauté de Salerne à la fin du Xe siècle.* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 587–606. A. H.

École Pratique des Hautes Études, 4e sect., Annuaire 110 (1977/78) [1979]. – S. 473–498. Bericht über Kurs von **N. Svoronos** (Économie et société dans l'empire byzantin: enquête sur les diverses catégories de biens de l'État et de l'empereur). R. S.

J. Lefort, *Une grande fortune foncière aux Xe–XIIIe s.: les biens du monastère d'Iviron.* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 727–742. – Verf. behandelt die Entwicklung der Beziehungen zwischen Kloster und Staat auf der einen und jener zwischen Kloster und Bauern auf der anderen Seite. Er zeigt die Zunahme der Domänen- sowohl wie der Parökenwirtschaft – als Konsequenz der fiskalischen Politik des Staates. A. H.

Hélène Ahrweiler, *La „pronoia" à Byzance.* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 681–689. A. H.

G. Noyé, *Féodalité et habitat fortifé en Calabre dans la deuxième moitié du XIe siècle et le premier tiers du XIIe siècle.* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 607–630. – Verf. zieht neben den schriftlichen auch die archäologischen Denkmäler heran und behandelt bes. das Beispiel von Scribla im Crati-Tal. A. H.

H. Bresc, *Féodalité coloniale en terre d'Islam. La Sicile (1070–1240).* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 631–647. A.H.

A. Carile, *Signoria rurale e feudalesimo nell'impero latino di Costantinopoli (1204–1261).* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 667–678. – Die lat. Eroberer vereinigen in ihrer Hand gleichzeitig patrimoniale und öffentliche Rechte. A. H.

J. Richard, *La féodalité de l'Orient latin et le mouvement communal: un état des questions.* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 651–665. A. H.

N. Beldiceanu, *Le timar dans l'état ottoman (XIVe–XVe siècles).* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 743–753. – Behandelt kurz den Ursprung der Institution im osman. Reich und die verschiedenen Formen und betont den grundsätzlich andersartigen Charakter gegenüber dem westlichen Feudalsystem. A. H.

N. Beldiceanu, *Le timar dans l'Etat ottoman (début XIVe–début XVe siècle).* Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1980, 122 p. – Enquête reposant surtout sur des registres ottomans de recensement (inédits), sur des chroniques etc. L'A. résume ainsi sa conclusion: „le timariote n'est pas un propriétaire, il ne bénéficie qu'à titre temporaire et contre service, de revenus, pour la plupart de nature fiscale. Sa dotation n'a rien de commun avec le fief et la pluralité des hommages du moyen âge occidental. Notons enfin une certaine ressemblance entre le timariote et le raïa. Le premier reçoit la jouissance de revenus en tant que soldat ou fonctionnaire pour servir le sultan; le second reçoit la jouissance d'une tenure pour assurer, par les droits dus au souverain, la subsistance du premier. Les deux catégories sociales œuvrent en dernière instance pour l'Etat" (p. 96–97). P. Ş. N.

Elena M. Štaerman, *Drevnij Rim. Problemy ėkonomičeskogo razvitija* (Das alte Rom. Probleme der ökonomischen Entwicklung). Moskau 1978, 222 S. – Bespr. von **V. I. Kuziščin,** Vestn. drevn. ist. 1980, 2, S. 156–166. R. S.

M. I. Finley, *Die antike Wirtschaft.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 453.) – Bespr. von **R. Rilinger,** Arch. f. Kulturgesch. 59 (1977) 247–250. A. H.

J.-M. Lassère, *Rome et le „sous-développement" de l'Afrique.* Rev. ét. anc. 81 (1979) 67–104. – Weniges zur Spätantike: Hungersnot von Antiochia in Syrien 362/363 (S. 79), Historia monachorum von 403 als Quelle (S. 92). G. M.

V. Neri, *Ravenna e Roma. Note di storia economico-amministrativa ravennate nel 4 sec. d. C.* Studi Romagnoli 28 (1977) 215–227. – Behandelt u. a. die Auseinandersetzungen um die Weinversorgung Roms. D. v. B.

H. Leclainche, *Crises économiques à Edesse (494–506) d'après la chronique du pseudo Josué le Stylite.* Pallas 27 (1980) 89–100. A. H.

J. M. Blázquez, *Economía de la Hispania Romana.* Bilbao, Ed. „Najare" 1978. 725 S. – Bespr. von **D. B. Nagle,** Am. Hist. Rev. 85 (1980) 1177.; von **Marie-Thérèse Raepsaet-Charlier,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 533; von **J. M. Alonso-Nuñez,** Class. Rev. 30 (1980) 96–98. A. H.

J. M. Blázquez, *Historia económica de la Hispania romana.* (Vgl. oben S. 193.) – Bespr. von **U. E. Ruiz,** Emerita 48 (1980) 170–171. A. H.

A. Guillou, *Trasformazione delle strutture socioeconomiche nel mondo bizantino dal VI all' VIII secolo.* Quad. mediev. 8 (1979) 106–115. A.H.

Europäische Wirtschafts- und Sozialgeschichte im Mittelalter. Unter Mitarbeit von **W. Abel** u. a. hrsg. von **J. A. van Houtte.** Handbuch der europäischen Wirtschafts- u. Sozialgeschichte, hrsg. von **H. Kellenbenz,** Bd. 2. Stuttgart, Klett-Cotta 1980. 830 S. – Bespr. von **E. Schremmer,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 376. A. H.

E. Ashtor, *A Social and Economic History of the Near East in the Middle Ages.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 454.) – Bespr. von **J. L. Bachrach,** Journal of Near Eastern Studies 38 (1979) 292–293. A. H.

G. Brasacchio, *Storia economica della Calabria, II.* Chiaravalle, Effeemme 1977. 364 S. – Dieser 2. von sieben geplanten Bänden ist bespr. von **G. Caridi,** Quad. mediev. 7 (1979) 246–247. A. H.

A. Gieysztor, *Les juifs et leurs activités économiques en Europe orientale.* Gli ebrei nell'alto medioevo. Bd. 1. Spoleto, 30 marzo–5 aprile 1978. [Sett. di studio del Centro ital. di studi sull'alto medioevo. 26.] (Spoleto 1980) 489–522. – Geringe Handelsbeziehungen mit Byzanz. G. M.

E. Ashtor, *Gli ebrei nel commercio mediterraneo nell'alto medioevo (sec. 10–11).* Gli ebrei nell'alto medioevo. Bd. 1. Spoleto, 30 marzo–5 aprile 1978. [Sett. di studio del Centro ital. di studi sull'alto medioevo. 26.] (Spoleto 1980) 401–464. – U. a. zu Handelsbeziehungen zwischen Italien und Byzanz. G. M.

D. Sturm, *Die Angaben über die Wirtschaft Syriens im 10. Jahrhundert bei al-Muqaddasī.* Wiss. Zeitschr. d. Univ. Halle-Wittenberg, gesellsch.- u. sprachwiss. Reihe 39 (1980), H. 4, S. 55–63. A. H.

S. D. Goitein, *A Mediterranean Society: The Jewish Communities of the Arab World as Portrayed in the Documents of the Cairo Geniza, III.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 204.) – Bespr. von **A. L. Motzkin,** Speculum 55 (1980) 575–577; von **N. Golb,** Journ. of Near East. Stud. 38 (1979) 287–292. A. H.

C. Violante, *Economia, società, istituzioni a Pisa nel Medioevo. Saggi e ricerche.* [Dedalo Libri, Saggi 48.] Bari, Dedalo 1980. 400 S. – Bespr. von **P. Corsi,** Quad. medioev. 10 (1980) 323–324. A. H.

G. M. Parássoglou, *Adnotatiunculae II.* Ἑλληνικά 32 (1980) 79–85. – Bemerkungen zu einigen Papyri; darunter auch zu BGU IV 1204 bezüglich der Bedeutung von πένης und μέτριος. A. H.

Évelyne Patlagean, *Pauvreté économique et pauvreté sociale à Byzance, 4e–7e siècles.* (Cf. supra p. 193.) – Rev. by **Averil Cameron,** Past and Present 88 (1980) 129–135; by **J.-M. Sansterre,** Antiqu. Class. 49 (1980) 546–548. R. B.

R. W. Unger, *The Ship in the Medieval Economy.* London, Croom Helm, 1980. Pp. 304. – Rev. by **E. Miller,** Times Literary Supplement 31 October 1980, 1232. R. B.

St. Mrozek, *Le prix de la pourpre dans l'histoire romaine.* Les dévaluations à Rome. Epoque républicaine et impériale. 2. Gdansk, 19–20 oct. 1978. [Coll. Ec. fr. Rome. 37.] (Rome 1980) 235–242. – Nach den Angaben Prokops verhielt sich im 6. Jh. der Höchstpreis für Purpur zum Gold wie 1:4. D. v. B.

M. Fulford, *Pottery production and trade at the end of Roman Britain: the case against continuity.* **P. J. Casey** (ed.), The End of Roman Britain, [B. A. R. British Series, 71.], Oxford, B. A. R., 1979, p. 120–132. R. B.

L. A. García Moreno, *Composición y estructura de la fuerza de trabajo humana en la Península Ibérica durante la antigüedad tardía.* Actas del Coloquio 1977, Estructuras sociales durante la antigüedad. [Mem. hist. ant. 1.] (Oviedo 1977) 247–256. D. v. B.

R. Iorio, *Gli operai e il Medioevo.* Quad. Mediev. 8 (1979) 165–179. A. H.

La formation et le développement des métiers au Moyen Age (Ve–XIVe siècles). Colloque international, organisé par le Comité International des Recherches sur les Origines des Villes, tenu à Budapest 25–27 Octobre 1973. Budapest, Akadémiai Kiadó 1977. 152 S. – Unter den in diesem Band vereinigten Vorträgen sind anzuzeigen: **N. P. Sorokina,** *Antike Überlieferung in der mittelalterlichen Glaserzeugung* (S. 95–106); **V. Han,** *Die Glaserzeugung des 14. und 15.* Jh, *in Dubrovnik*; **B. A. Kolčin,** *Remeslo i remeslenniki drevnego Novgoroda* (Handwerk u. Handwerker im alten Novgorod) (S. 41–46); **Z. Rajeswki,** *Über Waffenproduzenten bei den Slawen im frühen Mittelalter* (S. 73–79); **A. Kubinyi,** *Die Anfänge des städtischen Handwerks in Ungarn* (S. 139–153). – Vgl. die Bespr. von **Charlotte Warnke,** Jahrb. f. Gesch. Osteuropas 28 (1980) 93–95. A. H.

J. Lučić, *Obrti i usluge u Dubrovniku do početka XVI stoljeća* (Handwerk und Dienstleistung in Dubrovnik bis zum Anfang des 14. Jh.). [Sveučilište u Zagrebu. Institut na hrvatsku povijest. Monografije, 7.] Zagreb, Liber 1979, 284 S. – Bespr. von **W. Kessler,** Südostforsch. 39 (1980) 318–319. A. H.

K.-P. Matschke, *Situation, Organisation und Aktion der Fischer von Konstantinopel und Umgebung in der byzantinischen Spätzeit.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 281–298. I. D.

K. Blaschke-G. Heilfurth, *Bergbau.* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 1946–1952. – I. Verbreitung des Bergbaus im Mittelalter. – II. Bergbautechnik, Fachliteratur, Umweltauswirkungen. – III. Wirtschaftliche Bedeutung. – IV. Die Bergleute und ihre Sozial- und Rechtsordnung. – V. Bergmännisches Leben, Brauchtum und Kultur. A. H.

T. S. Miller, *Public Doctors in the Ancient and Medieval World.* Sixth Annual Byzantine Studies Conferece, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 24–25. R. B.

R. C. Blockley, *Doctors as Diplomats in the Sixth Century AD.* Florilegium 2 (1980) 89–100. R. B.

W. E. Brown, *The Oriental Auxiliaries of the Imperial Roman Army.* Ph. D. Diss., Yale Univ. 1941. 317 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 12/1 (1980) 6372. R. S.

R. MacMullen, *How Big was the Roman Imperial Army?* Klio 62 (1980) 451–460. – Die spätrömische Armee ist charakterisiert durch einen empfindlichen Mangel an trainierten und rasch beweglichen Kampfeinheiten. A. H.

P. Brennan, *Combined Legionary Detachments as Artillery Units in Late-Roman Danubian Bridgehead Dispositions.* Chiron 10 (1980) 553–567. A. H.

W. T. Treadgold, *Notes on the Numbers and Organization of the Ninth-Century Byzantine Army.* Greek- Roman- and Byz. Stud. 21 (1980) 269–288. – The Tagmata who Came to Dinner – Obsolete Ranks in the Tacticon Uspensky – Cleisurarchs and Turmarchs in the Tacticon Uspensky – The Mutilation of the End of the Tacticon Uspensky – The Paraphylax of the Castrum – Where Did the Theme of Paphlagonia Come from? A. H.

A. Aricescu, *The Army in Roman Dobrudja.* [Brit. Archael. Rep. Int. Ser. 86.] Oxford 1980. 225 S., 5 Karten. – Bis 6. Jh. G. M.

W. T. Treadgold, *Did the Byzantine Army grow by 50% between 773 and 845?* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 36–37. R. B.

K. Hopkins, *Taxes and Trade in the Roman Empire (200 B. C. – A. D. 400).* Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 101–125, 4 Abb. H. H.

G. E. Rickman, *The Grain Trade under the Roman Empire.* Mem. Amer. Ac. Rome 36 (1980) 261–275. D. v. B.

G. Rickman, *The Corn Supply of Ancient Rome.* Oxford, Clarendon Pr. 1980. XII, 290 S. – Staatliche Organisation der Annonae bis 5. Jh. G. M.

R. Vernet, *Recherches sur la production et la circulation des céréales dans le Maghreb médiéval.* Rev. d'Hist. et de Civil. du Maghreb No. 13 (1976) 31–62, m. 11 Kart. u. 1 Tab. A. H.

A. Guillou, *Rome, centre transit des produits de luxe d'Orient au Haut Moyen Age.* Zograf 10 (1979) 17–21 mit 10 Abb. – Der Verf. analysiert einige Quellen (Liber Pontificalis, Beda, usw.), welche Auskünfte über die Anschaffung kostbarer Textilien (Purpur, Seide) sowie der Gewänder aus Goldgespinst, der Ikonen und Hss. für die Kirchen in Rom, bzw. für Westeuropa über Rom erteilen. Auf Grund der Beschreibung schlägt er die Identifizierung einzelner Luxusgewebe bzw. der Ikonen vor. I. N.

A. Samarrai, *Medieval Commerce and Diplomacy. Islam and Europe, A. D. 850–1300.* Canadian Journ. of History 15 (1980) 1–21. A. H.

O. R. Halaga, *Le grand commerce Occident-Orient et l'Europe centrale.* (Studi in memoria di F. Melis. Com. prom.: **L. de Rosa,** Bd. 5 Neapel, Giannini 1978.) 111–152. – Bespr. von **A. Żbikowski,** Kwart. Hist. Kult. Materialnej 28 (1980) 257–259. A. H.

Maryta Esperonnier, *Les échanges commerciaux entre le monde musulman et les pays slaves d'après les sources musulmanes médiévales.* Cah. de Civil. Médiév. 23 (1980) 17–27. A. H.

Anitra R. Gadolin, *Alexis I Comnenus and the Venetian Trade Privileges. A New Interpretation.* Byzantion 50 (1980) 439–446. – Zu den ökonomischen Grundlagen des Privilegs. Verf. betont das byz. Interesse an der Übernahme gewisser Teile des Handels durch die Venezianer. A. H.

J.-Cl. Hocquet, *Le sel et la fortune de Venise. Vol. 1: Production et monopole.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 460.) – Bespr. von **I. Mattozzi,** Biblioth. d'Humanisme et Renaiss. 42 (1980) 241–244; von **Marie-Luise Favreau-Lilie,** Dt. Archiv 36 (1980) 302. A. H.

J.-C. Hocquet, *Le sel et la fortune de Venise. Vol. 2: Voiliers et commerce en Méditerranée 1200–1650.* (Vgl. oben S. 194). – Bespr. von **E. W. Monter,** Biblioth. de Hum. et Renaiss. 42 (1980) 723–725 A. H.

Dagmar Drüll, *Der Codex Cumanicus. Entstehung und Bedeutung.* [Geschichte und Gesellschaft. Bochumer Historische Studien, 23.] Stuttgart, Klett-Cotta 1980. 143 S., 1 Karte, 1 Abb. – Geleitwort von **H.-W. Haussig.** – Studien zur Entstehungszeit der beiden Teile des Codex. Der erste, für die Handelsgeschichte des Mittelalters wichtige, ist in das letzte Jahrzehnt des 13. Jh. zu datieren. Entstehungsort ist Kaffa auf der Krim. A. H.

B. Z. Kedar, *Merchants in Crisis. Genoese and Venetian Men of Affairs and the Fourteenth Century Depression.* New Haven/London, Yale Univ. Press. 1976. 260 S. – Bespr. von **P. M.,** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 471–472. A. H.

S. Pljakov, *Contribution à l'histoire du commerce bulgare au XVe–XVIe siècle.* Bulg. Hist. Rev. 8,4 (1980) 88–103. A. H.

A. I. Pavlovskaja, *Egipetskaja chora v IV v.* [(Die ägyptische Chora im 4. Jh.). Moskau, Nauka 1979. 252 S. – Bespr. von **I. S. Svencickaja,** Vestn. drevn. ist. 1980, 2, 174–178. R. S.

J. L. Murga, *Delito e infracción urbanística en las constituciones bajoimperiales.* Rev. int. droits de l'ant. 26 (1979) 307–336. – Im 4.–5. Jh. n. Chr. D. v. B.

G. Dagron, *Entre village et cité: la bourgade rurale des IVe–VIIe siècles en Orient.* Κοινωνία 3 (1979) 29–52. – Partendo dalla riflessione critica su alcuni lavori recenti in materia, D. illustra – specialmente per alcune regioni dell'Impero d'Oriente, quali la Siria, l'Asia Minore e la Tracia – il significato economico e demografico della κώμη fra IV e VII secolo (un agglomerato costituito da 1000–5000 abitanti), e ne mette in rilievo le caratteristiche peculiari (differenziazione etnica, progressiva militarizzazione, organizzazione ecclesiastica con i corepiscopi, sensibilità alle eresie). E. F.

St. D. Imellos, *Eléments légendaires dans les récits concernant les lieux fortifiés.* Πύργοι καὶ Κάστρα (Thessalonike 1980) 70–76, mit 1 Karte. A. H.

M. Petry-H. Hellenkemper-H. Gaube, *Befestigung.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1785–1897. – Das oströmisch-byzantinische Reich ist von **H. Hellenkemper** bearbeitet. A. H.

C. Goehrke, *Die Anfänge des mittelalterlichen Städtewesens in eurasischer Perspektive (Teil I) (Teil II.).* Saeculum 31 (1980) 194–220. 221–239. – Zur Neubelebung des Städtewesens im Bereich der altrussischen und asiatischen Welt im Vergleich zum übrigen Europa. A. H.

G. Penco, *Un aspetto della società medievale italiana. Il rapporto monasteri-città.* Benedictina 26 (1979) 1–18. A. H.

G. L. Kurbatov, *Nekotorye tipologičeskie osobennosti vizantijskogo goroda* (Einige typologische Besonderheiten der byzantinischen Stadt) (Russ.). Drevnie goroda. Materialy k vsesojuznoj konferencii ,,Kul'tura Srednej Azii i Kazachstana v ėpochu rannego srednevekov'ja, Pendžikent, okt. 1977. [AN SSSR, Inst. archeol., Leningradskoe otd.] (Leningrad, Nauka 1977) 53–56. R. S.

Magdalina Stančeva, *Selištnata tradicija i formiraneto na bŭlgarskija grad* (Die Siedlungstradition und die Gestaltung der bulgarischen Stadt). Vekove 9, Hf. 5 (1980) 32–41. Mit 2 Abb. – Berührt auch die mittelalterliche Epoche. I. D.

Srednovekovnijat bŭlgarski grad (Die mittelalterliche bulgarische Stadt). Sofia 1980. 373 S. Mit Abb. – Sammelband mit Aufsätzen über allgemeine Probleme, die Hauptstädte im Mittelalter und einzelne Stadtsiedlungen. I. D.

Mena Paterake-Garephe, *Παρατηρήσεις στὴν ἔννοια τοῦ βυζαντινοῦ ὅρου ,,ἀγρός''.* Βυζαντινά 10 (1980) 149–167. – Eine unter Berücksichtigung der juristischen und literarischen Quellen gut fundierte Inhaltsanalyse des Terminus ἀγρός, die eine Reihe von wirtschaftlichen und finanztechnischen Fragen erhellt. S. T.

P. Lemerle, *The Agrarian History of Byzantium.* Galway. University Press 1980. VII, 272 S. – Soll besprochen werden. A. H.

Marianne Lewuillon-Blume, *Problèmes de la terre au 4e siècle après J.-C.* Actes du 15e Congr. int. de papyrol. 4. [Papyrol. Bruxellensia. 19.] (Bruxelles 1979) 177–185. – In Ägypten. D. v. B.

Edith M. Wightman, *Peasants and Potentates. An Investigation of Social Structure and Land Tenure in Roman Gaul.* Amer. Journ. of Anc. Hist. 3 (1978) 97–128. A. H.

A. R. Korsunskij, *Problemy agrarnogo stroja i agrarnoj politiki Zapadnoj Rimskoj imperii (IV–V vv.)* (Agrarian Relations and Agrarian Policy in the Western Roman Empire) (Russ. mit engl. Zsfg.). Vestn. drevn. ist. 1980, 2, S. 53–71. R. S.

J. M. Blázquez, *Problemas economicos y sociales en la vida de Melania, La Joven, y en la Historia Lausiaca de Palladio.* Memorias de Historia Antigua, 2 (Instituto de Hist. Ant., Univ. de Oviedo 1978) 103–123. A. H.

M. Mazza, *Terra e forme di dipendenza nell'impero romano.* Terre et paysans dépendants dans les sociétés antiques. Coll. int. tenu à Besançon les 2 et 3 mai 1974. (Paris, Ed. du CNRS 1979) 441–474. – Hinweise auf die Apioni in Ägypten, Melania d. J., Kolonat-Gesetze des 4. Jh. G. M.

M. Kaplan, *Quelques remarques sur les paysages agraires byzantins (VIième siècle – milieu XIième siècle).* Actes du Xième Congrès des Historien médiévistes de l'enseignement supérieur public, Lille-Villeneuve d'Ascq, 18–19 mai 1979. Revue du Nord 62 (1980) 155–176, mit 6 Abb. A. H.

M. Fuiano, *Economia rurale e società in Puglia nel medioevo.* Neapel, Liguori 1978. 161 S. – Bespr. von **R. Fossier,** Cah. Civil. Médiév. 33 (1980) 61. A. H.

V. Fumagalli *Coloni e signori nell'Italia settentrionale: secoli VI–XI.* Bologna, Pàtron 1978. 120 S. – Bespr. von **S. Tramontana,** Quad. mediev. 8 (1979) 263–266. A. H.

P. Bushkovitch, *Towns and Castles in Kievan Rus': Boiar Residence and Landownership in the Eleventh and Twelfth Centuries.* RussianHistory/Histoire Russe 7 (1980) 251–264, mit 4 Kart. A. H.

V. D'Alessandro, *Terra, proprietari e contadini nella Sicilia Medievale* (a proposito di alcuni recenti studi). Cultura e Scuola 19 (1980) 102–109. A. H.

Angeliki E. Laiou-Thomadakis, *Peasant Society in the Late Byzantine Empire. A Social and Demographic Study.* (Vgl. oben S. 196.) – Bespr. von **E. Hösch,** Jahrb. f. Gesch. Osteuropas 28 (1980) 97–99; von **G. Weiss,** Südostforsch. 39 (1980) 480–481; von **Judith Herrin,** Journ. Hell. Stud. 100 (1980) 290–291. A. H.

V. G. Gavrilov, *Sel'skoe chozjajstvo Italii IV v. n. è.* (Agriculture in Italy in the IV Century A. D.) (Russ. mit engl. Zsfg.). Vestnik drevn. ist. 1979, 4, S. 59–75. R. S.

V. Recchia, *Gregorio Magno e la società agricola.* Rom, Ed. Studium 1979. XII, 190 S. – Bespr. von **Chiara Dagmar Flascassovitti,** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 438–442; von **V. Sivo.** Quad. mediev. 9 (1980) 272–273. A. H.

N. Brockmeyer, *Antike Sklaverei.* (Vgl. oben S. 196.) – Bespr. von **P. Salmon,** Latomus 39 (1980) 547; von **A. Polaček,** Gymnasium 87 (1980) 551–553; von **R. Günther,** Dt. Litztg. 101 (1980) 714–715; von **N. C.,** Nuova Riv. Stor. 46 (1980) 465–466; von **K. L. Noethlichs,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 158–161. A. H.

P. Guyot, *Eunuchen als Sklaven und Freigelassene in der griechisch-römischen Antike.* [Stuttgarter Beiträge zur Geschichte und Politik, 14.] Stuttgart, Klett-Cotta 1980. 236 S. – Behandelt auch das Hofeunuchentum des 4. Jh. und zeigt, daß dieses Phänomen eine alte Tradition aufweist. – Bespr. von **I. Weiler,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 373. A. H.

J. Vogt, *Die Sklaven und die unteren Schichten im frühen Christentum. Stand der Forschung.* Gymnasium 87 (1980) 436–446. A. H.

K. Hopkins, *Conquerors and Slaves.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 460.) – Bespr. von **Z. Stewart,** Am. Hist. Rev. 85 (1980) 97–98; von **G. Alföldy,** Gymnasium 87 (1980) 451–453; **A. K. Bowman,** Social. Hist. 5 (1980) 291–293. A. H.

E. P. Naumov, *Gospodstvujuščij klass i gosudarstvennaja vlast' v Serbii XIII–XV vv.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 200.) – Bespr. v. **M. Nikolić,** Istorijski časopis 25–26 (Beograd 1978/79, veröff. 1980) 324–325. F. B.

A. Dieck, *Dendrophori, Dendrobatai und geschmückte Bäume im Kult und Brauch seit der frühen Bronzezeit bis heute.* Fundber. Hessen 19–20 (1979–80) 849–916. Mit 18 Abb., 2 Tabellen. – Auflösung der Collegia Dendrophorum durch ein Edikt des Honorius und Theodosios II. D. v. B.

I. Weiler, *Zum Schicksal der Witwen und Waisen bei den Völkern der Alten Welt.* Materialien für eine vergleichende Geschichtswissenschaft. Saeculum 31 (1980) 157–193. Berücksichtigt auch die konstantinische Zeit. A. H.

U. Dierauer, *Tier und Mensch im Denken der Antike. Studien zur Tierpsychologie, Anthropologie und Ethik.* [Studien zur antiken Philosophie, 6.] Amsterdam, Grüner 1977. XVII, 320 S. A. H.

Burial in the Roman World. Hrsg. von **R. Reece.** (Vgl. oben S. 197.) – Bespr. von **W. H. Manning,** Antiquaries Journal 59 (1979) 155–156. A. H.

J. Engemann-H. P. Zelfel-F D. Kocks u. a., *Begräbnis, Begräbnissitten.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Lief. (1980) 1804–1808. – Die Ostkirche behandelt **H. M. Biedermann.** A. H.

A. Wacke, *Ein Unfall beim „Prellen".* (Vgl. unten S. 583.) A. H.

Maria Kotzaminidou, *On the Conditions of Life of the Actor in Byzantium.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papêrs (Oberlin, Ohio, 1980) 27–28. R. B.

W. Puchner, *Σημειώσεις ἀπὸ τὸ μάθημα 'Ιστορίας τοῦ Θεάτρου, 2–3, φυλ. 2: Τὸ βυζαντινὸ προοίμιο.* Rethymno 1980, 1118 S. (Typograph). A. H.

A. Ducellier, *Jeux et sports à Byzance.* Dossiers de l'archéol. 1980, 45, 83–87. Mit Abb. D. v. B.

K. Lennartz, *Kenntnisse und Vorstellungen von Olympia und den Olympischen Spielen in der Zeit von 393–1896.* [Theorie der Leibeserziehung. 9.] Schorndorf, K. Hofmann 1974. 224 S., Abb. – U. a. das Ende der antiken Olympischen Spiele, (byzantinisches) Mittelalter. G. M.

W. Arenhövel, *Becher.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1771–1773, 1 Abb. A. H.

H. Hommel, *Bocksbeutel und Aryballos.* Philologischer Beitrag zur Urgeschichte einer Gefäßform. Heidelberg, C. Winter 1978. 50 S., 28 Abb. auf 16 Taf. – Bespr. von **Y. Calvet,** Rev. de philologie 54 (1980) 158–159. A. H.

G. Wacha, *Beerenfrüchte.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1783–1785. A. H.

C. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE

The Concise Oxford Dictionary of the Christian Church. Ed. **Elizabeth A. Livingstone.** (Vgl. oben S. 197.) – Bespr. von **K. Matthiae,** Theol. Litztg. 105 (1980) 489–490. A. H.

K. D. Schmidt und **G. Ruhbach,** *Chronologische Tabellen zur Kirchengeschichte.* Beigefügt *Synoptische Zeittafeln,* bearb. von **H. Reller.** 4. Aufl. [Grundriß d. Kirchengeschichte, Ergänzungsband.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979. 90 und 17 S. A. H.

K. Hartmann, *Atlas-Tafel-Werk zu Bibel und Kirchengeschichte. Karten, Tabellen, Erläuterungen. Bd. II: Neues Testament und Geschichte der Kirche bis zu Karl dem Großen.* Stuttgart, Quell 1980. VI, 170 S. A. H.

H.-D. Altendorf, *Gesamtdarstellungen der Alten Kirche.* Verkündigung u. Forschung 25 (1980) 2–32. – Bibliographische Übersicht über neuere kirchengeschichtliche Arbeiten. R. S.

B. Kötting, *Kirchengeschichte im Wandel – Rückblick auf ein halbes Jahrhundert. Glaubensfreiheit – Religionsfreiheit – Toleranz.* [Schriften d. Gesellsch. zur Förderung d. Westfäl. Friedrich Wilhelms-Univ. zu Münster, 66.] Münster, Aschendorff 1979. 38 S. – Bespr. von **E. Sauser,** Trier. Theol. Zeitschr. 89 (1980) 252–253; von **K.-V. Selge,** Theol. Rundschau 45 (1980) 96. A. H.

'Ανθολογία πηγῶν ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας α' – ια' αἰῶνα I, 1. Compiled by **I. Anastasiou.** Thessalonike 1979. 662 S. – Vgl. d. Anz. von **N. N.,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 218–219. A. H.

F. D. Wilhelmsen, *Christianity and political philosophy.* Athens, Univ. of Georgia Press 1978. 243 S. – Bespr. von **E. L. Fortin,** Rev. of Politics 41 (1979) 578–582. A. H.

R. M. Grant, *War – Just, Holy, Unjust – in Hellenistic and Early Christian Thought.* Augustinianum 20 (1980) 173–189. A. H.

M. Simon, *From Greek Hairesis to Christian Heresy.* Early Christian Literature and the Classical Tradition (vgl. oben S. 395) 101–116. – Zur Entwicklung der Begriffe im frühen Christentum. A. H.

A. de Stefano, *Chiesa ed eresia.* Quad. mediev. 9 (1980) 8–20. A. H.

W. Beinert, *Die Kirche Christi als Lokalkirche. Die Entwicklung in den ersten fünf Jahrhunderten.* Una Sancta 32 (1977) 114–129. A. H.

G. I. Mantzarides, *'Εξέλιξη καὶ κρίση τῆς διοικητικῆς διαρθρώσεως τῆς ἐκκλησίας.* Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς 62 (1979) 3–9. A. H.

Ch. Pietri, *Die Christen und die Sklaven in der ersten Zeit der Kirche (2.–3. Jahrhundert).* Concilium 15 (1979) 638–643. – Reicht bis ins 4. Jh. A. H.

A. Olivar, *Über das Schweigen und die Rücksichtnahme auf die schwache Stimme des Redners in der altchristlichen Predigt.* Augustinianum 20 (1980) 267–274. – Zum Verhältnis von Zuhörern und Predigern. A. H.

D. Mieth, *Gottesschau und Gottesgeburt.* Zwei Typen christlicher Gotteserfahrung in der Tradition. Freib. Ztschr. f. Philos. u. Theol. 27 (1980) 204–223. A. H.

K. N. Papadopulos, *Λειτουργικὰ σημειώματα.* Κληρονομία 12 (1980) 3–18, m. dt. Zusammenfsg. – Drei kurze Beiträge: der 2. betrifft die Weihe des Gregorios Thaumaturgos zum Diakon ἐξ ἀποστάσεως, der 3. die Zahl der Bischöfe in Ägypten. A. H.

Chr. Gnilka, *ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ. Die Idee des ‚guten Alters' bei den Christen.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 5–21. – Zur Entwicklungsgeschichte des neuen Wertes des γῆρας καλόν. A. H.

G. M. Bartelink, *'Αλλότριος und alienus als Teufels- und Dämonenbezeichnung.* Glotta 58 (1980) 266–278. A. H.

J. Moreau, *La persecuzione del cristianesimo nell'impero romano.* Brescia, Paideia 1977. 128 S. – Ital. Übers. des 1956 ersch. Werkes (Vgl. B. Z. 55 [1962] 210.) – Vgl. die Bespr. von **O. Pasquato,** Salesianum 42 (1980) 157. A. H.

E. Dassmann, *Amt und Autorität in frühchristlicher Zeit.* Intern. kathol. Ztschr. 9 (1980) 399–411. – Zur – unerheblichen – Rolle der auctoritas, was das kirchliche Amt angeht, in der Alten Kirche. A. H.

A. Faivre, *Naissance d'une hierarchie.* (Vgl. oben S. 198.) – Bespr. von **N. Brox,** Theol. Revue 76 (1980) 466–468. A. H.

G. Krause-R. Stupperich-G. Hage-J. Graf **Finkenstein,** *Bruderschaften/Schwesternschaften/Kommunitäten.* Theologische Realenzyklopädie VII, Liefg. 1/2 (Berlin/

New York de Gruyter, 1980) 195–212. – 1. Antike Collegia – 2. Alte Kirche – 3. Mittelalter – 4. Orthodoxe Ostkirchen etc. A. H.

J. Teixidor, *The Pagan God.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 196.) – Bespr. von **K. Rudolph,** Orientalist. Litztg. 75 (1980) 111–114. A. H.

J. W. H. G. Liebeschuetz, *Continuity and Change in Roman Religion.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 209.) – Rev. by **J. Crook,** Journ. Eccles. Hist. 31 (1980) 489–491; by **R. E. A. Palmer,** Amer. Hist. Rev. 85 (1980) 866; by **R. M. Ogilvie,** Class. Rev. NS 30 (1980) 229–231; by **F. Millar,** Engl. Hist. Rev. 95 (1980) 840–841; by **F. Trisoglio,** Riv. Stud. Class. 27 (1979) 487–489. R. B.

A. Grillmeier, *Jesus der Christus im Glauben der Kirche, Bd. 1: Von der Apostolischen Zeit bis zum Konzil von Chalkedon (451).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 461.) – Bespr. von **B. Daley,** Theol. Studies 41 (1980) 773–775; von **A. de Halleux,** Rev. Théol. de Louvain 11 (1980) 96–97; von **K. H. Neufeld,** Gregorianum 61 (1980) 573–577. A. H.

R. Haubst, *Jesus Christus im Glauben der Kirche. Zur Dogmengeschichtsschreibung von Alois Grillmeier.* Theol. Rev. 76 (1980) 177–178. – Zu **J. Grillmeier,** *Jesus der Christus im Glauben der Kirche. ...* (Vgl. vorige Notiz). A. H.

W. Hirschberg, *Frühchristentum in Schwarzafrika.* Festschrift für Richard Pittioni zum 70. Geburtstag = Archaeol. Austriaca, Beih. 14 (1976) 494–506. Mit 2 Abb. – Nach Ann. Egyptolog. Bibl. 1976, 112 f. Nr. 76369. P. Gr.

Metropolit **Methodios** von Axum, *Ὁ Χριστιανισμὸς καὶ ὁ Ἰουδαϊσμὸς ἐν Αἰθιοπίᾳ-Νουβίᾳ καὶ Μερόῃ. Τόμος Πρῶτος.* Athen 1979. 419 S. – Behandelt die äthiopischen Sprachen u. Handschriften, das Christentum im Königreich Axum und in Äthiopien und auch das Problem der „Neun Heiligen", die nach M. nicht aus Byzanz vertriebene Monophysiten, sondern orthodoxe Christen waren. – Bespr. von **I. E. Anastasiu,** Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς 62 (1979) 329–330. A. H.

W. A. Meeks-R. L. Wilken, *Jews and Christians in Antioch in the First Four Centuries of the Common Era.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 462.) – Bespr. von **O. Pasquato,** Salesianum 42 (1980) 156–157. A. H.

G. Widengren (Hrsg.), *Der Manichäismus.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 196.) – Bespr. von **T. Orlandi,** Riv. Stud. Orient. 54 (1980) 237–240. A. H.

A. Strobel, *Das heilige Land der Montanisten. Eine religionsgeographische Untersuchung.* [Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten, 37.] Berlin/New York, de Gruyter 1980. X, 308 S., m. 11 Abb., 24 Taf., 1 Beilage-Blatt. – Wird besprochen. A. H.

M. Simonetti, *Sabello e il sabellianismo.* Studi stor. relig. 4 (1980) 7–28. D. v. B.

K. Rudolph, *Mandaeism.* [Iconography of Religions, 21.] Leiden, Brill 1978. X, 29 S. m. 8 Abb., 48 Taf. – Bespr. von **K.-W. Tröger,** Theol. Litztg. 105 (1980) 342–343. A.H.

H. Chadwick, *The early Church,* Aus dem 1. Bd. der Pelican History of the Church, Harmondsworth Middlesex 1967, ins Deutsche übersetzt von **G. May,** *Die Kirche in der antiken Welt.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 188.) – Besprochen von **B. Neratze-Barmaze.** Βυζαντινά 9 (1977) 451–454. A. Ch.

K. Heussi, *Kompendium der Kirchengeschichte.* 15. Aufl. Tübingen, J. C. B. Mohr 1979. XII, 610 S. A. H.

B. Moeller, *Geschichte des Christentums in Grundzügen.* 2., völlig neu bearb. Aufl. [Uni-Taschenbücher, 905.] Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1979. 414 S. A. H.

G. Penco, *Storia della chiesa in Italia. Vol. I* (Vgl. oben S. 198,) – Bespr. von **H. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 677; von **S. P(ricoco),** Orpheus n. s. 1 (1980) 557–558. A. H.

M. Adriani, *Una nuova storia della Chiesa in Italia.* Arch. Stor. Ital. 138 (1980) 179–195. – Bespr. von **G. Penco,** *Storia della Chiesa in Italia, 1.* (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

I. P. Cullianu, *History of Religions in Italy.* Review Article. History of Religions 20 (1981) 25–262. A. H.

Ch. Pietri, *Evergétisme et richesses ecclésiastiques dans l'Italie du 4e à la fin du 5e s. L'exemple romain.* Ktema 1978, Nr. 3, S. 317–337. D. v. B.

G. Barraclough (ed.), *The Christian World: A Social and Cultural History of Christianity.* London, Thames and Hudson, 1980. Pp. 336, 60 colour plates, 260 black and white illustrations. R. B.

T. Dowley, *Eerdman's Handbook to the history of Christianity.* Grand Rapids, W. P. Eerdmans 1977. XXIV, 656 S. A. H.

H. Fries, *Synoden und Konzilien im Leben der Kirche.* Historisch-systematische Aspekte. Catholica 1 (1980) 174–193. A. H.

K. Hoheisel, *Das antike Judentum in christlicher Sicht.* [Studies in Oriental Religions, 2.] Wiesbaden, Harrassowitz 1978. X, 235 S. – Bespr. von **A. F. J. Klijn,** Journ. for the Study of Judaism 10 (1979) 226–227; von **K. Schubert,** Kairos 22 (1980) 250. A. H.

J. Meyendorff, *Byzanz.* Theol. Realenzyklop. VII (1981) 500–531. – Behandelt die byzantin. Kirche, die byzantin. Theologie und auch die Kunst und schließlich die „Hinterlassenschaft" des byzantin. Christentums. A. H.

J. Wytzes, *Der letzte Kampf des Heidentums in Rom.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 465.) – Bespr. von **G. Gottlieb,** Gnomon 52 (1980) 68–69. A. H.

Lellia Cracco Ruggini, *Un cinquantennio di polemica antipagana a Roma.* Paradoxos politeia (Vgl. oben S. 395) 119–144. A. H.

R. L. Wilken, *Pagan Criticism of Christianity: Greek Religion and Christian Faith.* Early Christian Literature and the Classical Intellectual Tradition (vgl. oben S. 395) 117–134. – Behandelt die Argumentation des Celsus, Porphyrios und Julian. A. H.

C. d'Angela, *La cristianizzazione delle campagne. Spoleto, 10–16 aprile 1980.* Quad. mediev. 10 (1980) 243–253. A. H.

E. Lipinski, *Apladad.* Orientalia 45 (1976) 53–74. – Zusammenstellung der Zeugnisse für den Gott Ap(a)l-Adad aus Syrien bis zum Ende des 6. Jh. n. Chr. A. H.

G. Florovsky, *The Fourth Century. An Introduction.* Sobornost, ser. 7 (1978) 6, S. 432–447. A. H.

J. S. Alexander, *The Motive for a Distinction Between Donatus of Carthage and Donatus of Casae Nigrae.* Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 540–547. A. H.

S. Lancel, *Les débuts du Donatisme: la date du „Protocole de Cirta" et l'election épiscopale de Silvanus.* Rev. Et. August. 25 (1979) 217–229. A. H.

D. M. Novak, *Constantine and the Senate. An Early Phase of the Christianization of the Roman Aristocracy.* Anc. Soc. 10 (1979) 271–310. D. v. B.

A. S. Christensen, *Lactantius the Historian. An Analysis of the „De mortibus persecutorum".* [Opuscula Graecolatina, 21.] Kopenhagen, Mus. Tusculanum 1980. 119 S. A. H.

J. J. Collins, *The Epic of Theodotus and the Hellenism of the Hasmoneans.* Harv. Theol. Rev. 73 (1980) 91–104. – Das in der Praeparatio Evangelica Eusebs erhaltene Gedicht ist ein Zeugnis für die hellenistische Kultur der Hasmonäer. A. H.

G. Nocera, *La polemica tra l'impero e il cristianesimo dopo Costantino.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 265–306. G. M.

R. E. Person, *The Mode of Theological Decision Making at the Early Ecumenical Councils.* (Vgl. oben S. 201.) – Bespr. von **H. Wagner,** Theol. Rev. 76 (1980) 199–200. A. H.

H. J. Sieben, *Die Konzilsidee der Alten Kirche.* (Vgl. oben S. 201.) – Bespr. von **R. Schieffer,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 424–425; von **W. Ullmann,** Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 623–627; von **M. Richards,** Heythrop Journ. 22 (1981) 78–80. A. H.

Handbuch der Kirchengeschichte. Hrsg. von **H. Jedin.** *Band II: Die Reichskirche nach Konstantin dem Großen. 1. Halbbd.: Die Kirche von Nikaia bis Chalkedon.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 457.) – Bespr. von **K. Beyschlag,** Theol. Litztg. 105 (1980) 685–688. A. H.

Yvette Duval, *Evêques et évêchés d'Afrique. Ce qu'on en ignore.* Rev. Et. Augustin. 26 (1980) 228–237. A. H.

H. M. Gwatkin, *The Arian Controversy.* [Epochs of Church History.] Leiden, Brill 1979. XII, 176 S. – Nachdr. d. Ausg. von 1914. A. H.

M. Simonetti, *L'incidenza dell'arianismo nel rapporto fra Romani e Barbari.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno“ Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 367–379. D. v. B.

N. Stanev, *Le concile de Sardique (343). Étape nouvelle dans la lutte des idées au 4e siècle.* Atti 2e Congr. int. de Thracologie, Bucarest, 4–10 sept. 1976. Bd. 2. Histoire et archéologie. (Bucureşti 1980) 425–433. G. M.

C. Dupont, *La politique de Julien à l'égard du christianisme dans les sources littéraires des 4e et 5e siècles après Jésus-Christ.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 197–216. G. M.

O. Bucci, *La posizione del cristianesimo occidentale e quella del cristianesimo orientale di fronte alle guerra tra Roma e l'impero dei Sasanidi. Il conflitto tra i cristiani e l'imperatore Giuliano e Shapur II.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 99–139. G. M.

P. G. Caron, *L'intervento degli imperatori romani cristiani nell'elezione dei vescovi.* Acc. rom. costant. Atti 3 Conv. int. Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Univ. Libr. 1979) 141–151. – Vgl. B. Z. 73 (1980) 574. G. M.

R. Gryson, *Les élections épiscopales en Occident au IVe siècle.* Rev. Hist. Eccl. 75 (1980) 257–283. – Untersuchung der Quellenangaben. Im Westen erhält sich aufgrund der historischen Gegebenheiten eine stärker demokratische Wahl. – Vgl. B. Z. 73 (1980) 574. A. H.

Lietta De Salvo, *Ancora sull'istituzione della diocesis Aegypti.* Riv. stor. ant. 9 (1979) 69–74. – Nach Verf. Errichtung der Diözese vor 371 n. Chr. D. v. B.

F. Decret, *L'Afrique manichéenne (IVe–Ve siècles).* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 211.) – Bespr. von **R. Lorenz,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 406–409; von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 167–168. A. H.

A. Grillmeier, *Bekenntnisse der Alten Kirche II – Das Nizäno-Constantinopolitanum.* Studien zur Bekenntnisbildung. Vortragsreihe aus den Jahren 1979–1980. Hrsg. von **P. Meinhold.** (Wiesbaden, Steiner 1980) 30–47. A. H.

S. Manna, *La Chiesa di Cesarea tra le Chiese di Oriente e di Occidente.* Nicolaus 8 (1980) 127–137. – Comunicazione presentata al Convegno su s. Basilio organizzato dall'Isti-

tuto di Teologia Ecumenico-Patristica Greco-Bizantina „S. Nicola" in Bari, nei giorni 4–6 dicembre 1979. E. F.

G. Gottlieb, *Das Konzil von Aquileia (381).* Annuar. Hist. Concil. 11 (1979) 287–306. – Verf. hebt vier Ergebnisse hervor: „die Eigenarten des Gegensatzes zwischen Nicaenern und Arianern; die Glaubens- u. Kirchentradition der westlichen Reichsteile; die Freiheit der Kirche von staatl. Einflußnahme in Glaubensangelegenheiten als wichtiges Ergebnis des arian. Streites; die überragenden kirchenpolit. Fähigkeiten des Ambrosius." A. H.

Scolies ariennes sur le Concile d'Aquilée ... par **R. Gryson.** (Vgl. oben S. 201.) – Bespr. von **G. Pelland,** Science et sprit 32 (1980) 387–388; von **P. M. Bogaert,** Rev. Bénédict. 90 (1980) 337–338. A. H.

G. Cuscito, *Cristianesimo antico ad Aquileia e in Istria.* Triest, Deputaz. di Storia patria per la Venezia Giulia 1977. 266 S. – Bespr. von **P. Braido,** Salesianum 42 (1980) 876. A. H.

Kirchengeschichte als Missionsgeschichte, Bd. II: Die Kirche des früheren Mittelalters. 1. Halbband. Hrsg. von **K. Schäferdiek.** (Vgl. oben S. 202.) – Bespr. von **H. M. Biedermann,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 334–336. A. H.

S. Döpp, *Prudentius' Gedicht gegen Symmachus. Anlaß und Struktur.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 65–81. – Ansprechender Versuch, aus der gängigen Alternative in der Erklärung des Gedichts des Prudentius herauszukommen. Die Relatio des Symmachus wird Anhaltspunkt, weil sie die letzte und den meisten bewußte Zusammenfassung der Argumente des Heidentums darstellt. Adressaten sind diejenigen, die ihre Zurückhaltung gegenüber dem Christentum noch immer beibehalten, nicht eigentliche Feinde. A. H.

Anne-Marie Malingrey, *Le clergé d'Antioche vu par s. Jean Chrysostome.* Mélanges offerts à Jean Dauvillier (cf. supra, p. 138), p. 507–518. P. Ga.

G. Barone-Adesi, *Primi tentativi di Teodosio il Grande per l'unità religiosa dell'impero.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 47–55. G. M.

G.-E. Saint-Laurent, *St. Ambrose of Milan and the Eastern Fathers.* Diakonia 15 (1980) 23–21. A. H.

Eteria. Diario di viaggio. Trad. di **Clara di Zoppola.** Note introduttive di **A. Candelaresi.** Rom, Ediz. Paoline 1979. 148 S. – Bespr. von **Nunzia Bartolomucci,** Quad. mediev. 9 (1980) 282–283; von **R. della Casa,** Salesianum 42 (1980) 383–384. A. H.

A. de Halleux, *Le symbole des évêques perses au synode de Séleucie-Ctésiphon* (410). Götting. Orientforsch. 1. Reihe: Syriaca 17 (1978) 161–190. A. H.

T. E. Gregory, *Vox Populi: Popular Opinion and Violence in the Religious Controversies of the Fifth Century AD.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 466.) – Rev. by **B. Baldwin,** Amer. Hist. Rev. 85 (1980) 867. R. B.

L. I. Scipioni, *La controversia nestoriana.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno" Roma. 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 381–413. D. v. B.

Ch. W. Griggs, *The History of Christianity in Egypt to 451 A. D.* Ph. D. Diss., Univ. of California, Berkeley 1979. 291 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 7 (1980) 4169. R. S.

P. Gassmann, *Der Episkopat in Gallien im 5. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 466.) – Bespr. von **R. van Haehling,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 413–414. A. H.

L. Perrone, *La Chiesa di Palestina e le controversie cristologiche. Dal concilio di Efeso (431) al secondo concilio di Costantinopoli (553).* Brescia, Paideai editrice 1980. 331 p. et 3 cartes. – Sera recensé. P. Ga.

Patrologia, Vol. 3: Dal concilio di Nicea (325) al Concilio di Calcedonia (451). I Padri latini. A cura di **A. di Bernardino,** con presentazione di **J. Quasten.** Turin, Marietti 1978. XVI, 602 S. – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 170–171; von **C. A. Garcia-Allen,** Theol. Studies 41 (1980) 780–781. A. H.

A. Grillmeier, *Nicaea (325) und Chalkedon (451). Um das christliche Gottes- und Menschenbild.* Wegmarken der Christologie. Hrsg. von **A. Ziegenaus** (Donauwörth, Auer 1979) 43–80. A. H.

F. Winkelmann, *Die östlichen Kirchen in der Epoche der christologischen Auseinandersetzungen (5.–7. Jahrhundert).* [Kirchengeschichte in Einzeldarstellungen, hrsg. von **G. Haendler, K. Meier** u. **J. Rogge,** I/6.] Berlin, Evangel. Verlagsanstalt 1980. 149 S., 1 Faltkarte. – Behandelt die christologischen Streitigkeiten dieser Jahrhunderte mit ihren politischen und kirchenhistorischen Konsequenzen. A. H.

O. Horn, *Petrou Kathedra. Der Bischof von Rom und die Synoden von Ephesos (449) und Chalcedon.* Regensburg, Selbstverlag 1979. 184 S. A. H.

R. L. Wickham, *Chalkedon, ökumenische Synode (451).* Theol. Realenzyklop. VII (1981) 668–675. A. H.

P. T. R. Gray, *The Defence of Chalcedon in the East.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 466.) – Bespr. von **J. P. Burns,** Theol. Studies 41 (1980) 627–628. A. H.

P. Schoonenberg, *Denken über Chalkedon.* Theol. Quartalschr. 160 (1980) 295–305. A. H.

A. de Halleux, *La falsification du symbole de Chalcédoine dans le „synodicon" nestorien.* Mél. Jean Dauvillier (Toulouse 1979) 375–384. A. H.

J.-M. Carrière, *Le mystère de Jésus-Christ transmis par Chalcédoine.* Nouv. Rev. Theol. 101 (1979) 338–357. A. H.

P. K. Huillier, *Un aspect estompé du 28e canon de Chalcédoine.* Rev. d. droit canon. 29 (1979) 12–22. A. H.

Th. Kyroi, *Zur Frage nach dem Schicksal der Beschlüsse von Chalkedon bis zum 6. Ökumenischen Konzil.* Athen 1973. – Vgl. d. Anz. in Istina (1975) 400. A. H.

V. Monachino, *Il Canone 28 di Calcedonia. Genesi storica.* [Collana di Testi Storici, 10.] Turin, L'Aquila 1979. 127 S. – Bespr. von **B. Schultze,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 514–515. A. H.

P. T. R. Grey, *Neo-Chalcedonianism and the Tradition.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 15–17. R. B.

W. H. C. Frend, *The Monophysites and the Transition between the Ancient World and the Middle Ages.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno" Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 339–365. – Behandelt die Rolle der monophysitischen Bewegung in den östlichen Provinzen im 5.–6. Jh. D. v. B.

O. Böcher-G. G. Blum- R. Konrad-R. Bauckham, *Chiliasmus.* Theol. Realenzyklop. VII (1981) 713–745. A. H.

E. Morini, *Apostolicità ed autocefalia in una chiesa orientale: La leggenda di S. Barnaba e l'autonomia dell'arcivescovato di Cipro nelle fonti dei secoli V e VI.* Studi e Ricerche sull'Or. Crist. 2 (1979) 23–45. A. H.

A. I. Sidorov, *Neoplatonizm i manichejstvo (Aleksandr iz Likopolja, Simplikij)* (Neuplatonismus und Manichäismus [Alexander von Lykopolis, Simplikios]) (Russ. mit engl. Zsfg.). Vestn. drevn. ist. 1980, 3, S. 44–63. R. S.

R. von Haehling, *Damascius und die heidnische Opposition im 5. Jahrhundert nach Christus.* Betrachtungen zu einem Katalog heidnischer Widersacher in der Vita Isidori. Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 82–95. – Untersuchung der in der Vita verzeichneten Personen und ihrer Ziele sowie der Frage nach der religiösen Tendenz der Vita. Pagane Restaurationsbewegungen auch im Osten; das Heidentum dort ist nicht als „akademisch" abzutun. A. H.

C. E. Bosworth, *The „Protected Peoples" (Christians and Jews) in Medieval Egypt and Syria.* Bull. John Rylands Univ. Library 62 (1979) 11–36. A. H.

M. Simonetti, *Haereticum non facit ignorantia. Una nota su Facondo di Ermiane e la sua difesa dei Tre Capitoli.* Orpheus N. Ser. 1 (1980) 76–105. G. M.

B. Talatinian, *Il monofisismo nella chiesa armena.* Storia e dottrina. [Studium Biblicum Franciscanum, Analecta, 14.] Jerusalem, Franciscan Printing Press 1980, 124 S. – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 541–542. A. H.

W. Ullmann, *Kurze Geschichte des Papsttums im Mittelalter.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 457.) – Bespr. von **G. Schwaiger,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 528; von **K. J. Benz,** Theol. Rev. 76 (1980) 203–205. A. H.

J. Richards, *The Popes and the Papacy in the Early Middle Ages, 476–752.* (Vgl. oben S. 203.) – Bespr. von **W. H. Frend,** Engl. Hist. Review 95 (1980) 841–843; von **M. J. Walsh,** Heythrop Journ. 22 (1981) 80–81; von **J. F. Kelly,** Theol. Studies 41 (1980) 604–605; von **D. H. Miller,** Am. Hist. Rev. 85 (1980) 609–610; von **B. McGinn,** Church. History 49 (1980) 321–322. A. H.

W. Cramer, *Irrtum und Lüge. Zum Urteil des Jakob von Sarug über Reste paganer Religion und Kultur.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 96–107. – Jakob war lange Jahre als Periodeut mit der Visitation der Landgemeinden im Gebiet von Edessa beschäftigt. Seine Berichte enthalten interessante Nachrichten über die religiösen und kulturellen Gegebenheiten dort, auch zur Rolle des „Theaters". A. H.

S. P. Brock, *The Orthodox Oriental Conversations of 532.* Apostolos Varnavas 41 (1980) 219–228. R. B.

R. Merkelbach, *Analphabetische Klostervorstcher in Konstantinopel und Chalkedon.* Zeitschr. Papyrol. u. Epigr. 39 (1980) 291–294. – Wie aus Libelli des Konzils von K/pel (536 n. Chr.) hervorgeht, waren mehrere Klostervorsteher des Schreibens unkundig. D. v. B.

G. Cuscito, *La politica religiosa della corte longobarda di fronte allo scisma dei Tre Capitoli.* Atti 6 Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano 21–25 ott. 1978. Bd. 2. [Centro ital. studi alto medioevo.] (Spoleto 1980) 373–381. G. M.

L. Margetić, *Gregorio I (591–604) – papa politico.* Živa antika 29 (Skopje 1979, veröff. 1980) 269–274. F. B.

J. Richards, *Consul of God: The Life and Times of Gregory the Great.* London, Routledge and Kegan Paul 1980. X, 309 S. – Bespr. von **M. J. Walsh,** Heythrop Journ. 22 (1981) 80–81. A. H.

J. Pelikan, *The Christian Tradition: A History of the Development of Doctrine, Vol. 3: The Growth of Medieval Theology (600–1300).* (Cf. B. Z. 72 [1979] 423.) – Rev. by **D. V. Monti,** Church History 49 (1980) 322–323. R. B.

D. Ovčarov, *Kŭm vŭprosa za rekonstrukcijata na religiozno-mitologičnija kompleks na prabŭlgarite* (On the Reconstruction of the Protobulgarian religious-mythological System) (mit engl. Zsfg.). Problemi na kulturata 3, Hf. 1 (1980) 72–77, 114. I. D.

A. M. Allchin, *The Kingdom of Love and Knowledge. The Encounter between Orthodoxy and the West.* London, Longman & Todd, 1979. 214 p.; *£ 3,95.* – Rec. par **K. Ware,** Sobornost 2/2 (1980) 112–114. P. Ga.

A. Schmemann, *Church, World, Mission: Reflections on Orthodoxy in the West.* Crestwood, New York, St. Vladimir's Seminary Press 1979. 228 p.; *£ 3,25.* – Rec. par **E. Mascall,** Sobornost 2/2 (1980) 107–110. P. Ga.

J. Liébaert, *Saint Modeste, patriarche de Jérusalem.* Catholicisme 39 (1980) 455–456. P. Ga.

R. Klein, *Constantius II. u. d. christl. Kirche.* (Vgl. oben S. 201.) – Bespr. von **K. M. Girardet,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 141–143. A. H.

K. W. Tröger, *Mohammed und Abraham. Der Prozeß der Ablösung des frühen Islam vom Judentum und seine Vorgeschichte.* Kairos 22 (1980) 188–200. A. H.

R. W. Bulliet, *Conversion to Islam in the Medieval Period: An Essay in Quantitative History.* (Vgl. oben S. 203.) – Bespr. von **J. O. Voll,** Journ. Interdiscipl. History 11 (1981) 522–523; von **Lucette Valensi,** Annales 35 (1980) 525–527; von **B. Spuler,** Der Islam 55 (1980) 341–343. A. H.

R. Riedinger, *Die lateinischen Handschriften der Akten des VI. Konzils (680/681) und die Unzialkorrekturen im Cod. Vat. Regin. lat. 1040.* Röm. Histor. Mitteil. 22 (1980) 37–49. A. H.

Th. I. Antoniadou, *Ἡ εἰκονομαχία καὶ τὸ πρόβλημα τῆς προσκυνήσεως τῶν εἰκόνων.* Apost. Barn. 36 (1975) 262–270. A. H.

D. Stein, *Der Beginn des byzantinischen Bilderstreites und seine Entwicklung bis in die 40er Jahre des 8. Jahrhunderts.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 467.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 521–522; von **P. Schreiner,** Südostforsch. 39 (1980) 445. A. H.

A. Bryer-Judith Herrin (edd.), *Iconoclasm.* (Vgl. oben S. 203.) – Bespr. von **Elisabeth Piltz,** Konsthistorisk tidskrift 49 (1980) 72–74. L. R.

J. Deniston, *Iconoclasm in the West.* Essays in history 24 (1980) 29–42. A. H.

G. S. Marcou, *Zaccaria (679–752): L'ultimo Papa greco nella storia di Roma altomedievale.* Note storico-giuridiche. Studi in onore di P. Agostino d'Avack, Bd. 2 (Roma, Giuffrè 1976) 1017–1045. – Identisch mit dem B. Z. 71 (1978) 466 angezeigten Aufsatz? – Bespr. von **A. Forte,** Βυζαντινά 10 (1980) 463–467. S. T.

K.-U. Jäschke, *Bonifatius (Winfrith).* Theologische Realenzyklopädie VII, Liefg. 1/2 (Berlin/New York de Gruyter, 1980) 69–74. A. H.

H. Putman, *L'Eglise et l'Islam sous Timothée I.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 213.) – Bespr. von **S. H. Griffith,** Journal of Near Eastern Studies 39 (1980) 243. A. H.

Michael Borgolte, *Papst Leo III., Karl der Große und der Filioque-Streit von Jerusalem.* Βυζαντινά 10 (1980) 401–427. A. Ch.

L. Wallach, *Diplomatic Studies in Latin and Greek Documents from the Carolingian Age.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 461.) – Bespr. von **J. L. Nelson,** Engl. Hist. Review 95 (1980) 891–892; von **R. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 266–267. A. H.

J. P. Ripoche, *La Hongrie entre Byzance et Rome: Problème du choix religieux.* Ungarn-Jahrb. 6 (1974–1975) 9–23. A. H.

I. Rămureanu, *Rolul elementului românesc în creştinarea Ungurilor* (Le rôle de l'élément roumain dans la conversion des Hongrois au christianisme) (en roum.). Bis. Ort. Rom. 98 (1980) 173–196. P. Ş. N.

M. Păcurariu, *Istoria Bisericii Ortodoxe Române* (Histoire de l'Eglise Orthodoxe Roumaine) (en roum.). Bucarest, Editions du Patriarcat Orthodoxe Roumain, 1980, I, 644 p., nombreuses illustr. et 4 cartes. – Utile travail où l'on trouvera notamment l'exposé de la conversion au christianisme des ancêtres des Roumains, la vie religieuse des Protoroumains, puis les relations avec l'Eglise byzantine avant 1453 (p. 225–416). L'ouvrage embrasse aussi le XVIe s. Les relations avec les patriarcats orientaux et les grands centres de la spiritualité orthodoxe (Athos, Météores, Sinaï etc.) y sont traitées également. La suite (XVIIe–XXe s.) doit paraître sous peu. P. Ş. N.

L. Heiser, *Die Responsa ad consulta Bulgarorum des Papstes Nikolaus I. (858–867)* . . . (Vgl. oben S. 204.) – Bespr. von **A. Burg,** Tijdschr. voor Theol. 20 (1980) 436. A. H.

E. Georgiev, *Die Kyrillo-Methodianische wissenschaftliche Problematik zum 1150. Geburtstag Konstantin-Kyrills.* Bulgarische Sprache, Literatur und Geschichte, hrsg. von **W. Gesemann, K. Haralampieff, H. Schaller.** [Bulgarische Sammlung, 1 = Südosteuropa-Studien, 27.] München, Hieronymus Verlag 1980, S. 9–47. A. H.

O. Králík, *Nová práce o cyrilometodějské tradici.* (Neue Arbeiten über die kyrillomethodianische Tradition) (Čech. mit russ. Zsfg.). Slavica Lublinensia et Olomucensia (Lublin, Wydawn. Uniw. 1977) 57–65. – Kritische Auseinandersetzung u. a. mit **F. Graus,** *Die Entwicklung der Legenden der sogenannten Slavenapostel Konstantin und Method in Böhmen und Mähren.* Jahrbücher f. Gesch. Osteuropas NF 19 (1971) 161–211. R. S.

E. Trapp, *Gab es eine byzantinische Koranübersetzung?* Δίπτυχα 2 (1980–81) 7–17, mit franz. Zsfg. – Verf. zeigt mit überlieferungsgeschichtlichen sowohl wie sprachlichen Argumenten, daß es eine nicht von Niketas Byzantios angefertigte Koranübersetzung gab, die wohl nicht vor Anfang des 9. Jh. entstanden ist. A. H.

O. Engels, *Die Anfänge des spanischen Jakobusgrabes in kirchenpolitischer Sicht.* Röm. Quartalschr. 75 (1980) 146–170. – Die Verehrung beginnt erst im frühen 9. Jh. O. F.

H.-G. Beck, *Storia della chiesa.* La civiltà bizantina dal IX all' XI secolo. Aspetti e problemi (Vgl. oben S. 400) 183–237. A. H.

V. Persi, *Il ristabilimento dell'unione delle Chiese nell' 879–880.* Il concilio di Santa Sofia nella storiografia moderna. Annuar. Hist. Concilior. 11 (1979) 18–37. – Zur Frage der Ökumenizität der Synode. A. H.

D. Dragojlović, *Les sources des Slaves du Sud pour l'histoire du mouvement Paulicien en Asie Mineure et dans les Balkans.* 29e Congr. int. des Orientalistes 1973. Rés. des communications. publ. par **Y. Hervouet,** 1973, S. 41. P. Gr.

N. Kočev, *Sur la question de l'institution episcopale dans les églises bulgare et serbe durant les 9e–14e siècles.* Etud. balk. 1978, Nr. 4, S. 62–69. – Nach Bull. d'analyses de la litt. scient. bulgare 3 (1979) 13. G. M.

James M. George, *The Dualistic-Gnostic Tradition in the Byzantine Commonwealth with Special Reference to the Paulician and Bogomil Movements.* Ph. D. Diss., Wayne State Univ. 1979. 416 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 11 (1980) 5962 f. R. S.

M. Păcurariu, *Începturile mitropoliei Transilvaniei* (Les débuts de la métropole de Transylvanie) (en roum.). Bucarest, Editions du Patriarcat Orthodoxe Roumain. 1980, 151 p. – Les débuts du christianisme roumain de part et d'autre des Carpates. L'organisation religieuse de la Transylvanie aux IXe–XIe s. Les luttes avec la Hongrie et le catholicisme. L'histoire religieuse des Roumains transylvains aux XIe–XVIe s. L'A., Transyl-

vain lui-même, connaît la bibliographie hongroise, dont il discute *sine ira et studio* les allégations. Une traduction dans une langue internationale serait plus utile que le résumé français des pp. 125–138. De bons index facilitent la consultation de ce travail compétent. P. Ş. N.

I. Dujčev, *Das Synodikon von Boril als Geschichts- und Schrifttums-Denkmal.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 115–124. I. D.

R. M. Bartikjan, *Vizantijskaja, armjanskaja i bolgarskaja legendy o proizchoždenii Pavlikjan i ich istoričeskaja osnova* (Die byzantinischen, armenischen und bulgarischen Legenden über den Ursprung der Paulikianer und deren historische Grundlage). Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 57–61. – Eine nützliche vergleichende Studie. I. D.

Th. Korres, *Οἱ διώξεις τῶν Παυλικιανῶν ἐπὶ Μιχαὴλ Α'.* Βυζαντινά 10 (1980) 203–215. A. Ch.

J. Duvernoy, *L'église dite bulgare du catharisme occidental et le problème de l'unité du Catharisme.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 125–148. – Enthält reiche und interessante Betrachtungen. I. D.

Averil Cameron, *The Sceptic and the Shroud.* Inaugural Lecture delivered at King's College, London on 29 April 1980. London, King's College, 1980. Pp. 27. – Cited for critical examination of the history of the Mandylion. R. B.

T. P. Todorov, *Blagovestieto na Ioán Ekzarch bălgarski* (Die Verkündigung Johannes' des bulgar. Exarchen). Duchovna Kultura 1979, Heft 7, S. 21–31. – Würdigung des Exarchen Johannes, vor allem seiner Predigttätigkeit; Behandlung seiner Rhetorik. A. H.

A. Davidov, *Rečnik-indeks na Prezviter Kozma.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 467.) – Bespr. v. **S. Damjanović,** Slovo 29 (Zagreb 1979, veröff. 1980) 151–152. F. B.

A. de Santos Otero, *Bogomilen.* Theologische Realenzyklopädie VII, Liefg. 1/2 (Berlin/New York, de Gruyter, 1980) 28–42. A. H.

B. Primov, *Spread and Influence of Bogomilism in Europe.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 317–337. I. D.

P. Koledarov, *On the initial Hearth and Centre of the Bogomil Teaching.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 237–242. – Nach der kühnen Hypothese des Verf. „it was precisely present-day Northern Thrace, called 'Macedonia' in the Middle Ages, and to be more precise the area of Plovdiv, that was the initial hearth of the Bogomil teaching". I. D.

J. V. A. Fine, jr., *Were there Bogomiles in Kievan Rus'?* Russian History/Histoire Russe 7 (1980) 21–28. – Die Quellenlage läßt kein anti-bogomilisches Material vor dem späten 14. Jh. erkennen. A. H.

Ju. K. Begunov, *Bolgarskie bogomily i russkie strigolniki* (Die bulgarischen Bogomilen und die russischen Strigolniki). Byzantino-bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 63–72. – Der Verf. hebt die gemeinsamen Elemente und die Verschiedenheiten zwischen den beiden chronologisch entfernten slavischen Ketzerbewegungen hervor. I. D.

B. Pejčev, *Bogomilstvoto v duchovnata istorija na Evropa* (Bogomilism in European Spiritual History) (mit engl. Zsfg.). Problemi na kulturata 3, Hf. 1 (1980) 58–71, 113. I. D.

B. Džonov, *Le modèle de confession chez les Bogomiles et les Cathares.* Palaeobulgarica, 4, Hf. 4 (1980) 87–92. I. D.

A. A. Ornatskij, *Istorija Rossijskoj Ierarchij-History of the Russian Hierarchy I. II.* Reed. by **M. Oesterby.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 468.) – Bespr. von **S. Senyk,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 515–517. A. H.

K.-D. Seemann, *Die altrussische Wallfahrtsliteratur.* (Vgl. oben S. 205.) – Bespr. von **Gail Lenhoff,** Canadian-American Slavic Studies 11 (1977) 601–602; von **J. Trzynadlowski,** Zagadnienia rodzajów lit. 21, 1 (1978) 101–102. R. S.

R. Oursel, *Pellegrini del Medioevo. Gli uomini, le strade, i santuari.* Mailand, Jaca-Book 1979. 212 S. – Vgl. die franz. Ausg. von 1978 (B. Z. 73 [1980] 215.) – Bespr. von **G. Gentileschi,** Salesianum 42 (1980) 396; von **L. M. P.,** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 472. A. H.

E. Tomai-Pitinca, *Cronotassi episcopale tarantina (XI secolo): la questione di „Kinnamo episcopo".* Boll. Badia gr. Grottaf. n. s. 34 (1980) 145–162. – Citato come ἐπίσκοπος in tre documenti greci degli anni 1045, 1047 e 1049, Kinnamos, titolare della chiesa di S. Mennone, fu, secondo T. P., responsabile della comunità cristiana di Taranto in una situazione precaria di sede vacante. E. F.

M. H. Smith III, *And taking bread . . . Cerularius and the azyme controversy of 1054.* (Vgl. oben S. 205.) – Bespr. von **P. Chrestos,** Κληρονομία 11 (1979) 548. A. Ch.

M. Marella, *La pentarchia. Storia di un'idea.* Nicolaus 2 (1974) 187–193. A. H.

I. Dalmais, *Pierre Moghila, métropolite de Kiev.* Catholicisme 39 (1980) 458–49. P. Ga.

C. Servatius, *Paschalis II. (1099–1118). Studien zu seiner Person und seiner Politik.* (Päpste und Papsttum, 14.) Stuttgart, Hiersemann 1979. XII, 401 S. – Bespr. von **G. Haendler,** Dt. Litztg. 101 (1980) 955–957. A. H.

G. Dančev, *Otnošenie Evfimija Tyrnovskogo k eretičeskim učenijam razprostranjavšimsja v bolgarskich zemljach* (Die Einstellung des Patriarchen von Türnovo Euthymius zu den in den bulgarischen Territorien verbreiteten Ketzerbewegungen). Byzantinobulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 95–104. I. D.

W. Swoboda, *Wasyl.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 339. – Ketzerführer der Bogomilen Anfang des 12. Jh. I. D.

J. V. A. Fine, *The Bosnian Church: A New Interpretation.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 469.) – Bespr. v. **V. Simoniti,** Zgodovinski časopis 33 (Ljubljana 1979) 190–191. F. B.

J. Prawer, *Jerusalem in the Christian and Jewish Perspectives of the Early Middle Ages.* Gli ebrei nell'alto medioevo. Bd. 2. Spoleto, 30 marzo–5 aprile 1978. [Sett. di studio del Centro ital. di studi sull'alto medioevo. 26.] (Spoleto 1980) 739–795. – Geistige Bedeutung Jerusalems u. a. bei griech. Schriftstellern vor den Kreuzzügen. G. M.

B. Blumenkranz, *Die Verschlechterung des Rechtsstandes der Juden im christlichen Abendland des 11. Jahrhunderts.* Concilium 15 (1979) 644–648. – Hier angez. wegen des Zusammenhangs mit dem Beginn des 1. Kreuzzugs. A. H.

J. Riley-Smith, *Crusading as an act of love.* History 65 (1980) 177–192. A. H.

R. C. Schwinges, *Kreuzzugsideologie und Toleranz.* (Vgl. oben S. 206.) – Bespr. von **G. Haendler,** Theol. Litztg. 105 (1980) 605–607. A. H.

C. Violante, *Eresie urbane e eresie rurali in Italia dall' XI al XIII sec.* Medioevo ereticale (Bologna 1977) 185–212. A. H.

N. Russell, *Anselm of Havelberg and the Union of the Churches.* I. II. Sobornost 1 (1979) 19–41 und 2 (1980) 29–41. A. H.

Uta-Renate Blumenthal, *Paschal II and the Roman Primacy.* Arch. Hist. Pontif. 16 (1978) 67–92. A. H.

J. Spiteris, *La Critica bizantina del Primato Romano nel secolo XII.* (Cf. supra p. 205.) – Rec. par **J. Gill,** Sobornost 2/2 (1980) 101–102. P. Ga.

J. Richard, *Eglise latine et Eglises orientales dans les Etats des croisés; la destinée d'un prieuré de Josaphat.* Mélanges offerts à Jean Dauvillier (cf. supra, p. 138), p. 743–752. P. Ga.

W. Swoboda, *Wasyl.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 338–339. – Erzbischof Bulgariens um 1185–1235, ‚Primas Bulgariae'. I. D.

M. Purković, *Srpski patrijarsi Srednjega veka.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 209.) – Bespr. v. **M. Živojinović,** Istorijski časopis 25–26 (Beograd 1978/79, veröff. 1980) 318–323. F. B.

J. Richard, *La papauté et les missions d'orient au Moyen-Age (XIIIe–XVe siècles).* (Vgl. oben S. 206.) – Bespr. von **H. M. Biedermann,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 441–443; von **A. Esser,** Angelicum 58 (1981) 109–110; von **J. Gill,** Sobornost 2, 1 (1980) 96–98; von **J.-P. Roux,** Rev. Hist. Relig. 197 (1980) 234–236. A. H.

P. Juhasz, *Ostatŭci ot totemizm v religioznija kompleks na madžari i bŭlgari* (Traces of Totemism in the religious Complex of Magyars and Bulgarians) (mit engl. Zsfg.). Problemi na kulturata 3, Hf. 4 (1980) 52–82, 123. – Ergänzungsbedürftig in Inhalt und Bibliographie. I. D.

P. Zerbi, *Papato, impero e respublica christiana dal 1197 al 1198.* [Scienze Storiche, 26.] Mailand, Vita e Pensiero 1980. XV, 197 S. – Neuauflage des 1955 erschienenen Werkes mit geringen Verbesserungen. – Bespr. mit Ausstellungen von **D. M.,** Rev. Bénédict. 90 (1980) 344. A. H.

B. Hamilton, *The Latin Church in the Crusader States: The Secular Church.* (Cf. supra p. 205.) – Rev. by **S. Runciman,** Times Literary Supplement 9 January 1981, 41. R. B.

J. Gill, *Byzantium and the Papacy 1198–1400.* (Vgl. B. Z. oben S. 206.) – Bespr. von **N. N.,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 209–210; von **P. L(emerle),** Rev. Hist. 264 (1980) 472; von **A. Esser,** Angelicum 58 (1981) 111–112; von **M. MacLagan,** Journ. Theol. Stud. 31 (1979) 635–636; von **N. Russell,** Heythrop Journ. 22 (1981) 83–86; von **B. Hamilton,** Sobornost 2, 2 (1980) 103–104. A. H.

G. Fedalto, *La chiesa latina in Oriente, I. II.* (Vgl. zuletzt f. Bd. I u. II: B. Z. 72 [1979] 201.) – Bespr. von **G. Plumides,** Ἑλληνικά 32 (1980) 190–194. A. H.

G. Fedalto, *La chiesa latina in oriente, III: Documenti veneziani.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 469.) – Bespr. von **Z. N. Tsirpanlis,** Balkan Studies 20 (1980) 163–167. A. H.

P. Corsi, *La comunità greca di Altamura dall'età angioina alla soppressione del rito greco.* Nicolaus 8 (1980) 87–125. – A conclusione di alcuni studi preliminari (cf. B. Z. 71 [1978] 481; 72 [1979] 173, 73 [1980] 399), C. traccia un primo abbozzo della storia della comunità greca della cittadina pugliese dalla prima metà del sec. XIII alla fine del XVI. E. F.

D. Hintner †, *Die Ungarn und das byzantinische Christentum der Bulgaren im Spiegel der Register Papst Innozenz' III.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 215.) – Bespr. von **H.-D. Döpmann,** Theol. Litztg. 105 (1980) 607–608. A. H.

G. T. Dennis, *What Happened to Archbishop Sirello's Money?* Byz. Studies/Et. byzantines 7 (1980) 199–208. – Zum Streit der röm. Kurie um das Vermögen des 1357 verstorbenen lat. Erzbischofs von Theben. Edition von fünf Briefen der päpstl. Kanzlei aus den Jahren 1360 und 1363. A. H.

Cv. Kočev, *Kăm văprosa za filosofskata săštnost na vizantijskija isichazam* (Zur Frage nach dem philosophischen Wesen des byz. Hesychasmus). Duchovna Kultura 8 (1979)

21–30. – Verf. weist auf das Fehlen einer einheitlichen Philosophie in Byzanz im 14. Jh. hin; am Problem des Taborlichts zeigt er den Gegensatz von Platonismus und Aristotelismus. A. H.

J. Muldoon, *Popes, Lawyers and Infidels.* (Vgl. oben S. 206.) – Bespr. von **G. G. Guzmann,** Hist. Rev. 85 (1980) 867; von **Th. M. Izbicki,** Speculum 55 (1980) 818–820. A. H.

H. Bacha, *Note biographique sur Ibn Maḥrūma.* Or. Chr. Per. 46 (1980) 463–473. – Ibn Maḥrūma, ein jakobit. Christ des Mārdīn († vor 1354), war des Syrischen kundig und kopierte in dieser Sprache den Livre de la Colombe des Bar-Hebraeus. A. H.

A. Luttrell, *Gregory XI and the Turks: 1370–1378.* Or. Chr. Per. 46 (1980) 391–417. A. H.

Acta Slavica Concilii Florentini. Narrationes et documenta. Ed. **J. Krajcar.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 470.) – Bespr. von **J.-L. van Dieten,** Annuar. Hist. Concilior. 11 (1979) 227–232. A. H.

H.-J. Marx, *Filioque und Verbot eines anderen Glaubens auf dem Florentinum.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 464.) – Bespr. von **H. M. Biedermann,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 447–449; von **H.-J. Sieben,** Theol. u. Philos. 55 (1980) 437–439. A. H.

M. Balivet, *Deux partisans de la fusion religieuse des chrétiens et des musulmans au XVe siècle: le turc Bedreddin de Samavna et le grec Georges de Trebizonde.* Βυζαντινά 10 (1980) 361–396 (griech. Zsfg. v. **I. A. Skourtes,** S. 397–400). A. Ch.

P. H. Stahl, *Croyances communes des chrétiens et des musulmans balkaniques.* Buletinul Bibliotecii Române, nouv. série, VII–(XI) (Freiburg i. Br. 1979) 79–126. – Eglises devenues mosquées. Miracles empêchant la transformation d'une église en mosquée. Transformation d'une église en mosquée. Temples souillés; temples purifiés. Eglises vénérées en commun. Turcs respectant des moines chrétiens. Musulmans honorant des saints chrétiens. Tombeaux vénérés. Croyances archaïques communes. Parenté mixte. Crypto-chrétiens. P. Ş. N.

B. G. Ateses, *Ἀρχιερεῖς μητροπόλεών τινων τῆς ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τοῦ ἔτους 1453 μέχρι σήμερον.* Kalamata, Metropolis of Messenia 1978. 83 S. A. H.

D. MÖNCHTUM

Dizionario degli istituti di perfezione. Diretto da **G. Pelliccia,** et da **G. Rocca,** *vol. IV. V.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 217.) – Bespr. von **H. Mohr,** Dt. Litztg. 101 (1980) 743–746. A. H.

Le monachisme. Histoire et spiritualité. Par **A. Solignac** *et a.* [Dictionnaire de spiritualité, 9.] Paris, Beauchesne 1980. 214 S. Enthält u. a. **J. Gribomont,** *Naissance et développements du monachisme chrétien,* S. 29–52; **P. Miquel,** *Signification et motivations du monachisme,* S. 53–75; **J. Dubois,** *L'Ordo monasticus chrétien,* S. 77–105. A. H.

A. Guillaumont, *Aux origines du monachisme chrétien. . . .* (Vgl. oben S. 207.) – Bespr. von **G. G. Stroumsa,** Numen 27 (1980) 287–288. A. H.

J. Leclercq, *Monachisme.* Catholicisme 39 (1980) 505–512. P. Ga.

F. Morard, *Some Further Thoughts on Monachos.* Vigiliae Christianae 34 (1980) 395–401. R. B.

M. Galloni, *Obedienza e libertà nel primordio del monachesimo.* Oriente cristiano 19 (1979) 8–39. A. H.

A. de Vogüé, *Klosterleben und gemeinsame Gebetszeiten.* Concilium 17 (1981) 168–172. A. H.

Commandements du Seigneur et libération évangélique. Études monastiques proposées et discutées à Saint-Anselme, 15–17 févr. 1976 [Studia Anselm., 70.] Rom, Editrice Anselmiana 1977. 322 S. – S. 15–46, **G. Couilleau,** *La liberté d'Antoine*; S. 47–79, **L. Regnault,** *Les Apophtegmes et l'idéal du désert*; S. 81–173, **J. Gribomont,** *S. Basile*; S. 175–221, **V. Desprez,** *Le Pseudo-Macaire*; S. 241–257, *S. Pachôme* **(T. Orlandi, A. de Vogüé)**; S. 259–301, *Discussion d'ensemble.* R. S.

C. I., *Moïse l'éthiopien, moine de Scété.* Catholicisme 39 (1980) 477. P. Ga.

R. Hotz, *Von Basilius zu Benedictus: Das Mönchtum im Schnittpunkt der Kulturen.* Der christliche Osten 36 (1981) 24–29, mit 3 Abb. A. H.

G. Lombardo, *Il monachesimo basiliano.* Messina 3–6 dicembre 1979. Quad. mediev. 9 (1980) 217–222. A. H.

F. Russo, *L'importanza delle opere ascetiche basiliane nella vita spirituale del monachesimo orientale dell'Italia Meridionale.* Nicolaus 8 (1980) 173–182. E. F.

P. Corsi, *Studi recenti sul monachesimo italo-greco.* Quad. medievali 8 (1979) 244–261. A. H.

Ann W. Epstein, *The Problem of Provincialism: Byzantine Monasteries in Cappadocia and Monks in South Italy.* Journal of the Warburg and Courtauld Institutes 42 (1979) 28–46. R. B.

A. Pastorino, *I "temi spirituali" della vita monastica in Giovanni Cassiano.* Civiltà class. e crist. 1 (1980) 123–172. – Abschnitt zum Aufenthalt des Johannes Cassianus im oström. Gebiet bis 405 nach den Quellen. G. M.

V. Desprez, *Règles monastiques d'Occident, IVe–VIe s. D'Augustin à Feréol. Traduction, introductions et notes.* [Vie monastique, 9.] Bégrolles-en-Mauge 1980. 396 S. A. H.

K. S. Frank, *„Siehe, das Gesetz, unter dem du dienen willst". Der geschichtliche Ort der Benediktusregel.* Erbe u. Auftrag 56 (1980) 427–440. A. H.

J. R. S. Mair, *A Manual for Monks. Cassiodorus and the ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ ΠΑΙΔΕΙΑ.* Journ. Theol. Stud. 31 (1980) 547–551. – Cassiodor ist bei der Zusammenstellung dieses Teils der Institutiones nicht von griech. Quellen abhängig; seine Exzerpte nimmt er, soweit man sehen kann, aus lat. Vorlagen. A. H.

Susan Ashbrook, *Asceticm in Adversity: An Early Byzantine Experience.* Byz. and Mod. Greek Studies 6 (2980) 1–11. – Zum Asketentum in Amida im 6. Jh. A. H.

B. Steidle, *Papst Gregor der Große und der Gottesmann Benedikt. Zu Dial. 2.* Erbe u. Auftrag 56 (1980) 173–182. A. H.

E. Wilke, *Sankt Benedikt, der Gesetzgeber von Montecassino, nach den Dialogen Gregors des Großen.* Erbe u. Auftrag 56 (1980) 377–398. A. H.

P. Nwyia, *Chrétiens et monachisme en Islam.* Studia Missionalia 28 (1979) 337–355. A. H.

K. Hallinger, *Überlieferung und Steigerung im Mönchtum des VII. bis XII. Jh.* Eulogia Miscellanea liturgica (Rom 1979) 125–188. A. H.

V. Panebianco, *Osservazioni sull'eparchia monastica del Mercurion e il thema bizantino di Lucania.* Riv. Stor. Calabr. n. s. 1 (1980) 189–193. E. F.

R. J. H. Matthews, *Reflections on the Holy Mountain.* Diakonia 15 (1980) 236–250. A. H.

W. Swoboda, *Watopedi* (Kloster Vatopedi). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 241. I. D.

A. V. Riasanovsky, *Pseudo-Varangian Origins of the Kievo Pecherskii Monastery: The „Finger in the Pie" Hypothesis.* Russian History/Histoire Russe 7 (1980) 265–282. – Der hl. Antonius, der Gründer des Klosters, war kein Waräger-Skandinavier. Sein Mönchsideal stammt vom Athos. A. H.

J. McDonald Howe, *Greek Influence on the Eleventh-Century Western Revival of Hermitism.* Ph. D. Diss. Univ. of California, Los Angeles 1979. 654 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 7 (1980) 4172. R. S.

H. Dormeier, *Montecassino und die Laien im 11. und 12. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 218.) – Bespr. von **E. Boshof,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 102; von **U. E.,** Erbe u. Auftrag 56 (1980) 421. A. H.

V. A. Arutjunova, *O svoeobrazii odnogo manastyrskogo ustava XI v.* (Über die Eigentümlichkeit eines Klostertypikons aus dem 11. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 67–72. – Beitrag zur Erforschung des Typikon für das Bačkovo-Kloster. I. D.

R. H. Trone, *A Constantinopolitan Double Monastery of the Fourteenth Century.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 38–39. R. B.

A. Carile-G. Cavallo, *L'inedito crisobollo di Andronico III Paleologo per il monastero di Licusada.* Atti della Accad. d. Scienze d. Bologna. Classe d. Scien. mor. 53 (1975, ersch. 1979) 81–126 u. 5 Taf. A. H.

Vs. Rocheau, *Que savons-nous des Fous-pour-le-Christ?* Irénikon 53 (1980) 341–353 (wird fortgesetzt). – Auf der Grundlage unseres Wissens von den „Narren in Christo" der byz. Zeit wird das Phänomen im russ. Bereich untersucht. A. H.

Ioanichie Bălan, *Pateric Românesc ce cuprinde viaţa şi cuvintele unor cuvioşi Părinţi ce s-au nevoit în mînăstirile româneşti. Secolele XIV–XX* (Patérikon roumain renfermant la vie et les propos de pieux Pères ayant pratiqué l'ascèse dans les monastères roumains) (en roum. avec rés. grec, fr., all. et angl.). Bucarest, Editions de l'Institut Biblique et de Missions de l'Eglise Orthodoxe Roumaine, 1980, 735 p. et plusieurs photos. – Le hiéromoine Ioanichie réunit ici plus de 300 notices d'inégale longueur sur un grand nombre de moines et nonnes roumains qui se sont distingués en Roumanie, à l'Athos ou aux Lieux-Saints du XIVe au XXe siècle. Parmi eux, des figures d'évêques également. Pour l'époque la plus reculée, l'information historique est sujette à caution bien des fois, puisque l'auteur s'en remet à la tradition. Bien des propos de ces moines sont dans l'esprit des Pères du désert. P. Ş. N.

E. CHRONOLOGIE. BIBLIOGRAPHIE

A. Strobel, *Ursprung und Geschichte des frühchristlichen Osterkalenders.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 472.) – Bespr. von **Th. Baumeister,** Theol. Revue 76 (1980) 465–466. A. H.

R. S. Bagnall and **K. A. Worp,** *Chronological Notes on Byzantine Documents* 4, 5, 6. Bull. Amer. Soc. Papyrol. 17 (1980) 5–18, 19–26, 27–36. R. B.

Ἑλληνικὴ θεολογικὴ βιβλιογραφία. Hrsg. von **K. G. Mpones.** *Τεῦχος Α': **A. Anestides:** Βιβλιογραφία ἔτους 1977.* (Vgl. oben S. 209.) – Bespr. von **P. B. Paschos,** Θεολογία 51 (1980), 631; von **B. Th. Staurides,** Θεολογία 51 (1980) 951–953. A. H.

I. Anastasiu, *Βιβλιογραφία τῶν ἐπισκοπικῶν καταλόγων τοῦ πατριαρχείου τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.* (Vgl. oben S. 209.) – Bespr. von **K. G. Mpones,** Θεολογία 51 (1980) 940–941. A. H.

F. Manns, *Bibliographie du Judeo-Christianisme.* Préface du **P. B. Bagatti.** [Studium Biblicum Franciscanum, Analecta, 13.] Jerusalem, Franc. Printing Press 1979. 265 S. – Bespr. von **O. Pasquato,** Salesianum 42 (1980) 155–156. A. H.

B. Th. Staurides, *Βιβλιογραφία ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας (Εἰσαγωγὴ εἰς τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἱστορίαν).* Κληρονομία 12 (1980) 125–192. A. H.

W. Kahle, *Die Erforschung der orthodoxen Kirchen und der Kirchen des Ostens.* Teil IX. Theol. Rundschau 45 (1980) 338–357. – Besprechung einschlägiger Literatur, die z. T. auch unser Berichtsgebiet betrifft. A. H.

Historische Bücherkunde Südosteuropa. Bd. I.: Mittelalter, Teil 1. Hrsg. von **M. Bernath,** Leitung und Redaktion **Gertraud Krallert.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 473.) – Bespr. von **O. Kresten,** Mitteilungen des Österr. Staatsarchivs 33 (1980) 416–423; von **S. Papacostea,** Südostforsch. 39 (1980) 250–251. H. H.

O. Kresten, *Eine neue Bibliographie zur historischen Forschung im südosteuropäischen Raum: die „Historische Bücherkunde Südosteuropa".* Mitteil. d. Österr. Staatsarchivs 33 (1980) 416–423. – Vgl. vorige. Notiz. A. H.

H. Krummrey, *Zu zwei neuen Bänden der Bibliographie zur griechischen Sprache.* Klio 62 (1980) 615–617. – Besprechung von *Bibliographical Bulletin of the Greek Language, Bd. 2* und *3.* Hrsg. von **G. Mpampiniotes.** (Vgl. B. Z. 71 [1978] 212 u. 72 [1979] 150.). A. H.

Irene Vaslef, *Byzantium: A Bibliographic Repertory of American and Canadian Publications.* Byz. Studies/Et. byzantines 7 (1980) 209–220. A. H.

Bibliografisk översikt. Eranos 78 (1980) 1–123. – Folgende Abschnitte enthalten einige Titel aus dem byzantinischen Bereich: **Lena Åström,** *Allmänt* (S. 1–2); **Ingrid Waern,** *Grekisk litteratur och stilistik* (S. 4–12); **S. Y. Rudberg,** *Greksk epigrafik, papyrologi, paleografi och bokväsen, texthistoria och textkritik* (S. 12–16); derselbe, *Grekisk filosofi, religions- och lärdomshistoria. „Nachleben"* (S. 17–29); **H. Montgomery,** *Historia* (S. 43–55); *Classical and Medieval Philology, Classical Archaeology and Ancient History in Sweden in the years 1978–79* (S. 113–123). L. R.

E. Meyer, *Literaturbericht Ostmitteleuropa und Südosteuropa, Teil II.* Gesch. in Wissensch. u. Unterricht 31 (1980) 514–524. A. H.

Bibliographia Balcanica V (1976) (griech.) ed. **K. A. Demades** (vgl. oben S. 210.) – Bespr. von **N. Camariano,** Rev. de Istorie 33 (1980) 2411–2412. A. H.

E. Sáez, *La dominación germánica en Hispania. Perfil histórico y bibliografía.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno" Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 255–337. – Mit thematisch geordneter Bibliographie: Spanien und Byzanz, Archäologie, Architektur u. a. D. v. B.

E. Meyer, *Literaturbericht: Neuerscheinungen zur Geschichte Armeniens seit 1970.* Gesch. in Wissensch. u. Unterricht 31 (1980) 567–573. A. H.

Bibliographia historico-oeconomica Iugoslaviae. Bibliografiha o ekonomskoj historiji Jugoslavije. Bibliography of the Economic History of Yugoslavia. Hrsg. von **I. Erceg, Danica Milić, J. Šorn.** Zagreb, Komisija za ekonomsku historiju Jugoslavije 1978. XI, 229 S. – Bibliographie der in Jugoslavien von 1945–1976 erschienenen einschlägigen Arbeiten – nach Sachgruppen (nicht nach histor. Epochen) geordnet. – Vgl. die Bespr. von **W. Kessler,** Südostforsch. 39 (1980) 309–310. A. H.

R. Koundouros, *On Greece and Cyprus. Theses Index in Britain (1949–1974).* London, Greek Pr. and Information Office 1977. 2, 23 S. – Darunter auch byzantinische Arbeiten. R. S.

6. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE. ETHNOGRAPHIE

A. GEOGRAPHIE. TOPOGRAPHIE

I. Kupčík, *Alte Landkarten. Von der Antike bis zum Ende des 19. Jahrhunderts.* Hanau, Dausien 1980. 240 S. Mit 30 Farbt., 74 Abb. R. S.

N. Ohler, *Atlanten und Karten zur Kirchengeschichte.* Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1987) 312–349. – Grundsätzliche Erörterung der Probleme und der Möglichkeiten. S. 345ff. ausgewählte Bibliographie in thematischer Gliederung. A. H.

Die Welt auf alten Karten, 1. Teil. Zusammengestellt von **C. E. Lindh.** Aus d. Engl. übers. von Dr. **G. Lehmann.** Wiss. Beraterin: Dr. **Ulla Ehrensvärd.** Creditanstalt, Freytag-Berndt u. Artaria, Wien 1981. 51 S., 1 Bl. m. zahlr. Abb. A. H.

E. N. Patmios, *Examples sur la contribution des méthodes photogrammétriques à l'étude des châteaux et forteresses.* Πύργοι καὶ Κάστρα (Thessalonike 1980) 121–126, mit 4 Abb. A. H.

Hilda R. Ellis Davidson, *The Viking Road to Byzantium.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 220.) – Bespr. mit archäologischen Ausstellungen von **Anne Stalsberg-Alsvik,** Fornvännen 1980, S. 220–223. L. R.

W. Swoboda, *Via Diagonalis (Via Constantinopolitana).* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 403–404. I. D.

G. Dagron, *Naissance d'une capitale. Constantinople.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 469.) – Bespr. von **D. Vera,** Κοινωνία 3 (1979) 151–154. A. H.

B. C. P. Tsangadas, *The Fortifications and Defense of Constantinople.* [East European Monographs, 71.] New York, Columbia University Press 1980. XV S., mit 5 Kart., 332 S. – Wird besprochen. A. H.

S. Eyice, *Bizans devrinde Boğazici* (Der Bosporos in der byz. Zeit). (Vgl. oben S. 211.) – Bespr. von **A. Pasadaios,** Balkan Studies 21 (1980) 158–159. A. H.

Th. Pekáry, *Kleinasien unter römischer Herrschaft.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 2. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 594–657. Mit 1 Karte. – Literaturbericht für die Jahre 1951–1970 über Arbeiten, welche die Geschichte der gesamten Provinz, der einzelnen Landschaften und Städte bis um 400 n. Chr. betreffen, ohne K/pel. D. v. B.

L. Robert, *Un voyage d'Antiphilos de Byzance, Anthologie Palatine X, 17. Géographie antique et byzantine.* Journ. Sav. 1979, 257–294. Mit 5 Abb. D. v. B.

D. H. French, *The Roman Road-System of Asia Minor.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 2. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 698–729. Mit 7 Diagrammen, 4 Karten, 6 Taf. – Zahlenmäßiger Rückgang der Meilensteine seit dem 4. Jh.: 77 Meilensteine Konstantins, 5 Meilensteine des Arkadios. (Diagramm). Wenige Straßeninschriften des 5.–6. Jh. (Anastasios und Justinian). D. v. B.

L. Robert, *A travers l'Asie Mineure. Poètes et prosateurs, monnaies grecques, voyageurs et géographie.* [Bibl. Ec. fr. d'Athènes et de Rome. 239.] Paris, Boccard 1980. VIII, 458 S., zahlr. Abb. – Heranziehung auch von byz. Quellen zur Topographie. Lokalisierung u. a. von Mantineion (byz. Kloster), von Nymphaion (byz. Festung). D. v. B.

A. Strobel, *Das heilige Land der Montanisten.* Eine religionsgeographische Untersuchung. S. oben S. 465. – Wird besprochen. A. H.

B. F. Harris, *Bithynia. Roman Sovereignity and the Survival of Hellenism.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 2. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 857–901. Mit 1 Karte. – Überblick bis zum 4. Jh. D. v. B.

A. H. de Groot, *Koyul Hiṣār.* Encyclop. of Islam V, 83–84 (1980) 283. – Der Name zweier byz. Festungen: 1) Baphaion, nordöstl. v. Izmíd; 2) am Sakarya nordöstl. v. Bursa gelegen. A. H.

Th. Drew-Bear, *Problèmes de la géographie historique en Phrygie. L'exemple d'Alia.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 2. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 932–952. Mit 1 Karte, 2 Taf. – Auch in Bischofslisten genannte Stadt. D. v. B.

S. P. Karpov, *Trapezundskaja imperija i zapadnoevropejskie gosudarstva v XIII–XV vv.* (L'impero di Treabisonda e i paesi dell'Europa occidentale . . .). Izdatel'stvo Moskovskogo Universiteta 1981. 230 S., 1 Bl. – Wird besprochen. A. H.

H. Hellenkemper, *Zur Entwicklung des Stadtbildes in Kilikien.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 2. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 1262–1283. Mit 4 Abb. 16 Taf. – Mit Bibliographie zu den einzelnen Städten bis zur Spätantike. D. v. B.

T. B. Mitford †, *Roman Rough Cilicia.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 2. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 1230–1261. Mit 5 Karten, 4 Taf. – Die Geschichte bis zu Justinian. D. v. B.

R. Iorio, *La Cappadocia nella civiltà rupestre.* Lecce, 12–16 ottobre 1979. Quad. Mediev. 9 (1980) 209–216. A. H.

R. Teja, *Die römische Provinz Kappadokien in der Prinzipatszeit.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 2. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 1083–1124. Mit 1 Karte. – Behandelt u. a. die Christianisierung bis zum 4. Jh. D. v. B.

T. B. Mitford †, *Cappadocia and Armenia Minor. Historical Setting of the Limes.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 2. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 1169–1228. Mit 16 Abb., 9 Taf. – Überblick über die Geschichte des Limes bis zu Justinian. Karten. D. v. B.

D. M. Lang, *Armenia, Cradle of Civilization.* 2. Aufl., G. Allen and Unwin 1978. 320 S. – 1. Aufl. 1971 (vgl. B. Z. 64 [1971] 469.) – Bespr. von **Eileen Barker,** Religious Studies 16 (1980) 124–125. A. H.

Elisabeth Bauer, *Arménie: son histoire et son présent.* Lausanne, Bibl. des Arts 1977. 180 S. – Vgl. zur dt. Originalausgabe B. Z. 72 (1979) 206. A. H.

R. Schmitt, *Die Ostgrenze von Armenien über Mesopotamien, Syrien bis Arabien.* Die Sprachen im röm. Reich der Kaiserzeit. Kolloquium vom 8. bis 10. April 1974. [Beih. Bonn. Jahrb. 40.] (Bonn, Habelt 1980) 187–214. Mit 4 Abb. – Behandelt die Vielsprachigkeit der dort ansässigen Völker. Griech. als Schriftsprache in Armenien bis zur Schrifterfindung im 5. Jh. In Nisibis, Mesopotamien, griech. Inschrift von 359 n. Chr., die Verf. nicht berücksichtigt. In Syrien Verwendung des Aramäischen neben dem Griech. auch im christl. Gottesdienst (s. Itinerarium Egeriae). D. v. B.

J.-C. Balty, *Les grandes étapes de l'urbanisme d'Apamée-sur-l'Oronte.* Ktema 2 (1977) 3–16. Mit 5 Abb., 4 Taf. Sonderdr. – Die Stadt behält ihren Charakter, der durch die große Achse der Säulenstraße bestimmt wird, bis zu den Erdbeben des 6. Jh., wonach sie restauriert wird. F. W. D.

M. Köhbach, *Urfa und seine Legendentraditionen bei Evliyā Çelebi.* Der Islam 57 (1980) 293–300. – Antike, christliche und islamische Tradition in den Angaben Evliyā's. A. H.

Ilona Opelt, *Des Hieronymus Heiligenbiographien als Quelle der Historischen Topographie des östlichen Mittelmeerraumes.* Röm. Quartalschr. 74 (1979) 145–177. O. F.

H. Gaube, *Beirut.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Lief. (1980) 1823–1824. A. H.

R. Tefnin, *L'Or et Le Sel. Note sur l'écologie d'une région de l'ancienne Syrie.* Ann. archéol. arab. syr. 27–28 (1977–78) 197–206. Mit 1 Abb. – Durch die fruchtbare und dicht besiedelte Ebene von Djabboul Strasse von Aleppo zum Euphrat, deren Benutzung auch für das 4. Jh. und die byz. Zeit belegt ist. D. v. B.

H. Donner, *Pilgerfahrt ins Heilige Land.* (Vgl. oben S. 212.) – Bespr. von **H. Eising,** Theol. Revue 76 (1980) 508–509. A. H.

M. Avi-Yonah, *Gazetteer of Roman Palestine.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 474.) – Bespr. von **G. Pfeifer,** Orientalist. Litztg. 75 (1980) 544–545. A. H.

D. Sperber, *Roman Palestine 200–400. The Land* (vgl. B. Z. 73 [1980] 221.) – Bespr. von **M. D. Goodman,** Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 235–236; von **R. P. Duncan-Jones,** Class. Rev. 30 (1980) 98–100. H. H.

I. D. Lerner, *On Midrashic Sources for Byzantine Palestine.* Essays on the Occasion of the 70th Anniversary of the Dropsie University (1909–1979). Ed. by **A. I. Katsh** and **L. Nemoy** (Philadelphia, Dropsie Univ. 1979) 355–359. R. S.

L. I. Levine, *Caesarea under Roman Rule.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 491.) – Bespr. von **G. Mayer,** Orientalist. Litztg. 75 (1908) 348–349. A. H.

H. Liebowitz, R. L. Folk, *Archeological Geology of Tel Yin'am, Galilee, Israel.* Journ. Field Archaeol. 7 (1980) 23–42. Mit 22 Abb. – Durch Keramikfunde belegte Besiedlung des Tells bis ins späte 6. Jh. Seine Aufgabe wurde nach Verf. durch einschneidende klimatische Veränderungen in Palästina nach 600 und schließlich durch die arabische Eroberung herbeigeführt. D. v. B.

Tel Halif (Lahav), 1979. Israel Expl. Journ. 29 (1979) 247–249. – Letzte Siedlungsphase im 3.–5. Jh. v. Chr. D. v. B.

Petrus Tudebodus. Historia de Hierosolymitano Itinere. Hrsg. von **J. H. Hill** und **Lauritia L. Hill.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 207.) – Bespr. von **Marie-Luise Favreau-Lilie,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 681–682; von **P. Alexander,** Moyen Age 86 (1980) 298–299; von **H. E. M.,** Dt. Archiv 36 (1980) 238. A. H.

O. Eckart, *Jerusalem, die Geschichte der Heiligen Stadt. Von den Anfängen bis zur Kreuzfahrerzeit.* [Urban-Taschenbücher, 308.] Stuttgart, Kohlhammer 1980. 236 S. Mit 4 Abb. – S. 174ff., byz. Zeit. R. S.

H. E. Mayer, *Bistümer, Klöster und Stifte im Königreich Jerusalem.* (Vgl. oben S. 212.) – Bespr. von **Marie Luise Bulst-Thiele,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 370–372. A. H.

S. Mittmann, *Bethlehem.* Theol. Realenzykl. 5 (Berlin, New York, de Gruyter 1980) 759–763. Mit 1 Abb. R. S.

J. Riley-Smith, *Bethlehem.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 2084. A. H.

A. Miquel, *Origine et carte des mers dans la géographie arabe aux approches de l'an mil.* Annales 35 (1980) 452–461. – Zur negativen Einschätzung der Meere in der arab. geograph. Literatur seit ca. 1000. A. H.

R. G. Khoury, *Zur Bedeutung des Aḥmad b. 'Abdallāh ar-Rāzī (gest. 460 H./1068) für die Geschichte des Jemen.* Welt des Islams 20 (1980) 87–103. A. H.

B. Rothenberg (Hrsg.), *Sinai. Pharaonen, Bergleute, Pilger und Soldaten.* Photos von **H. Weyer.** Bern, Kümmerly + Frey, Geograph. Verlag 1979. 239 S., 113 Farbtaf., 51 Abb. – Bespr. von **B. Spuler,** Internat. kirchl. Zeitschr. 70 (1980) 230–231. A. H.

S. Morenz, *Religion und Geschichte des Alten Ägypten.* Gesammelte Aufsätze, hrsg. von **Elke Blumenthal** und **S. Herrmann,** unter Mitarb. von **A. Onasch.** Weimar, Böhlau 1975. 652 S., 29 Abb., 1 Porträt. – Hier angezeigt wegen der Berücksichtigung auch des koptischen Ägypten. – Bespr. von **E. Lüddeckens,** Theol. Litztg. 105 (1980) 413. A. H.

S. Timm, *Christliche Stätten in Ägypten.* [Beihefte z. Tübinger Atlas d. Vorderen Orients.] Wiesbaden, Dr. L. Reichert-Verlag 1979. 167 S. – Bespr. von **O. Meinardus,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 191–192. A. H.

A. Calderini, *Dizionario dei nomi geografici e topografici dell'Egitto greco-romano,* a cura di **S. Daris.** Bd. 3, 2. Κερζούλου – Λουκανικός. (Milano, Cisalpino-Goliardica 1980) 97–204. D. v. B.

F. Fichman, *Oksirinch – gorod papirusov.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 221.) – Bespr. von **M. Herberger,** B. Z. 74 (1981) 342–344. A. H.

Marie Drew-Bear, *Le nome Hermopolite. Toponymes et sites.* [Amer. Stud. Papyrol. 21.] Missoula, Montana 1979. XVI, 401 S., 6 Abb. auf Taf., 2 Karten. – Katalogartige Zusammenstellung, u. a. aus Quellen des 4. bis 6. Jh. G. M.

J. Nasrallah, *Acre Chrétienne du début de la prédication de l'Evangile aux Croisades.* Proche Orient Chrét. 29 (1979) 301–305. A. H.

A. Di Vita, *Evidenza dei terremoti del 306–310 e del 365 d. C. in Tunisia.* Ant. afric. 15 (1980) 303–307. D. v. B.

R. Rebuffat, *A propos du „Limes tripolitanus".* Rev. archéol. 1980, 105–124. Mit 1 Abb. – Detaillierte Besprechung der Studie von P. Trousset (vgl. B. Z. 68 [1975] 529). Von Verf. ergänzte Karte der Festungen in Südtunesien. D. v. B.

R. I. Lawless-G. H. Blake, *Tlemcen: Continuity and Change in an Algerian Islamic Town.* London/New York, Bowker Publ. Company 1976. XI, 173 S. Bespr. von **B. D. Cannon,** Rev. d'Hist. Maghrébine 6 (1979) 149–151. A. H.

R. Rebuffat, *Cuicul, le 21 juillet 365.* Ant. afric. 15 (1980) 309–328. Mit 6 Abb. – Tag der Erdbebenzerstörung. Zusammenstellung der dieses Ereignis betreffenden Quellen, u. a. Libanios, Sokrates von K/pel, Sozomenos, Zosimos, Theophanes, Kedrenos. D. v. B.

M. Luni, *Apporti nuovi nel quadro della viabilità antica della Cirenaica interna.* Quad. archeol. Libia 11 (1980) 119–137. Mit 10 Abb., 2 Taf. – Untersuchung unter Verwendung der Tabula Peutingeriana. U. a. Meilenstein von 326/333 zwischen Cyrene und Apollonia, Fortbestand des Straßensystems wenigstens bis 7. Jh. G. M.

T. B. Mitford †, *Roman Cyprus.* Aufstieg und Niedergang der röm. Welt. 2, 7, 2. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 1285–1384. Mit 5 Taf. – Die Geschichte bis zum 7. Jh. Listen der Beamten, Konzilien und Bischöfe Zyperns. D. v. B.

A. H. de Groot, *Kubrus.* Encyclop. of Islam V, 83–84 (1980) 301. – Die beiden ersten Abschnitte behandeln die byz.-islamische und die fränkische Zeit in der Geschichte Zyperns (bis 1571). A. H.

J. P. A. Van der Vin, *Travellers to Greece and Constantinople. Ancient Monuments and Old Traditions in Medieval Traveller's Tales, I. II.* [Uitgaven van het Nederlands Historisch-Archaeologisch Instituut te Istanbul, 49.] Nederl. Hist.-Archaeol. Instituut te Istanbul 1980. X S., 1 Bl., 328 S. u. 2 Bl., S. 329–751, 1 Bl., 5 Taf., 3 Kart. – Soll besprochen werden. A. H.

N. Cheetham, *Mediaeval Greece.* New Haven/London, Yale Univ. Press 1981. VIII, 341 S., 2 Kart. – Wird besprochen. A. H.

Elpinike Nikoludake, *Περιγραφή καὶ κατάλογοι τῶν 100 πόλεων τῆς Κρήτης.* Ἀμάλθεια 11 (1980) 143–154. – Das Verzeichnis nach Cod. Ital. XI, 6, coll. 7222 der Marciana. A. H.

W. Hoefner-H. Schmidt, *Μεσαιωνικοὶ οἰκισμοὶ Κυκλάδων νήσων Ἀντιπάρου-Κιμώλου, μετάφρ.* **Hélène Dalampira.** Κιμωλιακά 8 (1978) 3–45. – Mittelalterliche Ansiedlungen nach der Räumung von am Meere gelegenen Städten im 8. u. 9. Jh. wegen Piratengefahr. Typisch sind die Ansiedlungen von Antiparos und Kimolos. Nach 1207 treten die venezianischen Familien als führende Klasse hervor; Einführung des Feudalsystems. A. Ch.

Maro Philippa Apostolou, *Le nom „Castro" donné aux villages fortifiés des Cyclades.* Πύργοι καὶ Κάστρα (Thessalonike 1980) 135–147, mit 12 Abb. A. H.

Chryssa A. Maltézou, *Cythère. Société et économie pendant la période de la domination vénitienne.* Balkan Studies 21 (1980) 33–43, 2 Taf. – Zum Einfluß der Herrschaft der venezian. Familie der Venier nach 1204 auf das soziale und wirtschaftliche Leben der Insel aufgrund lokalen Archivmaterials. Zur terzaria und ihren Auswirkungen. Die griech. ἄρχοντες verlassen die Insel und es bildet sich eine neue Bevölkerungsschicht von cittadini heraus. Die venezian. Politik sieht realistisch auf die strategische Position, welche der Besitz der Insel bietet. A. H.

W. Swoboda, *Woleron* (Voleron, Gebiet am Ägäischen Meer). Słownik star. słowiańskich, 6/2 (1980) 560. I. D.

F. Iz, *Ḳoron.* Encyclop. of Islam V, 83–84 (1980) 270–271. A. H.

St. Runciman, *Mistra; Byzantine Capital of the Peloponnese.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 505.) – Rev. by **A. Papadakis,** Journ. of the Hellenic Diaspora 7 (1980) 73–76; by **R. Harrison,** The Greek Gazette, December 1980, p. 30–31. R. B.

P. G. Nikolopulos, *Ἡ ἀρχαιοτέρα ἄμεσος γραπτὴ μνεία τῆς Μονεμβασίας 898 μ. Χ.* Λακωνικαὶ Σπουδαί 5 – Πρακτικά Β' (Athen 1980) 227–246, 1 Abb. – Zur Entwicklung des Namens und der Stadt von Monembasia aufgrund eines Kolophons des Palat. gr. 44 (geschrieben am 28. August 898). Ein Beispiel für die Notwendigkeit der Zusammenarbeit zwischen Paläographen und Historikern. A. H.

T. H. van Andel, Th. W. Jacobsen, J. B. Jolly, N. Lianos, *Late Quaternary History of the Coastal Zone near Franchthi Cave, Southern Argolid, Greece.* Journ. Field Archaeol. 7 (1980) 389–402. Mit 13 Abb., 2 Tabellen. – Geologisch bedingte Veränderungen der Küste bis ca. 500. G. M.

B. Katsaros, *Ἕνα Χρονικὸ τῆς Μονῆς Βαρνάκοβας (Χφ 1 Μονῆς Βαρνάκοβας).* Κληρονομία 11 (1979) 347–401, m. 11 Abb. – Einleitung zur Geschichte des Klosters; Edition des Textes und der ital. Übers. von 1690. A. H.

Helene Sarante-Mendelovici, *Οἱ ἐμπορικὲς καὶ πολιτικὲς σχέσεις τῆς Πάτρας μὲ τὴ Βενετία στὸ πρῶτο ἥμισυ τοῦ 15ου αἰῶνα.* Θησαυρίσματα 17 (1980) 131–148. Mit ital. Zsfg. ebda S. 359. A. H.

E. A. Zachariadou, *Ḳordos.* Encyclop. of Islam V, 83–84 (1980) 268. – Türk. Name für das alte Korinth. A. H.

J. Pouilloux, *Delphes et les Romains.* Στήλη. Τόμος εἰς μνήμην Νικολάου Κοντολέοντος. (Ἀθῆναι 1980) 201–207. – Bis zum 4. Jh. (Julian, Konstantin). D. v. B.

Anna Lambraki, *Le cipolin de la Karystie. Contribution à l'étude des marbres de la Grèce exploités aux époques romaine et paléochrétienne.* Rev. archéol. 1980, 31–62. Mit 22 Abb. – Identifizierung von 5 Cipollino – Marmorbrüchen in Südeuböa. Zusammenstellung der Schriftstellen, die u. a. die Verwendung des Marmors in zwei Kirchen in Gaza sowie in der Apostelkirche und in S. Sophia in K/pel erwähnen. D. v. B.

P. Marzolff, W. Böser, *Demetrias und seine Halbinsel.* [Die deutsche archäol. Forsch. in Thessalien. Demetrias 3. Beitr. ur- u. frühgesch. Archäol. d. Mittelmeer-Kulturraumes Inst. Ur- u. Frühgesch. Univ. Heidelberg. 19.] Bonn, Habelt 1980. 53 S., 9 Taf., 5 Kt., 7 Pläne, 1 Beil. – Verf. schließt im Überblick über die Siedlungsperioden (zur Spätantike vgl. B. Z. 70 [1977] 531) aus dem Erlöschen der städtischen Siedlung erste Hälfte 6. Jh. auf eine Verlagerung des Ortes auf den Iolkos-Hügel, der justinian. Befestigung (?) und Kirchenbezirk besitzt, während bei Prokop genannte Befestigung von „Demetrias" durch Justinian in D. nicht nachweisbar ist, Spätantike (Grab-?) Kammer, Kalkofen. G. M.

B. Ferjančić, *Tesalija u XIII i XIV veku.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 208.) – Bespr. von **G. Weiss.** Βυζαντινά 10 (1980) 467–483. A. Ch.

D. Hasse, H. L. Stutte, *Metéora Felsen. Wander- und Kletterführer.* München, Geo-Buch 1977. 127 S. Mit Abb., Tf., Kt. – Mit Bemerkungen über ältere Besteigungs- und Besiedlungsspuren einzelner Felsen. R. S.

M. Hatzopoulos, *Photice. Colonie Romaine en Thesprotie et les déstinées de la Latinité Épirote.* Balkan Studies 21 (1980) 97–105. – Es geht um die lateinisch sprechende Bevölkerung auf griech. Gebiet; dabei wird kurz auch die byzantin. Periode gestreift. A. H.

G. D. Delopulos, *Ἡ Ἄρτα καὶ ὁρισμένα συγγενικά της τοπωνύμια.* Α' Συμπόσιο γλωσσολογίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (Ἤπειρος, Μακεδονία, Θράκη). 28.–30. Ἀπρ 1976. Πρακτικά [Ἵδρυμα μελετῶν Χερσονήσου τοῦ Αἵμου, 179.] Thessalonike, Inst. for Balkan Studies 1977) 163–177. – Der Name ist dalmatinischen Ursprungs; **balta* „See, Hafen" (9./10. Jh.). R. S.

R. Cormack, *The Classical Tradition in the Byzantine Provincial City: The Evidence of Thessalonike and Aphrodisias.* Byzantium and the Classical Tradition. (Cf. supra p. 396) 103–118. R. B.

A. Bakalopulos, *Σύντομη ἱστορία τῆς Θεσσαλονίκης (316 π. Χ. – 1980).* Μακεδονία – Θεσσαλονίκη (Thessalonike 1980) 45–64. – Undokumentiert. A. H.

G. I. Mantzarides, *Τὸ Ἅγιον Ὄρος καὶ ἡ σημερινὴ κοινωνία (κοινωνιολογικὴ ἐπισκόπηση).* Μακεδονία – Θεσσαλονίκη (Thessalonike 1980) 188–202. A. H.

D. Vamvakas, *Note sur l'ancien monastère athonite de Kaproulis.* Byzantion 50 (1980) 624–627, 6 Abb. – Untersuchung der schriftl. Zeugnisse. Das Kloster ist zu identifizieren mit dem heutigen Nikolaos-Kellion von Simonos Petra in Karyai. A. H.

F. Hild, *Berroia.* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 2014–2015. A. H.

V. Velkov, *Thrakien und die Thraker in der Spätantike.* Atti 2e Congr. int. de Thracologie, Bucarest, 4–10 sept. 1976. Bd. 2. Histoire et archéologie. (Bucareşti 1980) 445–450. G. M.

W. Swoboda, *Via Egnatia,* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 404–405. I. D.

A. de Santos Otero-F. Heyer, *Bulgarien.* Theologische Realenzyklopädie VII, Liefg. 3 (Berlin/New York, de Gruyter 1980) 363–375, m. 1 Faltkarte. – I. Historisch. – II. Jüngste Geschichte und gegenwärtige Situation. A. H.

Hana Hynkova, *Europäische Reiseberichte aus dem 15. und 16. Jahrhundert als Quellen für die historische Geographie Bulgariens.* Sofia, Verlag d. BulgAkadWiss. 1973. 155 S., m. 10 Abb., 1 Faltkarte, 1 Bl. A. H.

P. Koledarov, *Za bŭlgaro-vizantijskata granica v Trakija po 30-gošnija mir ot 814–815 g.* (Über die bulgarisch-byzantinischen Grenzen in Thrakien nach dem 30jährigen Friedensvertrag von 814/15). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 55–61. Mit 1 Skizze. I. D.

E. P. Naumov, *Bolgarskie toponimy 'Rossijskoj geografii' XIV veka* (Bulgarische Toponymica in der „Russischen Geographie" des 14. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 99–104. I. D.

J. Zaimov, *Bulgarische geographische Namen als Quellen der bulgarischen Sprachgeschichte.* Balkansko ezikozn. 23, 2 (1980) 15–18. – Griechische Ortsnamen slavischer Herkunft aus der Zeit der Ansiedlung der Slaven auf dem Balkan (6.–9. Jh.), R. S.

W. Swoboda, *Wraca* (Vraca, Stadt in NBulgarien). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 596. – Geschichte im MA. I. D.

W. Swoboda, *Widin (ant. Bononia).* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 421–422. – Stadt in NW-Bulgarien. Name und mittelalterliche Geschichte. I. D.

E. P. Naumov, *Mesemvria (Nesebr) v konce XIV veka* (Mesembria ... am Ende des 14. Jh.). Bulg. Hist. Review 8, 2 (1980) 48–52. A. H.

T. Szymański, W. Swoboda, Warna (Varna, in OBulgarien). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 332–334. Mit 2 Abb. – Name und Frühgeschichte. Zur slav. Etymologie des Namens s. ergänzend I. Dujčev, Proučvanija vŭrchu bŭlg. srednovekovie, in Sbornik Bulg. Ak. N. 41 (1945) 163 u. Anm. 1. I. D.

T. Szymański, W. Swoboda, *Wardar (Fluß Vardar).* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 322–323. – Etymologie des Namens und Geschichte. I. D.

V. Velkov, *Edin neizpolzuvan izvor za grad Avgusta Trajana ot 378 g.* (Eine unbenützte Quelle für die Geschichte der Stadt Augusta Trajana im J. 378). Bulgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 40–42. – Zur Erläuterung von Theodosiani libri XVI, ed. Th. Mommsen-P. M. Meyer, I (Berolini 1905) S. 531/X, 2. 1). I. D.

Fr. Sławski, W. Swoboda, *Velbŭžd* (ant. Pautalia, heute Kjustendil, SWBulgarien). Słownik star. słowianskich 6/2 (1980) 357. – Name und frühmittelalterliche Geschichte. I. D.

W. Swoboda, *Werigawa* (Verigava). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 381. – Name von Haemus, erwähnt bei Theoph., Chronographia, 359 u. 431, wahrscheinlich von slav. *veriga* (Bergkette) und ein Balkanpaß; vgl. lat. *Catena mundi*, gr. *Zygos.* I. D.

B. Beševliev, *Spomenavane na okopa Erkesija i Onogundur v stari karti ot načaloto na XVIII vek* (Die Erwähnung des Grenzvallum ‚Erkesija' und der ‚Onogunduren' auf alten Karten des 18. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 113–117. Mit 2 Karten. – Zum bulgarischen Verteidigungssystem im Frühmittelalter. I. D.

N. Duval, V. Popović, *Urbanisme et topographie chrétienne dans les provinces septentrionales de l'Illyricum.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401.) 369–402. A. H.

Ivanka Nikolajević, *Nekropoles et tombes chrétiennes en Illyricum Oriental.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401) 349–367. A. H.

P. Cernovodeanu et **P. Binder,** *Repères à une histoire de la climatologie roumaine.* Rev. Roum. d'Hist. 19 (1980) 267–275. – Zum Einfluß klimatischer Faktoren auf die Entwicklung der menschlichen Gesellschaft. A. H.

D. Tudor, *Olteniă romana.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 478.) – Bespr. von **J. Debergh,** Latomus 39 (1980) 541. A. H.

Marie M. Alexandrescu-Dersca Bulgaru, *Köstendje.* Encyclop. of Islam V, 83–84 (1980) 277–278. – Das rumän. Constanţa am Schwarzen Meer. A. H.

S. Papacostea, Bessarabien. Lex. d. Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 2070. A. H.

A. Wędzki, *Wieloruś* (Groß-Rußland). Słownik star. slowiańskich 6/2 (1980) 441–442. I. D.

T. Skulina, W. Swoboda, *Wolga* (Fluß). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 568–571. Mit 1 Skizze. I. D.

Fr. Sławski, A. Wędzki, *Valona (alb. Vlöre, serb. Avlona).* Valona in Albanien. Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 301. – Name und Geschichte. I. D.

P. Bartl, *Berat.* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 1929–1930. – Stadt in Mittelalbanien. A. H.

M. Kiel, *Korča.* Encyclop. of Islam V 83–84 (1980) 264–266. – Das griech. Korytsa im südöstl. Albanien. A. H.

F. de Jong, *Krujë.* Encyclop. of Islam V, 83–84 (1980) 284–285. A. H.

Vasilka Tăpkova Zaimova, *Dolni Dunav – granična zona na Vizantijskija Zapad.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 223.) – Bespr. von **J.-P. Arrignon,** Cah. Civil. Médiév. 33 (1980) 72–73. A. H.

C. Scorpan, *Limes Scythiae. Topographical and Stratigraphical Research on the Late Roman Fortifications on the Lower Danube.* [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 88.] Oxford 1980. 219 S., 23 Abb., 57 Taf. – Befestigungen und ihre architektonischen Typen, Geschichte, Münzfunde bis Herakleios. G. M.

W. Swoboda, *Viminacium.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 468–469. – In Moesia Superior, bei Kostolac. I. D.

L. Mrozević, *Położenieto na Nove v organizacionnata struktura na provincija Dolna Misija I–III v.* (Die Stellung von Novae in der Organisationsstruktur der Provinz Moesia Inferior 1.–3. Jh.). Vekove, 9, Hf. 4 (1980) 5–15. Mit 5 Abb. I. D.

W. Swoboda, *Welica-Drembica.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 360. – Sitz des Bischofs Klemens von Ochrida, mit strittiger Lokalisierung, wahrscheinlich in Mazedonien. I. D.

L. Bednarczuk, W. Swoboda, *Woden* (Edessa, Stadt in Mazedonien). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 544–545. I. D.

Monumenta Cartographica Jugoslaviae, II. Srednjovekovne karte. Zusammengestellt von **G. A. Skrivanić,** hrsg. von **Danica Milić.** [Istor. institut. Posebna izdanja, 117.] Beograd, Narodna knijiga 1979. 96 S., zahlr. Karten. – Umfaßt von der Mitte des 12. bis in die Anfänge des 16. Jh. alle einschlägigen Angaben über das Gebiet des heutigen Jugoslavien. – Vgl. die Bespr. von **H.-J. Kornrumpf,** Südostforsch. 39 (1980) 315. A. H.

M. M. Aktepe, *Ḳoșowa, Kosovo.* Encyclop. of Islam V, 83–84 (1980) 275–277. A. H.

Spomenici za srednovekovnata i ponovata istorija na Makedonija III (Monuments relatifs à l'histoire médiévale et moderne de la Macédoine III) (slavomaked.). Skoplje 1980. 502 S. – **L. Slaveva** stellt die Geschichte des Gebiets *Polog* (am oberen Vardar) und der benachbarten Gegenden seit der Einwanderung der Slawen auf den Balkan bis zur serbischen Eroberung im 14. Jh. dar (S. 73–249), weiter bringt sie die Texte der wichtigsten Quellen (sieben Urkunden serbischer Herrscher) mit den Kommentaren (S. 253–453, mit 17 Facs.) und, schließlich, die franz. Zsfg. (S. 59–68). – **P. Miljković-Pepek** gibt eine Übersicht der kirchlichen Denkmäler in der Umgebung von Tetovo (im Gebiet Polog) vom 11. bis zum 19. Jh. (S. 457–476, mit 25 Abb.). – Cf. B. Z. 71 (1978) 448 zu Band II. F. B.

H. Fabini, *Die europäische Dimension Hermannstadts im Mittelalter.* Forschungen zur Volks- u. Landeskunde 23 (1980) 76–94. – Vorwiegend zur architektonischen Gestaltung des Wohnungsbaus, aber auch zum Stadtcharakter im allgemeinen. A. H.

D. D. Mitošević, *Šest stotina godina manastira Gornjaka 1379–1979* (600 Jahre Kloster Gornjak). Glasnik Službeni list srpske pravoslavne crkve 1979, Heft 10, S. 225–231. – Mit kurzer Einführung in die Geschichte des Gebiets von Braničevo. A. H.

Fr. Sławski, J. Leśny, *Vojvodina* (Gebiet Serbiens). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 555–558. Mit 1 Karte. I. D.

I. Mikulčić, Nada Nikuljska, *Die frühbyzantinische Stadt „Markovi Kuli" am Vodno bei Skopje.* (Maked. m. deutsch. Zsfg.] Maced. Acta archeol. 4 (1978) 137–150. Mit 28 Abb. – Stadt mit Befestigung aus justinianischer Zeit. Kleinfunde, u. a. Münzen und Keramik des 6. bis 11.–13. Jh. n. Chr. D. v. B.

Carmela Maria Rugolo-S. Tramontana, *Conversazione a Dubrovnik. Intervista a Zdravco Sundrica sull'Historijski Arhiv.* Quad. mediev. 10 (1980) 152–170, mit 2 Abb. A. H.

J. Kalić, *Belgrad.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1841–1842. A. H.

G. Alföldy, *Noricum.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 477.) – Bespr. von **H. Vetters,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 37–49. A. H.

H. Koller, *Die Klöster Severins von Norikum.* Schild von Steier. Festschr. Modrijan. [Schild von Steier. 15–16.] (Graz 1978–79) 201–207. – U. a. Klosteranlage in Favianis nach der Vita des Heiligen. G. M.

E. Zöllner, *Zusammenfassung: Noricum und Raetia I.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 255–267. – In der Tagung angeschnittene Fragen, u. a. die neuere Kontroverse um die Vita Severini. D. v. B.

F. Lotter, *Die historischen Daten zur Endphase römischer Präsenz in Ufernorikum.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 27–90. – Im Mittelpunkt steht die Vita Severini. Identifizierung der in den Quellen überlieferten Ortsangaben (Liste). D. v. B.

G. Winkler, *Die Römer in Oberösterreich.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 477.) – Bespr. von **Helga Stadler,** Donauraum 25 (1980) 134. A. H.

G. Fingerlin, *Kastellorte und Römerstraßen im frühmittelalterlichen Siedlungsbild des Kaiserstuhls. Archäologische Aspekte fränkischer Herrschaftssicherung im südlichen Oberrheintal.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 379–409. Mit 10 Abb., Taf. 28–32. – Behandelt auch die Situation in spätröm. Zeit. Karte der Kastelle. D. v. B.

E. Ewig, *Der Raum zwischen Selz und Andernach vom 5. bis zum 7. Jahrhundert.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 271–296. – Reorganisation der Rheingrenze mit ihren Kastellen durch Valentinian I. (369–70 n. Chr.). Nach Verf. Ende der Römerzeit mit dem Einfall Attilas in Gallien 451 n. Chr. Abbruch der Mainzer Bischofsreihe. D. v. B.

F.-J. Heyen, *Das Gebiet des nördlichen Mittelrheins als Teil der Germania Prima in spätrömischer und frühmittelalterlicher Zeit.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 297–315. – In diesem Gebiet spätröm. Kastelle in Andernach, Koblenz, Boppard und Bingen. Zusammenbruch der kirchlichen Organisation auf diözesaner Ebene im 5. Jh. D. v. B.

H. Eiden, *Zur Topographie und Fundstatistik von Kobern-Gondorf (Kreis Mayen-Koblenz).* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397.) 357–363. Mit 1 Abb., Taf. 24–25. – U. a. spätröm. Skelettgräber. D. v. B.

A. Wankenne, *Les temples gallo-romains de Matagne-la-Petite et de Matagne-la-Grande.* Et. class. 49 (1981) 53. – Ort neben Temenos-Mauer bis Ende 4. Jh. besiedelt. G. M.

S. Frere, *Britannia. A History of Roman Britain.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 223.) – Bespr. von **A. Dierkens,** Latomus 39 (1980) 917–918. A. H.

R. Reece, *Town and Country. The End of Roman Britain.* World Archaeol. 12 (1980) 77–92. – Nach Verf. Niedergang des städtischen Lebens im 3. Jh. Wirtschaftliche Bedeutung der Dörfer und Villen im 4. Jh. D. v. B.

A. L. F. Rivet, C. Smith, *The Place-Names of Roman Britain.* London, Batsford 1979. XVIII, 526 S., 33 Abb., 4 Taf. – Behandelt u. a. die Britannien betreffenden Ortsangaben der Kosmographie des Geographen von Ravenna und der Notitia Dignitatum. Alphabetische Ortsliste mit Identifizierung. – Bespr. von **S. S. Frere,** Britannia 11 (1980) 419–423. D. v. B.

M. Janon, *L'Aurès au 6e siècle. Note sur le récit de Procope.* Ant. afric. 15 (1980) 345–351. D. v. B.

L. Bratton, *Tours: From Roman Civitas to Merovingian Episcopal Center, c. 275–650 A. D.* Ph. D. Diss., Bryn Mawr College 1979. 389 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 10 (1980) 5542f. R. S.

M. Martin, *Die spätrömisch-frühmittelalterliche Besiedlung am Hochrhein und im schweizerischen Jura und Mittelland.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 411–446. Mit 20 Abb. – Behandelt u. a. die Geschichte des Kastells Kaiseraugst. Nekropole bis zum 7. Jh. von Romanen belegt. Auch im Hinterland Fortleben einer einheimischen romanischen Bevölkerung. D. v. B.

O. P. Clavadetscher, *Churrätien im Übergang von der Spätantike zum Mittelalter nach den Schriftquellen.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 159–178. – Kontinuität in den Verkehrsverhältnissen, in der Rechtsentwicklung und in der Geschichte des Bistums Chur, das vom 5. Jh. bis 843 n. Chr. kirchenrechtlich von Mailand abhängig war. D. v. B.

F. Mottas, *Milliaires et vestiges des voies romaines du canton de Vaud.* Archäol. der Schweiz 3 (1980) 154–168. Mit 17 Abb. – An der Straße zum Großen St. Bernhard Fund eines Meilensteins mit sekundärer Inschrift Konstantins. D. v. B.

G. Lettich, *Appunti per una storia del territorium originario di Tergeste.* Archeografo triest. 4. Ser. 39 (88) (1979) 9–1113. – Mit Einschluß der byz. Geschichte des istrischen Gebietes. D. v. B.

A. Luttrell, *Roman Anguillara.* Roman Villas in Italy. Recent Excavations and Research. Hrsg. von **K. Painter.** [Occasional Paper. 24.] (London, Brit. Mus. 1980) 45–51. Mit 1 Karte. – U. a. Nennung des Ortes in Digesten Justinians und Tabula Peutingeriana. G. M.

A. Carile-G. Fedalto, *Le origini di Venezia.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 476.) – Bespr. von **G. Plumides,** Ἑλληνικά 32 (1980) 490–494. A. H.

M. I. Manusakas, *Βιβλιογραφία τοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Βενετίας. Μέρος Α'. Γενικά. Συμπλήρωμα (1973–1980).* Θησαυρίσματα 17 (1980) 7–21. – Fortsetzung der B. Z. 67 (1974) 502 angezeigten Bibliographie für die Jahre 1973–1980: Nrr. 327–403 mit Indices. A. H.

C. G. Mor, *Grado da Bisanzio a Venezia.* Mem. stor. forogiuliesi 59 (1979) 11–23. – Zur Chronik von Grado seit dem 4. Jh. Widersprüche in den Bischofslisten. D. v. B.

G. Rosada, *I fiumi e porti nella Venetia orientale. Osservazioni intorno ad un famoso passo pliniano.* Aquileia nostra 50 (1979) 173–256. Mit 2 und 5 Abb., 2 Karten. – Behandelt die Quellen über die Flüsse und Häfen von Concordia bis Aquileia bis zum 6. Jh. n. Chr. D. v. B.

A. Olivieri, *La „magia" di una struttura mercantile: la Venezia di F. C. Lane.* Studi Veneziani n. s. 3 (1979) 351–368. – Vgl. B. Z. 72 (1979) 210. A. H.

L. Grossi Bianchi-E. Poleggi, *Una città portuale del medioevo. Genova nei secoli X–XVI.* Genua, Sagep Ed. 1980. 337 S. – Bespr. von **G. Basola,** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 443–446. A. H.

A. Benati, *Sul confine fra Longobardia e Romania.* Atti 6⁰ Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano, 21–25 ott. 1978. Bd. 1. (Spoleto 1980) 303–327. – Grenze zum byz. Exarchat von Ravenna. G. M.

Sara Santoro Bianchi, *Dinamica del popolamento ed evoluzione delle strutture territoriali nel Riminese dalla preistoria all'età tardo antica.* Riv. archeol. 3 (1979) 23–40. Mit 5 Abb. auf Taf. G. M.

M. Cagiano de Azevedo, *La „Wolfsschanze" di Teodato.* Φιλίας χάριν. Miscellanea in onore di Eugenio Manni. (Roma, Bretschneider 1979) 357–362. Mit 4 Taf. – Sieht Verf. in nicht näher untersuchten Mauerresten auf der Insel Martana im Bolsener See. D. v. B.

G. Wirth, *Vom Anonymus de Rebus Bellicis zu Ammian. Perspektiven eines Rombildes im 4. Jh.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno" Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 87–122. D. v. B.

Maria Pia Muzzioli, *Cures Sabini.* Forma Italiae, Regio IV, Vol. 2. [Unione acc. naz. Ist. Topogr. ant. Univ. di Roma.] Firenze, Olschki 1980. 217 S., 199 Abb., 1 Karte. – Funde von Sigillata des 4.–7. Jh., u. a. in Cures, Grotte di Torri, an Landeplätzen des Tibers, in einigen Villen. Bischofssitz im 5. Jh. in Cures. Nachricht des 18. Jh. von einer Katakombe südlich von Nazzano. D. v. B.

M. del Treppo-A. Leone, *Amalfi medioevale.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 224.) – Bespr. von **H. Keller,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 684–686. A. H.

U. Schwarz, *Amalfi im frühen Mittelalter (9.–11. Jahrhundert): Untersuchungen zur Amalfitaner Überlieferung.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 476.) – Bespr. von **A. O. Citarella,** Speculum 55 (1980) 608–611; von **H. Schwarzmaier,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 682–683; von **R. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 236–237. A. H.

A. Nicosia, *Fabrateria Nova (presso S. Giovanni Incarico, Frosinone).* Gruppe archeol. Pontecorvo. [Studi e monogr. 2.] (Pontecorvo 1977) 7–34. Mit 6 Abb., Taf. 1–10. – Fortbestand der Siedlung bis 6. Jh. G. M.

D. Girgensohn-A. Cavanna, *Benevent.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1907–1911. A. H.

F. Costabile, *Ricerche di topografia antica fra Motta S. Giovanni e Reggio Calabria (1969–1973).* Riv. Stor. Calabr. n. s. 1 (1980) 11–27, 11 figg. – Sulla viabilità di età antica e bizantina nella Calabria meridionale. E. F.

C. D. Angela, *Note su Lucera tardoantica e altomedievale.* Magna Graecia 15 (1980), 7–8, 14–17. Mit 1 Abb. – Literarische Quellen, Lokalisierung von Kirchen. G. M.

M. I. Finley, *Das antike Sizilien. Von der Vorgeschichte bis zur arabischen Eroberung.* (Vgl. oben S. 217.) – Bespr. von **M. Oppermann,** Dt. Litztg. 101 (1980) 716–718. A. H.

I. Peri, *Uomini, città e campagne in Sicilia dall'XI al XIII secolo.* (Vgl. oben S. 218.) – Bespr. von **H. Bresc,** Annales 35 (1980) 527–530; von **E. Pispisa,** Quad. mediev. 8 (1979) 280–282. A. H.

H. Meier-Welcker, *Himera und die Geschicke des griechischen Sizilien.* Boppard, Boldt 1980. 136 S., 1 Kartenskizze. – U. a. kurzer Abriß der Geschichte Siziliens vom 4. Jh. bis zur Eroberung durch die Araber. G. M.

D. Boscolo, *La Sardegna bizantina e alto-giudicale.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 480.) – Bespr. von **F. Pericoli Ridolfini,** Studi e Ricerche sull'Or. Crist. 1 (1978) 57–58. A. H.

F. Porrà, *Sulla datazione di un miliario della a Karalibus Olbiae recentemente rinvenuto in agro di Bonorva.* Studi sardi 24 (1975–77) 215–218. – Meilenstein mit dem Namen des Konstans und einem bisher unbekannten Praeses Sardiniens Flavius Titianus. D. v. B.

D. P. S. Peacock, *The Roman Millstone Trade. A Petrological Sketch.* World Archaeol. 12 (1980) 43–53. Mit 1 Abb. – Verhandlung vermutlich von Sardinien nach Nordafrika im 5./6. Jh. D. v. B.

A. Tovar, *Iberische Landeskunde, 2. Teil: Die Völker und die Städte des antiken Hispanien, I. II.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 225.) – Bespr. von **G. Alföldy,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 72–77. A. H.

J. M. Blázquez, *Der Limes Hispaniens im 4. und 5. Jahrhundert. Forschungsstand. Niederlassungen der Laeti oder Gentiles am Flußlauf des Duero.* Roman Frontier Studies XII. Papers pres. to the 12th Intern. Congress of Roman Frontier Studies ed. by **W. S. Hanson** and **L. J. F. Keppie.** BAR Internat. Series 71 (1980) 345–395, mit 21 Abb. – Die bisher angeführten archäolog. Belege können nicht die Existenz eines Limes im 5. Jh. beweisen. A. H.

C. Domergue, G. Hérail, *Mines d'or romaines d'Espagne. Le district de la Valduerna (Léon).* [Publ. Univ. Toulouse Le-Mirail. Ser. B, 4.] Toulouse 1978. 305 S., 34 Abb., 23 z. T. farb. Taf., 11 Pläne, 7 Karten. – Bespr. von **D. G. Bird,** Britannia 11 l1980) 434–436. G. M.

B. ETHNOGRAPHIE

H. H. Ben-Sasson, *Geschichte des jüdischen Volkes, I. Von den Anfängen bis zum 7. Jh.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 480.) – Bespr. von **S. Herrmann,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 402–404. A. H.

Johann Maier, *Das Judentum. Von der biblischen Zeit bis zur Moderne.* München, Kindler 1973; Zürich, Buchclub Ex Libris 1980. 1021 S. Mit Tf. u. Ktn. – S. 287–346, Das Judentum unter römisch-byzantinischer Herrschaft; 428f., Byzanz. R. S.

Lellia Cracco Ruggini, *Pagani, ebrei e cristiani. Odio sociologico e odio teologico nel mondo antico.* Gli ebrei nell'alto medioevo. Bd. 1. Spoleto, 30 marzo–5 aprile 1978. [Sett. di studio del Centro ital. di studi sull'alto medioevo. 26.] (Spoleto 1980) 13–101. – Bis zum 5. Jh. G. M.

D. Goodblatt, *The Origins of Roman Recognition of the Palestinian Patriarchate.* Studies in the History of the Jewish People and the Land of Israel, IV (vgl. oben S. 395) 89–102. – Verf. entscheidet sich für Gamaliel II. als den ersten durch Rom bestätigten nasi'. A. H.

Sofia Boesch-Gajano, *Per una storia degli Ebrei in Occidente tra Antichità e Medioevo.* La testimonianza di Gregorio Magno. Quad. mediev. 8 (1979) 12–43. A. H.

Israelite and Judean History. Hrsg. **J. H. Hayes, J. Maxwell Miller.** London, SCM Press 1977. XXXI, 736 S. – Bespr. von **M. Cogan,** Israel Expl. Journ. 29 (1979) 261–264. D. v. B.

K. Schubert, *Die Kultur der Juden, 2. Judentum im Mittelalter.* [Handb. d. Kulturgesch., 2. Abt.: Kulturen der Völker, ...] Wiesbaden, Akadem. Verlagsgesellschaft Athenaion 1979. 187 S., 105 Abb., 2 Farbtaf. – Der 2. Band (Vgl. zum 1. Bd. B. Z. 72 [1979] 214) gliedert sich in die Abschnitte: Das Judentum in der Umwelt des christlichen Mittelalters. – Das Judentum in der Umwelt des mittelalterlichen Islam. – Die mittelalterliche Kabbala. – Vgl. d. Anz. von **J. H. Schoeps,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 197. A. H.

I. Twersky, *Studies in medieval Jewish history and literature.* [Harvard Judaici monographs, 2.] Cambridge (Mass.), Harvard Univ. Press 1979. 373 S. A. H.

H. H. Ben-Sasson (Hrsg.), *Geschichte des jüdischen Volkes, II. Vom 7. bis zum 17. Jahrhundert.* (Vgl. oben S. 222.) – Bespr. von **O. Michel,** Das histor.-polit. Buch 28 (1980) 196–197; von **F. Meyer,** Salesianum 42 (1980) 385. A. H.

E. Ashtor, *The Jews of Moslem Spain, Bd. 2:* Übers. von **A. Klein** und **Jenny Machlowitz-Klein.** Philadelphia, Jew. Publ. Soc. of America 1979. 381 S. – Bespr. von **M. S. Stern,** Am. Hist. Rev. 85 (1980) 614 A. H.

C. Colafemmina, *Insediamenti e condizione degli ebrei nell'Italia meridionale e insulare.* Gli ebrei nell'alto medioevo. Bd. 1. Spoleto, 30 marzo–5 aprile 1978. [Sett. di studio del Centro ital. di studi sull'alto medioevo. 26.] (Spoleto 1980) 197–227. Mit 8 Taf. – Vor allem in der Spätantike. G. M.

I. Rămureanu, *Le christianisme chez les Thraco-Phrygiens d'Asie Mineure et chez les Thraco-Géto-Daces de la Péninsule Balkanique.* Atti 2e Congr. int. de Thracologie, Bucarest, 4–10 sept. 1976. Bd. 2. Histoire et archéologie. (Bucureşti 1980) 435–444. – Bis zum 7. Jh. G. M.

Z. Székely, *Les Daces et les Romains au 2e–4e siècles dans le Sud-Est de la Transylvanie.* Actes 2e Congr. int. de Thracologie, Bucarest, 4–10 sept. 1976. Bd. 2. Histoire et archéologie. (Bucureşti 1980) 359–361, Abb. G. M.

Y. Dashkevitch, *La plus ancienne étape dans les contacts ethno-culturels entre l'Arménie et la Ruthénie pendant les XI et XII siècles.* 29e Congr. int. des Orientalistes 1973. Rés. des communications. publ. par **Y. Hervouet** 1973. S. 39–40. P. Gr.

K. Salia, *Histoire de la nation géorgienne.* Paris 1980. 552 S., 58 Taf. – Eine umfassende, mit schönen und charakteristischen Photos und historischen Karten versehene, mit großer Sorgfalt ausgestattete Geschichte Georgiens vom 2. Jahrtausend v. Chr. an bis 1918, die klar formuliert sich gut liest und folglich auf das beste als eine zuverlässige Information auch für einen weiteren Kreis dienen wird. Einen beträchtlichen Raum nehmen die späte Antike und das Mittelalter, einschließlich Geschichte der Kirchen und der georgischen Klöster auch außerhalb Georgiens, der Literatur und Kultur ein. Immer wieder sind die Beziehungen zum Römerreich und Byzanz behandelt. Als Supplemente sind eine Reihe schon in Beda Kartlisi erschienene Artikel über Literatur, Kunst und Musik beigefügt sowie ein Abriß über die Zeitschrift Beda Kartlisi und ihre Organisation. Bibliographische Anhänge. – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Muséon 93 (1980) 388–389. F. W. D.

O. Maenchen-Helfen, *Die Welt der Hunnen.* ... (Vgl. oben S. 218.) – Bespr. von **A. Dierkens,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 650–651; von **H. W. Haussig,** B. Z. 74 (1981) 345–347. A. H.

Quellen zur Geschichte der Alamannen von Libanios bis Gregor von Tours. Übers. von **Camilla Dirlmeier,** durchges. u. mit Anm. vers. von **G. Gottlieb.** [Quellen z. Gesch.

d. Alamannen. 2. Heidelberger Ak. Wiss., Komm. f. Alamann. Altertumsk., Schriften. 3.] Sigmaringen, Thorbecke 1978. 119 S. – Bespr. von **P. Herz,** Praehist. Zeitschr. 55 (1980) 192–193. A. H.

G. Garcia Volta, *Die Westgoten. Aufbruch und Untergang eines Germanenvolkes.* Aus d. Spanischen übers. von **H. Knoll.** Berg a. See, Türmer, 1979, 214 S.–Bespr. ablehnend von **D. Claude,** Das histor.-polit. Buch 29 (1981) 8. A. H.

H. Schreiber, *Die Vandalen. Siegeszug und Untergang eines germanischen Volkes.* Bern, Scherz 1979. 400 S., m. Abb. A. H.

J. Strzelzyk, *Wandalowie* (Wandalen), auch während des Mittelalters. – Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 311–314. I. D.

B. Strumins'kyj, *Were the Antes Eastern Slavs?* Harv. Ukrain. Stud. 3/4 (1979–1980) Teil 2, S. 786–796.– Aller Wahrscheinlichkeit nach sind die Anten Goten des nördl. Pontos, die Vorfahren der Krimgoten. A. H.

V. Bierbrauer, *Frühgeschichtliche Akkulturationsprozesse in den germanischen Staaten am Mittelmeer (Westgoten, Ostgoten, Langobarden) aus der Sicht des Archäologen.* Atti 6° Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano, 21–25 ott. 1978. Bd. 1. (Spoleto 1980) 89–105. Mit 20 Taf. – Archäologische Belege für Übernahmen aus der röm.-spätantiken Kultur in Gräberfeldern von Duraton (Segovia), Castel Frosino (Ascoli Piceno) und ostgotischen Bestattungen. G. M.

Th. S. Burns, *The Ostrogoths. Kingship and Society.* [Historia. Einzelschriften. 36.] Wiesbaden, Steiner 1980. IX, 144 S. D. v. B.

R. Soraci, *Roma e i Burgundi.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno" Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 477–513. D. v. B.

J. Šašel, *Antiqui Barbari. Zur Besiedlungsgeschichte Ostnoricums und Pannoniens im 5. und 6. Jahrhundert nach den Schriftquellen.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 125–139. Mit 4 Abb. – Mit historischen Karten, welche die verschiedenen Besiedlungssituationen veranschaulichen. D. v. B.

H. R. Singer, *Berber.* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 1930–1931. A. H.

V. Christides, *Ethnic Movements in Southern Egypt and Northern Sudan: Blemmyes-Beja in Late Antique and Early Arab Egypt until 707 A. D.* Listy filologické 103, 3 (1980) 129–143, 1 Karte. – S. 139ff. der Brief des Phonen, den Verf. in die Mitte des 6. Jh. datiert. A. H.

F. E. Peters, *Byzantium and the Arabs of Syria.* Ann. archéol. arab. syr. 27–28 (1977–78) 97–113. – Behandelt u. a. die Stellung und Aufgabe der ghassanidischen Foederaten sowie deren Verhältnis zu den syrischen Klöstern (6. Jh.). D. v. B.

V. Popović, *Aux origines de la slavisation des Balkans. La constitution des premières sklavinies macédoniennes vers la fin du 6e siècle.* Ac. Insc. et Belles-Lettr. Comptes rendus 1980, S. 230–257. Mit 7 Abb. – Die unter Tiberios einsetzenden Slaveneinfälle sind durch Zerstörungsschichten in den Städten und zahlreiche Münzhorte dokumentiert (Fundkarte). D. v. B.

Z. Kurnatovska, *Słowiańszczyna Południowa.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 226.) – Bespr. v. **Lj. Ristić,** Istorijski časopis 25–26 (Beograd 1978/79, veröff. 1980) 311–312. F. B.

M. Weithmann, *Die slavische Bevölkerung auf der griechischen Halbinsel. ...* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 478.) – Bespr. mit Ausstellungen von **Ph. Malingoudis,** Zeitschr. f. Balkanol. 16 (1980) 212–219; von **I. Karayannopulos,** Südostforsch. 39 (1980) 444. A. H.

W. Swoboda, *Wajunici (gr. Βαϊουνῆται).* slav. Stamm in Gebiet von Thessalonike (vgl. Wagenetia in Epirus) 7.–13. Jh. Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 296–297. I. D.

W. Swoboda, *Welegezyci* (gr. *Βελεγεζῆται*). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 357–358. – Slav. Stamm in SW-Mazedonien 7.–8. Jh. I. D.

T. Kacori, *Contribution à l'étude de l'origine des noms* *'Αλβανοί* et *'Αλβανόπολις.* Pulpudeva 2 (1978) 153–161. R. S.

Cv. Tafardžijska, *Kŭm vŭprosa za etnogenesisa na prabŭlgarite* (Zur Frage über die Ethnogenese der Protobulgaren). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 43–51. – Benützt onomastische und historische Angaben der orientalischen Geschichtsquellen. I. D.

T. Lewicki, *Wanandar.* Słownik star. słowiańskich 6 /2 (1980) 310–311. – Zur Urgeschichte der Protobulgaren. I. D.

Jordanka Jurukova, *Mavŭr ot pismenite izvori i pečatite* (Mauros aus den schriftlichen Quellen und den Siegeln). Vekove 9, Hf. 3 (1980) 5–12. Mit 1 Abb. – Zur protobulgarischen Geschichte des 7. Jh. I. D.

V. Beševliev, *Vilhelm Tomašek i prabŭlgarite* (W. Tomaschek und die Protobulgaren). Vekove 9, Hf. 6 (1980) 56–58. I. D.

R. Sefterski, *Kulturata na prabŭlgarite v svetlinata na prabŭlgarskija ezik* (Die Kultur der Protobulgaren im Lichte der protobulgarischen Sprache). Problemi na kulturata 1979, Hf. 6, S. 65–80. – Die wichtige Frage bedarf eingehenderer Erforschung auf Grund sicherer Sprachmaterialien. I. D.

R. Sefterski, *Etničeski i chronologičeski beležki za prabŭlgarskoto pleme Dulo* (Ethnische und chronologische Bemerkungen über den protobulgarischen Stamm Dulo). Problemi na kulturata 3, Hf. 3 (1980) 61–71. – Die kühnen Hypothesen des Verf. sind mit Vorsicht aufzunehmen. I. D.

J. Zaimov, *Altertümliche bulgarische ethnonymische Orts- und Flurnamen in den Balkanländern.* Balkansko ezikozn. 23, 1 (1980) 27–32. – Auch zu ihrer Bedeutung als Quellen der slavischen Siedlungsgeschichte in Griechenland. R. S.

W. Swoboda, *Vulgarii.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 640–641. – Erwähnt in dem Bayer. Geograph., 9. Jh. I. D.

J. Moroz, *Kŭm vŭprosa za prarodinata na naroda bŭlgar* (Zur Frage über die Heimat des Volkes ‚Bulgar'). Problemi na kulturata 1979, Hf. 5, S. 87–102. – Hypothese zur Vorgeschichte der Bulgaren. I. D.

W. Swoboda, *Węgrzy Biali* (Die Weißen Ungarn). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 401–402. I. D.

W. Swoboda, *Węgrzy Czarni* (Die Schwarz-Ungarn). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 402–403. I. D.

Elena Aleksandrovna Rydzevskaja, *Drevn'jaja Rus'* i *Skandinavija v IX–XIV vv. (Materialy i issledovanija)* (Die alte Rus' und Skandinavien im 9.–14. Jh. Materialien und Untersuchungen). Moskau, Izdat. „Nauka" 1978. 240 S. – Zusammenstellung von meist nicht veröffentlichten Arbeiten der Verf., versehen mit einer Würdigung ihres Werkes von **M. B. Sverdlov.** – Vgl. die Anzeige von **J. Strzelczyk,** Dt. Archiv 36 (1980) 692. A. H.

G. Schramm, *Die erste Generation der altrussischen Fürstendynastie.* Philologische Argumente für die Historizität von Rjurik und seinen Brüdern. Jahrbb. f. Gesch. Osteuropas 28 (1980) 321–333. A. H.

L. Rogers, *Anglo-Saxons and Icelanders at Byzantium, with Special Reference to the Icelandic Saga of St Edward the Confessor.* Byzantine Papers [Byzantina Australiensia, 1.] (Cf. supra p. 399) 82–89. R. B.

J. Leśny, *Wetoni* (Vetonci). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 386. – Erwähnt bei Anna Komnena (zu ergänzen ed. Reifferscheid, II, 19; 251, 28). I. D.

I. Duridanov, *Zaselvaneto na slavjanite v Dolna Mizija i Chemimont po dannite na toponimijata* (Die Ansiedlung der Slaven in Untermösien und Haemon anhand der Toponymie) (Bulg.). Slav. filologija 15 (1978) 353–360. R. S.

L. Mrozewicz, *Einige Bemerkungen zur demographischen Struktur von Novae (Moesia Inferior).* Eos 68, Hf. 2 (1980) 349–354. I. D.

V. Butura, *Etnografia poporului român. Cultura materiala* (Die Ethnographie des rumänischen Volkes. Materielle Kultur). Cluj-Napoca, Edit. Dacia 1978 465 S. – Bespr. von **E. Lange-Kowal,** Südostforsch. 39 (1980) 394–395. A. H.

A. Petré, *Dix années de recherches au sujet des problèmes de la continuité (1970–1979). Monographies archéologiques concernant les IVe–Xe siècles et l'ethnogenèse du peuple Roumain. (Ière partie).* Rev. Et. Sud-Est Europ. 18 (1980) 357–372. A. H.

M. Jaworowski, *Istoria poporului român. Scurtă schiţa* (L'histoire du peuple roumain. Courte esquisse. Varşovia, Ed. Cartea şi ştiinţa 1979. 511 S. – Bespr. von **M. Moldoveanu, Gh. I. Ioniţă,** Rev. de Istorie 33 (1980) 1807–1815. A. H.

W. Swoboda, A. Wędzki *Wołosi* (Vlachen). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 576–583. – Etymologie des Namens, Geschichte. I. D.

G. Hazai, *Kumān.* Encyclop. of Islam V, 83–84 (1980) 373. A. H.

P. Diaconu, *Les Petchénègues....* (cf. B. Z. 64 [1971] 194); idem, *Les Coumans* ... (cf. supra p. 222). – Compte rendu par **P. Ş. Năsturel,** Turcica 12 (1980) 192–193. P. Ş. N.

R. Novaković, *Odakle su srbi dosli na balkansko poluostrvo. Istorijsko-geografsko razmatranje* (Woher die Serben auf die Balkanhalbinsel kamen. Historisch-geographische Beobachtungen). Beograd, Histor. Institut 1978. 415 S., zahlr. Kart. – Bespr. von **M. W. Weithmann,** Südostforsch. 39 (1980) 316–317. A. H.

Fr. Sławski, G. Labuda, *Wenedowie (Veneti, Venedi).* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 373–378. Mit 2 Karten. I. D.

F. Barbarani, *L'espansione dei Vichingi. Aspetti culturali, economici e sociali.* Verona 1979. 305 S. – Bespr. von **A. Baragona,** Studi stor. 21 (1980) 442–443. A. H.

J. Zak, *Wikingowie ma ziemiach słowiań* (Verbreitung der Wikinger in slavischen Ländern). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 458–464. Mit 6 Abb. – In Altrußland, Bulgarien, Byzanz. I. D.

S. Blöndal †, *The Varangians of Byzantium.* (Cf. supra p. 222.) – Rev. by **M. Maclagan,** English Historical Review 96 (1981) 194–195; by **W. E. Kaegi,** Speculum 56 (1981) 99–100; by **N. Dejevsky,** Antiquar. Journ. 59 (1979) 455–456; by **J. K. Demetrius,** Balkan Stud. 21 (1980) 157–158. R. B.

H. Riß, *Die Warägerfrage. Neue Tendenzen in der sowjetischen archäologischen Forschung.* Östliches Europa. Spiegel der Geschichte. (Wiesbaden, Steiner 1977) 3–16. – Überblick mit Hinweis auf die allmähliche Abkehr vom rigoros antinormannistischen Standpunkt. A. H.

G. Labuda, *Waregowie* (Die Waräger). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 323–329. – Berührt auch die Frage der Waräger in Altrußland. I. D.

M. V. Bibikov, *Istočnikovedčeskie problemy izučenija istorii kočernikov v nižnem Podunav'e v XII veke* (Quellenkundl. Probleme beim Studium der Gesch. der Nomaden an der unteren Donau im 12. Jh.). Rev. Roum. d'Histoire 19 (1980) 47–52. A. H.

N. Beldiceanu et **Irène Beldiceanu-Steinherr,** *Recherches sur la Morée (1461–1512).* Südost-Forsch. 39 (1980) 17–74, dont plusieurs facsimilés. – Etudient notamment les données du recensement turc de 1461. Ethniquement, la Morée était un conglomérat gréco-albanais (un tiers des chrétiens étaient des Albanais). Les Turcs représentaient 14,42% de l'ensemble de la population. On y trouve aussi des Juifs, des Tsiganes. En 1514 une communauté tribale valaque est attestée au village de Potamia (région de Kalavrita): les auteurs n'identifient pas ce toponyme; nous songerions volontiers à l'actuelle Tripotama, au confluent de l'Erimanthe, du Seiraios et de l'Aroanios. Enumération détaillée des produits agricoles et des revenus de chaque catégorie d'habitants. Leur régime fiscal et les timariotes ne sont pas oubliés. En annexe, trois documents du règne de Bajazet II. Cette étude prouve, une fois de plus, combien les sources ottomanes peuvent suppléer l'absence ou le silence des sources byzantines. P. Ş. N.

C. Göllner, *Sein und Leistungen der Siebenbürger Sachsen im 15. und 16. Jahrhundert.* Forschungen zur Volk- u. Landeskunde 23 (1980) 39–60, mit zahlr. Abb. A. H.

7. KUNSTGESCHICHTE

A. ALLGEMEINES

Julia M. Ehresmann, *The Pocket Dictionary of Art Terms.* 2nd. Rev. Ed. Boston/Mass, The New York Graphic Society 1979. Ohne Seitenzählung, 12 Abb. A. H.

J. Hubert, *Arts et vie sociale de la fin du monde antique au moyen age.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 486.) – Bespr. von **A. Joris,** Moyen Age 86 (1980) 135–136. A. H.

E. Kitzinger, *Byz. Art in the Making.* (Vgl. B. Z. 73 [1980) 484.) – Bespr. von **J. N. Carder,** Archaeol. News 7 (1978) 34–36; von **J. Lassus,** Rev. archéol. 1980, 157–158; von **Nina Bažantová,** Byzantinosl. 40 (1979) 237–238. D. v. B.

K. Weitzmann (Hrsg.), *Age of Spirituality. Late Antique and Christian Art, Third to Seventh Century.* (Vgl. oben S. 223.) – Bespr. von **R. M. Grant,** The Journ. of Religion 61 (1981) 125–126. A. H.

N. Turner, *The Art of the Greek Orthodox Church. A Study in Stylization.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 222.) – Bespr. von **K. M. Skawran,** Proc. African Class. Ass. 15 (1980) 82–85. D. v. B.

J. Beckwith, *Early Christian and Byzantine Art.* 2nd (Integrated) Edition. [The Pelican History of Art.] Harmondsworth/New York, Penguin Books 1979. 405 S. m. zahlr. Abb. u. Kart. – Die zweite Auflage bietet Ergänzungen im Anmerkungsapparat und in der Bibliographie. Vgl. zur 1. Aufl. B. Z. 71 [1978] 222. A. H.

M. Schapiro, *Late Antique, Early Christian and Mediaeval Art. Selected Papers.* London, Chatto and Windus 1980. XVI, 414 S., zahlr. Abb. – Unveränderter Wiederabdruck von Aufsätzen, u. a. über die spätantiken Mosaiken in Israel (1960), die Maximianskathedra in Ravenna (1952), die Josua Rolle (1949) und die Fresken in Castelseprio (1952). D. v. B.

St. Pelekanides, *Μελέτες παλαιοχριστιανικῆς καὶ βυζαντινῆς ἀρχαιολογίας.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 484.) – Bespr. von **P. A. Bokotopulos,** Ἑλληνικά 32 (1980) 172–177. A. H.

A. González Blanco, *Los problemas de primer arte cristiano según las obras de San Juan Crisóstomo.* Caesaraugusta 51–52 (1980) 187–209. – Laut Verf. aus Schriften des Johannes Chrysostomos kein Verbot christl. Kunst zu belegen. G. M.

W. Tatarkiewicz, *Historia estetyki, 2. Estetyka sredniowieczna.* Warschau, Państw. Wydawn. Nauk. [2]1970. – Übers.: *Geschichte der Ästhetik, 2. Die Ästhetik des Mittelalters.* Basel, Stuttgart, Schwabe 1980. 355 S. – S. 23 ff., griechische Kirchenväter; S. 45 ff., byz. Theologen. R. S.

P. M. Duval-Ed. Frézouds (Hrsg.), *Thèmes de recherches sur les villes antiques d'occident* (Colloques Internat. du C. N. R. S. 1971). Paris, 1977. 429 S. – Bespr. von **V. Saxer,** Röm. Quartalschr. 75 (1980) 119f. O. F.

Sirarpie Der Nersessian, *L'Art Arménien.* (Vgl. oben S. 223.) – Bespr. von **J. Leroy,** Syria 56 (1979) 407f.; von **N. Gendle,** Sobornost 2 (1980) 113–115. O. F.

Barbara Pischel, *Kulturgeschichte und Volkskunst der Wandalen.* [Eur. Hochschulschriften. Reihe 19. Bd. 17.] Frankfurt am Main, P. Lang 1980. 413 S., 11 Tabellen, 42 Abb. auf Taf. – Volkskundliche Untersuchung, größtenteils im Rahmen spätantiker Geschichte und Kunst. Aussagen zu Bautechnik und Kunstgeschichte meist unfundiert (Verf. bezeichnet dem ionischen nahestehendes, korinthisches und komposites Kapitell [Abb. 27–29] jeweils als dreigeschossig, bestehend aus „Basisunterlage, oft bänderartig, Würfel, Kapitellkopf ..." sowie als typisch wandalisch und anderes mehr). G. M.

Istorija na bŭlgarskoto izobrazitelno izkustvo, 1. Hrsg. von **A. Obretenov, S. Stancev-Vaklinov, D. Drumev.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 482.) – Bespr. von **Dora Panayotova-Piguet,** Südostforsch. 39 (1980) 410–411. A. H.

B. Brentjes und **K. Rührdanz,** *Kunst des Islam.* Leipzig, VEB E. A. Seemann 1979. 400 S., m. zahlr. Abb. im Text u. 248 teils mehrfarb. Abb. A. H.

O. Grabar, *The Formation of Islamic Art.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 562.) – Bespr. von **K. Fischer,** Orientalist. Litztg. 75 (1980) 166–167. A. H.

C. Mango, *Storia dell'arte.* La civiltà bizantina dal IX all' XI secolo. Aspetti e problemi (Vgl. oben S. 400) 239–323, mit 63 Abb. A. H.

E. Akurgal (ed.), *The Art and Architecture of Turkey.* Oxford, Clarendon Press 1980. Pp. 286. R. B.

R. Etienne, J. Fontaine et collaborateurs, *Histoire et archéologie de la péninsule ibérique antique. Chronique 2, 1973–1977.* Rev. ét. anc. 81 (1979) 105–205. Mit 1 Faltkarte. – Literaturbericht, auch mit kurzen Hinweisen auf spätantike Münzen, Keramik, Glas. Ausführlicher Abschnitt zu „Hispanie chrétienne et visigothique" (S. 178–199). G. M.

B. EINZELNE ORTE

W. Müller-Wiener, *Bildlexikon zur Topographie Istanbuls.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 485.) – Bespr. von **A. Effenberger,** Dt. Litztg. 101 (1980) 630–631. A. H.

A. W. Byvanck, *L'art de Constantinople.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 527.) – Bespr. von **Lucia Faedo,** Archeologia class. 30 (1978) 272–276. G. M.

L. Habachi, *The Obelisks of Egypt. Skyscrapers of the Past.* Ed. **Ch. C. Van Siclen III.** New York, Ch. Scribner's Sons 1977. XVI, 203 S., 50 Abb. – Auch zur Geschichte der Obelisken in Rom und K/pel im 4. Jh. D. v. B.

Anneliese Peschlow, *Istanbul, 1979.* Anatol. Stud. 30 (1980) 218f. – Drei Sondagen in und an der Johanneskirche des Studios. O. F.

J. Phillips, *The Impact of Justinian's Church of Hagia Sophia on the Religious Architecture of the Ottoman Turks* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 12–13. R. B.

Prokop, Bauten, Paulos Silentiarios, Beschreibung der Hagia Sophia. Griech.-deutsch ed. **O. Veh.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 215.) – Bespr. von **A. Garzya,** Κοινωνία 3 (1979) 159–160. A. H.

M. Restle, *Neuere Wege zum Verständnis der Hagia Sophia in Istanbul.* Pantheon 39 (1981) 156–160, m. 3 Abb. – Zur Bedeutung des Mathematischen für das Verständnis des Bauwerks. A. H.

U. Peschlow, *Die Irenenkirche in Istanbul.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 486.) – Bespr. von **A. Effenberger,** Dt. Litztg. 101 (1980) 630–632. A. H.

H. Belting, C. Mango, Doula Mouriki, *The Mosaics and Frescoes of St. Mary Pammakaristos (Fethiye Cami) at Istanbul.* (Vgl. oben S. 224.) – Bespr. von **P. Stephanou,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 500–501; von **R. S. Nelson,** Speculum 55 (1980) 766–768; von **H. M. Biedermann,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 336–339. A. H.

R. G. Ousberhout, *The Kariye Camii in the Fourteenth Century.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 13–14. R. B.

O. Hjort, *The sculpture of Kariye Camii.* Dumb. Oaks Pap. 33 (1979) 201–289. Mit 8 Abb. im Text und 132 auf Taf. – Veröffentlichung der Funde-Platten, Kapitelle, Arcosolrahmen u. a. – und der wichtigen Marmortüren. O. F.

C. Mango, *On the History of the Templon and the Martyrion of St. Artemios at Constantinople.* Zograf 10 (1979) 40–43 mit 2 Abb. – Verf. analysiert die Miracula des Hl. Artemios und zeigt, daß dieser aus der ersten Hälfte des 7. Jh. stammende Text verläßliche Daten über den Gebrauch von Ikonen auf dem *Templon* gibt. I. N.

B. C. P. Tsangadas, *The Fortifications and Defense of Constantinople.* (Cf. supra p. 480). R. B.

Machteld J. Mellink, *Archaeology in Asia Minor.* Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 501–518. Mit 3 Abb., Taf. 59–62. – Knapper Überblick über Grabungen und Funde 1979, u. a. spätantike und byz. Topographie, Klöster, Kirchen, Bischofspalast, Befestigungsanlagen, Häuser, Zisterne, Bestattungen. Zwei spätantike ausgemalte Grabkammern in Sardis (Lykien), Befestigungsturm (?) und herrschaftliche (?) Bauten unter der Studios-Kirche in K/pel, „Kirchgehöft" in Pergamon. G. M.

G. Demetrokalles, *Οἱ σταυροειδεῖς ἐγγεγραμμένοι ναοὶ τῆς Μικρᾶς 'Ασίας.* (Vgl. oben S. 225.) – Bespr. von **Od. Lampsides,** Ἀρχεῖον *Πόντου* 36 (1980) 264. A. Ch.

W. Radt, *Pergamon. Vorbericht über die Kampagne 1979.* Archaeol. Anz. 1980, S. 400–422. Mit 19 Abb. – Die Erforschung der mittelalterlichen Bebauung bringt neben Hausgrundrissen, Straßenzügen und größeren Wirtschaftsbereichen auch Kleinfunde: Bronzelampen, Türschlösser und Schlüssel. Das sog. Kirchengehöft ist der jüngste bisher erfaßte Baukomplex. – Restaurierungsarbeiten (u. a. eine byzant. Kapelle). – Kammern unter dem Traianeum im 11. Jh. (Münzfunde!) in eine Zisterne umgewandelt. In diesem Gebiet später auch Begräbnisse. O. F.

M. Büyükkolancı, *St. Jean Basilikasi Atriumu* (Das Atrium der Johanneskirche. (Türk). Efes Müzesi Yıllığı (The Annual of the Ephesus Mus.) 2 (1973/78) 38–45. Mit 1 Plan und 4 Abb. – Wichtigstes Ergebnis ist der Nachweis, daß entgegen der Annahme von H. Hörmann das Atrium nach außen nicht von einer Mauer, sondern von einer Säulenstellung begrenzt wurde, also offen war. O. F.

M. Büyükkolancı, *Church of St. John.* Anatol. Stud. 30 (1980) 212f. – Freilegung der Umfassungsmauern des 8. Jh. mit rechteckigen und dreieckigen Türmen; Arbeiten am Atrium. O. F.

H. Vetters, *Ephesos, 1979.* Anatol. Stud. 30 (1980) 211f, – U. a. Arbeiten an den Hanghäusern, am byzantinischen Brunnenhaus und im Gebiet südlich der Arkadianè. O. F.

P. Roos, *Wiederverwendete Startblöcke vom Stadion in Ephesos.* Jahresh. d. Österreich. Archäol. Inst., Wien, Bd. 52, Hauptblatt. (Baden, R. M. Rohrer 1978–80) 109–113, m. 6 Abb. – Verf. beschreibt vier in den Mauern des Kastells von Ayasoluk (Südseite) wiederverbaute Startblöcke des antiken Stadions. A. H.

V. M. Strocka-H. Vetters, *Die Wandmalerei der Hanghäuser in Ephesos.* (Vgl. oben S. 225.) – Bespr. von **H. Blanck,** Gnomon 52 (1980) 285–290; von **H. Stern,** Bull. ass. int. ét. mosaïques ant. 8 (1980) 196–200. H. H.

W. Jobst, *Römische Mosaiken aus Ephesos I. Die Hanghäuser des Embolos.* (Vgl. oben S. 225.) – Bespr. von **F. Baratte,** Gnomon 52 (1980) 553–558; von **W. Martini,** Gymnasium 87 (1980) 360–362; von **H. Stern,** Bull. ass. int. ét. mosaïques ant. 8 (1980) 196–200. H. H.

C. Foss, *Ephesus after Antiquity: A late Antique, Byzantine and Turkish City.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 487.) – Rev. by **Averil Cameron,** History 66 (1981) 112–113; by **G. T. Dennis,** Amer. Hist. Rev. 85 (1980) 1187–1188; by **A. A. M. Bryer,** Times Literary Supplement 12 December 1980, p. 1422. R. B.

G. M. A. Hanfmann and **Nancy H. Ramage,** *Sculpture from Sardis.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 233.) – Bespr. von **Elisabeth Alföldi-Rosenbaum,** The Art Bull. 62 (1980) 650f. – Geht besonders auf die spätantiken Funde ein. O. F.

H. Buchwald, *Sardis Church E-A Preliminary Report.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 225.) – Besprochen von **G. Demetrokalles,** Βυζαντινά 10 (1980) 487–491. A. Ch.

K. Erim, *Aphrodisias, 1979.* Anatol. Stud. 30 (1980) 205f. – Das wichtigste Ereignis: die Eröffnung des Museums. Sondagen bringen u. a. ein Bodenmosaik zutage 'of Early Byzantine date'. O. F.

Anneliese Peschlow, *Heracleia under Latmos, 1979.* Anatol. Stud. 30 (1980) 215f. – Südlich des Endymionheiligtums eine frühchristliche Siedlung mit Kirche. Am Nordufer des Sees drei befestigte spätbyzantinische Klöster. O. F.

C. Mango, *The monastery of St. Constantine on Lake Apolyont.* Dumb. Oaks Pap. 33 (1979) 329–333. Mit 1 Karte u. 1 Plan, sowie 11 Abb. auf Taf. – Kreuzkuppelbau (vielleicht 9./10. Jh.) mit Apsis im Osten und Westen, wobei die westliche freilich von einer Türe durchbrochen ist. Ältere Kapitelle am Platz sind nicht zugehörig. O. F.

N. Fıratlı (†), *Excavations at Selçikler (Sebaste) in Phrygia.* Yayla. Second report of the Northern Society for Anatol. Archaeol. 1979, S. 18–21. Mit 11 Abb. – Bericht über die vor allem für die mittelbyzantinische Reliefplastik äußerst ergiebige Grabung. **O. F.**

R. Fleischer, *Der hellenistische Fries von Sagalassos in Pisidien.* Antike Welt 12 (1981) Heft 1, 3–16. Mit 20 Abb. – U. a. Beschreibung der Stadt und ihrer Lage sowie einer mit Spolien errichteten Kirche (Abb. 5). O. F.

A. M. Mansel, *Side. 1947–1966 yılları kazıları ve araştırmalarının sonuçları.* [Türk tarih kurumu yayınları. 5. Ser. 33. Antalya bölgesinde araştırmalar. 10.] Ankara 1978. VI, 347 S., 383 Abb., 1 Taf., 1 Plan. – S. 257ff., frühchristl. bzw. byz. Monumente (Tempel-Kirche, Bischofspalast, mutmaßliche Kathedrale und Umgebung u. a. m.) mit guten Plänen und Photographien. F. W. D.

R. M. Harrison and **G. R. J. Lawson,** *An early byzantine town at Arif in Lycia.* Yayla. Second report of the Northern Society for Anatol. Archaeol. 1979, 13–17. Mit 1 Karte und 6 Abb. – Im nahen (ca. 2 km) Arykanda erlosch im 6. Jh. das Leben. Anscheinend entstand damals das besser zu schützende Arif. Der noch im 8. Jh. bezeugte Bischof von Arykanda hatte in Arif seinen Sitz, Bäder, Wohnhäuser und wenigstens drei Kirchen. O. F.

J. Morgenstern, *Dereağzı: the fifth season, 1979.* Anatol. Stud. 30 (1980) 210f. – Arbeiten an der lykisch-byzantinischen Festung, ferner in einer kleinen Siedlung mit Kirche an deren Fuß. O. F.

H. Metzger, *Xanthos and Letoon, 1979.* Anatol. Stud. 30 (1980) 227f. – Arbeiten zum Schutz der Wandmalerei und der Mosaiken; im Narthex des Tetrakonchos 17 Fragmente von Figuren: Bischöfe und Diakone (11. Jh.). O. F.

J. Russel, *Anemurium, 1979.* Anatol. Stud. 30 (1980) 201–205. – Neben Reinigungsarbeiten in der Nekropole (ausgemalte Gräber mit Mosaikböden) wurde in der Apostelkirche gegraben, wobei vor allem das Atrium untersucht wurde. Hinweise auf ein Datum um 425. O. F.

J. Russell, *Anemurium. The Changing Face of a Roman City.* Archaeology 33 (1980), 5, 31–40. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Zur Stadtgeschichte bis zum 7. Jh. Stadtmauern von ca. 382 n. Chr., vier frühchristl. Kirchen mit Mosaiken, u. a. mit Darstellung der befriedeten Tiere und Inschrift mit Bibelzitat (Is 11, 6). Hort von über 700 Lampen des 7. Jh., Lampenmodel in Gesichtsform. Byz. Kleinfunde, u. a. Bronzegewicht in Form einer Athenabüste (6. Jh.), Anhänger mit Darstellung des Reiters Solomon (Abb.). D. v. B.

S. Eyice, *La basilique de Canbazli en Cilicie.* Zograf 10 (1979) 22–29 mit 17 Abb. – Der Verf. datierte die Basilika in die zweite Hälfte des 4. oder ins 5. Jh. I. N.

R. M. Harrison, *The monastery on Mahras Dağ in Isauria.* Yayla. Third report of the Northern Society for Anatol. Archaeol. 1980, 22–24. Mit 1 Plan u. 3 Abb. – Dreischiffige Basilika mit Atrium und anderen Anbauten. Apsis der Kirche und einer Nebenkapelle mit Nischengliederung. Östlich ein Trikonchos. – Keine neue Untersuchung, sondern Zusammenstellung älterer Beschreibungen. O. F.

St. Hill, *Dağ Pazarı and its monuments – a preliminary report.* Yayla. Second report of the Northern Society for Anatol. Archaeol. 1979, 8–12. Mit 5 Abb. – Geschichte der Erforschung und Beschreibung der wichtigsten Bauten. O. F.

H. Kennedy, *Arab settlement on the Byzantine frontier in the eighth and ninth centuries.* Yayla. Second report of the Northern Society for Anatol. Archaeol. 1979, 22–24. Mit 1 Karte. – Von Adana bis Melitene (Malatya) entstanden in der Mitte des 8. Jh. befestigte arabische Siedlungen. O. F.

Elisabeth Alföldi-Rosenbaum, *The Necropolis Adrassus (Balabolu) in Rough Cilicia (Isauria),* with contributions by **Joyce Reynolds** and **K.-D. Schmidt.** [Österr. Ak. d. Wiss. Phil.-Hist. Kl., Denkschr. 146.] Ergänzungsband zu den Tituli Asiae Minoris, 10. Wien, Österr. Ak. d. Wiss. 1980. 96 S., 65 Tf. *DM 70.–.* Wird besprochen. A. H.

H. Hellenkemper, *Burgen der Kreuzritter in der Grafschaft Edessa.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 489.). – Bespr. von **D. Leistikow,** Bonner Jahrb. 179 (1979) 816–821. O. F.

A. Poulter, *The End of Scythia Minor: The Archaeological Evidence.* Byzantium and the Classical Tradition. (Cf. supra p. 396) 198–204. R. B.

M. N. van Loon, *Korucutepe. Final Report on the Excavations of the Universities of Chicago, California (Los Angeles) and Amsterdam in the Keban Reservoir, Eastern Anatolia.* Bd. 3. [Stud. in Anc. Civilization] Amsterdam, North-Holland Publ. Comp. 1980. IX, 315 S., 117 Taf. – Funde von glasierter sgraffito-Keramik des 13.–14. Jh., die Verf. hinsichtlich der Form, Technik und Dekoration von byz. Keramik unterscheidet und abgrenzt. D. v. B.

St. Mitchell, *Aşvan Kale. Keban Rescue Excavations, Eastern Anatolia. 1. The Hellenistic, Roman and Islamic Sites.* [Brit. Inst. Archaeol. Ankara. Monogr. 1. Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 80.] Oxford 1980. 264 S., 126 Abb., 9 Taf. – Bei Töpferöfen

Funde byz. Bronzemünzen des 11. Jh., von 3 byz. Bleisiegeln, u. a. mit Darstellung der Mutter Gottes, welche die Gegenwart von Christen bezeugen. D. v. B.

P. Cuneo, *L'architettura della scuola regionale di Ani* . . . (Vgl. B. Z. 73 [1980] 237.) – Bespr. von **J. M. Thierry,** Rev. ét. armén. 13 (1978–79) 435–439. D. v. B.

A. Haghnazarian, *Die kirchliche Baukunst in Armenien.* Die Kirche Armeniens, hrsg. von **F. Heyer** (Stuttgart 1978) 117–138. A. H.

J. G. Crow, *The Roman Frontier on the Turkish Euphrates.* Yayla. Second report of the Northern Society for Anatol. Archaeol 1979, 5–7. Mit 1 Abb. O. F.

D. Kouymjian, *The Eastern Case: The Classical Tradition in Armenian Art and the Scaenae Frons.* Byzantium and the Classical Tradition. (Cf. supra p. 396) 155–171. R. B.

A. J. Berkian, *Armenischer Wehrbau im Mittelalter.* Diss. Techn. Hochschule, Darmstadt 1977. 280 S., 110 Abb., 8 Kart. – Zu beziehen bei Harrassowitz, Wiesbaden. – Geschichtl. Einordnung und Baubeschreibung armen. Burgen u. befestigter Klöster, darunter vieler noch unbekannter. A. H.

Alice Kolar-A. Hacaturyan-H. Kutan, *Influence de la conjoncture politique au royaume d'Ani de 961 à 1045 sur la construction de ses églises.* 29e Congr. int. des Orientalistes 1973. Rés. des communications. publ. par **Y. Hervouet** 1973, S. 43. P. Gr.

J. M. Thierry, *Le Couvent Arménien d'Hoṙomos.* [Matériaux pour l'Archéologie Arménienne, 2.] Louvain-Paris, Peeters 1980. XIII, 99 S., 16 Tf. – Wird besprochen. A.H.

W. Kleiss, *Armenische Kirchen in Azerbaidjan.* Archaeol. Mitt. Iran 12 (1979) 361–364. Mit 2 Abb. – U. a. neue Beobachtungen zur Kirche in Aftakhaneh (Achthan), Datierung der Johannes-Kirche von Qyzylčak 17./18. Jh. gegen frühen Ansatz ins 11. Jh., kleiner Apsidenbau nahe Ilan Qarreh I. G. M.

W. Beridze, Edith Neubauer, *Die Baukunst des Mittelalters in Georgien vom 4. bis zum 18. Jahrhundert.* Berlin, Union Vlg. 1980. 251 S. Mit Abb. u. Tf. R. S.

A. Alpago-Novello, V. Beridze, Jacqueline Lafontaine-Dosogne, E. Hybsch, G. Ieni, Nina Kauchtschischwili, *Art and Architecture in Medieval Georgia.* [Publ. d'hist. de l'art et d'archéol. de l'Univ. cathol. de Louvain, 21.] Louvain-la Neuve, Inst. Sup. d'archéol. et d'hist. de l'art, Coll. Erasme 1980. 520 S., 346 Abb., 424 Zeichn., 91 Farbtaf. F. W. D.

R. M. Ramišvili, V. A. Džorbenadze, *Archeologičeskie issledovanija v zone stroitel'stva žinval'skogo gidrotechničeskogo kompleksa* (Archäologische Forschungen in der Zone des Baus des hydrotechnischen Komplexes von Žinvali) (Russ.). Archeologičeskie issledovanija na novostrojkach gruzinskoj SSR [AN GruzSSR, Ist. archeol. i ėtnogr.] (Tbilisi, Mecniereba 1976) 30–44. Mit 3 Abb., Tf. XIII–XX. – Spätantike Begräbnisse, Saalkirche (8./9. Jh.), Festung. R. S.

T. Velmans, *L'église de Khé, en Géorgie.* Zograf 10 (1979) 71–82 mit 18 Abb. – Fresken im volkstümlichen und archaisierenden Stil vom Ende des 12. oder aus dem 13. Jh. I. N.

H. W. Beyer, *Der syrische Kirchenbau.* Berlin 1978. 191 S., 108 Abb. – Nachdruck der Ausgabe von 1925. (Vgl. B. Z. 28 [1928] 224.) A. H.

Janine Balty, *Mosaïques ant. de Syrie.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 489.) – Bespr. von **P. Voûte,** Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 193–195. D. v. B.

A. Bounni, J. et **E. Lagarce** u. a., *Rapport préliminaire sur la troisième campagne de fouilles (1977) à Ibn Hani (Syrie).* Syria 56 (1979) 217–291. Mit 56 Abb. – S. 283ff.: L'occupation romaine tardive et byzantine mit geringen Mauerresten und Keramikfunden. Vgl. auch den Kurzbericht für die Kampagne 1978 S. 416f. O. F.

Maria Teresa Canivet, P. Canivet, *L'ensemble ecclésial de Hûarte d'Apamène (Syrie). (Campagnes de 1973–1976)* Syria 56 (1979) 65–98. Mit 22 Abb. – Kirche B mit reichem Mosaikboden, der 483 datiert ist; die Kirche A, das Michaelion, vielleicht 487 und ebenfalls mit Bodenmosaiken. Westlich vor A ein Baptisterium. Vgl. B. Z. 70 (1977) 232. O. F.

Maria Teresa Canivet, P. Canivet, *Deux campagnes archéologiques à Hûarte d'Apamène (1974–1975).* Ann. archéol. arab. syr. 27–28 (1977–78) 141–163. Mit 15 Abb. – Zusammenfassender Bericht über die beiden Kirchen, das Baptisterium sowie die Mosaiken vom Ende des 5. Jh. D. v. B.

P. Canivet, Maria Teresa Canivet, *I complessi cristiani del 4 e 5 secolo a Ḥūarte (Siria settentrionale).* Riv. archeol. crist. 56 (1980) 147–172. Mit 19 Abb. – Die beiden Basiliken und das Baptisterium mit Mosaiken des späten 5. Jh., die Vorgängerbauten vom Ende des 4. Jh., das Marmorreliquiar. D. v. B.

B. Bagatti, *Musabbak in Siria, la derelitta chiesa.* Terra Santa 56 (1980) 159–163. Mit Abb. – Kurzer Bericht vom Besuch der 480 erbauten Kirche. R. S.

M. El Moussli, *Al – ḥadath, Erste Ergebnisse einer Rettungsgrabung in Mittelsyrien.* Das Altertum 26 (1980) 181–186, mit 6 Abb. – Ergebnisse der Grabungen in der etwa 75 km nördlich von Homs gelegenen Verteidigungsanlage aus der zweiten Hälfte des 5. Jh. A. H.

W. Rolling, H. Kuhne, *The Lower Habur. A Preliminary Report on a Survey Conducted by the Tübinger Atlas des Vorderen Orients.* Ann. archéol. arab. syr. 27–28 (1977–78) 115–140. Mit 11 Abb. – An einigen der 55 untersuchten Plätze Oberflächenfunde von spätröm. und byz. Keramik, von Münzen des 4.–11. Jh. Reste von spätröm. bzw. byz. Ziegelbauten. D. v. B.

J. Lauffray, *Zénobia-Halabiye, villes forteresse sur les bords de l'Euphrate.* Archéologia 1981, 150, 20–29. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Geschichte, Bauten. G. M.

C. Hopkins, *The Discovery of Dura-Europos.* Ed. by **B. Goldman.** New Haven/London, Yale Univ. Press 1979. XXIV, 309 S. m. zahlr. Abb. A. H.

S. Tsuji, *The Scene of the Good Shepherd in the Wall-Painting of the Christian Baptistery at Dura-Europos.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 2–3. R. B.

Chronique archéologique (suite). Rev. bibl. 86 (1979) 437–467. Mit 11 Abb., Taf. 17–28. – S. 437, Shelomi (1978): in bis ins 8. Jh. bewohntem Landgut eines Klosters (vgl. B. Z. 72 [1979] 490) Fund von Münze des Anastasios unter Mosaikboden. Unterirdische Grabkammer des 8. Jh. mit zahlreichen Bestattungen. Funde von 26 Lampen und von Glaswaren. In Zisterne byz. Keramik, u. a. Amphoren. – S. 439ff., Gush Halav (1978): Wohnhaus sowie Synagoge des 3. Jh. mit späteren Umbauten. Zerstörung 447 n. Chr. Funde von fragmentierten Bronzelampen, Keramik und Münzen. – S. 444ff., Tell Keisan (1979): Oberflächenfunde von Keramik des 6.–7. Jh. Nicht untersuchte byz. Basilika. – S. 449f., Shiqmona (1978): Freilegung von Basilika oder Synagoge mit Mosaikresten, von zweigeschossigem Wohnhaus mit Mosaiken, Zisterne mit Münzfunden. Verbaute Architekturglieder von byz. Kirchen. – S. 450ff., Umm Qeis (1974), vgl. Fundbericht Wagner-Lux unten S. 505. – S. 458f., Es-Salt (1977): in älterer Grabkammer konstantinische Münze (s. unten S. 506). – S. 459f., Tel Dalit (1978–1979): Streufunde von ‚byz.' Keramik. – S. 461f., Horbat Masad (1977–1978): in spätröm. und byz. Zeit befestigte Siedlung an der Straße von Jerusalem nach Jaffa. – S. 462ff., Deir Mukelik (1979): in Wadi Mönchsgrotte mit Mosaikboden des 6.–7. Jh. – S. 464f., Tell Ira (1979): Festung mit byz. Phase. Wohnhäuser. Funde von byz. Keramik, u. a. Amphoren, Lampen, Fragment mit Kreuzzeichen. D. v. B.

Y. Ben-Arieh, *The Rediscovery of the Holy Land in the Nineteenth Century.* Jerusalem, The Magnes Press 1979. 266 S., zahlr. Abb. – Erwähnt auch Beschreibungen und Ansichten frühchristl. Kirchen. G. M.

Marily J. S. Chiat, *A Corpus of Synagogue Art and Architecture in Roman and Byzantine Palestine.* Ph. D. Diss., Univ. of Minnesota 1979. 1070 S. in 4 Bdn. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 11 (1980) 5632. R. S.

S. J. Saller, *Second Revised Catalogue of the Ancient Synagogues of the Holy Land* [Publ. of the Studium Bibl. Francisc., Coll. min., 6.] Jerusalem, Franciscan Printing Pr. 1972. 87 S. Mit 32 Abb. – Bespr. von **G. Foerster,** Journ. of Jewish Art 3/4 (1977) 133–135. R. S.

E. M. Meyers, *Antike Synagogen in Galiläa: Ihr religiöser und kultureller Hintergrund.* Antike Welt 11 (1981) Heft 1, 33–44. Mit 19 Abb. – Überblick über die neuere Forschung und besondere Besprechung der Bauten aus byzantinischer Zeit. O. F.

J. Wilkinson, *The Beit Alpha Synagogue Mosaic. Towards an Interpretation.* Journ. of Jew. Art 5 (1978) 16–28. Mit 9 Abb. R. S.

L. Y. Rahmani, *Palestinian Incense Burners of the Sixth to Eighth Centuries C. E.* Israel Expl. Journ. 30 (1980) 116–122. Mit 3 Abb., Taf. 12–13. – Wohl z. T. byz. oder arab. Einfluß auf Dekoration. G. M.

E. Ayalon, *The Jar Installation of Khirbet Sabiya.* Israel Expl. Journ. 29 (1979) 175–181. Mit 2 Abb., Taf. 24. – Freilegung eines großen ausmosaizierten Beckens mit in die Wände eingemauerten Amphoren: vermutlich ein Fischbassin des 4.–5. Jh. D. v. B.

R. Frankel, *'Bibra'. A Forbidden Village in the Territory of Tyre.* Israel Expl. Journ. 29 (1979) 194–196. Mit 1 Abb. – Nach Verf. mit dem Ort Ḥ. Sugar zu identifizieren. D. v. B.

A. Battista, E. Bagatti, *La fortezza saracena del Monte Tabor.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 519.) – Bespr. von **R. St. Humphreys,** Journal of Near Eastern Studies 39 (1980) 157–161; von **St. Maggio,** Salesianum 42 (1980) 377–378. A. H.

Ḥammat Gader (el-Ḥamma), Roman Thermae. Israel Expl. Journ. 29 (1979) 230–234. Mit 1 Abb., Taf. 28. – Bei heißen Quellen im südlichen Golan Thermenanlage mit Erneuerungsphase z. Zt. der Kaiserin Eudokia, die in Marmorinschrift genannt wird. D. v. B.

A. Biran, *Tell Dan. Five Years Later.* Bibl. Archeol. 43 (1980) 168–182. Mit zahlr. Abb. – Funde von Glasmedaillon mit Darstellung eines Hirten (3.–4. Jh.) und Münzen bis zu Konstantin. D. v. B.

Dor, Byzantine Church. Israel Expl. Journ. 29 (1979) 235–236. Mit Taf. 29. – Fünfschiffige (?) Basilika des 4.–6. Jh. Reste geometrischer Mosaiken. In den Seitenschiffen Taufbecken sowie Grabstätte mit Libationsöffnung. Atrium. D. v. B.

S. Wachsmann, K. Raveh, *Underwater Work Carried out by the Israel Department of Antiquities.* Int. Journ. Nautical Archaeol. 9 (1980) 256–264. Mit 14 Abb. – Bei Dor/Tantura Unterwasserfunde von byz. Eisenanker und Amphoren des 6.–7. Jh. n. Chr. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 492.) D. v. B.

Y. Tsafrir and **Y. Hirschfeld,** *The church and mosaics at Horvat Berachot, Israel.* With an appendix by **Rina** and **J. Drory**. Dumb. Oaks Pap. 33 (1979) 291–326. Mit 10 Abb. im Text u. 48 auf Taf. – Über einer Grotte dreischiffige Basilika mit Krypta. Keine datierenden Funde, doch wegen des Stiles der Mosaiken wird die zweite Hälfte des 5. Jh. vorgeschlagen. O. F.

A. Bagatti, *Antichi villaggi di Samaria.* (Vgl. oben S. 228.) – Bespr. von **D. Bertetto,** Salesianum 42 (1980) 143. A. H.

D. Baldi †, B. Bagatti, *Saint Jean-Baptiste dans les souvenirs de sa patrie.* [Stud. bibl. franc. Coll. min. 27.] Jerusalem 1980. 99 S., 21 Abb. auf Taf., 24 Taf. – Der Titel von D. Baldi ist die Übersetzung des Aufsatzes „I santuari di San Giovanni Battista in Terra Santa", Liber Annuus 6 (1955–56) 196–239, durch A. Storme, mit z. T. erweiterten Anmerkungen. B. Bagatti zu frühen Legenden, Denkmälern in Samaria (laut Verf. „Grab des Johannes" in Samaria-Sebaste wahrscheinlich authentisch), Ikonographie. G. M.

P. E. Dion and **R. Pummer,** *A Note on the „Samaritan-Christian Synagogue" in Ramat-Aviv.* Journ. for the Study of Judaism 11 (1980) 217–222. – Verff. schlagen eine neue Lesung der samaritan. Inschrift vor und bieten ein weiteres Argument für den christl. Charakter des Baues. A. H.

The Regional Project in 'Emeq Ḥefer, 1979. Israel Expl. Journ. 29 (1979) 236–239. Mit Taf. 30 und 31. – Gebäude mit Siedlungsresten des 4.–5. Jh. sowie des 6.–7. Jh. D. v. B.

Anita Engle, *Ancient Glass in Its Context. An Illustrated Companion to Readings in Glass History Nos. 1–8.* [Phoenix Publ. Jerusalem. 10.] Jerusalem 1980. 95 S., zahlr. Abb., 1 Karte. – Auch weniges zur Glasproduktion in Palästina in der Spätantike. G. M.

S. D. Goitein und **O. Graber,** *Al-Kuds.* Encyclop. of Islam V, 83–84 (1980) 322–344. – Geschichte und Denkmäler Jerusalems. A. H.

O. Grabar, *Ḳubbat al – Ṣahkra.* Encyclop. of Islam V, 83–84 (1980) 298–299. – Der Felsendom in Jerusalem. A. H.

D. Chen, *The Design of the Dome of the Rock in Jerusalem.* Palest. Explor. Quarterly 112 (1980) 41–50, m. 6 Ann. A. H.

Kathleen M. Kenyon, *Die Bibel und das Zeugnis der Archäologie.* Düsseldorf, Patmos Verl. 1980. 111 S. 104 Abb. – Im 1. Jh. lag der Ort der Grabeskirche in Jerusalem außerhalb der nördlichen Stadtmauer, so daß die Kirche auf authentischer Stätte stehen kann (Plan). D. v. B.

Jerusalem, Christian Quarter, 1977. Israel Expl. Journ. 29 (1979) 243–244. Mit Taf. 32. – Freilegung von gepflasterter Straße, die nach Verf. mit einem Straßenzug der Mosaikkarte von Madeba zu identifizieren ist. D. v. B.

Jerusalem, the City of David. 1979. Israel Expl. Journ. 29 (1979) 244–246. Mit Taf. 33. – In der Nähe des Siloah Teiches Freilegung eines großen Gebäudes ‚byz.' Zeit. Anbauten des 6.–7. Jh. D. v. B.

S. Ćurčić, *Architectural Reconsideration of the Nea Ekklesia.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 11–12. R. B.

A. Kloner, *A Tomb of the Second Temple Period at French Hill, Jerusalem.* Israel Expl. Journ. 30 (1980) 99–108. Mit 2 Abb., Taf. 9–11. – Erwähnt zwei byz. Gräber. G. M.

Th. A. Busink †, *Der Tempel von Jerusalem von Salomo bis Herodes. Eine archäologisch-historische Studie unter Berücksichtigung des westsemitischen Tempelbaus. 2. Von Ezechiel bis Middot.* Leiden, Brill 1980. XXXI, 701–1611 S., Abb. 175–348. – Laut Verf. Wiederaufbau des herodian. goldenen Tores in der Ostmauer des Tempelbezirkes durch Kalif Muawiya (nach 660), Diskussion bisheriger Datierungen ins 4.–8. Jh. Geschichte der Architektur und Ausstattung (Fußbodenmosaiken) von Synagogen bis 6. Jh. (ausführlich Kapernaum, Beth Alpha). G. M.

Y. Tsafrir, *Reḥovot in the Negev. Four Seasons of Excavations.* (Hebr.) Qadmoniot 12, 4 (1979) 124–132. Mit 14 Abb., 1 Farbtaf. – Farbige Abb. von zwei in der Nordkirche gefundenen Glasmedaillons mit Darstellungen von Heiligen. D. v. B.

The Negev Archaeological Emergency Project. Israel Expl. Journ. 29 (1979) 250–251. – Bei Survey Lokalisierung von 320 Fundorten ‚byz.' Zeit, u. a. Gebäudereste von Bauernhöfen. D. v. B.

R. S. Boraas-S. H. Horn, *Heshbon 1973. The third Campaign at Tell Hesban.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 497.) – Bespr. von **G. Pfeifer,** Orientalist. Litztg. 75 (1980) 451–452. A. H.

J. I. Lawlor, *The Excavation of the North Church at Hesbân, Jordan: A Preliminary Report.* Andrews Univ. Seminary Stud. 58 (1980) 65–76. Mit Tf. – Vermutlich gegen 550 erbaute Basilika; zwei Schichten von Mosaiken (geometrische Dekoration, Vögel in Medaillons, Inschrift). R. S.

T. M. Kerestes, J. M. Lundquist, B. G. Wood, K. Yassine, *An Archaeological Survey of Three Reservoir Areas in Northern Jordan, 1978.* Annual Dept. Antiquities 22 (1977–78) 108–135. Mit 3 Abb., Taf. 65–83. – An drei Nebenflüssen des Jordan. Fundplätze mit Keramik byz. Zeit (324–640 n. Chr.). D. v. B.

D. F. Graf, *A Preliminary Report on a Survey of Nabatean-Roman Military Sites in Southern Jordan.* Annual Dept. Antiquities 23 (1979) 121–127. Mit Taf. 45–46, 1 Karte. – An der Via Nova Traiana und im östlichen Hinterland Festung und Wachposten mit „byz." Keramikfunden. D. v. B.

Ute Wagner-Lux, E. W. Krueger, E. V. Karel, T. Vriezen, *Bericht über Oberflächenforschung in Gadara (Umm Qēs) in Jordanien im Jahre 1974.* Annual Dept. Antiquities 23 (1979) 31–39. Mit Taf. 3–9, 1 Plan. – Dreiapsidiales Gebäude aus Kalksteinquadern, vermutlich frühchristl. Kirche. Freilegung des spätantiken Bades mit dem bereits bekannten Mosaik (vgl. B. Z. 59 [1966] 461). D. v. B.

Ute Wagner-Lux, K. J. H. Vriezen, *Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Gadara (Umm Qēs) in Jordanien in den Jahren 1976–1978.* Zeitschr. Deutsch. Palästina-Ver. 96 (1980) 48–58. Mit 4 Abb., Taf. 2–4. - Bericht über die von W. Krüger und U. Lux durchgeführten und abgeschlossenen Ausgrabungen mit dem Fund einer Kirche in Form eines Nischenoktogons mit Umgang: detaillierte Zustandspläne einschließlich des Bodenbelags in opus sectile. Wann der Spolienbau zu datieren ist, kann erst die weitere Untersuchung der Spolien erweisen. F. W. D.

M. Piccirillo, *Rihab: due nuove chiese.* Terra Santa 56 (1980) 66–71. Mit Abb. – Petruskirche (624) und Marienkirche (534, erneuert 582); die Datierungen gehen aus Mosaikinschriften hervor. R. S.

M. Piccirillo, *Madaba – Giordania. Una nota sulla chiesa della Vergine.* Terra Santa 56 (1980) 287–289. Mit Abb. – Zur verbesserten Lesung der Weihinschrift der Kirche. R. S.

F. Zayadine, *Excavations on the Upper Citadel of Amman Area A (1975 and 1977).* Annual Dept. Antiquities 22 (1977–78) 20–56. Mit 27 Abb., Taf. 6–25. – Freilegung von frühbyz. Häusern, Ölmühle. Basilika mit Mosaikboden und griech. Inschrift (5./6. Jh.). Hortfund von 15 Münzen des 4. Jh., Münze Justins I., Keramik des 5. Jh. D. v. B.

C. M. Bennett, A. E. Northedge, *Excavations at The Citadel, Amman, 1976. Second Preliminary Report.* Annual Dept. Antiquities 22 (1977–78) 172–179. Mit 2 Abb., Taf. 96–101. – Unter omajjadischen Bauten des 8. Jh. byz. Wohnhäuser mit Keramikfunden. D. v. B.

C.-M. Bennett, *Excavation at the Citadel (al Qal'a), Amman 1977.* Annual Dept. Antiquities 23 (1979) 151–159. Mit 3 Abb., Taf. 61–68. – Byz. Wohnhäuser. Funde von Münze des Konstans II. ‚möglicherweise eine arabische Imitation, von byz. Keramik. D. v. B.

C.-M. Bennett, *Excavations on the Citadel (al Qal'a), Amman, 1978. Fourth Preliminary Report.* Annual Dept. Antiquities 23 (1979) 161–170. Mit 7 Abb., Taf. 69–74. –

Auch außerhalb der omajjadischen Festungsmauer byz. Wohnhäuser mit Keramikfunden. D. v. B.

A. Northedge, *A Survey of Islamic Buildings at Amman.* Annual Dept. Antiquities 22 (1977-78) 5-13. Mit 1 Abb., Taf. 1-5. – Auf der oberen Zitadelle Umfassungsmauer mit anliegenden Räumen, die im 4.-9. Jh. umgebaut wurden. Türsturz mit Graffito-Kreuz. Byz. Keramikfunde. D. v. B.

J. M. Miller, *Archaeological Survey South of Wadi Mujib. Glueck's Sites Revisited.* Annual Dept. Antiquities 23 (1979) 79-92. Mit 1 Karte. – Im südlichen Transjordanien bisher nicht erfaßte Fundorte mit byz. Keramik, u. a. in Abû Trāba. D. v. B.

A. Hadidi, *A Roman Family Tomb at es-Salt.* Annual Dept. Antiquities 23 (1979) 129-137. Mit 4 Abb., Taf. 47-58. – In gewölbter Grabkammer des 3. Jh. Bestattung mit Münze des Konstantin. D. v. B.

E. Will, *Recherches au Qasr el 'Abd à 'Iraq al Amir.* Annual Dept. Antiquities 23 (1979) 139-149. Mit 4 Abb., Taf. 59-60. – In Gebäude mit byz. Phasen Feststellung von bisher nicht erkannten älteren Schichten. D. v. B.

R. M. Brown, *Excavations at 'Iraq el Emir.* Annual Dept. Antiquities 23 (1979) 17-30. Mit 3 Abb. – In Siedlung „byz." Schichten. Vermutliche Erdbebenzerstörung 365 n. Chr. Keramikfunde des 4.-5. Jh. D. v. B.

D. W. McCreery, *Preliminary Report of the A(rab) P(otash) C(ompany's) Township Archaeological Survey.* Annual Dept. Antiquities 22 (1977-78) 150-162. Mit 4 Abb., Taf. 85-86. – Im Gebiet der geplanten Stadt im südlichen El Ghor Oberflächenfunde ‚byz.' Keramik. ‚Byz.' Nekropole. D. v. B.

Ph. C. Hammond, *Excavations at Petra 1975-1977.* Annual Dept. Antiquities 22 (1977-78) 81-101. Mit Taf. 53-62. – In Resten von Wohnhäusern spätröm.-byz. Keramikfunde, Hort konstantinischer Münzen. Bestattungen „byz." Zeit. Im Tempelgebiet Lampen des 3./4. Jh. D. v. B.

F. Zayadine, *Excavations at Petra (1976-78).* Annual Dept. Antiquities 23 (1979) 185-197. Mit 5 Abb., Taf. 83-94. – Funde byz. Keramik in gestörtem Grab. D. v. B.

K. Weitzmann, *The Monastery of St. Catherine at Mount Sinai. The Icons, 1.* (Vgl. oben S. 230.) – Bespr. von **Jana Hlaváčková,** Byzantinosl. 40 (1979) 239-241; von **K. Onasch,** Theol. Litztg. 105 (1980) 625-628. A. H.

K. Weitzmann, *Illustrated Manuscripts at St. Catherine's Monastery on Mount Sinai.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 219.) – Bespr. v. **N. N.,** Greek Orth. Theol. Rev. 25 (1980) 206. A. H.

J. Galey, *Sinai and the Monastery of St. Catherine.* London, Chatto and Windus 1980. Pp. 192, 200 colour photographs. R. B.

D. S. Withcomb und **Janet H. Johnson,** *Qosseir el-Qadim und der Rote Meer-Handel.* Das Altertum 26 (1980) 103-112, mit 7 Abb. A. H.

Emma Brunner-Traut, Vera Hell, *Ägypten. Kunst- und Reiseführer mit Landeskunde.* Mit einem Beitrag von **Renate Jacobi.** 3., erw. und verb. Aufl. Stuttgart, Kohlhammer 1978. 784 S., zahlr. Abb., 1 Faltkarte. – Mit Berücksichtigung der christl. Kirchen und Klöster in Ägypten und auf dem Sinai. D. v. B.

Hilde Zaloscer, *Die Kunst im christlichen Ägypten.* (Vgl. oben S. 230.) – Bespr. von **A. S. Atiya,** Journal of Near Eastern Studies 39 (1980) 226-280. A. H.

A. J. Spencer, *Brick Architecture in Ancient Egypt.* Warminster, Wilts., England, Aris and Phillips Ltd 1979. V, 159 S., 95 Abb., 55 Taf. – Umfaßt auch den koptischen

Bereich, bes. Gräber und Häuser. Einer Zusammenstellung erhaltener Beispiele folgen sorgfältige Einzeluntersuchungen, vor allem zu technischen Problemen. Beobachtete Entwicklungen – bes. bei Ziegelmassen, Mauerverband, Mörtel – bieten Anhaltspunkte zur Datierung. G. M.

Carla Burri, *Boll. d'Inform.* 52 (Gennaio-Febbraio-Marzo 1980) 21 S. – 13f.: Keramik und stark fragmentierte Reste spätantiker Bauplastik aus Tell Atrib (Athribis), die zu einer hier einst befindlichen Kirche gehören dürften, u. a. mehrere Fragmente von Chorschranken. P. Gr.

Carla Burri, *Boll. d'Inform.* 53 (Aprile-Agosto 1980) 17 S. – S. 3ff.: Fund einer älteren, ursprünglich ein schmaleres Mittelschiff einschließenden Säulenstellung in der Ostkirche von Qaṣr Wahayda in Kellia. – S. 8 Freilegung des Pilgerhofes nördl. der Kirchenanlage in Abū Mīna. Untersuchungen des Zerstörungsschuttes der späteren Gruftkirche legen für sie eine Bauzeit schon im 8. Jh. nahe. – S. 8 Aufnahmearbeiten in den christlichen Baukomplexen von Dair Abū Hīnnis und Manqabād. P. Gr.

Carla Burri, *Boll. d'Informazioni* 54 (Settembre-Dicembre 1980) 25 S. – S. 2f. Funde von überkuppelten Grabbauten und Neuaufnahme der Kirchenanlage (bisher unpubliziert) von Antinoopolis. P. Gr.

G. Lease, *The Fourth Season of the Nag Hammadi Excavation. 21 December 1979–15 January 1980.* Gött. Misz. 41 (1980) 75–85. – Weitere Einzelheiten zu der dem 5. Jh. zugewiesenen fünfschiffigen Großen Basilika, u. a. war sie mit einem nach Westen durch eine Säulenreihe geöffneten Narthex ausgestattet. Von der dem 4. Jh. zugewiesenen Vorgängerkirche wurden die Apsis sowie Stylobate der Säulenreihen gefunden. Der Befund ergibt damit auch für diesen Bau eine fünfschiffige Kirche mit einem allerdings bemerkenswert schmalen Mittelschiff. P. Gr.

J. Vercoutter, *100 ans de fouilles françaises en Égypte.* Archéologia 1981, 150, 8–19. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Auch Untersuchungen spätantiker Denkmäler. G. M.

A. Badawy, *Coptic Art and Archaeology.* (Vgl. oben S. 230.) – Bespr. von **H. Quecke,** Orientalia 49 (1980) 217–219; von **L.-A. Hunt,** Int. Journ. Middle East Studies 12 (1980) 228–229. D. v. B.

Alessandra Nibbi, *Some rapidly disappearing and unrecorded sites in the Eastern Desert.* Gött. Misz. 35 (1979) 41–46. – Aufruf zur Durchführung von Surveys zur Unterstützung der Ägyptischen Altertümerverwaltung in der Überwindung der durch das Militär angerichteten Schäden in der Region. Auch einige frühchristl. Plätze sind bedroht. P. Gr.

M. Cristina Guidotti, *Alcuni vasi dipinti da Saqqara.* Egitto e Vicino Oriente 3 (1980) 65–81. Mit 15 Abb., 5 z. T. farb. Taf. – Bemalte Tongefäße aus Grabungen im Norden von Saqqara, laut Verf. Ende 4. Jh. G. M.

Bożena Rostkowska, *Classical Traditions in the Christian Art of the Nile Valley.* Byzantium and the Classical Tradition. (Cf. supra p. 396) 149–154. R. B.

A. Guillaumont, *Les fouilles françaises de Kellia, 1964–1969.* The Future of Coptic Studies. Ed. by **R. M. Wilson** [Proceed. of the I Int. Congr. on Coptol.] (Leiden, Brill 1978) 203–208. – Zusammenfassung der Ergebnisse und Literaturhinweise. P. Gr.

R. Kasser, *Fouilles de l'Université de Genève aux Kellia de 1965 à 1969* [Soc. Suisse des Sciences Humaines, Rapport de Gestion 1969] Bern 1970. 26 S. – Nach Enchoria 8, 2 (1978) 63 Nr. 197. P. Gr.

R. Kasser, *Fouilles suisses aux Kellia. Passé, présent et futur.* The Future of Coptic Studies. Ed. by **R. M. Wilson.** [Proceed. of the I Int. Congr. on Coptol.] (Leiden, Brill 1978) 209–219. – Zusammenfassung der Ergebnisse und Hinweise auf neue Arbeitsvorhaben. P. Gr.

Guillemette Andreu-G. Castel-R.-G. Coquin, *Sixième campagne de fouilles aux Kellia 1979–1980.* Rapport préliminaire. Bull. Inst. Franç. d'Archéol. Or. 80 (1980) 347–368. Mit 9 Abb. Taf. 99–102. – Ausführlicher Vorbericht über die Wiederaufnahme der französ. Grabungen in Kellia. Im Langhaus der Ostkirche des Koms 34 (Qaṣr Wahayda) wurde eine ältere, auf ein ursprünglich schmaleres Mittelschiff bezogene Stützenstellung gefunden, bei der ein westliches Seitenschiff nicht vorgesehen war. Gleichzeitig mit dem Bau der Ostkirche war eine Verbindungstür zu der kleineren älteren Westkirche hergestellt worden. P. Gr.

J.-C. Garcin, *Un centre musulman de la Haute-Egypte médiévale: Qūṣ.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 523.) – Bespr. von **M. Arkoun,** Annales 35 (1980) 522–525. A. H.

E(dda) Bresciani, *Assuan, Il tempio tolemaico di Isi* – **S. Pernigotti,** *I blocchi decorati e iscritti.* Con un contributo di **D. Foraboschi** per le iscrizioni greche. Pisa, Giardini Editore 1978. 323 S. Mit 103 Abb. 59 Taf. – S. 38ff. *La reutilizzazione cristiana del tempio di Isi. Resti di pitture sui pilastri.* Stark zerstörte Malereien an den Pfeilern der Tempelvorhalle, die bei den älteren Bearbeitungen des T. unbeachtet geblieben sind. Sie wurden mit Hilfe von mehreren Infrarot-Aufnahmen zeichnerisch kopiert und sind – so weit es ging – farbig publiziert. Sie zeigen Gruppen von Heiligen, in einem Fall die thronende Madonna. Datierung: etwa 6. Jh. Sonst wurde an der vorgefundenen Einrichtung des T. bei seiner Umwandlung in eine Kirche nichts geändert. Die östliche Cella mit ihren beiden Nebenräumen ließ sich unmittelbar für die Erfordernisse des christl. Kultus übernehmen. Anschlüsse von Chorschranken waren nicht zu erkennen. – S. 146. 203f.: Graffiti und Inschriften aus christl. Zeit. – S. 302ff.: Einfache Bauplastik, meist Türstürze und dekorierte Bogenkeilsteine, die alle aus den Grabungen in der Umgebung des T. stammen. P. Gr.

W. Y. Adams, *Nubia. Corridor to Africa.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 496.) – Bespr. von **B. Williams,** Journal of Near Eastern Studies 38 (1979) 299–302. A. H.

E. Strouhal-J. Jungwirth, *Paleopathology of the Late Roman – Early Byzantine Cemeteries at Sayala, Egyptian Nubia.* Journ. of Hum. Evol. 9 (1980) 61–70. P. Gr.

T. Säve-Söderbergh, *The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia* [Kongel. Danske Vidensk. Selskab, hist.-filos. medd., 49, 3.] Kopenhagen, Munksgaard 1979. 54 S. Mit Abb. – S. 42ff., Übersicht über die Funde der christlichen Epoche. (Grabfunde, Keramik mit Anzeichen byz. Einflusses, Textilien, Siedlungen und ihre Architektur). R. S.

J. Gascou *et collaborateurs, condensé par* **J. Vercoutter,** *Douch: Rapport preliminaire des campagnes de fouilles de l'hiver 1978/1979 et de l'automne 1979.* Bull. Inst. Franç. d'Archéol. Or. 80 (1980) 287–345. Mit 16 Abb. Taf. 75–98. – Ausführlicher Vorbericht über die Freilegung des spätrömischen Militärlagers im Tempelbezirk von Duš (Oase al-Ḫarga). – S. 336f. Schatzfund von über 650 Bronzemünzen der Zeit Konstantins bis Honorius. – S. 337ff. mehrere griechische Inschriften. P. Gr.

S. Sauneron †-R.-G. Coquin, *Catalogue provisoire des stèles funéraires coptes d Esna.* Livre du Centenaire Inst. Franç. d'Archéol. Or. du Caire. Publ. sous la direction de **J. Vercoutter** (Kairo 1980) 239–277. Taf. 39–44. – Im ganzen 93 griech. und kopt. Stelen, drei davon datiert: 9. bis 12. Jh. P. Gr.

P. van Moorsel, J. Jacquet, H. Schneider, *The Central Church of Abdallah Nirqi.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 495.) – Bespr. von **L. Török,** Acta archeol. Ac. scient. Hung. 31 (1979) 463–464. G. M.

C. A. Hope, *Dakhleh Oasis Project – Report on the Study of the Pottery and Kilns.* The SSEA Journal (Soc. for the Study of Eg. Antiqu.) 10 (1980) 283–313 Taf. 17–29 (Zeichn. u. Photos). – S. 299–303 Taf. 25: Keramik aus frühchristl. Zeit. P. Gr.

A. J. Mills, *Dakhleh Oasis Project – Report on the Second Season of Survey, September–December 1979.* The SSEA Journal (Soc. for the Study of Eg. Antiqu.) 10 (1980) 251–282 Taf. 11–16 (Photos). – Gräber und Hausanlagen aus frühchristl. Zeit. P. Gr.

W. Y. Adams, *Excavations at Qaṣr Ibrīm, 1976.* Nyame Akuma, Calgary 9 (Oktober 1976) 16–17. – Nach *Ann. Egyptol. Bibl.* 1976, 1 f. Nr. 76003: Umwandlung des Taharqa-Tempels in eine Kirche. Neue Nachrichten zu Silko. Sonst sind in dieser Anzeige allerlei Irrtümer enthalten. P. Gr.

R. C. Allen-B. N. Driskell, *Excavations at Qaṣr Ibrīm, Lower Nubia.* ARCE Newsletter (Am. Res. Cent. Eg.) 112 (1980) 47–48. – Allgemeines vom Neuen Reich bis auf die spätislamische Zeit. P. Gr.

J. M. Plumley, *Nubian Christian Numerical Cryptograms – Some Elucidations.* Colloqu. on Nub. Stud. 20–22 Sept. 1979 (The Hague 1979) 38. P. Gr.

P. M. Gartkiewicz, *New Outline of the History of Nubian Church Architecture.* Bull. ant. besch. 55 (1980) 137–160. Mit 23 Abb. auf Taf. – Verf. versucht eine zusammenfassende Darstellung des nubischen Kirchenbaus vom 6.–14. Jh. zu geben. Die zahlreichen Tafeln mit bekannten Grundrißzusammenstellungen und Diagrammen verraten aber keine neue Sicht oder Methodik, und es ist sehr zweifelhaft, ob man heute noch den vielfältigen Bauschöpfungen einer Kunstprovinz mit so schematischen Denkmodellen von „progressive line", „conservative branch" und „trends" gerecht werden kann. Gerade das von der polnischen Nubienmission z. T. neu entdeckte Material läßt eine unserem jetzigen Forschungsstand entsprechende Bearbeitung wünschenswert erscheinen. D.v.B.

K. Michałowski, *Faras. Seventeen Years after the Discovery.* Africa in Antiquity, Meroitica 5 (1979) 31–39 Taf. 1–8. – Rückblick und Darstellung der wiss. Diskussion über die sich aus den polnischen Entdeckungen ergebenden Fragestellungen. Begrüßenswert der reiche, wenn auch nicht vollständige bibliographische Anhang. P. Gr.

J. Kubinska, *Prothesis de la cathedrale de Faras. Documents et recherches.* Rev. Arch. Hist. Louvain 9 (1976) 7–37. Mit 39 Abb. – Nach Enchoria 8, 2 (1978) 64 Nr. 204. P. Gr.

Katharine M. D. Dunbabin, *The Mosaics of Roman North Africa.* (Vgl. oben S. 232.) – Bespr. von **B. Cunliffe,** Antiquity 54 (1980) 239–241; von **S. Germain,** Bull. ass. int. ét. mosaïques ant. 8 (1980) 179–181; von **J. M. C. Toynbee,** Antiquaries Journ. 59 (1979) 442–444; von **Janine Balty,** Antiqu. Class. 49 (1980) 622–625. H. H.

P. L. MacKendrick, *The North African Stones Speak.* Chapel Hill, University of North Carolina Press, London, Croom Helm, 1980. Pp. xxi, 434. – Deals with north African history and archaeology up to the Arab conquest. R. B.

Elisabeth Alföldi-Rosenbaum,-J. Ward-Perkins, *Justinianic Mosaic Pavements in Cyrenaican Churches.* [Monogr. archeol. libica. 14.] Roma, „L'Erma" di Bretschneider 1980. XXVIII, 158 S., 11 Abb., 106 Taf., Farbtaf. A–D. – Behandelt eine um 540 n. Chr. datierte Gruppe von Mosaiken in Kirchen in Apollonia, Kyrene, Qasr-el-Lebia, Ras-el-Hilal und Tokra. Untersuchungen zu Ornamentmotiven und einzelnen ikonographischen Problemen (u. a. Personifikationen, nilotische Szenen, Lebensbrunnen). Griech. Mosaikinschriften, u. a. mit dem bisher nicht nachgewiesenen Titel λιβυάρχ. D. v. B.

M. Blanchard, *La mosaïque εὐφρόνησις de Khamissa.* Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 50–51. Mit 1 Abb. – Mosaik des 4. Jh. mit inschriftlich bezeichneter Personifikation. D. v. B.

Michèle Blanchard-Lemée, *Maisons à mosaïques . . . Djemila (Cuicul).* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 499.) – Bespr. von **A. Ribera,** Saguntum 13 (1978) 341–343. D. v. B.

P.-A. Février, R. Guéry, *Les rites funéraires de la nécropole orientale de Sétif.* Ant. afric. 15 (1980) 91–124. Mit 25 Abb. – Im Grab wiederverwendete Platte mit Christogramm. Münze der Mitte des 4. Jh. D. v. B.

M. Bouchenaki, *Fouilles de la nécropole occ. de Tipasa (1968–72).* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 505.) – Bespr. von **G. Pucci,** Archeologia class. 29 (1977) 455–458. D. v. B.

H. Stern, *Fontaine de Neptune au Musée de Cherchel (Algérie).* Ant. afric. 15 (1980) 285–302. Mit 21 Abb. – Becken mit Mosaikdarstellung, die Verf. ins 4. Jh. datiert. D. v. B.

B. Peterson, Brigitte Sander, Beate George, Marie-Louise Blennow, *The Swedish Carthage Excavations. Preliminary Report of the Second Campaign, September–October 1979.* Medelhavmus. Bull. 15 (1980) 73–97. Mit 63 ungez. Abb. – Spätantiker Badekomplex: Mosaiken mit geometrischen und Ranken-Mustern. Lampen, Keramik und ‚byz.' reliefierte (Decken-)Kacheln. G. M.

P. Gros, J. Deneauve, *Hypothèses sur le centre monumental de la Carthage romaine, d'après les recherches récentes sur la colline de Byrsa.* Ac. Inscr. et Belles-Lettr. Comptes rendus 1980, 299–331. Mit 13 Abb. – Auch spätantike Bautätigkeit, „byz." Münze. G. M.

Corpus des mosaïques de Tunisie. Bd. 1, 3. Utiques. Les mosaïques sans localisation précise et El Alia. Hrsg. von **Margaret A. Alexander, M. Ennaifer.** (Vgl. B. Z. 72 [1979] 499.) – Bespr. von **D. Michaelides,** Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 230–232. G. M.

A. Ennabli, *Lampes chrétiennes de Tunisie.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 501.) – Bespr. von **Tran Tam Tinh,** Rev. archéol. 1980, 143–144; von **Paola Lopreato,** Aquileia nostra 50 (1979) 593–595; von **Maria Cristiana Gualandi Genito,** Riv. stor. ant. 9 (1979) 162–165. D. v. B.

C. M. Wells, E. M. Wightman, *Canadian Excavation at Carthage, 1976 and 1978. The Theodosian Wall, Northern Sector.* Journ. Field Archaeol. 7 (1980) 43–63. Mit 18 Abb. – Raubgrabung der Theodosianischen Mauer von ca. 425. Reste von anstoßenden Häusern mit Phasen des 4.–5. Jh. Geometrische Mosaiken. Marmorrelief mit Darstellung der Schleifung Hektors vom späten 3.–4. Jh. (ohne Abb.). D. v. B.

G. Picard, *Une mosaïque de voûte des thermes d'Antonin à Carthage.* Ant. afric. 15 (1980) 155–168. Mit 9 Abb. – Ferner Fußbodenmosaiken des 4. Jh. mit Resten von Circusdarstellungen (Kampfpreise, Pferde). D. v. B.

J. H. Humphrey, *Etats-Unis II (Romain). Current Work.* CEDAC Carthage Bull. 3 (Juin 1980) 12. – Bericht über Arbeiten am Haus der griech. Wagenlenker, im Kirchenbezirk und am Baptisterium. G. M.

Brigitta Sander, Marie-Louise Blennow, *Suède. 1979 Autumn Campaign. 1980 Spring Campaign (no Field Report).* CEDAC Carthage Bull. 3 (Juin 1980) 16–17. Mit 1 Abb. – Großes Gebäude mit Bodenmosaiken, Hypokaustanlage, Kanalsystem und Zisterne mit zwei Bauphasen im 4.–6. Jh. Spätantike Keramik, Münzen, Lampen. G. M.

L. Ennabli, *Tunisie. Basilique du supermarché.* CEDAC Carthage Bull. 3 (Juin 1980) 17. – Basilika beim Haus der griech. Wagenlenker: Phase 1 – Ende 4. Jh./Anfang 5. Jh.; Phase 2 – 6. Jh. G. M.

P. A. Février, *Maisons et mosaïques de Thuburbo Majus.* CEDAC Carthage Bull. 3 (Juin 1980) 6. – Nach Untersuchungen durch A. Ben Abed sprechen Villen mit Mosaiken in Thuburbo Majus bei Karthago für Bestehen einer klassisch gebildeten Oberschicht im 4./5. Jh. G. M.

P. A. Février, *Chapiteaux de la grande mosquée de Kairouan.* CEDAC Carthage Bull. 3 (Juin 1980) 6–7. – Die Arbeit von N. Harrazi belegt umfassenden Marmorimport aus Kleinasien in der Spätantike. G. M.

N. Duval, *Les baptistères d'Acholla (Tunisie) et l'origine des baptistères polylobés en Afrique du Nord. Études d'archéologie chrétienne nord-africaine*, 9. Ant. afric. 15 (1980) 329–343. Mit 11 Abb. – 1947 freigelegte Baptisterien mit kreuzförmigen bzw. vielnischigen Becken (6. Jh.). D. v. B.

J.-P. Darmon, *Nymfarum Domus. Les pavements de la maison des Nymphes à Néapolis (Nabeul, Tunisie) et leur lecture.* [Et. prél. relig. orient. dans l'empire romain. 75.] Leiden, Brill 1980. XXXIV, 270 S., 91 z. T. farb. Taf., 1 Plan. – In großem Peristylhaus geometrische und figürliche Mosaiken des 4. Jh., u. a. drei einzigartige, großfigurige Darstellungen, in denen im Gegensatz zur Meinung des Verf. Episoden des trojanischen Sagenkreises zu erkennen sind. Deutungen sämtlicher Mosaiken als ein Programm, das die Verherrlichung der Institution der Hochzeit zum Thema habe, überzeugen nicht. – Zahlreiche farbige Abb., u. a. auch von Wandmalerei mit Meeresstadt. D. v. B.

Naïdé Ferchiou, *Une cité antique de la Dorsale tunisienne, aux confins de la Fossa Regia. Aïn Rchine et ses environs.* Ant. afric. 15 (1980) 231–259. Mit 27 Abb. – Monumentaler Bogen mit Weihinschrift an die Söhne Konstantins. Mausoleum, vermutlich der 1. Hälfte des 4. Jh. D. v. B.

G. Ch. Picard, Colette Picard, Ariane Bourgeois, C. Bourgeois, *Recherches archéol. franco-tunisiennes à Mactar. 1, 1.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 499.) – Bespr. von **H. Lavagne,** Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 187–189. D. v. B.

M. Bouchenaki, *Récentes recherches et étude de l'antiquité en Algérie.* Ant. afric. 15 (1980) 9–28. Mit 8 Abb. – Tebessa: im Amphitheater Wohnungseinbauten mit spätröm.-byz. Keramikfunden. – Spätröm. Nekropole mit Grabmosaiken. – Tiaret: Grabungen in den als Djeddars bekannten Mausoleen des 6. Jh. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 502). – Nador: Gutshof der 2. Hälfte des 4. Jh. – Tipasa: in bekannter Nekropole in Fels gehauenes Kammergrab mit Sarkophagen (5.–6. Jh.). Abb. der (bereits angezeigten) Grabmensa mit Mosaikschmuck. D. v. B.

V. Karageorges, *Chypre. Dernières découvertes.* Archéologia 1980, 146, 39–51. Mit zahlr. z. T. farb. Abb. – Abb. des Mosaiks aus Kato Paphos mit Darstellung der Geburt des Achill. D. v. B.

Report of the Director, Department of Antiquities, for the Year 1978. Appendix 2. Archaeological Research and Discoveries. Ann. Rep. Dir. Dept. Ant. 1978. [Rep. of Cyprus. Min. Comm. and Works.] (Nicosia 1979) 21–43, Taf. – S. 35f., Kato Paphos: im sog. Palast Hof mit dreiseitigem Säulenumgang und Mosaikböden. S. 36f., Einbau von Ställen byz. Zeit im Asklepieion. – S. 38ff., Kourion: auf der Akropolis großes Gebäude und Thermen, durch Erdbeben der Mitte des 4. Jh. zerstört. Häuserreste aus frühchristl. Zeit. S. 40f., nach Erdbebenzerstörung Wiederherstellungsarbeiten und Benutzung des Apollonheiligtums. – S. 41f., Freilegung von zum frühchristl. Kirchenkomplex gehörigen Räumen, von Mosaikböden des 4. Jh. aus Vorgängerbauten. Fund von Goldmünze des Justinian II. (690). – S. 42f., Kato Paphos-Chrysopolitissa: Freilegung von südlichem Anbau und Atrium der frühchristl. Kirche. D. v. B.

A. H. S. Megaw-E. J. Hawkins, *The Church of the Panagia Kanakariá at Lythrankomi in Cyprus.* (Vgl. oben S. 234.) – Bespr. von **D. C. Winfield,** Antiquaries Journal 59 (1979) 455–455; von **S. Ćurčić,** Speculum 55 (1980) 812–816; von **H. M. Biedermann,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 336–338; von **F.W. Deichmann,** B. Z. 74 (1981) 348–350. A. H.

M. J. Chavane, *Une oenochoé d'époque chrétienne.* Ann. Univ. Jean Moulin Lettr. 1977, 53–54. Mit 1 Taf. – Die in Salamis, Zypern, gefundene Bronzekanne (4.–5. Jh.). Vgl. B. Z. 71 (1978) 508. D. v. B.

F. G. Maier, *Ausgrabungen in Alt-Paphos.* Zehnter vorläufiger Bericht: Grabungskampagne 1977–1978. Archaeol. Anz. 1980, 498–511. Mit 24 Abb. – Über dem Aphroditetempel eine mittelalterliche Rohrzucker-Verarbeitungsanlage: viel unglasierte und glasierte Keramik, vorwiegend freilich ‚Late Sgrafitto'-Ware des 15./16. Jh. O. F.

W. A. Daszewski, Nea Paphos. 2. La mosaïque de Thésée ... (Vgl. B. Z. 73 [1980] 249.) – Bespr. von **Erica Dodd,** Berytus 27 (1979) 85–89; von **J.-P. Darmon,** Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 204–210; von **Maria Luisa Morricone,** Archeologia class. 30 (1978) 282–284. D. v. B.

R. Speich, *Kreta. Kunst- und Reiseführer.* Stuttgart, Kohlhammer[3] 1977. 290 S. Mit Kt. u. Pl. R. S.

J.-P. Sodini, Anna Lambraki, T. Koželj, *Les carrières de marbre d'Aliki à l'époque paléochrétienne.* Aliki, 1. [Ec. fr. d'Athènes. Et. thasiennes. 9.] (Paris 1980) 79–137. Mit 98 Abb. – Zahlreiche eingravierte Kreuze bezeugen Benutzung bis in Spätantike, Marmorabbau für Inselbedarf und Export. G. M.

H. W. Catling, *Archaeology in Greece, 1979–80.* Archaeol. Reports for 1979–80, 3–53. Mit 91 Abb. – Übersicht über meist veröffentlichte, z. T. ältere Funde und Forschungen, in geographischer Ordnung, darunter auch aus dem spätantiken und byz. Bereich. G. M.

D. Pallas, *Les monuments paléochrétiens de Grèce ... 1959 à 1973.* (Vgl. oben S. 235.) – Bespr. von **D. Mazzoleni,** Archeologia class. 30 (1978) 286–288. G. M.

Beata Kitsiki Panagopoulos, *Cisterician and Mendicant Monasteries in Medieval Greece.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 250.) – Bespr. von **P. F. Fergusson,** Speculum 55 (1980) 825–826. A. H.

B. K. Lamprinudakes, *'Ανασκαφὴ Νάξου.* Πρακτ. 'Αρχαιολ. 'Ετ. 1977, 2 (1980) 378–386. Mit 1 Abb. u. 1 + 7 Taf. – Sankri: Aufdeckung einer Kirche über einem archaischen Tempel; Fund einer Münze Justinians I. F. W. D.

St. G. Miller, *Excavations at Nemea, 1979.* Hesperia 49 (1980) 178–205. Mit 9 Abb., Taf. 35–52. – Frühchristl. Gräber. Funde von frühchristl. Lampen, byz. Brotstempel, Ring, Hort von byz. Bronzemünzen des 6. Jh. D. v. B.

M. Ch. Gketakos, *'Η Μονὴ 'Αγνοῦντος.* Athen, 'Εκδόσεις ἐπιστ. ἑταιρείας παραδοσιακῶν σπουδῶν „Βυζαντινὸς πολιτισμός" [3]1979. 131 S. Mit Abb. R. S.

S. E. Iakovidis, *Mykene-Epidauros. Argos-Tiryns-Nauplia. Vollständiger Führer durch die Museen und archäologischen Stätten der Argolis.* Athen, Ekd. Athenon S. A. 1979. 160 S., zahlr. farb. Abb. – Farbabbildungen des Kalendermosaiks aus Argos (6. Jh.). D. v. B.

Excavations at Nichoria in Southwest Greece. Bd. 1. Site, Environs, and Techniques. Ed. **G. Rapp Jr., S. E. Aschenbrenner.** Minneapolis, Univ. of Minnesota Press 1978. XXVIII, 339 S., 15 Abb. i. Text, 15 Taf., 4 Beilagen. – Auf der Akropolis Reste zweier byz. Gebäude (Gehöft?) des späten 10. bis 11. Jh., von kleiner Kapelle des 12. Jh., Funde von Keramik, Ziegeln und Eisenschlacken aus byz. Zeit. D. v. B.

R. L. Hohlfelder, *Kenchreai, Eastern Port of Corinth, 3.: The Coins.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 251.) – Bespr. von **M. Amandry,** Rev. Numism. 21 (1979) 237–240. A. H.

B. Adamsheck, *Kenchreai. Eastern Port of Corinth. 4. The Pottery.* (Vgl. oben S. 238.) – Bespr. von **Kathleen Slane Wright,** Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 547–549. G. M.

Marie Spiro, *A Critical Corpus of the Mosaic Pavements on the Greek Mainland ...* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 230.) – Bespr. von **J. P. Sodini,** Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 162–169. D. v. B.

P. Aupert, *Le stade.* Fouilles de Delphes. 2. Topographie et architecture. [Ec. fr. d'Athènes.] Paris, Boccard 1979. 210 S., 3 Abb. i. Text, Abb. 3–291 auf Taf., 41 Beilagen. – Das Stadion wahrscheinlich nach dem Verbot der Spiele von 394 geschlossen. Im Abschnitt über Niedergang und Zerstörung lassen Keramik- und Lampenfragmentfunde des 5. Jh. den Verf. eine spätantike Besiedlung annehmen. G. M.

J. Rotter, *The Justinianic Fortifications behind Thermopylae.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 34–35. R. B.

Dorothy Leekley, N. Efstratiou, *Archaeological Excavations in Central and Northern Greece.* Park Ridge, N. J., Noyes Press 1980. VII, 184 S. – Nach Landschaften geordnete Bibliographie. Frühchristl. Fundorte sind nur insoweit berücksichtigt, als sie an älteren röm. Orten lokalisiert sind (z. B. Nikopolis). D. v. B.

Char. Farantos, *Ξυλόγλυπτα τέμπλα στὸ μοναστῆρι „Ἅγιος Γεώργιος" τῆς βορ. Εὐβοίας.* Ἀρχεῖον Εὐβοϊκῶν Μελετῶν 22 (1978–79). (Ἀφιέρωμα στὸ Νῖκο Σκαλκώτα) 135–144. – Das Kloster stammt aus dem 15. Jh., das Templon von 1834. A. Ch.

R. Reinders, *Halos, a new Town.* Ἀρχαιολ. Ἀνάλ. ἐξ Ἀθηνῶν 12 (1979) 59–62. Mit 2 Abb. – Byz. Befestigungsanlage auf Akropolis der hellenist. (?) Stadt. G. M.

B. Katsaros, *Ζητήματα ἱστορίας τοῦ βυζαντινοῦ ναοῦ τοῦ Εὐπαλίου.* Βυζαντινά 10 (1980) 9–50. – Hauptteil der Kirche aus der 2. Hälfte des 12. Jh. Zusätzliche Gebäude am Narthex aus dem 13. Jh. Weitere Arbeiten Ende des 15. oder Anfang des 16. Jh. Die Wandmalereien aus dem 13. Jh. Das Problem der Benennung der Kirche wird untersucht. A. Ch.

E. Tsaparles, *Ξυλόγλυπτα τέμπλα 'Ηπείρου 17ου – α' ἡμίσεως 18ου αἰ. – Πρόστυπα ξυλόγλυπτα –.* Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Athen 1980. 182 S., 1 Bl., 7 Abb. 40 Taf., mit engl. Summary (S. 176–180). A. H.

F. E. Wozniak, *The Late Roman/Early Byzantine Fortifications in Epirus Vetus.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 35–36. R. B.

K. Kephalas, *Κασέλες, μπαοῦλα καὶ σεντούκια στὸ βορειοελλαδικὸ χῶρο.* Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (vgl. oben S. 399) 325–333, 17 Abb. A. H.

Kleio Demetriadu-Natse, *Ἡ ἐξέλιξη τῆς ζωγραφικῆς στὴ Βόρεια Ἑλλάδα καὶ οἱ ἀνασταλτικοί της παράγοντες.* Μακεδονία – Θεσσαλονίκη (vgl. oben S. 400) 351–376, mit zahlr. Abb. – Geht einleitend kurz auch auf die Rolle Thessalonikes in der Architektur und Malerei der spätbyzantin. Zeit ein. A. H.

N. K. Mutsopulos, *Τὸ πρόβλημα τῆς διατηρήσεως τῶν παραδοσιακῶν οἰκισμῶν τῆς Μακεδονίας.* Μακεδονία – Θεσσαλονίκη (vgl. oben S. 400) 407–444, mit zahlr. Abb., 1 Farbtaf., 2 Falttaf. – S. 434ff. „besondere Bauweisen in der Oberstadt von Thessalonike, eines „ζωντανὸ μουσεῖο". A. H.

H. P. Laubscher, *Der Reliefschmuck des Galeriusbogens in Thessaloniki.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 232.) – Bespr. von **A. de Franciscis,** Parola del passato 190 (1979) 69–71. A. H.

V. Stancu, *L'arc de triomphe de Galère à Salonique et ses métopes représentant des troupes de Daces.* Actes 2e Congr. int. de Thracologie, Bucarest, 4–10 sept. 1976. Bd. 2. Histoire et archéologie. (Bucureşti 1980) 399–409. Mit 9 Abb. – Verf. glaubt durch vexilla mit wolfsköpfigen Drachen, Kleidung und Gesichtszüge die Daker unter den Truppen des Galerius bestimmen zu können. G. M.

N. Nikonanos, *Οἱ βυζαντινὲς ἐκκλησίες τῆς Θεσσαλονίκης.* Μακεδονία – Θεσσαλονίκη (vgl. oben S. 400) 127–164, m. zahlr. Abb. A. H.

Chrysanthe Mauropulu-Tsiume, *Ὁ Ἅγιος Νικόλαος ὁ Ὀρφανός.* ['Οδηγοὶ μνημείων Μακεδονίας, 3.] Thessalonike, Ἑταιρεία Μακεδονικῶν Σπουδῶν. Ἵδρυμα Μελετῶν Χερσ. τοῦ Αἵμου, 1970, 48 S., 32 Abb. 8 Farbtaf. A. H.

H. Brandenburg, *Spätantike und frühchristliche Skulptur in Thessaloniki.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401) 121–139. Sonderdr. – Vortragstext ohne Abb. und Nachweise. Behandelt außer Skulpturen des 2.–3. Jh. die

bekannten Büsten eines Ehepaares (um 400) und den großen Ambo, heute in Istanbul, vom Ende des 5. Jh. D. v. B.

D. I. Pallas, *Le ciborium hexagonal de Saint-Démétrios de Thessalonique.* Zograf 10 (1979) 44–58 mit 14 Abb. – P. erforscht die Rolle der Ikone als eines an den Kult gebundenen Objektes: die Erscheinung der Ikone, ihr Platz in der Kirche, ihre Form, ihre Themen und die Entstehung des Programms, welches zur Gestaltung der Ikonenwand führte. I. N.

St. Pelekanides †, *Οἱ Φίλιπποι καὶ τὰ χριστιανικὰ μνημεῖα τους.* Μακεδονία – Θεσσαλονίκη (vgl. oben S. 400) 101–125, 11 Abb., 5 Zeichn. – Zu den Denkmälern der frühbyzantin. Zeit (bis in das 6. Jh.). A. H.

E. Amand de Mendieta †, *L'art au Mont-Athos.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 507.) – Bespr. von **R. Cormack,** Sobornost 2 (1980) 115–116. A. H.

J. A. Papangelos-J. Tavlakis, *The Maritime Fort of Monastery Karakalou in Mt. Athos.* Πύργοι καὶ Κάστρα (vgl. oben S. 398) 99–120, mit 37 Abb. A. H.

Th. Papazotos, *Ἡ μονὴ τοῦ Σαράβαρη στὸ Ἅγιον Ὄρος. Ἱστορικὲς καὶ ἀρχαιολογικὲς μαρτυρίες.* Κληρονομία 12 (1980) 85–94, 1 Zeichnung, 2 Taf. – Mit Zusammenstellung der frühesten Quellenangaben seit 1015. A. H.

P. L. Theocharidis, *The Consolidation Works on the South Tower at Siderokausia, Chalkidiki.* Πύργοι καὶ Κάστρα (vgl. oben S. 398) 76–97, mit 26 Abb. A. H.

Ann Wharton Epstein, *Middle byzantine Churches of Kastoria: Dates and Implications.* The Art Bull. 62 (1980) 190–207. Mit 32 Abb. – Architektonische Details und die erhaltenen Wandmalereien werden für eine neue Chronologie benutzt: von u. a. Hag. Stephanos (um 900) zu Bauten des 12. Jh. In einem Anhang werden die Malereien im Mavriotissa Kloster in die Zeit um 1100 datiert. O. F.

J.-P. Sodini, *Les mosaïques de la basilique d'Hermione.* Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 86–88. Mit 1 Abb. – Mosaiken des späten 4.–6. Jh. D. v. B.

S. Anamali-St. Adhami, *Mozaike të Shqipërisë* (Mosaiken Albaniens). Tirana, Shtepia Botuese „8 Nëntori" 1974. 64 S. – Bespr. von **A. Hetzer,** Südostforsch. 39 (1980) 427–429. A. H.

H. u. H. Buschhausen, *Die Marienkirche von Apollonia in Albanien.* (Vgl. oben S. 241.) – Bespr. von **M. Tatić-Djurić,** Zograf 9 (1978) 77–78. I. N.

Ekaterina Manova, *Predvŭzroždenski stenopisi ot XVI–XVII vek v s. Marica.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 532.) – Bespr. von **Dora Panayotova-Piguet,** Südostforsch. 39 (1980) 412–413. A. H.

Liliana Mavrodinova, *La peinture murale bulgare pendant le moyen âge (Résumé).* Bull. Mus. R. d'art et d'hist. Bruxelles 50 (1978) 113–116. Mit Abb. 5–7. – Kurzer Überblick der wichtigsten Fresken des 10.–14. Jh. (Abb.). D. v. B.

A. Tschilingirow, *Die Kunst des christlichen Mittelalters in Bulgarien.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 485.) – Bespr. von **V. Velkov,** Vekove, 9, Hf. 5 (1980) 90–92. I. D.

G. Chavrukov, *Bulgarian Monasteries: Monuments of History, Culture and Art.* 2nd ed., Sofia, Septemvri 1979. Pp. 380, 268 colour illustrations, 125 black and white illustrations. R. B.

J. Henning, *Pliska – monumentales Zeugnis vom Beginn der Geschichte des bulgarischen Staates.* Das Altertum 26 (1980) 18–26, mit 6 Abb. u. 1 Karte. A. H.

I. Venedikov, *Archéologie médiévale en Bulgarie.* Archéologia 1980, 144, 19–23. Mit z. T. farb. Abb. – Geschichtlicher Überblick. Farbabb. des Goldschatzes von Nagy-Szent-Miklos (9. Jh.). D. v. B.

Archeologičeskie otkrytija 1978 goda (Vgl. unten S. 518). – S. 600, Pliska. Fortsetzung der Grabungen; drei Siedlungsschichten (byz. Münzen des 10.–11. Jh.); Erforschung der Befestigungsanlagen (10./11. Jh.). R. S.

Tania Iordanova, *L'art du premier royaume bulgare. (Résumé).* Bull. Mus. R. d'art et d'hist. Bruxelles 50 (1978) 109–112. Mit 4 Abb. – Behandelt u. a. byzantinisierende Keramikikonen des 9.–10. Jh. D. v. B.

W. Swoboda, *Vičina.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 420–421. – Mittelalterliche Stadt in Bulgarien. I. D.

Gerda von Bülow, *Mittelalterliche Öfen im Limeskastell Iatrus.* Ausgr. u. Funde 25 (1980) 287–293. Mit 4 Abb., Taf. 45–48. – Durch Fund dreier Solidi von Konstantin VII. und Romanos II. in Tongefäß des 4./5. Jh. wahrscheinlich ins 10./11. Jh. datiert. G. M.

Zofia Hilczer-Kurnatowska, *Winica.* Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 473–474. Mit 2 Abb. – Dorf in der Umgebung von Šumen (NOBulgarien), – Ausgrabungen von Kirchen vom 9.–10. Jh. I. D.

Magdalina Stantcheva, *Le réseau des établissements thraces à la fin de l'antiquité à la lumière des données archéologiques.* Atti 2e Congr. int. de Thracologie, Bucarest, 4–10 sept. 1976. Bd. 2. Histoire et archéologie (Bucureşti 1980) 455–458. Mit 2 Abb. – Zur Verteilung frühchristl. Kirchen auf bulgarischem Gebiet, 4.–6. Jh. G. M.

A. Minčev, P. Georgiev, *The Tomb at Osenovo. A Monument of the Late Antique Paintings on the Thracian Coast of Pontos.* Atti 2e Congr. int. de Thracologie, Bucarest, 4–10 sept. 1976. Bd. 2. Histoire et archéologie (Bucureşti 1980) 411–423. Mit 12 Abb. – In Fels gehauene Grabkammer mit naiven figürlichen Darstellungen, von Verf. mittels dort gefundener Zwiebelknopffibel ins letzte Drittel 4. Jh. datiert. G. M.

Marta Petrova, *Der römische Donaulimes und seine Spuren im Hinterland von Moesia inferior. Zur Befestigungsanlage von Červen.* Das Altertum 26 (1980) 13–17, mit 3 Abb. u. 1 Karte. A. H.

Dora Panayotova, *Peintures murales de Červen.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 299–316. Mit 6 Abb. – Die Verf. schlägt einige sehr interessante Beobachtungen über die ziemlich beschädigten Wandmalereien vor. I. D.

Violeta Dimova, *La ville médiévale de Červen.* Archéologia 1980, 144, 24–29. Mit z. T. farb. Abb. – Sitz eines Metropoliten. Zahlreiche Kirchenbauten. Funde von byz. Tonikonen mit Darstellungen des Hl. Nikolaos bzw. der Himmelfahrt Christi, von byz. Keramik (Abb.). D. v. B.

Violeta Dimova, *Srednovekovnijat grad Červen* (Die mittelalterliche Stadt Červen, NBülgarien). Vekove 9, Hf. 6 (1980) 5–15. Mit 6 Abb. – Hauptsächlich auf Grund der archäologischen Ausgrabungen. I. D.

K. Totev, *Steatitov krŭst ot Carevec* (Ein Stetatitkreuz aus Tzarevetz). Vekove 9, Hf. 5 (1980) 80–82. Mit 1 Abb. – Wahrscheinlich aus dem 13.–14. Jh. I. D.

Sonja Georgieva, *Srednovekovna keramika ot Melnişkata krepost* (Céramique médiévale de la forteresse de Melnik) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 2 (1980) 47–54. Mit 18 Abb. – Vorbericht. I. D.

B. Cvetkov, *Vodosnabdjavane na Melniškata krepost* (Approvisionnement d'eau de la forteresse de Melnik) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 2 (1980) 39–46. Mit 10 Abb. I. D.

P.-A. Bodin, *Über die Bojanakirche* (schwed.) Artes 1981, S. 50–58. Mit 4 Farbtaf. L. R.

L. Praškov, *Stenopisi ot XIII vek v gornija etaž na Bojanskata čurkva* (Wandmalereien aus dem 13. Jh. im zweiten Stock der Bojanakirche). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 323–334. Mit 6 Abb. – Sehr interessant u. a. ein Fragment der Stifterdarstellung mit dem Modell der Kirche. I. D.

M. Stančeva, *Archeologičeski prinos kŭm istorijata na Bojana* (Ein archäologischer Beitrag zur Geschichte von Bojana). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 153–162. Mit 11 Abb. I. D.

Valentina Tankova, *Kŭsnoantična mozajka ot Filipopol* (Mosaïque de la Basse antiquité de Philippopolis) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 2 (1980) 27–35. Mit 9 Abb. – Wahrscheinlich Ende 4.–Anfang 5. Jh., entdeckt 1976/77. I. D.

Ž. Aladžov, *Tri grafitni izobraženija ot Šumensko* (Drei Grafittobilder aus dem Kreis von Šumen, NBulgarien). Vekove 9, Hf. 5 (1980) 53–56. Mit 3 Abb. – Wahrscheinlich aus der hochmittelalterlichen Epoche. I. D.

Neli Čaneva-Dečevska, *Cŭrkvi i manastiri ot Veliki Preslav* (Kirchen und Klöster von Groß-Preslav). Sofia, Dŭržavno izdatelstvo „Technika" 1980. 198 S., 1 Bl., mit 143 z. T. farb. Abb. u. russ., engl. u. dt. Zsfg. A. H.

T. Totev, *Preslavskite manastiri središta na chudožestven život prez IX–X v.* (Die Klöster Preslavs als Zentren des künstlerischen Lebens im 9.–10. Jh.). Vekove 9, Hf. 5 (1980) 46–52. Mit 9 Abb. I. D.

T. Totev, P. Georgiev, *Novi danni za oblika na njakoi manastiri v Pliska i Preslav* (Neue Angaben über die Aspekte einiger Klöster in Pliska und Preslav). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 130–136. Mit 13 Abb. I. D.

St. Parnicki-Pudełko, *Les recherches archéologiques polonaises à Novae (Bulgarie) en 1978*. Latomus 39 (1980) 891–897. Mit Taf. 17–21. – Fortsetzung der Grabungen an der frühchristl. Kirche. Im Osten ursprünglich eine Apsis, später (gemäß Münzfund nicht vor Arkadios) um zwei Nebenapsiden erweitert. Taufanlage in der Südapsis, Fragmente reliefierter Platten. G. M.

M. Asparuchov, *Lovna scena – grafit ot krepossta kraj Nikopol* (Jagdszene-Grafitto aus der Festung bei Nikopol). Vekove 9, Hf. 6 (1980) 59–63. Mit 5 Abb. – Wahrscheinlich aus dem 9.–10. Jh. I. D.

Velda Mardi-Babikova, *Ivanovo-unikalen kompleks na stenopisite ot tŭrnovskata živopisna škola* (Ivanovo – ein einzigartiger Komplex der Wandmalereien aus der Kunstschule von Tŭrnovo). Vekove 9, Hf. 5 (1980) 5–17. Mit 4 Abb. I. D.

E. V. Vorobjeva, *Rel'ef s drakonom iz Galiča* (A Relief with a Dragon from ancient Galić) (mit engl. Zsfg.). Sov. Archeologija 1981, Hf. 1, S. 209–218. Mit 4 Abb. – Zu datieren ins 12. Jh., unter eventuellen byzantinischen oder romanischen Einflüssen. I. D.

S. Grishin, *Literary Evidence for the Dating of the Bačkovo Ossuary Frescoes*. Byzantine Papers [Byzantina Australiensia, 1.], (Cf. supra p. 399) 90–100. R. B.

V. I. Silogava, *Novi danni za istorijata na gruzino-bŭlgarskite otnošenija* (Nouvelles données sur l'histoire des relations géorgiennes-bulgares) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 22, Hf. 2 (1980) 15–26. Mit 11 Abb. – Bericht über mittelalterliche Inschriften in georgischer Sprache im Bačkovo-Kloster. I. D.

I. Barnea, *Les monuments paléochrétiens de Roumanie*. (Vgl. B. Z. 73 [1980] 509.) – Bespr. von **V. Saxer,** Röm. Quartalschr. 75 (1980) 112f. O. F.

I. Barnea, *Dinogetia-Ville byzantine du Bas-Danube.* Βυζαντινά 10 (1980) 237–287 (Tafel VII–XXVII). – Lage, Name, Geschichte, Straßen, öffentliche Gebäude, numismatische und keramische Funde. A. Ch.

D. Gh. Teodor, *The East Carpathian Area of Romania in the 5.–11. Centuries A. D.* [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 81.] Oxford 1980. 126 S. 64 Abb. auf Taf. – Einheimische Kultur auf röm. Grundlage, der sich die im 6. Jh. einwandernden Slaven z. T. anpassen. Wirtschaftliche, kulturelle und geistige Beziehungen zu Byzanz (Münzen ab Theodosios II., Keramik, Ornamentik) besonderes 6./7. und 10./11. Jh. kulturfördernd. G. M.

M. Bucovală, *Das große römische Mosaik von Tomis.* [Nat. Mus. Gesch. u. Archäol. Konstanza.] Constanţa 1977. 46 S., 38 Abb. – Das 1959 entdeckte Gebäude des 4.–7. Jh. Geometrische Mosaiken des 5. Jh. Funde u. a. von 120 Amphoren, Lampen und Modeln des 4.–6. Jh. D. v. B.

M. Bucovală, *Le grand édifice romain à mosaïque de Tomi.* [Mus. d'hist. nat. et d'archéol. Constantza.] Constanţa 1977. 46 S., 38 Abb. – Vgl. vorausgehende Notiz. D. v. B.

Maria Coja, P. Dupont, *Histria. 5. Ateliers céramiques.* [Inst. d'archéol. de Bucarest. Laboratoire de céramologie de Lyon.] Paris, Boccard 1979. 169 S., 36 Abb., 13 Taf., 2 Farbtaf., 11 Beil. – Keramikfunde des 6. Jh. (darunter Ziegel mit Name des Anastasios), aus deren chemischer Untersuchung Verf. auf Herstellung in einheimischen Werkstätten schließt, daneben Import. G. M.

Carmen Laura Dumitrescu, *Anciennes et nouvelles hypothèses sur un monument roumain du XIV siècle: l'église Saint-Nicolae-Domnesc de Curtea de Argeş.* Rev. Roum. d'Histoire de L'Art. Série Beaux-Arts 16 (1979) 3–63, mit zahlr. Abb. A. H.

N. Hampartumian, *The Classical Tradition in Barbarian Treasures North of the Danube.* Byzantium and the Classical Tradition (cf. supra p. 396) 191–197. R. B.

A. Opeit, *O nouă fortificaţie Romano-Bizantină in Nordul Dobrogei-Topraichioi.* (Eine neue Festung römisch-byzant. Zeit in der Nord-Dobrudscha. Rumän.) Materiale şi Cercetari Arheol. A XIII–a sesiune annala de reporte (Oradia, 1979) 325–331. Mit 8 Abb. – U. a. Münzen des 4. und 5. Jh. O. F.

D. Tudor, *Biserica Paleocreştină de la Slăveni – Olt* (Une église paléochrétienne découverte à Slaveni sur l'Olt. Rumän. mit franz. Zsfg.). Studii şi Cercetari de Istorie Veche şi Arheologie 30 (1979) 453–458. Mit 2 Abb. – Reste, die der Zeit Konstantius II. angehören und damit die älteste Kirche nördlich der Donau sein sollen. Im 5. Jh. vielleicht schon zerstört. O. F.

E. Iaroslavschi et **Gh. Lazarovici,** *Aşezări de secolul IV în sudul Banatului* (Etablissements du IVe s. dans le sud du Banat) (en roum. avec rés. fr.). Acta Musei Napocensis 15 (1978) 255–261 et 1 carte. – Recherches effectuées dans 32 localités, notamment à Berzobis et Arcidava, qui attestent que la vie romaine s'y était maintenue en plein IVe siècle, donc bien après l'évacuation de la Dacie par Aurélien. P. Ş. N.

M. Carataşu, P. Cernovodeanu et **N. Stoicescu,** *Jurnalul călătoriilor canonice ale mitropolitului Ungrovlahiei Neofit I Cretanul* (Le journal des visites canoniques du métropolite de Hongrovalachie Néophyte le Crétois) (en roum.). Bis. Ort. Rom. 98 (1980) 243–315. – Edition du texte roumano-grec (les parties écrites en grec sont rendues ici seulement en version roumaine), avec notes et commentaire sommaire du journal des visites canoniques (en 1746 et 1747) de cet hiérarque grec préposé à ce siège roumain. On y trouvera des informations très utiles sur les monuments valaques d'époque byzantine (Curtea de Argeş, Cozia, Cotmeana etc.). P. Ş. N.

M. Porumb, *Biserica ortodoxa din Gîrbova de Sus (jud. Alba), un vechi monument de arhitectură medievală românească* (L'église orthodoxe de Gîrbova de Sus – département

d'Alba –, un vieux monument d'architecture médiévale roumaine) (en roum. avec. rés. all.). Acta Musei Napocensis 15 (1978) 307–310 et 6 figures. – Ruines d'un édifice du XIVe/XVe s., aux environs de la ville d'Aiud (Transylvanie). P. Ş. N.

E. Arădeanul, T. Bodogae et **L. Emandi,** *Mănăstirea Hodeş-Bodrog* (Le monastère de Hodeş-Bodrog) (en roum. avec rés. all., angl. et fr.). Arad, Editura Episcopiei Aradului, 1980. 225 p. et 79 illustr. en noir ou en couleur. – Préfacé par Mgr. Visarion, évêque d'Arad, ce volume retrace l'histoire de ce monastère du Banat roumain, dont l'église appartient au XIVe s. Après une évocation géographique et archéologique du site, on montre que l'établissement monastique orthodoxe remonte au XIIe s. Son passé retracé, les auteurs mettent en relief l'architecture de l'ensemble, les peintures (XVIIe s.), les manuscrits (dont 30 mss slaves du XV–XVIe s.) et le trésor du couvent. Une postface, par **R. Theodorescu,** achève la présentation de cette monographie très utile et, en général, bien documentée. P. Ş. N.

V. P. Pucko, *Čepinskie reljefy apostolov i skulpturnaja dekoracija interiera vizantijskogo chrama* (Die Apostelreliefs von Čepino und die Skulpturdekoration im Inneren der byzantinischen Kirche). Byzantino-bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 339–355. Mit 5 Abb. – Vergleichende Analyse des berühmten aus Čepino (im Rhodopengebiet) stammenden und ins 13. Jh. zu datierenden Kunstwerkes. I. D.

Archeologičeskie otkrytija 1978 goda (Die archäologischen Entdeckungen des Jahres 1978) (Russ.). Moskau, Nauka 1979. 623 S. Mit Abb. – Kurzberichte über die Fortsetzung von Ausgrabungen in der UdSSR: S. 111f., Tanais (Gebäude des 4.–5. Jh. im W-Teil der Stadt); S. 137f., Čečeno-Ingušetien, Fund einer byz. Münze in alanischem Begräbnis (Abb.); S. 288, Feodosija, Kirche Johannes des Evangelisten; S. 297, Sugdea (Krim), Basilika mit Ziegelgewölben (10. Jh.), Freskenreste, weitere Gebäude des 10.–13. Jh.; S. 298f., Mangup (Krim), Basilika; S. 300, Chersonesos, „Hügelbasilika"; S. 314, Höhlenkloster Čil'ter-Koba bei Bachčisaraj; S. 329, Restaurierung des armenischen Klosters Surb-Chač (Krim); S. 498, Cebel'da (Abchasien), frühmittelalterliche Kirche mit Bapisterium; S. 500, Pityus, Münzen Konstantins und seiner Nachfolger; S. 518, Wasserleitungssystem der Festung (3./4. Jh.); S. 521, Dvin, Patriarchenpalais mit Säulenhalle und Wohnungen (5. Jh.). R. S.

P. P. Georgiev, *K voprosu o drevnerusskich banjach* (On the ancient Russian Bathhouses). Sov. Archeologija 1981, Hf. 1, 100–108. Mit 7 Abb. – Berührt auch die Bäder in Pliska und Preslav (Bulgarien). I. D.

T. M. Arsen'eva, *Raskopki Tanaisa v 1973–1976 gg* (Die Ausgrabungen in Tanais in den Jahren 1973–1976) (Russ.). Kratkie soob. in-ta. archeol. 156 (1978) 93–100. Mit 4 Abb. – Auch Gebäude des 4. Jh.; Keramik des 4. Jh., Münze Theodosios' I. R. S.

G. Lordkipanidze, *Archeologičeskie issledovanija Pitiunta* (Archäologische Untersuchungen in Pityus) (Russ.). Polevye archeologičeskie issledovanija v 1976 godu [AN GruzSSR, Inst. ist., archeol. i ètnogr.] (Tbilisi, Mecniereba 1979) 178–185. Mit Tf. LXXVI–LXXXI. – Befestigungsmauer, wahrscheinlich des 4. Jh. R. S.

V. G. Pucko, *Rannevizantijskij rel'ef v Sofii Kievskoj* (Ein frühbyzantinisches Relief in der Kiever Sophienkirche) (Russ.). Kratkie soob. In-ta. archeol. 160 (1980) 107–110. Mit 3 Abb. – Relief mit Darstellung des von zwei Kreuzen flankierten Chrismon (6. Jh.), wiederverwendet als Lehne des Metropolitenthrons. R. S.

V. Pucko, *Apokrify v freskach Spasa Neredicy* (Die Apokryphen in den Fresken der Erlöserkirche von Neredica) (Russ.). Slavia or. 28 (1979) 185–193. – 1. Die Darstellung Christi als Priester entsprechend der *Narratio de sacerdotio Christi* und die weiteren bekannten Beispiele; 2. Die Ernährung des Elias durch den Raben. Der von P. herangezogene „apokryphe" Text fördert das Verständnis des Bildes nicht besonders. Sein Inhalt begegnet auch bei kirchlichen Schriftstellern; sehr ähnlich etwa Basileios von Seleukeia (PG 85, 152 AB). R. S.

J. Blankoff, *Les „portes d'or" de la cathédrale de Suzdal'.* Ann. Inst. de phil. et d'hist. orient. et slav. 23 (1979) 31–37. Mit 10 Taf. – Die beiden byz. Bronzetüren des 13. Jh. (Prov. Vladimir). Identifizierung der biblischen Szenen und Heiligenfiguren. D. v. B.

V. N. Lazarev, *Novgorodskaja ikonopis'. Novgorodian Icon-Painting.* (Russ. u. engl.) Moscow, Iskusstvo Publ. 1976. 203 S., 76 farb. Abb. i. Text, 78 Farbtaf. – 11.–15. Jh. G. M.

F. D. Gurevič, *Detinec i okol'nyj gorod drevnerusskogo Novogrudka v svete archeologičeskich rabot 1956–1977 gg.* (The Fortress and the Roundabout Town of the Ancient Russian Town Novogrudok in the Light of Archaeological Investigations of 1956–1977) (Russ. mit engl. Zsfg.). Sov. archeologija 1980, 4, S. 87–101. Mit 2 Abb. – Zahlreiche Funde byz. und syrischer Glasware (12./13. Jh.). R. S.

D. M. Zisi, *Stobi 1970–1976.* (Serb. m. deutsch. Zsfg.) Maced. Acta archaeol. 4 (1978) 81–91. – Überblick über Grabungsergebnisse, deren Berichte bereits angezeigt wurden. D. v. B.

Gordana Cvetković-Tomašević, *Ranovizantijski podni mozaici. Dardanija, Makedonija, Novi Epir.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 236.) – Bespr. von **J.-P. Sodini,** Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 175–178. D. v. B.

B. Babić, *Rapport sur les fouilles exécutées par l'équipe macédono-polonaise sur le site de Gradište près du village de Debrešte en 1976 par B. Babić.* (Maked. m. frz. Zsfg.) Maced. Acta archaeol. 4 (1978) 205–216. Mit 5 Abb. – Nekropole des 10.–11. Jh. Funde von Brustkreuzchen, Siegel und Ringen. Dreischiffige Basilika. Baptisterium mit kreuzförmigem Becken. D. v. B.

K. Kepeski, *One Late Antique Grave at the Village Staro Lagovo near Prilep.* (Maked. m. engl. Zsfg.). Maced. Acta archaeol. 4 (1978) 151–158. Mit 5 Abb. – Zahlreiche Beigaben des 4. Jh.: Keramik, Glaswaren, eine Fibel sowie 13 Bronzemünzen, u. a. des Delmatius und Konstantios II. D. v. B.

C. Brenot, F. Baratte, M. Vasić, V. Popović, *Sirmium VIII.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 514 und 261. 309. 313.) – Bespr. von **F. Panvini Rosati,** Riv. it. num. 81 (1979) 252–254. D. v. B.

E. Chr. Suttner, *Die Heilung eines Kranken mit einer gelähmten Hand.* Der christl. Osten 36 (1981) 18, mit 1 Abb. – Fresko aus Dečani. A. H.

M. V. Malevskaja und **P. A. Rappoport,** *Cerkov Mihaila v Perejaslavle,* Zograf 10 (1979) 30–39 mit 14 Abb. – Die ursprüngliche Kirche des Hl. Michael in Pereyaslavle, deren Stifter, Bischof Ephraim, lange Zeit in einem der Klöster von Konstantinopel lebte, datieren die Verfasserinnen, auf Grund der Analyse von Resten des Plans und von Fragmenten der Mosaiken, in das Ende des 11. Jh. in der Annahme, das Gebäude sei von byzantinischen Meistern erbaut worden. I. N.

Dora Panayotova-Piguet, *Les façades peintes de Sainte-Marina près de Karlukovo et l'art de leur temps.* Südostforsch. 39 (1980) 168–190, 14 Abb. A. H.

Svetlana Mojsilocić, *The Disposition of Monasteries in Mediaeval Serbia.* Πύργοι καὶ Κάστρα (Thessalonike 1980) 218–229, mit 5 Abb. A. H.

Zofia Hilczer-Kurnatowska, *Vinča* (an der Donau, Zentral-Serbien). Słownik star. słowiańskich 6/2 (1980) 469–470. – Nekropole aus dem 9.–12. Jh. I. D.

Dj. Basler, *Rimski metalurški pogon i naselje u dolini Japre* (Römisches Eisenwerk und Ansiedlung im Japra-Tal) (Serbokr. mit dt. Zsfg.). Glasnik Zemaljsk. Muzeja, arheol., NS 30/31 (1975/76) [1977] 121–171. Mit 22 Tf., 15 Abb. – Die Ausgrabungen von 1962–1967 ermöglichen erstmals Vorstellungen über die örtlichen Eisenherstellungsbetriebe. Auch Gebäude des 4. Jh., Verfall im 5. und 6. Jh.; in justinianischer Zeit Erneuerung des

Eisenwerks und Bau einer Basilika. Verfall gegen Ende des 6. Jh. Münzfunde des 4.–6. Jh. R. S.

L. D. Popovich, *Some New Observations on Cartoon Relationships between the Frescoes of Sopoćani and Arilje.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 39–40. R. B.

Ann W. Epstein, *The Political Content of the Frescoes of St. Sophia in Ochrid.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 30. R. B.

C. Grozdanov, *Ohridsko zidno slikarstvo XIV veka* (La peinture murale d'Ohrid au XIVe siècle). Beograd. Ed. Faculté de Philosophie. Inst. d'hist. de l'art. [Recherches 2.] 1980, S. 2–234 mit 208 Abb. u. 50 Zeichn. (Frz. Zsfg. 183–215). – Eine umfassende Studie. Geschichtliche Übersicht von Ochrid und der Ochrider Erzdiözese im 14. Jh.; Die Kunst der Ochrider Erzdiözese um das Ende des 13. Jh. und Übersicht der Denkmäler vom Anfang des 14. Jh.; Wandmalerei zur Zeit des Erzbischofs Nikolaus, bzw. Werke des Malers Ioannis Theorianos und seiner Zeitgenossen; Malerei in der Kirche der Heiligen Gottesmutter-Zaum; Kontinuität der städtischen Werkstätte, bzw. der Wandmalerei zur Zeit Gregorios II. Zu einer gewissen Wendung in der Malerei von Ochrid kam es nach der Schlacht auf den Marica mit den Türken (1371), was in einem besonderen Kapitel gezeigt wird. Der Schluß trägt den Titel: Grundmerkmal der Ochrider Wandmalerei des 14. Jh. I. N.

G. Subotić, *Ohridska slikarska škola XV veka* (L'école de peinture d'Ohrid au XVe siècle). Beograd. Ed. Faculté de Philosophie, Inst. d'histoire de l'art [Recherches 3.] 1980, S. 9–225. Mit 107 Abb. u. 118 Zeichn. (Frz. Zsfg. S. 185–225.) – Die Malerei des 15. Jh. aus Ochrid und dessen Umgebung wird in mehreren Kapiteln sehr gründlich erforscht. Nach einer kurzen Einleitung und einer konzisen Übersicht des Ochrider Kunsterbes, werden die Denkmäler aus dem 15. Jh. als letzte Phase der alten Malerei monographisch behandelt. In ihnen wurde, nach einer gewissen, durch politische Änderungen verursachten Stagnationsperiode (Ochrid wurde von den Türken um 1385 erobert), die Erneuerung der Malerei erblickt, welche um die Mitte und im Laufe der zweiten Hälfte des 15. Jh. auch einen eigenständigen Aufstieg erlebte, wovon auch zahlreiche, mit Aufschriften datierte Denkmäler zeugen. Besondere Kapitel sind der Malerei des 15. Jh., der Thematik, der Ikonographie und den Ideengrundlagen gewidmet und im letzten Kapitel wird der Platz der Schule von Ochrid in der Balkanmalerei des 15. Jh. bestimmt. I. N.

P. Mijović, *Umjetničko blago Crne Gore* (Die Kunstschätze von Montenegro). Beograd-Titograd s. d., 15–202 mit 212 Abb. – Für ein breites Publikum: mit schönen Photographien. Behandelt den Zeitraum von der Vorgeschichte bis zur Gegenwart. Die Auswahl mittelalterlicher illustrierter Denkmäler ist willkürlich; einige von diesen stehen in keinem Zusammenhang mit dem betreffenden Raum. I. N.

T. Andjelić, *Neki objekti kasnoantičke sakralne arhitekture u okolini Mostara* (Some early christian churches in the vicinity of Mostar) (mit engl. Zsfg.). Dolina rijeke Neretve od predhistorije do ranog srednjeg vijeka. Ed. Hrv. arheol. drustvo (Split 1980) S. 257–266 mit Abb. – Vgl. B. Z. 67 (1974) 531; 71 (1978) 513; 72 (1979) 236. I. N.

I. Fisković, *O ranokršćanskim spomenicima naronitanskog područja* (Sur les monuments paléochrétiens du littoral naronitain) (mit frz. Zsfg.) Dolina rijeke Neretve od prethistorije do ranog srednjeg vijeka. Ed. Hrv. arheol. društvo (Split 1980) S. 213–256 mit Abb. – Sehr nützliche Übersicht der erhaltenen Architektur und der plastischen Dekoration der Kirchen, von welchen viele zum erstenmal in der Literatur erwähnt sind. I. N.

Sheila McNally, J. Marasović, T. Marasović, *Diocletian's Palace . . . Part Two.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 515.) – Bespr. von **B. Brenk,** Mus. Helv. 37 (1980) 197. A. H.

Diocletian's Palace. Report on Joint Excavations, III. Hrsg. von **Sheila McNally-J. Marasović-T. Marasović.** Split, Urbanisticki zavod Dalmacije/Univ. of Minnesota 1979. – Die einzelnen Beiträge sind suo loco angezeigt. A. H.

Claudia Smith, *The Roman Mosaics. Diocletian's Palace III.* Split, Urbanisticki zavod Dalmacije/Univ. of Minnesota 1979, S. 139–146, 3 Taf. A. H.

B. Marušič, *Il gruppo istriano dei monumenti di architettura sacra con abside inscritta.* Atti Centro Ricerche stor. di Rovigno 8 (1977–78) 41–185. Mit 190 Abb., 1 Karte. – Vgl. B. Z. 72 (1979) 235 und 73 (1980) 260. D. v. B.

B. Djurić, *Antični mozaiki na ozemlju SR Slovenije.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 261.) – Bespr. von **N. Duval,** Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 173–174. D. v. B.

Ana Deanović, *Les types des fortifications isolées dans la campagne de la côte Adriatique (Yougoslavie).* Πύργοι καὶ Κάστρα (Thessalonike 1980) 207–217, mit 6 Abb. A. H.

Th. Ulbert, *Zur Siedlungskontinuität im südöstlichen Alpenraum (vom 2. bis 6. Jahrhundert n. Chr.) dargestellt am Beispiel von Vranje (ehem. Untersteiermark).* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 141–157. Mit 8 Abb., Taf. 5–8. – Behandelt u. a. die bereits 1975 publizierten Kirchenanlagen des 5. Jh. Langobardisches Fundgut des 6. Jh., das Prokops Angaben über die Ansiedlung von Langobarden an der oberen Save bestätigt. D. v. B.

S. Soproni, *Der spätrömische Limes zwischen Esztergom und Szentendre.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 515.) – Bespr. von **A. Dierkens,** Latomus 39 (1980) 567; von **B. Döhle,** Dt. Litztg. 101 (1980) 592–594. A. H.

Alice Sz. Burger, *Das spätrömische Gräberfeld von Somogyszil.* [Fontes archaeol. Hung.] Budapest Akad. Kiadó 1979. 135 S., 97 Abb., 43 Taf., 1 Plan. – Gräberfeld des 4. Jh. Zahlreiche Münzen bis zu Gratian. Keramik, Glasbecher, Bronzegegenstände (Fibeln, Gürtelzubehör, Armreifen). – Bespr. v. **A. Dierkens,** Antiqu. Class. 49 (1980) 646–647. D. v. B.

D. Gáspár, *Ein spätrömischer Kästchenbeschlag-Fund von Fenékpuszta.* Mit Anhang von **A. Csépány.** Acta archaeol. Ac. scient. Hung. 31 (1979) 313–327. Mit 21 Abb. – Nach Verf. nicht später als Valentinian I. Gehört zu einer Gruppe von bisher 11 Kästchenbeschlägen mit bacchantischen Szenen, die alle in Pannonien gefunden wurden. G. M.

Archeologičeskie otkrytija 1978 goda (vgl. oben S. 518). – S. 605 f., Fenékpuszta, spätrömisches Gebäude und Grab (4./5. Jh.). R. S.

B. Lőrincz, *Die Ziegelstempel des spätrömischen Südostfriedhofes von Intercisa.* Acta archael. Ac. scient. Hung. 31 (1979) 293–312. Mit 8 Abb., 6 Taf. – Ziegel mit Stempel bis ca. 375 auch noch in späteren Gräbern verwendet. G. M.

Römische Forschungen in Zalalövő 1977. Acta archaeol. Ac. scient. Hung. 31 (1979) 357–390. Mit 36 Abb. – Steingebäude, dessen dritte Phase durch Münzen von Konstantin bis zu Valens datiert wird. Dazugehörig 3. und 4. Lage einer Straße. G. M.

Eva Garam, *Das awarenzeitl. Gräberfeld von Kisköre.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 513.) – Bespr. von **F. Daim,** Archaeol. Austr. 64 (1980) 151. D. v. B.

Á. Salamon, I. Lengyel, *Kinship Interrelations in a Fifth-Century 'Pannonian' Cemetery. An Archaeological and Palaeobiological Sketch of the Population. Fragment Buried in the Mözs Cemetery, Hungary.* World Archaeol. 12 (1980) 93–104. Mit 7 Abb., 5 Taf. – Nekropole von in der Provinz Valeria angesiedelten Foederaten. D. v. B.

J.-P. Leguay, *Les origines du christianisme dans les Alpes du Nord.* Dossiers hist. et archéol. 1980–81, 48, 73–79. Mit 7 Abb. – Geschichte des Christentums bis 6. Jh. Frühe Kirchen mit besonderer Berücksichtigung der Kirchenfamilie in Genf. G. M.

Römische Kaiserzeit. 1979 eingelangte Fundberichte. Fundber. Österr. 18 (1979) 423–481. Mit Abb. 413–582. – Kärnten. S. 425, Dellach, BH Hermagor: konstantinischer

Follis. – S. 425 f., Globasnitz, BH Völkermarkt: Nachgrabungen im Bereich der frühchristl. Anlagen auf dem Hemmaberg, vgl. oben S. 249: A. Glaser, Ausgrabungen in Hemmaberg 1979. – Niederösterreich. S. 449 f., Hof am Leithagebirge, BH Bruck an der Leitha: Fibel des frühen 4. Jh. – S. 451 f., Mannersdorf am Leithagebirge, BH Bruck an der Leitha: Oberflächenfunde von Fibeln des 4. Jh. – S. 462 f., Petronell, BH Bruck an der Leitha: im Kastell Keramikfunde des 4.–5. Jh. in einem vielleicht zu einer Restbefestigung gehörigen Keller. – S. 463 f., Fibel des 4. Jh. D. v. B.

Mathilde Grünewald, *Die Gefäßkeramik des Legionslagers von Carnuntum (Grabungen 1968–1974).* Mit einem Beitrag von **E. Pernicka.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 516.) – Bespr. von **H. J. Kellner,** Bayer. Vorgesch. Bl. 45 (1980) 254–256. D. v. B.

F. Glaser, *Ausgrabungen Hemmaberg 1980.* Pro Austria Romana 30 (1980) 21 f. – Grabungen in der Gemeindekirche: rechteckiger Saal (21,6 × 8,5 m) mit Vorhalle im Westen. Die vor ca. 70 Jahren freigelegten Mosaiken sind ganz zerstört, doch wurden neue Fragmente gefunden. O. F.

J. Hagenauer, *Das Mosaik von Teurnia.* Antike Welt 11 (1980) Heft 3, 21–26. Mit 5 Abb. – Gestützt vor allem auf den Physiologus wird für alle Einzelmotive nach einem christlichen Sinn gesucht, was nicht ohne Zwang gelingt. O. F.

E. M. Ruprechtsberger, *Ein römischer Grabstein aus Lentia/Linz. Spätantike Porträts des 4. Jahrhunderts aus der Austria Romana.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 128–140, Taff. 1–9. – Der 1968 in Kleinmünchen (Linz) gefundene fragmentar. Grabstein aus weißem Marmor mit einer Mädchendarstellung zeigt stilistische Einflüsse des Südens auch im nördlichen Grenzgebiet des Imperiums. A. H.

H. Vetters, *Tutatio. Die Ausgrabungen auf dem Georgenberg und in Micheldorf.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 266.) – Bespr. von **L. Eckhart,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 49–58. A. H.

V. Milojčić †, *Zusammenfassung: Germania I und Maxima Sequanorum.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 489–496. – Kritische Kommentare zu den Vorträgen. D. v. B.

Gudrun Schneider-Schnekenburger, *Raetia I vom 4. bis 8. Jahrhundert auf Grund der Grabfunde.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 179–191. Mit 1 Abb. – Die Fundkomplexe belegen eine Bevölkerungskontinuität vom 4.–8. Jh. D. v. B.

R. Christlein, *Das spätrömische Kastell Boiotro zu Passau-Innstadt. Formen der Kontinuität am Donaulimes im raetisch-norischen Grenzbereich.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 91–123. Mit 14 Abb., Taf. 1–4. – Am Südufer des Inns gelegenes Kastell. Funde von Münzen bis zu Arkadios, von Keramik des 4.–6. Jh. Unter Kirche St. Severin Reste von frühchristl. Vorgängerbau, der mit der Johanneskirche der Vita Severini identifiziert wird. D. v. B.

E. Keller, *Die römische Vorgängersiedlung von Tittmoning, Ldkr. Traunstein.* Jahresber. Bayer. Bodendenkmalpflege 21 (1980) 94–137. Mit 25 z. T. farb. Abb., Beil. 6 und 7. – U. a. geometrisches Mosaik, nach Verf. 4. Jh., aber wohl älter. D. v. B.

L. Weber, Maria Radnoti-Alföldi, O. Schneider, R. Kern, G. Maier, Marianne Wölfle, *Neue Funde aus Augsburg.* [Städt. Kunstsamml. Augsburg. Röm. Mus. 5.] Augsburg 1978. 96 S., 23 Abb., 32 Taf. – 1958–62 Freilegung von bisher unpublizierten Resten einer Doppelbasilika der 2. Hälfte des 4. Jh. Nach Verf. vermutlich Bischofs- und Diakonatskirchen mit Marien- und Stephanspatrozinien. Stark zerstörte Freskenreste (Blindenheilung ?), Fundmünzen von Konstantios II. bis Gratian. – Aus spätröm. Gräberfeld Zwiebelknopffibel, Sigillata, Münze des Konstantin II. D. v. B.

Ursula Heimberg, *Spätrömische Gräber in Kirchheim.* Bonner Jahrb. 179 (1979) 525–542. Mit 15 Abb. – Die Funde, u. a. Gläser, erweisen eine Bestattung bis in die zweite Hälfte 4. Jh. O. F.

H. Th. Fischer, *Neue Untersuchungen in Kastell und Vicus von Eining/Abusina, Ldkr. Kelheim, Niederbayern.* Bayer. Vorgesch. Bl. 45 (1980) 125–153. Mit 18 Abb. – In den Wehrgräben des Kastells Funde von spätröm. Keramik, von Münzen des Konstantin II. und Valentinian I. Die Frage der militärischen Besetzung des Kastells im 4. Jh. ist ungeklärt. D. v. B.

J. Werner, *Reliquiarschnalle, Schrankenplatten, frühchristliche Grabsteine aus Gondorf.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 364–368. Mit 2 Abb., Taf. 26. – Es handelt sich um frühmittelalterliche Monumente der Zeit um 600. D. v. B.

G. Biegel, *Funde erzählen Geschichte.* [Schriften d. Mus. Ur- und Frühgesch. Freiburg i. Br. Beitr. Kulturgesch. Südbadens, 1.] Freiburg i. Br., K. Schillinger 1980. 40 S., zahlr. Abb. – U. a. reliefierte Silberscheiben aus Hüfingen. (Vgl. auch B. Z. 69 [1976] 271.) G. M.

H. von Petrikovits, *Die Rheinlande in römischer Zeit mit einem Überblick über die rheinische Urgeschichte.* Textteil. Bild- und Dokumentarteil. Düsseldorf, Schwann 1980. 386 S., 43 Abb.; 232 z. T. farb. Abb. auf Taf. – Erstveröffentlichung in: Rheinische Geschichte I 1 (1978). Überblick bis zur Mitte des 5. Jh. Im Bildteil ausgewählte Monumente und Fundstücke. D. v. B.

W. Binsfeld, *Der 1628 in Trier gefundene römische Silberschatz.* Trier. Zeitschr. 42 (1979) 113–127. Mit 1 Abb. – Zeitgenössische Beschreibungen des verlorenen Silbergeschirrs (4./5. Jh.) und kritischer Kommentar des Verf.; u. a. rechteckiges Tablett sowie Schalen, Teller mit mythologischen und christl. Darstellungen sowie AUDENTIA NICETIO Inschrift. – Weiterer verschollener Schatzfund des 17. Jh. mit konstantinischen Silbermünzen (Abb.). D. v. B.

A. Wankenne, *Une Rome en Gaule: Trèves.* Ét. class. 48 (1980) 327–332. D. v. B.

K.-J. Gilles, *Ein spätrömischer Ortbandbeschlag aus Trier.* Trier. Zeitschr. 42 (1979) 129–133. Mit 3 Abb. – Bronzener Beschlag des 4./5. Jh. D. v. B.

A. Haffner, *Das keltisch-römische Gräberfeld von Wederath-Belginum. 3. Gräber 885–1260, Ausgegraben 1958–1960, 1971 und 1974.* [Trier. Grabungen und Forschungen, 6,3.] Mainz 1978. X, 96 S., 24 Abb., 104 Taf., 3 Beil. – Bespr. von **M. Mackensen,** Bayer. Vorgesch. Bl. 45 (1980) 246–247. D. v. B.

H. Eiden, *Die Ergebnisse der Ausgrabungen im spätrömischen Kastell Bodobrica (= Boppard) und im Vicus Cardena (= Karden).* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 317–345. Mit 12 Abb., Taf. 17–23. – Boppard: Kastell mit Thermenanlage der 2. Hälfte des 4. Jh. Frühchristl. Kirche (5. Jh.) als Nachfolgebau, Taufbecken und Ambomauerreste. – Karden: Straßensiedlung mit Töpferviertel und spätröm.-frühchristl. Friedhof bis zum Beginn des 5. Jh. D. v. B.

H. Fehr, *Das Westtor des spätrömischen Kastells Bodobrica (Boppard).* Antike Welt 11 (1980) Heft 3, 55–57. Mit 6 Abb. – Datierung in frühkonstantinische Zeit. O. F.

Ursula Heimberg, *Vielleicht hieß sie Nonnula. Ein spätrömischer Sarkophag aus Zülpich-Enzen.* Rhein. Landesmus. Bonn 1980, 34–37. Mit 8 Abb. – Leicht veränderte Fassung des oben S. 251 angezeigten Beitrages. Abb. der Beigaben des 4. Jh., u. a. Glasskyphos mit griechischer Inschrift. D. v. B.

H. Ament, *Mayen und Andernach im Übergang von der Spätantike zum frühen Mittelalter.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397) 347–356. Mit

2 Abb. – Mayen: Produktion von Keramik und Mahlsteinen bis in spätröm. Zeit. – Andernach: unter Julian errichtete Befestigungsmauer. Nekropolen mit spätröm. Bestattungen bzw. mit Fundlücke im 5.–6. Jh. n. Chr. D. v. B.

W. Binsfeld, *Zwei römische Grabhügel mit Mauerkranz.* Trier. Zeitschr. 42 (1979) 93–100. 5 Abb. – In Reil (Eifel) Reste eines spätantiken Bauwerks mit Fundmünzen des 4. Jh. bis zu Magnetius. D. v. B.

G. Müller, *Ausgrabungen in Dormagen, 1963–1977.* Mit Beiträgen von **L. Bakker, H. Chantraine, H. G. Horn, K.-H. Knörzer, O. Schröder, V. Zedelius.** [Rhein. Ausgr., 20.] Köln, Rheinland-Verl. 1979. 160 S., 103 Taf., 1 Frontispiz. – Im Auxiliarkastell Funde u. a. von spätröm. Argonnenware (4. Jh.) und Münzen bis Theodosios. D. v. B.

G. Müller, H. G. Horn, H. Chantraine, V. Zedelius, *Durno Magus. Das römische Dormagen.* Köln, Rheinlandverl. GmbH 1979. 189 S., 37 Abb., 55 Taf. – Funde von Münzen bis in theodosianische Zeit, von spätröm. Argonnenkeramik. D. v. B.

Köln I, 1. Einführende Aufsätze. Mit Beiträgen von **G. Biegel, H. Hellenkemper, P. La Baume †, W. Meier-Arendt, F. Mühlberg, P. Noelke, G. Ristow, Elisabeth M. Spiegel, H. Steuer.** [Führer zu vor- u. frühgesch. Denkmälern. 37,1.] Mainz, von Zabern 1980. XXIV, 243 S., zahlr. Abb. – Mit einem geschichtlichen Überblick bis zum Ende der römischen Herrschaft (um 460); Beiträge über die Kölner Glasmanufakturen sowie das Christentum in Köln seit dem 4. Jh. D. v. B.

Köln I, 2. Museen in Köln. Beilagen: Pläne zum vor- und frühgeschichtlichen Köln. Mit Beiträgen von **H. Borger, Edith Dittrich, A. von Gagern, A. Legner, W. Meier-Arendt, D. Ronte, C.-W. Schümann, W. Schulten, U. Süssenbach, Elisabeth M. Spiegel, H. Steuer.** [Führer zu vor- u. frühgesch. Denkmälern. 37,2.] Mainz, von Zabern 1980. V, 99 S., zahlr. Abb., 11 Beilagen. – U. a. Siedlungskarte der Römerzeit mit Fundliste. D. v. B.

Köln II. Exkursion: Nördliche Innenstadt. Mit Beiträgen von **G. Binding, J. G. Deckers, H. Fussbroich, H. Hellenkemper, P. La Baume †, Barbara Löhr, W. Meier-Arendt, F. Mühlberg, St. Neu, M. Riedel, W. Schäfke, S. Seiler, A. Wolff.** [Führer zu vor- u. frühgesch. Denkmälern. 38.] Mainz, von Zabern 1980. XIV, 245 S., zahlr. Abb. – U. a. das frühchristl. Baptisterium unter dem Dom. Hypothetische Rekonstruktion der Kirchenanlage. – Praetorium mit Bauphasen des 4. Jh. (Pläne). St. Gereon und S. Ursula mit Vorgängerbauten des 4. Jh. D. v. B.

Köln III. Exkursionen: Südliche Innenstadt und Vororte. Mit Beiträgen von **G. Binding, J. G. Deckers, H. Fussbroich, H. Hellenkemper, J. Huck, H.-E. Joachim, P. La Baume †, W. Meier-Arendt, F. Mühlberg, St. Neu, P. Noelke, G. Precht, M. Riedel, G. Ristow, W. Schäfke, S. Seiler, Elisabeth M. Spiegel.** [Führer zu vor- u. frühgesch. Denkmälern. 39.] Mainz, von Zabern 1980. XXXI, 238 S., zahlr. Abb. – Gräberfelder des 4. Jh. an den Ausfallstraßen, u. a. bei St. Severin; das rechtsrheinische Kastell Deutz. D. v. B.

O. Doppelfeld, *Vom unterirdischen Köln.* Nach D.s Tode hrsg. von **G. Biegel.** Köln, Greven Verl. 1979. 208 S., Abb. Taf. – Allgemeinverständliche Darstellung der Ausgrabungen, die sich in Folge von Kriegszerstörungen und Wiederaufbau ergeben haben. Behandlung der Gläser des 4. Jh. (Abb.) in der Kölner Sammlung. D. v. B.

G. Müller, *Novaesium VIII. Die römischen Gräberfelder von Novaesium.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 525.) – Bespr. von **R. Reece,** Antiquaries Journal 59 (1979) 154–155; von **M. Mackensen,** Bayer. Vorgesch. Bl. 45 (1980) 257–259. A. H.

Ch. B. Rüger, *Die spätrömische Großfestung in der Colonia Ulpia Traiana.* Mit Beiträgen von **G. Binias, M. Gechter** und **V. Zedelius.** Bonner Jahrb. 179 (1979) 499–

524. Mit 19 Abb. – Baugeschichte. Reiche Münzfunde aus der Mitte des 4. Jh., vor allem innerhalb der spätantiken Befestigung und im Gräberfeld um St. Viktor. O. F.

R. Stupperich, *Römische Funde in Westfalen und Nordwest-Niedersachsen.* [Boreas. Beih. 1.] Münster 1980. 98 S., 23 Abb. – Auch spätantike Funde. Edelmetall und Münzen bis Anfang 5. Jh. stammen oft aus Schätzen, die besonders im dritten Viertel des 4. und im frühen 5. Jh. versteckt wurden. G. M.

R. Laser, *Römische Funde zwischen Thüringer Wald und Ostsee.* Leipzig, Insel Verl. 1979. 63 S., 32 Farbtaf., 1 Karte. – U. a. der Hacksilber- und Solidifund von Großbodungen im Museum von Halle (5. Jh.). D. v. B.

A. Rober, *Site du Bas-Empire à Matagne-la-Grande.* Conspectus 1979, S. 64–66. – Nach Archéologie 1980, 1, 41. G. M.

Itinéraires archéologiques à travers le Grand-Duché de Luxembourg. Führer zu den archäologischen Denkmälern im Großherzogtum Luxemburg. Itinéraires 2. Diekirch. Ferschweiler. [Centre Alexandre-Wiltheim, Luxembourg] Luxembourg 1978. 80 S., 59 Abb., 4 Karten. – Auch zur Laurentius-Kirche in Diekirch. G. M.

G. Lambert, P. van Ossel, *Ethe (Lux.). Villa romaine.* Archéologie 1979, 2, 32–33. – In Villa Funde von Keramik und Münzen (Folles). D. v. B.

R. Brulet, *Pry. Fortification du Bas-Empire.* Archéologie 1979, 2, 34–35. – Festung des letzten Viertels des 4. Jh. Münzfunde. D. v. B.

R. Brulet, *Tournai. Fouille d'une nécropole du Bas-Empire.* Archéologia 1980, 145, 55–59. Mit Abb. – Nekropole mit Belegungsdauer bis in valentinianische Zeit. Funde von Münzen, Glas und Keramik. D. v. B.

M. Bauffé, *Découverte d'une pierre sculptée à Givry.* Ann. Soc. Arch. Mons 70 (1976–77) 283–285. Nach Archéologie 1980, 1, 41. G. M.

F. O. Grew, M. W. C. Hassall, R. S. O. Tomlin, *Roman Britain in 1979. 1. Sites Explored.* Britannia 11 (1980) 346–402. Mit 23 Abb., Taf. 22–25. – Funde in Wales, Hadrian's Wall, Northern Counties, Midlands, East Anglia, London, South Western Counties, Southern Counties: Straßenerneuerung, Trockenofen, Befestigungsanlagen, Belegung von Kastellen, Badeanlagen, Villa mit Mosaiken und Zisterne aus dem 4. Jh., Besiedlung und Bauten, Nekropolen und Bestattungen aus dem 4. und 5. Jh., oktogonales Taufbecken (?) in Ivy Chimneys, Essex, ca. 360–400. Apsidenraum (Kirche?) in Colchester, Essex, ca. 320–340. Tempel in Uley, Gloucestershire, Westhill, Mitte 4. Jh. Spätröm. Bronzegefäße, Keramik und Münzen des 4. Jh., dazu Schatzfunde in Deepdale (193 Siliquae von Konstantios II. bis zu Honorius und Arkadios), Ludford (22 Siliquae von 356 bis 395), Slatersford (13 AE 2-Münzen) und Lackford (251 Bronzemünzen ca. 330 bis 360 in genähter Wollbörse). G. M.

D. S. Neal, *Romano-British Mosaics: An Introduction to their Schemes and a Catalogue of Paintings.* London, Society for the Promotion of Roman Studies 1981. Pp. 109, 94 plates of which 6 in colour, 2 6-frame microfiches of all the mosaics in colour. R. B.

R. Stupperich, *A Reconsideration of some Fourth-Century British Mosaics.* Britannia 11 (1980) 289–301. – Mosaikthemen in Privathäusern deuten auf gewisses Maß traditioneller Bildung bei Auftraggebern und Künstlern. G. M.

Wendy Davies, *Roman settlements and post-Roman estates in south-east Wales.* **P. J. Casey** (ed.), The End of Roman Britain, [B. A. R. British Series 71] (Oxford, B. A. R., 1979) 153–173. R. B.

P. Marsden, *Roman London.* London, Thames and Hudson 1980. 224 S., zahlr. Abb. – Abschnitt mit Überblick über Geschichte, Denkmäler, Funde der Spätantike. G. M.

I. Hodder, M. Millett, *Romano-British Villas and Towns. A Systematic Analysis.* World Archaeol. 12 (1980) 69–76. Mit 1 Abb. – Zur Verbreitungsdichte der Villen in der Nähe der Städte bis zum 4. Jh. Methodisch fragwürdige Studie, da jegliche chronologische Differenzierung fehlt. D. v. B.

J. Collis, Birthe Kjølbe-Biddle, *Early Medieval Bone Spoons from Winchester.* Antiquaries Journ. 59 (1979) 375–391. Mit 5 Abb. – Hinweis auf Kontinuität von Silber- und Beinlöffeln seit der Spätantike. G. M.

Researches and Discoveries in Kent. Interim Report on Excavations in 1979 by the Canterbury Archaeological Trust. Archaeol. Cant. 95 (1979) 265–294. – Thermen mit Portikusumbauten des 4. Jh. D. v. B.

B. Cunliffe, *Excavations at the Roman Fort at Lympne, Kent 1976–78.* Britannia 11 (1980) 227–288. Mit 31 Abb., Taf. 8–17. – Münzen und Keramik sprechen für Aufgabe des Kastells um 350. G. M.

Carolyn Heighway, P. Garrod, *Excavations at Nos. 1 and 30 Westgate Street, Gloucester. The Roman Levels.* Britannia 11 (1980) 73–114. Mit 17 Abb. – Keramik und Glas des 4. Jh., Münzen vom konstantin. Kaiserhaus bis zu Valentinian belegen Besiedlung, laut Verf. bis ca. 390. G. M.

B. Cuncliffe, *Excavations at Portchester Castle.* 1. Roman (Vgl. B. Z. 71 [1978] 526.) – Bespr. von **G. Gamer,** Bonner Jahrb. 179 (1979) 799–803. – Die Frage nach der fortdauernden Besiedlung bis ins 5. Jh. O. F.

P. T. Bidwell, *The Legionary Bath-House and Basilica and Forum at Exeter with a Summary Account of the Legionary Fortress.* [Exeter Archaeol. Rep. 1.] Exeter 1979. XXX, 262 S., 78 Abb. i. Text, 10 Tabellen, 21 Taf. – Erweiterung von Basilika und Kurie und andere Veränderungen am Forum werden durch Helena-Münzen belegt; einheimische Keramik um 340/350 oder später datiert. Ende 4./5. Jh. Zerstörung der Gebäude, spätere Siedlungsspuren. Lauf Verf. wird der Platz spätestens Mitte 5. Jh. als christl. (?) Coemeterium verwendet (C-14-Datierung von Grabinhalten). Aus spätantiker Zeit Funde von bemaltem Wandputz, Glas, Fibel, nordafrik., palästinens. (?) und einheimische Keramik, Münzen von Konstantin bis zu Valens. G. M.

A. S. Anderson, J. S. Wacher, *Excavations at Wanborough, Wiltshire. An Interim Report.* Bitannia 11 (1980) 115–126. Mit 5 Abb., Taf. 5. – Besiedlung bis 4. Jh. G. M.

M. Bell, *Excavations at Bishopstone.* (Vgl. oben S. 253.) – Bespr. von **R. Leech,** Britannia 11 (1980) 429–431. G. M.

M. O. H. Carvers, S. Donaghery, A. B. Sumpter, *Riverside Structures and a Well in Skeldergate and Buildings in Bishophill.* [The Archaeology of York. Bd. 4. The Colonia. Fasz. 1.] London, Counc. Brit. Archaeol. York Archaeol. Trust 1978. 54 S., 19 Abb., 20 Taf. – Bespr. von **H. Ramm,** Antiquaries Journ. 49 (1979) 448–449. – Spätantikes Hauptgebäude mit einem großen, mit Apsis versehenen Raum, dessen Entdekkung mit dazu beiträgt, den Typus der reichen Häuser in York mit geheizten Räumen zu erkennen. F. W. D.

A. Down, *Chichester Excavations. 3. Part 1. The Excavations. Kap. 7. Excavations in the North-West Quadrant, 1968–75.* (Chichester, Phillimore 1978) 41–175. Mit 72 Abb., 2 Taf. – Häuser des 4. Jh. im nordwestl. Stadtviertel gegen Ende des Jh. in Zerfall. Münzreihe bis zum letzten Viertel des 4. Jh. D. v. B.

A. Down, *Chichester Excavations. 3. Part. 2. The Finds from the Nord-West Quadrant. Kap. 10. Roman.* (Chichester, Phillimore 1978) 190–340. Mit 57 Abb. i. Text, Abb. 15–19 auf Taf., 1 Tabelle. – Keramik des 3./4. Jh., Glas, u. a. Fragment von Fensterglas (4. Jh. ?). – S. 330 ff., Münzen bis zu Gratian. D. v. B.

P. Rahtz and **Lorna Watts,** *The end of Roman temples in the west of Britain.* **P. J. Casey** (ed.), *The End of Roman Britain,* [B. A. R. British Series 71] (Oxford, B. A. R., 1979) 183–201. R. B.

M. J. Jones, B. J. J. Gilmour, *Lincoln, Principia and Forum. A Preliminary Report.* Britannia 11 (1980) 61–72. Mit Taf. 1–5. – Keramikfunde deuten auf röm. Besiedlung bis ins 4. Jh. G. M.

Margaret J. Darling, *A Group of Late Roman Pottery from Lincoln.* [The Archaeology of Lincoln. Monograph Ser. 16,1.] Lincoln 1977. 42 S., 8 Abb. – Ablage von Keramik des 4. Jh., die durch Münzen von 330–395 n. Chr. datiert ist. D. v. B.

P. C. Buckland, J. R. Magilton, M. J. Dolby, *The Roman Pottery Industries of South Yorkshire. A Review.* Britannia 11 (1980) 145–164. Mit 5 Abb. – Produktion bis ins 4. Jh. G. M.

A. C. Harrison, D. Williams, *Excavations at Prior's Gate House, Rochester 1976–77.* Archaeol. Cant. 95 (1979) 19–36. Mit 7 Abb., 6 Taf. – Fundmünze des Valentinian. D. v. B.

St. Johnson, *A Late Roman Helmet from Burgh Castle.* Britannia 11 (1980) 303–312. Mit 3 Abb. – Mitte 4. Jh., Fund zusammen mit spätantiker Keramik und Münze des konstantin. Hauses. G. M.

L. P. Wenham, *Derventio (Malton). Roman Fort and Civilian Settlement.* [Cameo Books] Huddersfield 1974. 48 S., 13 Abb., 12 Taf. – Aus dem 4. Jh. Begräbnisse, Apsisbau im Kastell, Häuser im Vicus (z. T. mit Mosaiken). Nach Barbarenzerstörung 367/68 Wiederaufbau unter Theodosios. Letzte Verteidigungseinrichtungen (spätestens Mitte 5. Jh.) zerstören bereits Teile der Siedlung. G. M.

R. Brulet, *La fortification de Hauterecenne à Furfooz.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 267.) – Bespr. von **St. Johnson,** Britannia 11 (1980) 433–434. G. M.

J. Collingwood Bruce, *Handbook to the Roman Wall with the Cumbrian Coast and Outpost Forts.* 13th Ed., ed. and enlarged by **Ch. Daniels.** Newcastle upon Tyne H. Hill and Son 1978. X, 355 S., zahlr. Abb. – Erstveröffentlichung 1863, erweitert und mit auf neuen Stand gebrachter Bibliographie. U. a. spätantike Geschichte, Monumente, Funde der röm. Befestigungslinie in Britannien. – Bespr. von **T. W. Potter,** Antiquaries Journ. 59 (1979) 446–447. G. M.

R. Bruce-Mitford, *The Sutton Hoo Ship Burial, Vol. 2: Arms, Armour and Regalia.* (Cf. supra p. 253.) – Rev. by **Vera I. Evison,** Antiquaries Journal 60 (1980) 124–126. R. B.

J. C. Mann, *Hadrian's Wall: the last phases.* **P. J. Casey** (ed.), The End of Roman Britain, [B. A. R. British Series 71] (Oxford, B. A. R., 1979) 144–151. R. B.

F. Vallet, *A l'aube de la France: la Gaule de Constantin à Childéric.* La revue du Louvre 31 (1981) 70f. Mit 3 Abb. – Vorschau auf die zuvor in Mainz gezeigte Ausstellung. O. F.

May Vieillard-Troïekouroff, *La basilique d'Alise-Sainte-Reine et ses tombeaux.* La Lorraine, ét. archéol. Actes du 103e Congr. nat. des Soc. Savantes, Nancy-Metz, 1978. Sect. d'archéol. et d'hist. de l'art. (Paris 1980) 287–296. Mit 3 Abb. – Eucharistisches Geschirr (4. Jh.), Münzfunde bis Justinian, wiederverwendeter Sarkophag des 5. Jh. G. M.

A. Berthier, *Les remparts de Tiddis antique castellum Tidditanorum.* La Lorraine, et. archéol. Actes du 103e Congr. nat. des Soc. Savantes, Nancy-Metz, 1978. Sect. d'archéol. et d'hist. de l'art. (Paris 1980) 145–152. Mit 2 Abb. – Spätantike Ausbesserungen, Turm. G. M.

J.-P. Darmon, H. Lavagne, *Recueil général des mosaïques de la Gaule. 2. Prov. de Lyonnaise. 3. Partie centrale.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 252.) – Bespr. von **D. Michaelides,** Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 230–232; von **Maria Luisa Morricone,** Archeologia class. 30 (1978) 281–282. G. M.

J. F. Reynaud, *L'église Saint-Étienne du groupe épiscopal de Lyon.* Rev. de L'Art 47 (1980) 65–71. Mit 10 Abb. – Ein gallo-römischer Apsidenbau wird Mitte 4. Jh. in ein Baptisterium umgebaut. Keine frühe Kirche, doch im 10./11. Jh. Bauten, die ältere Vorbilder haben. G. M.

A. Leday, *La campagne à l'époque romaine dans le Centre de la Gaule. Villas, vici et sanctuaires dans la Cité des Bituriges Cubi.* Teil 1 und 2. [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 73,1.2.] Oxford 1980. 435 S., 88 Taf., Taf. A–B. – Im Gebiet des Cher (Le Berry) Villen, u. a. in Vignoux-sous-les-Aix mit Keramikfunden des 4. Jh. D. v. B.

Bernadette Sauget, J.-M. Sauget, *Les thermes gallo-romains de Bourbonne-les-Bains (Haute-Marne). Remarques préliminaires (fouilles de la Direction Régionale des Antiquités Historiques de Champagne Ardenne).* Bull. soc. archéol. champenoise 73 (1980), 2, 55–60. Mit 5 Abb. – In Zerstörungsschutt Argonnenkeramik. Im 19. Jh. Funde von Münzen bis zu Honorius. D. v. B.

Ch. Poulain, *La nécropole mérovingienne d'Auménancourt-le-Petit (Marne), près de la fontaine Saint-Thierry.* Bull. soc. archéol. champenoise 73 (1980), 2, 61–80. Mit 5 Abb. – U. a. Grab mit Glasflasche und zwei konstantinischen Münzen in den Augenhöhlen des Bestatteten. D. v. B.

L. Langouet, *Le site portuaire de Reginca dans la rade de Solidor à l'époque gallo-romaine.* Fouilles sous-marines à Saint Malo. Les dossiers du centre régional archéol. d'Alet (Num. spéc. 1978) 21–28. Mit 4 Abb. – Zerstörung der Pumpenanlage um die Mitte des 4. Jh. Kastell der Mitte des 4. Jh., Keramikfunde. D. v. B.

Ch. Pilet, *La nécropole de Frénouville. Étude d'une population de la fin du 3e à la fin du 7e siècle. 1. Essai de synthèse. 2. Inventaire des sépultures et catalogue des monnaies. 3. Planches.* [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 83, 1–3.] Oxford 1980. 225 S., 2 Pläne; 339 S.; 217 Taf. – In der Nähe von Caen 650 Bestattungen bis zum Ende des 7. Jh. mit gemischten röm. und germanischen Beigaben: zahlreiche Gefäße aus Keramik, Glas und Metall (u. a. versilberter Teller), medizinische Geräte, Zirkel, Waage und Münzen des 4. Jh. bis zu Gratian, überwiegend aus konstantinischer Zeit. Imitation einer justinianischen Münze. D. v. B.

G. Tisserand, *Les ex-voto du site de Flavier à Mouzon (08210).* Rev. archéol. de l'Est du Centre-Est 31 (1980), 119–120, 61–73. Mit 16 Abb. – In Heiligtum eines nicht identifizierten Kriegsgottes Erneuerungsarbeiten des 4. Jh. D. v. B.

J. Werner, *Die romanische Trachtprovinz Nordburgund im 6. und 7. Jahrhundert.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397). 447–465. Mit 16 Abb., Taf. 33–34. – Behandelt Schnallen des 6. Jh., die nach Verf. von einheimischen Romanen angefertigt wurden. D. v. B.

A. Cahen-Delhaye, H. Gratia, *La fortification du château Renaud à Virton.* Conspectus 1979, 67–71. – Nach Archéologie 1980, 1, 41. G. M.

R. Guild, J. Guyon, L. Rivet, *Recherches archéologiques dans le cloître Saint-Sauveur d'Aix-en-Provence. Bilan de quatre campagnes de fouilles (1976–1979).* Rev. archéol. Narbonnaise 13 (1980) 115–164. Mit 42 Abb. – Bauten des 5. Jh. (?), u. a. Heizraum, setzen Zerstörung von Anlagen und Straße des 1. Jh. voraus. Aus spärlichen Anzeichen erschlossener Vorgängerbau des jetzigen Baptisteriums in Form eines Wandnischenoktogons laut Verf. am ehesten spätantikes Baptisterium. Spätantike Keramik. G. M.

H. Lavagne, *Recueil général des mosaïques de la Gaule. 3. Province de Narbonnaise, 1. Partie centre.* [Suppl. à Gallia. 10.] Paris, C. N. R. S. 1979. 184 S. 72 Taf. – Bespr. von **P. A. Février,** Prov. hist. 30 (1980), 120, 222–224. D. v. B.

M.-E. Bellet, C. Barbezange-Tendeiro, *Note provisoire sur le site gallo-romain du Griffon à Vitrolles (Bouches-du-Rhône).* Bull. archéol. de Provence 5–6 (1980) 82–91. Mit 4 Abb., 1 Plan. – Vermutliche Villa mit heizbaren Räumen sowie einer Thermenanlage. Belegung in der 1. Hälfte des 4. Jh. nach Ausweis von Keramik- und Münzfunden. D. v. B.

Catherine Balmelle, M. Gauthier, R. Monturet, *Mosaïques de la villa du Palat à Saint-Emilion (Gironde).* Gallia 38 (1980) 59–96. Mit 24 Abb. – Geometrische Muster, Ranken, Tiere, Jagddarstellungen, u. a. oktogonales Brunnenbecken mit Fischen; wahrscheinlich 5. Jh. G. M.

May Vieillard-Troïekouroff, *La basilique funéraire d'Andernos (Gironde).* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1977, S. 120–122. Mit 1 Abb., Taf. 2,2. – Funde von frühchristl. Keramik mit Christogramm (Abb.). D. v. B.

G. Manière, *La station gallo-romaine des Aquae Siccae à Saint-Cizy (Haute-Garonne).* Gallia 38 (1980) 137–166. Mit 14 Abb. – Straßenstation zwischen Toulouse und Dax mit Münzfunden 4. Jh. Vicus und Nekropole bis Anfang 5. Jh. benutzt. G. M.

A. Blanc, *Les sarcophages ornés de Die et de Valence.* Gallia 38 (1980) 215–238. Mit 29 Abb. – Zahlreiche figürlich relifierte Fragmente des 4. Jh., Zeichnung eines verlorenen Friessarkophages, ehem. Valence. G. M.

G. Bérard, *La nécropole de La Guérine à Cabasse (Var).* Rev. archéol. Narbonnaise 13 (1980) 19–63. Mit 23 Abb. – Laut Verf. 4 Bestattungen 4.–6. Jh. (Nrr. 3.6.26.27), Funde einer Münze Gratians. G. M.

M. Hudry, *Introduction du christianisme en Tarentaise.* Dossiers hist. et archéol. 1980–81, S. 48, 81–88. Mit 11 Abb. – U. a. ergrabene Vergängerbauten des 5. Jh. der Kirchen Saint-Sigismond bei und Saint-Martin in Aime; Bestattungen 5./6. Jh. In Moûtiers laut Verf. im 5./6. Jh. Einbeziehung von Teilen eines Rundtempels beim Bau eines christl. Gebäudes, Reste von zwei „Oratorien". G. M.

Cinzia Vismara Pergola, *Prima miscellanea sulla Corsica romana.* Mél. Ec. franç. Rome Ant. 92 (1980) 303–328. Mit 9 Abb. – In S. Maria di Bravona röm. Vorgängersiedlung mit Keramikfunden des 4.–5. Jh. D. v. B.

Annemarie Kaufmann-Heinimann, *Die römischen Bronzen der Schweiz, I: Augst und das Gebiet der Colonia Augusta Raurica.* (Vgl. oben S. 257.) – Bespr. von **Stéphanie Boucher,** Gnomon 52 (1980) 198–201. A. H.

Annalis Leibundgut, *Die römischen Lampen in der Schweiz.* (Vgl. oben S. 257.) – Bespr. von **Christiane Delplace,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 641–643. A. H.

H. R. Sennhauser, *Spätantike und frühmittelalterliche Kirchen Churrätiens.* Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. (Vgl. oben S. 397). 193–218. Mit 16 Abb., Taf. 9–16. – Frühchristl. Memoria und Friedhofskirchen in Chur. Funde von Reliquiaren des 5. Jh. in Chur und Paspels. D. v. B.

M. Hartmann, *Frühmittelalterliche Gräber aus Elfingen.* Archäol. Schweiz 3 (1980) 197–200. Mit 8 Abb. – In Grab des 7. Jh. byz. Lanzenspitze. D. v. B.

M. Egloff, *Art et artisanat gallo-romains en pays neuchâtelois.* Helv. archaeol. 11 (1980) 43–44, 166–177. Mit 19 z. T. farb. Abb. – U. a. Zwiebelknopffibel aus Colombier, 4. Jh. G. M.

M.-R. Sauter, Ch. Bonnet, *Chronique des découvertes archéologiques dans le canton de Genève en 1978 et 1979.* Genava 28 (1980) 5–29. Mit 15 Abb. –Weitere Ergebnisse der Grabungen im Kathedralbezirk von Genf: heizbarer Raum mit Bodenmosaik des 5. Jh. (Teil des Bischofspalastes?), rechteckiges Baptisterium mit Apsis, zweites Taufbecken im Raum nördlich davon, Gebäude unter dem heutigen Süd-Turm, nach Ausweis der Keramik 4. bis 9. Jh. benutzt. Im Presbyterium der frühchristl. Kirche verehrtes Grab des 6. Jh. (?). In Saint-Julien-en-Genevois, „Puy Saint-Martin", Kirche mit Apsis Ende 4./Anfang 5. Jh., in Friedhofsbezirk. G. M.

Ch. Bonnet, *Nouvelle étude archéologique du sous-sol de la chapelle.* Cathédrale Saint-Pierre de Genève. Chapelle des Macchabées (Genève 1979) 77–96. Mit 17 Abb. – Veröffentlichung der Ausgrabungsergebnisse von 1976/77: in den Zerstörungsschichten der Bauten des 1. Jh. fanden sich Münzen der 2. Hälfte des 4. Jh., was mit dem Baudatum eines nach Osten gerichteten unter der ersten Travée der Makkabäerkapelle gefundenen Heiligtums mit Apsis, sicher einer Kirche, übereinstimmt. Der Bau muß zum Komplex des Episcopium gehört haben, zusammen mit dem kirchlichen Bau mit Baptisterium unter der Kathedrale erweist sich das Ganze als Doppelkirchen-Anlage. Die Apsis ist von guter Bautechnik und mit einer Priesterbank versehen. – Der Bau wurde am Ende des 1. Jahrtausends von einem Friedhof überdeckt. Die Ausgrabungen unter der Kathedrale und der Kapelle haben die Bedeutung der Stadt in der Spätantike überraschend erwiesen. F. W. D.

D. Paunier, *La céramique gallo-romaine recueillie dans le sous-sol de la chapelle.* Cathédrale Saint-Pierre de Genève. Chapelle des Macchabées (Genève 1979) 115–125. Mit zahlr. Abb. – Keramik des 4. und 5. Jh., wahrscheinlich aus einer lokalen Töpferwerkstatt. F. W. D.

Ch. Bonnet, *Saint-Pierre de Genève. Récentes découvertes archéologiques.* Archäol. Schweiz 3 (1980) 174–191. Mit 23 Abb. – Die frühchristl. Doppelkirche mit dazwischenliegendem Baptisterium, mehrere z. T. heizbare Annexbauten, u. a. Raum mit weiterem Taufbecken. In Bischofsresidenz Empfangssaal mit geometrischen Mosaiken (4.–5. Jh.). D. v. B.

D. Paunier, *La céramique gallo-romaine recueillie à Saint-Pierre de Genève.* Archäol. Schweiz 3 (1980) 192–196. Mit 14 Abb. – Breites Spektrum von spätantiker Keramik regionaler Produktion sowie aus nordafrikanischen und gallischen Werkstätten. Amphora aus dem südöstlichen Mittelmeerraum. D. v. B.

Ch. Bonnet, *Les premiers édifices chrétiens de la Madeleine à Genève.* (Vgl. oben S. 257.) – Bespr. von **F. W. Deichmann,** B. Z. 74 (1981) 347–348.. A. H.

H. P. L'Orange und **H. Torp,** *Il tempietto longobardo di Cividale.* (Vgl. oben S. 258.) – Bespr. von **B. Brenk,** Mus. Helv. 37 (1980) 198–199. A. H.

M. Brozzi, *La chiesa di San Giovanni Battista a Cividale.* Mem. stor. forogiuliesi 59 (1979) 81–110. Mit 18 Abb. auf Taf. – Im Museum Schrankenplatte des 6. Jh. mit Christogramm-Medaillon, flankiert von lateinischen Kreuzen (Abb.). D. v. B.

Maria Josè Strazzulla Rusconi, *Scavo di una villa rustica a Joannis (Udine).* Aquileia nostra 50 (1979) 1–120. Mit 17 Abb., 13 Taf. – Funde von Keramik, u. a. Amphoren bis zum Anfang des 5. Jh. Münzen des 4. Jh. D. v. B.

G. Cuscito, *Cristianesimo antico ad Aquileia e in Istria.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 524.) – Bespr. von **D. Mazzoleni,** Aquileia nostra 50 (1979) 595–597. D. v. B.

Luisa Bertacchi, *Il grande lampadario paleocristiano di Aquileia.* Aquileia nostra 50 (1979) 341–352. Mit 2 Abb. – Der bedeutende Bronzeleuchter der 2. Hälfte des 4. Jh., (vgl. B. Z. 73 [1980] 273.). D. v. B.

Bruna Forlati Tamaro, *L'ipotetica sinagoga di Aquileia.* Aquileia Chiama 23 (1976) 9–11. Mit 2 Abb. – Zur Deutung des Gebäudes in ‚Monastero' (S. Maria). D. v. B.

Paola Lopreato, *Il miracolo del paralitico su di un frammento di orlo di patera in „terra sigillata chiara" C del Museo di Aquileia.* Aquileia nostra 50 (1979) 329–340. Mit 2 Abb. – Fragment der 2. Hälfte des 4. Jh. D. v. B.

M. Buora, *Per la storia della Beligna e dell'abbazia di S. Martino.* Aquileia nostra 50 (1979) 445–496. Mit 13 Abb. – Frühchristl. Nekropole des 4. Jh. und wahrscheinlich am Ende des 5. Jh. gegründetes Kloster. D. v. B.

Grado nella storia e nell'arte. Bd. 1 und 2. [Ant. Altoadriat. 17.] Udine 1980. 592 S., Abb. Taf. – Für die Spätantike sind folgende Beiträge von Bedeutung: S. 17 ff., **G. Schmiedt,** Archeologia della laguna di Grado. – S. 41 ff., **F. Rebecchi,** Sull'origine dell'insediamento in Grado e sul suo porto tardoantico. – S. 57 ff., **M. Bonino,** Barche e navi antiche tra Aquileia e Trieste. – S. 139 ff., **Lellia Cracco Ruggini,** Pietro di Grado. Giudaismo e conversioni nel mondo tardoantico. – S. 207 ff., **G. Cuscito,** La fede calcedonese e i concili di Grado e di Marano. – S. 231 ff., **C. G. Mor,** Bizantini e Longobardi sul limite della laguna. – S. 265 ff., **A. Niero,** Dal patriarcato di Grado al patriarcato di Venezia. – S. 285 ff., **M. Mirabella Roberti,** Impianto urbano e architettura di Grado vecchia. – S. 297 ff., **M. Pozzetto,** Ipotesi sui presupposti teorici delle architetture eliane di Grado. – S. 309 ff., **Germana Marchesan Chinese,** La basilica di piazza della Vittoria a Grado. – S. 325 ff., **D. Gioseffi,** I pavimenti musivi del vescovo Elia. – S. 351 ff., **A. Carlini,** Nota sull'iscrizione musiva eliana nella basilica d Sant'Eufemia. – S. 355 ff., **S. Tavano,** Rilievi paleocristiani a Grado. – S. 373, **S. Piussi,** Note sulle mense „copte" gradesi. – S. 407 ff., **Fulvia Sforza Vattovani,** La pala e gli argenti medievali di Grado. – Laut Verf. auch zwei frühchristl. Silberkästchen. G. M.

G. Cuscito, *Il XIV centenario del duomo di Grado.* Aquileia nostra 50 (1979) 573–584. – Zur Weihe von St. Euphemia im Jahr 579. D. v. B.

M. Mirabella Roberti, *Due marmi di Grado.* Aquileia nostra 50 (1979) 417–432. Mit 7 Abb. – Fragmente eines Ambos des 6. Jh. und Bodenplatte eines Taufbeckens (Mitte des 4. Jh. ?). D. v. B.

Mara Bonfioli, *Tre arcate marmoree protobizantine à Lison di Portogruaro.* [Ricuperi bizantini in Italia, 1.] Rom, De Luca 1979. 95 S., 32 Abb. A. H.

D. Mazzolini-F. Bisconti (Hrsg.), *Atti del convegno 'Il Paleocristiano in Ciociaria', Fiuggi 8–9 ott. 1977.* Roma, 1978. 210 S. – Bespr. von **V. Saxer,** Röm. Quartalschr. 75 (1980) 111 f. O. F.

Irina Andreescu, *Altinum-Torcello: The Earliest Date of the Cathedral of Santa Maria, an Art-Historical Survey.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 13. R. B.

I. Andreescu, *Torcello III.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 256.) – Bespr. von **N. Duval,** Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 170–171. D. v. B.

Maurizia Vecchi, *Pianta e ubicazione di un „tempio romano" – poi chiesa cristiana – a Torcello in un manoscritto del Museo Correr.* Riv. archeol. 3 (1979) 114–116. Mit 6 Abb. – Zwei Abbildungen im Cod. Cic. 2233. G. M.

A. Rizzi, *Un'icona Costantinopolitana del XII secolo a Venezia: la Madonna Nicopeia.* Θησαυρίσματα 17 (1980) 290–306, Tf. 13–23, ital. Zsfg. S. 361–362. A. H.

M. Carina Calvi, M. Magrini, M. Sfriso, A. Tiziani, *Il piatto d'argento di Castelvint.* Aquileia nostra 50 (1979) 353–416. Mit 32 Abb. – Silberteller in Venedig mit Darstellung von Athena im Bade während sie von Teiresias erblickt wird. 4.–5. Jh. n. Chr. Technische Untersuchung. D. v. B.

F. W. Deichmann, *I pilastri acritani.* Rend. Pont. Acc. 50 (1977–78) 75–89. Mit 9 Abb. – Die Pfeiler stammen, wie schon seit mehr als einem Jahrzehnt bekannt ist, aus

der Polyeuktoskirche in K/pel und nicht aus Akkon (Acri): die entsprechende venezianische Tradition ist eine erst in der frühen Neuzeit auftretende Legende, während die der ,impresa' zeitgenössischen Quellen nichts die Pfeiler Betreffendes enthalten. – Versuch einer kunstgeschichtlichen Einordnung, bes. auch im Hinblick auf die sassanidische Kunst. F. W. D.

R. Lunz, *Frühmittelalterliche Stuckornamente von St. Peter bei Meran.* Bruneck, 1978. 63 S., davon 18 Taf. – Bespr. von **E. Schubert,** Bonner Jahrb. 179 (1979) 216f. und **Elisabeth Lucchesi Palli,** Röm. Quartalschr. 74 (1979) 127f. O. F.

G. Ciurletti, *La zona archeologica di Monte S. Martino (Riva del Garda).* Restauri ed Acquisizioni 1973–1978. Provincia Autonoma di Trento, Assessorato Attività Culturali. 3 S., 6 Abb. Sonderdr. – In Gebäude Funde u. a. von Sigillatafragment mit Jonasszenen und nicht spezifizierten Münzen des 4. Jh. D. v. B.

R. Boschi, *Il ritrovamento della ecclesia intra civitatem a Trento. Contributo allo studio sui rapporti tra i lapicidi lombardi e il trentino.* Atti 6 Congr. int. di studi sull'alto mdeioevo, Milano, 21–25 ott. 1978. Bd. 1 [Centro ital. studi alto medioevo.] (Spoleto 1980) 329–339. Mit 4 Taf. – Kirchenbezirk unter S. Maria Maggiore ab 5./6. Jh., Bodenmosaik, laut Verf. 6. Jh. G. M.

G. Ciurletti, *La zona archeologica di S. Maria Maggiore (Trento).* Restauri ed Acquisizioni 1973–1978. Provincia Autonoma di Trento, Assessorato Attività Culturali. 6 S., 5 Abb. Sonderdr. – Freilegung von Mosaikresten des 5./6. Jh. mit christl. Inschrift, vermutlich zu frühchristl. Vorgängerbau gehörig. D. v. B.

A. Weis, *Die langobardische Königsbasilika von Brescia. Wandlungen von Kult und Kunst nach der Rombelagerung von 756.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 567.) – Bespr. von **H. M. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 680. A. H.

O. v. Hessen, *Fibbia in bronzo dell'alto medioevo proveniente da Roccelletta di Borgia-Scolacium.* Not. Chiostro Monastero Maggiore Milano 21–22 (1978) 47–48. Mit Taf. 19. – Byz. (?) Fibel des 7. Jh. D. v. B.

M. Mirabella Roberti, *Musaici tardoantichi in piazza Borromeo a Milano.* Num. e ant. class. 9 (1980) 315–324. Mit 5 Abb. – Geometrische Muster, 4. Jh. Laut Verf. Boden eines christlichen Kultraumes, der der Kirche S. Maria Podone vorangeht. G. M.

P. G. Sironi, *Nuove osservazioni e considerazioni su alcuni monumenti di Castel Seprio.* Atti 6° Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano 21–25 ott. 1978. Bd. 2. [Centro ital. studi alto medioevo.] (Spoleto 1980) 659–664. – Zur Bedeutung der Datierung der Malereien in S. Maria fuoris portas, Entstehung der Apsis von S. Giovanni deutlich vor Ende 6./Anfang 7. Jh., Turm von Torba einheitlich mit Mauerzug von Castel Seprio, wohl 5. Jh. G. M.

R. Bazzoni, *Questi anni di lavoro a Torba.* Italia Nostra 1980, 194, 19–21. Mit 1 Abb. – Röm. Befestigungsturm des 5. Jh. bei Castelseprio restauriert. G. M.

G. P. Brogiolo, Silvia Lusuardi Siena, *Nuove indagini archeologiche a Castelseprio.* Atti 6° Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano 21–25 ott. 1978. Bd. 2. [Centro ital. studi alto medioevo.] (Spoleto 1980) 475–499. Mit 21 Abb. auf Taf. – Drei Türme innerhalb des Mauerrings, Keramik aus Siedlungsphase 3./4. Jh. Aus dem 5./6. Jh. (?) Mauerring, Keramik, Brunnen, der durch Nachahmung von goldenem Tremissis Justinians nach Mitte 6. Jh. datiert wird. G. M.

M. Rossi, *Signes de la christianisation du Piémont.* Dossiers hist. et archéol. 1980–81, 48, 62–68. Mit z. T. farb. Abb. – In Fels gravierte Zeichen, vor allem Kreuze, ab 5. Jh. Zwei Sarkophage in S. Giovanni Battista in Quarona, 6./spätestens 7. Jh. G. M.

Fede Berti, *Mosaici antichi in Italia. Regione ottava, Ravenna 1.* (Vgl. oben S. 271.) – Bespr. von **A. Kiss,** Acta archaeol. Ac. scient. Hung. 31 (1979) 450–452. G. M.

J. Fink, *Beobachtungen zu umlaufenden Bildzonen in ravennatischen Kuppeln.* Röm. Quartalschr. 75 (1980) 1–10. – Mit überflüssiger Schärfe werden die bisherigen Interpretationen umgedreht: ebene und sphärische Bilder seien nicht vergleichbar. Der Apostelprozession im Baptisterium der Orthodoxen fehle ein Ziel, es sei im Taufbild nicht zwingend zu erkennen. Deswegen wird die alte Hypothese erneuert, die Darstellung der Taufe ersetze ein älteres Bild, wahrscheinlich den ‚leeren Thron'. Die Throndarstellung der unteren Zone sei gar keine, sondern meine den Bischofsthron, der eigentlich hinter dem, ebenfalls dargestellten, Altar stehe. Das Kreuz stehe nicht auf dem Thron sondern sei Teil von dessen Rücklehne. Wer in dieser Art unbegründet Hypothese an Hypothese reiht, sollte anderen nicht „dürftige Verständnislosigkeit" vorwerfen. O. F.

Claudia Müller, *Das Apsismosaik von S. Apollinare in Classe.* Röm. Quartalschr. 75 (1980) 11–50. – Dem Gedankengut des Johannes Chrysostomos wird eine ‚richtungweisende Funktion' bei der Ableitung des Bildprogrammes zuerkannt: der Gerichtsgedanke spiele eine Rolle, das Kreuz habe einen ‚quasi-personalen Charakter', stehe für Christus. So sei das Bild eines der frühesten Fürbitte-Bilder. O. F.

Raffaella Farioli, *Osservazioni sulla scultura del 5–6 secolo. Problemi ravennati.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno" Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 147–194. Mit 26 Abb. – Betrifft die Sarkophagplastik. D. v. B.

B. Thordemann, *Il cosiddetto palazzo di Teodorico a Ravenna.* (Vgl. oben S. 259.) – Bespr. von **N. Duval,** Rev. archéol. 1980, S. 160–161. D. v. B.

G. Tabarroni, *Provenance and Transport of the Monolithic Dome of Theodoric's Mausoleum in Ravenna. Problems and Uncertainties. Technology and Its Impact on Society.* Tekniska Museet Symposia on the History of Technology. Symposium No. 1, 1977. (Stockholm 1979) 31–35. Mit 1 Abb. – Nach Rép. d'art et d'archéol. N. Ser. 16 (1980) Nr. 4644. – Der Monolith kommt von der istrischen Halbinsel aus einem Steinbruch nördlich von Orsera. D. v. B.

Ch. Walter, *Was Ravenna an Imperial or a Papal Fief? The Evidence of the Mosaics.* Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) Nr. 1325, S. 190. D. v. B.

Maria Bollini, *Il mosaico riminese.* Analisi di Rimini antica. Storia e archeologia per un museo. [Comune di Rimini. Ass. serv. cult. Musei comunali.] (Rimini, Musei Proposta 1980) 285–310. Mit Taf. 86–99, z. T. farb., 3 Karten. – Mit farbigen Abb. von Mosaiken des 4.–5. Jh., u. a. Darstellung von Gabenträgern. Bibliographie. D. v. B.

Margherita Bergamini, *Centuriatio di Bologna. Materiali dello scavo di tre centuriae.* [Archaeologica, 15.] Roma, Giorgio Bretschneider 1980. XII, 224 S., 1 Abb., 101 Taf. – U. a. Keramik 4./5. Jh., Münze Valentinians. G. M.

Paola Porta, *Testimonianze altomedievali e longobarde nel territorio bolognese.* Atti 6° Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano 21–25 ott. 1978. Bd. 2. [Centro ital. studi alto medioevo.] (Spoleto 1980) 577–591. Mit 4 Taf. – U. a. Ambofragment des 6. Jh. im Kreuzgang der Gefallenen von S. Stefano. G. M.

G. Bronzoni, *Dal pago romano alla chiesa romanica in Montecchio Emilia.* [Collana di stor., arti fig. e archit. 8.] Parma, Battei 1976. 135 S., 2 Abb., 29 Taf. – In Abschnitt zu Zeugnissen der frühchristl. Zeit Gräber des 5./6. Jh. (?), laut Verf. wohl in der Nähe eines frühchristl. Kultraumes. G. M.

M. Tabanelli, *La Romagna Romana.* [Quad. di antichità rom., crist., bizant., altomed. n. s. 9.] Ravenna, Longo Ed. 1980. 182 S., 50 Abb. auf Taf. – Auch spätantike Denkmäler und Funde. G. M.

M. Gaggiotti, *Le thermae Silvani a Saepinum.* Studi in onore di F. Magi. [Nuovi Quad. Ist. archeol. Univ. Perugia. 1.] (o. O. 1979) 83–91. Mit 2 Taf. – Verf. deutet

Baukomplex am Forum als Thermenanlage und bringt zwei Restaurierungsinschriften der Mitte des 4. Jh. damit in Verbindung. G. M.

Letizia Pani Ermini, *Il santuario di S. Vittorino in Amiternum.* Note sulla sua origine. Riv. archeol. 3 (1979) 95–105. Mit 17 Abb. auf Taf. – Laut Verf. Katakombe unter S. Michele Archangelo Begräbnisstätte des Märtyrers Victorinus, in der ersten Hälfte 5. Jh. unter Bischof Quodvultdeus skulptural ausgestattet. G. M.

M. Gaggiotti, Dorica Manconi, Liliana Mercando, Monika Verzár, *Umbria, Marche.* [Guide archeol. Laterza] Bari 1980. 324 S., zahlr. Abb. – Archäologischer Führer auch zu Geschichte und Monumenten der Spätantike. G. M.

M. Salmi †, *Nota sulla basilica di San Salvatore di Spoleto.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno" Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 139–146. Mit 4 Abb., 8 Taf. – Vertritt erneut eine Datierung ins 5. Jh. basierend auf Vergleichen der Architekturornamentik mit Elfenbein-Diptychen des 4. Jh. D. v. B.

M. Torelli, *Etruria.* [Guide archeol. Laterza] Bari 1980. 334 S., zahlr. Abb. G. M.

H. A. Stützer, *Das antike Rom.* [DuMont Kunst-Reiseführer.] Köln, DuMont 1979. 377 S., zahlr. Abb. i. Text, 137 Abb. auf Taf., 23 farb. Abb. auf Taf. – Die frühchristl. Kirchen sind nicht berücksichtigt. D. v. B.

H. Geertman, *More veterum. Il Liber Pontificalis e gli edifici ecclesiastici. . . .* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 277.) – Bespr. von **J. Christern,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 186–188. A. H.

H. Brandenburg, *Roms frühchristliche Basiliken des 4. Jh.* (Vgl. oben S. 94–99.) – Bespr. von **V. Saxer,** Röm. Quartalschr. 75 (1980) 113–115. O. F.

A. M. Ammann, *Eine byzantinische Ikonostase im „Museo Sacro" der Biblioteca Apostolica Vaticana.* Studi offerti a G. I. della Rocchetta (Rom 1973). 11 S., 2 Taf. A. H.

U. M. Fasola, *Pietro e Paolo a Roma.* Roma, Vision Ed. 1980. 175 S., zahlr. meist farb. Abb. – „Ricordi archeologici", zieht auch spätantike Denkmäler heran. G. M.

M. Maccarrone, *Die Cathedra Sancti Petri im Hochmittelaltar. Vom Symbol des päpstlichen Amtes zum Kultobjekt.* Röm. Quartalschr. 75 (1980) 171–205. – Einleitend Erhärtung der These von der karolingischen Entstehung. O. F.

E. Hollstein, *Zur dendrochronologischen Regionaldiagnose der Eichhölzer der Cathedra Lignea von St. Peter im Vatikan.* Röm. Quartalschr. 75 (1980) 206f. – Auseinandersetzung mit **M. Guarducci** wegen der Herkunft des Holzes (Nordostfrankreich oder Italien ?). O. F.

Maria Barbara von Stritzky, *Zur Interpretation der „Darstellung im Tempel" im Triumphbogen von Santa Maria Maggiore.* Röm. Quartalschr. 75 (1980) 133–145. – „Nicht imperiale Gesinnung oder machtpolitisches Kalkül bestimmen das Bildprogramm . . . . ., sondern ein christliches Geschichtsverständnis, das sowohl in der biblischen wie auch in der römischen Tradition verankert ist". O. F.

P. Amato, *Joseph, époux de Marie, dans l'arc triomphal de Sainte Marie Majeure à Rome. Étude iconologique.* Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 105–111. D. v. B.

N. Gabrielli, *Il Gabinetto di Ricerche Scientifiche.* Boll. monum. musei e gallerie pont. 1,3 (1959–1974) 139–149. Mit 4 Abb., 1 farb. Abb. – U. a. zur Restaurierung der Bronzetüren von S. Paolo f. l. m. (Abb. 2.3). G. M.

M. F. Fischer, *„In pristinum". Brand und Wiederaufbau von S. Paolo fuori le mura in Rom 1823–1854.* Deutsche Kunst u. Denkmalpfl. 38 (1980) 6–19. Mit 11 Abb. G. M.

J. Osborne, *The Tomb of St Cyril in the Lower Church of San Clemente, Rome.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papses (Oberlin, Ohio, 1980) 28–29. R. B.

F. Guidobaldi, *Il complesso archeol. di S. Clemente.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 278.) – Bespr. von **A. Nestori,** Riv. archeol. crist. 56 (1980) 187–190. D. v. B.

G. Scalia, *In margine al titulus di S. Lorenzo in Damaso.* Archivio Soc. rom. stor. patr. 101 (1978) 345–353. D. v. B.

Laura Gigli, *San Marcello al Corso.* [Le chiese di Roma ill. 131.] Roma, Ist. stud. rom. 1977. 178 S., 34 Abb., 1 Plan. – Auch zum Bau des 4./5. Jh. G. M.

N. Lamboglia †, *Prime conclusioni sugli scavi nel Foro di Cesare dietro la Curia (1960–1970).* Cuad. trabajos Escuela españ. hist. y arqueol. en Roma 14 (1980) 123–134. Mit 3 Abb., 8 Taf. – U. a. 412 Erneuerungsarbeiten in diesem Bereich von Honorius, wahrscheinlich dann Benennung in „Atrium Libertatis". G. M.

Lucrezia Ungaro, *Note sulle strutture tarde del palazzo imperiale sul Palatino.* Riv. archeol. 4 (1979) 106–113. Mit 15 Abb. auf Taf. – Spätantike Nutzung des Palatin nach den Quellen. Laut Verf. unsichere Datierung der ellipsoiden Mauer im Diokletiansstadion, Triklinium der Domus Flavia und Oratorium S. Cesario mit Malereien Ende 4./Anfang 5. Jh. (?). G. M.

P. Collart, *Au Palatin.* [Le monde romain] Paris, Belles Lettr. 1978. 158 S., 50 Abb. auf Taf. – U. a. Monumente und Geschichte bis Heraklios. G. M.

F. Astolfi, F. Guidobaldi, A. Pronti, *Horrea Agrippiana.* Archeologia class. 30 (1978) 31–100. Mit 9 Abb. auf Falttaf., Taf. 20–52. – Umbauten und Brunnen 4./5. Jh., Anhebung des Niveaus Ende 5./Anfang 6. Jh., Veränderung der Eingänge 6. Jh. G. M.

J. F. Merriman, *The Empress Helena and the Aqua Augustea.* Archeologia class. 29 (1977) 436–446. – Nach Verf. ist Helena die Stifterin des gewöhnlich als Aqua Alexandrina identifizierten Aquäduktes. D. v. B.

F. Tolotti, *Influenza delle opere idrauliche sull'origine delle catacombe.* Riv. archeol. crist. 56 (1980) 7–48. Mit 21 Abb. – Verf. weist nach, daß die ersten Katakomben mit der Hilfe von Bauleuten angelegt sein müssen, die mit Planung und Ausführung von unterirdischen Zisternen vertraut waren. D. v. B.

L. Reekmans, *Die Situation der Katakombenforschung in Rom.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 278.) – Bespr. von **V. Saxer,** Röm. Quartalschr. 75 (1980) 117f. O. F.

J. Stevenson, *The Catacombs. Rediscovered Monuments of Early Christianity.* (Vgl. oben S. 260.) – Dt. Übers.: *Im Schattenreich der Katakomben. Entstehung, Bedeutung und Wiederentdeckung der frühchristlichen Grabstätten.* Bergisch Gladbach, Lübbe 1980. 240 S. Mit 144 Abb. – Bespr. von **Ph. Pergola,** Riv. arch. crist. 56 (1980) 208–209. R. S.

F. Tolotti, *Il cimitero di Priscilla.* (Vgl. B. Z. 67 [1974] 285.) – Bespr. von **H. Brandenburg,** B. Z. 74 (1981) 350–354. A. H.

A. Recio Veganzones, *La „Capella Greca" vista y diseñada entre los años 1783 y 1786 por Seroux d'Agincourt.* Riv. archeol. crist. 56 (1980) 49–94. Mit 11 Abb. – 1823 bzw. 1825 publizierte Zeichnungen von Darstellungen in der Priscilla-Katakombe. D. v. B.

S. Carletti, *Führer durch die Priscilla-Katakombe.* Deutsche Ausg. übers. von **J. Fink.** Vatikanstadt 1980. 55 S., 21 farb. Abb., 3 Pläne. – Referiert z. T. überholte Datierungen und Deutungen der Fresken. D. v. B.

A. Ferrua, *Iscrizioni pagane della catacomba di S. Agnese.* Rend. Acc. naz. Linc. 35 (1980), 1–2, 85–96. Mit 4 Taf. – Taf. 4, Abb. 5 Inschrift des 1. Jh. auf Marmorblock, aus dem laut Verf. im 4. Jh. ein Kapitell der konstantinischen Kirche gehauen wurde. G. M.

J. Fink, *Bildfrömmigkeit und Bekenntnis.* (Vgl. oben S. 260.) – Bespr. von **V. Saxer,** Röm. Quartalschr. 75 (1980) 115f. R. S.

J. Fink, *Herakles als Christusbild an der via Latina.* Riv. Archeol. crist. 56 (1980) 133–146. Mit 5 Abb. D. v. B.

Giuliana Santagata, *Note sulle pitture del cimitero di S. Tecla.* Riv. archeol. crist. 56 (1980) 103–132. Mit 16 Abb. – Malereien des 4. Jh. D. v. B.

Inge Nielsen, Thorkild Schiøler, *The Water System in the Baths of Mithras in Ostia.* Analecta rom. Inst. Dan. 9 (1980) 149–159. Mit 12 Abb. – Im 4. Jh. Umwandlung des Bades in unheizbare Wasseranlage, laut Verf. eventuell im Zusammenhang mit christl. Taufzeremonie. G. M.

Thea L. Heres, *Alcuni appunti sulla „Basilica Cristiana" (III, 1,4) di Ostia Antica.* Meded. Nederlands Inst. te Rome N. Ser. 7 (42) (1980) 87–99. Mit 3 Abb., Taf. 31 und 32. – Nach Verf. ist der von Calza als konstantinische Basilika gedeutete Bau in das frühe 5. Jh. zu datieren. D. v. B.

L. Devoti, *Speculum Dianae. Antiche memorie sulle rive del Lago di Nemi.* Roma, Ed. „Castelli Romani" 1980. 79 S., zahlr. Abb. – 1884 Entdeckung einer frühchristl. Nekropole des 5.–6. Jh. D. v. B.

G. Tomassetti, *La campagna romana. Antica, mediovale e moderna.* 4 Bde. Nuova Ed. agg. a cura di **Luisa Chiumenti** e **F. Bilancia.** [Arte e archeol. Studi e doc. 12–15.] Firenze, Olschi 1979. XVI, 288 S., zahlr. Abb., 9 Taf.; 670 S., zahlr. Abb. 26 Taf.; 652 S., zahlr. Abb., 28 Taf.; 570 S., zahlr. Abb., 15 Taf. – Neuausgabe des 1910–26 erschienenen Werkes mit Nachträgen in den Anmerkungen. – Zu Bd. 5 und 6 vgl. B. Z. 73 (1980) 224. D. v. B.

W. M. Widrig, *Two Sites on the Ancient Via Gabina.* Roman Villas in Italy. Recent Excavations and Research. Hrsg. von **K. Painter.** [Occasional Paper. 24.] (London, Brit. Mus. 1980) 119–140. Mit 13 Abb. – „Site 10": spätantiker Heu- (?) und Getreidespeicher. Daneben Bestattungen des 6. Jh. G. M.

Lucia Saguì, *Ceramica africana dalla „Villa di Tiberio" a Sperlonga.* Mél. Ec. franç. Rome Ant. 92 (1980) 471–544. Mit 144 Abb. auf Taf. – Reiche Funde von nordafrikanischer Sigillata bis zum frühen 7. Jh., u. a. Stempelverzierung mit Kreuzzeichen, Christogramm, Kopf. D. v. B.

A. Nestori, *Monumentum Fl. Eusebii fatto Ecclesia S. Eusebii presso Ronciglione.* (Vgl. oben S. 260.) – Bespr. von **J. Fink,** Röm. Quartalschr. 75 (1980) 120–124. O. F.

É. Bertaux, *L'art dans l'Italie méridionale.* Aggiornamento ... sotto la direzione di **A. Prandi.** (Cf. sopra, p. 261.) – Rec. di **M. Cagiano de Azevedo,** Aevum 54 (1980) 353–355. E. F.

P. Sommella, *Forma e urbanistica di Pozzuoli romana.* [Puteoli, studi di storia antica. 2.] Napoli 1978 (1980). 99 S., 179 Abb., 1 Plan. – Mit Berücksichtigung der Gläser mit den topographischen Darstellungen. D. v. B.

P. Monti, *Ischia. Archeologia e storia.* Napoli 1980. 830 S., 194 Abb., 1 Taf. – U. a. zu spätantiker (Kirchen-) Geschichte, ausführlich zu frühchristl. Kirche und Nekropole in Lacco Ameno und Sarkophag in Ischia (laut Verf. Ende 4. Jh.). Meist nordafrikan. Keramik und Lampen, Münze. G. M.

E. Greco, D. Theodorescu, *Poseidonia – Paestum. 1. La „Curia"*. [Coll. Ec. franç. Rome. 42.] Rome 1980. 69 S., 52 Abb. – Sogen. Kuria. Großes rechteckiges Gebäude mit den Wänden vorgelagerten Halbsäulen (3./4. Jh. n. Chr.) sowie Macellum mit zentralem Säulenhof aus späterer Zeit. D. v. B.

Rosalba Zuccaro, *Gli affreschi nella Grotta di San Michele ad Olevano sul Tusciano.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 532.) – Bespr. von **Ivanka Nikolajević,** B. Z. 74 (1981) 354–356. A. H.

A. M. Small, *San Giovanni di Ruoti. Some Problems in the Interpretation of the Structures.* Roman Villas in Italy. Recent Excavations and Research. Hrsg. von **K. Painter.** [Occasional Paper. 24.] (London, Brit. Mus. 1980) 91–109. Mit 9 Abb., 3 Taf. – Spätantike Besiedlungsphasen einer röm. Villa nach Keramik ca. 350–425 und 475–525. Aus der zweiten Phase geometrische Bodenmosaiken, Apsidensaal, laut Verf. wohl Teil eines Herrensitzes. G. M.

R. Iorio, *Presenze bizantino-longobarde a Belmonte. Note di archeologia medievale altamurana.* Altamura 19–20 (1977–78) 47–136. Mit 50 Abb., 5 Taf., 2 Farbtaf. – Freilegung von Resten einer dreischiffigen Kirche, von Baptisterium und Nekropole des 7.–8. Jh. Funde von ‚byz.' Goldkreuzchen, Lampe, von korrodierten byz. Münzen, u. a. im Taufbecken. D. v. B.

L. Capone, *La cripta delle santa Marina e Cristina in Carpignano Salentino.* Fasano di Puglia 1979. 55 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Unterirdische Basilianer-Kapelle mit byz. beeinflußten Malereien ab 10. Jh. G. M.

Stella Patitucci Uggeri, *Saggio stratigrafico nell'area di San Pietro degli Schiavoni a Brindisi. Relazione preliminare 1975–1976.* Ricerche et studi 9 (1976) 133–200. Mit 43 Abb. – Im 4. Jh. zerstörtes Gebäude, Fundmünze des Konstantin. Jüngere Schichten mit byz. Keramik des 11.–13. Jh., 2 Fragmente von elfenbeinernen Kästchenbeschlägen mit Tierfiguren (Abb.), byz. Münzen bis 1246. D. v. B.

P. C. Vergara, *I capitelli di spoglio nella cripta del duomo di Otranto.* Prospettiva 22 (1980) 60–67. Mit 18 Abb. – Verf. weist ein Halbsäulenkapitell der Mitte des 5. Jh. zu, die anderen 2. und 3. Jh. (Einige gehören wohl dem 4. Jh. an). G. M.

H. P. Isler, *Monte Iato. Dieci anni di scavo nell'antica città di Iaitas.* Magna Graecia 15 (1980), 9–10, 1–7, Abb. – Starker Rückgang der Besiedlung im 5. Jh., Keramikfunde (bes. afrikan. terra sigillata) bis Ende 5./Anfang 6. Jh. G. M.

Liliana Giardino, *Sulla ceramica a pasta grigia di Metaponto e sulla presenza in essa di alcuni bolli iscritti. Studio preliminare.* Studi di antichità. [Univ. di Lecce. Quad. Ist. di archeol. e storia ant. 2.] (Galatina, Congedo Ed. 1980) 247–287. Mit 1 Tabelle, Taf. 81–86. – Auch Funde spätantiker Keramik. G. M.

J. Mertens, *Ordona. 18 anni di ricerca archeologica della Missione belga.* Magna Graecia (1980), 9–10, 11–12 u. 25. Mit 1 Abb. – In spätantiker Phase Rückgang der Bevölkerung, zahlreiche kleine Kapellen, umgeben von Bestattungen. Schatz mit Bronzemünzen, Ende 5. Jh. versteckt. G. M.

R. J. A. Wilson, *Sicily under the Roman Empire. An Archaeological Study from Augustus to Justinian.* 2 Bde. Ungedruckte, maschinenschriftl. Diss. Oxford 1977. o. O. o. J. 380 S., 7 und 106 Abb. auf Taf. – Verf. benutzt die antiken Monumente als Quelle für Romanisierung und Geschichte Siziliens bis zum 6. Jh. Anhang 1: Statthalter Siziliens bis Justinian. Anhang 2: zu Piazza Armerina; Beziehungen der Mosaiken zu Nordafrika, Datierung, Besitzer. Verf. führt die bei Grabungen Carandinis gefundenen Münzen und Keramik als Beweis für Datierung der Villa zwischen 305 und 320 an, zwingende Gründe für Annahme eines kaiserlichen Besitzers sieht er nicht. G. M.

V. Giustolisi, *Sicilia archeologica che scompare.* Topografia, storia e archeologia di Monte Pellegrino (Palermo). 5. Palermo, Centro di doc. e ric. per la Sic. ant. „Paolo

Orsi" 1979. 143 S., 62 Abb., 1 Beil. – U. a. bekannte „byz." Graffitti im Valle del Porco (Kreuze, griech. Lobpreisung Gottes), laut Verf. Zeichen früher Pilgerbesuche der Grotta di S. Rosalia, die vielleicht in Nachfolge prähistorischer und punischer Kulte steht. Spätantike Keramik, byz. Lampe (vor 10. Jh.), byz. (?) Münze. – Vgl. B. Z. 51 (1958) 253. G. M.

Ida Tamburello, *Palermo dopo la conquista romana.* Sicilia archeol. 13 (1980) 43, 67–74. Mit 10 Abb. – Erwähnung der frühchristl. Hypogäen und Katakomben. Nekropole des 4. Jh. in Piazza della Vittoria, nordafrikanische Lampe mit Christogramm (Abb.). Byz. Nekropole mit Bestattung, die in die Regierungszeit des Maurikios Tiberios datiert ist. D. v. B.

E. De Miro, Graziella Fiorentini, *L'attività della Soprintendenza archeologica di Agrigento dal 1976 al 1980.* Sicilia. Beni cult. e ambient. 1 (1980) 113–137. Mit 30 Abb. – Im Gebiet von Naro Funde bis in „byz." Zeit. Frühchristl. Kapelle in Agrigent (Abb. 30). G. M.

R. J. A. Wilson, A. Leonard Jr., *Field Survey at Heraclea Minoa (Agrigento), Sicily.* Journ. Field Archeol. 7 (1980) 219–239. Mit 20 Abb. – Lokalisierung einer großen Villa durch Funde von Dachziegeln und Keramik, u. a. Lampen der Zeit ca. 425–600 n. Chr. Felsnekropole mit Arkosolgräbern wohl zur Villa gehörig. D. v. B.

V. Tusa, *L'attività della Soprintendenza archeologica della Sicilia Occidentale dal gennaio '76 all' aprile '80.* Sicilia. Beni cult. e ambient. 1 (1980) 45–62. Mit 13 Abb. – U. a. in Ustica frühchristl. Grabkammern, Lampe 6. Jh., Nekropolen 5.–7. Jh., spätantike Siedlungsspuren und Keramik. G. M.

Carmela Angela Di Stefano, *Marsala (Trapani).* Nuove scoperte archeologiche. Sicilia. Beni cult. e ambient. 1 (1980) 93. – U. a. Bautätigkeit nach Erdbeben von 365, Siedlungsspuren über Brandschicht nach Wandaleneinfall von 440, Reste christl. Katakomben bei Kirchen von Itria und der Madonna della Grotta. G. M.

Carmela Angela Di Stefano, *Lilibeo alla luce delle nuove scoperte archeologiche.* Sicilia archeol. 13 (1980) 43, 7–20. Mit 14 Abb. – In Zerstörungsschicht der Häuser Keramik des 5. Jh., u. a. nordafrikanische Lampen (Abb.), Amphora und Münzen Theodosios II. D. v. B.

M. Botteri, *Guida alle chiese medioevali di Sardegna.* Cagliari, Fozzi 1979. XXXIV, 195 S., zahlr. z. T. farb. Abb. und Taf. – Behandelt u. a. S. Giovanni in Sinis (Oristano), byzantinisierende Kirche des 9./10. Jh. mit Kuppel, die nach Verf. auf Vorgängerbau des 5./6. Jh. zurückgeht sowie S. Maria di Bubalis (Sassari), eine in eine vielleicht spätantike Thermenanlage eingebaute Kirche. D. v. B.

H. Schlunk-Th. Hauschild, *Hispania Antiqua* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 283). – Bespr. von **V. Saxer,** Röm. Quartalschr. 75 (1980) 118f. O. F.

R. Etienne, J. Fontaine et collaborateurs, *Histoire et archéologie de la péninsule ibérique antique. Chronique 2, 1973–1977.* Rev. ét. anc. 81 (1979) 105–205. Mit 1 Faltkarte. – Literaturbericht, auch mit kurzen Hinweisen auf spätantike Münzen, Keramik, Glas. Ausführlicher Abschnitt zu „Hispanie chrétienne et visigothique" (S. 178–199). G. M.

J. Fontaine, *L'Art préroman hispanique,* vol. II: *L'Art mozarabe.* Zodiaque, 1977. – Bespr. von **Jerrilynn D. Dodds,** The Art Bull. 62 (1980) 311f. O. F.

A. Blanco Freijeiro, *Corpus de mosaicos de España. 1. Mosaicos romanos de Mérida.* (Vgl. oben S. 263.) – Bespr. von **Katherine M. D. Dunbabin,** Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 395–396. D. v. B.

A. Blanco Freijeiro, *Corpus de mosaicos de España. 2. Mosaicos romanos de Italica, 1. Mosaicos conservados en colleciones publicas y particulares de la ciudad de Sevilla.*

(Vgl. oben S. 264.) – Bespr. von **Katherine M. D. Dunbabin,** Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 395–396. D. v. B.

Alicia María Canto, *El acueducto romano de Itálica.* (Mit dtsch. Zsfg.) Madrider Mitt. 20 (1979) 282–338. Mit 17 Abb., Taf. 45–56. – Benutzungsdauer bis etwa Mitte des 4. Jh., als der Verfall der Stadt begann. D. v. B.

Mercedes Torres Carro, *El mosaico romano de Cabañas de la Sagra (Toledo).* Boletin Seminario est. arte y arqueol. 46 (1980) 180–187. Mit 4 Taf. – Geometrische Muster, 4. Jh. G. M.

R. Martín Valls, G. Delibes de Castro, *Hallazos arqueológicos en la provincia de Zamora (7).* Boletin Seminario est. arte y arqueol. 46 (1980) 119–128. Mit 3 Taf. – Geometrische Mosaiken, 4. Jh. (?). G. M.

C. Belda Navarro, *El proceso de romanización de la provincia de Murcia.* [Ac. Alfonso X el Sabio; Patr. José Maria Quadrado. Cons. Sup. invest. cient.] Murcia 1975. 359 S., 44 Abb., 77 Abb. auf Taf. – Katalog der Fundorte: Villen, Münzfunde. Listen der Keramik- und Amphorenfunde bis zum 4. Jh. Sarkophagfragment im Museum von Murcia mit Darstellung von Christus Ähren und Schaf an Adam und Eva verteilend (Abb. 22). D. v. B.

A. Marcos Pous, Ana María Vicent de Marcos, *Inscripción paleocristiana cordobesa de la difunta Victoria.* Corduba 2 (1977) 151–176. Mit 5 Abb. – Grabstein mit geritzten Darstellungen von Kantharos und Fisch (5. Jh.). D. v. B.

X. Barral i Altet, *Les mosaïques romaines et médiévales de la Regio Laietana (Barcelone) et ses environs.* [Univ. Barcelona, Inst. arqueol. y prehist. Ribt ev. 29.] 1978. XXIII, 167 S., 111 Taf. – Bespr. von **M. Blanchard,** Bull ass. int. ét. mosaique ant. 8 (1980) 143–145. D. v. B.

M. Beltrán Lloris, J. Paz, J. I. Rojo, *Las excavaciones del Museo provincial de Zaragoza en el Municipium Turiaso (Tarazona, Zaragoza).* Caesaraugusta 51–52 (1980) 117–119. Mit 1 Farbtaf. – U. a. kreuzförmiges, laut Verff. wohl christl. Wasserbecken, Terra sigillata chiara C. G. M.

M. C. Aguarod, *El mosaico de la huerta de Santa Engracia (Zaragoza).* Estudios de Zaragoza 3 (1977) 211–221. Mit 3 Abb. – Geometrische Muster, Ranken aus Krateren aus Villa extra muros von Caesaraugusta (Zaragoza), laut Verf. zweite Hälfte 4. Jh. G. M.

M. del Amo, *Nuevos hallazgos epigráficos en la provincia de Huelva. 1. Lápida con inscripción romana y decoración paleocristiana procedente de Almonte.* [Huelva arqueol. 4.] (Huelva 1978) 347–350. Mit 1 Taf. – Marmorblock mit Inschrift des 1. Jh. in frühchristl. Schrankenplatte umgearbeitet, laut Verf. zu Ende des 5. Jh. (Vergleich mit Grabstein von 495). G. M.

J. Alarcão, R. Etienne, *Fouilles de Conimbriga,* 1. (Vgl. oben S. 264.) – Bespr. von **P. Grossmann,** Gymnasium 87 (1980) 362–364. A. H.

B. Böttger, *Conimbriga – vom keltischen oppidum zum flavischen municipium.* Klio 62 (1980) 569–572. – Besprechung von: **J. Alarcão** und **R. Etienne,** *Fouilles de Conimbriga, 1: L'architecture.* (Vgl. vorige Notiz.) A. H.

S. da Ponte, *Balanças e pesos de Conimbriga.* Conimbriga 18 (1979) 121–132. Mit 2 Taf. – U. a. 4 Bronzegewichte mit byz. Marken. D. v. B.

María Belén, M. Fernández-Miranda, D. Cerdá, J. de Nicolás, *El fondeadero de Cales Coves (Menorca, Islas Baleares).* [Excavaciones arqueol. en España] Madrid 1979. 208 S., 70 Abb., 16 Taf. – Funde von byz. Amphoren des 6.–7. Jh. D. v. B.

C. IKONOGRAPHIE. SYMBOLIK. TECHNIK

K. Kalokyris, *Der Inhalt der Ikonographie der Ostkirchen.* Concilium 16 (1980) 86–91. A. H.

C. Vermeule, *Iconographic Studies.* [Art of Antiquity 4,1.] Boston, Museum of Fine Arts, Dept. of Classical Art 1980. 81 S., zahlr. Abb., 1 Faltkarte. A. H.

L. Ouspensky, *Theology of the Icon.* (Vgl. oben S. 265.) – Bespr. von **J. Dejaifve,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 540–541. A. H.

H. Stéphane, *Introduction à l'ésotérisme chrétien.* Traités rec. et ann. par **F. Chenique.** Préf. de **J. Borella** [„Mystiques et religions".] Paris, Dervy-Livres 1979. 398 S. – S. 150–164, Théologie de l'icône. R. S.

J. Engemann, *Bedeutungsgröße (Bedeutungsmaßstab).* Lexikon des Mittelalters I, Liefg. 9 (1980) 1781–1782. A. H.

T. Špidlík, *L'icone, manifestation du monde spirituel.* Gregorianum 61 (1980) 539–554, m. engl. Zsfg. A. H.

E. Kitzinger, *Christian Imagery: Growth and Impact.* Age of Spirituality: A Symposium. (Cf. infra p. 564) 141–163. R. B.

C.-O. Nordström, *Elementi ebraici nell'arte cristiana.* Gli ebrei nell'alto medioevo. Bd. 2. Spoleto, 30 marzo–5 aprile 1978. [Sett. di studio del Centro ital. di studi sull'alto medioevo. 26.] (Spoleto 1980) 967–980. Mit 16 Taf. – Verf. sieht rabbinische Elemente in vor allem frühchristl. AT-Szenen und schließt daraus auf Vorhandensein jüdischer AT-Illustrationen und auf unbedingt jüdischen Ursprung frühchristl. AT-Szenen. G. M.

P. Bertolini, *Figura velut qua Christus designatur. La persistenza del simbolo della croce nell'iconografia numismatica durante il periodo iconoclasta. Costantinopoli e Benevento.* [Ist. stor. it. Medio Evo. Stud. stor. 99.] Roma 1978. 129 S., Abb. – Bespr. von **V. Picozzi,** Riv. it. num. 81 (1979) 256–260. D. v. B.

E. Dinkler, *Christus und Asklepios. Zum Christustypus der polychromen Platten im Museo nazionale romano.* [Sitzungsber. Heidelberger Akademie d. Wiss. Phil.-hist. Kl. 1980, 2.] Heidelberg, C. Winter 1980. 40 S., 20 Taf. – Wird besprochen. F. W. D.

Jacqueline Lafontaine-Dosogne, *Les représentations de la Nativité du Christ dans l'art de l'Orient chrétien.* Miscellanea codicologica F. Masai dicata MCMLXXIX, 1. (Vgl. oben S. 393.) 11–21, Taf. 2–5. R. S.

H. Maguire, *The Iconography of Symeon with the Christ Child in Byzantine Art.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 30–31. R. B.

H. Hofstätter, *Laienkolleg – Anbetung der heiligen Drei Könige.* Das Münster 33 (1980) 347–350. Mit 10 Abb. – Beschreibung der Quellen und der frühen Darstellungen. O. F.

H.-J. Schulz, *Die Anastasis-Ikone als Erlösungsaussage und Spiegel des sakramentalen Christusmysteriums.* Der christl. Osten 36 (1981) 3–12, mit 4 Abb. – I. Das Anastasisthema in seiner liturgischen und ikonographischen Vollgestalt. – Wird fortgesetzt. A. H.

R. Stichel, *Die Namen Noes, seines Bruders und seiner Frau.* (Vgl. oben S. 267.) – Bespr. von **J. Janssens,** Riv. archeol. crist. 56 (1980) 193–196; von **W. v. Soden,** Beitr. z. Namenforsch. NF 14 (1979) 471–472. D. v. B.

Fatma Böhm, *Die Darstellung der Arche Noah von der frühchristlichen Zeit bis zur Neuzeit.* Magisterarbeit, Saarbrücken 1979. Zsfg.: Das Münster 33 (1980) 256f. O. F.

Y. Christe, F. Wüest, *La figure de Moïse dans l'art paléochrétien.* La figure de Moïse: Écritures et relectures [Publ. de la Fac. de théol. de l'Univ. de Genève, 1.] (Genf, Éditions Labor et fides 1978) 99–127. Mit Abb. R. S.

Margaret Riddle, *Illustrations of the „Triumph" of Joseph the Patriarch.* Byzantine Papers [Byzantina Australiensia, 1.], (Cf. supra p. 399) 69–81. R. B.

P. C. Finney, *Orpheus – David. A Connection in Iconography Between Greco-Roman Judaism and Early Christianity?* Journ. of Jew. Art 5 (1978) 6–15. Mit 7 Abb. R. S.

Vera D. Likhacheva, *The Iconography of the Byzantine Saint in the Illuminations of the Eleventh and Twelfth Centuries* (Summary). The Byzantine Saint. (Cf. supra p. 400) 195. R. B.

Sara M. Wages, *A Balkan Image of St George.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference. Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 40–41. R. B.

G. B. Ladner, *Der Ursprung und die mittelalterliche Entwicklung der päpstlichen Tiara.* Taina. Roland Hampe zum 70. Geburtstag am 2. Dez. 1978. Hrsg. **H. A. Cahn, Erika Simon.** Textbd. Tafelbd. (Mainz, Verl. Ph. von Zabern 1980) 449–481. Mit Taf. 86–93. – Behandelt ferner das byz. Kamelaukion und die byz. Kaisertiara. D. v. B.

Chr. Walter, *Baptism in Byzantine Iconography.* Sobornost 2 (1980) 8–25, m. 5 Abb. A. H.

Deborah Markow, *Born-again Christians of the Fourth Century,* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 1–2. – Creation scenes on fourth century sarcophagi. R. B.

Ja. I. Šurygin, *Kanon i ego preodolenie v iskusstve drevnej Rusi* (Der Kanon und seine Überwindung in der Kunst Altrußlands) (Russ.). Kul'tura i religija. Sbornik trudov (Leningrad, Min-vo. kul't. RSFSR, Gos. Muzej istorii rel. i ateizma 1977) 61–92. – Nicht befriedigende Ausführungen auch zur Entstehung eines Kanons in der byz. Kunst. R. S.

K. M. Gerasimova, *Pamjatniki ėstetičeskoj mysli Vostoka. Tibetskij kanon proporcij. Traktaty po ikonometrii i kompozicii Amdo, XVIII vek* (Relics of Aesthetic Thought of East. The Tibetan Canon of Proportions) (Russ.). [AN SSSR, Sib. otd., Burjatskij filial.] Ulan-Udė, Burjatskoe knižnoe izd-vo. 1971. 301 S. Mit Abb. u. Tf. – S. 60ff., Die anthropologische Grundlage der Ikonometrie (mit Hinweisen auf antike, byz. und westeuropäische Traktate). R. S.

Elisabeth Jastrzebowska, *Les scènes de banquet dans les peintures et sculptures chrétiennes des 3e et 4e siècles.* Rech. August. 14 (1979) 3–90. Mit 19 Abb., 8 Taf. Sonderdr. – Behandelt die Bankettszenen mit sigmaförmigen Speiselagern. Katalog der gemalten Darstellungen in den Katakomben und paganen Gräbern (mit Umzeichnungen der Szenen) sowie auf christl. und paganen Sarkophagen bis zur Mitte des 4. Jh. Die christl. Szenen sind nach Verf. als irdisches Totenmahl der Familienangehörigen bzw. der christl. Gemeinde zu deuten. D. v. B.

W. Weber, *Die Reliquienprozession auf der Elfenbeintafel des Trierer Domschatzes und das kaiserliche Hofzeremoniell.* Trier. Zeitschr. 42 (1979) 135–151. Mit 12 Abb. – Behandelt die zeremonielle Ausgestaltung der Prozession: Tracht und Insignien der Teilnehmer, Fahrzeug, Zugtiere. Da es sich bei dem Sesselwagen um ein Ehrenfahrzeug hoher Beamter handelt, liefert das Elfenbein einen Beitrag für die Frage, inwieweit weltliche Ehrenrechte von den Bischöfen seit Konstantin übernommen wurden. D. v. B.

V. Pucko, *Tema koronovanija v miniatjure Trirskoj Psaltiri* (Das Krönungsthema im Psalterium von Trier). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 300–307. Mit 4 Abb. – Zum Problem der göttlichen Herkunft der Herrschergewalt. I. D.

Ch. Walter, *Marriage crowns in Byzantine iconography.* Zograf 10 (1979) 83–91 mit 15 Abb. – W. meint, daß der Brauch, die Krönung des Brautpaares auf den Gegenständen, die an die Trauung erinnern, darzustellen, von den Christen eingeführt wurde. Er untersucht dieses ikonographische Thema auf den Kunstgegenständen, weiter die Benutzung der Krone in der Trauungszeremonie und die Bedeutung der Krone in der Ikonographie der Trauung. I. N.

H. Solin und **H. Brandenburg,** *Paganer Fruchtbarkeitsritus oder Martyriumsdarstellung? Zum Grabrelief der Elia Afanacia im Museum der Praetextat-Katakombe zu Rom.* Archaeol. Anz. 1980, 271–284. Mit 5 Abb. – Viele der vorgebrachten Argumente und Thesen, vor allem die in der Überschrift zum Ausdruck gebrachte, sind schon von **Schumacher** geäußert worden (Jb. Antike u. Christent. 11/12 [1968/69] 65–75.). O. F.

W. N. Schumacher, *Hirt und ‚Guter Hirt'* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 266.) – Bespr. von **N. Himmelmann,** Bonner Jahrb. 179 (1979) 788–795. O. F.

Regina Haggo, *Sixth Century Ravennate Mosaics and the Pastoral Theme* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 11–12. R. B.

W. Weber, *Die Darstellungen einer Wagenfahrt auf römischen Sarkophagdeckeln und Loculusplatten des 3. und 4. Jh.* (vgl. B. Z. 73 [1980] 539.) – Bespr. von **Janet Huskinson,** Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 232–233; von **A. Hus,** Rev. de philol. 53 (1979) 381–382; von **P. Blome,** Mus. Helv. 37 (1980) 197. H. H.

M. L. Cancela Ramirez de Arellano, *Representación mobiliar en el sarcófago de Castilliscar (Zaragoza).* Estudios de Zaragoza 3 (1977) 233–239. Mit 1 Abb. – Korblehnstuhl hier und auf anderen frühchristl. Sarkophagen. G. M.

W. Salmen, *Ikonographie des Reigens im Mittelalter.* Acta musicolog. 52 (1980) 14–26. Mit 9 Abb. – Von den zahlreichen byz. Bildzeugnissen wird nur das Eingangsbild zu den biblischen Oden im Münchener serbischen Psalter erwähnt. R. S.

A. Xyngopulos, *Fortitudo.* Zograf 10 (1979) 92–93 mit 2 Abb. – Der Verf. erforscht die Miniatur aus cod. Paris. gr. 36, welche eine junge Frau darstellt, die den Löwen besiegt. Er vergleicht dieses Thema mit einem ähnlichen Mosaik aus der Zentralkuppel in San Marco in Venedig und deutet sie als Fortitudo, wie die Personifikation auf dem Mosaik in Venedig beschriftet ist. I. N.

Christiane Delplace, *Le griffon de l'archaïsme à l'époque impériale. Etude iconographique et essai d'interprétation symbolique.* [Et. philol. archéol. et hist. anc. Inst. hist. belge de Rome. 20.] Bruxelles et Rome 1980. 460 S., 321 Abb. auf Taf., Taf. I–II. – Umfangreiche Materialzusammenstellung bis in die 1. Hälfte des 4. Jh., u. a. Darstellungen auf Silbergeräten und Mosaiken. Verf. deutet das Motiv des Greifen, der einen Käfig mit einer menschlichen Figur hält, als ein Bild der Nemesis. D. v. B.

Ingeborg Flagge, *Untersuchungen zur Bedeutung des Greifen.* Sankt Augustin, Verl. Richarz 1975. 222 S., 147 Abb. – Bespr. von **Dagmar Klímová,** Bibl. orient. 36 (1979) 17–18. D. v. B.

Th. Raff, *Die Ikonographie der mittelalterlichen Windpersonifikationen.* Aachener Kunstbl. 48 (1978/79) 71–218. Mit 135 Abb. – R. behandelt auch spätantike (Jonas, Vision Ezechiels der Gebeine) und byz. Darstellungen (Hiob-, Psalterillustrationen, Christus stillt den Sturm, Weltgericht, Kosmas Indikopleustes und Oktateuche). R. S.

J. W. Salomonson, *Der Trunkenbold und die Trunkene Alte. Untersuchungen zu Herkunft, Bedeutung und Wanderung einiger plastischer Gefäßtypen der römischen Kaiserzeit.* Bull. ant. besch. 55 (1980) 65–135. Mit 3 Abb. i. Text, 61 Abb. auf Taf. – Behandelt u. a. ein wichtiges Schlüsselstück einer nordafrikanischen ‚Kopflagynos' mit Werkstattmarke, welche auch auf frühchristl. Lampen vorkommt und eine chronologische Einordnung der Gefäßgruppe in die 1. Hälfte des 4. Jh. erlaubt. D. v. B.

A. S. Mnacakanjan, *Ornamenty zemledel'českogo charaktera v armjanskich rukopisjach* (Ornamente agrarischen Charakters in armenischen Handschriften) (Russ.). Konferencija po istorii srednevekovoj pis'mennosti i knigi. Tezisy dokladov (Erevan 1977). Erevan, Izd-vo. AN ArmSSR 1977, 57. R. S.

Ilse Wirth, *Fellkleid als Attribut.* Reallex. z. deutsch. Kunstgesch. Lfg. 82. (München, C. H. Beck 1980) 1170–1210. Mit 26 Abb. – Gelegentliche Beispiele aus spätantiker und byz. Zeit. G. M.

F. Graf, *Fels.* Reallex. z. deutsch. Kunstgesch. Lfg. 82. (München, C. H. Beck 1980) 1210–1226. Mit 9 Abb. – Mit Rückblick auf Bedeutung in der frühchristl. und byz. Literatur. G. M.

Janine Lancha, *Les jeux dans les mosaïques, peintures et sculptures.* Dossiers de l'archéol. 1980, 45, 76–82. Mit z. T. farb. Abb. – U. a. auf Mosaik des 4. Jh. D. v. B.

Ursula Bracker-Wester, *Jahreszeiten en miniature.* Taina. Roland Hampe zum 70. Geburtstag am 2. Dez. 1978. Hrsg. **H. A. Cahn, Erika Simon.** Textbd. Tafelbd. (Mainz, Verl. Ph. von Zabern 1980) 445–448. Mit 2 Abb., Taf. 85. – Beinplättchen aus Köln mit Ritzzeichnungen des 4. Jh. (vgl. B. Z. 72 [1979] 277). D. v. B.

M. Evans, *Allegorical Women and Practical Men: the Iconography of the Artes Reconsidered.* Medieval Women (Oxford, Blackwell 1978) 305–329, 32 Abb. A. H.

Harriett Anne Weis, *The Hanging Marsyas. The Origin and History of a Statue.* Diss. Bryn Mawr College 1977. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1980. XIII, 80 S., 24 Taf. – Mit einem Katalog, der die Darstellungen auf Glasbechern des 4. Jh. sowie auf Mosaiken des 4.–6. Jh. einschließt. D. v. B.

U. Hausmann, *Zum Bildnis des Dichters Theokrit.* Στήλη. Τόμος εἰς μνήμην Νικολάου Κοντολέοντος. ('Αθῆναι 1980) 511–524. Mit Taf. 229–231. – Behandelt u. a. den Silberteller mit Hirtendarstellung in Leningrad (6. Jh.), die Verf. als Bildnis des Theokrit deutet. D. v. B.

Alexander the Great. History and Legend in Art. Archaeol. Mus. of Thessaloniki 1980. [Min. Cult. and Science. Gen. Dir. Ant. and Restoration.] 94 S., zahlr. Farbtaf. – Ausstellungskatalog. Spätantike und byz. Alexanderromane, Darstellungen auf koptischem Stoff (7./8. Jh.) und in byz. Handschriften in Venedig (14. Jh.). G. M.

D. Macdonald, *Another Representation of the Sasanid Triumph over Julian.* Jb. Num. u. Geldgesch. 28–29 (1978–79) 31–33. Mit Taf. 6,5. – Sieht Verf. in der Darstellung einer sassanidischen Gemme im Brit. Mus. D. v. B.

D. Strong and **D. Brown,** *Roman Crafts.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 562.) – Bespr. von **Y. Thébert,** Annales 35 (1980) 963–964. A. H.

W. Ehlich, *Vom Clipeus zum Tondo. Zur Geschichte des Rundbildes.* Das Altertum 26 (1980) 224–229, mit 12 Abb. A. H.

Ekaterina Manova, *Au sujet de certaines particularités spécifiques de l'iconographie de la peinture murale ayant précédé le reveil national bulgare.* Byzantino-Bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 259–279. 12 Abb. – Die byzantinische Tradition lebte bis in das 17.–18. Jh. fort. Die in der Kirche ‚Nativitas Christi' befindlichen Darstellungen der Ökumenischen Konzilien (Abb. 8–11) wurden schon mehrmals gründlich analysiert (vgl. Chr. Walter, L'iconographie des conciles. Paris 1970; I. Dujčev, Heidnische Dichter und Denker in der alten bulg. Malerei. Sofia 1978, 10ff., 62ff. die Abbildungen des Bačkovo-Klosters). I. D.

Religious Symbols and their Functions. Ed. **H. Biezais.** (Vgl. oben S. 269.) – Bespr. von **H. J. Klimkeit,** Welt d. Islams 20 (1980) 110–111; von **K. Nielsen,** Dansk teol. Tidsskr. 43 (1980) 271–272. A. H.

H. Pfeiffer, *Religiöse Symbole und symbolische Darstellungsweisen in der christlichen Kunst.* Gregorianum 61 (1980) 507–538, mit 3 Abb. u. engl. Zsfg. A. H.

J. Gutmann (Hrsg.), *The Image in the World. Confrontations in Judaism, Christianity and Islam.* Missoula/Mont., Scholars Press 1977. 175 S. A. H.

A. Quacquarelli, *L'ogdoade patristica e suoi riflessi nella liturgia e nei monumenti.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 254.) – Bespr. von **G. Sanders,** Latomus 39 (1980) 550–551. A. H.

F. Kämpfer, *Das russische Herrscherbild. Von den Anfängen bis zu Peter dem Großen.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 540.) – Bespr. von **V. H. Elbern,** Ostkirchl. Stud. 29 (1980) 342–344. A. H.

M. Igarashi-Takeshita, *Les lions dans la sculpture romane en Poitou.* Cah. Civil. Médiév. 33 (1980) 37–54, mit 24 Zeichn., 4 Taf. – Auch zur Frage der Herkunft. A. H.

D. Wörn, *Armillae aus dem Umkreis Friedrich Barbarossas – Naplečniki Andrej Bogoljubskijs.* Jahrbb. f. Gesch. Osteuropas 28 (1980) 391–297. – Zur Geschichte der beiden von R. Kaschnitz (vgl. B. Z. 73 [1980] 540) um 1180 datierten Armillae vor dem Hintergrund der Intensivierung der Beziehungen Rußlands zum Westen seit der Mitte des 12. Jh. A. H.

A. I. Komeč, *Simvolika architekturnych form v rannem christianstve* (Die Symbolik der Architekturformen im frühen Christentum) (Russ.). Iskusstvo zapadnoj Evropy i Vizantii. Sbornik statej (Moskau, Nauka 1978) 209–223. Mit Abb. R. S.

D. Ovčarov, *Za sŭdŭržanieto na edin bŭlgarski rannosrednovekoven simvol* (Über den Inhalt eines bulgarischen frühmittelalterlichen Symbols). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 294–299. Mit 9 Abb. – Beitrag zur Deutung gewisser Abbildungen aus dem 10. Jh. aus Preslav. I. D.

Panagiota Asemakopulu-Atzaka, *Ἡ τεχνικὴ Opus Sectile στὴν ἐντοίχια διακόσμηση. Συμβολὴ στὴ μελέτη τῆς τεχνικῆς ἀπὸ τὸν 1ο μέχρι τὸν 7ο μ. Χ. αἰῶνα μὲ βάση τὰ μνημεῖα καὶ τὰ κείμενα.* [Βυζαντινὰ Μνημεῖα, 4.] Thessalonike, Κέντρον Βυζ. Ἐρευνῶν 1980. XXVIII, 209 S., 2 Bl., 82 Taf., 1 Bl., XVI Taf., 1 Bl. – Soll besprochen werden. A. H.

D. ARCHITEKTUR

C. Mango, *Byzantinische Architektur.* (Vgl. z. ital. Ausgabe zuletzt B. Z. 72 [1977] 270.) – Bespr. von **F. Ficker,** Südostforsch. 39 (1980) 468–470; von **G. Ciotta,** Quad. mediev. 9 (1980) 280–282. A. H.

G. Demetrokalles, *Οἱ δίκογχοι χριστιανικοὶ ναοί.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 231.) – Bespr. von **Urs Peschlow,** B. Z. 74 (1981) 356–357. A. H.

Marilyn J. Chiat, *Synagogue Architecture in Roman and Byzantine Palestine.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 9–10. R. B.

Ch. H. Ericsson, *Roman Architecture Expressed in Sketches by Francesco di Giorgio Martini. Studies in Imperial Roman and Early Christian Architecture.* [Comm. Human. Litt. 66.] Helsinki-Helsingfors, Soc. Scient. Fenn. 1980. 251 S., 87 Abb. – Behandelt u. a. Zeichnungen (15. Jh.) der Salvatorkirche und des Clitumnustempels bei Spoleto, die Verf. als frühchristl. Bauten ansieht. Ferner die Skizzen des Romulusgrabes an der Via Appia, von S. Stefano Rotondo, der Maxentius-Basilika und S. Costanza in Rom. D. v. B.

M. Cagiano de Azevedo, *Problemi e aspetti dell'architettura fra Teodosio e Gregorio Magno.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gre-

gorio Magno" Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 515–537. Mit 20 Abb. – Behandelt in allgemeiner Weise Katakomben, spätantike Häuser und Paläste bzw. als solche gedeutete Bauten sowie frühchristl. Kirchen und Klöster im gesamten röm. Reich (5.–6. Jh.). D. v. B.

P. Marzolff, *Die religiöse Architektur im östlichen Illyrikum I.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401) 1–17. A. H.

T. Ulbert, *Die religiöse Architektur im östlichen Illyricum II.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401 und vorige Notiz.) 19–30. A. H.

D. I. Pallas, *Monuments et textes. Remarques sur la liturgie dans quelques basiliques paléochrétiennes de l'Illyricum oriental.* Ἐπετ. Ἑτ. Βυζ. Σπουδ. 44 (1979–1980) 37–116, Mit 44 Abb. – An Bauten in Korinth, Nikopolis, Nea Anchialos, Philippoi, Stobi, Mytika, Egina, Francokastello auf Kreta, Pegia auf Zypern, Thasos, Dion, Amphipolis, Chersones auf Kreta, Paros, Kos, Argos, Sparta, Thessalonike, Edessa (Makedonien), Caričin Grad, Konjuh, Tumba, werden die Zusammenhänge von Liturgie auf Grund der Quellen (vor allem auch der Apostolischen Constitutionen und des Testamentum Domini, Hippolyt u. a. m.) und Architektur umfassend dargelegt. F. W. D.

D. Pallas, *L'édifice cultuel chrétien et la liturgie dans l'Illyricum oriental.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401). 497–570. Mit 26 Abb. auf Taf. – P. bezieht sich auf eine reiche Anzahl von Kultbauten als Beispiele und kommt zu dem Ergebnis, daß die illyrischen Kultbauten ihre liturgischen Wurzeln gemeinsam mit Rom haben. Vom Ende des 5. Jh. drang der Einfluß des Kultes von K/pel ein. Thessalonike, Korinth und Nikopolis scheinen die Zentren des liturgischen Lebens und der Kirchenbaukunst gewesen zu sein. F. W. D.

H. P. L'Orange, *Oldtidens bygningsverden.* I samarbeide med **Th. Thiis-Evensen.** Oslo, Dreyers Forl. 1978. 302 S., 46 Abb. i. Text, 50 Abb. auf Taf. – Schwedisch. Architekturgeschichte bis zum 4. Jh. D. v. B.

A. Grabar, *Le baptistère paléochrétien. Les problèmes que pose l'étude des baptistères paléochrétiens.* Mulhouse, Centre de culture chrét. 1980, 27 S. R. S.

K. Sp. Papaioannu, *Τὰ ἑλληνικὰ μοναστήρια σὰν ἀρχιτεκτονικὲς συνθέσεις. Διερεύνηση τῶν διατάξεών τους.* Diss. Athen 1977. 130 S. Mit Abb. R. S.

Y. Christe, K. Möseneder, *Fenestella.* Reallex. z. deutsch. Kunstgesch. Lfg. 82. (München, C. H. Beck 1980) 1227–1253. Mit 14 Abb. – Begriff, Zusammenhang mit Märtyrerverehrung, Formen, Geschichte u. a. in frühchristl. Zeit (mit bekannten Beispielen in Salona-Marusinac und Rom). G. M.

Ann B. Terry, *Northern Adriatic Cruciform Chapels: A Early Christian Theme and its Functional Implications.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 10–11. R. B.

L. Villena, *Les greniers-citadelles, les caravansérails et les monastères fortifiés.* Πύργοι καὶ Κάστρα (s. oben S. 398) 241–252, mit 15 Abb. A. H.

N. C. Moutsopoulos, *Esquisse de l'architecture des couvents fortifiés dans l'espace de la Méditerranée Orientale.* Πύργοι καὶ Κάστρα (s. oben S. 398) 8–43, mit 32 Abb. A. H.

D. Cassuto, *Costruzioni rituali ebraiche nell'alto medioevo.* Gli ebrei nell'alto medioevo. Bd. 2. Spoleto, 30 marzo–5 aprile 1978. [Sett. di studio del Centro ital. di studi sull alto medioevo. 26.] (Spoleto 1980) 1017–1057. Mit 44 Taf. – Gelegentlich Vergleich mit frühchristl. Bauten. G. M.

I. Chr. Džambov, *Krŭstŭt kat savŭršek na kubeto na srednovekovnata bŭlgarska cŭrkva* (Das Kreuz als Gipfel der Kuppel in den mittelalterlichen bulgarischen Kirchen). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 354–361. 10 Abb. I. D.

V. Béridzé, *L'architecture religieuse géorgienne des IVe–VIIe siècles.* Bedi Kartlisa 36 (1978) 25–42, 13 Abb. – Zu Quellen und Originalität der georg. Architektur. A. H.

S. S. Kakavadze, *K izučeniju gruzinskoj kul'tovoj architektury IV–VI vv.* (Zur Erforschung der georgischen Kultarchitektur) (Russ.). Kratkie soob. in-ta. archeol. 160 (1980) 38–45. Mit 2 Abb. – Zur Entwicklung der Gestalt des Altarraums und zur Frage des Beginns der religiösen Architektur in Georgien. R. S.

A. M. Vysockij, *Dve gruppy kupol'nych postroek v srednevekovoj architekture stran Zakavkaz'ja i ich mesto v srednevekovoj christianskoj architekture* (Zwei Gruppen von Kuppelbauten in der mittelalterlichen Architektur der Kaukasusländer und ihre Stellung in der mittelalterlichen christlichen Architektur) (Russ.). 4 Respublikanskaja naučnaja konferencija po problemam kul'tury i iskusstva Armenii. Tezisy dokladov (Erevan, Izd-vo. AN ArmSSR 1979) 176–178. R. S.

I. S. Nikolaev, *Tvorčestvo drevnerusskich zodčich* (Das Schaffen der altrussischen Baumeister) (Russ.). Moskau, Strojizdat 1978. 103 S. Mit Abb., Tf., Kt. R. S.

Studies in the Romano-British Villa, Hrsg. von **M. Todd.** Leicester. Leicester Univ. Press 1978. 244 S., mit 66 Abb. – Bespr. von **F. H. Thompson,** Antiquaries Journal 59 (1979) 158–159; von **T. W. Potter,** Britannia 11 (1980) 449–450. – Vgl. dazu B. Z. 73 (1980) 292. A. H.

R. Meinel, *Das Odeion. Untersuchungen an überdachten antiken Theatergebäuden.* [Eur. Hochschulschriften. Reihe 28. Kunstgeschichte. Bd. 11.] Frankfurt am Main, P. Lang 1980. 646 S., 164 Abb. auf Taf. – Behandelt u. a. die Geschichte der einzelnen Odeionbauten, ihre Überbauungen und Zerstörungen bis in spätantike und byz. Zeit. D. v. B.

E. Tóth, *Über einen spätantiken Prunksaaltyp.* Schild von Steier. Festschr. Modrijan. [Schild von Steier. 15–16.] (Graz 1978–79) 189–195. Mit 2 Abb. – Herleitung spätantiker Palastanlagen von Villenbau und Militärarchitektur. Laut Verf. zentrale Repräsentationsaula mit breiter Apsis, entgegen der Auffassung von E. Lehmann nicht vorbildlich für frühchristl. Kirchenbau. G. M.

Orietta Vasori, *I monumenti antichi in Italia nei disegni degli Uffizi.* [Xenia. Quad. 1.] Roma, De Luca 1981. 255 S., 189 Abb. – U.a. Grundrisse des Romulus-Mausoleums an der Via Appia sowie des sog. Tempio della Tosse in Tivoli. D. v. B.

Elżbieta Makowiecka, *The Origin and Evolution of Architectural Form of Roman Library.* [Studia antiqua.] Warszawa 1978. 109 S., 25 Abb. – Mit kurzem Ausblick auf den Niedergang der öffentlichen Bibliotheken im 4. Jh. G. M.

J. L. Murga, *El expolio y deterioro de los edificios públicos en la legislación post-costantiniana.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 239–263. G. M.

E. PLASTIK

H.-G. Severin, *Bildnisse zwischen Antike und Mittelalter.* Bilder vom Menschen in der Kunst des Abendlandes. Jubiläumsausstellung der Preußischen Museen Berlin 1830–1980. Staatl. Museen Preuß. Kulturbesitz, Berlin 5. 7. – 28. 9. 1980 in der Nationalgalerie. (Berlin 1980) 87–104. Mit Abb. – Behandelt ausgewählte rundplastische Werke des 4.–6. Jh.: neuer Datierungsvorschlag für das Frauenbildnis in New York ans Ende des 4. Jh. statt ins 6. Jh. Deutung der Kolossalstatue von Barletta (mit U. Peschlow) auf Leon I. Ferner das Theodosios-Missorium sowie zwei Diptychen. D. v. B.

I. A. Mišakova, *Rel'ef „Koronovanie Konstantina" v GMII i vizantijskaja reznaja kost' „gruppy imperatora Romana"* (Das Relief „Die Krönung Konstantins" im Staatl.

Museum der bildenden Künste und die byzantinische Elfenbeinskulptur der „Gruppe des Kaisers Romanos") (Russ.). Iskusstvo zapadnoj Evropy i Vizantii. Sbornik statej (Moskau, Nauka 1978) 224–236. Mit Abb. R. S.

J.-P. Sodini, *La sculpture architecturale à l'epoque paléochrétienne en Illyricum.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401) 31–119. A. H.

M. Vickers, *A Sixth-Century Byzantine Source for a Venetian Gothic Relief in Vienna.* Dumb. Oaks Papers 33 (1979) 335–336, 3 Abb. – Zur byz. Herkunft der Dekoration auf der Marmortafel im Kunsthistor. Museum, Wien. A. H.

K. Eichner, *Die Werkstatt des sogen. Dogmatischen Sarkophags. Untersuchungen zur Technik der konstantinischen Sarkophagplastik in Rom.* (Vgl. B. Z. 73 (1980) 455) – Diese Arbeit, die schon hätte längst, bevor man überhaupt an eine Stilgeschichte herangegangen wäre, gemacht werden müssen, schafft durch die Beobachtung technischer Vorgänge, die man bisher als stilistische Phänomene angesehen hat, neue Grundlagen für eine Geschichte der Stilentwicklung der Plastik zu Beginn des 4. Jh. und bezeichnet einen neuen Anfang sachlich kritischer Studien auf dem Gebiet, das seit den Studien von J. Engemann (1973) mit dem Ergebnis der mit sachlichen Argumenten erwiesenen Entstehungszeit der christl. Friessarkophage in frühkonstantinischer Zeit, in konventionell-allgemeinen, längst abgenutzten Kategorien weiter behandelt worden ist und die deshalb nicht weitergeführt haben. E.s Ergebnisse bedürfen freilich noch einer erweiterten Diskussion, die fruchtbar sein wird. F. W. D.

V. V. Ermonskaja, G. D. Netunachina, T. F. Popova, *Russkaja memorial'naja skul'ptura. K istorii chudožestvennogo nadgrobija v Rossii 11. – načala 20. v.* (Die russische Memorialskulptur. Zur Geschichte des künstlerischen Grabmals in Rußland vom 11. bis zum Anfang des 20. Jh.) (Russ.). Moskau, Iskusstvo 1978. 311 S. Mit Abb., Tf. – S. 15–19, Kiever Sarkophage des 10.–11. Jh. R. S.

J. Kujundžić, *Problematika stećaka i romanike u Bosni i Hercegovini* (Monumentorum sepulcralium veterum [„stećak"] atque romanicae artis in Bosnae et Hercegovinae partibus problemata) (serbokr.). Nova et vetera 30 (Sarajevo 1980) 237–252. F. B.

B. Andreae, *Die römischen Jagdsarkophage.* Die Sarkophage mit Darstellungen aus dem Menschenleben. 2. [Die antiken Sarkophagreliefs, 1,2] Berlin, Gebr. Mann 1980. 198 S., 128 Taf. – Eingehende Behandlung der Typen des 4. Jh., der stilistischen Entwicklung bis ca. 380 n. Chr., der ikonographischen und interpretatorischen Fragen. Seit konstantinischer Zeit Verdrängung des heroischen Themas der Löwenjagd durch die Treibjagdsarkophage. Die Besteller dieser Sarkophage könnten vorwiegend Großgrundbesitzer gewesen sein. Nach einer Vermutung des Verf. ist der kleine Jäger im Cullus, der auf nicht-sepulkralen Denkmälern (Mosaiken) fehlt, als eine Darstellung des Todesgenius zu deuten. D. v. B.

H. Menzel, *Problèmes de la datation des bronzes romaines.* Ann. Univ. Jean Moulin Lettr. 1977, S. 121–126. Mit 24 Abb. auf Taf. – Als datiert gilt u. a. die Hercules-Amazonen-Gruppe aus dem 310 n. Chr. errichteten Kastell Köln-Deutz. D. v. B.

P. Petru, *Das römische Büstengewicht der Schnellwaage aus Vranje bei Sevnica.* Schild von Steier. Festschr. Modrijan. [Schild von Steier, 15–16.] (Graz 1978–79) 171–178. Mit 2 Abb. – Laut Verf. Büste von Selene, eher 4. als Ende 3. Jh. G. M.

F. MALEREI

A. Ovadiah, *Geometrical Floral Patterns in Ancient Mosaics.* Rome, L'Erma di Bretschneider 1980. Pp. 205, 44 plates. R. B.

F. B. Sear, *Roman Wall and Vault Mosaics.* (Vgl. oben S. 271.) – Bespr. von **U. Broccoli,** Riv. archeol. crist. 56 (1980) 199–202. D. v. B.

Claudine Dauphin, *Mosaic Pavements as an Index of Prosperity and Fashion.* Levant 12 (1980) 112–134. R. B.

D. Parrish, *Season Mosaics of Roman North Africa.* 3 Bde. Diss. Columbia Univ. 1977. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1980. 766 S., 169 Taf. und V Taf., 3 Karten. – Anbringung bes. im privaten Bereich. Vom 4. bis frühen 6. Jh. Konzentration der Beispiele auf Tunesien mit Zentrum Karthago. Chronologie bestimmter Typen, ausführlicher kritischer Katalog. – Vgl. auch B. Z. 71 (1978) 557. G. M.

Caroline Belz, *Marine Genre Mosaic Pavements of Roman North Africa.* Diss. Univ. of California, Los Angeles, 1978. Ann Arbor, Univ. Microfilms Int. 1980. XV, 307 S., 81 Abb. – Im Katalog etliche Beispiele des 4. Jh. – Vgl. auch B. Z. 72 (1979) 541. G. M.

T. Sarnowski, *Les représentations de villas sur les mosaiques africaines tardives.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 273.) – Bespr. von **R. Rebuffat,** Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 182; von **L. Castiglione,** Acta archaeol. Ac. scient. Hung. 31 (1979) 459–460. D. v. B.

Monique Clavel-Levêque, *Les jeux romains.* Dossiers de l'archéol. 1980, 45, 51–62. Mit z. T. farb. Abb. – Mit nicht näher behandelten Abb. von Mosaiken und Opus sectile Darstellungen der Zirkusspiele (4. Jh.). D. v. B.

Gordana Cvetković Tomasevic, *Mosaïques paléobyzantines de pavement dans l'Illyricum Oriental. Ikonographie, symbolique, origine.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401) 283–347. A. H.

Panagiota Asemakopulu-Atzaka, *Τὰ παλαιοχριστιανικὰ ψηφιδωτὰ δάπεδα τοῦ Ἀνατολικοῦ Ἰλλυρικοῦ.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401) 205–281. A. H.

Ruth E. Kolarik, *The floor mosaics of Eastern Illyricum.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401) 173–203. A. H.

R. Bianchi Bandinelli †, *La pittura antica.* A cura di **F. Coarelli** e **Luisa Franchi dell'Orto.** [Bibl. stor. ant. 11.] Roma, Ed. Riuniti 1980. 245 S., 39 z. T. farb. Abb. auf Taf. – Neuabdruck von 20 Aufsätzen, Rezensionen und Lexikonartikeln, erschienen zwischen 1937 und 1977, vermehrt um Abkürzungsverzeichnis und Register. G. M.

D. H. Wright, *Sources of Longobard Wall Painting. Facts and Possibilities.* Atti 6⁰ Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano 21–25 ott. 1978. Bd. 2. [Centro ital. studi alto medioevo.] (Spoleto 1980) 727–739. Mit 8 Taf. – Verf. versucht, stilistische Entwicklung der Malerei in K/pel im 7. und 8. Jh. an kaiserlichen Goldmünzen, Mosaiken und Malereien in Rom, Palästina und Syrien, die Reflex der hauptstädtischen Malerei darstellen, und an Mosaiken des großen Palastes in K/pel aufzuzeigen. Laut Verf. Künstler von Castel Seprio aus K/pel, um 720/30. San Salvatore in Brescia Schulwerk, 20–30 Jahre jünger. G. M.

V. Pucko, *Kievskij chudožnik XI veka Alimpij Pečerskij (po skazaniju Polikarpa i dannym archeologičeskich issledovanij)* (Der Kiever Künstler Alimpij aus dem Höhlenkloster [nach der Erzählung des Polikarp und nach den Ergebnissen der archäologischen Forschungen]) (Russ.). Wiener slavist. Jb. 25 (1979) 63–88. R. S.

Dh. Dhamo, *La Peinture Murale du Moyen-Age en Albanie.* Piktura Murale e Mesjetës ne Shqipëri. Tirana, Shtëpia Botuese „8 Nëntori" 1974. 63 S. – Bespr. von **A. Hetzer,** Südostforsch. 39 (1980) 427–429. A. H.

V. Djurić, *Vizantijske freske u Jugoslaviji.* (Vgl. oben S. 272.) – Bespr. von **Desanka Milošević,** Prilozi za književnost 43 (1977) 114–118. R. S.

Nicole Thierry, *La Vierge de tendresse à l'epoque macédonienne.* Zograf 10 (1979) 59–70 mit 17 Abb. – Eine Reihe von Fresken aus der zweiten Hälfte des 10. und aus dem

11. Jh. zeugen von der großen Verbreitung des Themas der Barmherzigen Gottesmutter. Das Fresko von Tokali ist der mögliche Prototyp. I. N.

Nada Nošpal-Nikuljska, *Novonastanatite istoriski uslovi vo Makedonija izrazeni na edna kompozicija od freskite vo Markov manastir – Božjite znamenija prineseni na dar na sv. Dimitrija* (Die neuentstandenen historischen Bedingungen in Makedonien, ausgedrückt in einer Komposition der Fresken des Marko-Klosters – die göttlichen Zeichen, dem hl. Demetrios als Geschenk dargebracht) (Maked.). Arheološki Muzej na Makedonija, Zbornik 6/7 (1967/74) (Mélanges D. Koco) (Skopje 1975) 171–180. Mit 3 Abb. R. S.

A. Grabar, *Les images des poètes et des illustrations de leurs œuvres dans la peinture byzantine tardive.* Zograf 10 (1979) 13–16 mit 1 Abb. – Die Bildnisse von Dichtern können in zwei Kategorien eingereiht werden. Die erste aus dem 12. Jh. wird in Bačkovo illustriert, wo die Szene des Todes der Gottesmutter von den Porträts der Hymnographen-Prediger Johannes von Damaskos und Kosmas aus Maiouma flankiert wird. Dieses Schema erscheint, in Form eines Triptychons, in mehreren Kirchen des 13. und 14. Jh. Die zweite, umfassendere und anspruchsvollere Kategorie erscheint im 14. Jh. Die Dichterporträts werden immer mit dem Bilderzyklus der Theotokos verbunden. I. N.

Ė. S. Smirnova, *Dvustoronnjaja ikona-„tabletka" XV v. s Afona* (Eine zweiseitige „Tabletka"-Ikone des 15. Jh. vom Athos) (Russ.). Iskusstvo zapadnoj Evropy i Vizantii. Sbornik statej (Moskau, Nauka 1978) 276–285. Mit Abb. – Auf Leinwand gemalte Darstellungen der hll. Kosmas und Damian sowie zweier weiterer Arztheiliger. R. S.

T. Saqvarelidze, G. Alibegašvili, *K'art'uli çeduri da p'erçeruli hatebi* (Georgian „Repoussé" and Painted Icons) Tbilisi 1980, pp. 108 and 131 pls. mostly in color. W. D.

J.-E. Berger, R. Creux, *L'œil et l'éternité.* Vgl. B. Z. 72 [1979] 274.) – Bespr. von **K. Parlasca,** Bibl. orient. 36 (1979) 175–176. D. v. B.

Tania Velmans, *Le rayonnement de l'icône au 12e–début 13e siècle.* Bull soc. nat. antiquaires de France 1977, 87–90. Mit Taf. 4. D. v. B.

K. Paskaleva, *Kŭm istorijata na bŭlgarskata ikona prez XIII–XIV v.* (Zur Geschichte der bulgarischen Ikone während des 13.–14. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie, Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 335–348. Mit 6 Abb. I. D.

O. S. Popova, *Ikona „Ioann Predteča" serediny XIV v. iz Ėrmitaža* (Die Ikone Johannes des Täufers der Mitte des 14. Jh. aus der Ermitage) (Russ.). Iskusstvo zapadnoj Evropy i Vizantii. Sbornik statej (Moskau, Nauka 1978) 245–261. – Bestandteil einer Deesis. R. S.

Th. Popa et **Pl. Slulo,** *Icônes et miniatures du Moyen Age en Albanie.* (Vgl. B. Z. 68 [1975] 568.) – Bespr. von **A. Hetzer,** Südostforsch. 39 (1980) 427–429. A. H.

G. V. Popov, *Ikona Grigorija Palamy iz GMII i živopis' Fessalonik pozdnevizantijskogo perioda* (Die Ikone des Gregorios Palamas aus dem Staatl. Museum der bildenden Künste und die Malerei von Saloniki in der spätbyzantinischen Periode) (Russ.). Iskusstvo zapadnoj Evropy i Vizantii. Sbornik statej (Moskau, Nauka 1978) 262–275. Mit Abb. R. S.

W. Messerer-Hannelore Künzl, *Buchmalerei.* Theologische Realenzyklopädie VII, Liefg. 1/2 (Berlin/New York, de Gruyter 1980) 290–304, m. 36 Abb. auf 12 Taf. – I. Christliche Buchmalerei.– II. Jüdische Buchmalerei. A. H.

K. Weitzmann, *Late Antique and Early Christian Book Illumination* (Vgl. oben S. 273.) – Bespr. von **Gunilla Åkerström-Hougen,** Konsthistorisk tidskrift 49 (1980) 67–70. L. R.

G. I. Vzdornov, *Iskusstvo knigi v Drevnej Rusi. Rukopisnaja kniga Severo-Vostočnoj Rusi XII – načala XV vekov* (Die Kunst des Buches im Alten Rußland. Das handschriftliche Buch in Nordostrußland vom 12. bis zum Anfang des 15. Jh.) (Russ.). Moskau, Iskusstvo 1980. 550 S. Mit Tf., teilw. farbig. – V. behandelt hauptsächlich die erhaltenen Pergamenthss.; er stellt dabei auch die Beziehungen zwischen der russischen und der griechischen Buchmalerei in vormongolischer Zeit (Nr. 6, Apostolos mit griechischen Randbeischriften; Nr. 7) und besonders im 14. Jh. (etwa Nr. 18, Hamartolos-Chronik; Nr. 49, Kiever Psalter von 1397) dar. Auf die historisch-geographische Untersuchung der Entwicklung folgt die reich illustrierte Beschreibung der einzelnen Hss. mit ausführlichen Bibliographien, die nicht nur für den Kunsthistoriker, sondern auch für den Patristiker (etwa Nr. 2, Hippolytos, *De Antichristo*) und Musikologen (etwa Nr. 4 Kontakarion) von großem Nutzen sein werden. Das Werk ist die erste zusammenfassende Darstellung des Themas überhaupt. R. S.

Emma M. Korḫmazjan, *O nekotorych čertach stilja miniatjur rukopisej Vysokoj Armenii (XIII–XIV vv.)* (Zu einigen Stilzügen der Miniaturen von Handschriften Hocharmeniens [13.–14. Jh.]) (Russ.). Konferencija po istorii srednevekovoj pis'mennosti i knigi. Tezisy dokladov (Erevan 1977). Erevan, Izd-vo. AN ArmSSR 1977, S. 45. R. S.

G. G. Akopjan, *O nekotorych osobennostjach priemov ukrašenija rukopisej vaspurakanskoj školy armjanskoj miniatjury* (Zu einigen Besonderheiten der Dekorationstechnik der Handschriften der armenischen Miniaturmalschule des Waspurakan) (Russ.). Konferencija po istorii srednevekovoj pis'mennosti i knigi. Tezisy dokladov (Erevan 1977). Erevan, Izd-vo. AN ArmSSR 1977, S. 19. R. S.

E. Mačavariani, *K'art 'uli ḥelnaçeri çignis decoratiuli sistemis ganvit'areba* (IX–XIV ss). (The Development of a Decorative System in Georgian Manuscripts (IX–XIV cent.). Mravalt'avi pilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations), 8 (Tbilisi 1980) 50–62. W. D.

A. N. Ovčinnikov, *Les liaisons artistiques des pays orientaux chrétiens sur l'exemple de la peinture géorgienne du XIIIe siècle.* ICOM Committee for Conservation. 5th triennial Meeting, Zagreb 1–8 Oct. 1978. Preprints [Loseblatt-Ausgabe] (Paris, Rom, Int. Centre for Conservation 1978) 78/15/16. R. S.

V. Pace, *Untersuchungen zur sizilianischen Buchmalerei.* Die Zeit der Staufer. Geschichte – Kunst – Kultur. Katalog der Ausstellung Stuttgart 1977. Band 5 Suppl. Vorträge und Forschungen. Hrsg. **R. Haussherr, Ch. Väterlein.** [Württ. Landesmus. Stuttgart] (Stuttgart 1979) 431–476. Mit Abb. 300–355. – Kritische Diskussion der bisherigen Meinungen über die Chronologie der Handschriften und die Lokalisierung der Skriptorien (12./13. Jh.). D. v. B.

H. Buchthal and **H. Belting,** *Patronage in Thirteenth-Century Constantinople.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 295.) – Bespr. von **P. Stephanou,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 499; von **A. Cutler,** Speculum 56 (1981) 100–105. A. H.

M. Altbauer (Hrsg.) with the collaboration of **H. G. Lunt,** *Saint Catherine's Monastery, Mount Sinai. An Early Slavonic Psalter from Rus', I.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 547. – Bespr. von **H. Birnbaum,** Speculum 55 (1980) 328–329. A. H.

Die Buchmalereien des Berges Athos. Aus den Schatzkammern der byzantinischen Miniaturmalerei von **S. M. Pelekanides, P. K. Chrestou, Ch. Tsioumes, S. N. Kadas.** Würzburg, Edit. Popp 1979. 400 S., 443 Abb. auf 300 Farbtaf. – Zur griech. u. engl. Ausgabe vgl. oben S. 273. A. H.

Corpus der byzantinischen Miniaturhandschriften, Band 2: Oxford, Bodleian Library II. Hrsg. von **O. Demus.** Red. **Irmgard Hutter.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 546.) – Bespr. von **E. Gamillscheg,** Byzantinosl. 40 (1979) 243–244. A. H.

B. Brentjes, *Armenische Miniaturhandschriften in Sammlungen der DDR (II). Der Alexanderroman in Berlin und einige Fragmente in Berlin, Erfurt und Halle.* Wiss. Zeitschr. d. Univ. Halle-Wittenberg, gesellsch.- u. sprachwiss. Reihe 39 (1980) Heft 4, S. 95–96, m. 5 Abb. S. 129–132. A. H.

Heide und **H. Buschhausen** (in Zusammenarbeit mit **Eva Zimmermann**), *Die illuminierten armenischen Handschriften der Mechitharisten-Congregation in Wien.* (Vgl. oben S. 274.) – Bespr. von **P. A. Bokotopulos,** Ἑλληνικά 32 (1980) 177–180. A. H.

G. Clemente, *La Notitia Dignitatum.* Conv. int. „Passaggio dal mondo antico al medio evo da Teodosio a San Gregorio Magno" Roma, 25–28 maggio 1977. [Atti Conv. Lincei. 45.] (Roma 1980) 39–49. – Mit Berücksichtigung der illustrierten Handschriften. D. v. B.

Aksinia Djurova, *L'ornement et la miniature dans les manuscrits bulgares du 10e au 14e siècle. (Résumé).* Bull. Mus. R. d'art et d'hist Bruxelles 50 (1978) 117–121. Mit Abb. 8–10. – Kurzer Überblick. D. v. B.

V. Pucko, *Maiestas Domini v russkoj miniatjure konca XIV veka.* Byzantinosl. 40 (1979) 199–203. A. H.

Fernanda de' Maffei, *Il codice purpureo di Rossano Calabro.* La sua problematica e alcuni risultati di ricerca. Testimonianze cristiane antiche ed altomedievali nella Sibaritide. Atti. Conv. naz. Corigliano-Rossano, 11–12 marzo 1978. [Vet. Crist. Scavi e ric. 3.] (Bari 1980) 121–264. Mit 67 Abb. auf Taf. – Versuch, die Miniaturen stilistisch und ihrer Aussage nach gegen die Mitte des 5. Jh. zu datieren und ihre Redaktion nach Palästina, wahrscheinlich Caesarea zu lokalisieren. G. M.

K. Weitzmann, *Illustrations to the lives of the Five Martyrs of Sebaste.* Dumb. Oaks Pap. 33 (1979) 97–112. Mit 41 Abb. auf Taf. – Einleitend Überblick über latein. illuminierte Heiligenviten. Gegenüber der latein. Vielfalt tritt im Byzantinischen die beherrschende Stellung der Hauptstadt, wo Metaphrastes das große Sammelwerk schrieb, das fast alle älteren Fassungen verdrängte. Besonders reich ist die Überlieferung für die Fünf Märtyrer: Buch- und Ikonenmalerei. Cod. B II 4 in Turin ist das reichste Beispiel. Verschiedene Fassungen sind erkennbar. Der Cod. in Turin zeigt, daß es nicht nur im Westen illustrierte Einzelviten gab. Er ist vielleicht in Ostanatolien entstanden, so wie die libelli des Westens jeweils am Ort des Heiligengrabes entstanden sind. Ein Ikonostasis-Balken auf dem Sinai zeigt Wunder der Fünf Märtyrer (bzw. des Eustratios, dem in einem Fall die anderen beiwohnen). Dazu gibt es tituli auf den Bildern, aber bis jetzt ist kein erzählender Text bekannt, doch muß es ihn gegeben haben. O. F.

M. Rotili, *La miniatura nella Badia di Cava. I: Lo scrittorio. I corali miniati per l'Abbazia. II: La racolta di miniature italiane e straniere.* Cava dei Tirreni/Neapel, Di Mauro 1976. 1978. 320 S., 133 Abb., 50 Farbtaf. u. 367 S., 159 Abb., davon 44 farb. – Bespr. von **Hélène Toubert,** Cah. Civil. Médiév. 33 (1980) 184–185. A. H.

Z. Kádár, *Survivals of Greek Zoological ... Byz. Manuscripts.* (Vgl. oben S. 274.) – Bespr. von **Catherine Jolivet,** Rev. archéol. 1980, 159–160; von **L. Castiglione,** Acta archaeol. Ac. scient. Hung. 31 (1979) 408–410; von **K. Benda,** Byzantinosl. 40 (1979) 241–242; von **Elisabeth Piltz,** Konsthistorisk tidskrift 49 (1980) 71–72. D.v.B.

I. Spatharakis, *Observations on a Few Illuminations in Ps.-Oppian's Cynegetica Ms. at Venice.* Θησαυρίσματα 17 (1980) 22–35, Taff. 1–8. – Cod. Marc. gr. 479 enthält 4 Kategorien von Miniaturen: a) solche, die mehr Einzelheiten bieten als der Text, woraus man schließen kann, daß der Text, der sie enthielt, einmal illustriert war; b) solche, die eigens für Ps.-Oppian angefertigt sind; c) solche, bei denen der Künstler ein falsches Tier darstellt, weil er die Vorlage nicht verstanden oder den Text nicht gelesen hat; d) Kopien aus anderen Quellen mit stereotypen Szenen. A. H.

H. Belting, G. Cavallo, *Die Bibel des Niketas. Ein Werk der höfischen Buchkunst in Byzanz und sein antikes Vorbild.* Wiesbaden, Reichert 1979. 52 S., 2 Abb. i. Text,

62 Abb. auf Taf., 10 Farbtaf. – Rekonstruktion einer Bibel-Edition aus drei bekannten Codices des 10. Jh. Ausstattung mit Titelbildern nach einer Vorlage, die auf das Jahr 535 datiert ist. – Bespr. v. **F. Kämpfer,** Südostforsch. 39 (1980) 470–472. D. v. B.

Ch. Walter, *Le ménologe byzantin enluminé de la British Library (Additional 11870).* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1977, S. 119–120. D. v. B.

J. Lowden, *The Vatopedi Octateuch and its Sources,* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 22–23. R. B.

Tamar Avner, *An Unknown Genesis Scene in a Byzantine Manuscript and its Connections with the Octateuchs and the Aelfric Hexateuch.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 21–22. R. B.

Ch. Eggenberger, *Zu den beiden Miniaturen im Mondsee-Psalter.* Atti 6° Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano 21–25 ott. 1978. Bd. 2. [Centro ital. studi alto medioevo.] (Spoleto 1980) 383–392. Mit 6 Taf. – Verf. führt die Darstellung Christi und Davids auf spätantike Vorlagen, die Figurenpodeste auf überkreuzte Höllentore aus Anastasisbildern zurück. G. M.

Marfa V. Ščepkina, Miniatjury Chludovskoj Psaltyri. (Vgl. oben S. 275.) – Bespr. von **R. Stichel,** B. Z. 74 (1981) 357–362. A. H.

G. I. Vzdornov, *Issledovanie o Kievskoj psaltiri.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 549.) – Bespr. von **Vera D. Lichačeva,** Dekorativnoe isk. SSSR 1979, 12, 46. R. S.

Suzy Dufrenne, S. Radojčić †, R. Stichel, I. Ševčenko, *Der serbische Psalter. Faksimile-Ausgabe des Cod. Slav. 4 der Bayerischen Staatsbibliothek München.* Textbd. Hrsg. von **H. Belting.** Wiesbaden, L. Reichert 1978. 360 S., 19 Abb. auf Taf., 33 Taf. G. M.

Suzy Dufrenne, *Tableaux synoptiques de 15 psautiers médiévaux à illustrations intégrales issues du texte.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 545.) – Bespr. von **M. van Esbroeck,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 498. A. H.

L. Brubaker, *The Initials of the Homilies of Gregory of Nazianzus in Paris (B. N. cod. gr. 510).* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 20–21. R. B.

V. D. Lichačeva, *Bolgarskaja miniatjura vtoroj poloviny XIV veka s izobraženiem Ioanna Klimaksa* (Eine bulgarische Miniatur aus der 2. Hälfte des 14. Jh. mit dem Bild des Joannes Klimax). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 349–353. Mit 1 Abb. – In der Hs der Pogodinischen Sammlung Nr. 1054 in der Publičnaja biblioteka-Leningrad, mit der ‚Scala Paradisi'. I. D.

D. H. Wright, *The Canon Tables of the Codex Beneventanus and related decoration.* Dumb. Oaks Pap. 33 (1979) 137–155. Mit 38 Abb. auf Taf. – Die Kanontafeln stammen aus der zweiten Hälfte des 6. Jh., sind also spätantik und nicht karolingisch. O. F.

G. Vikan, *A group of forged Byzantine Miniatures.* Aachener Kunstblätter 48 (1978/79) 53–70. Mit 35 Abb. – Den Werken bekannter Fälscher werden mögliche Vorbilder an die Seite gestellt. O. F.

G. KLEINKUNST (GOLD, ELFENBEIN, EMAIL USW.)

Alisa V. Bank, *Prikladnoe iskusstvo Vizantii IX–XII vv.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 276.) – Bespr. von **G. I. Vzdornov,** Sov. iskusstvoznanie '78, 1 (1979) 326–331. R. S.

Erica C. Dodd, *The Sion Treasure: Problems of Dating and Provenance.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference. Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 3–4. R. B.

H. Buschhausen, *Kunstgewerbe des Ostillyrikums.* Εἰσηγήσεις τοῦ δεκάτου Διεθνοῦς Συνεδρίου Χριστ. Ἀρχαιολ. (Vgl. oben S. 401) 141–171. A. H.

K. B. Heppe, *Römische Handwerkskunst.* Vor- und Frühgeschichte. 1. [Bildhefte Stadtgeschichtl. Mus. Düsseldorf. 3.] Düsseldorf 1978. Ohne Seitenz., 35 Abb. auf Taf. – U. a. wenige Gläser, Fibeln des 4. Jh. G. M.

Laskarina Bouras, *The Reliquary Cross of Leo Domestikos tes Dyses.* Byzantium and the Classical Tradition. (Vgl. oben S. 396) p. 179–187. R. B.

J. R. Rea, *A Gold Ring with a Horoscope of A. D. 327.* Zeitschr. Papyrol. u. Epigr. 39 (1980) 155–158. D. v. B.

Renate Pillinger, *Gedanken zu einem römischen Fingerring in der Sammlung des Campo Santo zu Rom.* Röm. Quartalschr. 75 (1980) 241–249. Mit 1 Abb. auf Taf. – Siegelbild mit Löwe und Palmzweig, wahrscheinlich aus dem 3. Jh. O. F.

M. Vaklinova, *Prŭstenut na Nikifor (XI v.)* (Der Ring des Nikephoros, 11. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 142–146. Mit 7 Abb. I. D.

M. Piccirillo, *Alle origini della iconografia di San Giorgio. Due braccialetti della regione di Betlemme.* Terra Santa 56 (1980) 110–113. Mit Abb. – Zwei Bronzeringe mit Darstellung des reitenden Salomon sowie Εἷς-θεός-Inschrift und Anfang von Ps 90 (5./6. Jh.). R. S.

J. Collins-Clinton, *A Late Antique Shrine ... Cosa.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 562.) – Bespr. von **L. Castiglione,** Acta archaeol. Ac. scient. Hung. 31 (1979) 460–461. G. M.

Erika Dinkler-von Schubert, *Arca und scrinium. Zu Ikonographie und Zweckbestimmung spätrömischer Kästchen.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 141–157, mit 3 Abb., Taff. 10–14. – Ausgehend von der Ikonographie des Mainzer Kästchens Inv. Nr. 04651 behandelt Verf. die Frage der Funktion solcher spätantiker Kästchen, wobei sie den Unterschied zwischen arca und scrinium betont, die jedoch beide Zeugnis ablegen für das Weiterleben der antiken Tradition über die konstantin. Wende hinaus. A. H.

A. Lipinsky, *L'archeogemmologia nella storia dell'arte: il Lapislazzuli. L'icona del Christos Pantokrator nel monastero di Santa Caterina nel Sinai con la sua preziosa rilegatura.* Bessarione 1 (1979) 103–124, 2 tavv. – Osservazioni sulla tecnica e sul simbolismo della rilegatura del Libro Sacro raffigurato nell'icona del VI secolo. E. F.

Elena Rybina, *Ergebnisse archäologischer Forschungen in Novgorod.* Das Altertum 26 (1980) 41–48, mit 5 Abb. – Fund eines bronzenen Ikonenbeschlags; unter den Birkenrindenfragmenten der Auftrag eines Popen an einen Ikonenmaler Grečin, dessen Vorfahren wohl im 12. Jh. aus dem byzantin. Reich nach Novgorod gekommen waren. A. H.

Dj. Petrović, *Dubrovačko oružje u XIV veku.* (Vgl. B. Z. 70 [1977] 477.) – Bespr. v. **V. Simoniti,** Zgodovinski časopis 33 (Ljubljana 1979) 335. F. B.

A. V. Bank, *Ob odnom neizvestnom pamjatnike vizantijkogo čekannogo iskusstva,* Zograf 10 (1979) 7–10 mit 5 Abb. – Die Verf. veröffentlicht ein interessantes, aus einer Privatsammlung stammendes, in Daphni bei Athen angeschafftes Kupferrelief. Das Zentralmotiv ist die „croce gemmata" auf Golgotha. Im Schnittpunkt der Arme ist die Figur der Gottesmutter. Die Büsten in Medaillons der Evangelisten Markus und Lukas sind oberhalb des waagerechten Kreuzarmes, während Johannes und Matthäus in stehender Haltung unterhalb des waagerechten Kreuzarms sind. Die Verf. datiert das Relief in die erste Hälfte des 9. Jh. I. N.

I. Jansson, *Ett rembeslag av orientalisk typ funnet på Island. Vikingatidens orientaliska bälten och deras eurasiska sammanhang.* (Schwed. mit engl. Zsfg.: A strap mount of Oriental type found in Iceland. The Oriental belts of the Viking period and their Eurasian context.). Tor 17 (1975–1977, erschienen Uppsala 1978) 383–420. Mit 8 Abb. u.

1 Kt. – Die mit herabhängenden Nebenriemen, metallenen Beschlägen, Anhängern und Aufhängeanordnungen für Waffen und Geräte ausgestatteten Gürtel, die im 6. Jh. in Mitteleuropa, Byzanz, Iran und z. T. in der Steppe auftreten, werden gewöhnlich mit den türkischen Nomaden der eurasischen Steppe und dem türkischen Einfluß auf die Bewaffnung dieser Zeit verbunden, siehe z. B. J. Werner, Nomadische Gürtel bei Persern, Byzantinern und Langobarden (vgl. B. Z. 68 [1975] 275). Dagegen meint Vf., daß die Ornamentik und das Fehlen von frühen mittelasiatischen Belegen eher für einen westlichen, z. T. byzantinischen Ursprung dieser Gürtel sprechen. Die verwandten Gürtel, die sich zur Zeit der Wikinger (9.–11. Jh.) über die Steppen, Rußland und Nordeuropa verbreiten, haben islamische Vorbilder gehabt. Für diese Periode sind keine ähnlichen byzantinischen Gürtel bekannt. L. R.

A. Pietzsch, *Technische Betrachtungen zur Herstellung früher Reitersporen und deren Rekonstruktion.* Arbeits- u. Forschungsber. sächs. Bodendenkmalpflege 23 (1979) 83–106. Mit 32 Abb. – Behandelt auch spätröm. Sporen des 3./4. Jh. D. v. B.

T. Mannoni, B. Messiga, *La produzione e la diffusione dei recipienti di pietra ollare nell'alto medioevo.* Atti 6° Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano 21–25 ott. 1978. Bd. 2. [Centro ital. studi alto medioevo.] (Spoleto 1980) 501–522. – Auch zur Spätantike. G. M.

Paula D. Leveto, *A Byzantine Gold and Rock Crystal Pendant.* Indiana Univ. Art Mus. Bull. 1 (1978), 2, 44–57. Mit 12 Abb. – Mit Darstellung der Anastasis (11./12. Jh.). Zusammenstellung von weiteren geschnittenen Bergkristallen. D. v. B.

J. Beckwith, *Another Late Sixth Century Byzantine Rock Crystal.* Zograf 10 (1979) 11–12 mit 4 Abb. – Die Darstellung der Anastasis-Szene. I. N.

P. E. D. Williamson, *A Byzantine Bloodstone Carving in the Victoria and Albert Museum.* Burlington Magazine 122 (1980) 66–69. R. B.

Alisa V. Bank, *Dve peregorodčatye ėmali iz Chersonesa* (Zwei Zellenschmelzemails aus Chersonesos) (Russ.). Iskusstvo zapadnoj Evropy i Vizantii. Sbornik statej (Moskau, Nauka 1978) 237–244. – Darstellung eines Vogels und zweier Pfauen (9./11. Jh.). R. S.

J. Engemann-V. H. Elbern, *Beinschnitzerei.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1821–1822. A. H.

W. F. Volbach, *Elfenbeinarbeiten der Spätantike und des frühen Mittelalters.* 3. Aufl. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 549.) – Bespr. von **W. Schindler,** Dt. Litztg. 101 (1980) 766–768. A. H.

B. Čifljanov, *Diptichi.* Duchovna Kultura 11 (1979) 20–31. – Zum Verständnis und zur Verwendung der Diptychen von der vorschristl. Zeit bis heute. A. H.

H. Gabelmann, *Circusspiele in der spätantiken Repräsentationskunst.* Antike Welt 11 (1980) Heft 2, 25–38. Mit 14 Abb. – Um ‚einige Bilder bereicherter' Abdruck einer früheren Arbeit. (Vgl. B. Z. 72 [1979] 277.) O. F.

K. G. Holum and **G. Vikan,** *The Trier Ivory, adventus ceremonial and the relics of St. Stephen.* Dumb. Oaks Pap. 33 (1979) 115–133. Mit 11 Abb. auf Taf. – Gründliche Untersuchung der Ikonographie der adventus-Darstellungen, wobei drei Stufen unterschieden werden. Pulcheria als Stifterin einer Stephanos-Kapelle im Palast empfängt die Reliquien: das Relief ist ein Zeugnis für theodosianisches dynastisches Denken. O. F.

E. Kühnel, *Die islamischen Elfenbeinskulpturen VIII–XIII. Jahrhundert.* (Vgl. B. Z. 69 [1976] 229.) – Bespr. von **V. Enderlein,** Orientalist. Litztg. 75 (1980) 556–560. A. H.

G. Abramišvili, *Ḫaḫulis ḫati.* Tbilisi 1979, pp. 120. – This book consists of 108 color photographs of the Ḫaḫuli triptych (1125–1256) and its numerous cloisonné enamels. It also contains a brief introduction in Georgian, Russian, English, French and German. W. D.

The Stavelot Triptych. Mosan Art and the Legend of the True Cross. New York, Pierpont Morgan Libr. 1980. 45 S. Mit 68 Abb. – Mit Beschreibung der zwei byz. Triptychen des 11./12. Jh. R. S.

Mary R. DeMaine, *The Medieval Glass.* Diocletion's Palace III. Split, Urbansticki zavod Dalmacije/Univ. of Minnesota 1979, S. 125–136, 1 Taf. A. H.

A. von Saldern, *Ancient and Byzantine Glass from Sardis.* Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press 1980. Pp. 184, 33 plates and maps. R. B.

Eva Maria Stern, *Ancient Glass at the Foundation Custodia.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 564.) – Bespr. von **Irene Bragantini,** Archeologia class. 30 (1978) 293–295. G. M.

Janet Burger, *The Medieval Glazed Pottery.* Diocletian's Palace III. Split, Urbanisticki zavod Dalmacije/Univ. of Minnesota 1979, S. 5–105, mit 11 Kart.; 18 Taf. A. H.

N. Kunisch, „*Frühchristlich-byzantinische Objekte*". Fälschung und Forschung. Ausstellung Mus. Folkwang Essen, Okt. 1976–Jan. 1977. Skulpturengalerie Staatl. Mus. Preuss. Kulturbesitz Berlin, Jan.–März 1977. 2. Aufl. (Essen und Berlin 1979) 45–48. Mit Abb. 34–39. – Nrr. 34–39: im 19. und 20. Jh. gefälschte „frühchristl.–byz." Gefäße, Relief, Öllampe, Ikone. G. M.

Lucinda Neuru, *St. Paul and Erotic Alternatives: New Evidence for Pagan and Christian Traditions at Carthage.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 1. – Pagan erotic and Christian motifs occurring on different specimens of a curious vessel of late fourth/mid fifth century. R. B.

F. Wiblé, *Fond d'un gobelet en verre avec inscription en lettres d'or de Forum Claudii Vallensium (Martigny).* Zeitschr. für Schweiz. Archäol. u. Kunstgesch. 37 (1980) 203–206. Mit 6 Abb. – Die Buchstabenform läßt an Damasus-Inschriften denken, das Gefäß ist also am Ende des 4. Jh. entstanden. O. F.

N. P. Sorokina, *Stekljannye sosudy IV–V vv. i chronologija cebel'dinskich mogil'nikov* (Glasgefäße des 4.–5. Jh. und die Chronologie der Begräbnisse von Cebel'da) (Russ.). Kratkie Soob. In-ta. archeol. 158 (1979) 57–67. Mit 2 Abb. R. S.

A. H. S. Megaw, *A New Byzantine Scent-Bottle.* British Museum Occasional Papers 10 (1980) 25–30. R. B.

P. Balog, *Umayyad, 'Abbasid and Tulunid Glass Weights and Vessel Stamps.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 278.) – Bespr. von **J. Ryckmans,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 656–657. A. H.

G. Dzingov, *Za ostŭkljavaneto na srednovekovnite zgradi* (Die Benützung von Glas in mittelalterlichen Gebäuden). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 193–196. Mit 3 Abb. I. D.

Ellen C. Schwartz, *Medieval Ceramic Decoration: Bulgaria vs. Byzantium.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio, 1980) 29–30. R. B.

Katrin Roth-Rubi, *Zur spätrömischen Keramik von Yverdon.* Zeitschr. für Schweiz. Archäol. u. Kunstgesch. 37 (1980) 149–197. Mit 7 Abb. u. 14 Taf. – Münzfunde mit besonderer Dichte nach der Mitte des 4. Jh. geben ein Datum. Die letzte Prägung ist aus justinianischer Zeit. O. F.

F. Glaser, *HIC · MVNVS · HIC · CIRCVS. Ein Tonmedaillon aus Teurnia.* Jahresh. d. Österreich. Archäol. Inst., Wien, Bd. 52, Hauptblatt (Baden, R. M. Rohrer 1978–80) 115–120, mit 3 Abb. – Beschreibung und Deutung des 1971 gefundenen Tonabdrucks eines Brotmodels, das wohl in die 2. Hälfte des 4. Jh. zu datieren ist. A. H.

W. V. Harris, *Roman Terracotta Lamps. The Organization of an Industry.* Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 126–145. – Firmalampen bis Valens nachweisbar. G. M.

W. J. Fulco, *A Seven-Holed ΘΕΟΤΟΚΟΣ Lamp.* Berytus 27 (1979) 27–28. Mit 3 Abb. – Lampe mit Inschrift, angeblich aus Syrien (5./6. Jh.). D. v. B.

Ch. Bakirtzis, *Didymoteichon: un centre de céramique post-byzantine.* Balkan Studies 21 (1980) 147–153, 30 Abb., 7 Taf. – Die Keramik des postbyzantin. Didymoteichon ist von hoher Qualität; sie folgt in der Technik sowohl wie in der Dekoration byzantinischem Vorbild. A. H.

Marion Sichel, *Costume of the Classical World.* London, Batsford Academic and Educational Ltd 1980. 72 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Weniges zur Spätantike. G. M.

Dorothee Renner, *Spätantike figürliche Purpurwirkereien.* Documenta Textilia. Festschrift für Sigrid Müller-Christensen (München, Deutscher Kunstverlag 1981) 82–94, mit 14 Abb. A. H.

Laura d'Adamo, *Notes pour la clarification de quelques problèmes relatifs aux tissus de soie byzantins.* Bull. liaison centre int. d'ét. des textiles anc. 49 (1979) 82–89. Mit 4 Abb. – Methodische Diskussion am Beispiel bekannter byz. Stoffe mit figürlich verzierten Kreismustern. D. v. B.

P. J. Sijpesteijn, *Στιχαρομαφόριον / Στιχαροφελώνιν.* Zeitschr. Papyrol. u. Epigr. 39 (1980) 162–163. – Bezeichnet nach Verf. ein gestreiftes Tuch bzw. Schleier. D. v. B.

Violeta Neševa, *Nakitŭt v srednovekovnija bŭlgarski kostjum prez XIII–XIV vek* (Verzierungen am mittelalterlichen bulgarischen Gewand im 13. und 14. Jh.) (Bulg. mit russ. Zsfg.). Bŭlg. etnografija 3 (1978) 111–123. Mit 10 Abb. – Anhand archäologischer Funde und von Bildzeugnissen. R. S.

Eva Eggebrecht, *Spätantike und koptische Textilien. Teil 1.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 552.) – Bespr. v. **Dorothee Renner,** Bibliotheca Orientalis 37, H. 3/4 (1980) 184–185. A. H.

Laila Halim Abdel-Malek, *Joseph Tapestries and Related Coptic Textiles.* Ph. D. Diss., Boston Univ. Graduate School 1980. 419 S. – Selbstref. in Diss. Abstr. Int. A 40, 12/1, 6045. R. S.

P. du Bourguet, *Avenir de l'étude des tissus coptes.* The Future of Coptic Studies. Ed. by **R. M. Wilson** [Proceed. of the I Int. Congr. on Coptol.] Leiden, Brill 1978. 220–226. P. Gr.

D. de Jonghe, M. Tavernier, *Met selectieroeden geweven koptische weefsels. (Tissus coptes tissés avec baguettes de sélection)* Bull. Mus. R. d'art et d'hist. Bruxelles 50 (1978) 75–105. Mit 31 Abb. – Technische Analyse von Stoffen des 6.–7. Jh. n. Chr. aus Achmin (Ägypten). D. v. B.

Mounira Chapoutout-Remadi, *Réflexions sur l'industrie textile dans le monde musulman au Moyen Age. A propos d'un livre récent.* Annales 35 (1980) 504–511. – Verf. gibt einen Überblick über das posthum erschienene Werk von **M. Lombard,** *Les textiles dans le monde musulman du VIIe au XIIe siècle* (1978; vgl. oben S. 278), wobei sie die Ergebnisse in einigen Punkten korrigiert und Ergänzungen anbringt. A. H.

H. BYZANTINISCHE FRAGE

M. Greenhalgh, *The Classical Tradition in Art.* London, Duckworth 1978. 271 S., zahlr. Abb. – U. a. zum „Überleben" klassischer Elemente in der Spätantike, Anregung der karolingischen Kunst durch spätantike Denkmäler. G. M.

A. Grabar, *L'art du moyen âge en Occident. Influences byzantines et orientales.* London, Variorum Reprints 1980. – Wiederabdruck von Aufsätzen. u. a. über byz. Einflüsse auf die mittelalterliche Kunst Italiens sowie über die byz. Bronzetüren vom Monte Gargano (1975), die Schrankenplatten der Markuskirche in Venedig (1975), biblische Zyklen (Josephszenen) in der byz. Kunst (1969), ein byz. Reliquiar in Beaulieu (1974) und die Architekturdekoration von Hosios Lukas (1971). D. v. B.

S. Dufrenne, *L'intérêt des mosaïques antiques et paléochrétiennes pour un historien des arts carolingien et byzantin.* Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8 (1980) 99–101. D.v.B.

W. Kurze, *La lamina di Agilulfo. Usurpazione o diritto?* Atti 6° Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano 21–25 ott. 1978. Bd. 2. [Centro ital. studi alto medioevo.] (Spoleto 1980) 447–456. – Ikonographisch spätantike Vorlagen. Laut Verf. Darstellung Ausdruck der Beziehung zwischen Langobarden und Byzanz unter Phokas. G. M.

Ruth Grönwoldt, *Miszellen zur Textilkunst der Stauferzeit.* Die Zeit der Staufer. Geschichte – Kunst – Kultur. Katalog der Ausstellung Stuttgart 1977. Band 5 (vgl. oben S. 280) 389–406. Mit Abb. 244–263. – Ergänzende Kommentare zu Texten des Ausstellungskatalogs (vgl. B. Z. 71 [1978] 468), u. a. zu den sizilischen Adler-Stoffen und deren Verhältnis zu byz. Stoffen des 10.–14. Jh. D. v. B.

R. Kaschnitz, *Staufische Kameen. Zum Forschungsstand nach dem Tode von Hans Wentzel, zugleich ein Rückblick auf die Ausstellung.* Die Zeit der Staufer. Geschichte – Kunst – Kultur. Katalog der Ausstellung Stuttgart 1977. Band 5 (vgl. oben S. 280) 477–520. Mit Abb. 356–391. – Überblick über den Forschungsstand, wobei Fragen nach der vermuteten byz. Herkunft der mittelalterlichen Steinschnittechnik sowie nach den antiken bzw. byz. Vorbildern kritisch referiert werden. D. v. B.

H. Fillitz, *Nicolaus von Verdun.* Die Zeit der Staufer. Geschichte – Kunst – Kultur. Katalog der Ausstellung Stuttgart 1977. Band 5 (vgl. oben S. 280) 279–290. Mit Abb. 156–165. – Behandelt das Problem des Zusammenhanges mit der byz. Kunst. Nach Verf. basiert die Kunst Nikolaus' auf byz. Voraussetzungen, die durch das Studium von späztantiker Kleinkunst, u. a. in den Kirchenschätzen Lothringens, weiterentwikkelt wurden. D. v. B.

Dorothy F. Glass, *Studies on Cosmatesque Pavements.* [Brit. Archaeol. Rep. Int. Ser. 82.] Oxford 1980. XI, 246 S., 41 Abb. Taf. 1–80 und I–II. – Behandelt u. a. die Frage der Ableitung der Kosmatenböden (12.–13. Jh.) und ihrer Beziehung zu byz. Pavimenten des 11. Jh. ausgehend von der Nachricht von der Verlegung des Bodens in Monte Cassino (ca. 1071) durch Werkleute aus K/pel. Nach These der Verf. Rückgriff der Kosmaten auf in Italien verbreitete Schemata geometrischer Mosaiken, u. a. das im 4.–6. Jh. beliebte Schlingenmuster. Die östlichen Opus sectile-Böden (Syrien, Kleinasien) bis zum 11. Jh. sind völlig unberücksichtigt. D. v. B.

O. Demus, *Venetian Mosaics and Their Byzantine Sources.* Report on the Dumbarton Oaks Symposium of 1978. Dumbarton Oaks Papers 33 (1979) 337–343. R. B.

Ch. Ewert, *Spanisch-islamische Systeme sich kreuzender Bögen. 3. Die Aljafería in Zaragoza. 2. Teil.* [Madrider Forsch. 12.] Berlin, de Gruyter 1980. VIII, 157–303 S., Abb. 34–59 auf Taf. 64–92. – Weitausgreifende Untersuchung zum Thema der sich kreuzenden Bögen. Umfangreiche Ableitung des Motivs unter Heranziehung von Beispielen von spätantiken, byz., koptischen Ornamenten (Mosaik, Kleinkunst). Die Verbreitung des Motivs in der Architektur, u. a. im normannischen Sizilien. D. v. B.

I. MUSEEN. INSTITUTE. AUSSTELLUNGEN. BIBLIOGRAPHIE

M. Piccirillo, *Museo dello Studio Biblico Francescano, Gerusalemme.* Terra Santa 55 (1979) 201–205. Mit Abb. – Zur Neugestaltung des 1902 gegründeten Museums. R. S.

E. Breccia, *Le Musée Gréco-Romain d'Alexandrie, II: 1931–1932.* Rom, G. Bretschneider 1978. 49 S., 151 Abb. auf 59 Taf. – Anastat. Wiederabdruck der Ausgabe von Bergamo 1933. Vgl. die Anz. von **Ines Jucker,** Mus. Helv. 37 (1980) 198. A. H.

The Luxor Museum of Ancient Egyptian Art. Catalogue. [Amer. Res. Center in Egypt.] Cairo 1979. XV, 214 S., 169 Abb., 20 z. T. farb. Taf. – Einige koptische Stücke: Keramikteller mit Lotosblüte aus Karnak (laut Verf. 4. bis frühes 5. Jh.), zwei reliefierte Kalkstein-Grabstelen aus der Umgebung von Theben (6./7. Jh.), Sandstein (?)-Relief mit Tieren, Kalkstein-Muschelnische mit Adler und sechs Bronzekandalaber aus dem Tempel in Luxor (5. bis 8. Jh.). G. M.

N. Papahatzis, *Das antike Korinth. Die Museen von Korinth, Isthmia und Sikyon.* Athen, Ek. Athenon S. A. 1978. 112 S., zahlr. farb. Abb. – Farbabbildungen der bekannten opus sectile Dekorationen aus Glas sowie von zwei Elfenbeinplatten mit sitzenden Philosophen aus Kenchreai im Museum von Isthmia. D. v. B.

M. Chatzidakis, *Byzantinisches Museum.* [Die griechischen Museen.] Athen, Ekd. Athenon S. A. 1975. 44 S., zahlr. farb. Abb. D. v. B.

M. Chatzidakis, *Benaki Museum.* [Die griechischen Museen.] Athen, Ekd. Athenon S. A. 1977. 48 S., zahlr. farb. Abb. – Farbabbildungen von bekannten Stücken byz. Kleinkunst (Emaille, Bergkristall, Elfenbein, Steatit), von Psalterillustrationen des 11. Jh. D. v. B.

M. Andronikos, *Thessaloniki, archäologisches Museum.* [Die griechischen Museen.] Athen, Ekd. Athenon S. A. 1975. 32 S., farb. Abb. und Taf. – Abbildungen der bekannten Büsten aus der Zeit um 400. D. v. B.

V. J. Djurić, *Izložbe u Atini povodom XV medjunarodnog vizantološkog kongresa.* (Ausstellungen in Athen anläßlich des XV. Internationalen Byzantinistenkongresses). Zograf 9 1978) 59–65 mit Abb. I. N.

Teodora Voinescu, *Comori de artă bisericească. Colecția Arhiepiscopiei Craiovei de la mănăstirea Jitianu* (Trésors d'art religieux. La Collection de l'Archevêché de Craiova au monastère de Jitianu) (en roum. avec rés. fr., angl. et all.). Préface du Métropolite **Nestor.** Craiova, Editions de l'Archevêché de Craiova 1980, 203 p. et 117 photos en noir ou en couleur. – Intéresse l'art post-byzantin (icones, argenterie sacrée, mobilier d'église, croix, etc. ...). Il est dommage que les inscriptions que portent maints objets ne soient pas transcrites; on déplorera l'absence de tout index (iconographique notamment). Nombreux objets inédits, ce qui constitue l'intérêt de ce petit volume. P. Ş. N.

A. Effenberger, B. Maršak, Vera Zalesskaja, Irina Zaseckaja, *Spätantike und frühbyzantinische Silbergefäße aus der Staatlichen Ermitage Leningrad.* Mit einem forschungsgeschichtlichen Abriß von **Alice Bank.** Ausstellung der Staatlichen Ermitage in der Frühchristlich-byzantinischen Sammlung der Staatlichen Museen zu Berlin, Dez. 1978 bis März 1979. [Staatl. Mus. Berlin, Ausstellungskataloge der Frühchristl.-byz. Samml. 2.] Berlin 1978. 187 S., 111 Abb., 32 Farbtaf. – S. 18–76, Einführung von **A. Effenberger** mit zusammenfassender Behandlung der wichtigsten Probleme: die Fundorte der Silbergefäße der Ermitage, Lokalisierung der Werkstätten, staatliche Kontrollbeamte und Kontrollstempel, Herstellungstechniken, Gefäßformen und ihr Verwendungszweck, einzelne Bildthemen. – S. 77–187, Katalog von insgesamt 41 Stücken der Ermitage. Deutungen der Reiterschale als Darstellung Konstantios' II., von sog. Venus-Anchises Schale als eine Achill-Briseis Szene, doch dürfte die phrygische Kleidung kaum zu Briseis passen. – Lokalisierung der Schale mit Kreuzanbetung (6. Jh.) in den Bereich syrischer Nestorianer in Mesopotamien. Daß die Schale mit den Darstellungen von Schlangenfütterung und Meerwesen mit dem Dionysoskult in Kleinasien zu verbinden sei, wie Verf. meint, ist neben ikonographischen Gründen bei einem Werk des 6. Jh. auszuschließen. D. v. B.

A. Skovran, *Umetničko blago manastira Pive* (Le trésor artistique du monastère Piva). (Serbokr., frz. u engl.). Ed. Narodni muzej, Beograd-Cetinje 1980, 7–135 mit farb. u. schwarzweiß. Abb. – Katalog der Ausstellung mit dem einleitenden Text. I. N.

D. Milošević, *Umetnost u srednjovekovnoj Srbiji od 12. do 17. veka* (Art in medieval Serbia from the 12th to 17 th Century). Ed. Narodni muzej, Beograd 1980, 7–115 mit farb. und schwarzweiß Abb. (serbokr. u. engl.). – Katalog der Ausstellung mit der Einleitung. I. N.

Branka Vikić-Belančić, *Antičke svjetiljke u Arheološkom Muzeju u Zagrebu. (Antike Lampensammlung im Archäol. Museum zu Zagreb)* (Kroat. m. deutsch. Zsfg.) [Katal. Arheol. Muz. Zagrebu. 2.] Zagreb 1976. LV, 142 S., 4 Abb., 4 und 56 Taf. – Zahlreiche spätantike Tonlampen, z. T. mit Kreuz (Nrr. 225. 297. 301), Christogramm (Nrr. 303. 304) oder Broten und Fischen (Nr. 212). Bronzelampe des 4. Jh. mit Christogramm als Griffansatz (Nr. 1109). G. M.

Le Musée des Beaux-Arts en 1977. Bull. Mus. hongr. des beaux-arts 52 (1979) 105–108. Mit Abb. 75–77. – Neuerwerbung von koptischen Stoffen (Abb.). D. v. B.

Judentum im Mittelalter. Ausstellung im Schloß Halbthurn ... (4. 5.–26. 10. 1978). (Vgl. B. Z. 73 [1980] 303.) – Bespr. von **C. Thoma,** Zeitschr. f. Kirchengesch. 91 (1980) 314–316. A. H.

O. Mazal, *Schatzkammer der Buchkunst – Pflege der Wissenschaft. Die Handschriften- und Inkunabelsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek.* Graz, Akadem. Druck- u. Verlagsanstalt 1980. 60 S., 64 z. T. farb. Abb. A. H.

O. Mazal, *Byzanz und das Abendland. Ausstellung der Handschriften- und Inkunabelsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek. Handbuch und Katalog.* Graz, Akadem. Druck- u. Verlagsanstalt 1981. 512 S., 2 Bl., 96 Abb., davon 32 farb. – Katalog von 408 Hss. und Inkunabeln der von der Österreich. Nationalbibliothek vom 25. Mai bis 10. Oktober 1981 in ihrem Prunksaal unter dem Gesichtspunkt der Ausstrahlung der byzantinischen Kultur auf das Abendland veranstalteten Ausstellung; mit einem Geleitwort von Generaldirektor Dr. **J. Zeßner-Spitzenberg.** – Alle Hss. sind von dem Direktor der Handschriften- u. Inkunabelsammlung, Prof. Dr. O. Mazal, nach den modernen Kategorien der Hss.-Beschreibung erschlossen. Nach einem allgemeinen Einleitungskapitel „Byzanz und das Abendland" ist den verschiedenen Aspekten der byzantinisch-abendländischen Begegnung, nach welchen das Hss.-Material gegliedert ist, jeweils ein kurzes einleitendes Übersichtskapitel vorangestellt (Das alte und das neue Rom – Der Romgedanke im Abendland und in Byzanz – Byzanz und das Abendland in der Weltpolitik vom 4. bis zum 15. Jahrhundert – Theologie und Kirchengeschichte – Östliches und westliches Mönchtum – Hagiographie, Liturgie und Musik – Griechische Sprache und Literatur im Abendland, Lateinische Sprache in Byzanz – Philosophie in Ost und West – Philologie und Rhetorik – Formal- u. Naturwissenschaften – Medizin – Geographie – Recht und Rechtswissenschaft – Die byzantinische und die abendländische Buchmalerei). Sowohl die Übersichtskapitel wie die weit über den üblichen Charakter eines Katalogs hinausreichende Beschreibung der einzelnen Hss. bieten den Fachgelehrten wichtige Informationen. Der Band enthält eine Konkordanz der Bibliothekssignaturen und Katalognummern sowie ein Register. A. H.

O. Mazal-T. al-Samman, *Ausstellung der Handschriften- und Inkunabelsammlung der Österreichischen Nationalbibliothek, Prunksaal, 12. Juni–11. Oktober 1980.* Wien, Brüd. Hollinek. 1980. 3 Bl., 280 S., 2 Bl., 48 z. T. farb. Abb. A. H.

E. M. Ruprechtsberger, *Die römischen Bein- und Bronzenadeln aus den Museen Enns und Linz.* [Linz. archäol. Forsch. 8.9.] Linz 1978 und 1979. 174 S., 501 Abb., 8 z. T. farb. Taf. – Einführung über die Nadel in der Antike, z. T. unter Verwendung spätantiker Quellen; spätantike Vergleichsstücke. G. M.

J. Garbsch, *Spätantike Keramik aus Nordafrika in der Prähistorischen Sammlung. Ein spätantiker Achilles-Zyklus.* Bayer. Vorgesch. Bl. 45 (1980) 155–160. Mit 1 Abb., Taf. 14–16. – Wiederabdruck in Acta Rei Cret. Rom. Faut. Suppl. 5, 1980, S. 1–6. – Neuerworbenes Tablett der 2. Hälfte des 4. Jh. mit insgesamt 16 Szenen. Im Mittelfeld Bittgang des Priamos. D. v. B.

J. Garbsch, *Spätantike Keramik aus Nordafrika in der Prähistorischen Sammlung. Spätantike Sigillata-Tabletts.* Bayer. Vorgesch. Bl. 45 (1980) 161–197. Mit 28 Abb., Taf. 17–18. – Wiederabdruck in Acta Rei Cret. Rom. Faut. Suppl. 5, 1980, S. 7–43. – Zusammenstellung des bekannten Typenvorrates und Vorschlag einer Chronologie zwischen 360–430 n. Chr. Rekonstruktionszeichnungen der Tabletts mit den häufigsten Motiven. D. v. B.

M. Mackensen, *Spätantike Keramik aus Nordafrika in der Prähistorischen Sammlung. Tonpunzen für stempelverzierte Sigillata Chiara D.* Bayer. Vorgesch. Bl. 45 (1980) 199–203. Mit 1 Abb., Taf. 19. – Wiederabdruck in Acta Rei Cret. Rom. Faut. Suppl. 5, 1980, S. 45–50. – Ornamental verzierter Keramikstempel des 4./5. Jh. sowie Punze mit Büste der Mitte des 6. Jh., für die Verf. einen justinianischen Follis als Vorlage annimmt. Stempelidentische Motive auf bekanntem Material sind bisher nicht nachgewiesen. D. v. B.

M. Mackensen, *Spätantike Keramik aus Nordafrika in der Prähistorischen Sammlung. Spätantike nordafrikanische Lampenmodel und Lampen. Zur Herstellung der reliefverzierten Lampen Typ Pohl 1 a/Hayes II A.* Bayer. Vorgesch. Bl. 45 (1980) 205–224. Mit 1 Abb., Taf. 19–24. – Wiederabdruck in Acta Rei Cret. Rom. Faut. Suppl. 5, 1980, S. 51–70. – Zwei Gipsmodel für die Oberseite von Lampen mit Monogrammkreuz bzw. Antilope. Rekonstruktion des Herstellungsprozesses. Produktionsbeginn des klassischen Lampentypus (Hayes II A) nach Verf. nicht erst 400–420, sondern bereits um 380 n. Chr. Katalog weiterer Stücke in der Münchner Sammlung. D. v. B.

Gallien in der Spätantike. Von Kaiser Constantin zu Frankenkönig Childerich. Ausstellung Mainz, Kurfürstl. Schloß, 29. Okt. 1980–4. Jan. 1981 und Paris, Palais du Luxembourg, Febr.–April 1981. [Röm.-Germ. Zentralmus. Forschungsinst. für Vor- u. Frühgesch.] Mainz, von Zabern 1980. 259 S., 170 Abb., 42 Farbtaf. – Katalog, der hervorragende in Gallien gefundene Stücke des 4.–5. Jh., größtenteils in neuen Aufnahmen vorlegt: zahlreiche bekannte elfenbeinerne Diptychen und Pyxiden des 5. Jh., verzierte silberne Schalen und Tabletts, Glasbecher und -schalen mit Schliff- oder Auflagendekor, Keramik. Rekonstruktion einzelner Gräber mit ihren Beigaben, darunter bisher nicht veröffentlichte Funde. Zwei Arleser Sarkophage (Kopien). Ausgewählte Stücke der Hermengalerie von Welschbillig. Schaukarten u. a. der Verwaltungsdiözesen, Bistümer, paganen Heiligtümer und Kastelle des 4.–5. Jh. D. v. B.

Brotstempel aus der Prinz Johann Georg-Sammlung in Mainz. (Vgl. oben S. 280.) – S. 9–19, **G. Galavaris,** *A Eucharistic Bread Stamp in Mainz.* – Christlich-arabischer Marmorstempel, dessen griechische Inschrift G. irrtümlich auf die Jakobus-Liturgie zurückführt; es handelt sich vielmehr um das bekannte Theotokion Θεοτόκε παρθένε, χαῖρε, κεχαριτωμένη. R. S.

P. C. Bol, *Antike Kunst.* [Liebieghaus. Museum alter Plastik. Führer durch die Sammlungen.] Frankfurt am Main 1980. 310 S., 354 z. T. farb. Abb. – U. a. weibl. Statuette aus Bein (4. Jh.), Sarkophagfragment mit biblischen Szenen (4. Jh.). D. v. B.

Karin Goethert-Polaschek, *Römische Gläser im Rheinischen Landesmuseum Trier. Führungsheft.* Trier 1980. 68 S., 35 Taf., 2 Farbtaf., 1 Karte, 1 Plan. – Vorlage einer repräsentativen Auswahl von Trierer Gläsern des 4. Jh. Gliederung des Materials nach Herstellungstechniken und Gefäßformen. Lokalisierung der Werkstätten des 4. Jh. D. v. B.

Friederike Naumann, *Antiker Schmuck.* Vollständiger Katalog der Sammlung und der Sonderausstellung vom 31. 5. bis 31. 8. 1980. [Staatl. Kunstsamml, Kassel] Melsungen, Gutenberg 1980. 79 S., 36 Taf., 2 Farbtaf. – U. a. spätröm. und byz. Anhänger, Ohrringe, Ziernadeln sowie Zwiebelknopffibeln des 4. Jh. D. v. B.

Rheinisches Landesmuseum Bonn. Führer durch die Sammlungen. [Kunst und Altertum am Rhein. 79.] Köln, Rheinl. Verl. 1977. 168 S., 110 Abb. – Nachbau der Cella memoriae vom Bonner Münster (Ende 4. Jh.), frühchristl. Funde aus dem Rheinland, u. a. reliefierte Bronzeplättchen, Zwiebelknopffibel mit Christogramm. G. M.

U. Westfehling, *Schnütgen-Museum. Ein Führer zur Kunst des Mittelalters.* Köln, Schnütgen-Museum [2]1977. 98 S. Mit Tf. u. Abb. – S. 23ff., Überblick über die byz. Kunstgegenstände des Museums. R. S.

V. H. Elbern, *Das Ikonenkabinett der Frühchristlich-Byzantinischen Sammlung.* [Staatl. Museen Preuß. Kulturbesitz, Skulpturenabt. mit Frühchristl.-Byz. Slg.] Berlin [2]1979 [[1]1970]. 78 S. Mit Tf., teilw. farbig. – Nr. 1, Mosaikikone Christi, um 1100. R. S.

J. Śliwa, *Ägyptische und nubische Keramik in den Krakauer Sammlungen.* Recherches archéol. de 1978, 70–74. – U. a. koptische Gefäße. G. M.

Meisterwerke altägyptischer Keramik. 5000 Jahre Kunst und Kunsthandwerk aus Ton und Fayence. Höhr-Grenzhausen, Rastal-Haus, 16. September bis 30. Nov. 1978. Montabaur 1978. 264 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Ausstellungskatalog auch mit Beispielen nordafrikanischer, koptischer und nubischer Keramik, u. a. das Eckfragment eines Sigillata Tabletts mit Darstellung von Apostel und Christogramm, von koptischer Lampe und Menasampulle. D. v. B.

Architecture arménienne, 4e–13e siècle. Musées royaux d'art et d'histoire. Bruxelles, 8 mars–13 avril 1980. Gent o. J. 81 S., zahlr. Abb. i. Text, 52 Abb. auf Taf. G. M.

Het verhaal bij het materiaal. Een kennismaking met de archeologische studieverzameling van de Utrechtse universiteit. (Holländ.) [Archaeologica Traiectina. 14.] Utrecht 1980. 139 S., 5 Abb., 31 Taf. – U. a. spätantike nordafrian. Keramik: Schalen mit Darstellungen aus der offiziellen Repräsentationskunst, mit heidn. und christl. Themen, Tonlampe mit 12 Köpfen (Apostel?), Töpferwerkzeug „pugilum". G. M.

Denise Fossard, May Vieillard-Troiekouroff, Elisabeth Chatel, *Paris et son département.* Recueil général des monuments sculptés en France pendant le Haut Moyen Age (4e–10e siècles). [Min. Univ. Serv. Bibl. Comité trav. hist. et scient. Mém. sect. d'archéol. 2, 1.] Paris 1978. XXIII, 220 S., 25 Abb., 126 Taf. – Katalog, der u. a. aus Arles und Nimes stammende Sarkophage des 4. Jh. sowie ‚aquitanische' Stücke im Louvre erfaßt. Ferner 2 mit Ranken verzierte Säulen und Kapitelle aus Toulouse im Louvre, weitere Exemplare in New York und Harvard (5. Jh.). D. v. B.

F. Baratte, N. Duval, *Catalogue des mosaïques romaines ... Musée du Louvre.* (Vgl. oben S. 281.) –Bespr. von **P. Saint-Roch,** Riv. archeol. crist. 56 (1980) 191–193; von **M. Blanchard,** Bull, ass. int. ét. mosaique ant. 8 (1980) 201–203; von **D. Michaelides,** Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 230–232. D. v. B.

Catherine Metzger, *Exemples d'iconographie de mosaïque appliquée à la sculpture. A Propos de deux plaques à décor „champlevé" du Musée du Louvre.* Mél. Ec. franç. Rome Ant. 92 (1980) 545–561. Mit 15 z. T. farb. Abb. – Behandelt 2 Pilasterkapitelle mit in ‚Champlevé Technik' ausgeführten Darstellungen des Leeren Thrones sowie des Hl. Leontios (5.–6. Jh.), möglicherweise aus Syrien stammend. D. v. B.

Alice Bank, B. Bouvier, I. Djuric, Laskarina Bouras, *Etudes sur les croix byzantines du Musée d'art et d'histoire de Genève.* Genava 28 (1980) 97–125. Mit 11 Abb. – 5 Artikel zu 3 Kreuzen im Genfer Museum; laut Aufsatz von Alice Bank 1. Kreuz im 11. Jh. nach hauptstädt. Vorbild in der Provinz gearbeitet, 2. Kreuz mit Stifterinschrift eines hohen

byz. Beamten Leon, 10./erste Hälfte 11. Jh., 3. figürlich geschmücktes Bronzekreuz, 11./12. Jh., aus melkitischem Umkreis (?). Die übrigen Autoren alle zu dem zweiten angeführten Kreuz, teils sich widersprechend. G. M.

H. Krummrey, *Zum Firmalampen-Katalog des Archäologischen Museums in Aquileja.* Klio 62 (1980) 573–576. – Besprechung von **E. Buchi,** *Lucerne del Museo di Aquileia, 1. Lucerne romane con marchio di fabbrica.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 305.) A. H.

Annapaola Zaccaria Ruggiu, *Le lucerne fittili del Museo civico di Treviso.* [Coll. e musei archeol. del Veneto] Roma, G. Bretschneider 1980. 153 S., 245 Abb. auf Taf. – Lampen des 4.–6. Jh., darunter afrikanische und sizilische Stücke. D. v. B.

Brescia romana. Materiali per un museo. 2. Catalogo della mostra. 1. Studi sulle testimonianze romane a Brescia. 2.–La „memoria" e il „Museo Patrio". Il palazzo Maggi-Gambara. [Comune di Brescia] Brescia, Grafo Ed. 1979. 255 S. und 165 S., zahlr. Abb., 1 Plan. – Aus alten Grabungen auf dem Kapitol u. a. 3 konstantinische Bronzemünzen sowie der bekannte Elfenbeinkamm mit fliegenden Viktorien bzw. Eroten des 5. Jh. (Volbach[3] Nr. 88). D. v. B.

Marina Sapelli, *Lucerne fittili delle civiche raccolte archeologiche.* [Not. Chiostro Monastero Maggiore. Suppl. 2.] Milano 1979. 195 S., 60 Taf. – Zahlreiche Lampen des 4.–12. Jh., u. a. nordafrikanische und syrische Stücke. D. v. B.

L. Santucci-A. Paredi, *Miniature altomedievali Lombarde.* [Fontes Ambrosiani, 59.] Mailand, Banco Ambrosiano 1978. 179 S. 54 Taf., davon 47 farb. – Bespr. von **L. Nees,** Speculum 55 (198) 831–834. A. H.

Gioia Meconcelli Notarianni, *Vetri antichi nelle collezioni del Museo civico archeologico di Bologna.* [Catal. N. Ser. 1.] Bologna, Ist. per la storia di Bologna 1979. 181 S., 232 farb. Abb. auf Taf. – Spätantike Gefäße und Fragmente 4. und 5. Jh., darunter Gefäßboden mit Herakles im Löwenkampf in eingetieftem Relief (5. Jh.). Goldgläser 4. Jh., u. a. Petrus und Paulus, Paulus und Christus, Agnes und Maria. G. M.

Elisabetta Roffia, *Vetri romani del palazzo ducale di Mantova.* Ann. benacensi 5 (1979) 97–128. Mit 5 Taf. – U. a. Schalen und Becher des 4. Jh. D. v. B.

Maria Grazia Maioli, *La cultura materiale romana.* Analisi di Rimini antica. Storia e archeologia per un museo. [Comune di Rimini. Ass. serv. cult. Musei comunali.] (Rimini, Musei Proposta 1980) 127–207. Mit Taf. 33–63, z. T. farb., 3 Karten. – Behandelt u. a. Funde von Keramik, Lampen, Glas und Fibeln des 4.–5. Jh. D. v. B.

Siena: Le origini, testimonianze e miti archeologici. Catalogo della mostra, Siena, dicembre 1979–marzo 1980 a cura di **M. Cristofani.** Firenze, Olschki 1979. XI, 229 S., zahlr. Abb., 1 Karte. – U. a. Lampe des afrikanischen Typus mit Darstellung von Victoria auf Basis, 4./5. Jh. D. v. B.

I. Di Stefano Manzella, *Il Museo Pio Cristiano.* Boll. monum. musei e gallerie pont. 1, 3 (1959–1974) 123–133. Mit 6 Abb. – Überblick über Geschichte des Museums, Restaurierungen, Abgüsse und Zugänge für den Zeitraum 1963–1975 unter der Leitung von E. Josi. G. M.

G. Daltrop, *Il Reparto di Antichità Classiche.* Boll. monum. musei e gallerie pont. 1, 3 (1959–1974) 9–52. Mit 60 Abb. – Unter den Neuanschaffungen der Vatikanischen Museen männlicher Kopf der konstantinischen Zeit (S. 13. 50, Abb. 5–6). – S. folgende Notiz. G. M.

G. Daltrop, *Il Reparto di Antichità Classiche.* Rend. Pont. Acc. 50 (1977–78) 181–224. Mit 60 Abb. G. M.

Museum der römischen Kultur. Museo della Civiltà Romana. Rom – EUR. Programmierter Wegweiser für einen Besuch durch das Museum. Hrsg. **Matilde Burri Rossi.**

Rom, Colombo 1980. 152 S., 8 Taf. – U. a. Nachbildungen und Modelle spätantiker Denkmäler. G. M.

Monasteri basiliani di Sicilia à cura di **C. Filangeri.** Mostra dei codici e dei monumenti basiliani siciliani, Messina 3–6 dic. 1979. Presentazione di **A. Bombace,** Premessa di **B. Lavagnini,** Introduzione di **C. Filangeri.** Palermo 1980. 124 S., 1 Bl., mit zahlr. Abb. G. M.

E. Contu, M. Luisa Frongia, *Il nuovo museo nazionale „Giovanni Antonio Sanna" di Sassari.* [Itinerari dei musei e monumenti d'Italia. 29.] Roma, Ist. poligr. dello Stato 1976. 112 S., 40 Taf. – U. a. spätantike und byz. Keramik, Lampen, Schmuck. Menasampulle (6./7. Jh.), Bleisarkophag 4. Jh., Konsole und Kapitell aus frühchristl. Kirche in Columbaris. G. M.

Eugenia Equini Schneider, *Catalogo delle sculture romane del Museo naz. „G. A. Sanna" di Sassari e del comune di Porto Torres.* [Min. per i Beni cult. e ambient. Sopr. ai Beni archeol. per le prov. di Sassari e Nuoro. Quad. 7.] Sassari 1979. 50 S., 40 Taf. – Nr. 42 ionisches Kapitell, laut Verf. 1. Hälfte 4. Jh. G. M.

A. Mostalac, *Fragmento de sarcófago romano-cristiano del Museo de Zaragoza.* Estudios de Zaragoza 3 (1977) 223–232. Mit 3 Abb. – Das Fragment mit dem Kopf Adams Teil der rechten Schmalseite des Sarkophages in der Krypta von Santa Engracia, laut Verf. um 340. Neue Lesung der Inschriften. G. M.

Eloisa Wattenberg García, *Museo arqueológico provincial de Valladolid.* [Guías de los museos de España.] Valladolid 1976. 55 S., 31 Abb. auf Taf. – U. a. Abb. einer frühchristl. Marmor- oder Steinschale mit figürlich verziertem Rand. D. v. B.

M. Sotomayor, *Un fragmento de tapa de sarcófago paleocristiano en el Museo Sorolla de Madrid.* Boletin Seminario est. arte y arqueol. 46 (1980) 233-239. Mit 1 Taf. – Jonas in der Laube, bärtiger Eckkopf, laut Verf. 325–335. G. M.

Anna Marguerite McCann, *Roman Sarcophagi in the Metropolitan Mus. of Art.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 556.) – Bespr. von **Janet Huskinson,** Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 250–251, G. M.

W. D. Wixom, *Medieval Art and the Cloisters.* Metrop. Mus. Art Ann. Rep. 1979–1980, 40–42. Mit 1 Abb. – Neuerwerbung eines fragmentierten Beinreliefs mit Frauenfigur des 5. Jh. (Abb.). D. v. B.

G. Vikan, *Gifts from the Byzantine Court.* [Dumbarton Oaks Byzantine Collection Publications, 1.] 1980. 12 S., m. Abb. A. H.

Recent Acquisitions. Indiana Univ. Art Mus. Bull. 1 (1978), 2, 96–115. Mit 20 Abb. – Neuerwerbung von bzy. Silberkreuzchen (14. Jh. ?). D. v. B.

Africa in Antiquity: The Arts of Ancient Nubia and the Sudan. 2 Bde. New York, The Brooklyn Museum 1978. 143. 366 S. mit zahlr., z. T. farb. Abb. – Katalog der zuerst im Brooklyn Museum (1978) gezeigten Ausstellung. Bd. 1 enthält neun Beiträge mit einschlägiger Bibliographie; Bd. 2, der Katalogteil, bearb. von **St. Wenig,** bietet fünf einführende Kapitel, 295 Nrr. des Katalogs, eine Bibliographie und Indices. A. H.

J. W. Hayes, *Roman and Pre-Roman Glass in the Royal Ontario Museum. A Catalogue.* Toronto, R. Ontario Mus. 1975. XII, 165 S., 21 Abb., 43 Taf. – Nach Techniken und Herstellungsgebieten geordneter, ausführlicher Katalog mit Stücken bis zum 6./7. Jh. – Bespr. von **D. F. Grose,** Amer. Journ. Archaeol. 84 (1980) 550–552. G. M.

J. W. Hayes, *Ancient Lamps in the Royal Ontario Museum. 1. Greek and Roman Clay Lamps. A Catalogue.* Toronto 1980. XIV, 156 S., 68 Taf. – Mehr als 100 spätantike und byz. Lampen (4.–6. Jh.), moderne Kopien, Teile von Lampenformen. G. M.

D. N. Gendle, *Icons at Oxford,* Exhibition Catalogue, Oxford, Christ Church 1980.
R. B.

Antiquities 117. Charles Ede. London 1980. Ohne Seitenz., 46 Abb. – U. a. Model für die Oberseite einer nordafrikanischen Lampe mit Darstellung eines Pfaus (Abb.). Glaswaren des 4. Jh.
D. v. B.

Antiquities. Works of Art and 19th Century Sculpture, which Will Be Sold at Christie's on Monday 23 February 1981, London. Catalogue. O. O., o. J. 73 S., 67 Abb. – U. a. spätantike Gläser, zahlreiche Tonlampen, Bronzeschnallen (6./7. Jh.), byz. Schalen aus Ton (ca. 12./13. Jh.) und Stein (6./7. Jh.), Bronze- und Holzfragmente.
G. M.

Fine Antiquities ... which Will Be Sold at Christie's, London, 26 November 1980. London 1980. 78 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. Glaswaren des 4.–6. Jh., u. a. Flasche mit Kreuzzeichen, ‚koptische' Beinschnietzereien, byz. Gewichte des 5.–7. Jh., byz. Bronzesitula des 6.–7. Jh. (ohne Abb.).
D. v. B.

Fine Antiquities and Tribal Art and an Important Suite of 20th Century Egyptian Furniture ... which Will Be Sold on December 13, 1980, New York. Christie, Manson and Woods Int. Inc. New York 1980. 121 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Aus spätantiker Zeit Bronzegewicht, Goldblechplättchen mit Weinrankenrelief und Schmuckstücke. ‚Koptische' Stoffe, Beinreliefs (4.–8. Jh.) und Steatitfigur eines Knienden, laut Verf. ca. 5. Jh.
G. M.

118 Antiquities. Charles Ede Ltd. London [1981] Ohne Seitenz., 48 Abb. – Spätantike Lampe (?), Gläser (4. Jh.).
G. M.

K. Weitzmann (ed.), *Age of Spirituality: Late Antique and Early Christian Art, A Symposium.* The Metrop. Mus. of Art, New York, published in Association with Princeton University Press, 1980. VI, 1 Bl., 174 S. Zahlr. Abb.
A. H.

F. Herrmann, *Sotheby's. Portrait of an Auction House.* London, Chatto and Windus 1980. XXVI, 468 S., 80 Abb. auf Taf., 8 Farbtaf. – Byz. Elfenbein aus der Sammlung Hirsch, 11. Jh. (Taf. VIIb).
G. M.

Important Egyptian, Greek, Roman, Etruscan, and Western Asiatic Antiquities. Sale Number 4497 Y. Public Auction Thursday, Dec. 11, 1980, New York, Sotheby Parke Bernet Inc. New York 1980. Ohne Seitenz., zahlr. z. T. farb. Abb. – U. a. Glaswaren des 4.–5. Jh., bemalte byz. Keramikschale (13. Jh. ?), byz. Bronzelampe in Form eines Pfaus (5.–7. Jh.), byz. Kleinbronze eines Adlers, byz. Bronzekreuzchen und Silberarmband mit griech. Inschrift (6.–9. Jh.), Fragment eines koptischen Holzsarkophags mit gemalter Büste eines Heiligen.
D. v. B.

Egyptian, Middle Eastern, Greek, Etruscan and Roman Antiquities ... which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co., London. Day of Sale 8th December 1980. New York 1980. 136 S., zahlr. Abb. – Glaswaren des 4. Jh. sowie ein hexagonales Glas mit Kreuzzeichen des 6.–7. Jh. (?), Bronzehand, die einen Globus mit Kreuz emporhält (6.–7. Jh.).
D. v. B.

Decorative and Other Islamic, Indian, Tibetan, Nepalese and South-East Asian Works of Art, Art Reference Books, Ancient Glass, Egyptian, Middle Eastern, Greek, Etruscan and Roman Antiquities ... which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co., London, 16th and 17th February 1981. New York 1981. 109 S., zahlr. z. T. farb. Abb. – Spätantike Lampen und Gläser.
G. M.

ICOM Committee for Conservation. 5th triennial Meeting, Zagreb 1–8 Oct. 1978. Preprints. [Loseblatt-Ausgabe] Paris, Rom, Int. Centre for Conservation 1978. – 78/1/9, **I. N. Gilgendorf,** *The New Method of the Ancient Frescoes Research by Röntgenoemissiography* (anhand der Fresken von Ateni); 78/4/3, **Ju Grenberg, N. Kiselev,** *La révélation et le traitement des sources écrites sur l'histoire de la technologie de la peinture*

russe ancienne; 78/11/4, **I. P. Gorin,** *Au sujet des principes théoriques de restauration des œuvres de la peintures d'icones russes anciennes, adoptées en URSS*; 78/14/2, **I. Mokrecova, G. Bykova, J. Finogenova, J. Serov,** *Treatment of a Greek Thirteenth Century Manuscript* (Evangelium von Nikomedeia); 78/20/9, **V. J. Biršteјn, G. Z. Bykova, M. M. Naumova,** *Technological Investigation of Three Encaustic Icons from the Museum of Eastern and Western Art in Kiev.* R. S.

A. K. Stanjukovič, *Soveščanie po primeneniju fiziko-matematičeskich metodov v archeologii (Moskva, 1978 g.).* (The Conference on the Physic-Mathematic Methods in Archaeology [Moscow, 1978]) (Russ.). Sov. archeol. 1980, 3, 331–334. – Erwähnt werden auch Berichte über die Anwendung solcher Methoden bei der Erforschung der spätantiken Besiedlung der nördlichen Schwarzmeerküste. R. S.

Annuario bibliografico di storia dell'arte. (Opere e periodici entrati in Biblioteca nel biennio 1972–1973). Bd. 21–22. A cura di **Livia Borghetti Marzulli.** [Pubbl. Bibl. Ist. naz. d'archeol. e stor. dell'arte.] Modena S.T.E.M. Mucchi 1980. XIX, 574 S. – Nach Kunstgattungen, Künstlern und Landschaften geordnete Bibliographie mit Werken aus dem frühchristl. und byz. Bereich in fast allen Abteilungen. G. M.

Charlotte Hanner und **Elisabeth Björk,** *Svensk konstvetenskaplig bibliografi 1976–77.* Konsthistorisk tidskrift 48–49 (1979–80). 131 S. – S. 19 *Die Kunst des Mittelalters*; ibidem, *Die byzantinische Kunst.* L. R.

I. S. Vinokur, *Spravočniki po archeologii Ukrainy* (Guidebooks on the archaeology of the Ukraine) (Russ.). Sov. archeologija 1980, 4, 305–306. – Kurzer bibliographischer Überblick. R. S.

J. Christophe, H. Stern, *Bulletin d'information de l'association internationale pour l'étude de la mosaïque antique (A.I.E.M.A.) Bd. 2. Bibliographie des années 1977, 1978, 1979 et complément des années antérieures.* Bull. ass. int. ét. mosaïque ant. 8,2 (1980) 281 S. G. M.

Répertoire d'art et d'archéologie 1979, Band 15, Heft 4. – Frühchristl., frühmittelalterliche und byz. Bibliographie nach Sachgruppen und Ländern. D. v. B.

Répertoire d'art et d'archéologie 1980, Band 16, Heft 2. – Frühchristl., frühmittelalterliche und byz. Bibliographie nach Sachgruppen und Ländern. D. v. B.

Répertoire d'art et d'archéologie 1980, Band 16, Heft 3 und 4. – Frühchristl., frühmittelalterliche und byz. Bibliographie nach Sachgruppen und Ländern. G. M.

8. NUMISMATIK. SIGILLOGRAPHIE. HERALDIK

Maria Radnoty-Alföldi, *Antike Numismatik. 1. Theorie und Praxis. 2. Bibliographie.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 308.) – Bespr. von **J.-B. Giard,** Rev. Numism. 21 (1979) 232. A. H.

R. Göbl, *Antike Numismatik.* (Vgl. oben S. 283.) – Bespr. von **V. Lányi,** Acta archaeol. Ac. scient. Hung. 31 (1979) 429. G. M.

M. Mitchiner, *Oriental Coins and their Values, II. The Ancient and Classical World, 600 B. C.-A. D. 650.* London, Hawkins 1978. 760 S. – Bespr. von **G. Hennequin,** Rev. Numism. 21 (1979) 242–243. A. H.

École Pratique des Hautes Études, 4ᵉ sect., Annuaire 110 (1977/78) [1979]. – S. 465–468, Bericht über den Kurs von **J. Lafaurie** (Numismatique romaine: la monnaie en Occident aux IVᵉ et Vᵉ siècles). R. S.

Emanuela Ercolani Cocchi, *Il materiale numismatico dell'età antica.* Analisi di Rimini antica. Storia e archeologia per un museo. [Comune di Rimini. Ass. serv. cult. Musei comunali.] (Rimini, Musei Proposta 1980) 209–229. Mit Taf. 64–65, 3 Karten. – Mit statistischen Angaben über die Fundmünzen des 4.–6. Jh. D. v. B.

Marcella Bonello Lai, *Nuovi rinvenimenti di monete romane.* Studi sardi 24 (1975–77) 219–223. – Münzen von Konstantin bis Honorius sowie des Usurpators Bonifatius. D. v. B.

P. Strauss, *Die Münzen der spätrömischen Kaiserzeit.* Helv. archeol. 11 (1980), 42, 54–74. Mit zahlr. Abb. – Mit einem Überblick über das Münzwesen des 4. Jh.: der Aufbau der Münzprägung, die Münzbezeichnungen, die Kupfergeldinflation und die Münzreformen, die Goldwährung (Abb.). D. v. B.

P. N. Schulten, *Die Typologie der römischen Konsekrationsprägungen.* Frankfurt, Num. Verl. P. N. Schulten 1979. 168 S., 8 Taf. – Katalog der Münzen bis zu Konstantin und seinen Söhnen. Kurze Behandlung des verwendeten Typenschatzes: keine genaue Zuweisung der dargestellten Rundbauten als Tempel oder Grabmal durch den Verf. D. v. B.

R. A. Tybout, *Symbolik und Aktualität bei den fel(icium) temp(orum) reparatio-Prägungen.* Bull. ant. besch. 55 (1980) 51–63. Mit 20 Abb. auf 3 Taf. – Differenzierte Interpretation der Motive auf der 348 beginnenden Münzserie: Phönix, Schiff, Hütte, Reitersturz und Gefangene. D. v. B.

M. A. Tichanova, *K voprosu o dostovernosti datirovki zakrytych kompleksov rimskimi monetami* (Zur Frage der Glaubwürdigkeit der Datierung verdeckter Komplexe durch römische Münzen) (Russ.). Kratkie soob. in-ta. archeol. 159 (1979) 37–43. R. S.

L. Sabetta, *Nuovi contributi ai volumi 6 e 7 del „Roman Imperial Coinage“.* Riv. it. num. 81 (1979) 127–139. Mit 3 Taf. – Unedierte Varianten konstantinischer Folles. D. v. B.

D. Isac, *Monede postaureliene de la Gilău* (Monnaies postérieures au règne d'Aurélien trouvées à Gilău) (en roum. avec rés. angl.). Acta Musei Napocensis 15 (1978) 251–254 et 1 planche. – Les fouilles du *castrum* de Gilău (Transylvanie) ont livré aussi des monnaies de Constantin Ier, Constance II et Valentinien. P. Ş. N.

J. P. C. Kent, *The End of Roman Britain: the literary and numismatic evidence reviewed.* **P. J. Casey** (ed.), The End of Roman Britain, [B.A.R. British Series, 71.], Oxford, B.A.R., 1979, p. 15–27. R. B.

Adelina Arnaldi, *Il motivo dell'„Uberitas (Ubertas) Augusti“ nella monetazione tardo-imperiale.* Riv. it. num. 81 (1979) 115–126. – Die Aufschrift erscheint auf Münzen bis in konstantinische Zeit. D. v. B.

P. Farquharson, *Coinage Developments in Justinian's Reign* (summary). Byzantine Studies in Australia, Newsletter 6 (1980) 4–5. R. B.

E. A. Arslan, *Le monete di Ostrogoti, Longobardi e Vandali. Catalogo delle Civiche Raccolte Numismatiche di Milano.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 558.) – Bespr. von **M. Dhénin,** Rev. Numism. 21 (1979) 265. A. H.

X. Barral i Altet, *La circulation des monnaies suèves et visigothiques.* (Vgl. oben S. 284.) – Bespr. von **L. Villaronga,** Acta num. 8 (1978) 269–270. G. M.

V. Lafont, *Les monnaies visigothiques du Musée Joseph Puig de Perpignan.* Acta num. 8 (1978) 181–189. Mit 3 Abb. – U. a. Nachahmungen von Trienten Justins II. oder Justinians. G. M.

Ursula Koch, *Mediterranes und langobardisches Kulturgut in Gräbern der älteren Merowingerzeit und zwischen Main, Neckar und Rhein.* Atti 6° Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano, 21–25 ott. 1978. Bd. 1. (Spoleto 1980) 107–121. Mit 11 Taf. – Auch spätantike Münzen und deren Nachprägungen, teils in Schmuckstücken. G. M.

P. Périn, *La datation des tombes mérovingiennes. Historique. Méthodes. Applications.* Avec une contribution de **R. Legoux.** [Centre de rech. d'hist. et de philol. de la 4e sect. de l'Ecole Pratique des Hautes Et. 5. Hautes Et. médiév. et mod. 39.] Genève 1980. XIX, 433 S., 158 Abb., 23 Taf. – U. a. Probleme und Möglichkeiten der Datierung mittels spätantik-byz. Fundmünzen und deren Nachahmungen. G. M.

W. Binsfeld, K.-J. Gilles, *Trierer Trienten der Merowingerzeit.* Trier. Zeitschr. 42 (1979) 153–168. Mit 4 Abb. – U. a. Nachprägungen von byz. Goldmünzen des 6. bis frühen 7. Jh. D. v. B.

G. G. Belloni, *Monete e preziosi in età longobarda.* Atti 6° Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano, 21–25 ott. 1978. Bd. 1. (Spoleto 1980) 183–204. Mit 12 Taf. – U. a. in Schmuck verarbeitete byz. Münzen als Grabbeigaben, Abhängigkeit langobard. Münzprägung von byz., Pseudoepigraphen. G. M.

P. Yannopoulos, *L'Hexagramme. Un Monnayage byzantin en argent du VIIe Siècle.* (Vgl. oben S. 284.) – Bespr. von **M. de Waha,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 548–551; von **W. Hahn,** Jb. Num. u. Geldgesch. 28–29 (1978–1979) 158–163. A. H.

S. Bendall, *Some Further Notes on the Mint of Trebizond under Alexius I.* Numismatic Chronicle, Ser. 7, 19 (1979) 211. R. B.

S. Bendall and **D. Sellwood,** *The Coinage of Trebizond under Isaac II (AD 1185–95).* With a Note on an Unfinished Byzantine Die, American Numismatic Society Museum Notes 24 (1979) 213–217. R. B.

T. Bertelè, *Numismatique byz. ... Paléologues.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 566.) – Bespr. von **G. Gorini,** Riv. it. num. 81 (1979) 260–261; von **L. Villaronga,** Acta num. 9 (1979) 287–289. D. v. B.

S. Bendall and **P. J. Donald,** *The Billon Trachea of Michael VIII Palaeologos, 1258–1282.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 558.) – Bespr. von **Cécile Morrisson,** Rev. Numism. 21 (1979) 256–265. A. H.

S. Bendall, *A New Type of ,Billon' Trachy of Michael VIII.* Numismatic Circular 87 (1979) 849. R. B.

I. Iordanov, *Billon Trachea from the First Half of the Thirteenth Century with the Name and Image of St John the Baptist.* Numismatic Chronicle, Ser. 7, 19 (1979) 212. R. B.

S. Bendall-P. J. Donald, *The Later Palaeologan Coinage 1282–1453.* (Vgl. oben S. 284.) – Bespr. von **Cécile Morrisson,** Rev. Numism. 21 (1979) 256–265 mit einer Vergleichstabelle der Typen bei Bendall-Donald und Bertelè. A. H.

S. Bendall and **P. J. Donald,** *Additions to ,Later Palaeologan Coinage'.* Numismatic Circular 88 (1980) 45–47. R. B.

S. Bendall, *Amendments to 'Later Palaeologan Coinage'.* Numismatic Circular 87 (1979) 499–500. R. B.

A. P. Tzamalis, *Some New Evidence of the Coinage of the Gattilusi, Lords of Lesbos.* Numismatic Circular 88 (1980) 2–4. R. B.

T. S. Noonan, *The Circulation of Byzantine Coins in Kievan Rus'.* Byzantine Studies 7 (1980) 143–181. R. B.

R. Tefnin, *Exploration archéologique au Nord du lac de Djabboul (Syrie). Une campagne de sondages sur le site d'Oumm el-Marra, 1978.* Ann. Inst. de phil. et d'hist. orient. et slav. 23 (1979) 71–94. Mit 21 Abb. auf Taf. – Streufunde von Münzen des Konstantios II. und von byz. Follis des 11. Jh. D. v. B.

A. Berman (Hrsg.), *Islamic Coins.* Jerusalem 1976. – Das Werk ist zweisprachig (hebräisch-englisch). Die 461 Artikel decken die Zeit vom 7.–15. Jh. ab. – Bespr. von **G. Hennequin,** Rev. Numism. 21 (1979) 243–244. A. H.

C. Ehrhardt, *An Early Byzantine Hoard from Egypt in the Otago Museum.* Coin Hoards 5 (1979) 69–71. – Hort mit Münzen von Justinian bis Tiberios II. in Otago (Neuseeland). D. v. B.

W. R. O. Hahn, *A Sixth-Century Hoard of Byzantine Small Change from Egypt, and Its Contribution to the Classification of African Minimi.* Num. Chron. 7. Ser. 20 (140) (1980) 64–70. Mit Taf. 8. – Alexandrinische Münzen und Minimi von Leo I. bis zu Maurikios, darunter vier unpublizierte 12-nummia-Stücke von Tiberios II. G. M.

R. B. Hitchner, *A Vandal Coin Hoard from Carthage.* CEDAC Carthage Bull. 3 (Juin 1980) 5–6. – Ein 1886 bei Karthago gefundener Münzschatz nach neuer Untersuchung durch A. Ennabli nicht, wie bisher angenommen, ins 5., sondern ins 6. Jh. zu datieren. Münzen bis zu Justinian. G. M.

M. Oikonomidu, *Βυζαντινὸ „εὕρημα" Πριολίθου Καλαβρύτων. (Le trésor byzantin de Priolithos 1979).* 'Αρχαιολ. 'Ανάλ. ἐξ 'Αθηνῶν 12 (1979) 63–71. Mit 3 Abb. – 120 Bronzemünzen von Justinian bis zu Maurikios Tiberios, deren jüngste 583/584 geprägt wurde, wahrscheinlich Ende 6. Jh. wegen Slaveninvasion vergraben. G. M.

D. M. Metcalf, *The Agrinion Hoard. Gold Hyperpyra of John III Vatatzes.* Num. Chron. 7. Ser. 20 (140) (1980) 113–131. Mit 7 Abb., Taf. 15–20. – Etwa 310 Münzen von Johannes II. bis zu Johannes III., auf den allein 242 Stück kommen. G. M.

Mando Oeconomides Caramessini and **J. Touratsoglou,** *The 1948 Thessaloniki Hoard of 6th Century Byzantine Gold Coins: A Contribution to the Study of the Mint of Thessaloniki.* Quaderni Ticinesi. Numismatica e Antichità Classiche 8 (1979) 289–312. R. B.

A. M. de Guadan, *Comentarios sobre un hallazgo de monedas de plata byzantinas del siglo 15.* Acta num. 8 (1978) 139–179. Mit 6 Abb. – Einführung über spätbyz. Münzprägung, Schatzfund aus Thessaloniki mit Hyperpyra von Manuel II. und Johannes II. Palaiologos. G. M.

J. Werner, *Zur Zeitstellung der altkroatischen Grabfunde von Biskupija-Crkvina (Marienkirche).* Festschr. Modrijan. [Schild von Steier. 15–16.] (Graz 1978–79) 227–237. Mit 3 Abb. – U. a. einige byz. Solidi. G. M.

T. Janakievski, *Funde byzantinischer Münzen in den Objekten 5 A und 5 B aus dem spätantiken Mikrowohnkomplex oberhalb des römischen Theaters in Heraclea Lyncestis.* (Maked. m. deutsch. Zsfg.) Maced. Acta archaeol. 4 (1978) 189–200. Mit 3 Taf. – Im aufgelassenen Theater byz. Wohnungen. Funde von 95 Bronzemünzen bis zum Jahr 583–84 n. Chr. D. v. B.

C. Brento, *Le trésor de Bikić-Do (Yougoslavie). Contribution à l'étude du monnayage de billon de 318 à 324.* Thèse, Paris 1976. – Selbstref. in Annuaire de l'École Prat. des Hautes Ét., 4e sect., 110 (1977/78) [1979] 1211–1220. R. S.

K. Kepeski, *Byzantine Depot of Silver Coins at Petočnica near the Village Strovij in the Vicinity of Prilep.* (Maked. m. engl. Zsfg.) Maced. Acta archaeol. 4 (1978) 159–187. Mit zahlr. Abb. – Hort von 103 Silbermünzen des 11. Jh. bis zu Nikephoros III. Botaneiates. D. v. B.

K. Biró-Sey, V. Lányi, *Fundmünzenbericht 1976.* Acta archaeol Ac. scient. Hung. 31 (1979) 391–401. Mit 1 Karte. – U. a. zahlreiche Münzen von Konstantin bis zu Honorius, in knappen Tabellen zusammengestellt. G. M.

K. Dočev, *Moneti i monetno obrŭštenie v Tŭrnovo prez XIII v.* (Münzen und Münzenumsatz in Tŭrnovo im 13. Jh.). Vekove 9, Hf. 6 (1980) 25–31. Mit 4 Abb. – Berichtet auch über die gefundenen byzantinischen Münzen. I. D.

B. Koch, *Münzfundberichte 1979.* Fundber. Österr. 18 (1979) 526–580. – In zahlreichen Orten, vor allem des Burgenlandes Fundmünzen des 4. Jh. bis zur valentinianischen Dynastie, in Einzelfällen bis zu Theodosios. D. v. B.

H.-J. Kellner, *Neue Fundmünzen aus Bayern.* Jb. Num. u. Geldgesch. 28–29 (1978–79), 43–51. Mit Taf. 9–10. – Münzen von Konstantin bis Arkadios. D. v. B.

Maria Regina Kaiser-Raiss, P. H. Martin, *Nordbaden. Nachtrag 1.* [Die Fundmünzen der röm. Zeit in Deutschland. Nachträge. Abt. 2. Baden-Württ. Bd. 1. Röm.-Germ. Komm. Deutsch. Archäol. Inst. Frankfurt a. M.] Berlin, Gebr. Mann 1980. 52 S., 1 Fundkarte. – U. a. zahlreiche spätantike Münzen bis zu Justinian I., byz. Münzen Nr. 1121 E 1 (Maurikios) und Nr. 1183/2 (Heraklios), z. T. Korrekturen der Angaben des Hauptbandes. G. M.

Maria Regina Kaiser-Raiss, P. H. Martin, *Südbaden. Nachtrag 1.* [Die Fundmünzen der röm. Zeit in Deutschland. Nachträge. Abt. 2. Baden-Württ. Bd. 2. Röm.-Germ. Komm. Deutsch. Archäol. Inst. Frankfurt a. M.] Berlin, Gebr. Mann 1980. 62 S., 1 Fundkarte. – U. a. zahlreiche spätantike Münzen bis zu Valentinian II., z. T. Korrekturen der Angaben des Hauptbandes. G. M.

Elisabeth Nau, *Funde antiker Münzen in Württemberg und Hohenzollern. 40. Nachtrag zu Nestle, Funde antiker Münzen im Königreich Württemberg (1893).* Fundber. Baden-Württ. 5 (1980) 291–315. Mit Abb. 201–203. – Münzen des 4. Jh. in Bopfingen, Neckarsulm, Neresheim, Waiblingen. Byz. Münzen des Justin I. und II. in Echterdingen und Ulm. D. v. B.

Das Osnabrücker Land I. Einführende Aufsätze. Mit Beiträgen von **W. Eckelmann, P. Ilisch, H. Klassen, N. Nour el Din, K.-H. Oelkers, H.-G. Peters, P. Schlüter, J. Schwaar.** [Führer zu vor- u. frühgesch. Denkmälern. 42.] Mainz, von Zabern 1979. XIV, 166 S., zahlr. Abb., 10 Karten. – S. 155 ff., *Antike und mittelalterliche Münzfunde im Osnabrücker Land.* Zahlreiche Münzfunde des 4. Jh., Depotfund mit Goldmünzen in Ellerbeck. D. v. B.

Susan Archer, *Late Roman gold and silver coin hoards in Britain:* a gazetteer. **P. J. Casey** (ed.), The End of Roman Britain, [B. A. R. British Series 71], Oxford, B. A. R., 1979, p. 29–64. R. B.

S. Bendall, *A Hoard of Fifteenth Century Silver Quarter-hyperpera,* Numismatic Circular 87 (1979) 441. R. B.

N. M. Lowick, S. Bendall, P. D. Whitting, *The „Mardin" Hoard. Islamic Countermark on Byzantine Folles.* (Vgl. B. Z. 71 [1978] 576.) – Bespr. von **G. Hennequin,** Rev. Numism. 21 (1979) 255–256. A. H.

G. Gorini, *Tre ripostigli monetali dalla X Regio.* Archeol. Veneta 2 (1979) 139–144. Mit 1 Abb. – U. a. 9 Solidi aus Aquileia von Honorius bis zu Valentinian III. und 19 Solidi, gefunden bei Sermide (Mantua), von Justinos II. und Tiberios II. Aufzählung weiterer Münzfunde. G. M.

J. Jahn, *Folles in Lederrollen.* Jb. Num. u. Geldgesch. 28–29 (1978–79) 21–25. Mit Taf. 3–5. – Behandelt Geldfunde in Lederrollen, die Folles der Zeit 305–335 enthalten sowie die Darstellungen von beschrifteten Lederbeuteln auf den Mosaiken von Piazza

Armerina. Im Gegensatz zur unrichtigen Lesung durch Karwiese lautet die Aufschrift 12½ Denare. Die Beutel enthielten in festen Stückzahlen abgepacktes Geld, das gleichwertig mit Silber- und Goldstücken als Donativ bzw. Preis vergeben wurde. D. v. B.

A. Burnett, *A Hoard from Sardinia.* Coin Hoards 5 (1979) 67–68. – Frühkonstantinischer Hort von Folles. D. v. B.

Ancient Collections in Washington University. St. Louis, Missouri 1973. 52 S., zahlr. Abb. – U. a. Goldmünzen von Konstantin, Julian, Justinian und Nikephoros II. zusammen mit Basilios II. G. M.

R. Walburg, *Sechs unpublizierte axumitische Goldmünzen aus Privatbesitz.* Boreas 3 (1980) 174–180. Mit Taf. 22, 1–6. – Münzen mit den griech. Königsnamen Aphilas, Ousana, Nezool und Alla Amidas, deren Datierungen zwischen dem 4.–6. Jh. schwankt. D. v. B.

Monnaies antiques, du moyen âge et modernes provenant de collections privées. Münzen der Antike, des Mittelalters und der Neuzeit aus Privatbesitz. Auktion 11. Basel, 30. Sept. und 1. Okt. 1980. [Auctiones A. G. Ges. f. Kunstversteigerungen, Basel, Münzen und Medaillen A. G.] o. O. o. J. 83 S., 56 Taf. – Unter den zahlreichen, z. T. seltenen Bronze-, Silber- und Goldmünzen von Konstantin bis Michael VIII. unedierter Solidus von Zeno. Ostgotischer Solidus Athalarichs im Namen Justinians I., arab. Follis-Stücke des 7. Jh. nach Vorbildern Justins II. und Sophias. G. M.

Solidi à prix favorables. Münzen u. Med. 1981, 429, 7. – Solidi von Konstans bis Theophilos. G. M.

S. Bendall, *A New Sicilian Half Follis of Constans II.* Numism. Circular 89 (1981) 38 u. 41, 7 Abb. – Die Münze ist durch die Indiktion in das Jahr 666/664 datiert. A. H.

Catalogue of Ancient, English and Foreign Coins in Gold, Silver and Bronze . . . which Will Be Sold by Sotheby Parke Bernet and Co., London. Day of Sale 12th November 1980. New York 1980. Ohne Seitenz., 9 Taf. – U. a. 12 axumitische Goldmünzen sowie zahlreiche röm. und byz. Edelmetallprägungen von Konstantios II. bis Johannes II. Komnenos (Nr. 41–138). D. v. B.

Ancient and Modern Coins and Medals of the World and of the United States of America. Exhibition Dec. 10–13, 1980. Public Auction Dec. 15, 1980, New York, by Sotheby Parke Bernet Inc. New York 1980. Sale Number 4502 M. Ohne Seitenz., zahlr. Abb. – U. a. Solidi des Konstantios II., Julian and Valentinian I., byz. Goldmünzen von Leo I. bis zu Romanos IV. Diogenes. D. v. B.

P. Bastien, *Egide, Gorgonéion et buste impérial dans le monnayage romain.* Num. e ant. class. 9 (1980) 247–283. Mit 6 Taf. – Aigis und Gorgoneion wahrscheinlich nach Julian nicht mehr auf Münzen dargestellt. G. M.

English, Foreign and Ancient Coins . . . which Will Be Sold at Christie's, London, 9 December 1980. Ohne Seitenz. 2 Taf., 1 Farbtaf. – U. a. Goldmünzen von Arkadios bis zu Alexios I. Komnenos. D. v. B.

G. D. B. Jones, D. J. Mattingly, *Fourth-Century Manning of the ‚Fossatum Africae'.* Britannia 11 (1980) 323–326. Mit Abb. 4. – Münze von Konstantios II. spricht für röm. Besatzung im 4. Jh. von Kastell in Seba Mgata, Algerien. G. M.

Catalogue of Ancient and Foreign Coins in Gold, Silver and Bronze Including a Collection of Roman Bronzes . . . which Will Be Sold by Auction by Sotheby Parke Bernet and Co., London, Wednesday 21st January 1981. New York o. J. Ohne Seitenz., 6 Taf. – Bronze-, Silber- und Goldmünzen von Konstantin bis zu Heraklios. G. M.

Ancient Coins, which Will Be Sold at Christie's on Tuesday 17 March 1981, London. Catalogue. O. O. o. J. 24 S., 11 Taf. – Gold-, Silber- und Bronzemünzen von Konstantin bis zu Andronikos II. zusammen mit Michael IX., darunter seltenes Stamenon Nomisma von Nikephoros II. zusammen mit Basilios II. Arab.-byz. Münzen, suebischer Triens nach Tremissis Valentinians. G. M.

Monnaies byzantines en or. Münzen u. Med. 1980, 426, 2, Abb. – Goldmünzen von Theodosios II. bis zu Isaak II. Angelos. D. v. B.

W. R. O. Hahn, *More about the Minor Byzantine Gold Mints from Tiberius II to Heraclius.* Numismatic Circular 87 (1979) 552–555. R. B.

Jane Timken Matthews, *The Source for the Solidus Issued by Constantine VII in 945.* American Numismatic Society Museum Notes 24 (1979) 199–212. R. B.

N. Fairhead, *A New Silver Coin of Justinian II of Carthage.* Numismatic Chronicle, Ser. 7, 19 (1979) 210–211. R. B.

Z. Beldedovski, *Silver Coins of Stephen IV Dušan from the Numismatic Collection of the National Museum in Štip.* (Maked. m. engl. Zsfg.) Maced. Acta archaeol. 4 (1978) 217–226. Mit zahlr. Abb. – 11 Silbermünzen des serbischen Königs aus der Zeit nach 1346 n. Chr. D. v. B.

C. Martin, *Trouvailles récentes sur les bords du Léman de solidi et de triens.* Schweiz. Münzbl. 30 (1980) 75–77. Mit 1 Abb. – 3 Münzen des Anastasios und Justinian. D. v. B.

Monete antiche medioevali e moderne, medaglie del Regno delle Due Sicilie ... che saranno venduti all'incanto a Roma, palazzo Massimo Lancellotti, giovedì 18 e venerdì 19 dicembre 1980, Christie's (Int.) o. O. o. J. 108 S., 26 Taf. – Seltene Bronzemünzen von Delmatios, Vetranio und Julian, Siliqua von Gratian, Solidi von Valens bis zu Konstans II. G. M.

J.-M. Carrié, *Monnaie d'or et monnaie de bronze dans l'Egypte protobyzantine.* Les dévaluations à Rome. Epoque républicaine et impériale. 2. Gdansk, 19–20 oct. 1978. [Coll. Ec. fr. Rome. 37.] (Rome 1980) 253–269. Mit 4 Tabellen. – Betrifft das 5.–7. Jh. D. v. B.

Monnaies byzantines en bronze. Münzen u. Med. 1981, 430, 14–15. – Bronzemünzen von Anastasios bis zu Manuel I. G. M.

N. Fairhead, *A New Quarter Follis of Maurice Tiberius of Carthage.* Numism. Circular 89 (1981) 77, m. 2 Abb. A. H.

G. Dembski, *Römische Fundmünzen aus dem Bezirk Mistelbach (Niederösterreich).* Mitt. Österr. Num. Ges. 21 (1980), 9, 102–105. – 8 Bronzemünzen von Konstantin bis Gratian. D. v. B.

Bronzes romains du Bas-Empire. Münzen u. Med. 1980, 427, 2–3, Abb. – 9 Bronzemünzen von Konstantin bis Julian, darunter seltene Prägungen. D. v. B.

Monete antiche medioevali e moderne ... che saranno venduti all'incanto a Roma, palazzo Massimo Lancellotti, mercoledì 25 febbraio 1981, Christie's (Int.). O. O. o. J. 49 S., 5 Taf. – Byz. Bronzemünzen und Solidi von Valens bis zu Basileios II. zusammen mit Konstantin VIII. G. M.

J.-P. Callu, *„Pensa" et „follis" sur une inscription d'Afrique.* Ant. afric. 15 (1980) 273–283. Mit 1 Abb. – Der Holzwert im Verhältnis zum follis. D. v. B.

Mária F. Fejér, L. Huzár, *Bibliographia numismaticae Hungaricae.* (Vgl. oben S. 288.) – Bespr. von **Eva Kolníková,** Slovenská archeol. 27, 1 (1979) 228–229. R. S.

C. Brenot, *Les monnaies au nom de populus romanus, à Constantinople.* Num. e ant. class. 9 (1980) 299–313. Mit 2 Taf. – Laut Verf. einmalige Prägung zur Weihe K/pels 330, für Verteilung ans Volk bei Feierlichkeiten im Hippodrom. Anhang: Übersicht über Fund konstantinischer Münzen im Bosco dei Fratres Arvales bei Rom. G. M.

F. Zayadine, *Excavations on the Upper Citadel of Amman Area A (1975 and 1977).* – Vgl. S. 505. D. v. B.

J.-P. Vallat, *L'évolution des structures agraires et des rapports sociaux dans la cité des Ségusiaves. Problèmes et méthodes.* Dialogues d'hist. anc. 4 (1978) 187–199. – Bis zum 4. Jh.; Münzfunde bis Konstantin. G. M.

G. H. Smith, *The Excavation of the Hospital of St. Mary of Ospringe, Commonly Called Maison Dieu.* Archaeol. Cant. 95 (1979) 81–184. Mit 44 Abb., 4 Taf., 3 Tabellen. – 3 Fundmünzen des 4. Jh. D. v. B.

Ch. Poulain, *La nécropole mérovingienne d'Auménancourt-le-Petit* . . . – Vgl. S. 528. D. v. B.

H.-M. von Kaenel, *Die Fundmünzen von der Engehalbinsel bei Bern. Vorbericht.* Jb. Bern. Hist. Mus. 55–58 (1975–78) 103–113, Abb. – Fundmünzen bis zu Honorius. Auffallend geringer Münzumlauf im 4. Jh. D. v. B.

G. Depeyrot, *L'émission AR et ses imitations (circa 321–322).* Acta num. 9 (1979) 101–104. Mit 1 Abb. – Münzen im Namen von Crispus. G. M.

A. Biran, *Tell Dan. Five Years Later.* – Vgl. S. 503. D. v. B.

A. Hadidi, *A Roman Family Tomb at es-Salt.* – Vgl. S. 506. D. v. B.

Ph. C. Hammond, *Excavations at Petra 1975–1977.* Vgl. S. 506. D. v. B.

G. Kraljevič, *Antički novci sa područja Ljubuškog* (Antike Münzen aus der Umgebung von Ljubuški) (Serbokr. mit dt. Zsfg.). Glasnik Zemaljskog Muzeja, arheol., NS 33 (1978) [1979] 133–136. Mit 1 Tf. – Nr. 77–104, Münzen von Konstantin bis Valentinian II. R. S.

Maria José Strazzulla Rusconi, *Scavo di una villa rustica a Joannis (Udine).* – Vgl. S. 530. D. v. B.

Alice Sz. Burger, *Das spätröm. Gräberfeld von Somogyszil.* – Vgl. S. 520. D. v. B.

P.-A. Février, R. Guéry, *Les rites funéraires de la nécropole orientale de Sétif.* – Vgl. S. 510. D. v. B.

G. Kraljević, *Rimski novci sa područja Stoca* (Römische Münzen von Stolac) (Serbokr. mit dt. Zsfg.). Glasnik Zemaljsk. Muzeja, arheol., NS 30/31 (1975/76) [1977] 217–228. Mit 2 Tf. – Darunter 105 Münzen des 4. Jh. R. S.

A. Siciliano, *Reperti monetari degli scavi di S. Foca.* Studi di antichità. [Univ. di Lecce. Quad. Ist. di archeol. e storia ant. 2.] (Galatina, Congedo Ed. 1980) 89–101. Mit Taf. 30–35. – Münzen von Valentinian I. zusammen mit Valens, Leon VI. und Johannes II. Komnenos. G. M.

I. Mikulčić, Nada Nikuljska, *Die frühbyz. Stadt „Markovi Kuli" am Vodno bei Skopje.* – Vgl. oben S. 247. D. v. B.

N. Duval, V. Popović, V. Kondić, *Sirmium VIII.* (Vgl. oben S. 287.) – Bespr. von **L. V(illaronga),** Acta num. 9 (1979) 284–286. G. M.

St. Johnson, *A Late Roman Helmet from Burgh Castle.* – Vgl. S. 527. G. M.

O. Burböck, *Münzen aus römerzeitlichen Bestattungen in der Steiermark.* Schild von Steier. Festschr. Modrijan. [Schild von Steier. 15–16.] (Graz 1978–79) 141–156. Mit 1 Fundkarte. – Auch 2 Münzen von Licinius und Valens, ohne gesicherten Zusammenhang mit den Bestattungen. G. M.

G. Manière, *La station gallo-romaine . . . Saint Cizy . . .* – Vgl. S. 529. G. M.

G. Ciurletti, *La zona archeol. di Monte S. Martino . . .* – Vgl. S. 532. D. v. B.

B. Stümpel, *Bericht des Staatlichen Amtes für Vor- und Frühgeschichte Mainz für 1977.* Mainzer Zeitschr. 75 (1980) 231–260. Mit 25 Abb. und 5 Taf. – Bockenau (Kr. Bad Kreuznach): Funde konstantinischer Münzen (S. 255). O. F.

B. Cunliffe, *Excavations at the Roman Fort at Lympne, . . .* – Vgl. S. 526. G. M.

Barbara Czurda, Franziska Dick, *Die Münzsammlung der Universität Wien. Institut für Numismatik.* Veröffentl. Komm. Num. 9. Thesaurus num. rom. et byz. 3. [Österr. Ak. Wiss. Phil.-hist. Kl. Denkschriften, 140.] Wien 1980. 232 S., 14 Taf. – Katalog mit röm. und byz. Münzen von Konstantin bis Alexius III. (Nr. 3608–4630). D. v. B.

Ch. Pilet, *La nécropole de Frénouville . . .* – Vgl. S. 528. D. v. B.

H.-J. Kellner, Mechthild Overbeck, *Oberpfalz, Oberfranken.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 559.) – Bespr. von **M. Mackensen,** Jb. Num. u. Geldgesch. 28–29 (1978–79) 153–154. D. v. B.

H. Th. Fischer, *Neue Untersuchungen . . . Eining/Abusina, . . .* – Vgl. S. 523. D. v. B.

O. Bedwin, *Excavations at Chanctonbury Ring, Wiston, West Sussex 1977.* Britannia 11 (1980) 173–222. Mit 17 Abb. – Keine Funde nach 350 außer Münzen bis Gratian. G. M.

W. Binsfeld, *Zwei röm. Grabhügel mit Mauerkranz.* – Vgl. S. 524. D. v. B.

G. Bérard, *La nécropole de la Guérine . . .* – Vgl. S. 529. G. M.

P. T. Bidwell, *The Legionary Bath-House . . . Fortress.* – Vgl. S. 526. G. M.

N. Dürr, *Les monnaies trouvées lors des fouilles de la chapelle.* Cathédrale Saint-Pierre de Genève. Chapelle des Macchabées (Genève 1979) 127–132. Mit Abb. – Münzfunde: Konstantin d. Gr., Konstantin II., Konstans I. und II., Magnentius, Decentius, Konstans Gallos, Jovian, Valentinian I., Valens. F. W. D.

R. Brulet, *Tournai. . . . Bas-Empire.* – Vgl. S. 525. D. v. B.

F. O. Grew, M. W. C. Hassall, R. S. O. Tomlin, *Roman Britain in 1979. 1. Sites Explored.* – Vgl. S. 525. G. M.

J.-C. Richard, *Les monnaies du site antique de Lattes (Hérault 1964-1975).* Acta num. 8 (1978) 47–87. Mit 13 Abb. – Einige Bronzemünzen des 4. Jh. bis zu Julian. G. M.

J.-P. Callu, *La crise des années 352–369. La témoignage des monnaies des fouilles.* Bull. soc. nat. antiquaires de France 1977, 80–84. – Kurzfassung eines 1977 erschienenen Aufsatzes mit Nachträgen, Vgl. B. Z. 71 (1978) 576. D. v. B.

G. Müller, *Ausgrabungen in Dormagen, 1963–1977.* – Vgl. S. 524. D. v. B.

G. Müller u. a., *Durno Magus. Das römische Dormagen.* – Vgl. S. 524. D. v. B.

T. W. Potter, *Romans in North-West England.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 562.) – Begr. von **M. G. Jarrett,** Britannia 11 (1980) 431–433. G. M.

C. Brenot, J. P. Callu, *Monnaies de fouilles du Sud-Est de la Gaule (4e s. av. J.-C.–6e s. ap. J.-C.), Glanum, Marseille, Novem Craris. Catalogues.* [Centre rech. sur l'Ant. tardive et l'haut moyen âge.] Paris 1978. 113 S., 30 Abb., 5 Taf. – Nach Latomus 39 (1980) 925. G. M.

L. Lazzaro, *Contributo alla conoscenza della zona termale aponense romana. L'area vicina al colle Montagnone (Montegrotto Terme).* Archeol. Veneta 2 (1979) 121–138. Mit 10 Abb., 1 Taf. – In Bad am Fuß des Hügels auch „byz." Münzen. G. M.

T. V. Buttrey, *Cosa. The Coins.* Mem. Amer. Ac. Rome 34 (1980) 5–153. Mit 10 Taf. – S. 29ff., *The Excavation Coins.* Zahlreiche Münzen des 4. Jh., nur 4 Münzen des 5. Jh., in welchem die Aufgabe der Stadt erfolgte. D. v. B.

Margherita Bergamini, *Centuriatio di Bologna.* – Vgl. S. 533. G. M.

R. Stupperich, *Röm. Funde in Westfalen u. Nordwest-Niedersachsen.* – Vgl. S. 525. G. M.

R. Christlein, *Das spätröm. Kastell Boiotro* ... – Vgl. S. 522. D. v. B.

G. Kraljević, *Rimski novci iz Bos. Gradiške i Laktaša* (Römische Münzen aus Bosanska Gradiška und Laktaši) (Serbokr.). Glasnik Zemaljskog Muzeja, arheol., NS 33 (1978) [1979] 137–139. Mit 1 Tf. – Nr. 62–94, Münzen von Konstantin II. bis Arkadios. R. S.

B. K. Lamprinudakes, *Ἀνασκαφὴ Νάξου* .... Vgl. S. 512. F. W. D.

Brigitta Sander, Marie-Louise Blennow, *Suède. 1979 ... 1980* ... Carthage. – Vgl. S. 510. G. M.

L. Weber u. a., *Neue Funde aus Augsburg.* – Vgl. S. 522. D. v. B.

St. G. Miller, *Excavations at Nemea, 1979.* – Vgl. S. 512. D. v. B.

C.-M. Bennett, *Excavation at the Citadel (al Qal'a), Amman 1977.* – Vgl. S. 505. D. v. B.

Report of the Director, Dept. of Antiquities, ... 1978. Cyprus. – Vgl. S. 511. D. v. B.

R. Laser, *Die römischen und frühbyzantinischen Fundmünzen auf dem Gebiet der DDR.* [Ak. Wiss. DDR Zentralinst. Alte Gesch. u. Archäol. Schriften z. Ur- u. Frühgesch. 28.] Berlin, Ak. Verl. 1980. 498 S., 36 Abb., darunter 6 Falttaf. – Seit dem späten 3. Jh. Absinken des Münzzuflusses bis zum Ende des Münzumlaufs im ausgehenden 4. Jh. Aus späterer Zeit hauptsächlich Solidi bis zum 8. Jh. (Leo IV.), die keine Geldfunktion mehr besaßen. – Keine Abb. der Münzen. D. v. B.

G. F. Bass, *A Medieval Islamic Merchant Venture.* Archaeol. News 8 (1979) 84–94. Mit 5 Abb. – Wohl arab. Schiff, im 11. Jh. vor Serçe Liman an der Süd-West-Küste der Türkei gesunken. U. a. byz. Münzen, darunter von Basileios II. G. M.

St. Mitchell, *Aşvan Kale* ... – Vgl. S. 500. D. v. B.

I. Jordanov, *Une trouvaille collective de monnaies du Moyen âge (XIIIe s.) près du village de Dolna Kabda, district d Tŭrgovište.* Byzantino-bulgarica 6. Hommage à D. Angelov (Sofia 1980) 173–211. Mit 10 Taf. – Es handelt sich um Münzen von Manuel I. Komnenos, sowie um Münzen des Lateinischen Kaiserreiches von Konstantinopel, von Thessalonike (1204–1224), von Nikaia, von Theodoros Komnenos usw., insgesamt mehr als 2800 Münzen. I. D.

Y. Canbas-Pervin Büyükkolancı, *1976 yılında çeşitli yollarda Efes Müzesine gelen enventarlik sikkeler* (Coins arriving for inventory at the Ephesos Museum in 1976. Türk.

und engl.). Efes Müzesi Yıllığı (The Annual of the Ephesus Museum) 2 (1973/78) 46–62. Mit 3 Taf. – nr. 25–28: byzantinische Münzen (u. a. Michael VIII). O. F.

P. Gros, J. Deneauve, *Hypothèses sur le centre mon. de la Carthage romaine, ... Byrsa.* – Vgl. S. 510. G. M.

K. Kepeski, *One Late Antique Grave at the Village Staro Lagovo ...* – Vgl. S. 519. D. v. B.

D. Gh. Teodor, *The East Carpathian Area of Romania ...* – Vgl. S. 517. G. M.

C. Scorpan, *Limes Scythiae. Topographical and Stratigraphical Research ... Lower Danube.* – Vgl. S. 487. G. M.

W. Rolling, H. Kuhne, *The Lower Habur.* – Vgl. S. 502. D. v. B.

Stella Patitucci Uggeri, *Saggio stratigrafico ... San Pietro degli Schiavoni a Brindisi ... 1975–76.* – Vgl. S. 537. D. v. B.

C. Belda Navarro, *El proceso de romanización ... Murcia.* – Vgl. S. 539. D. v. B.

H. Steuer, *Die Franken in Köln.* – Vgl. S. 524. G. M.

G. Lambert, P. van Ossel, *Ethe (Lux.). Villa rom.* – Vgl. S. 525. D. v. B.

R. Brulet, *Pry. Fortification du Bas-Empire.* – Vgl. S. 525. D. v. B.

Carolyn Heighway, P. Garrod, *Excavations at Nos. 1 and 30 Westgate Street. Gloucester.* – Vgl. S. 526. G. M.

A. Down, *Chichester Excavations. 3,1,7. Excavations in the N–W Quadrant, 1968–75.* – Vgl. S. 526. D. v. B.

A. Down, *Chichester Excavations. 3,2,10. Roman.* – Vgl. S. 526. D. v. B.

May Vieillard-Troiekouroff, *La basilique d'Alise-Sainte-Reine et ses tombeaux.* – Vgl. S. 529. G. M.

Bernadette Sauget, J.-M. Sauget, *Les thermes ... de Bourbonne-les-Bains (Haute-Marne) ...* Vgl. S. 528. D. v. B.

Brescia romana. Materiali per un museo. 2. – Vgl. S. 562. D. v. B.

J. Mertens, *Ordona. 18 anni ... Missione belga.* – Vgl. S. 537. G. M.

R. Iorio, *Presenze bizantino-longobarde a Belmonte.* – Vgl. S. 537. D. v. B.

P. Monti, *Ischia.* – Vgl. S. 536. G. M.

Carmela Angela Di Stefano, *Lilibeo alla luce delle nuove scoperte ...* – Vgl. S. 538. D. v. B.

R. Etienne, J. Fontaine et collaborateurs, *Hist. et archéol. ... ibérique antique.* – Vgl. S. 538. G. M.

W. Weiser, *Eine neue theodosianische Kleinbronze.* Schweizer Münzbl. 30 (1980) 69–71, 4 Abb. – Das 15 mm messende und 1,73 g wiegende Stück befindet sich im Privatbesitz des Verf. Es zeigt auf der Vorderseite die Legende D N THEODOSVS P F AVG mit Paludamentbüste des Kaisers, auf dem Revers die Legende CONCORDIA AVGV mit der Darstellung eines Kaisers in Feldherrntracht. Verf. entscheidet sich für Theodosios II. A. H.

W. Seibt, *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich, 1. Teil: Kaiserhof* (vgl. oben S. 295.) – Bespr. von **G. Weiß,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 167–169. H. H.

M. Surguladze, *Iuridiul mtkicebat'a ori sahe mepet'a sigelebis mihedwit'* (Two Forms of Jurisprudential Evidence after Kings' Seals). Mravalt'avi p'ilologiur-istoriuli dziebani (Mravaltavi Philological-Historical Investigations) 8 (Tbilisi 1980) 31–37. – S. discusses two diplomatic formulas ("God has convinced us" symbolizing the ritual of an oath, and "we conducted the investigation" signifying the process of juridical investigation) found in Kings' seals which in medieval Georgia symbolized the court's investigation. W. D.

R. Göbl, *Christliche Siegel der säsänidischen Zeit: ein erster Nachtrag.* Wiener Ztschr. f. Kunde d. Morgenlandes 71 (1979) 53–62. Mit 2 Taf. O. F.

Jo. Jurukova, *Oloven pečat na car Konstantin Asen (1257–1277)* (Ein Bleisiegel des Zaren Konstantin Asen, 1257–1277). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 163–167. Mit 2 Abb. I. D.

V. Šandrovskaja, *Molivdovuly kak istoričeskij istočnik* (Die Bleisiegel als Geschichtsquelle). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 147–152. Mit 2 Taf. I. D.

V. A. Lekvinadze, *Vislaja pečat' s imenem Sergija iz Gruzii* (Ein Hängesiegel mit dem Namen des Sergios aus Georgien) (Russ.). Sov. archeologija 1980, 4, 275–281. Mit 2 Abb. – Monogrammsiegel, dessen Inschrift L. auf Sergios, Regenten des byz. Abchasien, Sohn des von Theophanes Confessor genannten Barnukios (Ende des 7./Anfang des 8. Jh.) bezieht. R. S.

I. V. Sokolova, *Čin stratigov vizantijskich fem v VIII–pervoj polovine X v. po dannym sfragistiki* (Die Würden der Strategen der byzantinischen Themen vom 8. bis zur ersten Hälfte des 10. Jh. nach den Angaben der Sphragistik). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 137–141. I. D.

D. Cernovodeanu, *L'armorial Wijnbergen et l'héraldique dynastique valaque.* Buletinul Bibliotecii Române, nouv. sér. VII (XI) (Freiburg i. Br. 1979) 211–232, avec plusieurs dessins et photos. – Ce rôle d'armes français, du XIIIe s., renferme, en double image, les écus du „roi de Blaquie". De leur étude comparative l'A. déduit de façon convaincante que le premier appartient à l'un des empereurs de la dynastie des Assénides (peut-être Jean Asan III) et l'autre à un voévode valaque nord-danubien, Il relève aussi une influence de la dynastie arpadienne de Hongrie sur l'un et l'autre écu. Examen des armoiries des premiers princes valaques du XIVe s. qui attestent une différenciation entre les armoiries dynastiques et celles de la principauté. P. Ş. N.

R. Grigg, *The Shield Emblems of the Notitia Dignitatum.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 33–34. R. B.

G. T. Dennis, *Byzantine Flags.* Sixth Annual Byzantine Studies Conference, Abstracts of Papers (Oberlin, Ohio 1980) 34. R. B.

9. EPIGRAPHIK

W. Gawantka, *Aktualisierende Konkordanzen zu Dittenbergers Orientis Graeci Inscriptiones Selectae (OGIS) und zur dritten Auflage der von ihm begründeten Sylloge Inscriptionum Graecarum (Syll.³)* [Subs. epigr. 8.] Hildesheim, G. Olms Verl. 1977. 316 S. D. v. B.

L'année épigraphique 1977. 325 S. – Spätantike griech. Inschriften die Nrr. 790 (Nikomedia), 795, 796 (Ephesos), 813 (Side), 830 (Jerusalem) und 842 (Apollonia). G. M.

C. F. Dörner, Maria Barbara von Stritzky, *Tituli Asiae Minoris. Bd. 4, 1.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 314.) – Bespr. von **St. Mitchell,** Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 222–224. G. M.

H. Engelmann, D. Knibbe, R. Merkelbach, *Die Inschriften von Ephesos. Teil 4. Nr. 1001–1445 (Repertorium).* [Inschriften griech. Städte aus Kleinasien, 14.] Bonn, Habelt 1980. 249 S., Abb., 1 Planskizze. – „Spätantike und byz. Texte" außer in dem so überschriebenen Abschnitt (Nr. 1278–1376) auch noch bei „Zirkus und Wagenrennen" (Nrr. 1190–1198). G. M.

H. Engelmann/D. Knibbe, *Aus ephesischen Skizzenbüchern.* Jahresh. Oesterr. Archaeol. Inst. 52 (1978/80) Hauptblatt 19–61. – Inedita des Inschriftenbestandes, u. a. Nr. 95 eine Anrufung der Gottesmutter auf einer Säule der Agorastraße, Nr. 121 christliche Grabinschrift für die Familie des Gaianus. O. F.

Die Inschriften von Ephesos. Teil 5. Nr. 1446–2000 (Repertorium). Hrsg. von **Ch. Börker** und **R. Merkelbach.** [Inschriften griech. Städte aus Kleinasien. 15, 5.] Bonn, Habelt 1980. VIII, 306 S., 1 Planskizze. – Behandelt die im Brit. Mus. befindlichen Inschriften, u. a. Nr. 1534: φόρος Θεοδοσιανός; christl. Inschriften (1674. 1675. 1983). D. v. B.

Die Inschriften von Ephesos. Teil 6. Nr. 2001–2958 (Repertorium). Hrsg. von **R. Merkelkelbach** und **J. Nollé** mit Hilfe von **H. Engelmann, B. Iplikçioglu, D. Knibbe.** [Inschriften griech. Städte aus Kleinasien. 16, 6.] Bonn, Habelt 1980. X, 392 S., Abb., 1 Planskizze. – Auch christl. Grabinschriften, u. a. auf wiederverwendeten Sarkophagen. Inschrift von 1137 n. Chr. D. v. B.

R. Merkelbach, F. K. Dörner, S. Şahin, *Die Inschriften von Kalchedon.* [Inschriften griech. Städte aus Kleinasien. 20.] Bonn, Habelt 1980. X, 166 S., Abb., 3 Taf. – Spätantike und byz. Inschriften Nrr. 21–26, 75–100 und im Abschnitt „Inschriften aus dem Grenzgebiet in Richtung auf Nikomedeia bis Panteichion". Im Anhang Zeugnisse zur Geschichte bis 330. G. M.

Elsa Gibson, *The „Christians for Christians". Inscriptions of Phrygia.* (Vgl. oben S. 295.) – Bespr. von **W. Wischmeyer,** Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 166–171; von **A. Ferrua,** Riv. Arch, crist. 56 (1980) 175–177. A. H.

Th. Drew-Bear, *Nouvelles inscriptions de Phrygie.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 314.) – Bespr. von **St. Mitchell,** Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 222–224. G. M.

W. Wischmeyer, *Die Aberkiosinschrift als Grabepigramm.* Jahrb. f. Ant. u. Christent. 23 (1980) 22–47. – Versuch, die Inschrift als Grabgedicht zu verstehen. A. H.

C. P. Jones, An Epigram on Apollonius of Tyana. Journal of Hellenic Studies 100 (1980) 190–194. – Inscription of late third or fourth century from Tyana published by **E. L. Bowie,** *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* 16. 2. (1978) 1687–8 and by **G. Dagron** and **J. Marcillet-Jaubert,** *Türk Tarik Kurumu Belleten* 42 (1978) 402–5, connected by Jones with pagan revival of late fourth century. R. B.

K'art'uli lapidaruli çarçerebis corpusi Vol. II. Dasavlet' sak'art'velis çarçerebi nakvet'i I (IX–XIII s. s), *seadgina da gamosacemat' moamzada* **V. Silogavam** (A Corpus of Georgian Lapidar Inscriptions Vol. II, West Georgian Inscriptions, part I (IX–XIII centuries), compiled and prepared for publication by **V. Silogava,** Tbilisi 1980, pp. 228 and 157 figs. – The book contains 210 inscriptions, historical-philological comments and an index. W. D.

E. Lüddeckens, *Die koptischen Inschriften des koptischen Museums in Kairo.* The Future of Coptic Studies. Ed. by **R. M. Wilson** [Proceed. of the I Int. Congr. on Coptol.] (Leiden, Brill 1978) 197–202. – Bericht aus der Arbeit über die Erstellung eines Gesamtkatalogs. P. Gr.

Elisabeth Alföldi-Rosenbaum, J. Ward-Perkins, *Justinianic Mosaic Pavements in Cyrenaican Churches.* – Vgl. S. 509. D. v. B.

N. I. Protopapas, *Κατάλογος ἀνεκδότων ἱστορικῶν ἐγγράφων τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Κεχροβουνίου Τήνου.* Θεολογία 51 (1980) 515–535. – In der Einleitung einiges zur Geschichte des Klosters. Die älteste Urkunde stammt aus dem Jahre 1749. A. H.

B. Dimitrov, *Les écritures anciennes bulgares.* Archéologia 1980, 144, 30–34. Mit z. T. farb. Abb. – U. a. Säule mit griech. Inschrift eines Vertrages mit Byzanz (7. Jh. ?). D. v. B.

V. Gerasimova-Tomova, *Kŭsnogrŭcki nadpisi ot Nesebŭr XIV–XV v.* (Spätgriechische Inschriften aus Mesembria, 14.–15. Jh.). Bŭlgarsko srednovekovie. Sbornik Dujčev (Sofia 1980) 197–200. Mit 2 Abb. I. D.

N. Angelov, *Starobŭlgarski nadpis ot kraja na IX v. ot s. Car Asen. Silistrenski okrŭg* (Inscription paléobulgare de la fin du IXe s. du village Car Asen, département de Silistra) (mit frz. Zsfg.). Archeologija 2, Hf. 2 (1980) 35–39. Mit 1 Abb. I. D.

K. Popkonstantinov, *Dva starobŭlgarski nadpisa ot Preslav* (Zwei altbulgarische Inschriften aus Preslav). Vekove 9, Hf. 4 (1980) 25–30. Mit 3 Abb. – Wahrscheinlich aus dem 10. Jh. I. D.

Ph. Malingoudis, *Die mittelalterlichen kyrillischen Inschriften der Hämus-Halbinsel, I: Die bulgarischen Inschriften.* (Vgl. oben S. 297.) – Bespr. von **K. Stančev, Ana Stojkova,** Etudes balkan. 16 (1980) 135–138. A. H.

Die Inschriften von Sestos und der thrakischen Chersones. Hrsg. von **J. Krauss.** [Inschriften griech. Städte aus Kleinasien. 19.] Bonn, Habelt 1980. 123 S., 6 Taf., 1 Kartenskizze. – U. a. Sarkophag mit Inschrift (365 n. Chr.) aus Kallipolis. D. v. B.

P. Petrović, *Inscriptions de la Mésie Supérieure. 4. Naissus. Remesiana. Horreum Margi.* [Centre ét. épigr. et num. Fac. philos. Univ. de Beograd] 1979. 148 S., zahlr. Abb. – Mit Abriß der Geschichte der einzelnen Städte bis zum 5.–6. Jh. Christl. griech. Inschriften des 5.–6. Jh. Silberteller, Bronzegefäß, Gold- und Silberbarren des 4. Jh., u. a. in München, Augst, Niš und Sofia, welche nach den Inschriften aus Werkstätten in Naissus stammen. Ring mit Inschrift ‚Constantino fidem'. D. v. B.

G. Daux, *Contributions récentes de l'épigraphie à l'histoire de la Macédoine antique.* Ancient Macedonia 2. Papers Read at the Second Int. Symposium Held in Thessaloniki, 19–24. August 1973. [Inst. Balkan Stud. 155.] (Thessaloniki 1977) 317–330. Mit 2 Taf. – U. a. Abb. von zwei christl. Grabinschriften des 4.–5. Jh. aus Thessalonike, heute im Louvre (IG X 2, 1, 337. 338). D. v. B.

Nancy Gauthier, *Recueil des Inscriptions chrétiennes de la Gaule antérieurs à la Renaissance carolingienne. I. Première Belgique.* (Vgl. B. Z. 72 [1979] 565.) – Bespr. von **Walburg Boppert,** Bonner Jahrb. 179 (1979) 260–266. O. F.

I. Kajanto, *Minderheiten und ihre Sprachen in der Hauptstadt Rom.* Die Sprachen im röm. Reich der Kaiserzeit. Kolloquium vom 8. bis 10. April 1974. [Beih. Bonn. Jahrb. 40.] (Bonn, Habelt 1980) 83–101. – Wenige pagane, überwiegend christl. griech. Inschriften im spätantiken Rom. Rückgang seit der Mitte des 4. Jh. Häufigkeit in den Katakomben, vor allem Callixtus, Praetextat. Einwanderer vornehmlich aus Kleinasien und Syrien. D. v. B.

A. Ferrua, *Coemeteria viae Tiburtinae.* Inscriptiones christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores colligere coepit I. B. De Rossi, complevit et edidit **A. Ferrua.** N. Ser. 7. [Pont. Inst. Archaeol. Christ. Soc. Rom. ab Hist. Patr.] Città del Vat. 1980. 562 S. – Mit Einschluß der griech. Inschriften, u. a. Kalender bis 333. Latein. Inschrift mit Datierung nach den Regierungsjahren des Herakleios. D. v. B.

Inscriptiones Urbis Romae, II. Cur. **L. Moretti.** (Vgl. B. Z. 73 [1980] 315.) – Bespr. von **N. C.,** Nuova Riv. Stor. 64 (1980) 466. A. H.

C. Colafemmina, *Pietre cristiane e teste ebraiche. Antisemitismo in Puglia.* Quad. mediev. 10 (1980) 121–132. A. H.

G. Passarelli, *Un'iscrizione bizantina in un frammento di pittura a Lungro (CS).* Riv. Stor. Calabr. n. s. 1 (1980) 139–144, 2 figg. – La breve scritta, mutila, accompagna una immagine di s. Parasceve affrescata su un frammento di muro oggi nella sacrestia della cattedrale di Lungro (prov. di Cosenza), ed è assegnata da P. al periodo compreso tra l'XI e il XII sec. E. F.

F. Mosino, *Due iscrizioni greche medievali della Calabria.* Xenia 1 (1981) 109–111. Mit 3 Abb. – Inschriften aus vornormannischer Zeit aus Rossano sowie in der Kathedrale von Gerace aus 14.–15. Jh. D. v. B.

A. Arias Vilas, P. Le Roux, A. Tranoy, *Inscriptions romaines de la province de Lugo.* [Publ. Centre Pierre Paris. E. R. A. 522. 3.] Paris, Boccard 1979. VI, 158 S., 3 Abb., 33 Taf. – Behandelt u. a. die reliefierte Marmorplatte in Lugo (5. Jh.). D. v. B.

10. BYZANTINISCHES RECHT.

QUELLEN UND GESCHICHTE

E. Karabélias, *Monde byzantin.* Rev. hist. de droit franç. et étranger 58 (1980) 524–551. – Bibliographie von jurist. Neuerscheinungen. S. T.

A. Söllner, *Einführung in die römische Rechtsgeschichte.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 569.) – Angez. von **A. Polaček,** Gymnasium 87 (1980) 564. S. T.

Th. Mommsen, *Römisches Staatsrecht. Stellenregister.* Bearb. von **J. Malitz.** München, C. H. Beck 1979. XII, 285 S. – Bespr. von **E. Gabba,** Athenaeum 58 (1980) 498–499. S. T.

R. Backhaus, *Casus perplexus. Die Lösung in sich widersprüchlicher Rechtsfälle durch die klassische römische Jurisprudenz.* [Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte, 72.] München, C. H. Beck 1981. XIV, 230 S. – Verf. untersucht Ergebnisse, Methoden und Begründungen der röm. Juristen auf dem Gebiet des casus perplexus. Eine einheitliche „Theorie" läßt sich nicht formulieren; gewisse methodische Leitlinien u. Präferenzen jedoch sind deutlich, so die Häufigkeit des deduktiven Argumentierens oder der Einsatz juristischer Denkfiguren. A. H.

P. Weimar, *Bedingung, I* (condicio). Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1782–1783. A. H.

P. E. Pieler, *Byzantinische Rechtsliteratur.* In **H. Hunger,** *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner* (vgl. oben S. 370), Bd. 2, S. 341–480. – Bespr. von **H. J. Scheltema,** Tijdschr. v. Rechtsgesch. 58 (1980) 272–276. S. T.

P. E. Pieler, *Entstehung und Wandel rechtlicher Traditionen in Byzanz.* Entstehung und Wandel rechtlicher Traditionen, hrsg. v. **W. Fikentscher, H. Franke** und **O. Köhler** [Veröffentlichungen d. Inst. f. hist. Anthropologie e. V., 2.] (Freiburg-München, K. Alber 1980) 669–728. – Eine hochwertige Darstellung der Entwicklungsphasen der Rechtstradition, der rechtsgestaltenden Kräfte, sowohl in formeller (Kaisertum, Juristenarbeit und Praxis) als auch in materieller (Christentum, außerrömische Rechtstradition u. s. w.) Hinsicht, und des Einflusses des byzant. Rechts auf fremde Rechtsordnungen. S. T.

P. Pieler, *Beirut, Rechtsschule von.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1824. A. H.

Liselot Huchthausen, *Alter Wein aus neuen Schläuchen. Zur Nachdruckserie „Juridica".* Klio 62 (1980) 619–622. A. H.

R. A. Bauman, *The ‚Leges iudiciorum publicorum' and Their Interpretation in the Republic, Principate and Later Empire.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. 2, 13. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 103–233. – Mit Berücksichtigung der Codices Theodosianus und Iustinianus. D. v. B.

H. Chadwick, *The Relativity of Moral Codes: Rome and Persia in Late Antiquity.* Early Christian Literature and the Classical Intellectual Tradition (vgl. oben S. 395) 135–153. A. H.

D. G. Seremetes, *Πηγαὶ τοῦ βυζαντινοῦ δικαίου (ἐν τῇ ἱστορικῇ αὐτῶν ἀνελίξει).* Thessalonike 1976. 377 S. R. S.

D. Simon (Hrsg.), *Fontes minores II.* (Vgl. oben S. 298.) – Bespr. von von **J. Karagiannopulos,** Βυζαντινά 10 (1980) 500–502; von **R. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 229. H. H.

F. Amarelli, *Vetustas-innovatio.* (Vgl. oben S. 298.) – Bespr. von **J. Gaudemet,** Labeo 26 (1980) 401–405. S. T.

R. Katzoff, *Sources of Law in Roman Egypt. The Role of the Prefect.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. 2, 13. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 807–844. – Behandelt u. a. von Präfekten des 4. Jh. erlassene Edikte. D. v. B.

Edictum Diocletiani et Collegarum de pretiis rerum venalium. Ed. **Marta Giacchero.** (Vgl. B. Z. 70 [1977] 289.) – Bespr. von **H. Aigner,** Anz. f. d. Altertumswiss. 33 (1980) 35–37; von **H. W. Pleket,** Mnemosyne ser. IV, 32 (1979) 448–449. A. H.

A. Wacke, *Die potentiores in den Rechtsquellen. Einfluß und Abwehr gesellschaftlicher Übermacht in der Rechtspflege der Römer.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. 2, 13. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 562–607. – Die Hauptmasse der potentior-Erlasse stammt von Kaisern des 4.–5. Jh. D. v. B.

M. Sargenti, *Aspetti e problemi dell'opera legislativa dell'imperatore Giuliano.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett.–1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 323–381. G. M.

S. Pricoco, *L'editto di Giuliano sui maestri (CTh 13, 3, 5).* Orpheus n. s. 1 (1980) 348–370. – Secondo P. l'atteggiamento anticristiano della legislazione scolastica di Giuliano è stato esagerato dai polemisti cristiani e dalla storiografia moderna. E. F.

C. St. Tolulescu, *Julien l'Apostat et le code de Justinien.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett. – 1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 411–422. G. M.

A. Guarino, *La formazione dell'editto perpetuo.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. 2, 13. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 62–102. – Bis zu Justinian. D. v. B.

V. Giuffrè, *„Iura" e „arma".* (Vgl. oben S. 298.) – Bespr. von **J. Gaudemet,** Rev. hist. de droit franç. et étranger 58 (1980) 451–452. S. T.

A. M. Rabello, *The Legal Condition of the Jews in the Roman Empire.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. 2, 13. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 662–762. – Mit Liste sämtlicher Erlasse bis zum 6. Jh. D. v. B.

Chantal Vogler, *Les juifs dans le Code Théodosien.* Les chrétiens devant le fait juif. Jalons historiques. Prés. par **J. Le Brun.** [Le point théol., 33.] (Paris, Beauchesne 1979) 35–74. R. S.

V. Giuffrè, *'Militum disciplina' e 'ratio militaris'.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. 2, 13. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 234–277. – Behandelt das Militärstrafrecht seit Vegetius. D. v. B.

G. Famiglietti, *„Ex Ruffo leges militares".* [Univ. degli Studi di Camerino. Fac. di Giurisprudenza. Testi per esercitazioni, II. 4.] Milano, Giuffrè 1980. 37 S. – Einleitung (S. 1–16), Text nach der Edition K. E. Zachariä mit ital. Übersetzung (S. 17–36) und Vergleichstabellen der versch. Ausgaben mit Quellenregister. S. T.

J. Köhn, *„Das Corpus iuris, die Bibel des Egoismus". Über Geschichte und Nachwirkungen des römischen Rechts.* Das Altertum 26 (1980) 177–181. A. H.

P. A. Brunt, *Free Labour and Public Works at Rome.* Journ. Rom. Stud. 70 (1980) 81–100. – U. a. in den Gesetzsammlungen Justinians, saccarii oder baiuli im 4. Jh. G. M.

P. Pescani, *Ancora sui manoscritti del Digesto.* (La posizione del Vaticanus 1406 nei confronti del Parisinus 4450). Bull. Ist. Dir. Rom. 82 (1979) 169–183. – Die beiden Hss. gehen nicht direkt auf denselben Archetypus zurück. S. T.

L. Rodriguez Alvarez, *Notas en torno a D. XVIII, 1, 53.* Rev. int. droits de l'ant. 26 (1979) 363–386. – Zu Digesten des Corpus Iuris Civilis. D. v. B.

T. Honoré, *Tribonian.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 571.) – Bespr. von **G. Lanata,** Materiali per una storia della cultura giuridica 10.1 (1980) 267–273. S. T.

A. Schminck, D. Simon, *Eine Synopsis der Novellen Justinians.* Fontes Minores, IV (vgl. oben S. 398) 119–217. – Edition einer auf der Collectio 168 Novellarum grundsätzlich beruhenden, nach dem 9./10. Jh. entstandenen und anonym überlieferten Epitome aus dem Cod. Athos Pantokrator 234. S. T.

R. Lambertini, *I caratteri della Novella 118 di Giustiniano.* [Sem. Giur. dell'Univ. di Bologna, 75.] Milano, Giuffrè 1977. 100 S. – Bespr. von **E. Karabélias,** Iura 28 (1977) 258–260; von **G. Impallomeni,** Bull. Ist. Dir. Rom. 82 (1979) 221–224. S. T.

O. Kresten, *Datierungsprobleme „isaurischer" Eherechtsnovellen. I. Coll. I 26.* Fontes Minores, IV. (vgl. oben S. 398) 37–106. – Nach einer langen und mit zahlreichen Belegen von Kaiserdatierungen in byzant. Urkunden illustrierten Argumentation schreibt K. die in Frage kommende Novelle dem Kaiserpaar Leon V. und seinem Sohn und Mitkaiser Konstantinos (nicht etwa Leon III./Konstantinos V., wie man zuletzt angenommen hat) zu. Als Promulgationsdatum schlägt er den Zeitraum zwischen dem 25. Dez. 819 und dem 10. Juli 820 vor. S. T.

L. Burgmann, *Die Novellen der Kaiserin Eirene.* Fontes Minores, IV. (vgl. oben S. 398) 1–36. – Neue kritische Edition mit deutscher Übersetzung der beiden Eirene-Novellen (Dölger, Regesten Nr. 358 und 359), die überlieferungsgeschichtlich in engem Zusammenhang mit der Appendix Eclogae stehen. S. T.

L. Burgmann, *Eine Novelle zum Scheidungsrecht.* Fontes Minores, IV. (vgl. oben S. 398) 107–118. – Unter der Stelle Epan. 21. 4, die auch außerhalb dieses Rechtsbuchs überliefert ist, vermutet B. die Novelle eines byzantinischen Kaisers aus den J. 578–867. S. T.

B. Honings, *Divorzio e legislazione imperiale: intransigenza latina e condiscendenza greca.* Apollinaris 52 (1978) 259–275. S. T.

N. Svoronos, *Storia del diritto e delle istituzioni.* La civiltà bizantina dal IX all' XI secolo. Aspetti e problemi (vgl. oben S. 400) 129–181. – Zur gesetzgeberischen Tätigkeit der byz. Kaiser zwischen 837 und 1081, besonders unter dem Gesichtspunkt der ἀνακάθαρσις τῶν νόμων. A. H.

G. Cervenca, *Studi sulla cura minorum.* L'estensione ai minori del regime della oratio Severi. Bull. Ist. Dir. Rom. 82 (1979) 41–94. – Unter Berücksichtigung der konstantinischen und der justinianischen Gesetzgebung, sowie der Basilikenscholien (S. 81 ff.). S. T.

P. I. Zepos, *Κειτούκειτος-Τιπούκειτος.* Πρακτικὰ τῆς 'Ακαδ. 'Αθηνῶν 53 (1978) 554–573. – Wiederabdruck des B. Z. 72 (1979) 567 angezeigten Aufsatzes. S. T.

S. Troianos, *Περὶ τὰς νομικὰς πηγὰς τοῦ Ματθαίου Βλάσταρη.* 'Επ. 'Ετ. Βυζ. Σπ. 44 (1979–1980) 305–329. – Im Rahmen einer systematischen Identifizierung der Rechtsquellen des Blastares läßt sich feststellen, daß das Syntagma eine Reihe von Fragmenten aus dem Codex-Kommentar des Theodoros enthält, sowie auch eine erhebliche Anzahl von anderen Codexstellen in einer sonst nicht überlieferten Überarbeitung (auch Theodoros?). S. T.

A. Cavanna-H. Boockmann, *Bellum iustum.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1839–1851. A. H.

P. Weimar-A. Verhulst-P. Landau, *Beneficium, Benefizium.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1904–1907. A. H.

P. J. Zepos, *Das griechische Recht in Südosteuropa.* Hellenika Jahrb. 1980, S. 5–13. A. H.

P. J. Zepos, *Survivances byzantines dans le droit des coutumes.* Balkan Studies 21 (1980) 5–19. – Z. stellt eine Reihe von Institutionen des griech. Gewohnheitsrechts (vor allem des Familien- und Erbrechts) vor, die das Fortleben byzantinischen Rechtsgutes aufweisen. S. T.

W. Wołodkiewicz, *Les origines romaines de la systématique du droit civil contemporain.* [Academia polacca delle scienze. Biblioteca e centro di studi a Roma. Conferenze e studi, 76.] Ossolineum, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdansk 1978. 39 S. – Auf S. 23–27 werden die Institutionen und die Paraphrase von Theophilos berücksichtigt. S. T.

K. Kolańczyk, *Prawo rzymskie.* Wydanie III. (Römisches Recht, 3. Aufl.). Warschau, Państwowe Wydawnictwo Naukowe 1978. 538 S. – Handbuch des Römischen Privatrechts. – Bespr. von **J. Köhn,** Dt. Litztg. 101 (1980) 499–501. A. H.

K. Visky, *Appunti su alcune norme di diritto privato del 4 secolo conseguenti alla precedente crisi economica.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett.– 1 ott. 1977. [Univ. Perugia Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 423–442. G. M.

M. Niziołek, *Legal effects of concubinage in reference to concubines' offspring in the light of imperial legislation of the period of the Dominate.* Cracow, Uniwersitet Jagiełłoński, 1980, Pp. 108. R. B.

C. van de Wiel, *Compléments à la légitimation par mariage subsequent sous Justinien et dans le droit gréco-romain.* Rev. internat. droits de l'antiquité 26 (1979) 453–473. A. H.

C. Castello, *Consortium omnis vitae.* Utrumque ius 5 (1980) 57–76. – Die Behandlung umfaßt auch die justinianische Zeit. S. T.

P. J. Payer, *Early medieval regulations concerning marital sexual relations.* Journ. Mediev. History 6 (1980) 353–376. A. H.

C. Castello, *La definizione di matrimonio secondo Modestino.* Utrumque ius 4 (1979) 267–298. – Auf S. 281–285 die Definition in den byzant. Texten. S. T.

J. Maruhn, *Eine zyprische Fassung eherechtlicher Titel der Epitome.* Fontes Minores, IV. (vgl. oben S. 398) 218–255. – Edition einer zyprischen Bearbeitung der Titel 20–25

der Epitome, die in engem Zusammenhang mit den sog. „Zyprischen Prozeßprogrammen" (vgl. D. Simon, B. Z. 66 [1973] 570) steht. S. T.

G. P. Scaffardi, *Note minime in tema di agri deserti.* Studi Parmensi 19 (1977) 423–442. S. T.

P. Weimar-F. Pototschnig, u. a., *Besitz (possessio).* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 2064–2069. – I. Römisches und gemeines Recht – II. Kanonisches Recht – III. Germanisches und deutsches Recht – IV. Französisches Recht. A. H.

O. E. Tellegen-Couperus, *Some Remarks Concerning the Legal Consequences of the querela inofficiosae donationis.* Rev. int. droits de l'ant. 26 (1979) 399–415. D. v. B.

Era Branuse, *Ἕνας ἀνέκδοτος ἀργυρόβουλλος ὁρισμὸς τοῦ Δημητρίου Παλαιολόγου καὶ τὰ προβλήματά του.* Βυζαντινά 10 (1980) 347–357. – Anläßlich eines Horismos vom J. 1456, durch welchen die Schenkung zweier Dörfer bestätigt wurde, behandelt Verf. in diesem und im folgenden Aufsatz einige Institutionen des spätbyzant. Erbrechts. S. T.

Era Vranoussi, *Notes sur quelques institutions du Péloponnèse byzantin.* Ét. Balkan. 14 (1978) 81–88. – Verdienstvolle Ausführungen zum φλωριατικόν und zu den δύο μεῖζαι oder μύζαι. S. T.

E. Nardi, *Aborto e omicidio nella civiltà classica.* Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. 2, 13. Principat. (Berlin, de Gruyter 1980) 366–385. – Mit Berücksichtigung von christl. Autoren und Synodenbeschlüssen bis zum 6. Jh. D. v. B.

A. Wacke, *Ein Unfall beim „Prellen".* Kulturgeschichte eines Volksbrauchs und Rechtsgeschichte der fahrlässigen Tötung. Rhein. Mus. 123 (1980) 68–95. – Ausgehend von einem solchen Unfall z. Zt. Hadrians behandelt Verf. auch die Kultur- u. Wortgeschichte des Prellens u. nimmt dabei Bezug auf die entsprechenden Schilderungen bei Libanios und das Verbot solcher Neckereien durch Justinian i. d. Constitutio Omnem. Schließlich folgt ein dogmengeschichtlicher Überblick über die fahrlässigen Vergehen in der Entwicklung des Strafrechts seit der röm. Antike. A. H.

P. Weimar-H. Holzhauer, *Beleidigung.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1837–1838. A. H.

D. Sendula, *Aspetti dei rapporti politico-giuridici tra il „Regnum Longobardorum" e l'impero bizantino nei sec. 6–8.* Atti 6° Congr. int. di studi sull'alto medioevo, Milano 21–25 ott. 1978. Bd. 2. [Centro ital. studi alto medioevo.] (Spoleto 1980) 623–631. G. M.

D. H. Kaiser, *Reconsidering Crime and Punishment in Kievan Rus'.* Russian History/Histoire Russe 7 (1980) 283–293. – Zur Einflußnahme des neuen Klerus in der Rus' mittels des weltlichen und kanon. Rechts. A. H.

Elena A. Rybina, *Die Nowgoroder Birkenrindenurkunden als neue Quelle zur mittelalterlichen Geschichte Rußlands.* Übers.: **A. Reinecke.** Wiss. Zeitschr. d. Univ. Greifswald 26 (1977), gesellsch.- u. sprachwiss. Reihe, Heft 2, S. 97–102. – Zur vielfältigen, nicht zuletzt rechtshistor. Bedeutung der bis dahin aufgefundenen 539 Exemplare. A. H.

R. Picchio, *The Slavonic and Latino-Germanic Background of the Novgorod Texts on Birch Bark.* Harv. Ukrain. Stud. 3/4, Teil 2 (1979–1980) 650–661. A. H.

Ja. N. Ščapov, *Vizantijskoe i južnoslavjanskoe pravovoe nasledie na Rusi v XI–XIII vv.* (Cf. B. Z. 73 [1980] 573.) – Rev. by **H. Dewey,** Byzantinoslavica 40 (1979) 233–234; by **B. Pejčev,** Problemi na kulturata 1979, Hf. 1, S. 93–95. R. B.

Die Konstitutionen Friedrichs II. von Hohenstaufen für sein Königreich Sizilien. Ergänzungsband, 1. Teil: Der Text. Hrsg. von **Thea von der Lieck-Buyken.** (Vgl. oben S. 302.) – Bespr. von **M. Wellas,** Hist. Zeitschr. 231 (1980) 441–443. A. H.

J. M. Powell, *Greco-Arabic Influences on the Public Health Legislation in the Constitutions of Melfi.* Arch. Stor. Pugliese 31 (1978) 77–96. A. H.

S. I. Chatzesebastos, *'Αστικὸν δίκαιον εἰς Νοτίους Σποράδας ἐπὶ Τουρκοκρατίας καὶ 'Ιταλοκρατίας.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 573.) – Bespr. von **Helene Kyrtse-Naku,** 'Ελληνικά 32 (1980) 198–202. A. H.

Helene Kukku, *Οἱ κοινοτικοὶ θεσμοὶ στὶς Κυκλάδες κατὰ τὴν Τουρκοκρατία.* ['Ιστορικὴ καὶ 'Εθνολογικὴ 'Εταιρεία τῆς 'Ελλάδος, Σειρὰ Α' 1.] Athen 1980. 276 S. S. T.

D. G. Apostolopulos, *Τὸ Μέγα Νόμιμον.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 573.) – Bespr. von **C. G. Pitsakes,** B. Z. 74 (1981) 000. A. H.

J. Gaudemet, *La formation du Droit séculier et du Droit de l'Eglise aux IVe et Ve siècles.* 2. Aufl. [Institut de Droit romain de l'Université de Paris, 15.] Paris, Sirey 1979. 247 S. – Vgl. zur 1. Auflage von 1957 B. Z. 51 (1958) 518. – Bespr. von **R. Gryson,** Rev. Théol. de Louvain 11 (1980) 99–101; von **E. L.,** Irénikon 53 (1980) 432–433. A. H.

L. de Giovanni, *Chiesa e stato nel Codice Teodosiano.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 570.) – Bespr. von **V. Poggi,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 509–511; von **R. Anastasi,** Quad. Catan. 2 (1980) 443–447; von **J. Gaudemet,** Rev. hist. de droit franç. et étranger 58 (1980) 450–451. A. H.

E. K. Chrysos, *Konzilspräsident und Konzilsvorstand.* Zur Frage des Vorsitzes in den Konzilien der byzantinischen Reichskirche. Annuar. Hist. Concilior. 11 (1979) 1–17. – Verf. weist anhand einer kurzen Übersicht über die Konzilien vom 4.–9. Jh. auf die unterschiedlichen Vorstellungen über die Ausübung des Vorsitzes bei der Reichssynode hin, die sich nicht in ein strenges kanonisches Schema pressen läßt – es sei denn unter Einengung des Blicks für die Funktion der Reichssynoden. Er sieht in dem Verhalten Basileios' I. den Abschluß der Entwicklung, „die langsam aus dem absoluten Eingipfelstaat der Spätantike zur pluralistischen Reichsform des Mittelalters führte". A. H.

Elisabeth Herrmann, *Ecclesia in Re Publica. Die Entwicklung der Kirche von pseudostaatlicher zu staatlich inkorporierter Existenz.* [Europ. Forum. 2.] Frankfurt a. M., Lang 1980. 504 S. – Behandelt die kaiserliche Gesetzgebung gegenüber der Kirche bis zu Justinian. – Wird besprochen. D. v. B.

I. D. Zeziulas, *'Ο συνοδικὸς θεσμός. 'Ιστορικά, ἐκκλησιολογικὰ καὶ κανονικὰ προβλήματα.* Τιμητ. 'Αφιέρωμα εἰς τὸν Μητρ. Κίτρους Βαρνάβαν (Athen 1980) 161–190. – Unter den vielen Fragen, die im Aufsatz von Z. erörtert werden, sind für uns einschlägig die historische Grundlage, die Entstehung und der „bischöfliche" Charakter der Synoden, sowie der Rahmen ihrer jurisdiktionellen Gewalt. S. T.

D. Salachas, *La regolamentazione canonica della iniziazione cristiana.* Nicolaus 8 (1980) 73–85. – Sulla problematica dei sacramenti d'iniziazione nella Chiesa primitiva attraverso le prescrizioni canoniche dei Concilì Ecumenici e dei sinodi locali più antichi. E. F.

Marta Giacchero, *„Fenus" „usura" „pignus" e „fideiussio" negli scrittori patristici del quarto secolo. Basilio, Gregorio, Ambrogio, Gerolamo.* Acc. rom. costant. Atti 3° Conv. int. Perugia, 28 sett.–1 ott. 1977. [Univ. Perugia. Fac. giur.] (Perugia, Libr. Univ. 1979) 443–473. G. M.

A. C. Gonçalves de Oliveira, R. Pedro de Oliveira, *O cristianismo e a escravatura no império romano.* Humanitas 29–30 (1977–78) 145–203. – Behandelt u. a. die Sklaverei im röm. Recht des 4.–5. Jh. D. v. B.

R. Kay, *Benedict, Justinian and Donations „mortis causa" in the „Regula Magistri".* Rev. Bénédict. 90 (1980) 169–193. – Nov. 5 ist Quelle für die Regula Benedicti, was nicht bedeutet, daß die Regula Benedicti erst nach 554 verfaßt ist. Zur Frage derAbhängigkeit zwischen der Regula und der zeitgenöss. Gesetzgebung im allgemeinen. A. H.

T. Špidlík, *El problema de la justicia en la tradición ortodoxa.* Estudios eclesiásticos 55 (1980) 175–193. A. H.

P. Menebisoglu, *'O β' κανὼν τῆς Πενθέκτης Οἰκουμενικῆς Συνόδου.* Τιμητ. Ἀφιέρωμα εἰς τὸν Μητρ. Κίτρους Βαρνάβαν (Athen 1980) 259–281. – Auswertung der im 2. Kanon des Trullanum enthaltenen Kodifikation des kanonischen Rechts. S. T.

V. Parlato, *La politica di accentramento effettuata dal patriarcato di Costantinopoli e conseguente lesione dell'autonomia degli altri patriarcati orientali nel IX secolo.* Studi Urbinati 46 (1977–1978) 177–185. – Zum can. 1 der Synode in der Hagia Sophia im J. 879/80. S. T.

Ch. K. Papastathes, *Τὸ νομοθετικὸν ἔργον τῆς Κυριλλομεθοδιανῆς ἱεραποστολῆς ἐν Μεγάλῃ Μοραβίᾳ.* (Vgl. oben S. 302.) – Bespr. von **L. Burgmann,** Byzantinosl. 40 (1979) 231–233. A. H.

Marie Theres Fögen, *Die Scholien zur Hexabiblos im Codex vetustissimus Vaticanus Ottobonianus gr. 440.* Fontes Minores, IV. (vgl. oben S. 398) 256–345. – Unter diesem bescheidenen Titel untersucht Verf. eine Reihe wichtiger, das Entstehungsverfahren der Hexabiblos betreffender Fragen. Ihrer Meinung nach handelt es sich bei Cod. Ottob. gr. 440 um einen „Entwurf" des Rechtsbuchs, zu dem bereits Armenopulos eine Anzahl von Ergänzungen verfaßt hat, während die im Beitrag edierten 28 Scholien nicht von Armenopulos selbst, sondern von einem zeitgenössischen Bearbeiter stammen. S. T.

N. P. Matses, *Περὶ ἰδιορρύθμων διατάξεων ἐν τῷ βυζαντινῷ δικαίῳ.* Τεῦχ. Α'. Athen 1981. 6 S. – M. behandelt zwei quellenmäßig problematische Stellen: Ecl. pr. aucta 2. 10 und einen Passus in bezug auf die laesio enormis in einer Patriarchalentscheidung vom J. 1400 (Matthaios I.). S. T.

J. Konidares, *Ein γράμμα des Patriarchen Gregorios III. aus dem Jahre 1446.* [Fontes Minores, IV.] (vgl. oben S. 398) 346–356. – Das edierte Gramma stellt ein Urteil dar, das das Schicksal einer vierten Ehe betrifft. S. T.

I. M. Konidares, *Τὸ δίκαιον τῆς μοναστηριακῆς περιουσίας ἀπὸ τοῦ 9ου μέχρι καὶ τοῦ 12ου αἰῶνος.* (Vgl. oben S. 303.) – Bespr. von **E. L.** Κληρονομία 11 (1979) 560–561; von **N. Oikonomidès,** Südostforsch. 39 (1980) 450–451. A. H.

I. Karmires, *'Η θέσις καὶ ἡ διακονία τῶν γυναικῶν ἐν τῇ ὀρθοδόξῳ ἐκκλησίᾳ.* Athen 1978. 71 S. A. H.

D. Salachas, *'Η νομικὴ θέσις τῆς Καθολικῆς 'Εκκλησίας ἐν τῇ 'Ελληνικῇ 'Επικρατείᾳ.* Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ. Athen 1978. 306 S. – Bespr. von **P. Stephanou,** Or. Chr. Per. 46 (1980) 517. A. H.

Gr. Pătrulescu, *Epitimiile canonice şi ascetice în general* (Les pénitences canoniques et ascétiques en général) (en roum.). St. teol. 30 (1980) 535–550. P. Ş. N.

L. Glinka, *Resoconto sulla pubblicazione delle Fonti della Codificazione Orientale.* Nuntia. Pontificia commissio codicis iuris canonici orientalis recognoscendo, 10 (1980) 119–128. S. T.

B. Ateses, *Νομοκάνων ἀγνώστου χρονολογίας καὶ συγγραφέως.* Τιμητ. Ἀφιέρωμα εἰς τὸν Μητρ. Κίτρους Βαρνάβαν (Athen 1980) 93–117. – Beschreibung und Edition des Pinax einer Malaxos-Paraphrase mit 688 Kapp. (vermutlich 17. Jh.). S. T.

B. Ateses, *Περιεχόμενα νομοκάνονος ἀγνώστου χρονολογίας καὶ συγγραφέως.* Διδαχή 33 (1979) 86–88, 102–104, 117–122, 135–137, 151–153, 34 (1980) 70–71, 103–106, 122–124, 138–139, 155–156, 169–172. – Es handelt sich um die Edition des vollständigen Textes der in der vorigen Notiz angezeigten nomokanonischen Sammlung. Der Aufsatz erschien auch separat, Kalamata 1981, 92 S. S. T.

Helene Kyrtse-Naku, *Αἱ περὶ προικοδοσιῶν „νομοθετικαί" ρυθμίσεις τῶν κανονικῶν διατάξεων τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου (1701–1844).* Ἁρμενόπουλος, Ἐπιστ. Ἐπετηρίδα 1 (Thessalonike 1980) 55–78. – Verf. untersucht die Bestrebungen des Patriarchats von K/pel, das byzant. Dotalrecht durch seine Rechtsprechung zu modifizieren, besonders in bezug auf die Höhe der Dos. S. T.

R. Metz, *La première tentative de codifier le droit des Eglises orientales catholiques au xxe siècle (1927–1958).* Mélanges offerts à Jean Dauvillier (cf. supra, p. 138), p. 531–546. P. Ga.

11. FACHWISSENSCHAFTEN

(NATURWISSENSCHAFTEN. MEDIZIN. KRIEGSWISSENSCHAFT)

P. Smit, *History of the Life Sciences. An Annotated Bibliography.* With a Foreword by **F. Verdoorn.** Amsterdam, A. Asher & Co. 1974. XIV, 1036 Sp., 34 S. Index. – Vgl. die Bespr. von **H. Qerner,** Sudh. Archiv 65 (1981) 101. A. H.

D. C. Lindberg (Hrsg.), *Science in the Middle Ages.* (Vgl. oben S. 303). – Bespr. von **R. R. Westman,** Journ. Interdiscipl. History 11 (1981) 520–522; von **St. Drake,** Canadian Journ. of History 15 (1980) 96–97. A. H.

R. Meriç, *Metrologische Funde aus Metropolis und Ephesos.* Zeitschr. f. Papyrol. u. Epigraphik 41 (1981) 211–215, mit 8 Abb. auf den Taff. VI und VII. – Die Gußformen bieten die in der röm. Kaiserzeit üblichen Gewichtsformen. A. H.

R. C. A. Rottländer, *Antike Längenmaße. Untersuchungen über ihre Zusammenhänge.* Braunschweig/Wiesbaden, F. Vieweg & Sohn 1979. VIII, 120 S. – Bespr. von **R. Stenzel,** Technikgesch. 47 (1980) 398–399. A. H.

G. Manière, *Poids gallo-romains en terre cuite de la station des Aquae Siccae (Saint-Cizy, commune de Cazères, Haute-Garonne).* Pallas 24 (1977) 113–118, mit Abb. A. H.

C. L. Verkerk, *Aratea: a review of the literature concerning the MS. Vossianus lat. q. 79 in Leiden University Library.* Journ. Medieval History 6 (1980) 245–287, 12 Abb. – Übersicht über den derzeitigen Stand der Forschung. A. H.

P. Moraux, *Anecdota Graeca Minora. II. Über die Winde. III. Kurzkommentar zu Porphyrios, Isagoge.* Ztschr. f. Papyrol. u. Epigraphik 41 (1981) 43–61. Vgl. oben S. 379. A. H.

Anne Tihon, *Le „Petit Commentaire" de Théon d'Alexandrie aux Tables Faciles de Ptolémée.* (Vgl. oben S. 303.) – Bespr. von **D. Pingree,** Journal for the History of Astronomy 11 (1980) 137–138. A. H.

W. R. Theisen, *Liber de visu. The Greco-Latin translation of Euclid's Optics.* Mediaeval Studies 41 (1979) 44–105. A. H.

F. Sezgin, *Geschichte des arabischen Schrifttums, Band 6: Astronomie bis ca. 430 H.* (Vgl. oben S. 303.) – Bespr. von **D. A. King,** Journ. for the History of Astronomy 12 (1981) 55–59. A. H.

U. dall'Olmo, *Latin Terminology Relating to Aurorae, Comets, Meteors and Novae.* Journ. for the History of Astronomy 11 (1980) 10–27. – Behandelt auch die byz. Termini kurz. A. H.

Sh. L. Gibbs, *Greek and Roman Sundials.* New Haven/London, Yale Univ. Press 1976. VIII, 421 S. – Ein Katalog von 256 Sonnenuhren aus der Zeit vom 3. vorchristl. bis zum

4. nachchristl. Jh. – Bespr. von **F. W. Sawyer III,** Journ. for the History of Astronomy 11 (1980) 135–137. A. H.

J.-Ch. Sournia, X. X. Poulet, X. X. Martiny, *Illustrierte Geschichte der Medizin.* Deutsche Bearbeitung unter der fachlichen Beratung des Instituts für Theorie und Geschichte der Medizin an der Universität Münster, Direktor: Prof. Dr. med. **R. Toellner.** Fachwissenschaftl. Beratung: **Nelly Tsouyopoulos,** unter Mitarbeit von B. Krabbe, U. Scherzler, H. Seithe u. Judith Wilcox. Band 2. Salzburg, Andreas & Andreas 1980. 3 Bl., S. 408–799, mit zahlr., häufig farb. Abb. – Der Abschnitt Die spätantike und die byzantinische Medizin ist bearbeitet von **F. Brunet.** A. H.

W. D. Smith, *The Hippocratic Tradition.* Ithaca/London, Cornell Univ. Press 1979. 264 S. – Verf. will, wie er selbst sagt, hinweisen auf „the need for radical revision in the history of ancient medicine". – Vgl. die kritische Besprechung von **F. Kudlien,** Gymnasium 87 (1980) 456–458; von **R. Joly,** L'Antiquité Class. 49 (1980) 330; von **J. Scarborough,** Class. World 73 (1980) 366–368. A. H.

V. Scherer, *Die „Epistula de ratione ventris vel viscerum". Ein Beitrag zur Geschichte des Galenismus im frühen Mittelalter.* Zahnmediz. Diss. der FU Berlin 1976, maschinenschriftl. vervielfältigt, 136 S. – Ein anonymer Lehrbrief des frühen Mittelalters, der wahrscheinlich auf byz. Bearbeitungen Galens beruht. – Vgl. die Anz. von **H. M. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 613. A. H.

J. Scarborough, *The Galenic Question.* Sudhoffs Archiv 65 (1981) 1–31. – Die erste Zitierung Galens als Mediziner findet sich bei Oreibasios. Auch zur Bedeutung Galens für die Byzantiner. A. H.

R. J. Durling, *Lexicographical Notes on Galen's Writings (Part II).* Glotta 58 (1980) 260–265. A. H.

E. F. Frey, *Saints in Medical History.* Clio Medica 14 (1979) 35–70. A. H.

F. R. Hau, *Gondeschapur – eine Medizinschule aus dem 6. Jahrhundert.* Gesnerus 36 (1979) 98–115. A. H.

W. Kaiser und **Arina Völker,** *Medizingeschichte und Populärwissenschaft bei Johann Heinrich Schulze.* Das Altertum 26 (1980) 243–249, mit 2 Abb. A. H.

D. Irmer, *Palladius, Kommentar zu Hippokrates 'De fracturis'* ... (Vgl. B. Z. 73 [1980] 577.) – Bespr. von **F. Kudlien,** B. Z. 74 (1981) 367–368. A. H.

M. Stoffregen, *Eine frühmittelalterliche lateinische Übersetzung des byzantinischen Puls- und Urintraktats des Alexandros.* Text – Übersetzung – Kommentar. Med. Diss. der FU Berlin 1976. Berlin 1977; maschinenschriftl. vervielfältigt, 271 S. – Vgl. die Anz. von **H. M. S.,** Dt. Archiv 36 (1980) 613. A. H.

J. Benedum, *Der Badearzt Asklepiades und seine byzantinische Heimat.* Gesnerus 35 (1978) 20–43. – S. 28f. auch zur Beliebtheit der Thermalanlagen von Prusa in byz. Zeit. A. H.

H. J. Oesterle, *Vena basilica – Vena cephalica.* Die Genese einer unverstandenen Terminologie. Sudh. Archiv 64 (1980) 385–390. – Verf. weist die These vom arab. Ursprung der beiden Termini zurück und zeigt den griech. Ursprung auf. A. H.

F. H. J. Horstmanshoff, *Epidemieën in de antieke wereld.* Hermeneus 51 (1979) 58–80. – Es wird auch die Pest unter Justinian zum Vergleich herangezogen. A. H.

R. A. Tybout, *Antieke en latere pest in beeld.* Hermeneus 51 (1979) 81–103, mit 18 Abb. A. H.

E. J. Schoten, *Joannes VI Cantacuzenus over de pest in Constantinopel.* Hermeneus 51 (1979) 155–159. A. H.

A. van Leijenhorst-Wit, *Italië en de pest van 1348.* Hermeneus 51 (1979) 160–171, mit 3 Abb. A. H.

Ch. Daxelmüller-W. Schmitt-D. Kocks, *Besessenheit, Besessene.* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 2063–2064. – 1. Allgemein – 2. Medizingeschichte – 3. Ikonographie. A. H.

K. R. Bradley, *Sexual Regulations in Wet-Nursing Contracts from Roman Egypt.* Klio 62 (1980) 321–325. A. H.

F. J. Hassel und **E. Künzl,** *Ein römisches Arztgrab des 3. Jahrhunderts n. Chr. aus Kleinasien.* Einschließlich eines vorläufigen Verzeichnisses von Arztgräbern mit Beigaben aus dem Imperium Romanum (1. Jahrhundert v. Chr. bis 3. Jahrhundert n. Chr.). Medizinhistor. Journal 15 (1980) 403–421, mit 4 Taf. – Auf den Tafeln Abbildung einer Reihe von Objekten aus der ärztl. Praxis. A. H.

O. Gamber, *Beinschienen.* Lexikon des Mittelalters I 10. Liefg. (1980) 1821. A. H.

G. Jüttner, *Der Arzneischatz der griechischen Ärzte.* Die antike Phytotherapie und ihre Überlieferung. Hellenika Jahrb. 1980, S. 76–86, 8 Abb. A. H.

P. G. Maxwell-Stuart, *The Name ‚Agate' again: A Byzantine Source.* Riv. Studi Class. 27 (1979) 11–12. A. H.

W. F. Daems, *Beifuß.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1820. A. H.

H. C. Peyer-H. Hundsbichler, *Beizmittel.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1828. A. H.

F. W. Daems, *Berberitze.* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 1931. A. H.

G. Jüttner-S. Y. Labib-I. M. Peters-G. Reineking von Bock, *Bernstein.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 2008–2012. – A: Allgemeines; pharmazeutische und technische Bedeutung – B: Bernstein im mittelalterlichen Handel – C: Bernstein im mittelalterlichen Kunsthandwerk. A. H.

F.-J. Kuhlen, *Betäubungsmittel.* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 2081–2083. A. H.

I. Müller, *Betonie.* Lexikon des Mittelalters I, 10. Liefg. (1980) 2085. A. H.

V. Zimmermann, *Der Rosmarin als Heilpflanze und Wunderdroge.* Ein Beitrag zu den mittelalterlichen Drogenmonographien. Sudh. Archiv 64 (1980) 351–370. – Zur Geschichte der Heilpflanze; Erstedition der Rosmarinmonographie aus Cod. III, 3 der Universitätsbibliothek Salzburg, Bl. 512vb–513rb. A. H.

W. W. Müller, *Weihrauch. Ein arabisches Produkt und seine Bedeutung in der Antike.* München, Druckenmüller 1978. – Sonderdr. aus Pauly-Wissowa, Realencycl., Supplem. XV, Sp. 700–777. – Bespr. von **B. Spuler,** Der Islam 55 (1980) 339. A. H.

Zosimos of Panopolis, On the Letter Omega. Ed. and transl. by **H. M. Jackson,** (Vgl. oben S. 305.) – Bespr. von **A. Orbe,** Gregorianum 61 (1980) 181–182. A. H.

N. Ch. Lialias, *Διάφορα γιατροσόφια ἀπὸ τὴν Ἀρέθουσα Θεσσαλονίκης.* Γ' Συμπόσιο λαογραφίας τοῦ βορειοελλαδικοῦ χώρου (vgl. oben S. 399) 397–403. A. H.

Pelagonius, Ars veterinaria, ed. **K.-D. Fischer.** [Bibliotheca Teubneriana.] Leipzig, BSB Teubner 1980. XLV, 203 S. – Wird besprochen. A. H.

S. Schwenk-A. A. Fourlas-F. Firé, *Beizjagd.* Lexikon des Mittelalters I, 9. Liefg. (1980) 1825–1827. A. H.

N. E. Niketiades, *Τὰ ἐν Καρπάθῳ φυόμενα καὶ ἐν Ἁγίᾳ Γραφῇ ἀναφερόμενα φυτά.* Θεολογία 51 (1980) 545–577 und 871–917. – Verf. verfolgt ein doppeltes Ziel: einmal die Flora von Karpathos festzustellen, zum anderen will er auf die Genauigkeit der Verfasser der Heiligen Schrift hinweisen, die nur durch göttliche Inspiration erklärt werden könne. A. H.

J. G. Landels, *Die Technik in der antiken Welt.* (Vgl. B. Z. 73 [1980] 578.) – Bespr. von **G. Walser,** Schweizer. Zeitschr. f. Gesch. 30 (1980) 458; von **F. Lerner,** Sudh. Archiv 65 (1981) 100; von **P. T. Stella,** Salesianum 42 (1980) 392. A. H.

G. Jaritz-G. Binding, *Beleuchtung.* Lexikon des Mittelalters I, Liefg. 9 (1980) 1838–1839. A. H.

O. Kurz, *European Clocks and Watches in the Near East.* [Studies of the Warburg Institute, 34.] London/Leiden, The Warburg Institute/Brill 1975. XII, 109 S., 38 Abb. – Bespr. von **H. Simon,** Orientalist. Litztg. 75 (1980) 263–265. A. H.

O. Gamber, *Waffe und Rüstung Eurasiens. Frühzeit und Antike.* Braunschweig, Klinkhardt & Biermann 1978. 442 S. mit zahlr. Abb. und 12 Farbtf. – Behandelt die Bewaffnung der alten Völker von der Steinzeit bis zum 3. Jh. n. Chr. Hier angez. wegen der grundsätzlichen Bedeutung. Ein zweiter Bd. ist vom Verf. in Aussicht gestellt. – Vgl. die Bespr. von **P. Jaeckel,** Waffen- u. Kostümkde 1979, Heft 2, S. 168. A. H.

C. Cahen, *Technique et organisation socio-militaire dans le monde musulman „classique".* Structures féodales et féodalisme dans l'occident méditerranéen ... (vgl. oben S. 400) 691–697. – Es geht um die sozialen Konsequenzen des militärtechnischen Fortschritts in Ost und West, bei deren Beurteilung zu differenzieren ist. Als Beispiel dient die Erfindung des Steigbügels. A. H.

R. Vergani, *Gli inizi dell'uso della polvere da sparo nell'attività mineraria: il calo Veneziano.* Studi Veneziani n. s. 3 (1979) 97–140. A. H.

M. V. Cirlot, *La evolution de la Espada en la Sociedad Catalana de los siglos XI al XIII.* Gladius 14 (1978) 8–58, 19 Abb. – Bespr. von **M. Glosek,** Kwart. Hist. Kult. Materialnej 28 (1980) 259–261. A. H.

K. Gleß, *Das Pferd im Militärwesen.* Berlin, Militärverlag 1980. 124 S. m. Ann. A. H.

N. Vlassa, *Problema existenţei ecvidelor domestice în cadrul culturii Vinča-Turdaş* (Le problème de l'existence des équidés domestiques au sein de la civilisation de Vinča-Turdaş) (en roum.). Acta Musei Napocensis 15 (1978) 18–42 et lo planches. – Renferme aussi des considérations sur les chevaux et les onagres de l'espace roumain au moyen âge. P. Ş. N.

W. Gaitzsch, *Eiserne römische Werkzeuge. Studien zur römischen Werkzeugkunde in Italien und den nördlichen Provinzen des Imperium Romanum.* Teil 1 und 2. [Brit. Archaeol. Rep. 78, 1. 2.] Oxford 1980. VII, 410 S., 43 Abb., 74 Taf. – Behandelt die Werkzeuge zur Bearbeitung von Metall, Holz und Stein. Fundliste einschließlich der spätröm. Werkzeughorte. D. v. B.

T. Peterson, *The Arab influence on western European cooking.* Journ. Mediev. History 6 (1980) 317–340. – Im Anhang eine Tabelle zur Häufigkeit der Erwähnung gewisser Gewürze in bestimmten Hss. und Büchern vom 14.–16. Jh. A. H.

PERSONALIA

Nezih Fıratlı

In den frühen Morgenstunden des 22. März 1979 starb in Istanbul nach langer Krankheit und doch mitten aus der Arbeit Dr. Nezih Fıratlı, der nur wenige Monate vorher zum Direktor der Arkeoloji Müzeleri in Istanbul ernannt worden war. Lange Jahre hat er als Kustos die Antiken-Abteilung dieses Museums betreut und dabei sein Interesse besonders auf die Denkmäler der byzantinischen Kunst gerichtet. Schon 1955 hatte er, aus Anlaß des Internationalen Byzantinisten-Kongresses, einen kurzen Führer zu den byzantinischen Stücken der Sammlung veröffentlicht und daraus erwuchs der Plan eines umfassenden Kataloges der spätantiken und byzantinischen Objekte, an welchem Nezih bey in den letzten Jahren viel gearbeitet hat, – soweit seine Pflichten ihm dazu Zeit ließen. Denn er betreute nicht nur die größte Abteilung des Istanbuler Museums, er war auch – weit über die Stadt Istanbul hinaus – zuständig für alle Bodenfunde, welche durch Zufall oder durch gezielte Forschung gemacht wurden. Diese Aufgabe hat er stets sehr ernst genommen, obschon die äußeren Umstände oft große Schwierigkeiten brachten: viele Jahre standen ihm nur die öffentlichen Verkehrsmittel zur Verfügung, um z. B. Orte in Bithynien oder Thrakien aufzusuchen, wenn ihm nicht Freunde mit ihrem Wagen halfen.

Aus dieser Tätigkeit gingen zahlreiche Fundberichte und Mitteilungen über Notgrabungen, sowie kleine Stadtführer (z. B. Izmit/Nikomedia; Iznik/Nikaia) hervor, welche die Fertigstellung des großen Kataloges immer wieder hinausschoben. Immerhin hatte Nezih bey mit seiner aus eigenen Grabungen in Istanbul hervorgegangenen Arbeit 'Les Stèles funéraires de Byzance grécoromaine' (Paris 1964. Ergänzungen dazu: Annual Archaeol. Mus. Istanb. 13/14 [1966] 188ff.) eine unerwartete Fülle des Materials der Forschung zugänglich gemacht und damit einen Denkmälerkreis erschlossen, der als wichtige Vorstufe für eine bestimmte Gruppe des christlichen-antiken Reliefs in Konstantinopel angesehen werden muß.

1921 war Nezih bey in Üsküdar (Istanbul) geboren worden, seine archaeologischen Studien schloß er 1945 in Ankara ab; promoviert wurde er 1962 von der Universität Istanbul, der die genannte Arbeit über die Grabstelen vorgelegt worden war. 1946 trat Nezih bey in die Dienste des Istanbuler Museums, in dem er bis 1950 als Assistent, dann bis 1978 als Kustos und schließlich noch neun Monate als Direktor wirkte.

Jedem, der ihm in seinem Museum oder auf einer Grabung begegnete, wird er unvergeßlich bleiben wegen seiner nie sich versagenden Hilfsbereitschaft und seiner trotz mancher bitteren Enttäuschung noblen Gesinnung. Als Kustos hat er nicht allein die Bestände des Museums wesentlich vermehrt, er hat sie stets auch gerne dem Gast zugänglich gemacht. Neben den eigenen Grabungen – dazu ist vor allem die archaeologische Erforschung des phrygischen Sebaste (Selcikler) zu zählen – hat Nezih bey als Mit-Ausgräber manche von auswärtigen Kollegen betriebene Grabung entscheidend gefördert, einige erst ermöglicht. Immer war es sein gewinnendes Wesen, das die Mitarbeiter fesselte, und sein nie nachlassender Einsatz für die Sache hat manchen angespornt.

Wir schulden Nezih Fıratlı großen Dank. Sein früher Tod hat manche Arbeit unvollendet gelassen: der richtige Dank wäre, sie zu vollenden.

Mainz *O. Feld*

TOTENTAFEL

A. P. Frutaz	† 8. 11. 1980
P. Classen	† 23. 12. 1980
A. Šonje	† 5. 2. 1981
A. Alföldi	† 12. 2. 1981
M. Rotili	† 26. 2. 1981
J. B. Ward Perkins	† 28. 5. 1981
E. Dinkler	† 28. 6. 1981
I. D. Stefănescu	† 12. 7. 1981
A. N. Stratos	† 30. 8. 1981